

الحکومت کے لئے جو مقدار سے جلیل حد تک الفیل سب سے سائل و احکام شرعی اقتدار و قطع انام مدار و حتمی ہو
اس وقت سے احکام دینیہ شرعیہ ماخوذ از بعد من حکم و سن سنہ حسن الفوائد و ورقہ مصفیہ

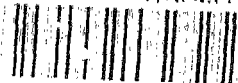
فتاویٰ رشیدیہ

فَتَاوِيحُ الْمَلِكِ

مستحق لجميع صناعات رايه عظيمه جادى اصناف فنون اعليه فاقته اشارات صوفييه موهبه تغير حافل وقيل العوازم بالامر
البحر العوازم موهبه السيد اسير على سلمه الله العلي بصر زر خطير الك مطبع درياضت مولانا غالى تار ترجمه وحرر

مطبع في نيشيوكاوا واقع في كينوشين طبع في طبع هو

نام کتاب	تیس
کتاب فقہ ارونشہب	
اہل سنت	
تایہ الاوطار - ترجمہ اردو در مختار ترجمہ	
مولوی خرم علی و مولوی محمد احسن کمال چارلسٹون	
کاغذ سفید -	درست
عین الدیایہ - ترجمہ کمال جواہر جہاں جہاں	
ترجمہ مولوی امیر علی صاحب ترجمہ فتاویٰ	
مالگیری وغیرہ کاغذ گندہ سفید -	درست
اور جلدین کاغذ خالی پتھر فرق بنی فرزند	
کے لیے موجود ہیں -	
جلد اول -	درست
جلد دوم -	درست
جلد سوم - کاغذ سفید -	درست
ایضا - کاغذ خالی -	درست
جلد چہارم کاغذ سفید -	درست
ایضا - کاغذ خالی رہی -	درست
اگرہ شجاعت خردی مسائل نازد و زود وغیرہ	درست
مفتاح الخیر - از مولوی کرامت علی جہانپوری -	درست
حقیقہ الصلوۃ - مع رسالہ و بے ناران -	درست
کشف السحایات - ترجمہ اردو لادینہ	
از مولوی محمد نور الدین	



فہرست ابواب و فصول	مبند بہ جزو قضاوی عالمگیری جلد دوم	مضمون	صفحہ
	مضمون	مضمون	صفحہ
	۹۸ فصل چودھویں ضمانت مہر کے بیان میں۔	کتاب النکاح	۱
	۹۹ فصل پندرہویں۔ ذمی و جری کے مہر کے بیان میں۔	باب اول۔ نکاح کی تفسیر شرعی و لفظی۔	۱
	۱۰۰ فصل سولہویں۔ جہیز و خسر کے بیان میں۔	لیکن و شرط۔ مہر کے بیان میں۔	۱
	۱۰۱ فصل سترہویں۔ متاع خانہ کی نسبت شوہر و زوجه کے اختلاف کرنے کے بیان میں۔	۱۰۲ باب دوم۔ مہر میں ان کے خستے نکاح سے شوہر و زوجه میں سے نہیں ہوتا۔	۱
	۱۰۲ باب آٹھواں نکاح فاسد اسکے احکام میں۔	۱۰۳ باب تیسرا۔ محرمات کے نکاح میں۔	۱
	۱۰۶ اب لوان۔ رقیق کے نکاح کے بیان میں۔	۱۰۴ باب چوتھا۔ اولیاء کے بیان میں۔	۱
	۱۱۶ باب دسواں۔ نکاح کفار کے بیان میں۔	۱۰۵ باب پانچواں۔ انکفار کے بیان میں۔	۱
	۱۲۵ باب گیارہواں۔ قسم کے بیان میں۔	۱۰۶ باب چھٹا۔ نکاحات بطلان و غیرہ کے بیان میں۔	۱
	کتاب الرضاع	۱۰۷ باب ساتواں مہر کے بیان میں۔	۱
	کتاب الطلاق	۱۰۸ فصل اول۔ اولی۔ مقدار مہر کے بیان میں۔	۱
	۱۲۴ باب اول۔ طلاق کی تفسیر شرعی و لفظی و شرط طے پانچویں	۱۰۹ فصل دوسری۔ ان امور کے بیان میں جن سے مہر	۱
	۱۲۴ فصل۔ ان لوگوں کے بیان میں جنکی طلاق واقع ہوتی ہو اور جنکی نہیں واقع ہوتی۔	۱۱۰ رشعہ متاکدہ ہو جاتا ہو۔	۱
	۱۳۷ باب دوسرا۔ ایقاع طلاق کے بیان میں۔	۱۱۱ فصل تیسری۔ ان صورتوں کے بیان میں کہ مہر میں	۱
	۱۳۷ فصل اول۔ طلاق صریح کے بیان میں۔	۱۱۲ مال بیان کیا اور مال کے ساتھ مہر کی اولیٰ و مال نہیں ہو	۱
	۱۶۷ فصل دوسری۔ زنا کی طرف طلاق کی اضافت کرنے کے بیان میں۔	۱۱۳ فصل چوتھی۔ مہر کی شرطوں کے بیان میں۔	۱
	۱۶۳ فصل تیسری۔ تشبیہ طلاق و اس کے ضعف کے بیان میں۔	۱۱۴ فصل پانچویں۔ ایسے مہر کے بیان میں جو حالت میں	۱
	۱۷۷ فصل چوتھی۔ طلاق قبل الذخول کے بیان میں۔	۱۱۵ فصل چھٹی۔ ایسے مہر کے بیان میں جن سے طلاق ایسا جاری	۱
	۱۹۰ فصل پانچویں۔ کنایات کے بیان میں۔	۱۱۶ فصل ساتویں۔ مہر متکدہ کے بیان میں۔	۱
	۱۸۶ فصل چھٹی۔ طلاق بکتابت کے بیان میں۔	۱۱۷ فصل آٹھویں۔ نکاح سے غلطی کے بیان میں۔	۱
	۱۹۷ فصل ساتویں۔ الفاظ فارسیہ سے طلاق کے بیان میں۔	۱۱۸ فصل نویں۔ مہر کے باقیہ کے بیان میں۔	۱
	۱۹۶ باب تیسرا۔ تفویض طلاق کے بیان میں۔	۱۱۹ فصل دسویں۔ مہر کے باقیہ کے بیان میں۔	۱
	۲۰۰ فصل اول۔ اختیار مہر کے بیان میں۔	۱۲۰ فصل گیارہویں۔ مہر کے باقیہ کے بیان میں۔	۱
	۲۰۰ فصل دوسری۔ امر بالبد کے بیان میں۔	۱۲۱ روکنے اور مہر میں مہر کے باقیہ کے بیان میں۔	۱
	۲۲۱ فصل تیسری۔ مثنیت کے بیان میں۔	۱۲۲ فصل بارہویں۔ مہر کے باقیہ کے بیان میں۔	۱
		۱۲۳ فصل تیرہویں۔ نکاح کے باقیہ کے بیان میں۔	۱

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۴۰	باب چوتھا۔ طلاق بالشرط کے بیان میں۔	۳۹	فصل پانچویں۔ نفقہ ذوی الارحام کے بیان میں۔
	فصل اول۔ بیان الفاظ شرط۔	۴۰	فصل چھٹی۔ مالک کے نفقہ کے بیان میں۔
۲۴۱	فصل دوسری۔ لکھنؤ وکلاء سے تعلق طلاق کے بیان میں۔		کتاب العتاق
۲۴۲	فصل تیسری۔ لکھنؤ وکلاء سے تعلق طلاق کے بیان میں۔		باب اول عتاق کی تفسیر شرعی و اس کے کین و حکم و
۲۹۶	فصل چوتھی۔ استثنائے کے بیان میں۔		ازرع و شرط و سبب و الفاظ کے بیان میں۔
۳۰۸	باب پانچواں۔ طلاق مریض کے بیان میں۔		فصل۔ ملک و غیرہ کی وجہ سے آزاد ہونے کے بیان میں۔
۳۱۳	باب چھٹا۔ رجعت و جس سے طلاق حلال ہو جاتی ہے اس کے بیان میں۔		باب دوم۔ مستحق لہجہ کے بیان میں۔
۳۱۹	فصل ان امور کے بیان میں جن سے طلاق حلال ہو جاتی ہے۔		باب تیسرا۔ دو غلاموں میں ایک کے عتق کے بیان میں۔
۳۲۳	باب ساتواں۔ ایلاہ کے بیان میں۔		باب چوتھا۔ عتق کے ساتھ قمر کھانے کے بیان میں۔
۳۳۸	باب آٹھواں۔ خلع اور جو اس کے حکم میں ہے اس کے بیان میں۔		باب پانچواں۔ عتق بچوں کے بیان میں۔
	فصل اول۔ شرائط خلع اور اس کے حکم کے بیان میں۔		باب ششما۔ تدبیر کے بیان میں۔
۳۴۷	فصل دوم۔ سری۔ جس چیز کا بدل خلع ہوا جائز ہے اور جس کا نہیں جائز ہے۔		باب ہفتم۔ استیلاہ کے بیان میں۔
۳۴۷	فصل تیسری۔ طلاق ہلال کے بیان میں۔		کتاب الایمان
۳۵۹	باب نواں۔ طلاق کے بیان میں۔		باب اول۔ ایمان کی تفسیر شرعی و اس کے رکس و شرط و حکم کے بیان میں۔
۳۶۷	باب دسواں۔ کفارہ کے بیان میں۔		باب دوم۔ ایمان کے بیان میں۔
۳۶۹	باب گیارہواں۔ لعان کے بیان میں۔		باب تیسرا۔ ایمان کے بیان میں۔
۳۷۹	باب بارہواں۔ عین کے بیان میں۔		باب چوتھا۔ ایمان کے بیان میں۔
۳۸۳	باب تیرہواں۔ عدت کے بیان میں۔		باب پنجم۔ ایمان کے بیان میں۔
۳۹۲	باب چودھواں۔ حاد کے بیان میں۔		باب ششما۔ ایمان کے بیان میں۔
۴۱۵	باب پندرہواں۔ ثبوت نسب کے بیان میں۔		باب ہفتم۔ ایمان کے بیان میں۔
۴۰۰	باب سولہواں۔ حضانت کے بیان میں۔		باب اول۔ ایمان کے بیان میں۔
۴۰۳	فصل۔ حضانت کا مکان۔		باب دوم۔ ایمان کے بیان میں۔
۴۰۵	باب سترہواں۔ نفقات کے بیان میں۔		باب تیسرا۔ ایمان کے بیان میں۔
	فصل اول۔ نفقہ زوجہ کے بیان میں۔		باب چوتھا۔ ایمان کے بیان میں۔
۴۱۹	فصل دوم۔ سری۔ لکھنؤ وکلاء سے تعلق طلاق کے بیان میں۔		باب پنجم۔ ایمان کے بیان میں۔
۴۲۰	فصل تیسری۔ نفقہ عدت کے بیان میں۔		باب ششما۔ ایمان کے بیان میں۔
۴۲۳	فصل چوتھی۔ نفقہ اولاد کے بیان میں۔		باب ہفتم۔ ایمان کے بیان میں۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۲۶	باب نوان - حج و نماز و روزہ وین قسم کھانے کے بیان میں	۷۵۷	فصل اول - غنائم کے بیان میں
۶۳۲	باب دسواں - کپڑے پہننے و پوشش و زیور و غیرہ کے قسم کھانے کے بیان میں	۷۶۹	فصل دوسری - کیفیت قسمت میں
۶۳۷	باب گیارہواں - ضرب و قتل و غیرہ کے قسم کے بیان میں	۷۷۶	فصل تیسری - تنقیل کے بیان میں
۶۴۶	باب بارہواں - تقاضا و راہم میں قسم کھانے کے بیان میں	۷۸۹	باب پانچواں - استیلا و کفار کے بیان میں
۶۶۱	کتاب الحدود	۸۰۱	باب چھٹا - ستاسن کے بیان میں
۶۶۹	باب اول - حد کی تفسیر شرعی اسکے رکن کے بیان میں	۸۰۵	فصل اول - ستاسن کے امان لیکر دار الحرب میں داخل ہونے کے بیان میں
۶۷۹	باب تیسرا - جو دہلی موجب حد ہو اور جو نہیں ہو اسکے بیان میں	۸۰۹	فصل دوسری - حربی کے امان لیکر دار الاسلام میں داخل ہونے کے بیان میں
۶۸۵	باب چوتھا - زنا پر گواہی دینے اور اس پر جوع کرنے کے بیان میں	۸۱۰	فصل تیسری - ایسے ہدیہ کے بیان میں جہاں شاہل حربی ملانوں کے سر و ایشکر کے پاس بھیجے
۶۸۷	باب پانچواں - شراب خواری کی حد میں	۸۱۹	باب ساتواں - عیش و خراج کے بیان میں
۶۸۹	باب چھٹا - حد القذف اور لعنہ پر کے بیان میں	۸۲۹	باب آٹھواں - جزیہ کے بیان میں
۶۹۹	فصل - در بیان تعزیر	۸۲۹	باب نوان - مرتدوں کے احکام میں یعنی جو لوگ خالی زبان سے ظاہر یں مسلمان ہو کر آخر کو پھر گئے
۷۰۳	کتاب السرقة	۸۴۲	کتاب اللقيط
۷۱۱	باب اول - سرقت اور اسکے ظہور کے صورت کے بیان میں	۸۴۷	کتاب الملقط
۷۱۱	باب دوسرا - ان صورتوں کے بیان میں جن میں ہاتھ کاٹا جائیگا اور اس میں تین فصلیں ہیں	۸۵۱	کتاب المقصود
۷۱۱	فصل اول جن میں ہاتھ کاٹا جائیگا	۸۵۳	کتاب الشرکۃ
۷۱۱	فصل دوسری - حرز اور حرز سے لینے کے بیان میں	۸۵۳	باب اول - شریعت کے اقسام و ارکان کے بیان میں
۷۲۱	فصل تیسری - کیفیت قطعہ کے اثبات کے بیان میں	۸۵۳	فصل اول - انواع شرک کے بیان میں
۷۲۶	باب تیسرا - سارق مال مرتد میں جو شکر پیدا کر دے اسکے بیان میں	۸۵۳	فصل دوسری - ان الفاظ کے بیان میں جس سے شرک صحیح ہوتا ہے اور جس سے نہیں صحیح ہوتا ہے
۷۳۷	باب چوتھا تطاع الطريق کے بیان میں	۸۵۹	فصل تیسری - جو چیز اس المال ہو سکتی ہے اور جو نہیں ہو سکتی اسکے بیان میں
۷۳۰	کتاب السیرا	۸۶۱	باب دوسرا - مفاد ضہ کے بیان میں
۷۳۸	باب اول - اسکی تفسیر شرعی و شرط و حکم کے بیان میں	۸۶۱	فصل اول - مفاد ضہ کی تفسیر و شرائط کے بیان میں
۷۳۸	باب دوسرا - قتال کی کیفیت کے بیان میں	۸۶۲	فصل دوسری - احکام مفاد ضہ کے بیان میں
۷۴۳	باب تیسرا - مصالحت اور امان کے بیان میں		
۷۵۷	باب چوتھا - غنائم اور اسکی تقسیم کے بیان میں		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۹۵	فصل چوتھی۔ قرابت قرابت پر وقت کرنے کے بیان میں	۹۹۳	فصل تیسری۔ ان امور کے بیان میں جو دونوں میں سے
۹۹۰	فصل پانچویں۔ چودھویں پر وقت کرنے کے بیان میں	۹۹۲	ہر ایک متفاوٹوں پر حکم کفالت از جانب دیگران، تمسکین
۹۸۷	فصل چھٹی۔ اہل بیت و آل و جنس و عقب پر وقت کرنے کے بیان میں۔	۹۹۱	فصل چھٹی۔ جس سے مفاوضت باطل ہوتی اور جس سے نہیں باطل ہوتی ہر ایک کے بیان میں
۹۸۶	فصل ساتویں۔ موالی و سریرین و اموات اولاد پر وقت کرنے کے بیان میں۔	۹۹۰	فصل پانچویں۔ ہر دو متفاوٹوں میں سے ہر ایک کے مال مفاوضت میں تصریح کرنے کے بیان میں۔
۹۸۵	فصل آٹھویں۔ فقیر و غنی پر وقت کرنے کے بیان میں۔	۹۸۹	فصل چھٹی۔ متفاوٹوں میں سے ایک سے جو عقد کیا اور اس سے واجب ہوا میں سے ہر ایک کے بیان میں
۹۸۴	باب چوتھا۔ وقف میں شرط کرنے کے بیان میں۔	۹۸۸	فصل ساتویں۔ متفاوٹوں کے اختلافات کرنے کے بیان میں
۹۸۳	باب پانچواں۔ ولایت و وقف و تصریح قیوم و اوقات و کیفیت تفسیر کر کے بیان میں۔	۹۸۷	فصل آٹھویں۔ متفاوٹوں پر ضمان واجب کرنے کے بیان میں
۱۰۰۸	باب چھٹا۔ وقف میں دعوے و شہادت کے بیان میں۔	۹۸۶	باب تیسرا۔ شرکت عثمان کے بیان میں۔
۱۰۰۷	فصل اول۔ دعویٰ کے بیان میں۔	۹۸۵	فصل اول عثمان کی تفسیر شرط و احکام کے بیان میں۔
۱۰۰۶	فصل دوسری۔ گواہی کے بیان میں۔	۹۸۴	فصل دوسری۔ نفع و نقصان مال مشترک کی شرط کے بیان میں
۱۰۰۵	باب ساتواں۔ وقفہ کے بیان میں۔	۹۸۳	فصل تیسری۔ شرکت عثمان کا مال شرکت میں دو حصوں میں
۱۰۰۴	باب آٹھواں۔ اقرار و وقف کے بیان میں۔	۹۸۲	شریک کے عقد میں تصریح کرنے کے بیان میں۔
۱۰۰۳	باب نواں۔ وقف کو غصب کرنے کے بیان میں۔	۹۸۱	باب چوتھا۔ شرکت و وجہ و شرکت اعمال کے بیان میں۔
۱۰۰۲	باب دسواں۔ مرضی کے وقف کرنے کے بیان میں۔	۹۸۰	باب پانچواں۔ شرکت غاصدہ کے بیان میں۔
۱۰۰۱	باب گیارہواں۔ سجدہ اسکے مستحقات کے بیان میں۔	۹۷۹	باب چھٹا۔ متفرقات کے بیان میں۔
۱۰۰۰	فصل اول۔ ان امور کے بیان میں جسے سجدہ ہو جائی تو	۹۷۸	کتاب الوقت
۹۹۹	فصل دوسری۔ سجدہ پر وقت اور اسکے مال میں سجدہ کے تصریح کرنے کے بیان میں۔	۹۷۷	باب اول۔ وقف کی تعریف درکن و سجدہ حکم کے بیان میں
۹۹۸	باب بارہواں۔ ربا طاعت و تقارون طاعت و غیرہ و طرق رعایات کے بیان میں۔	۹۷۶	باب دوسرا جبکا وقف جائز اور جبکانشین جائز ہو۔
۹۹۷	باب تیرہواں۔ ان اوقات کے بیان میں جب منع استغنا ہو جائے۔	۹۷۵	باب تیسرا۔ مصارف کے بیان میں۔
۹۹۶	باب چودھواں۔ متفرقات میں۔	۹۷۴	فصل اول جس صورت میں کو وقف کا مصرف ہوگا اور کون ہو سکتا اور کون نہیں ہو سکتا۔
۹۹۵	تختہ الطبع۔	۹۷۳	فصل دوسری۔ اپنی ذات و اپنی اولاد و ان کی نسل پر وقت کرنے کے بیان میں۔
		۹۷۲	فصل تیسری۔ قرابت پر وقت کرنے اور قرابت کی شناخت کے بیان میں۔

کائنات میں اللہ تعالیٰ کی قدرت
 کا نام ہے جس نے ہر شے کو
 اپنی مرضی کے مطابق
 بنایا ہے۔ ہر شے کی
 تخلیق و تدبیر اللہ ہی
 کی ہے۔ ہر شے کی
 حیات و موت بھی
 اللہ ہی کی مرضی
 کے تحت ہے۔ ہر شے
 کی قدر و قیمت
 بھی اللہ ہی کی
 نظر سے ہے۔ ہر شے
 کی جگہ و مکان
 بھی اللہ ہی کی
 تدبیر میں ہے۔ ہر شے
 کی زندگی و موت
 بھی اللہ ہی کی
 قدرت میں ہے۔ ہر شے
 کی ہر بات
 اللہ ہی کی
 قدرت سے ہے۔



بسم الله الرحمن الرحيم

بحمد الله حمد الاحصى والصلوة والسلام على رسول المصطفى وآله المجتبى واصحابه باقتداسي التابعد فيقول المشتاق الى اللطيف
 غففي ورحلي محمد الشيرازي المير علي عافاه الله تعالى وعفاه ووفقه بلطفه بما يرضاه انه قد غفني برحمته المجلدين الاخيرين من
 نقادى الهندية وحين توفيق الله تعالى جارت كما نرا المستوفية حقاً كان قد بقي المجلد الثاني فشرعت في مستقيماً
 بالله رجاء ان ينفع بها كما نفع بالهلل ان تعالي جوارك بركاتك رؤن برحم

URDU STACK

۳۱	۷۴
----	----

باب اول نکاح کی تفسیر شرعی و فحلی صفت و کین بشرط حکم کے بیان میں

واضح ہو کہ شریع میں نکاح ایسے عقد کو کہتے ہیں جو قصداً ملک شیعہ واد و ہذا پر کترین گما ہو۔ اور نکاح کی صفت یہ ہے کہ حالت اعتدال میں نکاح کرنا سنت ہو نہ کہ ہر اور شدت شہوت کی حالت میں۔ جب ہر اور اگر آدمی کو نکاح کرنے میں یہ خوف ہو کہ احکام نکاح کی پابندی کرنے میں اس کی طرف سے ظلم صادر ہوگا تو اس کو نکاح کرنا مکروہ ہے یہ خسیار شرح مختار میں لکھا ہے۔ اور نکاح کا رکن ایجاب و قبول ہر کذا فی الکافی اور ایجاب وہ کلام ہے جو پہلے بولا جاتا ہے جو خدا کی طرف سے ہو یا عورت کی طرف سے ہو اور اسکے جواب کو قبول کہتے ہیں یہ غنائی ہیں یہ نکاح کی شرطیں ہیں اور ان کے بعد اس عقد کا باع و خیر والا ہو اس کا عاقل و بالغ و آزاد و بے نا شرط ہو اگر بائنا چاہے کہ اس امر اہل یعنی عاقل ہونا سو نکاح منع ہونے کے واسطے شرط ہے پس اگر محضون عقد باندہ شریعاً ایسا ہوگا جو مفاد عقد نکاح کو نہیں سمجھتا ہو تو منع نہ ہوگا اور یہی دونوں باتیں یعنی بالغ و آزاد ہونا نکاح نافذ ہونے کے واسطے شرط ہیں پس اگر عقل و عاقل نابالغ نے عقد باندہ حاکم نافذ ہونا اسکے دلی کی اجازت پر موقوف ہوگا یہ برحق میں ہے۔ اور انجملہ محل قابل نکاح ہونا سنت ہر بی بی ایسی عورت جو جسکو شریع نے بے نکاح

Handwritten signature

حلال رکھا ہے نہ یا یہ میں ہے۔ اگرچہ دو لون عقد باندہ سننے والوں میں سے ہر ایک کو دوسرے کا کلام مستنا شرط ہو کذا نے
 فتاویٰ قاضی خان اور اگر دونوں نے ایسے لفظ کے ساتھ نکاح باندھا جس سے نکاح منعقد ہوتا نہیں سمجھتے ہیں تو بھی نکاح
 منعقد ہو گا یہی مختار ہے یہ مختار افتاویٰ میں ہے۔ اگرچہ گواہی ہونا شرط ہے اور عامہ علمائے فرمایا کہ بلامرور نکاح کے واسطے
 شرط ہے کذا فی البدائع اور گواہ میں چار باتیں شرط ہیں یعنی آزاد ہی و عقل و بلوغ و اسلام پس غلاموں کی گواہی سے
 نکاح منعقد ہو گا خواہ غلام تین ہو یا سب برابرا مکاتب ہو کچھ فرق تین ہیں اور ناجون اور نابالغ لڑکوں کی گواہی سے بھی منعقد ہو گا
 اور دونوں مسلمانوں کے نکاح میں کافروں کی گواہی سے بھی انعقاد ہو گا کذا فی البحر الرائق اور اگر شوہر مرد مسلمان ہو اور
 عورت زنیہ ہو تو دونوں دوا میوں کی گواہی سے نکاح منعقد ہو جائیگا خواہ دونوں گواہ اس عورت ذمیہ کے ہم ملت ہوں یا
 مخالف ملت ہوں یہ سراج الملک میں ہے۔ اور ہر دو کافروں کے نکاح میں گواہوں کا مسلمان ہونا شرط نہیں ہے کیسے کافر
 مرد و عورت کا نکاح دو کافر گواہوں کی گواہی سے منعقد ہو گا خواہ دونوں گواہ اُن کے ہم ملت ہوں یا اُن کے خلاف ملت
 ہوں یہ بدائع میں ہے اور دو فاسق و داندھوں کی گواہی سے نکاح صحیح ہو جاتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اسی طرح
 دو مجذوم و ابلہ کی گواہی سے بھی نکاح صحیح ہو جاتا ہے اگرچہ دونوں نے توبہ نہ کی ہو کذا فی البحر الرائق اور اسی طرح جکوزنا
 کاری کی حداری لگی ہو کسی گواہی سے بھی نکاح صحیح ہوتا ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور جن لوگوں کی گواہی حاکم کے حق میں
 صلا قبول نہیں ہوتی ہے اُن کے شاہد ہونے سے بھی نکاح منعقد ہو گا مثلاً زید کے دو لڑکے ہندو کے میٹ سے ہیں پھر تیرہ
 نے بعد طلاق کے ہندو مذکورہ سے انھیں دونوں بالغ لڑکوں کی گواہی پر نکاح کیا تو منعقد ہو گا اور اسی طرح اگر یہ دونوں
 لڑکے اس ہندو کے بیٹ سے ہوں یا اس ہندو کے بیٹ سے ہوں مگر تیرہ کے لطف سے خون تو بھی یہی حکم ہے بدائع میں ہے
 اور اصل اس باب میں یہ ہے کہ جو شخص اپنی ذاتی ولایت سے نکاح میں ولی ہوئے کی صلاحیت رکھتا ہے وہ شاہد ہونے کی بھی
 صلاحیت رکھتا ہے اور جو ایسا نہیں ہے وہ گواہ بھی نہیں ہو سکتا ہے یہ خلاصہ میں ہے اور گواہوں میں عید و مشہور و پس خالی ایک
 گواہ کی گواہی پر نکاح منعقد ہو گا یہ بدائع میں ہے۔ اور سب گواہوں کا مذکر ہونا شرط نہیں ہے نہ آنکا ایک مرد اور دو عورتوں
 کی گواہی سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے کذا فی الہدایہ مگر خالی دو عورتوں کی گواہی سے بدون کسی مرد کے منعقد ہو گا اسی طرح خالی دو
 خضی کی گواہی سے بھی بدون کسی مرد کے نکاح منعقد ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگرچہ یہ مشہور ہے کہ دونوں
 گواہ دونوں عقد باندہ سننے والوں کا کلام معائنہ کذا فی فتح القدیر پس سوتے ہوئے دو گواہوں کی گواہی سے درج ایک
 دونوں نے دونوں عقد باندہ سننے والوں کا کلام نہیں سنا ہو نکاح منعقد ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر ایسے دو
 آدمی ہوں جو بہرے مادر زاد ہیں کہ نہیں سنتے ہیں تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ نکاح منعقد ہو گا کذا
 فی شرح الجامع الصغیر لقاضی خان۔ اور بیکے کی گواہی سے اگر کوئی کی گواہی سے بشرطیکہ منعقد ہو نکاح منعقد ہو گا کذا فی خلاصہ
 اور اگر دونوں گواہوں کے فقط ایک کا کلام سنا اور دوسرے کا نہیں سنا یا ایک گواہ نے ایک حاکم کا کلام سنا اور دوسرے
 گواہ نے دوسرے کا کلام سنا تو نکاح جائز ہو گا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عقد میں دو گواہ حاضر ہوں مگر دونوں میں سے ایک
 گواہ ہمارا ہے پھر سننے والے گواہ نے یا کسی دوسرے نے بہرے کے کان میں بجا کر کہہ دیا تو نکاح جائز نہیں ہو گا جب تک کہ
 دونوں ایک ساتھ نہ سنیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور نظم زندہ ویسی میں مذکور ہے کہ اگر ایک گواہ نے فقط مرد کا کلام سنا
 اور دوسرے نے فقط عورت کا کلام سنا پھر دونوں نے عقد کو دہرایا اور اس مرتبہ جس گواہ نے پہلے مرد کا کلام سنا تھا

فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ اگرچہ گواہی ہونا شرط ہے اور عامہ علمائے فرمایا کہ بلامرور نکاح کے واسطے
 شرط ہے کذا فی البدائع اور گواہ میں چار باتیں شرط ہیں یعنی آزاد ہی و عقل و بلوغ و اسلام پس غلاموں کی گواہی سے
 نکاح منعقد ہو گا خواہ غلام تین ہو یا سب برابرا مکاتب ہو کچھ فرق تین ہیں اور ناجون اور نابالغ لڑکوں کی گواہی سے بھی منعقد ہو گا
 اور دونوں مسلمانوں کے نکاح میں کافروں کی گواہی سے بھی انعقاد ہو گا کذا فی البحر الرائق اور اگر شوہر مرد مسلمان ہو اور
 عورت زنیہ ہو تو دونوں دوا میوں کی گواہی سے نکاح منعقد ہو جائیگا خواہ دونوں گواہ اس عورت ذمیہ کے ہم ملت ہوں یا
 مخالف ملت ہوں یہ سراج الملک میں ہے۔ اور ہر دو کافروں کے نکاح میں گواہوں کا مسلمان ہونا شرط نہیں ہے کیسے کافر
 مرد و عورت کا نکاح دو کافر گواہوں کی گواہی سے منعقد ہو جائیگا خواہ دونوں گواہ اُن کے ہم ملت ہوں یا اُن کے خلاف ملت
 ہوں یہ بدائع میں ہے اور دو فاسق و داندھوں کی گواہی سے نکاح صحیح ہو جاتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اسی طرح
 دو مجذوم و ابلہ کی گواہی سے بھی نکاح صحیح ہو جاتا ہے اگرچہ دونوں نے توبہ نہ کی ہو کذا فی البحر الرائق اور اسی طرح جکوزنا
 کاری کی حداری لگی ہو کسی گواہی سے بھی نکاح صحیح ہوتا ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور جن لوگوں کی گواہی حاکم کے حق میں
 صلا قبول نہیں ہوتی ہے اُن کے شاہد ہونے سے بھی نکاح منعقد ہو گا مثلاً زید کے دو لڑکے ہندو کے میٹ سے ہیں پھر تیرہ
 نے بعد طلاق کے ہندو مذکورہ سے انھیں دونوں بالغ لڑکوں کی گواہی پر نکاح کیا تو منعقد ہو گا اور اسی طرح اگر یہ دونوں
 لڑکے اس ہندو کے بیٹ سے ہوں یا اس ہندو کے بیٹ سے ہوں مگر تیرہ کے لطف سے خون تو بھی یہی حکم ہے بدائع میں ہے
 اور اصل اس باب میں یہ ہے کہ جو شخص اپنی ذاتی ولایت سے نکاح میں ولی ہوئے کی صلاحیت رکھتا ہے وہ شاہد ہونے کی بھی
 صلاحیت رکھتا ہے اور جو ایسا نہیں ہے وہ گواہ بھی نہیں ہو سکتا ہے یہ خلاصہ میں ہے اور گواہوں میں عید و مشہور و پس خالی ایک
 گواہ کی گواہی پر نکاح منعقد ہو گا یہ بدائع میں ہے۔ اور سب گواہوں کا مذکر ہونا شرط نہیں ہے نہ آنکا ایک مرد اور دو عورتوں
 کی گواہی سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے کذا فی الہدایہ مگر خالی دو عورتوں کی گواہی سے بدون کسی مرد کے منعقد ہو گا اسی طرح خالی دو
 خضی کی گواہی سے بھی بدون کسی مرد کے نکاح منعقد ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگرچہ یہ مشہور ہے کہ دونوں
 گواہ دونوں عقد باندہ سننے والوں کا کلام معائنہ کذا فی فتح القدیر پس سوتے ہوئے دو گواہوں کی گواہی سے درج ایک
 دونوں نے دونوں عقد باندہ سننے والوں کا کلام نہیں سنا ہو نکاح منعقد ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر ایسے دو
 آدمی ہوں جو بہرے مادر زاد ہیں کہ نہیں سنتے ہیں تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ نکاح منعقد ہو گا کذا
 فی شرح الجامع الصغیر لقاضی خان۔ اور بیکے کی گواہی سے اگر کوئی کی گواہی سے بشرطیکہ منعقد ہو نکاح منعقد ہو گا کذا فی خلاصہ
 اور اگر دونوں گواہوں کے فقط ایک کا کلام سنا اور دوسرے کا نہیں سنا یا ایک گواہ نے ایک حاکم کا کلام سنا اور دوسرے
 گواہ نے دوسرے کا کلام سنا تو نکاح جائز ہو گا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عقد میں دو گواہ حاضر ہوں مگر دونوں میں سے ایک
 گواہ ہمارا ہے پھر سننے والے گواہ نے یا کسی دوسرے نے بہرے کے کان میں بجا کر کہہ دیا تو نکاح جائز نہیں ہو گا جب تک کہ
 دونوں ایک ساتھ نہ سنیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور نظم زندہ ویسی میں مذکور ہے کہ اگر ایک گواہ نے فقط مرد کا کلام سنا
 اور دوسرے نے فقط عورت کا کلام سنا پھر دونوں نے عقد کو دہرایا اور اس مرتبہ جس گواہ نے پہلے مرد کا کلام سنا تھا

شہر مارنے کے اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ حضرت تین ہیں۔ اور اگر عورت حاضر ہو مگر اسکے ہمراہ ہر نقاب ہو اور گواہ لوگ
اسکو نہ پہچانتے ہوں تو نکاح جائز ہوگا اور یہی صحیح ہے اور اگر مرد نے احتیاط کی تو چاہیے کہ اسکا ہمراہ کھول دے تاکہ
گواہ لوگ اسکو دیکھ لیں یا اسکا اور اسکے باپ و دادا کا نام بیان کر دے۔ اور اگر گواہ لوگ اس عورت کو پہچانتے ہوں
حالانکہ وقت عقد کے وہ عورت غائبہ ہو پس مرد نے فقط اس عورت کا نام بیان کیا اور گواہوں کو معلوم ہو گیا کہ اسے
اسی عورت کو مرد اولیا ہے جسکو گواہ لوگ پہچانتے ہیں تو نکاح جائز ہو جائیگا یہ محیط سحرسی میں ہے۔ اگر زید نے عمر کو
وکیل کیا کہ زید کی دختر نابالغ کا نکاح کر دے پس عمر نے بکر کی موجودگی میں درحالیکہ زید بھی موجود تھا نکاح کر دیا
تو صحیح ہوگا ورنہ نہیں یہ کنیز میں ہے۔ اور شاہخ نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنی دختر بابرہ بانو کا نکاح اچکی اجازت
سے درحالیکہ دختر مذکورہ حاضر تھی کسی مرد کے ساتھ کر دیا اور باپ کے ساتھ دوسرے مرد گواہ موجود ہو تو نکاح صحیح ہوگا اور
اگر دختر مذکورہ غائب ہو تو صحیح ہوگا یہ محیط سحرسی میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ اسے غلام کا بیاب
کر دے پس وکیل نے غلام کی موجودگی میں ایک مرد یا دو عورت کے حضور میں غلام کے ساتھ ایک عورت کا نکاح کر دیا
تو جائز ہوگا یہ نہیں میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنے غلام کو نکاح کر لینے کی اجازت دیدی پھر غلام نے بولی کی موجودگی
میں دوسرے ایک مرد کی گواہی پر نکاح کیا تو ٹھیک یہ ہے کہ یہ ہمارے اصحاب کے نزدیک جائز ہے یہ نہیں میں ہے۔ اور اگر
سولی نے اپنے غلام باغ کا نکاح فقط ایک مرد گواہ کی موجودگی میں درحالیکہ غلام مذکور حاضر ہو کسی عورت سے کر دیا
تو صحیح ہے اور اگر غلام حاضر نہ ہو تو جائز نہ ہوگا اور یہی حکم بانڈی کا ہے اور امام مرغینانی نے اسے فرمایا کہ نہیں جائز ہے کذا فی
الترغیب اور اسی جنس کا ایک مسئلہ مجموع التوازل میں مذکور ہے کہ ایک عورت نے ایک مرد کو وکیل کیا کہ کسی مرد سے اسکا نکاح
کر دے پس وکیل نے دو عورتوں کی موجودگی میں درحالیکہ وہ مکمل حاضر تھی ایک مرد سے اسکا نکاح کر دیا تو امام نجم الدین
نے فرمایا کہ نکاح جائز ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور واضح ہو کہ گواہوں کے حاضر ہونے کا وہ وقت ہے جو وقت ایجاب
وقبول واقع ہوتا ہے اور اجازت کے وقت گواہوں کی موجودگی بیکار ہے چنانچہ اگر عقد نکاح موقوف باجازت ہو اور گواہ لوگ
وقت ایجاب قبول کے حاضر نہ تھے تو نکاح جائز نہ ہوگا یہ بذاتہ میں ہے۔ آزادانہ اگر عورت بابرہ بانو یا زیدہ ہو تو وکیل رضامندی
شرط نہیں ہمارے نزدیک اسکا ولی اسکو نکاح پر مجبور نہیں کر سکتا یہی قضا ہے قاضیان میں ہے۔ آزادانہ شرط ہے کہ
ایجاب وقبول دونوں ایک ہی مجلس میں ہوں حتیٰ کہ اگر مجلس بدل جاوے مثلاً دونوں ایک مجلس میں ہوں پھر ایک
لے ایجاب کیا پھر قبول کرنے سے پہلے دوسرا ٹھکڑا ہوا یا کسی ایسے کام میں مشغول ہو گیا جو مجلس بدل جائز کا موجب
ہو تو پھر قبول کرنے سے نکاح منقذ نہ ہوگا اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک غائب ہو تو بھی ہی ہوگا کہ نکاح منقذ نہ ہوگا
چنانچہ اگر ایک عورت نے دو گواہوں کے سامنے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو فلان مرد کے نکاح میں دیا حالانکہ مرد مذکور غائب
ہو پھر اسکو خبر ہو چکی اور اسنے کہا کہ میں نے قبول کیا یا مرد نے دو گواہوں کے سامنے کہا کہ میں نے غلام عورت سے
نکاح کیا حالانکہ عورت مذکورہ غائب ہو پھر اسکو خبر ہو چکی اور اسنے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اس کے نکاح میں دیا تو عقد
جائز ہوگا اگرچہ قبول موجودگی انھیں دونوں گواہوں کے ہوا اور یہ امام ابو حنیفہ امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔ اور اگر عورت
کے پاس ایچی سیجیا یا اسکو خط لکھا پس عورت مذکورہ نے ایسے دو گواہوں کے سامنے جنہوں نے ایچی کا کلام شایعاً عبارت
خط مشنی ہو قبول کیا تو عقد جائز ہوگا اسوجہ سے کہ مجلس من حیث لطف متحد ہے اور اگر دونوں گواہوں نے ایچی کا کلام

نام سے نام رکھی گئی تو فرمایا کہ اگر دوسرا نام مشہور ہو گیا ہو تو اسی نام سے اسکا نکاح کیا جاوے اور میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ دونوں نام جمع کر دے یہ ظہیر یہ ہیں ہر ایک شخص کی ایک لڑکی ہو چکا نام ظہیر یہ ہیں اس شخص نے دوسرے مرد سے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ اپنی دختر عائشہ کا نکاح کر دیا حالانکہ اسنے دختر مذکورہ کی ذات کی طرف اشارہ نہ کیا تو فتاویٰ فضلی میں مذکور ہے کہ نکاح منعقد ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میں نے اپنی دختر تیرے نکاح میں دی اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا حالانکہ اس شخص کے فقط ایک دختر ہو تو نکاح جائز ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک شخص کے دو دختر ہوں کہ بڑی کا نام عائشہ اور چھوٹی کا نام صغریٰ ہو اور اس شخص نے بڑی کا نکاح کرنا چاہا مگر عقد نکاح میں چھوٹی دختر صغریٰ کا نام لیا تو عقد نکاح چھوٹی دختر صغریٰ کے ساتھ واقع ہوگا اور اگر کہا کہ میں نے اپنی بڑی دختر صغریٰ کا پسے ساتھ عجل کیا تو دونوں دختر میں سے کسی کے ساتھ نکاح منعقد نہ ہوگا یہ ظہیر یہ ہیں ہر ایک اگر نابالغ لڑکی کے باپ نے کہا کہ میں نے اپنی دختر فلانہ کو فلان کے نابالغ پسر کے نکاح میں دیا اور نابالغ پسر کے باپ نے کہا کہ میں نے اپنے پسر کے واسطے اسکو بول کیا تو پسر کا نام نہ لیا پس اگر اسکے دو پسر ہوں تو نکاح جائز نہ ہوگا اور اگر ایک ہی لڑکا ہو تو جائز ہوگا۔ اور اگر لڑکی کے باپ نے پسر کا نام بیان نہ کیا پھر مثلاً کہا کہ میں نے اپنی دختر فلانہ کو تیرے پسر سی فلان کے نکاح میں دیا اور پسر کے باپ نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو صحیح ہے۔ و خنثی ہیں کہ ایک کے والد نے کہا کہ میں نے اپنی اس دختر کو ان کو اپوں کے ساتھ تیرے پسر کے نکاح میں دیا اور دوسرے کے والد نے قبول کیا پھر بعد کو جبکو لڑکی قرار دیا تھا وہ لڑکا نکلا اور جبکو لڑکا قرار دیا تھا وہ لڑکی نکلی تو نکاح جائز ہوگا یہ ظہیر یہ و فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر دختر صغیرہ کے والد نے پسر صغیرہ کے والد سے کہا کہ میں نے اپنی دختر نکاح میں دی اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا پس پسر صغیرہ کے والد نے کہا کہ میں نے قبول کی تو باپ کے ساتھ نکاح واقع ہوگا اور یہی مختار ہے کہ انی مختار الفتاویٰ وری شیخ جو یہ ظہیر یہ ہیں اور احکام نکاح یہ ہیں کہ جو مرد و دونوں میں سے ہر ایک کو دوسرے کے ساتھ ہر ایسے شتمناع کا افتاء حاصل ہوتا ہے جسکی شرع سے اعجازت دی ہو کذا فی فتح القدیر اور مرد کو اختیار ہوتا ہے کہ عورت کو جو عین کے لیے لے لیا یا ہر گھنٹہ اور بے پردہ ہونے سے ممانعت کرے اور عورت کے واسطے مرد پر مہر اور نفقہ اور کپڑا اور حسب ہوتا ہے اور عورت نہ اس پر اور استحقاق میراث وہ دونوں طرف سے مستحق ہوتی ہے اور چار زوجہ تک یعنی جو وہ ہیں ان کے درمیان میراث کا تقاضا حقوق بالانصاف شرعی ملحوظ رکھنا واجب ہوتا ہے اور ہر گاہ کہ شوہر اپنی زوجہ کو اپنے بستر پر بلا لے تو شوہر پر عذاب گرنی واجب ہوتی ہے اور اگر عورت نشوز و سرکشہ کرے تو مرد کو اختیار ہوتا ہے کہ بیرون کی تاویب کرے جبکہ وہ اطاعت سے منہمک ہے اور شغب ہے کہ مرد اپنی عورت کے ساتھ بطور شرعی معاشرت رکھے کذا فی البحر الرائق اور حرام ہو جائے کہ مرد اپنی عورت کی حقیقی بہن کو یا جو کے حکم میں ہو دونوں کو مٹ کرے یہ سراج الودائع میں قال اللہ عز و جل اور آیات واجب ہے کہ عورت مگر کا وعدہ کرے اور مرد بیگاہ سے اور لاد کو دودھ پلاوے اور اس کے حکم میں ہیں مرد کے حق میں مذکور ہے کہ بستر پر نہ ملے مطلقاً ویرہہ کذا قالوا

باب دوم بین الفاعل و مینون سے نکاح منعقد ہوتا ہے اور جن سے نہیں منعقد ہوتا ہے اسکی کیا باتیں۔ اگر ان کا باپ و قبول کرے دو مینون سے واقع ہو جو زمانہ انہی کے واسطے موضوع بہن یا ایک مینون زمانہ ماضی کے واسطے ہو اور دوسرا ماضی کے واسطے ہو خواہ استقبال کے واسطے ہو جیسے امر یا حال کے واسطے ہو جیسے ماضی

تو نکاح منعقد ہو جاتا ہے یہ نہر الفائق میں ہر پس اگر مرد نے عورت سے کہا کہ میں تجھ سے بوجہ بقدر ہر کے نکاح کرتا ہوں
پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا ہے تو نکاح پورا ہو جائیگا اگرچہ شوہر نے بھی نہ لکھا ہو کہ میں نے قبول کیا ہے ذخیرہ
میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ تو اپنے نفس کو میرے نکاح میں دیدے پس عورت نے قبول کیا تو نکاح منعقد ہو گا بشرطیکہ مرد
نے صیغہ مذکور سے یعنی مستقبل مراد نہ لیتے ہوں یعنی آئندہ دیدے) یہ نہر الفائق میں ہے اور نکاح کا اتفاق بطرح عبارت
سے ہوتا ہے اس طرح گوئی کی طرف سے اشارہ سے بھی ہوتا ہے بشرطیکہ اسکا اشارہ معلوم و مفہوم ہوتا ہو یہ بدائع میں ہے اور
تقاضی سے منعقد نہیں ہوتا ہو کذا فی النہایہ اور اگر مرد و عورت حاضر ہوں در دونوں نے تحریر کر دیا تو اتفاق ہو گا مثلاً مرد نے
لکھا کہ میں نے تیرے ساتھ نکاح کیا۔ پس عورت نے لکھا کہ میں نے قبول کیا تو نکاح منعقد ہو گا یہ نہر الفائق میں ہے۔
اور جس سے نکاح منعقد ہوتا ہے وہ کسی دو قسمین میں ایک مرضح اور دوسری کیا یہ پس صحیح تو لفظ نکاح و زوج ہیں اور ان
دونوں لفظوں کے سوا اے جو الفاظ ایسے ہیں کہ ان کے محال ملک عین کا فائدہ دیتے ہیں وہ کنائہ ہیں یہ نہر الفائق
میں بمبسوط سے منقول ہے پس بلفظ بہ نکاح منعقد ہو گا کذا فی الہدایہ اور نذاری قاضیان میں لکھا ہے کہ اگر عورت نے
کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تجھے پہنچا دیا ہے مرد نے کہا کہ میں نے لیا تو نشان نے فرمایا کہ یہ نکاح ہو گا یہ فتاویٰ
قاضیان میں ہے قال الشرح جمہود الظاہر۔ اور اگر کہا کہ میں نے اپنی دختر تیری خدمت کے واسطے دی اور مخاطب نے کہا
کہ میں نے قبول کیا تو نکاح ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ایک مرد نے کسی عورت سے نکاح کرنے کی درخواست کی پس اس نے
کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تجھے پہنچا دیا پس مرد نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو یہ نکاح ہو گا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے
اور یہ لفظ تکلیف و بلفظ مسترد و بلفظ نکاح منعقد ہو جاتا ہے اور یہی صحیح ہے کذا فی الہدایہ اور اسی طرح بلفظ خبر و بھی
صحیح قول کے موافق منعقد ہو جاتا ہے کذا فی فتاویٰ قاضیان اور اسی طرح بلفظ اصل بن بنا بر قول صحیح کے منعقد ہوتا ہے
یعنی شرح کنز الدینی میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے کہا کہ گنت کی یعنی تو میرے واسطے ہوئی یا صرت کی یعنی میرے
واسطے ہوئی پس عورت نے جواب دیا کہ ہاں یا کہا کہ صرت لک یعنی میں تیرے واسطے ہو گئی ہوں تو یہ نکاح ہو جائیگا یہ ذخیرہ
میں ہے اسی طرح اگر مرد نے کہا کہ کوئی امرائی بارہ نقبلت یعنی تو بوجہ سودم کے میری جو رہو ہو جاؤ پس عورت نے
قبول کیا یا کہا کہ میں نے تمکو سودم اس شرط پر دیے کہ تو میری جو رہو ہو جاؤ پس عورت نے قبول کیا تو نکاح ہو جائیگا
یہ وجہ مذکور میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ میرا حق تیری بغض سے نفیع حاصل کرنے میں بوجہ ہمارا دم کے نسبت ہو گیا
پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو نکاح صحیح ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو
تیری عروسی میں دیا پس مرد نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو نکاح ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر ایک
عورت نے اپنے شوہر سے بانٹ ہو کر اس لائق تھی کہ نکاح کر کے اپنے شوہر کے پاس جتنے شکوے ہوں تنہا ہی
جاوے پس اس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تیری طرف پس کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے قبول کیا اور یہ شکوے
کے سامنے واقع ہوا تو یہ نکاح ہو جائیگا یہ حیطہ شری میں لکھا ہے اور جناس ناخانی میں ہے کہ اگر اپنی جو رکعتیں طلاق یا ایک
طلاق بائنہ دی پھر اس سے کہا کہ میں نے تجھ سے استعد مال پر رجوع کیا اور عورت اس سے رخصتی ہو گئی اور یہ دفعہ
گواہوں کے حضور میں واقع ہوا تو نکاح صحیح ہو گا اور اگر مال نہ ہو تو نہ کیا پس اگر دونوں نے اس مرتبہ اتفاق کیا کہ شوہر
کی مراد اس کلام سے نکاح تھا تو نکاح ہو جائیگا ورنہ نہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ایسا کلام کسی جنبیہ عورت سے

یا عورت کے واسطے یا دونوں کے واسطے قرار دیا جاوے خواہ تین روز کا اختیار ہو یا کم کا یا زیادہ کا اور اگر ایسی شرط کے ساتھ نکاح کیا تو نکاح جائز ہو گا مگر شرط مذکور باطل ہوگی لیکن عیب حب یا خضی یا عتہ ہو تو عورت کو اختیار حاصل ہوتا ہے قال الترمذی جب شوکر مرد کا جڑ سے قطع ہونا اور محبوب وہ شخص ہو جس کا نہ کر جڑ سے کٹ گیا ہو اور خضی سے مراد یہ ہے کہ اسکے خضیے نکالے یا کو فتنہ ہوں جسے بدھیا کہتے ہیں اور عتہ نامردی معروف و عینین نامرد۔ اور یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے یہ شرح صحاحی میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے دوسرے پر شرط لگائی کہ آنکھ سے کانٹا نہ بٹایا تو بصورت ہونے کی شرط لگائی یا شوہر نے یہ شرط لگائی کہ عورت باکرہ ہو پھر اس شرط کے برخلاف پایا تو اسکو اختیار حاصل ہو گا یا تلخقا میں ہے اگر ایک مرد نے ایک عورت سے بدین شرط نکاح کیا کہ یہ مرد مذکور شہر کا ہے پھر ظاہر ہوا کہ وہ دیہاتی ہے تو نکاح جائز ہو گا۔ بشرطیکہ مرد مذکور اس کا کفو ہو اور عورت مذکورہ کو کچھ اختیار حاصل ہو گا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے اور فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ ایک مرد نے ایک عورت سے بدین شرط نکاح کیا کہ میرے باپ کو اختیار حاصل ہے تو نکاح صحیح ہو گا اور شوہر کے باپ کو اختیار حاصل ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے

تیسرا باب - محرمات کے بیان میں قال الترمذی محرمات یعنی ایسی عورتوں کے بیان میں جو ہمیشہ یا فی الحال کے واسطے حرام ہیں قال اور محرمات کی توہمیں ہیں قسم اول محرمات بہ نسب کے بیان میں یعنی رحم کی قرابت کی وجہ سے جو عورتیں ہمیشہ کے واسطے حرام ہیں چنانچہ ایسی محرمات عورتیں امات یعنی مائیں ہیں اور بیٹیاں اور بہنیں اور بھوپھیاں اور خالائیں اور بھائی کی بیٹیاں اور بہن کی بیٹیاں پس یہ عورتیں جو مذکور ہوئی ہیں نکاح کی راہ سے بھی ہمیشہ کے واسطے حرام ہیں اور اسے وطی کرنا اور جو امور مقتضی بجانب وطی ہوتے ہیں وہ بھی سب ان عورتوں سے ہمیشہ کے واسطے حرام ہیں اور واضح ہو کہ امات یعنی ماؤں سے یہ مراد ہے کہ اس شخص کی ماں ہو یا اسکی سگی دادی وغیرہ یا سگی نانی وغیرہ چاہے جتنے اونچے مرتبہ کی ہو سب قطعی دائمی حرام ہیں اور بیٹیوں سے یہ مراد ہے کہ اس مرد کی صلیبی دختر ہو یا اسکے پسری دختر ہو یا اسکی دختر کی دختر ہو اور چاہے جتنے نیچے مرتبہ پر ہو بہر صورت دائمی حرام ہیں اور بہنوں سے یہ مراد ہے کہ سگی ایک ماں یا باپ سے بہن ہو یا فقط باپ کی طرف سے بہن ہو یا فقط ماں کی طرف سے بہن ہو پس یہ بہنیں قطعی حرام ہیں قال الترمذی اور ہندوستان میں جو چچا زاد بہن اور بھوپھی زاد بہن وغیرہ ہوتی ہیں وہ فقط نسب کے رشتہ سے حرام نہیں ہیں اسلئے نکاح کرنا جائز ہے اگر کوئی وجہ دیگر مانع ہو مثلاً اس مرد نے اپنی بھوپھی کا دودھ پیا تو اسکی دختر سے جو اسکی بھوپھی زاد بہن تھی اب رضاعی بہن ہو گئی لہذا وجہ سبب کے ناجائز ہو گئی ورنہ جائز تھی اور واضح ہو کہ بھائی بھی تین طرح کے ہوتے ہیں ایک گابھائی دوسرا فقط باپ کی طرف سے اور تیسرا فقط ماں کی طرف سے پس اب جانتا چاہیے کہ بھائیوں کی بیٹیوں اور بہنوں کی بیٹیوں سے انھیں بھائیوں اور بہنیں کہنے کی بیٹیاں خواہ ایک درجہ کی ہوں یا پوتیاں و پردیوتاں و نواسیاں و برنواسیاں وغیرہ چاہے کہتے ہی نیچے درجہ پر ہوں قطعی دائمی حرام ہیں۔ اور بھوپھیاں بھی تین طرح کی ہوتی ہیں ایک تو باپ کی سگی بیٹی ایک ماں کی باپ کی بہن اور دوسری فقط باپ کی طرف سے بہن اور تیسری فقط ماں کی طرف سے بہن یہ سب بھوپھیاں ہیں اور یہی طرح باپ کی بھوپھیاں بھی انھیں تین طرح کی ہوتی ہیں اور اسی طرح ماں کی بھوپھیاں بھی اور اسی طرح اجڑا کی بھوپھیاں اور اسی طرح جدات کی بھوپھیاں بھی اسی طرح ہوتی ہیں اور چاہے جقدر اونچے مرتبہ پر ہوں سب کا یکساں حکم ہے

کہ سب قطعی دہی حرام ہیں اور واضح رہے کہ بھو بھو کی بھو بھو کی صورت میں دیکھا جائیگا کہ اگر بھو بھو میں مرد کے باپ کی ایک
 ان رباب کی طرف سے سگی بہن ہو یا فقط باپ کی طرف سے بہن ہو تو بھو بھو کی بھو بھو بھی حرام ہوگی اور اگر بھو بھو کی
 فقط مان کی طرف سے بھو بھو ہو تو بھو بھو کی بھو بھو بھی حرام نہ ہوگی۔ اور حالات سے یہ مراد ہے کہ سگی ایک مان و
 باپ سے اسکی خالہ ہو لیکن اسکی مان کی سگی بہن ہو یا فقط باپ کی طرف سے یا فقط مان کی طرف سے خالہ ہو سب حرام
 ہیں اور نیز اس کے آباء و اجداد و ان و جدات کی خالائیں بھی یہی حکم رکھتی ہیں کہ قطعاً و انکی حرام ہیں اور یہی خالہ کی خالہ پس
 اگر خالہ اس شخص کی سگی یعنی مان و باپ کی طرف سے اسکی مان کی بہن ہو یا فقط مان کی طرف سے بہن ہوئے سے اسکی
 خالہ ہو تو اسکی خالہ کی خالہ اس پر حرام ہوگی اور اگر اسکی خالہ فقط باپ کی طرف سے سگی مان کی بہن ہوئے سے اسکی خالہ ہو تو خالہ
 کی خالہ اس پر حرام نہ ہوگی یہ مجملہ سرخسی میں ہے۔ قسم دوم محرمات بہ صہریت کے بیان میں یعنی خسرو امادسی کے رشتہ سے
 جو عورتیں حرام ہو جاتی ہیں اور یہ عورتیں چار فرقہ ہیں فرقہ اول اپنی جو روون کی امہات و جدات از جانب مادرو
 پدر اگرچہ کہتے ہی اپنے مرتبہ پر ہوں فرقہ دوم زوجہ کی بیٹیاں اور اسکی اولاد کی بیٹیاں چاہے جتنے بیٹے دختر پر ہوں
 مرد پر حرام ہو جاتی ہیں بشرطیکہ اپنی زوجہ کے ساتھ دخول کیا ہو کذا فی العادسی خواہ اسکی زوجہ کی دختر اسکی بدوش میں ہو
 یا نہ کذا فی شرح السباع الصنیہ نقاضی خان قال المترجم زوجہ کی اولاد کی حرمت کے واسطے یہ قید لگائی گئی ہے کہ زوجہ کے
 ساتھ دخول تحقیقی کیا ہو اور اگر وطی نہ کی ہو تو حرام نہ ہوگی پس چاہے قبل دخول کے زوجہ کو طلاق دے کر اسکی دختر سے
 نکاح کر لے بخلاف زوجہ کی مان و نانی و دادسی وغیرہ کے کہ بعد نکاح زوجہ کے چاہے زوجہ سے وطی کرے یا نہ کرے
 اسکی مان وغیرہ سے نکاح نہیں کر سکتا ہو فاحفظہ اور زوجہ سے وطی کرنے میں پہلے بیان کر دیا کہ تحقیقی وطی ہو چنانچہ
 کتاب میں فرمایا کہ اور ہمارے اصحاب نے خلوت کو وطی کے قائم مقام اس بات کے حق میں نہیں رکھا کہ خلوت وقوع
 ہونے سے زوجہ کی اولاد حرام ہو جاوے کذا فی الزنجیرہ فی نوع المستحق بہ جمیع المہر فرقہ ستم بیٹے یا پوتے یا نواسے
 کی جو رو سے چاہے کہتے ہی اپنے درجہ کی ہو کبھی نکاح کرنا جائز نہ رہیگا خواہ پس نے اپنی زوجہ کے ساتھ دخول کیا ہو یا
 نہ کیا ہو لیکن اگر بیٹا بیٹی ہو تو اسکی جو رو سے نکاح کر لینا حرام نہیں ہے یہ مجملہ سرخسی میں ہے۔ فرقہ چہارم آباء و اجداد از جانب پدر
 یا پدر کی جو رو ہیں اگرچہ کہتے ہی اپنے درجہ پر ہوں یہ سب نکاح و وطی دونوں طرح سے ہمیشہ کے واسطے حرام ہیں یہ حاوی
 قدسی ہیں اور واضح رہے کہ حرمت مصاہرہ لیے نکاح سے ثابت ہوتی ہے جو صحیح ہو اور نکاح فاسد کی وجہ سے ثابت
 نہیں ہوتی ہے یہ مجملہ سرخسی میں ہے۔ پس اگر کسی عورت سے بنکاح فاسد عقید کیا تو فقط نکاح سے اس عورت کی مان
 اس مرد پر حرام نہ ہوگی بلکہ اس عورت سے دخول کرنے کے بعد البتہ حرام ہو جائیگی یہ بحر الرائق میں ہے اور حرمت مصاہرہ
 وطی کرنے سے ضرور ثابت ہو جاتی ہے خواہ وطی بطور حلال ہو یا بطریق شبہ ہو یا بطور زنا ہو کذا فی فتاویٰ تفتیحان پس اگر کسی
 شخص نے ایک عورت سے زنا کیا تو اس عورت کی مان اس زانی پر حرام ہو جائیگی اسی طرح اسکی مان کی مان وغیرہ چاہے
 کہتے ہی اپنے درجہ کی ہو سب حرام ہوگی اور اس عورت کی دختر اور دختر کی دختر وغیرہ کہتے ہی اپنے درجہ پر ہوں سب
 حرام ہوگی اسی طرح یہ عورت جس سے زنا کیا ہو اس مرد زانی کے آباء و اجداد پر چاہے کہتے ہی اپنے درجہ پر ہوں اور اس مرد
 کے بیٹوں اور پوتوں و پردتوں پر چاہے کہتے ہی اپنے درجہ پر ہوں حرام ہوگی فی فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے
 وطی کی اور یہ صورت ہوئی کہ اس عورت کا شباب کا مقام اور پانچواں کا مقام بچاؤ لکھا ایک کر دیا تو اس عورت کی مان

۹۰

۹۱

۹۲

۹۳

۹۴

۹۵

۹۶

۹۷

۹۸

۹۹

۱۰۰

۱۰۱

۱۰۲

۱۰۳

۱۰۴

۱۰۵

۱۰۶

۱۰۷

۱۰۸

۱۰۹

۱۱۰

۱۱۱

۱۱۲

۱۱۳

۱۱۴

اگر وہ بال چھوئے جو اسکے سر کے متصل ہیں تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی اور اگر ٹکے ہوئے سر سے چھوئے تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی مگر امام ناطقی نے یہ تفصیل نہیں فرمائی ہر بلکہ مطلق بال کے چھونے سے حرمت مصاہرہ کا حکم دیا ہے یہ طریقہ جو جنس کروری اور سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر شہوت سے اُسکے ناخن چھوئے تو حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی۔ یہ خلاصہ میں ہے۔ لیکن واضح رہے کہ مساس سے حرمت مصاہرہ بھی ثابت ہوتی ہے جب چھونے والے مرد اور بدن عورت کے درمیان کوئی حائل نہ ہو اور اگر کوئی کپڑا حائل ہو گا تو دیکھنا چاہیے کہ اگر کپڑا اسقدر گندہ ہو کہ چھونے والے کو بدن عورت کی حرارت محسوس نہیں ہوتی تو بھی حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی اگرچہ اس فعل سے اُسکے آلت تناسل کو انتشار ہو جائے اور اگر کپڑا باریک ہو کہ جس سے تن عورت کی حرارت چھونے والے کے ہاتھ کو پہنچے تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے اور اس طرح اگر مرد نے عورت کے موزہ کا تلا چھوا تو بھی شہوت سے چھونے میں یہی حکم ہے لیکن اگر موزہ مذکور متصل یعنی لعلدار ہو کہ جس سے قدیم کی نرمی معلوم و محسوس نہ ہوتی ہو تو یہ حکم ثابت نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر مرد نے عورت کا بوسہ لیا حالانکہ دونوں کے درمیان کپڑا حائل ہو پس اگر عورت مذکورہ کے اگلے دانٹون کی ٹھٹھک یا ہونٹوں کی ٹھٹھک پائی تو یہ بوسہ لینے اور س کرنے میں داخل ہے یہ محیط میں ہے۔ اور حرمت مصاہرہ ثابت ہونے کے واسطے یہ شرط نہیں ہے کہ مساس پر دوام پایا جاوے حتیٰ کہ کہا گیا ہے کہ اگر مرد نے کسی عورت کی جانب شہوت سے اپنا ہاتھ دراز کیا اور ناگاہ اُسکا ہاتھ اُسکی دھڑکتی ناک پر جا پڑا کہ اُسکی شہوت زیادہ ہو گئی تو اس مرد پر اُسکی جوار و لینے دھڑکی مان حرام ہو جائیگی اگرچہ اُسی وقت اپنا ہاتھ ہٹا لیا ہو کہ اس نے الذخیرہ مگر یہ شرط ہے کہ عورت مشتاقہ ہو یعنی ایسی ہو کہ مرد کو اُس سے شہوت ہوتی ہو یہ تبیین میں ہے اور نو برس کی لڑکی محل شہوت ہے اس سے کم کی مشتاقہ نہیں ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ معراج الدرا یہ میں ہے اور فقیہ ابو اللیث نے فرمایا کہ نو برس سے کم سن کی لڑکی مشتاقہ نہیں ہوتی ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور شیخ امام ابو بکر رحمہ سے منقول ہے کہ فرماتے تھے کہ مفتی کو چاہیے کہ سات و آٹھ برس کی لڑکی کی صورت میں یوں فتوے دے کہ وہ مشتاقہ نہیں ہے پس اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی لیکن اگر سائل مبالغہ کرے کہ یہ لڑکی موٹی تازمی تن دار ہے تو ایسی صورت میں سات و آٹھ برس کی صورت میں بھی حرمت کا فتویٰ دیکھا یہ ذخیرہ و مضمرات میں ہے پس اگر ایسی لڑکی سے جماع کیا جو شفتات نہیں ہے تو حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور یہ حکم فقط صغیرہ میں ہے اور کبیرہ عورت اگر بیت بڑھی ہو جاوے کہ وہ مشتاقہ کی حد سے باہر ہو جاوے تو بھی اس سے حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی اس واسطے کہ وہ حرمت میں داخل ہو چکی ہے پس بسبب طہی ہو جانے کے خارج نہ ہوگی بخلات صغیرہ کے کہ اس میں یہ بات نہیں پائی گئی ہے یہ تبیین میں ہے اور اسی طرح یہ بھی شرط ہے کہ مذکر کی طرف سے بھی شہوت پائی گئی ہو حتیٰ کہ اگر چار برس کے لڑکے نے اپنے باپ کی جوار سے جماع کیا تو اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اس حکم کے ثابت ہونے کے واسطے جو لڑکا ایسا ہو کہ اُسکے مثل لڑکے جماع کر سکتے ہیں اسکی دلی بمنزلہ مرد بالغ کی دلی کے قرار دیا جائیگی اور شائع نے فرمایا کہ ایسا لڑکا جسکے مثل جماع کرنے کے لائق ہوتا ہے وہ ہر ایسا لڑکا ہوتا ہے جو جماع کرے اور کوشہوت ہو اور عورتیں اُس سے حیا کریں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور شہوت اسوقت کی معبر ہو کہ جسوقت اُس نے جماع اور دیکھا ہو حتیٰ کہ اگر مرد نے عورت کو چھوا اور دیکھا در حالیکہ اُسکو شہوت نہ تھی پھر جب چھوڑ دیا تب اُسکو شہوت ہوئی تو اس سے حرمت مصاہرہ

ع
حرف
نہ
سی
حکم
کہ
اس
نہ
ہو
نہ

ثابت ہوگی۔ اور واضح ہو کہ شہوت مرد کی حد یہ ہے کہ مرد کے آگے تناسل کو انتشار مہیا اگر منتشر ہو تو انتشار میں زیادتی ہو جاوے
یہ تبیین میں ہر اور یہی صحیح ہے جو اہر اخلاطی میں ہر اور اسی پر فتویٰ دیا جاوے یہ خلاصہ میں ہے پس اگر کسی مرد کا آگے تناسل
منتشر ہوا اور اُس نے شہوت میں اپنی جو رو کو طلب کیا اور اس درمیان میں اُس نے اپنے آگے تناسل کو اسکی دختر کی
ٹانگوں کے درمیان داخل کر دیا تو دختر مذکورہ کی ماں اس پر حرام منہ چاٹنے کی تادیب کے اس حرکت سے اسکی شہوت میں اس
انتشار کے ساتھ انتشار میں زیادتی نہوئی ہو تبیین میں ہر اور یہ حد جو مذکور ہوئی ایسے لوگوں کے واسطے مقرر ہے جو مرد
جو ان جملے کرنے پر قادر ہو اور اگر بوطرح ایچنین ہو تو اُس کے حق میں شہوت کی حد یہ ہے کہ خواہش کے لیے اُس کے قلب کو
حرکت ہو اگر قیل اسکے اسکا قلب متحرک نہو اور اگر پہلے سے متحرک ہو تو حرکت قلبی میں زیادتی ہو جاوے چھپ میں ہر
اور عورتوں اور مرد و محبوب کے حق میں شہوت کی حد یہ ہے کہ قلب کو حرکت و خواہش ہو اور اس میں لذت پیدا ہو نہ شہوت پہلے سے
قلب کو حرکت نہو اور اگر پہلے سے ہو تو اس میں زیادتی ہو جاوے یہ شرح نقایہ شیخ ابو الکلام رحمہ میں ہے۔ اور واضح ہے
کہ مرد و عورت دونوں میں سے ایک کی طرف سے شہوت کا پایا جانا حرام ثابت ہونے کے واسطے کافی ہے اگر شرط
یہ ہے کہ اسکو انزال نہو جاوے حتیٰ کہ اگر چھوٹے یا دیکھنے کے ساتھ انزال ہو گیا تو حرمت مصاہرہ ثابت نہوگی تبیین میں ہر
اور علامہ صدر رشید نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے شیخ نقایہ علامہ شہنشی میں ہے اور اگر مساس کیا پس انزال ہو گیا تو حرمت
مصاہرہ بنا بر قول صحیح کے ثابت نہوگی اس واسطے کہ انزال سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ فعل داعی بجانب وطی
نہیں ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر عورت کی دہر لینے یا بخاند کے مقام کو دیکھا تو اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوتی ہے
یہ فتاویٰ قاضیان میں ہیں اور اسی طرح اگر باتباع شیطان کسی عورت کی دہر میں دخول کیا تو اس سے حرمت مصاہرہ
ثابت نہوگی تبیین میں ہر اور یہی واضح ہے کہ چھپ میں ہر اور اسی پر فتویٰ ہے جو اہر اخلاطی میں ہے اور اگر مرد سے جماع کیا تو حرمت
مصاہرہ ثابت نہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہیں ہر مسائل متصلہ اگر جو مرد و عورت کسی نے حرمت مصاہرہ واقع ہونے
کا اقرار کیا تو اسکا اقرار باخو کیا جائیگا اور دونوں میں خدائی کر اوی جائیگی اور اسی طرح اگر کچھ سے پہلے ایسا واقع ہونے
کا اقرار کیا مثلاً اپنی جو رو سے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ کحل کرنے سے پہلے تیری ماں سے جماع کیا ہے یہ اس قرار پر
مواخذہ کر کے دونوں میں تفریق کر ادی جائیگی لیکن مہر کے حق میں مرد مذکور کے قول کی تصدیق نہ کیجا سکی ختمے کہ جو
مہر قرار پایا ہے وہ دلا یا جائیگا اور یہ ہوگا کہ امیر عہد و احباب ہو اور ایسے قرار پر ہر شرط نہیں ہے چنانچہ اگر اُس نے
اس اقرار سے رجوع کیا اور کہا کہ میں جھوٹ بولا ہوں تو قاضی اُس کے قول کی تصدیق نہ کرے گا لیکن اگر وہ اپنے
اقرار میں در واقع چھوٹا ہوگا تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی عورت امیر حرام نہوگی قال المسترحم گردنیانین دونوں میں
جدائی ضرور کرانی جائیگی۔ اور امام محمد نے کتاب النکاح میں ذکر فرمایا کہ اگر ایک مرد نے کسی عورت سے کہا کہ یہ عورت میری
رضاعی ماں ہے پھر اسکے بعد اس سے کحل کرنا چاہا اور کہا کہ مجھے اس میں خطا ہوئی ہے تو اسکا اختیار ہوگا کہ
عورت مذکورہ سے کحل کر لے اور ان دونوں صورتوں میں فرق اس واسطے کیا جائے کہ اس صورت میں کہ جب اُس نے
اپنی جو رو کی ماں سے وطی کرنے کی خبر دی تو اُس نے اپنے قیل کی خبر دی ہے اور دخول اُس نے کیا ہے اس کے اور یہی خطا و غلطی واقع ہونا
ایک نادار بابت ہے پس اسکی تکذیب کی تصدیق نہ کی جائیگی اور رضاعت میں اُس نے اپنے اپنے زمانہ کے فعل کی خبر نہیں دی کہ جبکہ وہ
یا در کھتا ہو بلکہ سوائے اسکے کیا ہو سکتا ہے کہ اُس نے کسی دوسرے سے سنا ہے اور یہی نہیں اور یہی خطا واقع ہونا کچھ نادرات نہیں ہے

یہ تجنیس دہر بر میں ہو اور اگر مرد نے کسی عورت کا بوسہ لیا پھر کہا کہ یہ شہوت سے نہ تھا یا اسکا ساس کیا یا اکی فرج کی طرت
 و کیا پھر کہا کہ شہوت سے نہ تھا تو صدر الشہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے بوسہ لینے کی صورت میں ذکر فرمایا کہ حرمت مصاہرہ
 ثابت ہونے کا حکم دیا جائیگا تا وقتیکہ یہ امر ثابت نہ ہو کہ یہ فعل بدو شہوت کے تھا اور چھوٹے اور فرج کے دیکھنے کی صورت
 میں شہوت حرمت مصاہرہ کا حکم نہ لیا جائیگا تا وقتیکہ یہ ثابت نہ ہو جاسے کہ یہ فعل شہوت تھا اس واسطے کہ بوسہ لینے میں اصل
 یہ ہے کہ شہوت سے ہوتا ہو بخلاف چھوٹے اور نظر کرنے کے کذا فی الحیطہ اور یہ اس وقت ہے کہ اسنے فرج کے سوا کسی
 چیز بدو کو چھوا ہو اور اگر فرج کو چھوا ہو تو اس میں بھی اسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور شیخ باہم ظہیر الدین
 مرغنیانی منہ اور گال سر کے بوسہ میں اگرچہ مقنعہ کے اوپر سے ہو حرمت مصاہرہ ثابت ہونے کا فتویٰ دیتے تھے اور
 فرماتے تھے کہ اگر اسنے بدو شہوت ہونے کا دعویٰ کیا تو اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور بقالی میں لکھا ہے کہ اگر اسنے
 چھوٹے کی صورت میں شہوت ہونے سے انکار کیا تو اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی لیکن اگر ایسا ہو کہ اسکا آئہ تناسل
 اٹھڑا ہو اور اسنے عورت کو ایسی حالت میں چٹپٹا لیا ہو تو تصدیق نہ کی جائیگی یہ حیطہ میں ہے۔ اور اگر عورت کی چھاتی
 پکڑ لی اور کہا کہ یہ فعل شہوت نہ تھا تو تصدیق نہ کی جائیگی اس واسطے کہ اکثر یہ واقعہ شہوت ہوتا ہو اسی طرح اگر عورت
 کے ساتھ جانور سواری پر سوار ہو تو بھی یہی حکم ہو بخلاف اسکے اگر اسکی پیٹھ پر سوار ہو کر اسکے ساتھ پانی سے عبور کیا تو ایسا
 حکم نہیں ہے یہ وجہ کر دوسری میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے بون گواہی دی کہ اسنے اتر لیا کہ میں نے شہوت سے چھو یا بوسہ
 لیا ہے تو گواہی مقبول ہوگی یہ جو اہر اخلاطی میں ہے اور بخلاف شہوت سے چھوٹے اور بوسہ لینے پر گواہی آیا مقبول ہوگی
 یا منوگی تو اس میں اختلاف ہے اور مختار یہ ہے کہ مقبول ہوگی اور فخر الاسلام علی ہر دوسری کا یہی منہ ہے کہ کذا فی التجنیس ما لم یزاد
 ایسا ہی امام محمد رحمہ لے نکاح اجماع میں ذکر فرمایا ہے اس واسطے کہ شہوت ایسی چیز ہے کہ فاعلہ اس وقت حاصل
 ہو جاتا ہے پس جبکہ آئہ تناسل جنبش کرتا ہو اسکی جنبش کہ سے اور جبکہ آئہ نبین حرکت کرتا ہو اس کے دوسرے آثار سے
 معلوم ہو جاتا ہے کہ کذا فی الذخیرہ اور یہی مقبول ہے جو اہر اخلاطی میں ہے۔ فاضلی علی سخی رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا
 کہ ایک مرد نشہ کے مہوش نے اپنی دختر کو پکڑ لیا اور اسکا بوسہ لیا اور اس کے ساتھ جماع کرنے کا قصد کیا پس اسکی
 دختر نے کہا کہ میں تیری بیٹی ہوں پس اسکو چھوڑ دیا پس آیا اس دختر کی مان اس مرد پر حرام ہو جائیگی تو فرمایا کہ
 ہاں یہ تا تا خانہ میں ہے۔ ایک شخص سے دریافت کیا گیا کہ تو نے اپنی جو رو کی مان کے ساتھ کیا کیا اس نے جواب دیا
 کہ میں نے اس کے ساتھ جماع کیا تو فرمایا کہ حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی پھر پوچھا گیا کہ اگر پوچھنے والا اور جواب دہ والا
 دونوں آدمی سخرے سخرے تھے باز ہوں تو فرمایا کہ کچھ فرق نہ ہو گا اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے جھوٹ طور سے کہا ہے تو
 اسکی تصدیق نہ کی جائیگی یہ حیطہ میں ہے۔ ایک مرد کے پاس ایک باندی ہے اسنے کہا کہ میں نے اس باندی سے وطی
 کی ہے تو یہ باندی اس کے بیٹے کے واسطے حلال ہوگی اور اگر اس شخص کی ملک میں یہ باندی ہو اور اسنے کہا کہ میں نے
 اس سے وطی کی ہے تو اس کے پسر کو اختیار ہے کہ اسکی تکذیب کرے اور باندی سے وطی کرے اس واسطے کہ ظاہر حلال
 اسکے پسر کے واسطے شاہد ہے اور اگر باپ کی میراث میں باندی پائی تو بیٹا اس سے وطی کر سکتا ہے تا وقتیکہ یہ معلوم نہ
 کہ باپ نے اس سے وطی کی ہے یہ حیطہ سخری میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بدین شہوط نکاح کیا کہ وہ باکرہ
 ایسی ہی کہ اسکا پردہ بکارت موجود ہو پھر جب اسکے ساتھ وطی کرنی چاہی تو اسکو پردہ دریدہ پایا پس اس سے

خانہ شہوت
 حرمت
 اس سے
 عورت
 اس کا
 نہ کی
 تعجب
 اور اگر
 اس کا
 اس سے
 اس کا
 شہوت
 ایسا کہ
 تو بالانق
 عورت
 اس سے
 اس کا
 اس کا
 اس کا
 اس کا

پوچھا کہ مجھ سے کس شخص نے یہ حرکت کی ہے کہ تیرا پردہ جاتا رہا پس اُس نے جواب دیا کہ تیرے باپ نے پس اگر شوہر نے اس قول کی تصدیق کی تو وہ بابتہ ہو گئی اور اُسکو کچھ بہرہ نہ ملیگا اور اگر تکذیب کی تو وہ اُسکی جو رو رہی یہ ظہیر میں ہے اور اگر زید کی جو رو نے دعویٰ کیا کہ زید کے پس نے مجھ کو بشہوت چھوا ہے تو اُسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور زید کے بیٹے کا قول قبول ہو گا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے باپ کی جو رو کا شہوت سے بوسہ لیا یا باپ نے بیٹے کی جو رو کا شہوت سے بوسہ لیا حالانکہ عورت مذکورہ باکرہ مجبور کی گئی تھی اور اُسکے شوہر نے اس فعل کے شہوت ہونے سے انکار کیا تو شوہر کا قول قبول ہو گا اور اگر شوہر نے اس زبردستی کرنے والے کے قول کی تصدیق کی تو جدائی واقع ہو جائیگی اور شوہر پر مہر واجب ہو گا پھر جو کچھ وہ دیکھا اُسکو اس فعل کے کرنے والے سے واپس لیا گیا بشہوت اُس نے عداوت افساد ڈالنے کا قصد کیا ہو اور اگر عداوت ایسا نہیں کیا ہے تو واپس نہیں لے سکتا ہے اور وطی کر لینے کی صورت میں واپس نہیں لے سکتا ہے اگرچہ اُس نے عداوت افساد ڈالنے کے واسطے وطی کی ہو اس واسطے کہ اس صورت میں پھر خبری واجب ہوگی اور حد کے ساتھ مال دونوں جمع نہیں ہوتے ہیں۔ ایک شخص نے دوسرے کی باندی سے نکاح کیا پھر مہوڑا اس مرد نے اُسکے ساتھ دخول نہ کیا تھا کہ باندی نے اپنے شوہر کے پس کا شہوت سے بوسہ لیا پس شوہر نے دعویٰ کیا کہ اس نے میرے پس کا شہوت سے بوسہ لیا ہے اور باندی کے مولیٰ نے اُسکی تکذیب کی تو باندی مذکورہ اپنے شوہر سے بابتہ ہو جائیگی کیونکہ شوہر نے اقرار کیا کہ اس نے شہوت سے میرے بیٹے کا بوسہ لیا ہے اور شوہر پر نصف مہر واجب ہو گا کیونکہ مولیٰ نے اُسکی تکذیب کی ہے یعنی اُس نے شہوت سے بوسہ نہیں لیا ہے اور اگر اس حاملہ میں باندی نے خود کہا کہ میں نے شہوت سے بوسہ لیا ہے تو اُسکا قول قبول ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اس نے لڑائی میں اپنے دادا کا آلہ تناسل پکڑ لیا پھر کہا کہ یہ امر شہوت سے نہ تھا تو عورت مذکورہ کے قول کی تصدیق کی جائیگی یہ خزانۃ الفتاویٰ میں ہے اور امام محمد نے نکاح الاصل میں ذکر فرمایا کہ بسبب حرمت مصاہرہ و حرمت رضاع واقع ہونے کے نکاح مرتفع نہیں ہو جاتا ہو بلکہ فاسد ہو جاتا ہے جسے کہ اگر تفریق وجدائی واقع ہونے سے پہلے شوہر نے اس عورت سے وطی کی تو شوہر پر حد واجب نہ ہوگی خواہ یہ امر اُسپر مشتبہ ہو یا نہ ہو یہ وغیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے زنا کیا پھر توبہ کر لی تو بھی اُسکی دختر اس مرد پر حرام رہیگی اس واسطے کہ اُسکی دختر اس مرد پر ہمیشہ کے واسطے حرام ہو گئی ہے جو کہ کبھی اُس سے نکاح نہیں کر سکتا ہے اور یہ اس امر کی دلیل ہے کہ محرمیت بسبب وطی حرام کے ثابت ہوئی اور جس چیز سے حرمت مصاہرہ ثابت ہوتی ہے اُس سے بھی ثابت ہوتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا تو کچھ نصائد نہیں ہے کہ اسکا بیٹا اس عورت کی بیٹی یا مان سے نکاح کر لے یہ محیط شخصی میں ہے اور فتاویٰ صفری میں ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنے ذکر پر پکڑا لپیٹ کر ایک عورت شکوہ سے جلے کیا پس اگر وہ کپڑا گندہ ہو کہ فرج کی عمارت اُسکے ذکر سے محسوس ہونے سے مانع نہ ہو تو یہ عورت بعد اس جامع و طلاق کے اپنے پہلے شوہر پر جس نے اُسپر تین طلاق دیدی تحقین حلال ہو جائیگی اور اگر کپڑا گندہ ہو کہ وصول حرارت سے مانع ہو جیسے موٹا رومال تو عورت مذکورہ پہلے شوہر پر حلال نہ ہوگی کہ اس نے اختلاصہ قسم سوم وہ عورتیں جو بسبب مضاعت کے حرام ہوتی ہیں پس ہر وہ عورت جو بسبب قرابت نسب یا صہرت سے حرام ہوتی ہے یا زہدہ مضاعت سے بھی حرام ہو جاتی ہے جیسا کہ کتاب الزنا میں مذکور ہے یہ محیط شخصی میں ہے۔ قسم چہارم محرمات جمع یعنی اُنکے جمع کرنے کی حیثیت سے

اگر شوہر نے اس عورت سے وطی کی تو شوہر پر حد واجب نہ ہوگی خواہ یہ امر اُسپر مشتبہ ہو یا نہ ہو یہ وغیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے زنا کیا پھر توبہ کر لی تو بھی اُسکی دختر اس مرد پر حرام رہیگی اس واسطے کہ اُسکی دختر اس مرد پر ہمیشہ کے واسطے حرام ہو گئی ہے جو کہ کبھی اُس سے نکاح نہیں کر سکتا ہے اور یہ اس امر کی دلیل ہے کہ محرمیت بسبب وطی حرام کے ثابت ہوئی اور جس چیز سے حرمت مصاہرہ ثابت ہوتی ہے اُس سے بھی ثابت ہوتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا تو کچھ نصائد نہیں ہیں کہ اسکا بیٹا اس عورت کی بیٹی یا مان سے نکاح کر لے یہ محیط شخصی میں ہے اور فتاویٰ صفری میں ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنے ذکر پر پکڑا لپیٹ کر ایک عورت شکوہ سے جلے کیا پس اگر وہ کپڑا گندہ ہو کہ فرج کی عمارت اُسکے ذکر سے محسوس ہونے سے مانع نہ ہو تو یہ عورت بعد اس جامع و طلاق کے اپنے پہلے شوہر پر جس نے اُسپر تین طلاق دیدی تحقین حلال ہو جائیگی اور اگر کپڑا گندہ ہو کہ وصول حرارت سے مانع ہو جیسے موٹا رومال تو عورت مذکورہ پہلے شوہر پر حلال نہ ہوگی کہ اس نے اختلاصہ قسم سوم وہ عورتیں جو بسبب مضاعت کے حرام ہوتی ہیں پس ہر وہ عورت جو بسبب قرابت نسب یا صہرت سے حرام ہوتی ہے یا زہدہ مضاعت سے بھی حرام ہو جاتی ہے جیسا کہ کتاب الزنا میں مذکور ہے یہ محیط شخصی میں ہے۔ قسم چہارم محرمات جمع یعنی اُنکے جمع کرنے کی حیثیت سے

حرام ہیں اور وہ دو قسم کی ہیں اول اجنبیات کا جمع کرنا اور دوم ذوات ارحام کا جمع کرنا یعنی جن عورتوں میں رحم و
نسب کی قرابت ہے۔ پس اجنبیات میں یہ حکم ہے کہ مرد کو یہ حلال نہیں ہے کہ چار عورتوں سے زیادہ ایک وقت میں پسے
نکاح میں جمع کرے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور غلام کو یہ حلال نہیں ہے کہ دو عورتوں سے زیادہ اپنے نکاح میں جمع
کرے یہ بدلے میں ہے اور مکاتب و مدبر و مسرہم و لہ اس حکم میں مثل غلام کے ہیں یہ کفایہ میں ہے۔ اور مرد آزاد کو روا ہے کہ
جتنی اپنی باندیاں چاہے اپنے تحت میں رکھے اگرچہ انکی تعداد کثیر ہو اور غلام کو باندیاں رکھنا جائز نہیں ہے اگرچہ اس کے
مولیٰ نے اسکو اجازت دیدی ہو یہی حادی میں ہے۔ اور مرد آزاد کو روا ہے کہ چار عورتیں آزاد و باندیاں اپنے نکاح میں لائے
کذا فی المدایہ اور غلام کو روا ہے دو عورتیں خواہ آزاد ہوں یا باندیاں اپنے نکاح میں لائے یہ بخلاف اراق میں ہے۔ اور
اگر مرد آزاد نے آگے پہچے پانچ عورتوں سے نکاح کیا تو پہلی چار عورتوں سے نکاح جائز ہو گا اور پانچون کا نکاح جائز ہو گا اور
اگر ایک ہی عقد میں پانچ عورتوں سے نکاح کیا تو پانچون کا نکاح فاسد ہو گا یعنی باطل ہو گا اسی طرح اگر تین عورتوں سے غلام
نے نکاح کیا تو بھی ہی حکم ہے اور اگر مردی کا فرض نہ پانچ عورتوں سے آگے پہچے نکاح کیا پھر کیا گی سب بطلان ہو گئے تو بالاتفاق پہلی
چار عورتیں اس کے واسطے جائز رہیں گی اور پانچون سے جدا کی کر دیا گیا گی اور اگر مردی مذکور نے سب سے پہلی کسی نکاح کیا ہو تو امام
ابو حنیفہ رحمہ اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اس کے ساتھ سے اسکی سب عورتیں جدا کر دی جائیں گی اور اگر ایک عورت سے نکاح کیا پھر چار
عورتوں سے کیا گی نکاح کیا تو فقط پہلی عورت کا نکاح جائز ہو گا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ ایک یہ مرد نے ایک عورت سے
ایک عقد میں نکاح کیا اور دو عورتوں سے ایک عقد میں اور تین عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا اور تھم ذرا خیر معلوم
نہیں ہے تو پہلے فرق والی عورت کا نکاح بہر حال جائز ہو گا اور اسکو اسکا قسمی ملیگا اور باقی دو فرق کا یہ حکم ہے کہ نکاح بانی
یا الفضل مذکور شوہر چار خواہ ہر دو فرق کی عورتیں زندہ ہوں یا مر گئی ہوں پس بعد بیان کے جسکے نکاح کا باطل ہونا ظاہر ہوا اسکو
مذکور ملیگا اور نہ میراث یہ تا نا رخانیہ میں ہے۔ اور اگر ایک عورت نے دو شوہروں سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا تو باطل ہے چون
اگر ان دونوں میں سے کسی کے پاس چار عورتیں نکاحی موجود ہوں تو دوسرے کے ساتھ عقد جائز ہو گا یہ محیط سرخی
میں ہے۔ اور وہ عورتیں جتنے درمیان رحم و نسب کی قرابت ہو سو یہ حکم ہے کہ مرد کو یہ حلال نہیں ہے کہ سکی دو ہون کو
نکاح کر کے جمع کرے اور یہ حلال نہیں ہے کہ دو باندیاں جو سکی بنیں ہیں اپنی ملک میں لاکر دونوں سے وطی کرے
اگرچہ جمع کرنے کا مضائقہ نہیں ہے اور یہی حکم دو رضاعی بنون کا ہے یہ سراج الوماح میں ہے اور اصل یہ ہے کہ ہر ایسی
دو عورتیں کہ اگر دونوں میں سے کسی ایک جانب سے ہم ایک کو مذکور فرض کریں تو دونوں میں سبب رضاعت یا
نسب کے نکاح جائز ہو تو ایسی دو عورتوں کا جمع کرنا بھی جائز نہیں ہے لہذا فی محیط پس یہ جائز نہیں ہے کہ مرد
ایک عورت اور اسکی نسبی یا رضاعی بھوپھی یا نسبی یا رضاعی خالہ کو جمع کرے اور مثل اس کے اور عورتیں جنہیں قاعدہ
مذکور جاری ہو جمع نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر تیرہ نے ہندہ سے نکاح کیا اور ہندہ کے پہلے شوہر کی ایک دختر کسی سری
عورت کے پیش سے ہے اس سے بھی نکاح کیا تو جائز ہے کیونکہ اگر ہندہ کو مذکور فرض کیا جاوے تو اسکو یہ دختر کو
حلال ہوتی ہے بخلاف اس کے عکس کے۔ اسی طرح ہندہ اور اسکی باندی کا نکاح میں جمع کرنا بھی جائز ہے اس واسطے
کہ اس صورت میں بقاعدہ مذکورہ فرض کرنے سے عدم جو از نکاح بوجہ قرابت نسبی سبب رضاعت نہ رہتا ہے کہ نہیں ہے
یہ شرح نقایہ شیخ ابو الکلام میں ہے۔ پس اگر ایک شخص نے دو عورتوں کو ایک عقد میں نکاح کیا تو اسکا نکاح باطل ہے

ع
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اور دونوں کے درمیان جدائی کرادی جائیگی پس اگر مہنوز اس لئے دخول و طہی نہ کی ہو تو دونوں کو کچھ نہ ملے گا اور اگر بعد دخول کے ایسا ہوا تو ہر ایک کو اس کے مہری اور مہر مثل میں سے جو کم مقدار ہو وہ ملے گی یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر دونوں کے ساتھ دو عقد دن میں نکاح کیا تو اخیر والی کا نکاح فاسد ہوگا اور مرد مذکور پر اس کا چھوڑنا واجب ہوگا اور اگر قاضی کو معلوم ہو گیا تو دونوں میں تفریق کر دیجائیں اگر مرد مذکور نے اسکو قبل دخول کے چھوڑا تو کوئی حکم ثابت ہوگا اور اگر بعد دخول کے چھوڑا تو اسکو مہر ملے گا مگر مہر سے اور مہر مثل میں سے کم مقدار ملے گی اور عورت مذکورہ پر عدت واجب ہوگی اور اگر حل رہ گیا ہو تو بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور مرد مذکور اپنی جو دوسرے جدار ہو گیا بیان کیا کہ اس کے جوہر کی بہن کی عدت گذر جاوے یہ محیط سہرہ میں ہے اور اگر دونوں سے دو عقد دن میں نکاح کیا مگر یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ دونوں میں سے کون عورت پہلی ہے تو مشورہ کر حکم دیا جائیگا کہ خود بیان کرے پس اگر اس نے بیان کیا تو اس کے بیان پر عمل درآمد ہوگا اور اگر بیان نہ کیا تو اس میں تفریق نہ کی جائیگی بلکہ مرد مذکور اور دونوں عورتوں میں جدائی کرادی جائیگی شریعہ طحاوی میں ہے۔ اور دونوں کو نصف مہر ملے گا بشرطیکہ دونوں کا مہر برابر ہو اور عقد میں بیان و متقرر کر دیا گیا ہو اور طلاق واقع ہونا دخول سے پہلے ہو اور اگر دونوں کا مہر مختلف ہو تو ہر ایک کے واسطے اس کے چوتھائی مہر کا حکم دیا جائیگا اور اگر عقد میں مہر سے نہ تو دونوں کے واسطے ایک شیعہ واجب ہوگا جو نصف مہر کے برابر ہو مہنوز اور اگر جدائی بعد دخول کے واقع ہو تو ہر ایک کے واسطے اس کا پورا مہر واجب ہوگا کذا فی التبین اور شیخ ابو جعفر ہندوانی نے فرمایا کہ اس مسئلہ کے معنی یہ ہیں کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک عورت دعویٰ کرے کہ میرے ساتھ پہلے نکاح ہوا ہے اور کسی کے پاس محبت نہ تو دونوں کے واسطے نصف مہر کا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں سے کہا کہ ہم سنیں جانتے ہیں کہ پہلے کون عقد واقع ہوا تو جب تک دونوں باہم صلح نہ کریں کسی مرکا حکم نہ دیا جائیگا کذا فی غایۃ السورجی اور صلح باہمی کی صورت یہ ہے کہ دونوں عورتیں قاضی کے حضور میں کہیں کہ ہمارا اس مرد پر مہر ہوا اور یہ حق ایسا ہے کہ ہم دونوں سے متجاور نہیں ہیں پس ہم باہم صلح کرتے ہیں کہ نصف مہر لین پس قاضی نصف مہر کا حکم دیدیگا یہ نہایت میں ہے اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے نکاح کے مقدم ہونے پر گواہ پیش کیے تو مرد مذکور پر نصف مہر دونوں کے واسطے برابر مشترک واجب ہوگا اور یہ حکم اتفاقی ہے بنا بر آئند روایت کتاب النکاح میں مذکور ہے اور یہی طحاوی لہر وایتہ کافی میں ہے اور یہ احکام جو دو بہنوں کے جمع کرنے کی صورت میں مذکور ہوئے ہیں ہر ایسی دو عورتوں کے حق میں جہاں میں جب تک جمع کرنا حرام ہے یہ فیقہ القدر میں ہے۔ اور جدائی کے بعد اگر اسے چاہے کہ دونوں میں سے کسی ایک سے نکاح کرے تو اسکو اختیار ہے بشرطیکہ قبل دخول کے تفریق واقع ہوئی ہو اور اگر بعد دخول کے واقع ہو تو جب تک دونوں کی عدت نہ گذر جاوے تب تک کسی سے نکاح نہیں کر سکتا ہے اور اگر ایک کی عدت گزر گئی اور دوسری عدت میں ہے تو جو عدت میں ہے اس سے نکاح کر سکتا ہے دوسری سے نہیں کر سکتا ہے تا وقتیکہ اسکی عدت نہ گذر جاوے۔ اور اگر ایک کے ساتھ دخول کیا ہو تو اسی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے نہ دوسری کے ساتھ تا وقتیکہ اسکی عدت پوری نہ ہو جاوے اور جب مدخلہ کی عدت پوری ہو گئی تو پھر اسکو اختیار ہے کہ دونوں میں سے کسی ایک سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہے یہ تیسرین میں ہے۔ اور ملوکہ دو بہنوں کو بھی دطی کا نفع حاصل کرنے کے واسطے جمع کرنا نہیں جائز ہے جیسے دو بہنوں کا نکاح جمع کرنا نہیں جائز ہے اور اگر دو بہنوں کا مالک ہو تو اسکو اختیار ہے کہ دونوں میں سے جس سے چاہے شیعہ حاصل کرے اور جب اس نے

دونوں میں سے ایک باندی سے شتیق حاصل کیا تو پھر اس کے بعد دوسری سے شتیق نہیں حاصل کر سکتا ہو اسی طرح اگر ایک باندی خریدی اور اس سے وطی کر لی پھر دوسری باندی جو اس کی بہن ہو خریدی تو وہ پہلی باندی سے وطی کر سکتا ہو اور دوسری سے نہیں کر سکتا ہو تا وقتیکہ پہلی باندی کو اپنے اوپر حرام نہ کرے اور حرام کر لینے کے یہ معنی ہیں کہ کسی مرد سے اس کا نکاح کر دے یا اپنی ملک سے نکال دے خواہ بایں طور کہ چھکو آزاد کر دے یا جہہ کر دے یا فرخت کر دے یا کسی کو صدقہ دیدے یا اس کو مکتا تب کر دے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور باندی کا کوئی حصہ آزاد کر دینا بمنزلہ کل کے آزاد کرنے کے ہر اسی طرح بعض حصہ کا مالک کرنا گویا بمنزلہ کل کے مالک کر دینے کے ہر بیہین میں ہے اور اگر زبان سے کہدیا کہ یہ مجھے حرام ہے تو ایسی حالت میں اس کی دوسری بہن اس پر حلال ہوگی جیسے حالت حیض و نفاس و ہر ام و صیام میں حلال نہیں ہو جاتی ہے یہ غایۃ السروی میں ہے۔ اور اگر اس نے دونوں سے وطی کر لی ہو تو شکوہ یہ اختیار ہو گا کہ دونوں میں سے کسی سے وطی کرے تا وقتیکہ دونوں میں ایک کو اپنے اوپر حرام نہ کرے بیان کیا ہے حرام نہ کرے اور اگر اس نے اس طرح حرام نہ کر لیا کہ دونوں میں سے ایک کو فرخت کر دیا یا کسی سے چھکا کل کر دیا یا جہہ کر دی پھر یہ سبب حبیب کے اس کو واپس دی گئی یا اس نے جہہ سے رجوع کیا یا اس کے شوہر نے اس کو طلاق دیدی اور اس کی عدت گزر گئی تو پھر دونوں میں سے کسی سے وطی نہ کر سکتا جب تک کہ دونوں میں سے ایک کو اپنے اوپر بطریق مذکورہ بالا حرام نہ کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر ایک باندی سے نکاح کیا اور دونوں اس کے ساتھ رہیں نہوا تھا کہ اس کی بہن کو خود خرید لیا تو خریدی ہوئی باندی سے ہم بستر نہیں ہو سکتا ہو اس واسطے کہ منکوحہ باندی کے واسطے نفس نکاح سے بستر نہایت ہو گیا ہو پس اگر خریدی ہوئی سے وطی کر گیا تو ایک بستر میں دونوں کو جمع کرنے والا ہو جائیگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی کی بہن سے نکاح کیا حالانکہ باندی سے وطی کر چکا ہو تو نکاح صحیح ہو گا اور جب نکاح صحیح ہو تو پھر باندی مذکورہ ملوکہ سے وطی نہ کرے اگرچہ اس نے منکوحہ سے ہنوز وطی نہ کی ہو اور نیز منکوحہ سے بھی وطی نہیں کر سکتا ہے جب تک کہ ملوکہ کو اپنے اوپر سبب مذکورہ میں سے کسی سبب سے حرام نہ کرے پھر البتہ منکوحہ سے وطی کر سکتا ہو اور اگر ملوکہ سے وطی نہ کی ہو تو منکوحہ سے وطی کر سکتا ہے یہ ہدایت ہے اور اگر اپنی باندی کی بہن سے بنکاح فاسد نکاح کیا تو اس کی باندی جس سے اس نے وطی کر لی ہو اس پر حرام نہ ہوگی لیکن اگر اس نے منکوحہ سے وطی کر لی تو البتہ اس کی ملوکہ باندی اس پر حرام ہو جائیگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ درہنوں نے ہر ایک نے ایک ہی مرد سے کہا کہ میں نے بعض اس قدر مہر کے اپنے آپ کو تیرے نکاح میں دیا اور دونوں کا کلام دونوں کے منہ سے ایک ساتھ نکلا مگر وہ نے دونوں میں سے ایک کا نکاح قبول کیا تو یہ جائز ہے اور اگر شوہر نے ابتدا کی اور کہا کہ میں نے تم دونوں سے ہر ایک سے بعض ہزار درم مہر کے نکاح کیا پس دونوں میں سے ایک نے کہا کہ میں رضی ہوئی اور دوسری نے رضی ہونے سے انکار کیا تو دونوں کا نکاح باطل ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے امام محمد نے جامع میں فرمایا کہ ایک شخص نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اس کی شادی کر اسے اور دوسرے شخص کو بھی اسی کام کے واسطے وکیل کیا پس دونوں وکیلوں میں سے ہر ایک نے ایک ایک عورت سے برون حکم اس عورت کے اس کے ساتھ نکاح کر دیا حالانکہ دونوں عورتیں باہم رضاعی نہیں ہیں ورنہ دونوں کلام ایک ساتھ ہی منہ سے نکلتے تو دونوں نکاح باطل ہیں اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک نکاح رضاعی عورت ہو یا دونوں رضاعی

دونوں میں سے ایک باندی سے شتیق حاصل کیا تو پھر اس کے بعد دوسری سے شتیق نہیں حاصل کر سکتا ہو اسی طرح اگر ایک باندی خریدی اور اس سے وطی کر لی پھر دوسری باندی جو اس کی بہن ہو خریدی تو وہ پہلی باندی سے وطی کر سکتا ہو اور دوسری سے نہیں کر سکتا ہو تا وقتیکہ پہلی باندی کو اپنے اوپر حرام نہ کرے اور حرام کر لینے کے یہ معنی ہیں کہ کسی مرد سے اس کا نکاح کر دے یا اپنی ملک سے نکال دے خواہ بایں طور کہ چھکو آزاد کر دے یا جہہ کر دے یا فرخت کر دے یا کسی کو صدقہ دیدے یا اس کو مکتا تب کر دے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور باندی کا کوئی حصہ آزاد کر دینا بمنزلہ کل کے آزاد کرنے کے ہر اسی طرح بعض حصہ کا مالک کرنا گویا بمنزلہ کل کے مالک کر دینے کے ہر بیہین میں ہے اور اگر زبان سے کہدیا کہ یہ مجھے حرام ہے تو ایسی حالت میں اس کی دوسری بہن اس پر حلال ہوگی جیسے حالت حیض و نفاس و ہر ام و صیام میں حلال نہیں ہو جاتی ہے یہ غایۃ السروی میں ہے۔ اور اگر اس نے دونوں سے وطی کر لی ہو تو شکوہ یہ اختیار ہو گا کہ دونوں میں سے کسی سے وطی کرے تا وقتیکہ دونوں میں ایک کو اپنے اوپر حرام نہ کرے بیان کیا ہے حرام نہ کرے اور اگر اس نے اس طرح حرام نہ کر لیا کہ دونوں میں سے ایک کو فرخت کر دیا یا کسی سے چھکا کل کر دیا یا جہہ کر دی پھر یہ سبب حبیب کے اس کو واپس دی گئی یا اس نے جہہ سے رجوع کیا یا اس کے شوہر نے اس کو طلاق دیدی اور اس کی عدت گزر گئی تو پھر دونوں میں سے کسی سے وطی نہ کر سکتا جب تک کہ دونوں میں سے ایک کو اپنے اوپر بطریق مذکورہ بالا حرام نہ کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر ایک باندی سے نکاح کیا اور دونوں اس کے ساتھ رہیں نہوا تھا کہ اس کی بہن کو خود خرید لیا تو خریدی ہوئی باندی سے ہم بستر نہیں ہو سکتا ہو اس واسطے کہ منکوحہ باندی کے واسطے نفس نکاح سے بستر نہایت ہو گیا ہو پس اگر خریدی ہوئی سے وطی کر گیا تو ایک بستر میں دونوں کو جمع کرنے والا ہو جائیگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی کی بہن سے نکاح کیا حالانکہ باندی سے وطی کر چکا ہو تو نکاح صحیح ہو گا اور جب نکاح صحیح ہو تو پھر باندی مذکورہ ملوکہ سے وطی نہ کرے اگرچہ اس نے منکوحہ سے ہنوز وطی نہ کی ہو اور نیز منکوحہ سے بھی وطی نہیں کر سکتا ہے جب تک کہ ملوکہ کو اپنے اوپر سبب مذکورہ میں سے کسی سبب سے حرام نہ کرے پھر البتہ منکوحہ سے وطی کر سکتا ہو اور اگر ملوکہ سے وطی نہ کی ہو تو منکوحہ سے وطی کر سکتا ہے یہ ہدایت ہے اور اگر اپنی باندی کی بہن سے بنکاح فاسد نکاح کیا تو اس کی باندی جس سے اس نے وطی کر لی ہو اس پر حرام نہ ہوگی لیکن اگر اس نے منکوحہ سے وطی کر لی تو البتہ اس کی ملوکہ باندی اس پر حرام ہو جائیگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ درہنوں نے ہر ایک نے ایک ہی مرد سے کہا کہ میں نے بعض اس قدر مہر کے اپنے آپ کو تیرے نکاح میں دیا اور دونوں کا کلام دونوں کے منہ سے ایک ساتھ نکلا مگر وہ نے دونوں میں سے ایک کا نکاح قبول کیا تو یہ جائز ہے اور اگر شوہر نے ابتدا کی اور کہا کہ میں نے تم دونوں سے ہر ایک سے بعض ہزار درم مہر کے نکاح کیا پس دونوں میں سے ایک نے کہا کہ میں رضی ہوئی اور دوسری نے رضی ہونے سے انکار کیا تو دونوں کا نکاح باطل ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے امام محمد نے جامع میں فرمایا کہ ایک شخص نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اس کی شادی کر اسے اور دوسرے شخص کو بھی اسی کام کے واسطے وکیل کیا پس دونوں وکیلوں میں سے ہر ایک نے ایک ایک عورت سے برون حکم اس عورت کے اس کے ساتھ نکاح کر دیا حالانکہ دونوں عورتیں باہم رضاعی نہیں ہیں ورنہ دونوں کلام ایک ساتھ ہی منہ سے نکلتے تو دونوں نکاح باطل ہیں اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک نکاح رضاعی عورت ہو یا دونوں رضاعی

عورت کے ہونے تو بھی یہی حکم ہے جو محیط میں ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ دو شخص ایسے ہیں کہ وہ دلیل نہیں کیے گئے ہیں بلکہ فصولی ہیں اور دونوں نے دو بہنوں کا نکاح ہر دونوں کی اجازت سے دو عقد متفرق میں ایک مرد کے ساتھ باہر کیا اور ہر دو عورت میں سے ہر ایک کی طرف سے ایک ایک خطبہ ہوا اور ہر دو عقد معا واقع ہوئے پھر یہ خبر مرد کو پہنچی جو شوہر قرار دیا گیا ہر پس اس نے ہر دو میں سے ایک نکاح کی اجازت دی تو وہ نکاح جائز ہو گا اور اگر ان دونوں نے ایک ہی عقد میں دونوں کا نکاح کر دیا مثلاً یا میں طور کہ ہر دو دلیل میں سے ہر ایک نے کہا کہ میں نے فلاں و فلاں عورت کا نکاح کر دیا اور ہر دونوں کی طرف سے دو مرد خطبہ پڑھائے تو انہیں سے کوئی نکاح جائز نہ ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے دو بہنوں سے نکاح کیا حالانکہ ایک بہن کسی شخص غیر کی عدت میں ہو یا کسی منکوحہ پر تو جو بہن خالی ہے ہر ایک کا نکاح صحیح ہو جائیگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور جس جوہر کو طلاق دی ہے اور وہ حالت عدت میں ہے پس حالت عدت میں اسکی بہن سے نکاح نہیں جائز ہے خواہ طلاق بھی کی عدت میں ہو یا بائن کی یا تین طلاق کی یا نکاح فاسد کی یا وطی لشبہ کی عدت میں ہو اور جیسے کہ عدت میں اسکی بہن سے نکاح نہیں جائز ہے اسی طرح ہر ایسی عورت سے جسکا اس کے ساتھ جمع کرنا نہیں جائز ہے نکاح جائز نہ ہو گا اور اسی طرح بھی جائز نہیں ہے کہ اس عدت دالی عورت کے علاوہ چار عورتوں سے نکاح کرے۔ یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اس نے اپنی ام ولد کو آزاد کر دیا تو جب تک اسکی عدت نہ گذر جاوے تب تک اسکی بہن سے نکاح نہیں کر سکتا ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک ام ولد شدہ کے سوا چار عورتوں سے نکاح جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک اسکی بہن سے بھی نکاح جائز ہے یہ نفع القدرین ہے اور اگر شوہر نے کہا کہ اس مطلقہ نے مجھے نہیں چھوئی تھی کہ میری عدت گذر گئی پس اگر اتنی مدت گذر گئی ہے کہ ایسی کم مدت میں عدت نہیں پوری ہو جاتی ہے تو مرد کا قول قبول نہ ہو گا۔ نیز عورت کا بھی قول قبول نہ ہو گا اگر اس صبرتین کے ایسے امر کو بیان کرے جو عقل پر مشکوک ہے کہ ایسا عمل جسکی خلقت و اعضا ظاہر ہو گئی تھی ساتھ ساتھ اور مثل اسکے۔ اور اگر اتنی مدت گذری ہے کہ ایسی مدت میں عدت گذر جاتی ہے پس اگر عورت مذکورہ نے مرد کے قول کی تصدیق کی یا خاموش رہی یا غائب تھی تو مرد مذکور کو اسکی بہن سے یا دوسری عورت سے نکاح کرنے کا اختیار ہو گا اور محیط اگر عورت نے اسکی تکذیب کی تو بھی ہمارے علماء کے نزدیک یہی حکم ہے کہ یہ بیسوطین ہے۔ اور جو عورت مرتد ہو گئی ہے جب وہ دارالحرب میں جا ملی تو اس کے مرد کو اسکی عدت پوری ہو جانے سے پہلے اسکی بہن سے نکاح کر لینا جائز ہے جیسا کہ عورت مذکورہ کے مرجانے کی صورت میں ہے پھر اگر وہ مسلمان ہو کر اس آئی تو در حال سے خالی نہیں یا تو بہن کے ساتھ نکاح کر لینے سے پہلے اس آئی یا اسکے بعد اس آئی پس اگر بہن سے نکاح کر لینے کے بعد اس آئی تو بہن کا نکاح فاسد نہ ہو گا کیونکہ عدت عود نہ کر گئی اور دوسری صورت میں بھی امام اعظمؒ کے نزدیک یہی حکم ہے کہ چونکہ عدت بعد ساختہ ہونے کے بلا سبب حبس عود نہ کر گئی اور صاحبین کے نزدیک مرد کو اسکی بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے اور مسلمان ہو کر اسکے بعد اس آئی کی صورت میں اسکا دارالحرب میں جالنا شرعاً مثل اس کے غائب ہو جانے کے قرار دیا جائیگا آیا کہ نہیں دیکھتے ہو کہ اسکا مال واپس دیا جاتا ہے اور وہ شوہر کے حالت عدت میں ہو گئی یہ نفع القدرین ہے۔ اور ایسی دو عورتوں کا جمع کرنا دونوں میں سے ہر ایک عورت دوسری عورت کی بھیجی ہے جائز نہیں ہے اور نیز ایسی دو عورتوں کا جمع کرنا جن میں سے ہر ایک دوسری کی خالہ ہے جائز نہیں ہے اور اسکی صورت یہ ہے کہ دو مردوں میں سے

ہر ایک دوسرے مرد کی مان کے ساتھ نکاح کرے اور دونوں سے لڑکی پیدا ہو پس ہر ایک لڑکی دوسری لڑکی کی بیوی
 ہوئی اور اگر دونوں مردین سے ہر ایک دوسرے کی دختر سے نکاح کرے اور دونوں کی لڑکیاں پیدا ہوں تو ہر ایک
 لڑکی دوسری لڑکی کی خالہ ہوگی یہ ہدایہ میں ہے۔ ایک مرد نے دو عورتوں سے نکاح کا عقد باندھا حالانکہ دونوں میں سے
 ایک عورت ایسی ہے کہ اس سے نکاح کرنا حلال نہیں ہے مثلاً اس مرد کی ذوات مجامع بھوبھی وغیرہ یا شوہر والی ہر بابت
 پرست ہے اور دوسری سے نکاح کرنا حلال ہے تو جس سے نکاح حلال ہے اس کے ساتھ نکاح صحیح ہوگا اور دوسری کا نکاح فاسد
 ہو جائیگا اور جو مہر قرار پایا ہے وہ سب اسی کے واسطے ہوگا جس سے نکاح صحیح ہوا ہے اور یہ امام عظیم کا قول ہے یہ تین میں ہے۔
 اور اگر اس عورت کے ساتھ جو حلال نہیں ہے اس نے دخول کر لیا تو اصل میں مذکور ہے کہ اس کو مہر القتل لپیگا چاہے جس قدر ہو اور جو مہر
 قرار پایا ہے وہ سب اس کو لپیگا جو حلال ہے اور متوسط میں فرمایا کہ بنا بر قول عظیم کے ہی قول صحیح ہے فتح القدیر میں ہے قسم مجامع باندیان
 جو حرہ کے ساتھ یا حرہ کے اور نکاح میں لائی جاوے پس حرہ کے ساتھ یا حرہ کے اور باندی کا نکاح میں لانا جائز نہیں ہے یہ محیط
 شرعی میں ہے۔ اور مدبرہ و ام ولد کا بھی یہی حکم ہے یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر حرہ و باندی کو ایک ہی عقد میں جمع کیا تو حرہ کا نکاح
 صحیح ہوگا اور باندی کا نکاح باطل ہو جائیگا اور یہ اس وقت ہے کہ جب اس حرہ سے تنہا نکاح کر لینا جائز ہو اور اگر اس حرہ
 سے نکاح حلال نہ ہو باندی کے ساتھ اس کو ملائے سے باندی کا نکاح باطل ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر پہلے باندی سے نکاح
 کیا پھر حرہ سے تو دونوں کا نکاح صحیح ہوگا یہ فتاویٰ تاضیخان میں ہے اور اگر حرہ کو طلاق بائن یا تین طلاق دیکر نکاح کی عدت میں باندی
 سے نکاح کیا تو امام عظیم کے نزدیک نہیں جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے اور اگر حرہ مذکورہ طلاق رجعی کی عدت میں
 ہو تو بالاتفاق باندی سے نکاح نہیں جائز ہے یہ کافی میں ہے اور اگر باندی دوسرے سے نکاح کیا حالانکہ حرہ مذکورہ کسی کے نکاح
 فاسد کی عدت میں ہے یا وطی لشبہ کی عدت میں ہے تو حسن بن زیاد نے ذکر کیا کہ یہ صورت بھی امام عظیم و صاحبین کے
 اختلاف کی ہے اور ان کے سوائے شاخ نے فرمایا کہ اس صورت میں باندی کا نکاح بالاتفاق جائز ہوگا ایسی ہی ظہر
 و شبہ ہے۔ اور اگر باندی کو رجعی طلاق دیکر حرہ سے نکاح کیا پھر باندی سے رجوع کر لیا تو جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے
 غلام نے ایک حرہ عورت سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول کر لیا حالانکہ بدون اجازت اپنے مولیٰ کے ایسا کیا پھر بدون
 اجازت اپنے مولیٰ کے باندی سے نکاح کیا پھر مولیٰ نے دونوں کے نکاح کی اجازت دیدی تو حرہ کا نکاح جائز ہوگا اور
 باندی کا نکاح جائز ہوگا یہ محیط شرعی میں ہے۔ اور اگر بدون اجازت باندی کے مولیٰ کے باندی سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ
 دخول نہ کیا پھر آزاد عورت سے نکاح کیا پھر مولیٰ نے باندی سے نکاح جائز ہوگا اور اگر باندی مذکورہ کی دختر سے جو
 حرہ ہے قبل اجازت کے نکاح کر لیا پھر باندی کے مولیٰ نے اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا یہ محیط شرعی میں ہے۔ ایک شخص کی ایک
 دختر بالغہ اور ایک باندی بالغہ ہیں ان سے ایک مرد سے کہا کہ میں نے یہ دونوں عورتیں ہر ایک انہیں سے بوجہ مقدورہ کے تیرے
 نکاح میں دین اور اس مرد نے باندی کا نکاح قبول کیا تو باطل ہوگا پھر اگر اس کے بعد حرہ کا نکاح قبول کر لیا تو جائز ہے یہ محیط میں ہے
 اور باندی کے ساتھ نکاح کرنا خواہ باندی مسلمہ ہو یا کتیبہ ہو جائز ہے اگرچہ اس کو حرہ عورت سے نکاح کرنے کی دسترس ہو
 یہ کافی میں ہے مگر باوجود دسترس حرہ کے باندی سے نکاح کرنا مکروہ ہے یہ بدلے میں ہے۔ اور چار باندیوں اور پانچ آزاد عورتوں سے
 ایک ہی عقد میں نکاح کیا تو باندیوں کا نکاح صحیح ہو جائیگا یہ محیط شرعی میں ہے۔ قسم شہادت کے بیان میں
 جس نے غیر کا حق متعلق ہو کسی مرد کو روا نہیں ہے کہ دوسرے کی منکوحہ سے یا دوسرے کی معتدہ کے نکاح کرے کہ لڑائی سراج الوہاب خواہ

عزت الطلاق ہو یا عدت بوفات شوہر یا نکاح فاسدین دخول کرنے کی عدت ہو یا وطی اشبہہ کی عدت میں ہو یہ برائے
 میں ہے اور اگر کسی نے غیر کی منکوحہ سے نکاح کیا حالانکہ وہ نہیں جانتا کہ غیر کی منکوحہ ہے پھر اس سے وطی کر لی تو عدت واجب
 ہوگی اور اگر جانتا ہو کہ یہ غیر کی منکوحہ ہے تو واجب نہ ہوگی حتیٰ کہ اس کے شوہر کو اس سے وطی کرنا حرام نہیں ہے نہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 اور جس شخص کی عدت میں ہے اس کو اس کے ساتھ نکاح کر لینا جائز ہے یہ محیط شری میں ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جب اس صورت میں
 سوائے عدت کے اور کوئی امر مانع نہ ہو یہ بدلے میں ہے۔ اور امام ابو حنیفہ و امام محمد نے فرمایا کہ نسا سے جو عورت حاملہ ہو اس سے
 نکاح کرنا جائز ہے لیکن اس کے ساتھ وطی نہ کرے یہاں تک کہ وضع حمل ہو اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ نہیں صحیح ہے مگر فتویٰ طہرین
 کے قول پر ہے یہ محیط میں ہے اور جو سطر اس کے ساتھ وطی مباح نہیں ہے سطر جو اوپر دینی طہی میں دینی میں نہیں ہیں
 یہ نفع الفدیہ میں ہے اور مجموع النوازل میں ہے کہ اگر ایسی عورت سے نکاح کیا جس کے ساتھ کسی مرد نے نکاح کیا تھا اور نسا
 پیٹ ظاہر ہو گیا تھا تو بالاتفاق نکاح جائز ہے اور بالاتفاق اس کو اختیار ہوگا کہ اس کے ساتھ وطی کرے اور بالاتفاق وہ
 مستحق نفقہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا پھر اس کا پیٹ گر جسکی خلقت راعضا ظاہر تھے
 پس اگر چار مہینے پر پیٹ گرا ہو تو نکاح جائز ہوگا اور اگر اس سے کم مدت پر گرا ہو تو جائز ہوگا سوائے کہ خلقت اخذا
 کا اظہار ایک سو بیس روز سے کم میں نہیں ہوتا ہے یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور جو عورت حاملہ نہ ہو اس کا نسب ہو اس کے ساتھ
 بالاجماع نکاح نہیں جائز ہے اور امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ اگر حمل کسی مرد حونی کا ہو مثلاً عورت حاملہ ہجرت کر کے
 دارالاسلام میں چلی آئی ہے یا دارالحرب سے قید کر لائی گئی ہے تو اس سے نکاح کر لینا جائز ہے مگر اس سے وطی نہ کرے یہاں تک
 کہ وضع حمل ہو جائے یہ حکم امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ سے روایت کیا ہے اور اسی پر امام شافعی نے اعتقاد کیا ہے اور
 مالعت کا حکم امام محمد نے امام عظیم سے روایت کیا ہے اور اسی پر کہ نبی نے اعتقاد کیا ہے اور یہی صحیح و معتد علیہ ہے میں میں ہے
 ایک شخص نے اپنی ام ولد کا نکاح کر دیا حالانکہ اسکی ام ولد اس سے حاملہ ہو تو نکاح باطل ہوگا اور اگر حاملہ نہ ہو تو نکاح صحیح ہوگا
 بشرط جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اگر کسی شخص نے اپنی باندی سے وطی کی پھر اس کا نکاح کر دیا تو نکاح جائز ہوگا لیکن بولے پر
 واجب ہوگا کہ اس کے رحم کا استبراء کرے تاکہ اس کا لطف غلط سے محفوظ رہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور یہی ہے بہترین طریق استبراء
 ہے نہ بطریق وجوب شریع ہدایہ میں ہے۔ اور جبکہ اس صورت میں نکاح جائز ہو تو شوہر کو یتیم ہوگا کہ اس سے قبل استبراء کے وطی کرے
 یا امام عظیم و ابو یوسف کا قول ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ میں نہیں پسند کرتا بون کہ قبل استبراء کے اس سے وطی کرے یہ
 ہدایہ میں ہے اور فقیہ ابو الیث نے فرمایا کہ امام محمد کا قول اقرب باحتیاط ہے اور ہم یہ کہتے ہیں یہ ہدایہ میں ہے۔ اور یہ اختلاف ایسی
 صورت میں ہے کہ باندی کے سولی نے قبل استبراء کے نکاح کر دیا ہے اور اگر بعد استبراء کے نکاح کر دیا تو شوہر کو اس کے ساتھ بل
 استبراء و وطی کرنا بالاتفاق جائز ہے یہ نفع الفدیہ میں ہے۔ اور اگر ایک عورت کو دیکھا کہ وہ نکاح کرتی ہے پھر اس سے نکاح کیا تو
 شیخین کے نزدیک قبل استبراء کے اس سے وطی کرنا حلال ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ جب تک اس کا استبراء نہ کر لے مجھے نہیں ہے کہ اس سے وطی
 کرے یہ ہدایہ میں ہے۔ باب نے اگر اپنے باندی کے نکاح کیا تو ہمارے نزدیک جائز ہے یہ تا ماغایہ میں ہے۔ اور جو عورت دارالحرب سے
 لپکے آئی ہے سوائے کہ لانے والے کے دوسرے کو اس سے نکاح کر لینا جائز ہے جبکہ عورت مذکورہ تہا بدوں اپنے خاوند کے گرفتار ہوئی
 اور دارالاسلام میں لائی گئی ہو اور اس پر حمل ہے اور عورت مذکورہ پر عدت نفعی اہل طہی جو عورت دارالکفر سے ہجرت کر کے
 دارالاسلام میں آئی اس کے ساتھ بھی نکاح جائز ہے اور امام عظیم کے نزدیک پھر عدت واجب لگی اور صاحبین کے نزدیک

عزت الطلاق ہو یا عدت بوفات شوہر یا نکاح فاسدین دخول کرنے کی عدت ہو یا وطی اشبہہ کی عدت میں ہو یہ برائے
 میں ہے اور اگر کسی نے غیر کی منکوحہ سے نکاح کیا حالانکہ وہ نہیں جانتا کہ غیر کی منکوحہ ہے پھر اس سے وطی کر لی تو عدت واجب
 ہوگی اور اگر جانتا ہو کہ یہ غیر کی منکوحہ ہے تو واجب نہ ہوگی حتیٰ کہ اس کے شوہر کو اس سے وطی کرنا حرام نہیں ہے نہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 اور جس شخص کی عدت میں ہے اس کو اس کے ساتھ نکاح کر لینا جائز ہے یہ محیط شری میں ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جب اس صورت میں
 سوائے عدت کے اور کوئی امر مانع نہ ہو یہ بدلے میں ہے۔ اور امام ابو حنیفہ و امام محمد نے فرمایا کہ نسا سے جو عورت حاملہ ہو اس سے
 نکاح کرنا جائز ہے لیکن اس کے ساتھ وطی نہ کرے یہاں تک کہ وضع حمل ہو اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ نہیں صحیح ہے مگر فتویٰ طہرین
 کے قول پر ہے یہ محیط میں ہے اور جو سطر اس کے ساتھ وطی مباح نہیں ہے سطر جو اوپر دینی طہی میں دینی میں نہیں ہیں
 یہ نفع الفدیہ میں ہے اور مجموع النوازل میں ہے کہ اگر ایسی عورت سے نکاح کیا جس کے ساتھ کسی مرد نے نکاح کیا تھا اور نسا
 پیٹ ظاہر ہو گیا تھا تو بالاتفاق نکاح جائز ہے اور بالاتفاق اس کو اختیار ہوگا کہ اس کے ساتھ وطی کرے اور بالاتفاق وہ
 مستحق نفقہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا پھر اس کا پیٹ گر جسکی خلقت راعضا ظاہر تھے
 پس اگر چار مہینے پر پیٹ گرا ہو تو نکاح جائز ہوگا اور اگر اس سے کم مدت پر گرا ہو تو جائز ہوگا سوائے کہ خلقت اخذا
 کا اظہار ایک سو بیس روز سے کم میں نہیں ہوتا ہے یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور جو عورت حاملہ نہ ہو اس کا نسب ہو اس کے ساتھ
 بالاجماع نکاح نہیں جائز ہے اور امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ اگر حمل کسی مرد حونی کا ہو مثلاً عورت حاملہ ہجرت کر کے
 دارالاسلام میں چلی آئی ہے یا دارالحرب سے قید کر لائی گئی ہے تو اس سے نکاح کر لینا جائز ہے مگر اس سے وطی نہ کرے یہاں تک
 کہ وضع حمل ہو جائے یہ حکم امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ سے روایت کیا ہے اور اسی پر امام شافعی نے اعتقاد کیا ہے اور
 مالعت کا حکم امام محمد نے امام عظیم سے روایت کیا ہے اور اسی پر کہ نبی نے اعتقاد کیا ہے اور یہی صحیح و معتد علیہ ہے میں میں ہے
 ایک شخص نے اپنی ام ولد کا نکاح کر دیا حالانکہ اسکی ام ولد اس سے حاملہ ہو تو نکاح باطل ہوگا اور اگر حاملہ نہ ہو تو نکاح صحیح ہوگا
 بشرط جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اگر کسی شخص نے اپنی باندی سے وطی کی پھر اس کا نکاح کر دیا تو نکاح جائز ہوگا لیکن بولے پر
 واجب ہوگا کہ اس کے رحم کا استبراء کرے تاکہ اس کا لطف غلط سے محفوظ رہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور یہی ہے بہترین طریق استبراء
 ہے نہ بطریق وجوب شریع ہدایہ میں ہے۔ اور جبکہ اس صورت میں نکاح جائز ہو تو شوہر کو یتیم ہوگا کہ اس سے قبل استبراء کے وطی کرے
 یا امام عظیم و ابو یوسف کا قول ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ میں نہیں پسند کرتا بون کہ قبل استبراء کے اس سے وطی کرے یہ
 ہدایہ میں ہے اور فقیہ ابو الیث نے فرمایا کہ امام محمد کا قول اقرب باحتیاط ہے اور ہم یہ کہتے ہیں یہ ہدایہ میں ہے۔ اور یہ اختلاف ایسی
 صورت میں ہے کہ باندی کے سولی نے قبل استبراء کے نکاح کر دیا ہے اور اگر بعد استبراء کے نکاح کر دیا تو شوہر کو اس کے ساتھ بل
 استبراء و وطی کرنا بالاتفاق جائز ہے یہ نفع الفدیہ میں ہے۔ اور اگر ایک عورت کو دیکھا کہ وہ نکاح کرتی ہے پھر اس سے نکاح کیا تو
 شیخین کے نزدیک قبل استبراء کے اس سے وطی کرنا حلال ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ جب تک اس کا استبراء نہ کر لے مجھے نہیں ہے کہ اس سے وطی
 کرے یہ ہدایہ میں ہے۔ باب نے اگر اپنے باندی کے نکاح کیا تو ہمارے نزدیک جائز ہے یہ تا ماغایہ میں ہے۔ اور جو عورت دارالحرب سے
 لپکے آئی ہے سوائے کہ لانے والے کے دوسرے کو اس سے نکاح کر لینا جائز ہے جبکہ عورت مذکورہ تہا بدوں اپنے خاوند کے گرفتار ہوئی
 اور دارالاسلام میں لائی گئی ہو اور اس پر حمل ہے اور عورت مذکورہ پر عدت نفعی اہل طہی جو عورت دارالکفر سے ہجرت کر کے
 دارالاسلام میں آئی اس کے ساتھ بھی نکاح جائز ہے اور امام عظیم کے نزدیک پھر عدت واجب لگی اور صاحبین کے نزدیک

حتیٰ کہ اگر یہ عورت متنگا شوہر والی ہوگی یا کسی دوسرے کی عدت میں ہو یا اسی مرد کی طرف سے تین طلاق یا نفث ہو تو
 قضاے مذکورہ نافذ ہوگی اور عامہ منشاخ کے نزدیک قضای مذکور کے وقت کو ایہوں کا حاضر ہونا شرط ہے پیشین میں ہر
 اور اسی طرح اگر مرد نے عورت پر نکاح کا دعویٰ کیا تو اسکا حکم بھی یہی ہو اور اسی طرح اگر جھوٹے گواہوں پر طلاق واقع
 ہونے کا حکم دیدیا گیا باوجود اسکے کہ عورت جانتی ہو کہ یہ خلاف واقع ہو تو عورت مذکورہ کو بعد عدت کے دوسرے
 مرد سے نکاح کر لینا حلال ہو اور گواہ کو بھی اسکے ساتھ نکاح کر لینا حلال ہو اور مرد اول پر حرام ہو جائیگی اور امام
 ابو یوسف کے نزدیک عورت مذکورہ نہ اول کے واسطے حلال ہوگی نہ دوسرے کے واسطے اور امام محمد کے نزدیک
 جب تک دوسرے شوہر نے اسکے ساتھ دخول نہیں کیا ہر تب تک پہلے خاوند کے واسطے حلال ہوگی اور جب دوسرے
 خاوند نے اسکے ساتھ دخول کر لیا تو اول پر حرام ہو جائیگی کیونکہ عدت واجب ہو گئی اور دوسرے مرد کے واسطے کبھی
 حلال ہوگی یہ بھرا لائق میں ہے۔ زید نے ایک عورت پر نکاح کا دعویٰ کیا اور اُس نے انکار کیا پس زید نے اُس
 سے سو درہم پر بربین شرط صلح کی کہ عورت مذکورہ اسکا اقرار کر دے پس عورت مذکورہ نے اقرار کیا تو یہ مال بربین زید لایا
 ہوگا اور یہ اقرار بربین لایا نکاح کے قرائد یا جائیگا پس قرائد مذکور گواہوں کے سامنے ہو تو نکاح صحیح ہوگا اور عورت کو
 اسکے ساتھ رہنا فیما بینا بین اللہ تعالیٰ واہوگا در نہ نکاح منقذ ہوگا اور عورت مذکورہ کو زید کے ساتھ رہنا و اہوگا ایتھی صحیح ہو جائیگا
چوتھا باب اولیاء کے بیان میں۔ اولیاء جمع دلی کہ جو شرعاً دوسرے کے امور کا متولی ہو قال ولایت جابسون
 سے ثابت ہوتی ہے قرابت و تلامذہ و امات و ملک یہ بھرا لائق میں ہے اور عورت کے واسطے اقرب دلی یعنی سب سے قریب
 دلی اسکا بیٹا ہے پھر پوتا پھر سبط پر ذما چاہے جتنے نیچے درجہ پر ہو پھر باپ ہے پھر باپ کا باپ یعنی دادا پھر پردادا علی
 ذہا چاہے جتنے اونچے درجہ پر ہو یہ محیط میں ہے پس اگر بخون عورت کا بیٹا ہو اور باپ ہو یا بیٹا و دادا تو پیشین کے
 نزدیک اسکا دلی اسکا بیٹا ہوگا اور امام محمد کے نزدیک باپ ہوگا کذا فی السراج الوماج والفضل ایسی صورت
 میں ہے کہ اگر اسکا باپ اسکے بیٹے کو حکم دیدے کہ تو اسکا نکاح کرادے تاکہ بلا خلاف جائز ہو یہ شیخ طحاوی میں ہے
 پھر عورت کا سگا بھائی ایک مان و باپ کا پھر علاقائی بھائی یعنی فقط باپ کی طرف سے پھر گئے بھائی کا بیٹا پھر علاقائی
 بھائی کا بیٹا اگرچہ نیچے درجہ میں پوتا وغیرہ ہوں اسی مرتبہ میں ہیں پھر عورت کا سگا بھائی یعنی اسکے باپ کا ایک
 مان و باپ سے سگا بھائی پھر علاقائی چچا پھر گئے چچا کا بیٹا پھر علاقائی چچا کا بیٹا اگرچہ نیچے درجہ میں پوتا وغیرہ ہوں اسی
 درجہ میں ہیں پھر باپ کا سگا چچا از یک مادر وہ پھر باپ کا علاقائی چچا از جانب پدر فقط پھر ان دونوں کی اولاد
 اسی ترتیب سے پھر گئے دادا کا سگا چچا از یک مادر وہ پھر دادا کا علاقائی چچا از جانب پدر فقط پھر ان دونوں کی
 اولاد اسی ترتیب سے پھر وہ مرد جو عورت کا سب سے بید عصبہ پوتا ہے ورنہ دور کے چچا کا بیٹا ہے یا پوتا یا غرض میں ہو
 اور ان سب کو اسی ترتیب سے دختر صغیرہ و بید عصبہ پھر گئے کا بھی اختیار ہے اور باقی جو جاننے کی حالت میں ان
 مجنون ہو جائیں تو بھی پھر کا اختیار ہے بھرا لائق میں ہے۔ پھر ان اولیاء مذکورین کے بعد اولیاء عتقہ کو وراثت حاصل ہو
 خواہ مذکورہ یا موفت ہو پھر اسکے بعد مولائی عتقہ کے عصبہ کو وراثت ملتی ہے پیشین میں ہے اور اگر عصبہ فوت ہو دوسری امام
 میں سے ہر قرابت و راجہ صغیرہ و صغیرہ کا وارث ہو سکتا ہے وہ ان دونوں کی ترویج کا مختار ہوتا ہے اسی امام غزالی سے نقل ہے کہ
 اور امام محمد نے فرمایا کہ ذوی الارحام کے واسطے ولایت کا کچھ اختلاف نہیں ہے اور امام ابو یوسف کا قول مشہور ہے کہ

نکاح و بیعت
 اگر گواہوں کے
 سامنے ہو تو

کسی عورت کا نکاح کر دیا اور غمخوار اس کے پسر بالغ مذکور نے اجازت نہ دی تھی کہ اسکو جنون طبع ہو یا پس باپ سے اس نکاح کی اجازت دیدی تو جائز ہو جائیگا اور فقہیہ ابو بکر رحمہ نے اس صورت کے سوا دوسری صورت میں نکاح کو کر کیا ہو اور فرمایا کہ اگر پسر جب بالغ ہوا تو حائل تھا چھر جنون یا مستوہ ہو گیا تو بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ کے قیاساً باپ کی ولایت عود نہ کر لگی حتی کہ اگر باپ نے ایک مال میں تصرف کیا یا کسی عورت کو اس کے نکاح میں کر دیا تو جائز نہیں ہے بلکہ یہ ولایت قاضی کی طرف عود کر لگی اور امام محمد رحمہ کے نزدیک احتساباً ولایت باپ کی طرف عود کر لگی۔ اور فقہ ابو بکر میدانی نے فرمایا کہ چارے علماء ثلاثہ کے نزدیک ولایت باپ کی طرف عود کر لگی یہ ذخیرہ میں ہے امام اگر باپ مجنون یا مستوہ ہو گیا تو پسر کو اس کے مال میں تصرف کرنے کی ولایت حاصل ہوگی اور نکاح کو دینے میں امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک ولایت حاصل ہوگی کہ اسے ابو حنیفہ ملکہ درسی اور بی شیخ جزیہ غیاثیہ میں مذکور کہ صغیر یا صغیرہ کے دواوی برابر مرتبہ کے جمع ہو سکتے ہیں بویہاذا یا دو چاقو ہمارے نزدیک دونوں میں سے جس نے نکاح کر دیا جائز ہے کہ اس نے قاضی خان خواہ دوسرا ولی لگی اجازت دے یا نہ کرے ہر حال جائز ہو گا بخلاف اس کے اگر ایک باندی دواوی میں مشترک ہو اور ایک سے اس کا نکاح کر دیا تو دونوں اجازت دے ہر شریک کے جائز ہو گا اور فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر ایک باندی کے جو دو آدمیوں میں مشترک ہو جبہ بیجا ہو اور دونوں نے معا اس کے نسب کا دعویٰ کیا حتی کہ ہر ایک دونوں سے سکا نسب ثابت ہو گیا تو ہر ایک دونوں میں سے اس کے نکاح کر دینے کا تنہا مختار ہو گا یہ سراج الوداج میں ہے اور اگر دونوں نے اسے نبھے اس کا نکاح کیا تو پہلا نکاح جائز ہو گا اور دوسرا جائز ہو گا اور اگر دختر مذکور کا نکاح دونوں میں سے ہر ایک نے ایک ایک مرتبہ سادہ ایک ہی وقت میں سکا کر دیا یا آگے پیچھے کیا مگر یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ اول کن کن ہے تو دونوں عقد بطل ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر صغیر یا صغیرہ کا نکاح ایسے ولی نے کر دیا جو بعد پوس اگر اقرب بنے نسبت قریب مرتبہ کا ولی حاضر ہو اور وہ ولی ہونے کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو دوسرے ولی کا نکاح اقرب ولی کی اجازت پر موقوف رہیگا اور اگر اقرب ولی اہلیت ولایت نہ رکھتا ہو مثلاً نابالغ ہو یا بالغ ہو یا جنون ہو تو دوسرے کا نکاح کر دینا جائز ہو گا اور اگر اقرب ولی غائب ہو پس سراج ناائب کہ اس نسبت قطعاً یہ دور واسطہ ولی کا نکاح کر دینا جائز ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور باندی کا دوسرے کا سبب ہو تو قاری اس کے نکاح کو دینے کا اختیار نہیں ہے سراج الوداج میں ہے۔ اور واضح ہو کہ غیبت قطعہ کی تقریرات میں لکھی کہ اتنی دو۔ ہر کہ اتنی دو۔ سی پر سافر غار کو قصر کرنا ہے اور اسی کو اکثر متاخرین نے اختیار کیا ہے اور جن پر تفسیر ہے اور تفسیر الاممہ تفسیر اور امام محمد بن غفرل نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ ایسی حالت میں جو کہ انکی واسطہ سے نسبت تکسہ جس مرد نے غیبت کیا ہے اور وہ ہر طرح سے کفو ہے یا نہ ہو جائے۔ اور یہ حسن توں ذکر کرنے لہین اور سی پر تفسیر ہے کہ لڑائے جو اس پر اخلاطی ستے کہ اگر وہ شہری میں سی جگہ مستقر ہو چھا ہو کہ اس کے مالی پر رونق نہیں ہوتا ہے تو یہ بھی غیبت منقطعہ ہوگی یہ شرح مجمع البحرین میں ہے۔ اور اگر دور کے ولی نے نزدیک کے ولی سے کہہ دیا ہو کہ اس کی صورت میں نکاح کر دیا ہے کہ نزدیک واسطہ ولی کی اجازت پر نکاح موقوف ہے پھر نزدیک کا ولی غائب ہو گیا اور ولایت بجانب ولی بعد منقطع ہوئی تو حجب تک کہ نہ کہ ولی بعد از سنو اس کا نکاح کی اجازت لگی جائے ولایت منقطع ہونے کے بعد

اول حقیقت
بہ اختلاف
نہیں کہ
امام
ابو یوسف
نے کیا ہے
اس میں
استحسان
وضاحت کریں
ہے

دوسرے شب تک کل مذکور جائزہ نگاہ یہ ظہیر بین ہو۔ اور بارے منشاء نے اس امر میں اختلاف کیا ہے کہ ولی اقرب کے غائب ہو جانے سے انکی ولایت جاتی رہتی ہے یا اتنی رہتی تو بعض نے فرمایا کہ ولی اقرب کی ولایت باقی رہتی ہے لیکن ولی بعید کے واسطے ولی اقرب کے غائب ہو جانے کی حالت میں اختلاف ولایت سے بدید پیدا ہوتا ہے جس ایسا ہو جاتا کہ کہ گویا عورت کے واسطے مسادسی درجہ کے دو ولی مثل دو بیانی یا دو چچا کے معبود ہیں اور بیٹوں نے فرمایا کہ ولی اقرب کی ولایت نازل ہو کر ولی بعید کی جانب منتقل ہو جاتی ہے اور مسی صبح جو یہ ملک میں ہو پس اگر ولی اقرب نے جہان ہر دین سے عورت کا نکاح کر دیا تو اس میں کوئی روایت نہیں ہے اور چاہے کہ یہ جائز نہ ہو اس واسطے کہ انکی ولایت نازل ہو کر مذکورہ فیحیا السرخسی اور فقاوسے قاضی خان و ظہیر بین ہیں کہ اگر ولی اقرب نے جہان ہر دین سے عورت کا نکاح کر دیا تو اس میں اختلاف ہو اور ظاہر یہ ہے کہ جائز ہوگا انکو۔ پس اگر ولی اقرب اور ولی بعید دونوں کا عقد کرنا مباح واقع ہو تو دونوں عقد جائز ہونگے اسی طرح اگر ایسی صورت واقع ہو کہ ہر دو عقد کے پیچھے واقع ہونے لگے یہ معلوم ہوا کہ اول کون واقع ہو اور کون سی یہی حکم ہوگا یہ شرح ضحاوی میں ہے اور ولی اقرب کے آجانے پر ولی بعید کی ولایت باطل ہو جائیگی مگر جو عقد اس نے قرآن یا ہر وہ باطل ہوگا کیونکہ یہ تصرف و عقد اس نے پوری ولایت حاصل ہونے کی حالت میں کیا ہے بیشک میں ہوں۔ اور اس امر پر اجماع ہے کہ اگر ولی اقرب نے نکاح کرنا شروع کیا اور ظاہر کرنا چاہا تو ولی بعید کی جانب ولایت منتقل ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر ولی غائب ہو گیا یا اس نے نکاح کرنا شروع کیا یا باپ و دادا اسے مانتے ہیں تو قاضی کو اختیار ہوگا کہ عورت کا نکاح اس کے کفو کے ساتھ کر دے یہ ویز کروری میں ہے۔ اور صغیر و صغیر کے ولی کو اختیار ہے کہ دونوں کا نکاح کر دے اگرچہ دونوں اس پر راضی ہوں یہ برجندی میں ہے خواہ عورت باکرہ ہو یا بیٹھ ہو یہ یعنی شرح کتر میں ہے اور معتد و معتدہ اور مجنون و مجنونہ مثل صغیر و غیر کے ہیں کہ اس کے ولی کو بٹکنے نکاح کر دینے کا اختیار ہے بشرطیکہ مجنون طلق ہو یہ نہ المذاق میں ہے اور اگر دختر صغیر کا نکاح باپ و دادا اس کے سوا کسی دوسرے ولی نے یا باپ و دادا طلق ہو کہ عقد دوسرے ہائے است اگرچہ بعض ہوسے کہ بیوی ہر مرد کے لیے اسکو بیان کر دے اور دوسری بیوی ہر مرد کے لیے اور یہ وہاں کے کے واسطے کرنا چاہا ہے کہ بات ہے کہ اگر ہر مرد کے لیے کچھ کی ہوگی تو نکاح اول صحیح ہوگا پس ایسی صورت میں دوسرے نکاح بعض منکر ہے کہ حکم ہو جائیگا اور دوسری بات یہ ہے کہ شاید اگر شہر سے اس علاقہ سے نکاح کی ہو کہ اگر کسی کی ولایت نہ ہو کہ کون یا باپ یا بزرگ عورت جس سے نکاح کر دے اس کے اہللاق ہو تو عقد اول صحیح ہے دوسری ہو جائیگی اور دوسرا عقد باطل ہوگا۔ اور اگر نکاح یا بزرگ سے ہوا اور دوسری صحیح ہے کہ نکاح کے بعد ایک شخص دونوں وجوہ سے ایسا کرنا چاہے اور امام عظیم کے نزدیک فقہاء و جمہور کے حکم سے ایسا کرنا چاہیے بیشک مرد میں ہے۔ اور اگر صغیر و غیر کا نکاح اس کے باپ و دادا سے کر دیا ہو تو بعد بات ہونے کے دونوں کو اختیار ہوگا اور اگر سوا کے باپ و دادا کے دوسرے ولی نے نکاح کر دیا ہو تو وقت تک یہ ہونے کے دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہوگا چاہے نکاح بر قائم رہے اور چاہے شخص کر دے اور یہ امام اعظم و اہل مذاہب کا قول ہے اور حکم قاضی کے لیے ایسا طریق بخلاف اس کے جو باندی کہ کسی غلام کے نکاح میں ہو اور اس کی نکاح کرنا جائز ہے اور اگر نکاح کر دے یا نہ کرے بلکہ فسخ کر دے تو اس میں فسخ کے واسطے حکم قاضی شرعی نہیں ہے بلکہ وہ یہ میں ہوں چنانچہ اگر فسخ کے بعد فسخ یا صغیر یا بزرگ کی اور

فناضی نے دونوں میں تفریق نہ کرانی یہاں تک کہ دونوں میں سے ایک مرگیا تو باہم ایک دوسرے کے وارث ہو گئے اور جب تک قاضی دونوں میں تفریق نہ کرانے تک شوہر کو اس کے ساتھ وطی کرنا حلال ہے یہ مہسوط میں ہے۔ اور اگر قاضی نے یا امام المسلمین نے نکاح کر دیا تو اختیار بلوغ ثابت ہوگا اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ کافی میں ہے اور قاضی علیہ الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک صغیرہ نے اپنے آپ کو اپنے کفو مرد کے نکاح میں دیا اور اس صغیرہ کا کوئی ولی نہیں ہے اور اس موضع میں کوئی قاضی نہیں ہے تو فرمایا کہ نکاح منعقد ہوگا و لیکن اس صغیرہ کے بالغ ہونے کے بعد کی اجازت پر موقوف رہیگا یا تاخیر میں ہے۔ اور اگر صغیرہ لڑکی نے اپنے تئیں نکاح میں دیا پھر اس کے بھائی نے جو اس کا ولی ہے اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا اور صغیرہ مذکورہ کو اختیار بلوغ حاصل ہوگا یہ صحیحاً شخصی میں ہے اور جو اختیار صغیرہ کو حاصل ہے وہ بعد بلوغ کے اس کی خاموشی سے باطل ہو جائیگا اور جالیکہ وہ بکرہ ہے اور اس اختیار کا استداد آخر مجلس تک کہ بسین اسکو خبر نکلے جو بچی ہے مذکور کا چنانچہ اگر اس نے بالغ ہونے پر سکوت کیا حالانکہ وہ بکرہ ہے تو اختیار باطل ہو جائیگا اور اگر عورت دراصل قبیح ہو جائے بکرہ ہو لیکن اس کے خاوند نے اس کے ساتھ وطی کر لی جو پھر وہ شوہر کے پاس بالغ ہوئی تو سکوت سے اسکا خیا باطل ہوگا اور نہ مجلس سے کھڑے ہو جانے سے باطل ہوگا بلکہ جب ہی باطل ہوگا کہ وہ صریحاً نکاح پر رضی ہو جائے یا اس کی طرف سے ایسا فعل پایا جاوے جو رضامندی برداشت کرتا ہو جیسے جماع کرنے پر مرد کو تا بدیدے یا عقد طلب کرے یا اسکے مثل کوئی فعل کرے اور اگر اس نے شوہر کا کھانا کھا لیا یا بدستور اس کی خدمت کی تو اپنے اختیار پر رہیگی اور اگر بالغ ہوتے ہی اسکو نکاح کا حال معلوم ہوا کہ فلان مرد کے ساتھ اسکا نکاح کیا گیا ہے لیکن اسکو اپنے واسطے خیانت ثابت ہونے سے قبل طاری ہوئی ہو پس خاموش ہو رہی تو اسکا اختیار باطل ہو جائیگا اور اگر اسکو بالغ ہونے ہی اپنے نکاح ہو جانے کا حال معلوم ہوا تو بروقت معلوم ہونے کے اسکو اختیار حاصل ہوگا۔ اور اگر بالغ ہونے پر اس نے شوہر کا نام پوچھا یا مہر مسمی دریافت کیا یا شہود کو سلام کیا تو اختیار بلوغ باطل ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت کے واسطے بالغ ہونے پر دو حق مجتمع ہوں ایک حق تنفہ اور دوسرا اختیار بلوغ تو یوں کہ کہ میں دونوں حق غالب کرتی ہوں پھر دونوں کی نفس بیان کرنے میں پہلے اختیار نفس بیان کرے یعنی مثلاً کہ کہ میں نے نکاح منع کیا یہ سراج الزواج میں ہے اور بطل کا اختیار بلوغ باطل نہیں ہوتا ہے جب تک کہ کہ میں نے انہی ہوا یا ایسا فعل نہ کرے جو ضمانتی ہے ولالت کرتا ہے اور مجلس سے کھڑے ہو جائے سے بطل کا خیانت نہیں جاتا ہے بلکہ رضامند ہونے سے جاتا ہے مہاجر یہ بیان میں ہے۔ اور اگر وہ حریض آنے سے بالغ ہوئی تو خون دیکھنے کے ساتھ اگر وہ بچی نفس کو اختیار کرے تو کچھ ضمانت نہیں ہے اور اگر اس نے رات میں خون دیکھا ہو تو اس کے کہ میں نے نکاح منع کیا اور جب صبح ہو تو گوہ کرے۔ اور اسکوئی کہ چاہیے کہ میں نے اسوقت خون دیکھا ہے سو جو ہے اسکا اصل خبر میرے موصوفی اسکا یہ قول کہ میں نے رات کو خون دیکھا نکاح منع کیا ہے حکم قضائین قبول ہوگا یہ مجموع النازلین مذکور ہے اور شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ عورت کا یہ کہ میں نے اسی وقت خون دیکھا ہے اگرچہ کہ نہ ہے کہ میں نے اسی وقت مذکور مذکور ہے۔ ہر شام نے فرمایا کہ میں نے امام محمد سے دریافت کیا کہ ایک صغیرہ کو اس کے چچا نے اور دیا پھر اسکو حیض آیا پس اس نے کہا کہ مجھ سے حیض نے نفس کو اختیار کیا پس وہ اپنے اختیار پر رہیگی اس نے وقت حیض آنے کے پہلے خدام کو بھیجا کہ گواہ بنادے تاکہ اگر اس نے اختیار پر گوہ کرے پس اسکو گواہ بنادے اور وہ ایسی جگہ پر تقیم تھی کہ لوگ وہاں نہ تھے تاکہ جہاز نہ کرے۔

دونوں میں تفریق نہ کرنا
جب تک قاضی دونوں میں تفریق نہ کرانے تک شوہر کو اس کے ساتھ وطی کرنا حلال ہے یہ مہسوط میں ہے۔
اور اگر قاضی نے یا امام المسلمین نے نکاح کر دیا تو اختیار بلوغ ثابت ہوگا اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ کافی میں ہے اور قاضی علیہ الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک صغیرہ نے اپنے آپ کو اپنے کفو مرد کے نکاح میں دیا اور اس صغیرہ کا کوئی ولی نہیں ہے اور اس موضع میں کوئی قاضی نہیں ہے تو فرمایا کہ نکاح منعقد ہوگا و لیکن اس صغیرہ کے بالغ ہونے کے بعد کی اجازت پر موقوف رہیگا یا تاخیر میں ہے۔
اور اگر صغیرہ لڑکی نے اپنے تئیں نکاح میں دیا پھر اس کے بھائی نے جو اس کا ولی ہے اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا اور صغیرہ مذکورہ کو اختیار بلوغ حاصل ہوگا یہ صحیحاً شخصی میں ہے اور جو اختیار صغیرہ کو حاصل ہے وہ بعد بلوغ کے اس کی خاموشی سے باطل ہو جائیگا اور جالیکہ وہ بکرہ ہے اور اس اختیار کا استداد آخر مجلس تک کہ بسین اسکو خبر نکلے جو بچی ہے مذکور کا چنانچہ اگر اس نے بالغ ہونے پر سکوت کیا حالانکہ وہ بکرہ ہے تو اختیار باطل ہو جائیگا اور اگر عورت دراصل قبیح ہو جائے بکرہ ہو لیکن اس کے خاوند نے اس کے ساتھ وطی کر لی جو پھر وہ شوہر کے پاس بالغ ہوئی تو سکوت سے اسکا خیا باطل ہوگا اور نہ مجلس سے کھڑے ہو جانے سے باطل ہوگا بلکہ جب ہی باطل ہوگا کہ وہ صریحاً نکاح پر رضی ہو جائے یا اس کی طرف سے ایسا فعل پایا جاوے جو رضامندی برداشت کرتا ہو جیسے جماع کرنے پر مرد کو تا بدیدے یا عقد طلب کرے یا اسکے مثل کوئی فعل کرے اور اگر اس نے شوہر کا کھانا کھا لیا یا بدستور اس کی خدمت کی تو اپنے اختیار پر رہیگی اور اگر بالغ ہوتے ہی اسکو نکاح کا حال معلوم ہوا کہ فلان مرد کے ساتھ اسکا نکاح کیا گیا ہے لیکن اسکو اپنے واسطے خیانت ثابت ہونے سے قبل طاری ہوئی ہو پس خاموش ہو رہی تو اسکا اختیار باطل ہو جائیگا اور اگر اسکو بالغ ہونے ہی اپنے نکاح ہو جانے کا حال معلوم ہوا تو بروقت معلوم ہونے کے اسکو اختیار حاصل ہوگا۔ اور اگر بالغ ہونے پر اس نے شوہر کا نام پوچھا یا مہر مسمی دریافت کیا یا شہود کو سلام کیا تو اختیار بلوغ باطل ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت کے واسطے بالغ ہونے پر دو حق مجتمع ہوں ایک حق تنفہ اور دوسرا اختیار بلوغ تو یوں کہ کہ میں دونوں حق غالب کرتی ہوں پھر دونوں کی نفس بیان کرنے میں پہلے اختیار نفس بیان کرے یعنی مثلاً کہ کہ میں نے نکاح منع کیا یہ سراج الزواج میں ہے اور بطل کا اختیار بلوغ باطل نہیں ہوتا ہے جب تک کہ کہ میں نے انہی ہوا یا ایسا فعل نہ کرے جو ضمانتی ہے ولالت کرتا ہے اور مجلس سے کھڑے ہو جائے سے بطل کا خیانت نہیں جاتا ہے بلکہ رضامند ہونے سے جاتا ہے مہاجر یہ بیان میں ہے۔ اور اگر وہ حریض آنے سے بالغ ہوئی تو خون دیکھنے کے ساتھ اگر وہ بچی نفس کو اختیار کرے تو کچھ ضمانت نہیں ہے اور اگر اس نے رات میں خون دیکھا ہو تو اس کے کہ میں نے نکاح منع کیا اور جب صبح ہو تو گوہ کرے۔ اور اسکوئی کہ چاہیے کہ میں نے اسوقت خون دیکھا ہے سو جو ہے اسکا اصل خبر میرے موصوفی اسکا یہ قول کہ میں نے رات کو خون دیکھا نکاح منع کیا ہے حکم قضائین قبول ہوگا یہ مجموع النازلین مذکور ہے اور شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ عورت کا یہ کہ میں نے اسی وقت خون دیکھا ہے اگرچہ کہ نہ ہے کہ میں نے اسی وقت مذکور مذکور ہے۔ ہر شام نے فرمایا کہ میں نے امام محمد سے دریافت کیا کہ ایک صغیرہ کو اس کے چچا نے اور دیا پھر اسکو حیض آیا پس اس نے کہا کہ مجھ سے حیض نے نفس کو اختیار کیا پس وہ اپنے اختیار پر رہیگی اس نے وقت حیض آنے کے پہلے خدام کو بھیجا کہ گواہ بنادے تاکہ اگر اس نے اختیار پر گوہ کرے پس اسکو گواہ بنادے اور وہ ایسی جگہ پر تقیم تھی کہ لوگ وہاں نہ تھے تاکہ جہاز نہ کرے۔

وہ اسی حال پر رہی کہ اسکو گواہ نہ ملے تو امام محمد نے فرمایا کہ میں نکاح اُسکے حق میں لازم کر دوں گا پس امام محمد نے اسلام کو غدر نہیں ٹھہرایا یہ محیط میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر صغیرہ نے بالغ ہونے پر اپنی نفس کو اختیار کیا اور اس پر گواہ کر لیے مگر وہ میت تک قاضی کے حضور میں نہ گئی تو وہ اپنے خیار پر رہی تا وقتیکہ اُس نے شوہر کو اپنے ساتھ جامع نہ کرنے دیا ہو یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر خیار بلوغ میں اختلاط ہو کہ عورت نے کہا کہ میں نے بالغ ہوتے ہی اپنے نفس کو اختیار کیا اور نکاح رد کر دیا ہو اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ خاموش رہی اور تیرا خیار سا نظ ہو گیا ہو تو قول شوہر کا مقبرہ ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اگر لونڈی صغیرہ اور غلام صغیرہ کے مولے نے ان دونوں کا نکاح کر دیا پھر ان دونوں کو آزاد کر دیا پھر دونوں بالغ ہوئے تو دونوں کو خیار بلوغ حاصل ہونے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اس واسطے کہ خیار عتق دونوں کو حاصل ہوا ہے یہی کافی ہے جتنے کہ اگر مولے نے صغیرہ باندی کو آزاد کر کے اسکا نکاح کیا پھر وہ بالغ ہوئی تو اُسکو خیار بلوغ حاصل ہو گا جیسا کہ امام سیبجانی نے ذکر کیا یہ بجز الرائق میں ہے۔ ایک مسلمان مرتد ہو گیا اور دار الحرب میں جا ملا اور اپنی جوڑو صغیرہ دختر دارالاسلام میں چھوڑ گیا اور صغیرہ مذکورہ نے چچا نے کسی مسلمان سے اسکا نکاح کر دیا تو نکاح جائز ہو گا اور صغیرہ مذکورہ کو بروقت بلوغ کے خیار حاصل ہو گا اور اگر ہنوز بالغ نہ ہوئی تھی کہ یہ دختر اور اسکا شوہر اُسکی ماں سب کچھ تحت مرتد ہو کر دار الحرب میں چلے گئے تو نکاح بجالا دیا پھر اگر سب قید ہو کر اسلام میں داخل ہوئے تو دختر اور اُسکی ماں دونوں ملوک ہو گئی اور باپ و شوہر دونوں آزاد ہو گئے پھر اگر باندی صغیرہ بالغ ہوئی تو اُسکو کچھ اختیار حاصل ہو گا بان اگر آزاد کر دی جاوے تو اُسکو خیار عتق حاصل ہو گا یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور واضح رہے کہ خیار بلوغ کی وجہ سے جو فرقت و جدائی ہو جاتی ہے وہ طلاق نہیں ہے کیونکہ اس فرقت کا سبب فقط مرد کے ہاتھ میں نہیں ہے بلکہ ہمیں مرد و عورت دونوں مشترک ہیں اور اسی طرح خیار عتق سے جو فرقت پیدا ہوتی ہے وہ بھی طلاق نہیں ہے۔ بخلاف عورت خیرہ کے یعنی جسکا اُسکے خاوند نے اختیار دیا ہے کہ جب چاہے اپنے کو طلاق دے لے یہ سراج الوہاج میں ہے اور رضا بلدیہ مقرر ہوا ہے کہ جو فرقت از جانب عورت حاصل ہو مگر شوہر کے سبب سے نہ تو وہ فسخ نکاح ہے جیسے خیار عتق و خیار بلوغ اور جو فرقت از جانب شوہر پیدا ہو وہ طلاق ہے جیسے المائدہ کرنا و محبوب ہونا اور عین ہونا یہ نذر الفائق میں ہے اور جب یہ سبب خیار بلوغ کے فرقت ہو گئی پس اگر شوہر نے اُسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو عورت کو کچھ ہرنہ ملیگا خواہ مرد نے فسخ اختیار کیا ہو یا عورت نے اور اگر مرد نے اُسکے ساتھ دخول کر لیا ہو تو اُسکو پورا امر ملیگا خواہ عورت کے اختیار سے فرقت واقع ہوئی ہو یا مرد کے اختیار سے پیدا ہوئی ہو یہ محیط میں ہے۔ معتبہ عورت کو اگر اُسکے باپ یا دادا کے سوائے دوسرے نے بیاہ دیا پھر وہ عاقلہ ہو گئی تو اُسکو خیار حاصل ہو گا اور اگر باپ یا دادا کے بیاہ کر دیئے کے بعد وہ عاقلہ ہوئی تو اُسکو خیار حاصل ہو گا یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر سپر نے اسکا نکاح کر دیا تو یہ مثل ولایت باپ کے ہے بلکہ اُس سے بھی اولیٰ ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور واضح ہو کہ صغیرہ کے ساتھ دخول کرنے کے وقت بنی خلافہ ہے پس بعض نے فرمایا کہ جب تک بالذمہ جو دے تب تک اُسکے ساتھ دخول نہ کرے اور بعض نے کہا کہ جب نو برس کی ہو جاوے تو اُسکے ساتھ وطی کر سکتا ہے یہ بجز الرائق میں ہے اور اکثر مشائخ کا یہ قول ہے کہ اس باب میں سن کا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ طاقت کا اعتبار ہے پس اگر بھاری بھر کم موٹی تلاسی ہو کہ مرد کے ہم بستری کی طاقت رکھتی ہو اور

اس قول شوہر پر
حکمین ہندو میں
بیکہ قول عورت کا
مستحب ہو گا اور

شوہر کو گواہ لائے
را جب میں اور
محقق عین الہادیہ
میں ۱۲

اس فعل سے اُسکے مریض ہو جانے کا خوف نہ تو شوہر کے ساتھ دخول کر سکتا ہے اگرچہ وہ نو بيس کی بھی بنو اور اگر پہلی دہائی جو کہ جماع کی طاقت نہ رکھتی ہو اور اس فعل سے اُسکے پیار ہو جائیگا خوف نہ تو شوہر کو اُسکے ساتھ دخول کرنا حلال نہیں ہے اگرچہ اُسکا بیج زیادہ ہو اور یہی صحیح ہے اور اگر شوہر نے مرداد کیا اور قاضی سے درخواست کی کہ عورت کے باپ کو حکم دیا جاوے کہ عورت کو سیرد کرے پس اُسکے باپ نے کہا کہ وہ صغیر ہے کہ مرو کے لائق نہیں ہوتی۔ اور جماع کی تحمل نہیں ہو سکتی ہے اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ وہ تحمل ہو سکتی ہے تو یہ کینا چاہیے کہ اگر عورت مذکورہ باپ رکھتی ہو تو قضا میں حاضر کرانی جاوے اور دیکھا جاوے پس اگر مرو کے لائق ہو تو اُسکے باپ کو حکم دیا جائیگا کہ شوہر کے سرو کرے اور اگر مرو کے لائق نظر نہ آوے تو یہ حکم نہ دیا جائیگا اور اگر عورت مذکورہ باپ رکھتی ہو تو عقد عورتوں کو منع کیا جاتا ہے کہ روئے پس اگر انھوں نے کہا کہ مرد کا پوچھا اٹھا سکتی ہے اور جماع کی طاقت رکھتی ہے تو باپ کو ایسی چیز کی تاکید ہوگی اور اگر عقد عورتوں نے کہا کہ وہ بدداشت نہیں کر سکتی ہے تو باپ کو شوہر کے پاس نہ دکر نہ دیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ظاہر الروایہ کے موافق عورت زادہ عاتقہ یا نکاح بدون نی کے نافذ ہو جائتا ہے یہ تیسرین میں ہے۔ اور شیخ الاسلام عطارد بن حمزہ سے دریافت کیا گیا کہ شافعی عقائد سے جو بارگاہ فقہی کی دشمنی سے بدون اجازت اپنے باپ کے نکاح کر لیا اور باپ اس پر راضی نہ ہوا اور اسنے نکاح مذکورہ کر دیا پس آیا یہ نکاح صحیح ہوگا تو فرمایا کہ ہاں اور طریق اگر اُسے مرد شافعی سے نکاح کر دیا تو کسی جہ تکمیری یہ نصیرت میں ہے اور جو عورت عالم فقیہ اگر کسی بلا اجازت کسی نے اُسکا نکاح خواہ باپ ہو یا سلطان ہو کر دیا تو یہ نکاح اس عورت پر نافذ ہوگا خواہ یہ عورت باکرہ ہو یا شبہ ہو پس اگر ولی نے ایسا کیا تو یہ نکاح اس عورت کی اجازت پر موقوف ہوگا پس اگر اُسے اجازت دیدی تو بائیں ہو جائیگا اور اگر رد کر دیا تو باطل ہو جائیگا یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر اجازت لینے کے وقت بارگاہ فقہی یا دیگر شخص نے فرمایا کہ اگر وہ اس طرح ہنسی کہ گویا جو کچھ اُسے شاہراہ سپرست ہو کر کیا تو یہ رضامندی نہیں ہے یہ جبب طلاق کی بات ہے اور اسی پر فتویٰ ہے بحر الرائق میں ہے اور اگر اُسے تبسم کیا یعنی سکرائی تو یہ رضامندی ہے اور یہی صحیح مذہب ہے اسکو شمس الامائر حلوائی نے ذکر کیا ہے یہ محیط میں ہے اور اگر وہ دسنے لگی تو بہین اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ اگر مرد و ن اور زکے آنسوؤں سے رونے لگی تو یہ رضامندی ہے اور اگر چیخ کر آواز سے رونے لگی تو یہ رضامندی نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے اور یہی وجہ ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ولی نے باکرہ بالغہ سے اجازت طلب کی اور وہ خاموش رہی تو یہ اجازت ہی طرح اگر ولی کے نکاح کر دینے کے بعد اُسے شبہ ہو گا پسہ پوزقا ہو دیتا تو یہ رضامندی ہے اور وہی طرح اگر آگاہ ہونے کے بعد اپنے منہ جل کا مطالبہ کیا تو یہ رضامندی ہے سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر ولی نے اُس سے اجازت طلب کی کہ میرا قصد ہے کہ فلان مرز کے ساتھ لبوض نہ را در دم مہر کے تیر نکاح کر دوں پس وہ خاموش ہو رہی پھر ولی نے اسکا نکاح کر دیا تب اُسے کہا کہ میں راضی نہیں ہوتی ہوں یا دی نے اُسکی تزویج کر دی پھر اسکو خبر ہو چکی اور اُس نے سکوت کیا تو دونوں صورتوں میں اسکا سکوت کرنا رضامندی ہے بشرطیکہ نکاح کر دینے والا پورا ولی ہو اور اگر نکاح کنندہ کی نسبت کوئی اور ولی اقرب ہو تو اسکا سکوت رضامندی میں شمار ہوگا بلکہ اسکو اختیار ہوگا چاہے راضی ہو چاہے رد کر دے اور اگر اُسکو فقط اکابر نے بغیر ہرجائی سے یا کسی شخص کی کانپی ہو

سلفہ زبیرا کو اس سے
بہتر اور گزیرا کو اس
سے زیادہ ۱۲۶۰
سنہ سلفہ قتال
الغزیرہ میں شہداء
پوچھنے والے نے عرض
کی کہ ہوا انی زبیرا
پہلے کی حکم چوڑی
مفتی سے کہ جبکہ عین
مخاض میں نہ کہ جبکہ عین
مخاض میں نہ کہ جبکہ عین

تو اسکا سکوت کرنا رضامندی ہوگا خواہ یہ مرد اپنی ثقہ پر بیسگار ہو یا غیر ثقہ ہو یہ مضرت میں ہے۔ اور اگر خردینے والا کوئی شخص فضولی ہو تو امام اعظمؒ کے نزدیک حسین عذر اور عذر اللہ یعنی عاقل ہو تا شرط ہے اور حسین صاحبین کا خلاف ہے یہ کافی میں ہے اور ہمارے بعضی مشائخ نے فرمایا کہ اگر خردینے والا اجنبی ہو کہ ولی کا ایچی یا خود ولی ہو پس اگر خردینے والا ایک مرد غیر ثقہ ہو پس اگر عورت نے اس کے قول کی تصدیق کی ہو تو نکاح ثابت ہو جائیگا اور اگر تکذیب کی ہو تو ثابت ہوگا اگرچہ صدق خبر پہنچے ظاہر ہو جاوے یہ امام اعظم کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر صدق خبر طلب ہو جائیگا تو نکاح ثابت ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت کو خبر پہنچی ہو پس کسی غیر معاملہ میں کچھ باتیں شروع کر دیں تو اس مقام پر یہ بمنزلہ سکوت کے ہے پس اسکی طرف سے رضامندی ثابت ہوگی یہ بجز اہل حق میں ہے سبکہ بالوفہ کو نکاح کی خبر ہوگی پس اسکو چھینک آنے لگی یا کھانسی آنے لگی پھر جب ٹھہری تو اسنے کہا کہ میں نہیں راضی ہوتی ہوں تو یہ رد کرنا جائز ہوگا بشرطیکہ علی الاتصال ہو اسطرح اگر اسکا منہ بند کر لیا گیا پھر چھوڑا گیا تب ہی اسنے کہا کہ میں راضی نہیں ہوتی ہوں تو بھی اس مقام پر یہ رو صحیح ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور عورت سے اجازت لینے میں شوہر کا نام بطرح بیان کرنا کہ وہ پہچان جاوے ضرور معتبر ہے یہ ہر ایہ میں ہے حتیٰ کہ اگر عورت سے یوں کہہ کہ میں ایک مروسے تیرا نکاح کر دینا چاہتا ہوں اور وہ خاموش رہی تو یہ رضامندی ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ میں تجھے ظنان یا ظلان ایک جماعت کو بیان کیا کہ انہیں سے کسی مروسے تیرا بیوا کر دینا چاہتا ہوں اور وہ خاموش رہی تو یہ رضامندی ہے کہ ولی کو اختیار ہوگا کہ جس سے چاہے نکاح کر دے اور اگر کہا کہ اپنے بڑے بھائی یا چچا کی اولاد سے تیرا نکاح کرنا چاہتا ہوں اور وہ خاموش رہی پس اگر یہ لوگ محدود ہوں کہ اسکی شناخت میں ہوں تو یہ رضامندی ہے ورنہ نہیں یہ متین میں ہے۔ اور یہ سب اسوقت ہے کہ عورت مذکورہ نے امر نکاح ولی کو نہ سونپا ہو اور اگر یہ کہہ دے کہ چلو گ تجھے خطبہ کرتے ہیں پس عورت نے کہا کہ جو تو کرے مجھے منظور ہے یا جبکہ تو پسند کرے اسے ساتھ میں نکاح کر دے یا مثل اسکے اور الفاظ کے تو یہ اجازت صحیح ہے اور بعض نے فرمایا کہ مہر کا بیان کرنا شرط ہے اور یہ متناخرین کا قول ہے اور فقہین میں ہے کہ یہ اوپر ہے یہ بجز اہل حق میں ہے۔ اور اگر باپ نے قبل نکاح کے اس سے اجازت طلب کی اور کہا کہ میں تیرا نکاح کر دینا چاہتا ہوں اور اجازت لینے میں مہر کا اور شوہر کا ذکر نہ کیا پس اسے سکوت کیا تو اسکا سکوت ہونا رضامندی ہوگی حتیٰ کہ بعد نکاح کے عورت کو رد کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر اسنے شوہر کا نام و نشان مہر کا ذکر کیا ہو تو اسکا سکوت ہونا رضامندی ہوگی اور اگر شوہر کا ذکر کیا اور مہر کا ذکر نہ کیا اور عورت نے سکوت کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر باپ نے عورت مذکورہ کو کسی مرد کو بے کیا تو اسکا نکاح نافذ ہو جائیگا اسواسطے کہ عورت مذکورہ ایسے نکاح پر راضی ہوئی ہے کہ حسین میان مہر میں ہے اور ظاہر ہے کہ نکاح بعض مشرک کے ہوگا اور مطلق مہر جو نکاح ہوتا ہے وہ موجب ہر مثل ہوتا ہے اور اگر ولی نے نکاح میں کچھ مہر بیان کیا ہو تو ولی کا نکاح کرنا نافذ ہوگا اسواسطے کہ عورت مذکورہ ولی کے تسلیم پر راضی نہیں ہوتی پس لی کا اسطرح کا نکاح نافذ ہوگا الا اس صورت میں کہ جدید اجازت حاصل کرے۔ اور اگر ولی نے بدون اجازت حاصل کرنے کے اسکا نکاح کر دیا پھر بعد نکاح کے انکو خبر دی اور وہ خاموش ہو رہی پس اگر خالی نکاح کی خبر دی اور شوہر کا بیان نہ کیا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ یہ رضامندی ہوگی اور اگر ولی نے شوہر و مہر کا بھی حال بیان کر دیا ہو پس اسے سکوت کیا تو یہ رضامندی و اجازت ہوگی اور اگر شوہر کا نام بیان کر دیا اور مہر بیان نہ کیا تو اس میں وہی تفصیل ہے جو پہلے

سکوت عورت کی خبر پہنچے
مہر کا بیان کر دیا ہو

اور فقہی میں اس شخص
کو نکاح کر دینا جائز ہے
میان میں مہر

قبل نکاح کے اجازت حاصل کرنے کی صورت میں بیان کر دی ہے اور اگر مرد کا ذکر کیا اور شوہر کو بیان نہ کیا پس وہ خاموش رہے تو اس کا سکوت دلیل رضامندی منوگی خواہ قبل نکاح کے اجازت چاہی ہو یا بعد نکاح خبر دی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دلی نے نکاح کر دیا پس اسے کہا کہ میں راضی نہیں ہوتی ہوں پھر اسی مجلس میں رہنی ہو گئی تو نکاح جائز ہو جائیگا یہ محیطا سرخسی میں ہے۔ اور اگر دلی نے نکاح کر دیا پس اسے رو کر دیا پھر دوسری مجلس میں کہا کہ چند لوگ تجھے خطبہ کرتے ہیں پس اسے کہا کہ جو کچھ تو کرے میں اسی پر راضی ہوں پس دلی نے اسی پہلے کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا پس اسے نکاح کی اجازت دینے سے انکار کیا تو اس کو اختیار ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور شیخ امام فقیہ ابو نصر سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اس عورت کو جس کا ولی ہے بیاہ دیا اور جب اس عورت کو خبر ہو چکی تو اسے کہا کہ جس مرد سے نکاح کیا ہے وہ بیکار ہے میں راضی نہیں ہوں یا کہا کہ وہ چوچہ ہے میں راضی نہیں ہوں تو شیخ نے فرمایا کہ یہ ایک ہی کلام ہے پس پھر فقرہ اسکے حق میں مشرعوں کا اور نکاح باطل ہو جائیگا یہ محیطا میں ہے۔ اور اگر دلی نے کسی مرد کے ساتھ نکاح کرنے کے واسطے عورت سے اجازت چاہی مگر اسے انکار کیا پھر دلی نے اس کے ساتھ نکاح کر دیا پھر وہ خاموش رہی تو یہ رضامندی جو پیش جاع صنف قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دلی نے عورت کے حضور میں اس کا نکاح کیا اور وہ خاموش رہی تو اس میں شائع نے اختلاف کیا ہے اور اس سے یہ کہ یہ رضامندی ہے اور اگر سادی درجہ کے دو ولیوں میں سے ہر ایک نے ایک ایک مرد سے اس کا نکاح کیا پس عورت نے ایک ساتھ دونوں نکاحوں کی اجازت دیدی تو دونوں باطل ہو جائینگے کیونکہ وہ دونوں میں سے کوئی اولی نہیں ہے اور اگر سادگی رہی تو دونوں نکاح موقوف رہینگے یہاں تک کہ وہ دونوں میں سے کسی ایک کی اجازت دیر سے کوئی البتہ نہیں دے گی ظاہر ہو اب یہی بجز الواقع میں ہے اور اگر دلی نے بارہ بالذات سے کسی مرد کے ساتھ اس کا نکاح کر کے کی اجازت چاہی اس نے کہا کہ اسکے سواے دوسرا بہتر تھا تو یہ اجازت منوگی اور اگر دلی نے بعد نکاح کرنے کی ہیکو خبر دی پس اس نے یہ لفظ کہا کہ دوسرا بہتر تھا تو یہ اجازت منوگی اور اگر دلی نے بعد نکاح کر کے باپ نے کر دیا پھر شوہر خبر ہو چکی پس اسے کہا کہ میں نہیں چاہتی ہوں یا کہا کہ میں فلاں شخص سے نکاح نہیں چاہتی ہوں تو پھر یہ کہ وہ دونوں صورتوں میں نکاح کر دیا ہو گا یہ تا تا خانہ میں عتائے سے منقول ہے اور اگر دلی نے اس سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ فلاں مرد سے تیرا نکاح کر دوں پس اسے کہا کہ صلاحت کھتا ہے یعنی ایسا کرنا بوجہ دلی اسکے پاس سے باہر چلا گیا تو اس نے کہا کہ میں راضی نہیں ہوں اور دلی کو اس قبول کا حال معلوم ہوا ایمان تک کہ اسے فلاں مرد کو روک کر اس کا نکاح کر دیا تو صحیح ہو گا اور اگر دلی نے اس کا نکاح کر دیا پس اسے کہا کہ دلی نے اس کا کام کیا تو صحیح ہے کہ یہ اجازت ہے اور اگر اسے دلی سے کہا کہ اخصت بینی خوب کیا یا صبت یعنی جواب کی ادائیگی یا کہا کہ اللہ تعالیٰ بگے ہر کشتہ دے یا ہیکو برکت دے یا اس نے مبارکبادی قبول کی تو یہ سب رضامندی میں داخل ہے اور شیخ ابن سلام نے فرمایا کہ اگر دلی نے اس سے کہا کہ میں سمجھتا ہوں کہ فلاں مرد کے ساتھ بیاہ دوں اسے جواب دیا کہ کچھ ڈر نہیں ہے تو یہ رضامندی ہے اور اگر یہ کہا کہ مجھے نکاح کی حاجت نہیں ہے یا کہا کہ میں تجھے کبھی تھی کہ میں نہیں چاہتی ہوں تو یہ اس نکاح کا رد ہے جس کو دلی عمل میں لایا ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نہیں ہستی ہوں یا تجھے صبر نہ کیا یا اس کو بڑا جانتی ہوں تو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ یہ رد نکاح ہے اور اگر یہ کہا کہ مجھے خوش نہیں آیا ہے

مسئلہ اولیاء میں
بہرہ ہیکو خبر دی ہو
میں راضی نہیں ہوں
تو نکاح باطل ہے

بائین ازدواج کو نہیں چاہتی ہوں تو یہ رد منوگا حتیٰ کہ اگر اسکے بعد راضی ہو جاوے تو نکاح صحیح ہو جائیگا اور اگر اُس نے
یوں کہا کہ میں فلاں مرد کو نہیں چاہتی ہوں تو یہ رد ہر کذا فی الظہیر یہ اور یہی اظہر و اقرب الی الصواب ہو یہ محیط میں ہر
اور اگر اُس نے کہا کہ انت اعلم یعنی تو خوب جانتا ہو یا فارسی میں کہا کہ توبہ دانی یعنی تو بہتر جانتا ہو تو یہ رضا مندی
نہیں ہو اور اگر کہا کہ یہ میری رائے کے سپرد ہو تو یہ رضا مندی ہو یہ ظہیر میں ہر ایک باکرہ سے اُسکے چچا کے بیٹے
نے اپنے ساتھ نکاح کر لیا حالانکہ باکرہ مذکورہ بالغ ہو پھر اُسکو خبر ہو چکی پس وہ خاموش ہو رہی پھر کہا کہ میں راضی نہیں ہوں
تو اُسکو یہ اختیار ہوگا اسوا سئل کہ اُسکے چچا کا بیٹا اپنی ذات کے حق میں اصل تھا اور عورت کی جانب سے منطولی
تھا پس امام اعظم و امام محمد کے قول کے موافق عقد نکاح تمام منوگا پس عورت کی اول رضا مندی کچھ کارآمد
منوگی اور اگر مرد مذکور نے پہلے اس سے اپنے ساتھ نکاح کی اجازت طلب کی اور وہ خاموش رہی پھر اُس نے
اپنے ساتھ اُسکا نکاح کر لیا تو بالا جماع جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر باپ نے باکرہ بالغ سے کہا کہ فلاں
مرد تجھے بوض اس قدر مہر کے مانگتا ہو پس باکرہ مذکورہ دومرتبہ اپنی جگہ سے اُسکی حالانکہ وہ خاموش تھی پھر باپ نے
اُسکا نکاح کر دیا تو جائز ہے یہ غایہ سرحدی میں ہے۔ اور اگر ولی نے بدون اُسکی اجازت لینے کے اُسکا نکاح کر دیا پھر
دونوں نے اختلاف کیا یعنی شوہر نے کہا کہ تجھ کو نکاح کی خبر ہو چکی تھی پس تو خاموش ہی تھی اور عورت نے کہا
کہ نہیں بلکہ میں نے رد کر دیا تھا تو عورت کا قول قبول ہوگا یہ شرح جامع صغیر قاضی جان میں ہے پھر اگر شوہر نے اس
دعوے پر کہ عورت مذکورہ وقت خبر ہو پنچنے کے خاموش رہی تھی گواہ قائم کیے تو وہ اُسکی جو رو ہوگی در نہ دونوں
کے درمیان نکاح منوگا اور امام اعظم کے نزدیک عورت پر قسم عائد نہیں ہوتی ہر اور صاحبین کے نزدیک
عورت پر قسم عائد ہوگی کذا فی المحيط اور اسی پر فتوے ہے شرح نقایہ شیخ ابوالکلام میں ہے پس اگر عورت نے قسم
سے انکار کیا تو بوجہ نکول کے اُسپر ڈگری کی جائیگی اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے شوہر نے اس امر کے گواہ
دیے کہ وقت خبر ہو پنچنے کے یہ خاموش رہی اور عورت نے اس امر کے گواہ دیے کہ میں نے رد کر دیا تو عورت
کے گواہ مقبول ہونگے کذا فی المحيط اور اگر گواہوں نے کہا کہ ہم اُسکے پاس تھے مگر ہم نے اُسکو کچھ بولتے نہیں سنا تو
ایسی گواہی سے ثابت ہو جائیگا کہ وہ ساکت رہی تھی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر شوہر نے گواہ دیے کہ عورت نے
بر وقت خبر رسانی کے عقد کی اجازت دیدی اور عورت نے گواہ دیے کہ اس عورت نے خبر ہو پنچنے کے وقت رد کر دیا ہو تو
شوہر کے گواہ مقبول ہونگے یہ سراج الوداج میں ہے۔ اور اگر باکرہ کے ساتھ اُسکے شوہر نے دخول کر لیا ہو پھر عورت
نے کہا کہ میں راضی نہیں ہوتی ہوں تو اُسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور دخول کرنے کا قابو دینا یہ رضا مندی قرار
دیا جائیگا الا اس صورت میں رضا مندی ثابت منوگی کہ زیر دست اُسکے ساتھ یہ فعل کیا ہو پھر اگر اس صورت میں اُس نے
رد کر دینے کے گواہ قائم کیے تو فتاویٰ فقہانی میں مذکور ہو کہ گواہ مقبول ہونگے اور بعض نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ قبول
منوگے اسوجہ سے کہ اُسکو وطی کر لینے کا قابو دینا عورت کی طرف سے منکر اقرار رضا مندی کے ہے اور اگر رضا مندی
کا اقرار کر کے پھر رد نکاح کا دعویٰ کرے تو دعویٰ صحیح نہیں ہوتا ہو اور گواہ قبول نہیں ہوتے ہیں پس
ایسا ہی اس صورت میں ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اُسکے ولی کا قول کہ وہ رضا مند ہو گئی ہو مقبول منوگا۔ اور اسلئے
کہ وہ عورت پر زوج کی ملک ثابت ہونے کا اقرار کرتا ہو اور بعد عورت کے بالغ ہونے کے ولی کا اقرار عورت پر نکاح کا

سلطہ حیل جو اپنے
دراصلے حاصل ہو
عہد میں اسکا سنا
دخول کر لیا ہو ۱۱۲۰

جاسے جیسے ہوں حتی کہ جو قریشی ہاشمی نہیں ہر وہ ہاشمی کا کفو ہوگا اور قریش کے سواے باقی عرب اس قبیلہ قریش کے کفو نہیں ہن ہاں آپس میں ایک دوسرے کے کفو ہونگے امین الصاری و مہاجر برابرونگے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہر آدمی ہر بالغ عامہ عرب کے کفو نہیں ہن مگر صحیح یہ ہر کہ سواے قریش کے تمام عرب باہم کفو ہن ایسا ہی ابو الیسر نے اپنی مبسوط میں لکھا ہر یہ کافی میں ہر اور موالی کہ جو غیر عرب ہن وہ عرب کے کفو ہونگے ہاں آپس بعض موالی دوسرے موالی کے کفو ہن یہ عتابیہ میں ہر اور شاخ نے فرمایا کہ جو شخص حرب والا ہو وہ نسب الیکا کفو ہو سکتا ہر چنانچہ مرد عالم فقیہ ایسی عورت کا جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی اولاد سے ہو کفو ہوگا یہ قاضی خان نے اور جوامع الفقہ میں عتابی نے ذکر کیا ہر اور نیا بیع میں لکھا ہر کہ عربیہ عورت اور علویہ عورت کا کفو عالم ہوتا ہر مگر اصح یہ ہر کہ علویہ عورت کا کفو عالم ہوگا یہ غایہ سعدی میں ہر۔ اور انجملہ آبار کا اسلام چنانچہ جو شخص خود مسلمان ہو ہر اور اسکے آبار میں کوئی مسلمان نہیں ہر وہ ایسے شخص کا کفو ہوگا جس کا ایک باپ بھی مسلمان ہو ہر یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہر اور جس کا ایک باپ مسلمان گذرا ہر وہ ایسے کا کفو ہوگا جس کے دو یا زیادہ باپ مسلمان گذرے ہن یہ بدائع میں ہر اور جو مرد خود مسلمان ہو ہر وہ ایسی عورت کا کفو ہوگا جس کے دو یا تین باپ اسلام میں گذرے ہن ہاں اپنے مثل عورت کا کفو ہوگا اور یہ حکم ایسی جگہ کے واسطے ہر جہاں زمانہ اسلام و از گذرا ہر اور اگر زمانہ قریب ہو کہ اس بات کا عار نہ گنا جاوے اور یہ امر عیب نہ شمار کیا جاوے تو وہ کفو ہوگا یہ سراج الوماج میں ہر اور جس مرد کے دو باپ اسلام میں آئے ہن وہ ایسی عورت کا کفو ہوگا جسکی تین پشتیں یا زیادہ اسلام میں گذری ہن یہ محیط میں ہر۔ اور جو عیاذ باللہ تعالیٰ مرتد ہو کر پھر مسلمان ہو گیا وہ ایسی عورت کا کفو ہوگا جو کبھی مرتد نہ ہوئی ہر یہ فقیہ میں ہر۔ اور از انجملہ حریت میں کفارت معتبر ہر پس مملوک جیسے مملوک ہو ازادہ عورت کا کفو نہیں ہر اور اسی طرح جس کا باپ آزاد ہو ہو وہ اصلی آزادہ عورت کا کفو نہیں ہر یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہر اور آزاد شدہ مرد اپنے مثل آزاد شدہ عورت کا کفو ہوتا ہر کذا فی شرح الطحاوی اور جس کا باپ آزاد ہو ہر وہ ایسی عورت کا کفو نہیں ہر جسکی دو پشتیں آزاد سی میں گذری ہن یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہر اور جو مرد اپنے دادا سے آزاد مسلمان ہر لینے اسکا دادا آزاد مسلمان پیدا ہو ہر وہ ایسی عورت کا کفو ہر جس کے آبا و جلاو آزاد مسلمان ہوں اور اگر اس مرد کا دادا آزاد کیا گیا ہو یا کافر ہو پھر مسلمان ہو گیا ہو تو عورت مذکورہ کا کفو ہوگا اور جو مرد آزاد کیا گیا ہر وہ ایسی عورت کا کفو ہوگا جسکی ہاں اصلی حرہ ہر اور باپ آزاد شدہ ہر اور بعض نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں کوئی ردایت نہیں ہر یہ عتابیہ میں ہر۔ اور ذیل قوم کا آزادہ شدہ غلام ایسی عورت کا کفو نہیں ہر جو شریف قوم کی آزاد شدہ باندہ سی ہو اس واسطے کہ ولار بمنزلہ نسب کے ہر چنانچہ نبی ہاشم کی ازاد شدہ باندہ سی نے اگر کسی عربی کے آزاد شدہ غلام سے نکاح کیا تو اسکے آزاد کرنے والے کو حق تعرض حاصل ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہر۔ بلکہ نبی ہاشم کی آزاد کردہ شدہ باندہ سی قریش کے آزاد کردہ شدہ غلام کی کفو نہیں ہر یہ تفرناشی میں ہر اور شریف قوم کی آزاد شدہ باندہ سی موالی غیر عرب کی کفو ہر یہ ذخیرہ میں ہر اور مجموعہ کے حق میں کفارت کا اعتبار حریت و اسلام کی راہ سے ہر اس واسطے کہ عجی انھیں دونوں تہ باتوں سے فخر کرنے میں نہ نسب سے یہ یقین میں ہر۔ اور حق عرب میں باپ کا اسلام شرط نہیں ہر یہ محیط میں ہر پس اگر

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

ایسے عربی نے جس کا باپ کافر ہے ایسی عربیہ عورت سے نکاح کیا جس کے آباؤ اجداد مسلمین ہیں تو وہ کفو ہوگا اور یہی اگر اسی
 سو وہ عرب کے حق میں لازم ہے اس واسطے کہ انکار قرض کرنا جائز نہیں ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور از آنجملہ مال میں کفار
 معتبر ہے اور اسکے معنی یہ ہیں کہ مہر و نفقہ کا مالک ہو اور یہی ظاہر المراد یہ ہے کہ موافق معتبر ہو حتیٰ کہ جو شخص مہر و نفقہ
 دونوں کا یا ایک کا مالک نہیں ہے وہ کفو نہ ہوگا کذا فی البدایہ یہ چاہئے عورت خوش حال ہو یا تنگ دست ہو مگر اس نے
 انجینس والمزید اور اس سے زیادہ ہونا اعتبار نہیں کیا گیا ہے حتیٰ کہ جو مرد مہر و نفقہ کا مالک ہے وہ عورت کا کفو ہوگا
 اگرچہ یہ عورت مال کثیر رکھتی ہو اور یہی صحیح مذہب ہے اور اگر مرد کمائی کر کے عورت کا نفقہ دے سکتا ہو اور مرد پر
 قدرت نہ رکھتا ہو تو اس میں مشابیح نے اختلاف کیا ہے اور عامہ مشابیح کا یہ قول ہے کہ وہ کفو نہ ہوگا یہ محیط میں ہے اور واضح
 ہے کہ مہر سے مراد اس مقام پر متعلیٰ ہے یعنی اس قدر مہر جس کا فی الحال دینا رواج میں ہو اور باقی مہر کا اعتبار نہیں ہے
 اگرچہ وہ بھی نے اس حال ٹھہرا ہے یہ متین میں ہے۔ اور شیخ ابو نصر نے فرمایا کہ نفقہ میں ایک سال کا روزینہ معتبر ہے اور
 شیخ نصیر فرماتے تھے کہ ایک مہینہ کا روزینہ معتبر ہے اور یہی صحیح ہے یہ نجف میں ہے اور امام ابو یوسف سے
 روایت ہے کہ اگر مرد دینے پر قادر ہو اور مرد روز اس قدر کماتا ہو کہ عورت کے نفقہ کے واسطے کفایت کرتا ہو تو اس کا
 کفو ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور اہل حنفیہ کے حق میں یہ قول امام ابو یوسف
 کا احسن ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور نفقہ پر قادر ہونا حسب ہی معتبر ہے کہ جب عورت بالغ ہو یا ایسی نابالغ ہو کہ
 جماع کرنے کے لائق ہو اور اگر ایسی صغیر ہو کہ قابل جماع نہ ہو تو مرد کے حق میں نفقہ پر قادر ہونا معتبر نہیں ہے اس واسطے
 کہ ایسی صورت میں مرد پر نفقہ واجب نہیں ہوتا پس خالی مہر پر قادر ہونے کا اعتبار ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک
 مرد نے جو فقیر ہے ایک عورت سے نکاح کر لیا پھر اس عورت نے اس کو مہر عات کر دیا تو مرد مذکور اس کا کفو نہ ہوگا جب تک
 اس واسطے کہ مہر پر قادر ہونے کا اعتبار عقد واقع ہونے کی حالت میں ہے یہ نجف میں ہے اور یہ میں ہے۔ ایک مرد نے
 اپنی صغیرہ بن کا نکاح ایسے صغیر طفل سے کر دیا جو نفقہ دینے پر قادر اور مرد دینے پر قادر نہیں ہے پھر اسکے باپ نے
 اس نکاح کو قبول کیا حالانکہ باپ غنی ہے تو عقد جائز ہوگا اس واسطے کہ طفل مذکور اپنے باپ کے غنی ہونے سے
 حق مہر میں غنی قرار دیا جائیگا نہ حق نفقہ میں اس واسطے کہ عادت یوں جاری ہے کہ لوگ اپنے صغیرہ کو کون کی حیثیت
 کا مہر اٹھالیتے ہیں اور نفقہ نہیں اٹھاتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر مرد پر بقدر مہر کے فرض ہو اور اسی قدر
 مال اسکے پاس ہے تو وہ کفو ہوگا اس واسطے کہ اس کو اختیار ہے کہ دین مہر دین دیکر دونوں سے جس کو چاہے
 ادا کرے یہ نہر الفائق میں ہے اور از آنجملہ یہ ہے کہ دیانت میں کفارت معتبر ہے اور یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کا قول ہے
 ہے اور یہی صحیح ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ پس مرد فاسق عورت صاحبہ کا کفو نہ ہوگا کذا فی الجمع خواہ مرد مذکور باعلان فسق کا
 مرتکب ہو یا ایسا نہ ہو یہ محیط میں ہے اور سہی نے ذکر کیا کہ امام ابو حنیفہ کا صحیح مذہب یہ ہے کہ یہ ہیر گاری
 کی راہ سے کفارت کا اعتبار نہیں ہے یہ سراج الوداج میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی دختر صغیرہ کا نکاح کسی
 مرد کے ساتھ بدین گمان کر دہ شرانجو ار نہیں ہے کہ دیا پھر باپ نے اس کو دائمی شرانجو یا پھر حسب بڑکی بالغ
 ہوئی تو اس نے کہا کہ میں نکاح پر راضی نہیں ہوں پس اگر باپ کو اسکے شرانجو ہونے کا حال معلوم
 نہ ہوتا تھا اور عامہ اہل بیت اسکے پرہیزگار ہیں تو نکاح باطل ہو جائیگا اور یہ مسئلہ بالاتفاق ہے کہ ان کے الذخیرہ اور

وہ کفو نہ ہوگا
 اگرچہ وہ بھی نے
 اس حال ٹھہرا ہے
 یہ متین میں ہے
 اور شیخ ابو نصر
 نے فرمایا کہ
 نفقہ میں ایک سال
 کا روزینہ معتبر
 ہے اور یہی صحیح
 ہے یہ نجف میں
 ہے اور امام ابو
 یوسف سے روایت
 ہے کہ اگر مرد
 دینے پر قادر ہو
 اور مرد روز اس
 قدر کماتا ہو کہ
 عورت کے نفقہ کے
 واسطے کفایت
 کرتا ہو تو اس کا
 کفو ہوگا اور یہی
 صحیح ہے یہ قاضی
 خان کی شرح جامع
 صغیر میں ہے۔ اور
 اہل حنفیہ کے حق
 میں یہ قول امام
 ابو یوسف کا احسن
 ہے یہ فتاویٰ قاضی
 خان میں ہے۔ اور
 نفقہ پر قادر ہونا
 حسب ہی معتبر ہے
 کہ جب عورت بالغ
 ہو یا ایسی نابالغ
 ہو کہ جماع کرنے
 کے لائق ہو اور اگر
 ایسی صغیر ہو کہ
 قابل جماع نہ ہو
 تو مرد کے حق میں
 نفقہ پر قادر ہونا
 معتبر نہیں ہے اس
 واسطے کہ ایسی
 صورت میں مرد پر
 نفقہ واجب نہیں
 ہوتا پس خالی
 مہر پر قادر ہونے
 کا اعتبار ہوگا یہ
 ذخیرہ میں ہے۔ ایک
 مرد نے جو فقیر ہے
 ایک عورت سے نکاح
 کر لیا پھر اس
 عورت نے اس کو
 مہر عات کر دیا
 تو مرد مذکور اس
 کا کفو نہ ہوگا
 جب تک اس
 واسطے کہ مہر
 پر قادر ہونے کا
 اعتبار عقد واقع
 ہونے کی حالت
 میں ہے یہ نجف
 میں ہے اور یہ
 میں ہے۔ ایک
 مرد نے اپنی
 صغیرہ بن کا
 نکاح ایسے
 صغیر طفل سے
 کر دیا جو نفقہ
 دینے پر قادر
 اور مرد دینے
 پر قادر نہیں
 ہے پھر اسکے
 باپ نے اس
 نکاح کو قبول
 کیا حالانکہ
 باپ غنی ہے تو
 عقد جائز ہوگا
 اس واسطے کہ
 طفل مذکور
 اپنے باپ کے
 غنی ہونے سے
 حق مہر میں
 غنی قرار دیا
 جائیگا نہ حق
 نفقہ میں اس
 واسطے کہ
 عادت یوں جاری
 ہے کہ لوگ اپنے
 صغیرہ کو کون
 کی حیثیت کا
 مہر اٹھالیتے
 ہیں اور نفقہ
 نہیں اٹھاتے
 ہیں یہ ذخیرہ
 میں ہے۔ اور اگر
 مرد پر بقدر
 مہر کے فرض
 ہو اور اسی قدر
 مال اسکے پاس
 ہے تو وہ کفو
 ہوگا اس واسطے
 کہ اس کو اختیار
 ہے کہ دین مہر
 دین دیکر دونوں
 سے جس کو چاہے
 ادا کرے یہ نہر
 الفائق میں ہے
 اور از آنجملہ
 یہ ہے کہ دیانت
 میں کفارت
 معتبر ہے اور یہ
 امام ابو حنیفہ
 و امام ابو یوسف
 کا قول ہے ہے
 اور یہی صحیح
 ہے یہ ہدایہ میں
 ہے۔ پس مرد
 فاسق عورت
 صاحبہ کا کفو
 نہ ہوگا کذا فی
 الجمع خواہ مرد
 مذکور باعلان
 فسق کا مرتکب
 ہو یا ایسا نہ
 ہو یہ محیط میں
 ہے اور سہی نے
 ذکر کیا کہ امام
 ابو حنیفہ کا
 صحیح مذہب یہ
 ہے کہ یہ ہیر
 گاری کی راہ سے
 کفارت کا اعتبار
 نہیں ہے یہ سراج
 الوداج میں ہے۔
 ایک مرد نے اپنی
 دختر صغیرہ کا
 نکاح کسی مرد
 کے ساتھ بدین
 گمان کر دہ شرانجو
 ار نہیں ہے کہ
 دیا پھر باپ نے
 اس کو دائمی
 شرانجو یا پھر
 حسب بڑکی بالغ
 ہوئی تو اس نے
 کہا کہ میں نکاح
 پر راضی نہیں
 ہوں پس اگر باپ
 کو اسکے شرانجو
 ہونے کا حال
 معلوم نہ ہوتا
 تھا اور عامہ اہل
 بیت اسکے پرہیزگار
 ہیں تو نکاح باطل
 ہو جائیگا اور یہ
 مسئلہ بالاتفاق
 ہے کہ ان کے
 الذخیرہ اور

ایسے نکاح میں دونوں میں تفریق کا وقوع بدون حکم قاضی کے ہوگا اور اگر قاضی نے نسخ نہ کیا تو دونوں میں کی طرح سے نکاح نسخ ہوگا اور یہ جدائی بدوّن طلاق ہوگی جتنا بچہ اگر شوہر نے اُسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو عورت مذکورہ کو کچھ ہشتر لیاگا کہ نے المیحا اور اگر مرد نے اُسکے ساتھ دخول کر لیا یا خلوت صحیح ہوگئی تو شوہر پر پورا ہنری واجب ہوگا اور نفقہ عدت واجب ہوگا اور عورت پر عدت واجب ہوگی یہ سراج الواجح میں ہے۔ اور قاضی کے واسطے اس مقدمہ کا مرافعہ وہی مرد کرے گا جو اس عورت کے محارم میں سے ہو یعنی جسکے ساتھ کبھی نکاح جائز نہیں ہو سکتا ہے یہ بعض مشایخ کا قول ہے اور بعضے مشایخ کے نزدیک محارم وغیرہ محارم امین کیساں ہیں چنانچہ چاکا بیٹا اور جو اُسکے مثل ہو اُسکا مرافعہ کر سکتا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور یہ ولایت دوسے الامام کے واسطے ثابت ہوئی بلکہ نقطہ عصابت کے واسطے ثابت ہوگی یہ خلاصہ کی جنس غیاہ البلوغ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت نے غیر کلمہ سے نکاح کر لیا اور اُسکے ساتھ دخول کیا اور پھر ولی کی نالاش سے قاضی نے دونوں میں تفریق کرادی اور مرد پر ہنر واجب کیا اور عورت پر عدت لازم کر دی پھر مرد نے اُس عورت سے عدت میں بدون ولی کے نکاح کیا اور پھر قبل دخول کے قاضی نے دونوں میں تفریق کرادی تو مرد پر عورت کے واسطے دوسرا ہنر پورا واجب ہوگا اور عورت پر اسے نو دوسری عدت واجب ہوگی یہ امام عظیمہ و امام ابو یوسف کا قول ہے یہ امام شری کی شرح مبسوطا میں ہے۔ اور اگر عورت نے بدون رضا سے ولی کے غیر کفو سے نکاح کر لیا پھر ولی نے ہنگام وصول کیا اور اُسکو شوہر کے پاس رخصت کر دیا تو یہ امر اس ولی کی جانب سے رضامندی تسلیم ہوگا اور اگر مرد پر قبضہ کیا اور عورت کو رخصت نہ کیا تو اس میں مشایخ نے اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ یہ بھی رضامندی تسلیم ہے اور اگر مرد وصول نہیں کیا ہے لیکن عورت کی وکالت سے عورت کے نفقہ و تقدیر ہنر میں اُسکے شوہر سے خاصہ کیا تو استعنائیہ امر اُسکی طرف سے رضامندی تسلیم عقد قرار دیا جائیگا اور یہ اس صورت میں ہے کہ ولی کے ہنر و نفقہ میں شوہر سے خاصہ کرنے سے پہلے غیر کفو ہونا قاضی کے نزدیک ثابت ہو اور اگر قبل اس کے قاضی کے نزدیک یہ اثبات نہ ہو تو تیسرا استعنائیہ امر اُسکی طرف سے رضامندی تسلیم نکاح ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور ولی اگر جدائی کرانے کے مطالبہ سے خاموش رہے تو اُسکا حق فسخ کرانے کا باطل نہ ہو جائیگا اگرچہ زمانہ دراز گزر جاوے لیکن اگر عورت مذکورہ سے بچہ پیدا ہو جاوے تو حق جاتا رہیگا یہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور جب عورت کے اس غیر کفو سے بچہ پیدا ہو تو اولیاء اسے عورت کو حق فسخ حاصل نہ رہیگا لیکن مبسوط شیخ الاسلام میں مذکور ہے کہ اگر عورت نے غیر کفو سے نکاح کر لیا اور ولی کو اُسکا حال معلوم ہوا مگر وہ خاموش رہا بیہ تنک کہ اُس سے چند اولاد ہوئیں پھر ولی کی رائے میں آیا کہ مخاصمہ کرے تو اُسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں تفریق کرادے یہ نایاب میں ہے۔ اور اگر عدت نے غیر کفو سے نکاح کر لیا اور اولاد میں سے کوئی ولی رضی ہوا تو پھر اس ولی کو یا جو اُسکے مرتبہ میں ہیں اور جو اس سے نیچے درجے کے ہیں حق فسخ حاصل ہوگا مگر جو اس سے اونچے درجے کے ولی ہیں انکو حق فسخ حاصل رہیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اسی طرح اگر کسی ولی نے اولیاء میں سے خود پر رضامندی عورت ہنگام نکاح کر دیا تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ولی نے غیر کفو سے اُسکا نکاح کر دیا اور مرد نے اُس سے دخول کیا پھر شوہر نے اُسکو طلاق بائن دے دی پھر عورت مذکورہ نے اسی شوہر سے بدون ولی کے نکاح کیا تو ولی کو

بدون طلاق
بغیر طلاق
بدون طلاق
بدون طلاق

فسخ کرانے کا اختیار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہوا اور اگر شوہر نے اسکو طلاق بھیج دیکر بغیر رضا مندی ولی کے اس سے مراجعت کر لی تو دلی کو جدائی کرانے کا استحقاق حاصل نہوگا یہ خلاصہ مین ہر مفتی مین ہدایت ابن جواد کے امام محمد سے مروی ہے کہ ایک عورت ایک مرد غیر کفو کے تحت مین ہر پس اس عورت کے بھائی نے اس معاملہ مین نالیش کی اور اس عورت کا باپ بغیث منقطعہ غائب ہوا کسی دوسرے ولی نے نالیش کی حالانکہ اس سے اونچے رتبہ کا ولی موجود ہے مگر وہ بغیث منقطعہ غائب ہر پس شوہر نے دعویٰ کیا کہ اونچے درجہ کے ولی نے جو کہ غائب ہے اسکو میرے ساتھ بیاہ دیا ہے تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ اسپر گواہ قائم کرے پس اگر اسنے گواہ قائم کیئے تو گواہ قبول ہونگے اور اسنے اونچے درجہ کے ولی پر شپٹ ہوگا اور اگر وہ گواہ قائم نہ کر سکا تو دونوں مین جدائی کرادی جائیگی یہ ذمیرہ مین ہے۔ مفتی مین بروایت بشرح از امام ابو یوسف مروی ہے کہ ایک شخص نے اپنی منیروہ بانہی کا نکاح ایک مرد کے ساتھ کر دیا پھر دعویٰ کیا کہ میری بیٹی ہر تو نسب ثابت ہو جائیگا اور نکاح بحال خود باقی رہیگا بشرطیکہ شوہر اسکا کفو ہو اور اگر کفو نہ تو بھی قیاساً نکاح لازم ہوگا اسواسطے کہ خود ہی مدعی نسب نے اسکا نکاح کر دیا ہے اور یہی ولی ہے اور اگر اس نے کسی شخص کے ہاتھ اسکو فروخت کر دیا پھر مشتری نے دعویٰ کیا کہ یہ میری بیٹی ہے تو بھی یہی حکم ہے کہ اگر شوہر کفو ہے تو نکاح رہیگا اور اگر غیر کفو ہے تو بھی قیاساً لازم ہوگا کیونکہ اسکو ولی مالک نے بیاہ دیا ہے اور کتاب الاصل کے ابواب النکاح مین مذکور ہے کہ ایک غلام نے باجارت اپنے مونسے کے ایک عورت سے نکاح کر لیا اور وقت عقد کے اکاہ کیا کہ مین غلام ہوں یا آزاد ہوں اور عورت اسے اولیاء کو بھی اسکا آزاد دیا غلام ہونا معلوم نہوا پھر معلوم ہوا کہ وہ غلام ہر پس اگر عورت خود ہی مباشر نکاح ہو تو اسکو خیاء حاصل نہوگا ولیکن اسے اولیاء کو خیاء حاصل ہوگا اور اگر اسے اولیاء مباشر نکاح ہوں اور باقی مسئلہ بحال ہو تو عورت و اولیاء دونوں کو خیاء حاصل نہوگا اور اگر غلام مذکور نے خبر دی ہو کہ مین آزاد ہوں اور باقی مسئلہ بحال ہو تو اولیاء کو اختیار حاصل ہوگا پس یہ مسئلہ اس امر کی دلیل ہے کہ عورت نے اگر اپنے آپ کو کسی مرد کے نکاح مین دیا اور اپنا کفو ہونے کی شرط نہ لگائی اور یہ نہ جانا کہ وہ کفو یا غیر کفو ہے پھر اسکو معلوم ہوا کہ مرد اسکا کفو نہیں ہے تو اس عورت کو خیاء نہوگا ولیکن اسے اولیاء کو خیاء حاصل ہوگا اور اگر اولیاء نے عقد نکاح قرار کر دیا اور عورت کی رضا مندی سے عقد بانہا اور یہ نہ جانا کہ یہ مرد اسکا کفو ہے یا نہیں ہے تو عورت و اولیاء دونوں مین سے کسی کو خیاء حاصل نہوگا ولیکن اگر مرد مذکور نے انکو دھوکا دیا اور اسکا گاہ کیا ہو کہ مین اسکا کفو ہوں یا نکاح مین کفو ہونے کی شرط کی گئی ہو پھر ظاہر ہو کہ وہ کفو نہیں ہے تو اولیاء عورت کو خیاء حاصل ہوگا۔ اور شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ مرد مجبوراً النسب عورت معروف النسب کا کفو ہے یا نہیں ہے کہ نہیں ہے یہ محیط مین ہے اور اگر مرد نے عورت سے اپنے نسب کے سوا دوسرے نسب بیان کیا پھر اگر بعد نکاح کے اسکا نسب ظاہر ہو اور وہ ایسا نکلا کہ عورت کا کفو نہیں ہے تو عورت و اس کے ولیوں سب کو خیاء فسخ حاصل ہوگا اور اگر ایسا کفو نکلا تو حق فسخ فقط عورت کے واسطے حاصل ہوگا اسے اولیاء کے واسطے ثابت نہوگا اور اگر ایسا نسب ظاہر ہو کہ وہ بیان کیے ہوئے نسب سے بھی بالا ہے تو حق فسخ کسی کے واسطے حاصل نہوگا یہ ظمیرہ مین ہے۔ اور اگر عورت نے مرد کو دھوکا دیا کہ اپنے نسب کے سوا دوسرے نسب

سلام
 حضرت علی بن ابی طالب
 یا قاضی و یا مدعی
 سلام
 در اسم نه پناه
 و یا جو سلام
 بزم قبول انصاف
 جگہ نسب سلام
 ہوتا جو کہ کمال
 ہوا و صوفی
 الصب (کمال)
 پر خلاف ہو نام

بیان کیا تو شوہر کو خیار منہج حاصل ہوگا بلکہ وہ انکی جو دہی چاہے رکھے اور چاہے طلاق دیدے پھر سرح جاسے
صغیر قاضیخان مین ہے۔ اور اگر زید نے کسی عورت سے بدین اقرار نکاح کیا کہ وہ زید بن خالدہ پر بھر معلوم ہوا کہ وہ
خالدہ کا باپ کی طرف سے بھائی ہو یا باپ کی طرف سے چچا ہو تو عورت کو حق منہج حاصل ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان
مین ہے اور اگر کسی مرد نے ایک عورت محمود القسب سے بیاہ کیا پھر اولاد قریش مین سے ایک مرد نے دعوے
کیا کہ یہ عورت میری بیٹی ہے اور قاضی نے اس عورت کا نسب اس مہمی سے ثابت کر دیا اور انکی دختر قرار دیا اور
اسکا شوہر مرد مجام ہو پس اس کے اس باپ کو اختیار ہوگا کہ اس کے شوہر سے جہاڑی کر دے اور اگر ایسا نہ ہو بلکہ یہ ہوا
کہ اس عورت مذکورہ نے اقرار کیا کہ مین فلان مرد کی ملک کہ باندی ہوں فلاں کے اس مہمے کو نکاح باطل کرانے کا
اختیار ہوگا یہ وغیرہ مین ہے اور جب عورت نے کسی غیر کفو سے نکاح کر لیا پس آیا اسکو یہ اختیار ہے کہ تارضا مندی
اپنے اولیا کے اپنے آپ کو شوہر کے تحت مین دینے سے انکار کرے توفیقہ ابواللیث نے فتویٰ دیا کہ عورت
کو ایسا اختیار ہے اگر چہ یہ خلاف ظاہر الدیہ ہے اور بہت سے مشائخ نے ظاہر الدیہ کے موافق فتویٰ دیا ہے کہ عورت
کو ایسا اختیار نہیں ہے یہ خلاصہ مین ہے۔ اور اگر عورت نے اپنا نکاح کر لیا اور ہنرشل سے اپنا ہر کم رکھا تو اس کے دلی کو اس پر
اقتراض ہو چکا ہو یا نہ کہ کہ شوہر ہنرشل پورا کرے یا اسکو جہاڑی کر دے پس اگر نفل داخل کے اسکو جہاڑی تو عورت
مذکورہ کو کچھ ہر نہ ملے گا اور اگر بعد دخول کے جدا کیا تو عورت مذکورہ کو ہنرشی ملے گا اور اسی طرح اگر جہاڑی سے پہلے عورت
مین سے کوئی مر گیا تو بھی امام اعظم کے نزدیک یہ حکم ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ دلی کو اقتراض کا استحقاق
نہیں ہے یہ متبیین مین ہے اور ایسی جہاڑی اور تفریق سواے حضور قاضی کے نہیں ہو سکتی ہے اور جب تک قاضی
یا ہی تفریق کا حکم صادر نہ فرما دے تب تک احکام نکاح مثل طلاق و نکار دایا و میراث وغیرہ برابر ثابت ہونگے
یہ سراج الوہاج مین ہے۔ اور اگر سلطان نے کسی شخص کو مجبور کیا کہ وہ فلان عورت کو جہاڑی کر دے دلی جو اس کے ہنرشل سے
کم مقدار پر فلان مرد کفو کے ساتھ بیاہ دے اور عورت مذکورہ اپسر مہمی ہو گئی پھر یہ اکراہ و جبار جو سلطان کی طرف سے
اختراعی ہو گیا تو دلی کو اس کے شوہر کے ساتھ خصوصیت کا اختیار ہوگا تا آنکہ اسکا شوہر اس کے ہنرشل کو پورا کر گیا یا
قاضی و دون مین تفریق کر دیا اور صاحبین کے نزدیک دلی کو یہ استحقاق ہوگا اور اسی طرح اگر عورت بھی
ہنرشل سے کم مقدار پر نکاح کرنے پر مجبور کی گئی پھر اکراہ و جبار زائل ہو گیا تو امام اعظم کے نزدیک عورت
کو مع اس کے دلی کے ہنر کی بابت خصوصیت کا اختیار ہوگا اور صاحبین کے نزدیک حق خصوصیت فقط عورت
کو حاصل ہوگا اور دلی کو حاصل ہوگا یہ حیحا کی فصل معرفۃ الاولیاء کے مستملات مین ہے۔ اور اگر کوئی عورت اس پر
مجبور کی گئی کہ اپنے ہنرشل پر اپنے کفو کے ساتھ نکاح کرے پھر اکراہ زائل ہو گیا تو عورت کو اختیار حاصل ہوگا
اور اگر عورت مذکورہ غیر کفو سے یا ہنرشل سے کم مقدار پر نکاح کرنے پر مجبور کی گئی پھر اکراہ زائل ہوا تو عورت
مذکورہ کو خیار حاصل ہوگا یہ محیط مین ہے۔ اور اگر کسی شخص نے کسی عورت کو نکاح کرنے پر مجبور کیا پس عورت نے
ایسا کیا تو عقد جائز ہوگا اور اکراہ کرنے والے پر کسی حال مین ضمان جائد ہوگی پھر دیکھا جائیگا کہ اگر اسکا شوہر
اسکا کفو ہے اور ہنرشی اس کے ہنرشل سے زیادہ یا مساوی ہے تو عقد جائز ہوگا اور اگر ہنرشل سے کم ہوا تو عورت نے دعوے
کی کہ میرا ہنرشل پورا کر لیا جاوے تو اس کے شوہر سے کہا جائیگا کہ چاہے اسکا ہنرشل پورا کر دے یا اسکو جہاڑی کر دے پس اگر

شہرہ نے اسکا ہرشل پورا کر دیا تو خیر بہتر ہو ورنہ اگر چھوڑا تو دیکھا جائیگا کہ اگر قبل دخول کے چھوڑا ہی تو مرد و مذکور پر کچھ لازم ہوگا اور اگر مرد و مذکور نے اس کے ساتھ ایسی حالت میں دخول کر لیا ہو کہ وہ مکہ بہرہ و محبس و سبب ہی تو یہ امر اس مرد کی طرف سے اس امر کی رضامندی ہوگی کہ اسکا ہرشل پورا کر لیا اور اگر عورت کی رضامندی سے اس کے ساتھ دخول کیا ہو تو یہ امر عورت کی طرف سے ہر قسمی رضامندی ہوگی لیکن امام اعظم کے نزدیک عورت کے اولیاء کو عورت پر اعتراض کا استحقاق ہوگا اور صاحبین کے نزدیک اولیاء کو یہ اختیار ہوگا۔ یہ سبب اس صورت میں ہو کہ شوہر اسکا کفو ہو اور اگر شوہر نہ ہو اسکا کفو ہو تو عورت کے اولیاء کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں تفریق کر دیں پھر اگر شوہر اس کے ساتھ دخول کر چکا ہو پس اگر عورت کے اکراہ کی حالت میں دخول کر لیا ہو تو مرد و مذکور پر ہرشل لازم ہوگا اور بوجہ کفو ہونے کے اولیاء کا اعتراض بہنو بابتی رہیگا اور اگر عورت سے اس کی رضامندی کے ساتھ وطی کی ہو تو ہر قسمی لازم ہوگا اور اس سے زیادہ نظایا جائیگا اور یہ امر عورت کی طرف سے نکاح پر اس کی رضامندی شمار کیا جائیگا اور اگر عورت کا اپنے اور بوطی کے واسطے قابو دینا عقد کی اجازت ہو جیسے اس نے یون کہا کہ میں رضاعی ہو گئی اور ہر دو خیار جو عورت کے واسطے ثابت تھے یعنی سبب عدم کفو ہونے کے تفریق کرانے کا اور ہر کم ہونے کی وجہ سے پورا کرانے کا یہ دونوں خیار ساقط ہو جائیں گے لیکن اس کے اولیاء کو امام اعظم کے نزدیک نقصان ہر وغیرہ کفو ہونے کی وجہ سے تفریق کا نہیں اور صاحبین کے نزدیک فقط غیر کفو ہونے کی وجہ سے تفریق کا خیار باقی رہیگا اور اگر قبل دخول کے دونوں میں تفریق واقع ہوئی تو شوہر پر کچھ لازم ہوگا یہ کتاب الاکراہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی اولاد و غیرہ کو غیر کفو کے ساتھ بیاہ دیا مثلاً اپنے پسر کو کسی بانڈی کے ساتھ یا دختر کو کسی غلام کے ساتھ بیاہ دیا یا غنیمت فاحش یعنی خسارہ کثیر کے ساتھ بیاہ دیا مثلاً دختر کو اس کے ہرشل سے کم پر بیاہ دیا یا پسر کی جو رد کا ہر زائد باندھا تو جائز ہو اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہے تو یہ میں میں ہو اور صاحبین کے نزدیک زیادتی یا نقصان صرف اتنی قدر جائز ہوگا جب قدر لوگ خسارہ اٹھائیں گے اور بعض نے فرمایا کہ اصل نکاح صحیح ہوگا اور اصح یہ ہے کہ صاحبین کے نزدیک نکاح باطل ہوگا کذا نے انکا فی اور امام ابو حنیفہ رحمہ کا قول صحیح ہے یہ مضمرات میں ہو اور اس امر پر اجماع ہے کہ البیہ کرنا مساوی باپ و داد کے دوسرے کی طرف سے نہیں جائز ہے اور نیز قاضی کی طرف سے بھی نہیں جائز ہے یہ فتاویٰ فیاضان میں ہے اور یہ اختلاف ایسی صورت میں ہے کہ باپ کا یہ فعل اختیار کرنا ازراہ مجانت یا قس ہو اور اگر براہ قسوت و محنت اس کی طرف سے معلوم ہو تو بالا اجماع نکاح باطل ہوگا اور اسی طرح اگر وہ نفس میں مردوش ہو تو بھی دختر کے حق میں اس کی تزویج بالا اجماع صحیح ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر زیادتی یا نقصان صرف اتنی قدر ہو کہ جقدر ایسے امور میں لوگ برداشت کرتے ہیں تو بالا اتفاق نکاح جائز ہوگا اور اگر ایسی صورت میں ہوا ہے

باب و داد کے دوسرے کسی دلی نے کیا تو بھی یہی حکم ہے جو مجتہدین نے

چھٹا باب وکالت بنکاح وغیرہ کے بیان میں۔ نکاح کے واسطے وکیل کرنا جائز ہے اگرچہ مجتہد گوایمان نہویہ
 نامتار خانہ میں تختیں خواہر زادہ سے منقول ہے۔ ایک عورت نے ایک مرد سے کہا کہ جس سے تیرا جی چاہے
 میرا نکاح کر دے تو اس نے ساتھ نکاح کر لینے کا مختار ہو گا یہ تختیں و مزید میں ہر ایک مرد نے ایک عورت

کو وکیل کیا کہ میرا نکاح کر دے پس عورت مذکورہ نے اپنے آپ کو اسکے نکاح میں کر دیا تو بین جائز ہو یہ مجاہد مسری میں ہے۔ اگر کسی شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ فلاں عورت معینہ سے بوجھ اس قدر ہر کے نیز نکاح کر دے پس وکیل نے بوجھ نہر مذکور کے اپنے ساتھ اسکا نکاح کر لیا تو وکیل کے واسطے نکاح جائز ہوگا یہ مجاہد میں ہے۔ ایک عورت نے ایک مرد کو بائیں طور وکیل کیا کہ میرے امور میں تصرف کرے پس مرد مذکور نے اپنے ساتھ اسکا نکاح کر لیا پس عورت نے کہا کہ میری مراد یہ تھی کہ خرید و فروخت کے امور میں تصرف کرے تو یہ نکاح جائز ہوگا اس واسطے کہ اگر عورت اسکو اپنا نکاح کر دینے کا وکیل کرتی تو اپنے ساتھ نکاح کر لینے کا مختار نہ تھا تو ایسی صورت میں ہر بہ اولیٰ رد انہو کا یہ نجس و مزید میں ہے۔ ایک عورت نے ایک مرد کو وکیل کیا کہ اپنے ساتھ میرا نکاح کر لے پس مرد نے کہا کہ میں نے فلاں عورت کو اپنے نکاح میں لیا تو نکاح جائز ہوگا اگرچہ عورت مذکورہ پہر نہ سکے کہ میں نے قبول کیا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ میرے ساتھ تزیین کر دے پس وکیل نے اپنی دختر صغیرہ یا اپنے بھائی کی دختر صغیرہ اسکے نکاح میں کر دی اور یہی اسکا ولی ہے تو یہ جائز ہوگا اور اسی طرح جو شخص اس صغیرہ کا ولی ہو بدون اسکے حکم کے اسکا یہی حکم ہے اور اگر وکیل مذکور نے اپنی دختر بزرگہ یا بڑا مندی دختر مذکورہ اسکے نکاح میں دے دی تو اصل میں مذکور ہو کہ باہر قول امام غفرہ کے جائز ہوگا امام حسن صورت میں کہ موکل راضی ہو جاوے اور صاحبین کے قول کے موافق جائز ہوگا اور اگر وکیل مذکور نے اپنی بہن یا عہدہ بڑا مندی بہن کے اسکے نکاح میں کر دی تو باخلافت جائز ہو یہ مجاہد میں ہے جو شخص کہ از جانب عورت وکیل علیٰ چوگر اسے عورت مذکورہ کو اپنے باب یا بیٹے کے نکاح میں کر دیا تو باہر قول امام ابو حنیفہ کے نکاح جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے اور اگر بیٹا بالغ ہو تو باخلافت جائز ہوگا یہ مجاہد میں ہے۔ از جانب عورت جو وکیل نکاح ہے اگر اسے غیر کھوسے عورت کا نکاح کر دیا تو بعض نے فرمایا کہ بالاتفاق سب کے نزدیک نکاح صحیح ہوگا یہی حکم ہے اور اگر وہ کھو ہو لیکن اندھا یا لنگ یا اطفال یا مستوہ ہو تو جائز ہوگا اور اسی طرح اگر شخصی یا عین ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کسی نے دوسرے کو وکیل کیا کہ میرے ساتھ کسی عورت کا نکاح کر دے پس اگر وکیل نے اندھی یا بچی یا لنگ یا بونڈ یا غیرہ سے خواہ قابل بات ہو یا نوازہ یا زانی سے جو غیر کھو ہو خواہ مسلمان ہو یا کتیا ہو نکاح کر دیا تو امام غفرہ کے نزدیک جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے اور اگر وکیل نے اپنی ذاتی یا باندی سے اسکا نکاح کر دیا تو بالاتفاق جائز ہوگا یہ نمایاں ہے اور اگر شوہر یا فوہار سے جسکے منہ سے ہمیشہ لعاب نہا کر تاہر یا زائل القل سے یا ایسی عورت سے جسکو اقوہ ہو کہ ایک جانب اسکی سچ ہو نکاح کر دیا تو آمین بھی ایسا ہی اختلاف ہے اور اسی طرح دونوں ماتحت کئی بھولی عورت یا سفارہ عورت سے نکاح کر دیا تو بھی ایسا ہی اختلاف ہے یہ نمایاں ہے۔ وکیل کیا کہ گوری عورت سے شادی کر دے اسے کالی عورت سے کر دے یا اسے مجلس ہو تو صحیح ہوگا اور اگر اندھی سے شادی کر دے اسے آنکھوں والی سے شادی کر دے تو صحیح ہے و نیز گوری میں ہر وکیل کو حکم کیا کہ باندی سے شادی کر دے اسے آزاد سے شادی کر دے یا عورت کو نکاح کر دے یا مرد کو نکاح کر دے یا مرد سے نکاح کر دیا تو جائز ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر نکاح فاسد کے واسطے وکیل کیا اور اسے نکاح جائز نکاح کر دیا تو جائز ہوگا یہ مجاہد مسری میں ہے اور اگر وکیل کیا کہ کسی عورت سے بیاہ کر دے پس وکیل نے ایسی عورت سے جسکو موکل طلاق کر چکا ہو نکاح کر دیا پس اگر نکاح کر دیا تو نکاح جائز اور طلاق واقع ہوگی یہ مجاہد میں ہے۔ وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے اپنی

ملکہ انکار ہے
دینی ہر طرح کی
جہاں دینی تہذیب
ہر کہ قول کی کہ

عقود نکاح کے
میں سے نکاح
کر دیا تو نکاح
کے نکاح کے

عورت سے نکاح کرادیا جسکو موکل قبل وکیل کرنے کے ہائے کر چکا ہو تو نکاح جائز ہوگا بشرطیکہ موکل نے وکیل سے اس عورت کی بخلی کی شکایت نہ کی ہو یا اور مثل اسکے کسی امر کی شکایت وغیرہ نہ کی ہو اور اگر ایسی عورت سے نکاح کرادیا جسکو موکل نے بعد وکیل کے جدا کیا ہو تو جائز ہوگا یہ کتاب الوکالہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر کسی نے دوسرے کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے میر نکاح کر دے اور جب تو ایسا کر گیا تو عورت مذکورہ کو اپنے امر طلاق کا اختیار اپنے ہاتھ میں ہوگا پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کرادیا مگر یہ امر اسکے واسطے شرط نہ کیا تو امر طلاق کا اختیار اس عورت کے ہاتھ میں ہو جائیگا اور اگر کہا کہ میرے ساتھ کسی عورت کا بیاہ کر دے اور اسکے واسطے شرط کر دی کہ جب میں اس سے نکاح کر لوں گا تو اسکا امر طلاق اسکے ہاتھ میں ہوگا پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کرادیا تو عورت کے اختیار میں امر طلاق ہوگا والا اس صورت میں کہ وکیل مذکور اسکے واسطے نکاح میں شرط کر دے۔ اور اگر عورت نے وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کرادے پس وکیل نے شوہر سے شرط لگائی کہ جب وہ اپنے نکاح میں لائیگا تو امر طلاق عورت مذکورہ کے اختیار میں ہوگا پھر اسکے ساتھ نکاح کر دیا تو نکاح جائز ہوگا اور بروقت تزوج کے امر طلاق عورت کے اختیار میں ہو جائیگا موکل کے ساتھ ایسی عورت کا نکاح کر دیا جس سے موکل نے ایلا کر لیا تھا یا وہ موکل کے طلاق کی عدت میں تھی تو وکیل کا نکاح کرنا جائز ہوگا۔ اور اگر وکیل نے ایسی عورت کا نکاح کر دیا جو غیر کے نکاح یا غیر کی عدت میں ہے۔ خواہ وکیل اس امر کو جانتا ہو یا نہ جانتا ہو اور موکل نے اس عورت کے ساتھ دخول کر لیا در حالیکہ اسکو اس امر سے آگاہ ہی نہ ہو تو دونوں میں تفریق کرادی جائیگی اور موکل پر دوسری اور مثل دونوں میں سے کم مقدار واجب ہوگی اور موکل اس مال کو وکیل سے واپس نہیں لے سکتا ہے اسی طرح اگر انکی جو روکی مان کے ساتھ نکاح کرادیا تو بھی یہی حکم ہوگا۔ اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ ہندو سے یا سلمی سے اسکا نکاح کرادے تو دونوں میں سے جس عورت سے نکاح کرادیا جائز ہوگا اور ایسی جمالت کی وجہ سے تو وکیل باطل نہیں ہوتی ہے اور اگر دونوں میں سے ایک ہی عقد میں نکاح کرادیا تو دونوں میں سے کوئی جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ ایک شخص کو وکیل کیا کہ ایک عورت سے نکاح کرادے اسنے دو عورتوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کرادیا تو دونوں میں سے کوئی موکل کے ذمہ لازم ہوگی اور یہی صحیح ہے کہ ذابے شرح اصحاب الصغیر لقاضیان پھر اگر موکل نے دونوں کا نکاح یا ایک کا نکاح جائز رکھا تو نافذ ہو جائیگا یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر اسنے دو عقدوں میں دونوں سے نکاح کر لیا تو پہلا نافذ ہو جائیگا اور دوسری عورت کا نکاح موکل کی اجازت پر موقوف رہیگا یہ علینی شرح ہدایہ میں ہے۔ اگر ایک شخص کو وکیل کیا کہ فلا نہ عورت معین سے اسکا نکاح کرادے پس وکیل نے اس عورت معین اور اسکے ساتھ دوسری ایک عورت دونوں سے نکاح کرادیا تو موکل کے واسطے یہ عورت معین لازم ہوگی۔ اور اگر وکیل کیا کہ دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کرادے پس اسنے ایک عورت سے نکاح کر لیا تو جائز ہوگا اسی طرح اگر وکیل کیا کہ ان دونوں عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کرادے پس وکیل نے دونوں میں سے ایک عورت سے نکاح کرادیا تو جائز ہوگا اور عقد میں تفریق کر دینا یہ بخلافت میں داخل نہیں ہے بلکہ قال لا تزوجنی الا اثین فی عقدہ یعنی موکل نے کہا کہ میرے ساتھ کسی کا نکاح نہ کرادے الا دو عورتوں کا ایک عقد میں پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کرادیا تو موکل کے ذمہ لازم ہوگی اسی طرح دوسری عورتوں کے نکاح کی وکالت میں اگر اسنے اپنے آخر کام میں کہ دیا ہو کہ ایک کے ساتھ بدون دوسرے کے نکاح نہ کرانا تو

بھی یہی حکم ہو کہ اگر اس نے ایک کے ساتھ کر دیا تو جائز ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ان دونوں بنوں کا میرے
ساتھ نکاح کر دے پس اگر وکیل نے دونوں میں سے ایک کے ساتھ کر دیا تو جائز ہوگا الا اس صورت میں یہ بھی جائز ہوگا
کہ جب اس نے نکاح میں یہ کہہ دیا ہو کہ ایک ہی عقد میں ایسا کر دے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میرے ساتھ ان
دونوں بنوں کا نکاح کر دے پس اگر وکیل نے ایک کے ساتھ نکاح کر دیا تو جائز ہوگا لیکن اگر اس نے کہہ دیا ہو
کہ ایک ہی عقد میں ایسا کر دے تو ناجائز ہوگا اور اگر کہا کہ ان دونوں سے ایک عقد میں نکاح کر دے حالانکہ وہ
دونوں بنوں میں ہیں تو جدا جدا نکاح کر دینا جائز ہوگا لیکن اگر اس نے تعزیتی سے منع کر دیا تو جائز ہوگا یہ تا آنکہ غایہ
میں ہو۔ اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ فلاں عورت سے اس کا نکاح کر دے پھر وہ عورت شوہر والی نکلی مگر اس کے بعد ہنگام
شوہر گر گیا یا اسکو طلاق دیدی اور اسکی عدت گزر گئی پھر وکیل نے اپنے مول کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا تو نکاح جائز
ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر وکیل کیا کہ میرے کنبے سے میرے ساتھ کسی عورت کا نکاح کر دے پس
وکیل نے دوسرے کنبے کی عورت سے اس کا نکاح کر دیا تو جائز ہوگا یہ خلاصہ میں ہے ایک شخص کو وکیل کیا کہ فلاں
عورت سے اس کا نکاح کر دے پس وکیل نے اس کے ساتھ نکاح کر لیا تو وکیل کا نکاح جائز ہوگا پھر وکیل
نے ایک دینیہ تک اسکو اپنے ساتھ رکھ کر طلاق دیدی اور اسکی عدت نقضی پونے کے بعد مول کے ساتھ اس کا
نکاح کر دیا تو مول کا نکاح جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر وکیل نے اس سے خود نکاح کر لیا بلکہ
خود مول نے اپنے آپ اس سے نکاح کر لیا پھر طلاق دیکر اسکی ماں کو دیا پھر وکیل نے مول کے ساتھ اسکو بیاہ دیا تو
نکاح جائز ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر ایک شخص کو وکیل کیا کہ فلاں عورت سے اس کا نکاح کر دے پس وکیل نے
اس کے ہرٹل سے زیادہ کے ساتھ نکاح کر دیا پس اگر یہ زیادتی ایسی ہو کہ کوئی تباخداہر و پشت کرے تب تک تو بظاہر ان
نکاح جائز ہوگا اور اگر مقدار زیادہ ہو کہ گور یا بنے اندازہ میں ایسا نہ ہو تب تو بھی نام غلط کے نزدیک یہی
حکم ہو اور حجت کے نزدیک جائز ہوگا۔ ایک شخص کو وکیل کیا کہ ہر درم ہر کے عوض کسی عورت کے ساتھ نکاح کر دے
پس وکیل نے اس سے زائد کے عوض نکاح کر دیا پس اگر زیادتی بھول ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر بلا ہرٹل ہر درم ہر ہر
یا کم ہرٹل نکاح جائز ہوگا اور عورت مذکورہ کے واسطے ہی مقدار واجب ہوگی اور اگر اسکا ہرٹل ہر سے زیادہ ہو تو نکاح
جائز ہوگا جب تک مول اسکی اجازت نہ دیدے اور اگر وکیل نے کوئی چیز معلوم زائد کر دی ہو تو بھی جب تک مول اسکی اجازت
نہ دے جائز ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ فلاں عورت سے جو ہر درم کے نکاح کر دے پس وکیل
نے دو ہر درم ہر کے عوض نکاح کر دیا پس اگر مول نے اسکی اجازت دیدی تو نکاح جائز ہو جائیگا۔ اور اگر وکیل نے
تو باطل ہو جائیگا اور اگر مول کو یہ بات معلوم نہ ہوئی یہاں تک کہ عورت کے ساتھ دخول کر لیا تو بھی اسکا خیاریاتی درجہ
کہ چاہے اجازت دے یا نہ دے پس اگر اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا اور مول پر فقط ہرٹل واجب ہوگا اور
اگر مکر دیا تو نکاح باطل ہو جائیگا پس اگر مہر سہمی سے اسکا ہرٹل کم ہو تو ہرٹل واجب ہوگا ورنہ مہر کی وجہ ہوگا
اور اگر زیادہ مقدار پر مول کی نارضا مندی کی صورت میں وکیل نے کہا کہ یہ زیادتی میں تاوان دیکھا اور تم دونوں
کا نکاح لازم کر دینا تو اسکو یہ اختیار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر وکیل نے عورت کے واسطے مہر سے کسی
ضمانت کر لی اور عورت کو آگاہ کیا کہ مول نے اسکو ایسا حکم دیا تھا پھر مول نے اسکا کہا کہ میں نے ہر درم سے زیادہ

کرنے کی اجازت نہیں دی تھی تو زیادتی کی اجازت سے انکار کرنا نکاح مذکور کے حکم دینے سے انکار ہوگا اور موکل پر ہر
واجب ہوگا اور عورت کو اختیار ہوگا کہ وکیل سے مہر کا مطالبہ کرے پھر ہم کہتے ہیں کہ بنا بر وایت کتاب النکاح و
بعض روایات وکالت کے عورت مذکورہ ایسی صورت میں وکیل سے نصف مہر کا مطالبہ کرے گی اور بعض روایات
وکالت کے موافق کل مہر کا مطالبہ کرے گی اور شاخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ اختلاف جو اب
سبب اختلاف موضوع مسئلہ کے ہے چنانچہ کتاب النکاح کا موضوع مسئلہ یہ ہے کہ عورت کی درخواست سے قاضی نے
دونوں میں تقریباً کر دی تا آنکہ عورت مذکورہ معلقہ نہیں رہی پس بزم عورت مذکورہ نصف مہر مذکور اصل سے
ساقط ہو گیا کیونکہ فرقت قبل دخول کے از جانب زوج پائی گئی اور بعض روایات کتاب الوکالت کا موضوع یہ ہے کہ عورت
مذکورہ نے تقریباً کی درخواست نہیں کی بلکہ یہ کہا کہ میں صبر کرتی ہوں یہاں تک کہ شوہر نکاح کا اقرار کرے یا میں
اس امر کے گواہ پاؤں کہ اُس نے نکاح کا حکم دیا تھا پس بزم عورت مذکورہ پورا مہر اصل پر باقی رہا پس پورا مہر قبیل پر بھی
رہیگا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص کو وکیل کیا کہ سو درم مہر کے عوض کسی عورت سے نکاح کر دے بدین شرط
کہ اس میں سے بیس درم معجل ہوں اور اسی درم موکل پس وکیل نے معجل بیس درم قرار دیے تو عقد صحیح ہوگا
بلکہ موکل کی اجازت پر موقوف رہیگا پس اگر موکل نے وکیل کی حرکت سے واقف ہونے سے پہلے وکیل پر
اقدام کیا تو عقد لازم ہوگا یعنی موکل کو اختیار رہیگا اور اگر بعد جاننے کے اقدام کیا تو موکل کا یہ فعل رضامندی قرار
دیا جائیگا۔ ایک عورت نے وکیل کیا کہ دو ہزار درم پر اسکا نکاح کرادے پس وکیل نے ہزار درم پر نکاح کرادیا اور
اُس کے شوہر نے اُس کے ساتھ دخول کر لیا حالانکہ عورت مذکورہ کو وکیل کی اس حرکت سے آگاہی نہ ہوئی تو اُسکو اختیار
رہیگا چاہے نکاح مد کر دے اور رد کرنے کی صورت میں عورت مذکورہ کو اسکا مہر مثل چاہے جس قدر ہوگا ملیگا
یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے بوض ہزار درم کے نکاح کرادے پھر عورت
نے قبول سے انکار کیا یہاں تک کہ وکیل نے اپنے ذاتی کپڑوں میں سے کوئی کپڑا بڑھا دیا تو نکاح مذکور موکل کی
اجازت پر موقوف ہوگا کیونکہ وکیل نے موکل کے حکم کے خلاف کیا ہے اور ایسی مخالفت ہے جس میں شوہر کے حق
میں مضرت ہے کیونکہ اگر یہ کپڑا کسی شخص نے استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو اسکی قیمت شوہر پر واجب ہوگی وکیل پر
واجب نہ ہوگی اس واسطے کہ وکیل نے تبرع کیا ہے اور تبرع پر ضمان نہ ہوگی اور اگر موکل کو معلوم ہو کہ وکیل نے
مہر میں کچھ بڑھا یا یہاں تک کہ اُس نے عورت سے وکیل کر لی تو بھی موکل کو اختیار رہیگا اور وکیل کر لینا وکیل کے فعل
خلاف پر رضامندی نہ ٹھہریگا پس چاہے عورت مذکورہ کو اپنے ساتھ رکھے اور چاہے جدا کر دے پھر اگر جدا کیا تو
عورت کے واسطے اُس کے مہر مثل سے اور وکیل کے مہر سے جو مقدار کم ہو موکل پر واجب ہوگی یہ تجنیس و مزید
میں ہے۔ ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کرادے پس وکیل نے اپنے ذاتی غلام یا کسی بٹا
پر نکاح کرادیا تو زوج صحیح ہوگی اور نافذ ہو جائیگی اور وکیل پر لازم ہوگا کہ جو مہر میں قرار دیا ہے وہ عورت کو
سپرد کرے اور جب سپرد کرے تو شوہر سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے اور اگر عورت نے مہر کے غلام پر قبضہ نہ
کیا یہاں تک کہ وہ مر گیا تو وکیل ضامن ہوگا بلکہ عورت مذکورہ اسکی قیمت اپنے شوہر سے لے لی اور اگر وکیل نے ہزار
درم پر اپنے مال سے نکاح کرادیا مثلاً یوں کہا کہ میں نے اپنے ہزار درم مال کے عوض تبرع ساتھ اس عورت کا نکاح

۴۹

۵۰

۵۱

۵۲

۵۳

۵۴

۵۵

۵۶

۵۷

۵۸

۵۹

۶۰

۶۱

۶۲

۶۳

۶۴

۶۵

۶۶

۶۷

۶۸

۶۹

۷۰

۷۱

۷۲

۷۳

۷۴

۷۵

کر دیا یا کہا کہ میں نے اپنے ان ہزار درم کے عوض تیرے ساتھ اس عورت کا نکاح کر دیا تو نکاح جائز ہوگا اور مال مہر شوہر پر واجب ہوگا چنانچہ ہزار درم شمار کیا گیا وکیل سے مطالبہ کیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر موکل کے غلام پر اس کے ساتھ نکاح کر دیا تو نکاح جائز اور اتھسا نا شوہر پر غلام کی قیمت واجب ہوگی یہ محیط سرسی میں ہے۔ اور خود غلام مہر منوگا تا وقتیکہ شوہر اس پر راضی ہو جاوے یہ محیط میں ہے۔ وکیل کیا کہ کسی عورت سے اس کا نکاح کر دے پوچھے پس وکیل نے عورت سے موکل کا نکاح کر کے موکل کی طرف سے عورت کے واسطے مہر کی ضمانت کر لی تو جائز ہوگا وکیل اس کو شوہر سے واپس نہیں لے سکتا ہر یہ مسوطہ میں ہے۔ وکیل کیا کہ ہزار درم پر کسی عورت سے نکاح کر دے اور اگر اتنے بمرہ مانے تو ہزار سے دو ہزار تک کے درمیان بڑھاوے پس ایسا ہوا کہ عورت نے انکار کیا پس وکیل نے دو ہزار درم پر نکاح کر دیا تو اصل میں مذکور ہے کہ یہ جائز اور موکل کے ذمہ لازم ہوگا یہ محیط میں ہے۔ عورت نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی مرد سے چار سو درم پر اس کا نکاح کر دے پس وکیل نے نکاح کر دیا اور یہ عورت اپنے شوہر کے ساتھ ایک سال تک رہی پھر شوہر نے کہا کہ وکیل نے میرے ساتھ اس کا نکاح ایک دینار پر کر دیا ہے اور وکیل نے اس کی تصدیق کی تو دیکھا جائیگا کہ اگر شوہر نے انکار کیا کہ عورت مذکورہ نے اس کو ایک دینار پر نکاح کرنے کا وکیل نہیں کیا تھا تو عورت مختار ہوگی چاہے نکاح کو باقی رکھے اور اس کو ایک دینار کے سوا کچھ نہ لے لے گا اور اگر چاہتے ہو تو شوہر پر اس کا مہر مثل واجب ہوگا چاہے حسب قدر ہو اور اس کو نفقہ عدت نہ ملے گا اور اگر شوہر نے یہ انکار کیا کہ نکاح ایک شخص سے دو سو حکم ہو یہ محیط سرسی میں ہے۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ مہربان ہو گیا ہو اور اگر ایسا ہو تو مثلاً ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اس کا نکاح کر دے پس وکیل نے ایک عورت سے جو شخص اس قدر مہر کے کہ لوگ اپنے اندازہ میں اتنا خسارہ نہ اندر بہ نسبت مہر کے نہیں اٹھاتے ہیں کر دیا یا عورت نے وکیل کیا کہ کسی مرد سے اس کا نکاح کر دے پس وکیل نے اس قدر قلیل مہر پر کہ لوگ اپنے اندازہ میں بہ نسبت مہر کے اتنا خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں کر دیا تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہوگا اور صاحبین نے اس میں خلاف کیا ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ وکیل کیا کہ کسی عورت سے ہزار درم مہر پر اس کے ساتھ نکاح کر دے پس اس نے پچاس دینار کے عوض عورت کی اجازت سے یا بلا اجازت نکاح کر دیا پھر ہزار درم کے عوض عورت کی اجازت سے یا بلا اجازت نکاح کی تجدید کر دی تو پہلا نکاح دوسرے سے باطل ہو جائیگا اور اگر پہلا نکاح جو شخص ہزار درم کے بلا اجازت عورت ہو اور دوسرے جو شخص پچاس دینار کے بلا اجازت عورت ہو تو پہلا ٹوٹے گا اور اگر دوسرا عقد عورت کی اجازت سے ہو تو پہلا باطل ہو جائیگا یہ کافی میں ہے۔ مرد نے وکیل کیا کہ کل بعد نظر کے عورت سے میرا نکاح کر دے پس وکیل نے عمل کے وقت نظر کے یا کل کے بعد نکاح کیا تو جائز منوگا۔ اور اگر عورت نے برہنہ شوہر کو وکیل کیا کہ نکاح کرے کہ نکاح تو شہتے نے پس وکیل نے بدون مہر نامہ لکھا ہے کہ نکاح کر دیا تو صحیح ہوگا یہ دینار درمی میں ہے ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ میری اس دختر کا نکاح ایسے شخص سے کر دے جو ذی علم و دیندار ہو بشورہ فلان شخص کے پھر وکیل نے ایک مرد ذی علم و دیندار سے بدون مشورہ فلان شخص کے نکاح کر دیا تو جائز ہوگا اس واسطے کہ مشورہ سے اس کی غرض یہ ہے کہ نکاح ایسے شخص کے ساتھ واقع ہو جو اس صفت کا ہے پس جب غرض اصل جو گئی تو مشورہ کی کچھ حاجت نہ رہی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو بھیجا کہ فلان شخص سے اس کی بیٹی میرے واسطے نکاح کرے پس اس نے

مسلکہ فقہیہ ہندیہ جلد دوم
نکاح کر دینا

دختر مذکورہ سے بھیجنے والے کا نکاح کر دیا تو جائز نہ ہو خواہ بہر مثل ہو یا بغین فاحش ہو یہ سراجیہ میں ہے۔ ایک کے کو وکیل کیا کہ میرے واسطے فلان کی دختر کا خطبہ کرے پس وکیل مذکور دختر مذکورہ کے والد کے پاس آیا اور کہا کہ اپنی دختر مجھے ہیہہ کر دے پس باپ نے جواب دیا کہ میں نے ہیہہ کی پھر وکیل نے دعویٰ کیا کہ میری مراد اُس سے اپنے موکل کے ساتھ نکاح کی تھی پس دیکھنا چاہیے کہ اگر وکیل کا کلام بطور خطبہ تھا اور باپ کی طرف سے جواب بطریق اجماعیت یعنی منظور کرنے کے ساتھ بطور قبول عقد کے تو دونوں میں اصلاح نکاح منعقد ہوگا اور اگر بطریق عقد تھا تو وکیل کے واسطے نکاح منعقد ہوگا موکل کے واسطے منعقد ہوگا اور اسی طرح اگر وکیل نے یہ کہا ہو کہ میں نے فلان کے واسطے قبول کیا تو بھی یہی حکم ہے کیونکہ ہر گاہ وکیل نے کہا کہ اپنی دختر مجھے ہیہہ کر دے اور باپ نے کہا کہ میں نے ہیہہ کر دے تو دونوں میں عقد پورا ہو گیا اور اگر وکیل نے کہا کہ اپنی دختر فلان مرد کو ہیہہ کر دے اور باپ نے کہا کہ میں نے ہیہہ کر دے تو نکاح منعقد ہوگا جب تک وکیل یہ نہ کہے کہ میں نے قبول کی پس جب وکیل نے کہ دیا کہ میں نے فلان کے واسطے قبول کی یا کہا کہ میں نے قبول کی یعنی مطلقاً تو دونوں صورتوں میں موکل کے واسطے نکاح منعقد ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دختر کے باپ اور وکیل کے درمیان پیشتر سے مقدمات نکاح موکل کے واسطے گفتگو میں بیان ہو رہے ہوں پھر دختر کے باپ نے وکیل سے کہا کہ میں نے اس قدر مرہ بہ اپنی دختر کو نکاح میں دیا اور یہ نہ کہا کہ مخاطب کو دیا یا اُسکے موکل کو دیا پس مخاطب نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو مخاطب کے واسطے نکاح منعقد ہوگا یہ تائید خانہ میں ہے۔ وکیل تزویج کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اپنی طرف سے دوسرے کو وکیل کرے اور اگر اُس نے وکیل کیا پس دوسرے وکیل نے پہلے وکیل کے حضور میں نکاح کر دیا تو جائز ہوگا یہ کتاب الوکالت کا ضمیمہ خانہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کسی کو وکیل کیا کہ اس کا نکاح کر دے اور کہا کہ جو کچھ تو کرے وہ جائز ہوگا تو وکیل کو اختیار ہوگا کہ اُسکی تزویج کے واسطے دوسرے کو وکیل کرے اور اگر وکیل اول کو موت آئی اور اُس نے دوسرے مرد کو اُسکے تزویج کے وکالت کی وصیت کی پس دوسرے وکیل نے بعد موت وکیل اول کے اس کا نکاح کر دیا تو جائز ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت یا مرد نے اپنی تزویج کے واسطے دو مردوں کو وکیل کیا پس ایک نے تزویج کی تو عقد جائز ہوگا یہ فتاویٰ میں ہے۔ ایک مرد نے کسی مرد کو وکیل کیا کہ فلان عورت مجھ سے اس کا نکاح کر دے اور اسی مطلب کے واسطے ایک دوسرا بھی وکیل کیا اور عورت مذکورہ نے بھی یہی طرح دو وکیل اسی واسطے کیے پھر مرد کے دونوں وکیل اور عورت کے دونوں باہم ملائی ہوئے پس مرد کے ایک وکیل نے ہزار درم پر نکاح کیا اور عورت کی طرف کے ایک وکیل نے اسکو قبول کیا اور مرد کے دوسرے وکیل نے سو دینار پر نکاح کیا اور عورت کے دوسرے وکیل نے اسکو قبول کیا اور دونوں عقد ایک ہی ساتھ واقع ہوئے یا آگے پیچھے واقع ہوئے گرامین جھگڑا ہوا کہ اول کون ہے اور حالت جمول رہی تو بوض بہر مثل کے نکاح صحیح ہوگا یہ کافی میں ہے۔ ایک مرد نے دوسرے کو وکیل کیا کہ ایک عورت سے اس کا نکاح کر دے پس اُس نے ایک عورت سے نکاح کر دیا پھر وکیل دشوہر میں اختلاط ہوا شوہر نے کہا کہ تو نے مجھے اس عورت کا نکاح کر دیا ہے اور وکیل نے کہا کہ نہیں بلکہ اس دوسری سے نکاح کر دیا ہے تو شوہر کے قول کی تصدیق ہوگی بشرطیکہ عورت اسکے قول کی تصدیق کرے کیونکہ دونوں نے نکاح پر ایک

مخاطب
خطبہ کرنے والا ہے

دوسرے کی تصدیق کی پس دونوں کے تصادق سے نکاح ہو جائیگا۔ اور یہ مسئلہ اس امر کی دلیل ہے کہ تصادق سے نکاح حاصل ہو جاتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت نے خود نکاح کے واسطے کوئل کیا پھر اسے خود ہی نکاح کر لیا تو کوئل مذکور وکالت سے خارج ہو جائیگا خواہ کوئل کو یہ بات معلوم ہوئی ہو یا نہ ہو اور اگر عورت نے اسکو وکالت سے خارج کیا حالانکہ کوئل اس سے واقف نہ ہو تو وکالت سے خارج نہ ہوگا پھر اگر وہ نکاح کر دیگا تو نکاح جائز ہوگا۔ اور اگر مرد کی طرف سے کسی خاص عورت کے ساتھ ازدواج کرنے کا کوئل ہو پھر موکل نے اس عورت کی مان یا بیٹی سے نکاح کر لیا تو کوئل وکالت سے خارج ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ ایک عورت نے کسی مرد سے ازدواج کے واسطے کوئل کیا پھر قبل ازدواج کے نکاح فاسد نکاح کر لیا تو بعضے مشائخ بخارانے فرمایا کہ کوئل وکالت سے معزول ہو جائیگا اور یہی امام برہان مرغفایلی نے اختیار کیا ہے اور قاضی برہان یہی فتوے دیتے تھے اور بعضے مشائخ بخارانے فتویٰ دیا کہ معزول نہ ہوگا یہ تانا را خانہ میں فتاویٰ آہو سے منقول ہے۔ اور اگر معینہ عورت سے نکاح کر دینے کا کوئل کیا پھر وہ عورت نعمو ب اللہ تعالیٰ مرتد ہو کر دار الحرب میں جا ملی پھر وہ گرفتار ہو کر آئی اور مسلمان ہو گئی پھر کوئل نے موکل کے ساتھ نکاح کر دیا تو امام غزالی کے نزدیک نکاح جائز ہوگا قال المترجم اور اسمین صاحبین کا خلاصہ بیہ اسے اصل معروف ہے۔ ایک شخص کی زبان بند ہو گئی پس اس سے ایک شخص نے کہا کہ میں تیری دختر فلانہ کی ازدواج کا کوئل ہو گا اس نے فارسی میں جواب دیا کہ آری آری یعنی ہاں ان اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا پس کوئل نے نکاح کیا تو صحیح ہوگا یہ تفسیر یہ ہیں اور ایک شخص کا ایک بیٹا ہے اور اس بیٹے کی دختر ہے پس اس شخص نے اپنے بیٹے کو باکراہ مجبور کیا کہ مجھے اپنی دختر کی ازدواج کا کوئل کرے پس بیٹے نے کہا کہ میں مجھے اور تیری فرزند سی دونوں سے بیزار ہوں جو تیرا چاہے وہ کہ پس باپ لے جا کر اپنی پوتی کو بیاہ دیا تو شیخ ابو بکر محمد بن افضل نے فرمایا کہ یہ نکاح صحیح ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کو کوئل کیا کہ اس کے ساتھ کسی عورت کا نکاح کر دے حالانکہ اس مرد موکل کے نکاح میں چار عورتیں ہیں تو ایسی وکالت ایسے وقت کے واسطے قبول کی جائیگی کہ جب موکل کسی عورت سے نکاح کرنے کا مشغول ہو جاوے تب وہ کسی عورت سے اسکا نکاح کر دے ہاں طور کہ مثلاً وہ ان چاروں میں سے کسی کو بائن طلاق ویرا الگ کر دے یہ محیط سمی سین ہے اور اس امر پر ہمارے اصحاب کا اجماع ہے کہ ایک ہی مرد نکاح میں طہن کا کوئل اور جانہن کا ولی اور ولی ایک جانب سے اور اصیل دوسری جانب سے اور وکیل ایک جانب سے اور اصیل دوسری جانب سے ہو سکتا ہے اور ہاں یہ امر کہ ایک ہی شخص دونوں جانب سے فضولی یا ایک جانب سے ولی اور دوسری جانب سے فضولی یا اصیل ایک جانب سے اور فضولی دوسری جانب سے یا فضولی ایک جانب سے اور وکیل دوسری جانب سے ہو سکتا ہے کہ عقد اجازت پر موقوف رہے یا نہیں تو امام غزالی و امام محمد کے نزدیک نہیں ہو سکتا ہے یہ قاضی خان کی شرح جامع صفین میں ہے۔ اور اگر ایک فضولی نے عقد باندھا اور دوسرے شخص نے قبول کیا خواہ یہ دوسرا شخص فضولی ہو یا وکیل ہو یا اصیل ہو تو عقد کا انعقاد ہوگا مگر جسکی طرف سے فضولی ہے اسکی اجازت پر موقوف رہیگا یہ نہایت میں ہے۔ اور شرط عقد

عقود فضولی
لاست سے فضولی ہے
اسکی اجازت پر

اسی مجلس کے قبول پر موقوف رہتا ہے اور اور اسے اس مجلس کے موقوف نہیں ہوتا یہی سراج الوہاب میں ہر ایک مرد نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے فلاں عورت سے نکاح کیا پھر اس عورت کو خبر ہو چکی اور اس نے اجازت دیدی یہ باطل ہے اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اپنے نفس کو فلاں مرد کے نکاح میں دیا حالانکہ یہ مرد غائب ہے پھر اسکو خبر ہو چکی اور اس نے اجازت دیدی تو عقد جائز ہوگا اور اگر دونوں صورتوں میں غائب عورت یا غائب مرد کی طرف سے کسی فضولی نے قبول کر لیا تو البتہ ہمارے اصحاب کے نزدیک اجازت پر موقوف رہیگا یہ فاضلخان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور نکاح فضولی کی اجازت دینا بقول ثابت ہوتا ہے اور افضل بھی ثابت ہوتا ہے بحوالہ القیاس پس اگر فضولی نے ایک مرد کا نکاح جو غائب ہے ایک عورت سے کر دیا اور یہ بدو ان اجازت مرد کے ہو پھر مرد مذکور کو خبر ہو چکی تو اس نے کہا کہ تو نے خوب کیا یا کہا کہ بھلا خدا تعالیٰ اس پر برکت دے یا کہا کہ تو نے احسان کیا یا کہا کہ تو براہ ہو یا گیا تو یہ الفاظ اجازت میں کما فیہ فتاویٰ قاضیخان اور یہی مختار ہے اور اسی کو شیخ ابواللیث نے اختیار کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر سابق کلام سے یہ معلوم ہو جاوے کہ اس نے بطور مستہزئہ ایسے الفاظ کہے ہیں تو اس صورت میں یہ الفاظ اجازت نہ ہونگے اور اگر لوگوں نے اسکو مبارکباد دسی اور اس نے قبول کی تو یہ اجازت ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے اور حجتہ میں ہے کہ فقیہ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ تا تاثر خانیہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک مرد کے ساتھ ایک عورت کا بدن اجازت عورت کے نکاح کر دیا پس عورت نے کہا کہ مجھے حیران فعل غرض نہ کیا یا فارسی میں کہا کہ مرا خوش بنیا مداین کار تو تو یہ مرد نکاح نہیں ہے حتیٰ کہ اگر اس کے بعد رضی ہو جاوے تو یہ نکاح نافذ ہو جائیگا یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ مگر کا قبول کرنا اجازت ہے اور ہدیہ کا قبول کرنا اجازت نہیں ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور فوائد صاحب المیطین ہے کہ اگر مرد کے فضولی سے کہا کہ تو نے مجھ کو کیا تو یہ نکاح کی اجازت ہے ایسا ہی امام محمد سے مروی ہے اور نظامہ الرذالیہ کے موافق یہ کلام مرد نکاح ہے اور اسی پر فتوے ہیں۔ اور فعل کے ساتھ اجازت یہ ہے کہ عورت کا مہر اسکو بھیج دے اور آیا شرط ہو کہ عورت کو مہر پہنچ جاوے یا نہیں تو امام ظہیر الدین نے فرمایا کہ شرط ہے اور مولانا اور قاضی امام فخر الدین نے فرمایا کہ نہیں شرط ہے۔ اور اگر عورت کے ساتھ خلوت کی پس آیا یہ اجازت ہے تو مولانا نے فرمایا کہ اجازت ہے اور بعض نے فرمایا کہ نفس خلوت اجازت نہیں ہے یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت کو ایک مرد کے ساتھ بدن اجازت عورت کے بیاہ دیا پھر عورت کو خبر ہو چکی پس عورت نے کہا کہ باک نیست یعنی کچھ ڈر نہیں ہے تو یہ اجازت ہے ایسا ہی فقیہ ابواللیث نے ذکر فرمایا ہے اور فقیہ ابو جعفر اس پر فتوے دیتے تھے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر فضولی نے چار عورتیں ایک عقد میں اور تین عورتیں ایک عقد میں زید کے ساتھ بیاہ دیں پس زید نے ایک فریق میں سے ایک عورت کو طلاق دیدی تو اسی فریق کے نکاح کی اجازت ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر فضولی نے ایک مرد سے دس عورتوں کا نکاح مختلف عقدوں میں کیا اور ان دسوں عورتوں کو خبر ہو چکی اور انھوں نے سب نے اجازت دسی تو نوین دسویں عقد کی دو تون عورتیں جائز ہونگی اور علی ہذا دس مردوں میں سے ہر ایک نے اپنی اپنی دختر کا نکاح ایک مرد سے کیا اور یہ سب عورتیں بالغہ ہیں پس سبھوں نے نکاح جائز رکھا تو نوین دسویں کا نکاح جائز ہوگا اور اگر گیارہ مرد ہوں تو اخیر کی تین عورتوں کا جائز ہوگا اور اگر بارہ مرد ہوں تو چار عورتوں کا نکاح جائز ہوگا اور اگر تیرہ مرد ہوں

۱۰۰

۱۰۱

۱۰۲

۱۰۳

۱۰۴

۱۰۵

۱۰۶

۱۰۷

۱۰۸

۱۰۹

۱۱۰

۱۱۱

۱۱۲

۱۱۳

۱۱۴

۱۱۵

۱۱۶

۱۱۷

۱۱۸

۱۱۹

۱۲۰

۱۲۱

۱۲۲

۱۲۳

۱۲۴

۱۲۵

لہذا
نہیں
ہوگا
مگر
دونوں
منقول
کریں
تو تازہ
ہو جائیگا
اور
پہلا
دونوں
چاہی
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

تو ایسی تیرہ عورت کا نکاح جائز ہوگا یہ غایت سوجھی میں ہے۔ قال المترجم کیونکہ جب چار عورتوں کے لیے پانچون سے عقد کیا تو پہلے سب چاروں باطل ہو گئے پھر جب چھٹے دسواہین و اٹھواہین کے بعد پانچون سے عقد کیا تو یہ چاروں بھی باطل ہوئے اب رہی نوین پھر اسکے بعد دسویں سے نکاح کیا تو یہی دونوں باقی رہی ہیں بس اجازت ہیں دونوں کی مستبر ہوگی اور بعد اس بیان کے سب صورتیں سمجھ آسان ہیں فافہم۔ ایک فضولی نے ایک مرد سے عقد و متفرقہ میں پانچ عورتوں کا نکاح کر دیا تو شوہر کو اختیار ہوگا کہ انہیں سے چار اختیار کر کے پانچون کوئی ہر اسکو جدا کر دے یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور اگر فضولی نے چار عورتوں سے بیرون انکی اجازت کے پھر چار عورتوں سے بیرون انکی اجازت کے پھر دو عورتوں سے نکاح کر دیا تو اخیر کی دو عورتوں کا نکاح مشوقہ رہیگا یہ عتائین ہے امام محمد نے فرمایا کہ ایک مرد نے ایک عورت کو بیرون اسکی اجازت کے ایک مرد سے بیاہ دیا اور ہزار درم مہر ٹھہرایا اور اسی مرد کی طرف سے دوسرے مرد نے بیرون اجازت اس مرد کے خطبہ کیا پس دونوں فضولی ہوئے پھر دونوں نے پچاس دینار پر بغیر اجازت اس مرد اس عورت کے جبر نکاح باندھا حتی کہ دونوں نکاح ان دونوں کی اجازت پر موقوف ہوئے پھر عورت مذکورہ نے دونوں نکاحوں میں سے ایک کی اجازت دی اور مرد نے بھی دونوں میں سے ایک نکاح کی اجازت دی پس اگر شوہر نے اسی نکاح کی اجازت دی جسکی عورت نے اجازت دی ہو مثلاً عورت نے ہزار درم والے نکاح کی اجازت دی اور مرد نے بھی اسی نکاح کی اجازت دی تو ہزار درم کے مہر والا نکاح جائز ہوگا اور اگر شوہر نے سوائے اس نکاح کے جسکی عورت نے اجازت دی ہو دوسرے نکاح کی اجازت دی مثلاً پچاس دینار والے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا پھر اگر اسکے بعد دونوں دوسرے نکاح کی اجازت پر اتفاق کریں تو وہ جائز ہوگا اور اگر پہلے نکاح کی اجازت پر اتفاق کریں تو وہ جائز ہوگا اسی طرح اگر عورت نے ابتداءً دوسرے نکاح کی اجازت دی تو یہ امر اسکی طرف سے نکاح اول کا فسخ ہوگا پس اگر دونوں دوسرے نکاح پر اتفاق کرینگے تو جائز ہو جائیگا اور اگر پہلے نکاح پر اتفاق کرینگے تو جائز ہوگا اور سلطان اگر شوہر نے پہل کر کے دونوں میں سے کسی ایک نکاح کی اجازت دی تو یہ امر اسکی طرف سے دوسرے نکاح کا فسخ ہوگا پس وہ باطل ہو جائیگا۔ اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ پہلا اجازت دیا ہو اسلام ہو کہ یہ پہلا اجازت دیا ہو اہل اہل اور یہ دوسرا ہو اور اگر دونوں پہلے اجازت دیے ہوئے کو بھول گئے پھر دونوں نے ان دونوں میں سے کسی ایک نکاح پر اتفاق کیا یعنی آنکہ ایک نے دوسرے کی تصدیق کی کہ ہتھ یا د کیا کہ یہی پہلا اجازت دیا ہو اور پھر تو نکاح جائز ہوگا اور اگر ان دونوں نے یاد نہ کیا کہ یہی پہلا اجازت دیا ہو اور لیکن دونوں کسی ایک نکاح پر متفق ہوئے بدون اسکے کہ یاد کریں کہ یہی پہلا اجازت دیا ہو اور تو ان دونوں عقدوں میں سے کوئی بھی کبھی جائز ہوگا اور اگر عورت نے پہل کر کے کہا کہ میں نے دونوں عقدوں کی اجازت دیدی تو مرد کو اختیار ہوگا کہ چاہے ہزار درم والے کی اور چاہے پچاس دینار والے کی جسکی چاہے انہیں سے ایک کی اجازت دیدے اور یہی جائز ہوگا اور جو ہر اسمین ٹھہرا ہو وہ اسکے ذمہ لازم ہوگا اور اگر ایک نے درم والے اور دوسرے نے دینار والے کی اجازت دی اور دونوں کی اجازت کا کلام ایک ساتھ ہی دونوں کے منہ سے نکلا تو دونوں نکاح ٹوٹ جائینگے۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دونوں نکاحوں کی اجازت دی اور دونوں کے کلام ایک ساتھ ہی نکلے تو ایسے

وہی حکم ہے جو ایک ہی ساتھ اجازت کا کلام نہ نکلنے کی حالت میں ہر ایک کے دونوں نکاحوں کی اجازت دینے کا حکم ہے یعنی دونوں میں سے ہر ایک نے آگے پیچھے دونوں نکاحوں کی اجازت دیدی اور اس کا حکم یہ ہے کہ دونوں نکاحوں میں سے ایک نکاح لاحقاً نافذ ہو جائیگا۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے ان دونوں نکاحوں میں سے غیر معین ایک نکاح کی اجازت دی مثلاً مرد نے کہا کہ میں نے دونوں میں سے ایک نکاح کی اجازت دی یا کہا کہ میں نے اس نکاح کی یا اس دوسرے نکاح کی اجازت دی تو اس مسئلہ میں عورت کی اجازت چار صورتوں سے خالی نہیں اول آنکہ عورت نے کہا کہ میں نے اس نکاح کی اجازت دی جسکی شوہر نے اجازت دی ہو حالانکہ دونوں کے کلام ایک ہی ساتھ دونوں کے منہ سے نکلے تو اس صورت میں دونوں میں سے ایک نکاح جائز ہوگا دوسرے آنکہ عورت نے کہا کہ میں نے اس نکاح کے سوا کسی شوہر نے اجازت دی ہو دوسرے نکاح کی اجازت دی اور دونوں کے کلام ایک ہی ساتھ نکلے تو اس صورت میں دونوں نکاح ٹوٹ جائیں گے سوم آنکہ عورت نے کہا کہ میں نے دونوں نکاحوں کی اجازت دی تو اس کا حکم یہ ہے جو در صورتیکہ اسے کہا کہ جسکی شوہر نے اجازت دی ہو اسکی میں نے اجازت دی مذکور ہوا ہو یعنی دونوں میں سے ایک نکاح جائز ہوگا۔ چارم آنکہ عورت نے کہا میں نے دونوں میں سے ایک نکاح کی اجازت دی یا اسکی اجازت دی جیسے کہ شوہر نے کہا ہے اور دونوں کے کلام ایک ساتھ ہی نکلے تو مذکور ہے کہ دونوں میں سے کسی نے ابھی تک کچھ اجازت نہیں دی ہے اور دونوں کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے ایک نکاح جبراً لین کر لیں اور چاہیں دونوں کو فسخ کر دیں کذا نے الذخیرہ اور اگر عورت نے مثلاً کہا کہ میں نے ایک کی اجازت دیدی اور دوسرے نے اسے بجا کہا کہ میں نے ایک کی اجازت دیدی تو امام عظیم کے نزدیک نکاح جائز ہوگا یہ محیطہ شخصی میں ہے۔ ایک فضولی نے ایک غلام سے دو عورتوں کا نکاح ایک عقد میں کیا پھر دو عورتوں کا نکاح ایک عقد میں کیا اور یہ سب عورتوں کی رضامندی سے کیا پھر وہ غلام آزاد ہو گیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دو عورتوں کے نکاح کی اجازت دے چاہے پہلے فریق کی دونوں عورتوں کے نکاح کی اجازت دے اور چاہے دوسرے فریق کی دونوں عورتوں کے نکاح کی اجازت دے اور چاہے پہلے فریق کی ایک کے نکاح کی اور دوسرے فریق کی ایک کے نکاح کی اجازت دے اور اگر تین کے نکاح کی اجازت دی تو سب باطل ہو گئے اور اگر چوتھی کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا اور اگر سب نکاح ایک ہی عقد میں واقع ہوئے ہوں تو اسکی اجازت کبھی نہیں ہو سکتی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر غلام نے بدون اجازت بولی سکتی تین عورتوں سے تین عقدوں میں نکاح کیا پھر مولے نے سب کی اجازت دیدی تو تیسرے عقد والی عورت جائز ہوگی یہ عتبار میں ہے اور اصل یہ ہے کہ حق محل میں اجازت بمنزلہ انشاء عقد کے ہے پس اگر محل ایسا ہو کہ انشاء عقد میں اسکا مجمع کرنا صحیح نہ ہو تو بحالت اجازت و امضائے عقد بھی صحیح نہ ہوگا اور اگر بانشاء عقد صحیح ہو تو باجواز بھی صحیح ہوگا۔ ایک مرد نے دوسرے مرد کے ساتھ بدون اجازت کے دو صغیرہ کا نکاح ایک ہی عقد میں بدون دونوں کے باپوں کی اجازت کے کر دیا اور ان دونوں صغیرہ کی طرف سے کوئی قبول کرنے والا ہو گیا پھر ایک عورت نے ان دونوں صغیرہ کو دودھ پلایا پھر جب شوہر کو خبر ہوئی تو اس نے ان دونوں میں سے ایک کے نکاح کی اجازت دی اور اس صغیرہ کے باپ نے بھی اجازت دی تو نکاح جائز نہ ہوگا اور اگر ایک عورت مذکورہ نے دونوں میں سے

لے اس عقد سے عقد
لیجئے اس عقد کو جو ہے

یہ اگر آزاد جاری کرنا۔
انشاء اس میں نہیں اگر آزاد کرنا۔

ایک کو دودھ پلایا پھر وہ مرگئی پھر دوسری دختر کو دودھ پلایا پھر شوہر نے خبر پہنچنے پر اُسکے نکاح کی اجازت دی اور اُسکے باپ نے بھی اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا اور اگر ہر دو صغیرہ کا نکاح دونوں کے دیون کے علیحدہ علیحدہ عقد میں کیا پھر دونوں رضاعی بنیں ہوگی پھر شوہر نے ایک کے نکاح کی اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا۔ دو صغیرہ دونوں چچا زاد بہنیں ہیں اور دونوں کا نکاح اسکے چچا نے ایک مرد سے بدون اُسکی اجازت کے کر دیا اور علیحدہ علیحدہ عقد میں کیا پھر ایک عورت نے ان دونوں کو دودھ پلایا پھر شوہر نے دونوں میں سے ایک کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کا ایک چچا اُسکا ولی ہو اور باقی سلسلہ کمال رہے پھر شوہر نے ایک کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا۔ اور اگر وہ باندیوں سے دونوں کی رضامندی سے ایک ہی عقد میں بدون اجازت اُنکے مولیٰ کے نکاح کر لیا پھر مولیٰ نے ان دونوں میں سے خاص ایک کو آزاد کیا پھر مولا کو نکاح کی خبر پہنچی پس اُس نے باندی کے نکاح کی اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا۔ اسی طرح اگر فتنولی نے کسی مرد کے ساتھ دو باندیوں کا نکاح اُنکی اور اُنکے مولیٰ کی اجازت سے کر دیا پھر مولیٰ نے دونوں میں سے ایک کو آزاد کر دیا پھر شوہر کو خبر پہنچی اور اُس نے باقی باندی کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا اور اگر آزاد شدہ باندی کے نکاح کی اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا اور اگر مولیٰ نے دونوں کو ایک ہی ساتھ آزاد کر دیا پھر شوہر نے دونوں یا ایک کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا اور اگر مولیٰ نے یوں کہا کہ فلاں باندی آزاد ہو اور فلاں باندی آزاد ہو یا ایک کو آزاد کیا اور چپ رہا پھر دوسری کو آزاد کیا پھر شوہر کو خبر پہنچی اور اُس نے ایک ساتھ یا آگے پیچھے دونوں کے نکاح کی اجازت دی تو پہلی آزاد شدہ کا نکاح جائز ہوگا دوسری کا جائز ہوگا اور اگر نکاح دو عقد میں واقع ہوا ہو پس اگر دونوں باندیاں دو مولیٰ کی لینے ہر ایک کی ایک ایک ہو اور دونوں میں سے ایک نے اپنی باندی کو آزاد کیا تو شوہر کو اختیار ہوگا کہ چاہے جسکے نکاح کی اجازت دے جائز ہوگا اور اگر دونوں ایک ہی شخص کی ملک ہو تو آزاد شدہ کا نکاح صحیح ہوگا باندی کا صحیح نہ ہوگا یہ حیض شخصی میں ہے۔ اگر ایک مرد کے بیٹے آزاد عورت ہو اور ایک فتنولی نے ایک باندی سے اُسکا نکاح کر دیا پھر عورت آزاد ہو گئی یا فتنولی نے اُسکی جو رد کی بہن سے نکاح کر دیا پھر اُسکی جو رد مر گئی تو مرد کو نکاح کی اجازت نکاح دینے کا اختیار نہیں ہے اسی طرح اگر اُسکے بیٹے چار عورتیں ہوں اور فتنولی نے پانچویں سے نکاح کر دیا پھر ان چاروں میں سے ایک مر گئی تو مرد کو فتنولی دے نکاح کی اجازت نہیں دے سکتا ہے اور اگر فتنولی نے ایک ساتھ ہی پانچ عورتوں سے نکاح کر دیا تو اُسکو بعض کے نکاح کی اجازت دینے کا اختیار نہ ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ ایک آزاد مرد کے بیٹے ایک عورت ہو اس مرد کے ساتھ ایک فتنولی نے بلا اجازت چار عورتوں سے نکاح کر دیا پھر اُسکو خبر پہنچی پس اُس نے بعض کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا اور اگر علیحدہ علیحدہ عقد میں ہر ایک کا چاروں میں سے نکل کر کیا اور مرد نہ کور لے بعض کی اجازت دیدی تو جسکی اجازت دی ہو وہ نکاح جائز ہوئے لیکن اگر اُس نے اس صورت میں کل کے نکاح کی اجازت دی تو ناجائز اور سب کے نکاح باطل ہو جائینگے حتیٰ کہ اگر اُسکے بعد اس نے بعض کے نکاح کی اجازت دی تو بعض بھی ناجائز نہ ہونگے اور اگر قبل اجازت کے اُسکی جو رد مر گئی پھر مرد نے چاروں کے نکاح کی اجازت دی خواہ چاروں کا عقد واحد میں نکاح کیا ہو

ایک کو دودھ پلایا پھر وہ مرگئی پھر دوسری دختر کو دودھ پلایا پھر شوہر نے خبر پہنچنے پر اُسکے نکاح کی اجازت دی اور اُسکے باپ نے بھی اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا اور اگر ہر دو صغیرہ کا نکاح دونوں کے دیون کے علیحدہ علیحدہ عقد میں کیا پھر دونوں رضاعی بنیں ہوگی پھر شوہر نے ایک کے نکاح کی اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا۔ دو صغیرہ دونوں چچا زاد بہنیں ہیں اور دونوں کا نکاح اسکے چچا نے ایک مرد سے بدون اُسکی اجازت کے کر دیا اور علیحدہ علیحدہ عقد میں کیا پھر ایک عورت نے ان دونوں کو دودھ پلایا پھر شوہر نے دونوں میں سے ایک کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کا ایک چچا اُسکا ولی ہو اور باقی سلسلہ کمال رہے پھر شوہر نے ایک کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا۔ اور اگر وہ باندیوں سے دونوں کی رضامندی سے ایک ہی عقد میں بدون اجازت اُنکے مولیٰ کے نکاح کر لیا پھر مولیٰ نے ان دونوں میں سے خاص ایک کو آزاد کیا پھر مولا کو نکاح کی خبر پہنچی پس اُس نے باندی کے نکاح کی اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا۔ اسی طرح اگر فتنولی نے کسی مرد کے ساتھ دو باندیوں کا نکاح اُنکی اور اُنکے مولیٰ کی اجازت سے کر دیا پھر مولیٰ نے دونوں میں سے ایک کو آزاد کر دیا پھر شوہر کو خبر پہنچی اور اُس نے باقی باندی کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا اور اگر آزاد شدہ باندی کے نکاح کی اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا اور اگر مولیٰ نے یوں کہا کہ فلاں باندی آزاد ہو اور فلاں باندی آزاد ہو یا ایک کو آزاد کیا اور چپ رہا پھر دوسری کو آزاد کیا پھر شوہر کو خبر پہنچی اور اُس نے ایک ساتھ یا آگے پیچھے دونوں کے نکاح کی اجازت دی تو پہلی آزاد شدہ کا نکاح جائز ہوگا دوسری کا جائز ہوگا اور اگر نکاح دو عقد میں واقع ہوا ہو پس اگر دونوں باندیاں دو مولیٰ کی لینے ہر ایک کی ایک ایک ہو اور دونوں میں سے ایک نے اپنی باندی کو آزاد کیا تو شوہر کو اختیار ہوگا کہ چاہے جسکے نکاح کی اجازت دے جائز ہوگا اور اگر دونوں ایک ہی شخص کی ملک ہو تو آزاد شدہ کا نکاح صحیح ہوگا باندی کا صحیح نہ ہوگا یہ حیض شخصی میں ہے۔ اگر ایک مرد کے بیٹے آزاد عورت ہو اور ایک فتنولی نے ایک باندی سے اُسکا نکاح کر دیا پھر عورت آزاد ہو گئی یا فتنولی نے اُسکی جو رد کی بہن سے نکاح کر دیا پھر اُسکی جو رد مر گئی تو مرد کو نکاح کی اجازت نکاح دینے کا اختیار نہیں ہے اسی طرح اگر اُسکے بیٹے چار عورتیں ہوں اور فتنولی نے پانچویں سے نکاح کر دیا پھر ان چاروں میں سے ایک مر گئی تو مرد کو فتنولی دے نکاح کی اجازت نہیں دے سکتا ہے اور اگر فتنولی نے ایک ساتھ ہی پانچ عورتوں سے نکاح کر دیا تو اُسکو بعض کے نکاح کی اجازت دینے کا اختیار نہ ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ ایک آزاد مرد کے بیٹے ایک عورت ہو اس مرد کے ساتھ ایک فتنولی نے بلا اجازت چار عورتوں سے نکاح کر دیا پھر اُسکو خبر پہنچی پس اُس نے بعض کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا اور اگر علیحدہ علیحدہ عقد میں ہر ایک کا چاروں میں سے نکل کر کیا اور مرد نہ کور لے بعض کی اجازت دیدی تو جسکی اجازت دی ہو وہ نکاح جائز ہوئے لیکن اگر اُس نے اس صورت میں کل کے نکاح کی اجازت دی تو ناجائز اور سب کے نکاح باطل ہو جائینگے حتیٰ کہ اگر اُسکے بعد اس نے بعض کے نکاح کی اجازت دی تو بعض بھی ناجائز نہ ہونگے اور اگر قبل اجازت کے اُسکی جو رد مر گئی پھر مرد نے چاروں کے نکاح کی اجازت دی خواہ چاروں کا عقد واحد میں نکاح کیا ہو

یا عقد منقرض میں کیا ہو بہر حال اجازت سے کوئی عقد جائز نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی دختر بالغہ کو کسی مرد غائب کے ساتھ بیاہ دیا اور مرد غائب کی طرف سے ایک فضولی نے قبول کیا پھر قبل اجازت مرد غائب کے عورت کا باپ مر گیا تو اسکی موت سے نکاح باطل نہ ہوگا۔ ایک مرد نے اپنے پسر بالغ کا نکاح ایک عورت سے بدون اجازت پسر مذکور کے باندھنا پھر قبل اجازت کے بیٹا مجنون ہو گیا تو مشائخ نے فرمایا کہ باپ کو یوں کہنا چاہیے کہ میں نے اپنے بیٹے کی طرف سے نکاح کی اجازت دی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے بھائی کی دختر اپنے پسر کے ساتھ بیاہ دی حالانکہ یہ دونوں صغیر ہیں اور بھائی کی دختر کا باپ موجود ہے پھر قبل اجازت نکاح کے نکاحا باپ مر گیا پھر چچا نے قبل بلوغ دختر مذکورہ کے اس نکاح کی اجازت دیدی تو اجازت صحیح اور نکاح نافذ ہوگا اسی طرح اگر کسی مرد نے اپنے پسر بالغ کا نکاح بدون اسکی اجازت کے ایک عورت سے کر دیا اور پھر پسر مذکور بالغ ہوا تھا کہ وہ مضوہ ہو گیا پھر باپ نے اس نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا۔ اسی طرح اگر غلام نے بدون اجازت مولیٰ کے نکاح کیا پھر قبل اجازت کے وہ اس مولیٰ کی ملک سے نکل کر دوسرے مولے کی ملک میں داخل ہوا پھر دوسرے مولے نے نکاح کی اجازت دی تو اجازت صحیح اور نکاح نافذ ہوگا اور اسی طرح اگر باندی نے بدون اجازت مولے کے اپنا نکاح کر لیا پھر اس مولیٰ کی ملک سے نکل کر دوسرے کی ملک میں داخل ہوئی خواہ بطریق بیع کے یا بوجہ ہبہ یا ارث لے پس اگر یہ باندی اس دوسرے مالک کے واسطے حلال نہ ہو تو ایسے صورتیں ہوں کہ ایک جماعت اسکی وارث ہوئی یا فقط بیٹا وارث ہو اگر باپ نے اس باندی سے وطی کر لی تھی یا مولا نے اول نے ایک جماعت کے ہاتھ بیچ کیا یا انکو ہبہ کر دی یا اپنے پسر کے ہاتھ بیچ یا ہبہ کی مگر باپ اس سے وطی کر چکا ہو تو ایسی صورت میں دوسرے مولے کی اجازت سے نکاح جائز ہو سکتا ہے اور اگر دوسرے ولی کے واسطے باندی حلال ہو یا بن طور کہ مولا نے اول نے کسی زانیہ کے ہاتھ بیچ یا اسکو ہبہ کی یا اپنے پسر کے ہاتھ بیچ یا ہبہ کی مگر خود اس سے وطی نہیں کر چکا ہو یا فقط بیٹا اسکا وارث ہو اور حالیکہ باپ میت اس سے وطی نہیں کر چکا ہو تو ایسی حالت میں دوسرے مولیٰ کی اجازت ناجائز اور اس اجازت سے نکاح جائز نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ متصلاات این باب مسائل الفسخ جائز چاہیے کہ نکاح منہو جانے کے بعد اسکے منہو کرنے والے چار طرح کے لوگ ہوتے ہیں اول ایسا عقد باندی سے والا جو قبول یا بفعل کسی طرح منہو کا اختیار نہیں رکھتا ہو اور یہ فضولی ہے۔ پس اگر فضولی نے ایک مرد کا نکاح بدون اسکی اجازت کے کسی عورت سے کر دیا پھر کہا کہ میں نے عقد کو منہو کیا تو منہو ہوگا۔ اسی طرح اگر انسی عورت کی بہن سے اسکا نکاح باندھا تو وہ سراسر نکاح مرد کی اجازت پر موقوف ہوگا اور یہ نکاح اول کا منہو ہوگا۔ دوم وہ عاقد ہو جو قبول سے منہو کر سکتا ہو اور فعل سے منہو نہیں کر سکتا ہو اور یہ وکیل ہے چنانچہ اگر ایک شخص نے کسی کو وکیل کیا کہ میرے ساتھ فلاں عورت مینہ کا نکاح کر دے پس اس نے اس عورت سے نکاح کر دیا اور عورت کی طرف سے کسی فضولی نے قبول کیا تو اس وکیل کو اختیار ہے کہ قول سے نکاح منہو کر دے یعنی کہ میں نے یہ نکاح منہو کیا۔ اور اگر وکیل مذکور نے اس عورت کی بہن کے ساتھ بھی مولیٰ کا نکاح کر دیا تو عقد اول منہو ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر وکیل مذکور نے بعینہا اسی عورت سے دوسرا نکاح کر دیا

قصہ کا منہو کرنا باطل ہے

تو عقد اول ٹوٹ جائیگا یہ محض اس سبب سے نہیں ہے۔ اور سوم وہ عاقد جو قبل طبع کر سکتا ہے اور بقول نسخ نہیں کر سکتا ہے اور اسکی صورت یہ ہے کہ ایک مرد نے ایک مرد کے ساتھ بدون اسکی اجازت کے ایک عورت کا نکاح کر دیا پھر شوہر نہ کرنے اس فضولی کو وکیل کیا کہ میرے ساتھ کسی عورت کا نکاح کر دے اور کسی عورت کو عین نہ کیا پس وکیل مذکور نے اس عورت کی بہن کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا تو پہلا نکاح نسخ ہو جائیگا حالانکہ اگر وہ اس نکاح کو بقول نسخ کرے تو نسخ صحیح نہیں ہے۔ چارم وہ عاقد جو قول دخل دونوں طرح سے نسخ کر سکتا ہے اور اسکی صورت یہ ہے کہ ایک مرد نے دوسرے کو کسی عورت سے بطور غیر عین نکاح کرنے کا وکیل کیا پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کر دیا اور عورت کی طرف سے ایک فضولی نے قبول کیا پس اگر وکیل اس عقد کو نسخ کرے تو نسخ صحیح ہو اور اگر وکیل نے اس عورت کی بہن سے بھی موکل کا نکاح کر دیا تو عقد اول نسخ ہو جائیگا یہ فتاویٰ تاضی خان میں ہے پس باب نکاح میں فضولی کو قبل اجازت کے رجوع کا اختیار نہیں ہوتا ہے اور وکیل کو نکاح موقوف کی صورت میں قول دخل دونوں سے رجوع کا اختیار ہوتا ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر زید کے ساتھ فضولی نے ایک عورت کا نکاح کر دیا پھر زید نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے اس نکاح کی اجازت دیدی پھر اسکو نسخ کیا تو بنا بر روایت جامع کے اسکا نسخ کرنا صحیح نہوگا اور اگر اسی عورت کی بہن کا با اجازت بہن کے موکل کے ساتھ نکاح کر دیا تو پہلا نکاح باطل ہو جائیگا۔ اور اگر مطلق نکاح کے واسطے دو وکیل ہوں تو ایک وکیل کے ہاتھ سے عقد موقوف کو قصد اور دوسرا باطل نہیں کر سکتا ہے وکیل اگر ایسا فعل کرے کہ اس عورت کی بہن سے موکل کا نکاح کر دے یا دوسرے نہر پر پہلے نکاح کی تجدید کرے تو پہلا نکاح صحیح ہو جائیگا یہ عنایتیہ میں ہے۔ اور اگر زید نے ایک عورت سے بدون اجازت عورت مذکورہ کے نکاح کیا پھر کسی کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے اپنے قول سے فعل زید کو نسخ کیا تو نہیں صحیح ہوگا اور اگر وکیل نے اسی عورت کی بہن سے زید کا نکاح کر دیا تو نکاح اول ٹوٹ جائیگا۔ اور اگر وکیل نے موکل کے ساتھ ایک ہی عقد میں دو عورتوں کا نکاح کر دیا کہ ان دونوں میں سے ایک عورت زید کی نکاح والی کی بہن ہے یا ایک ہی عقد میں چار عورتوں سے نکاح کر دیا تو پہلا نکاح نسخ نہوگا یہ محض اس سبب سے نہیں ہے

ساتواں باب۔ ہر کے بیان میں اس میں چند فصلیں ہیں **فصل اول** اس نے مقدار ہر کے بیان میں اور جو چیزیں ہر ہو سکتی ہیں اور جو چیزیں نہیں ہو سکتی ان کے بیان میں۔ کم سے کم مقدار ہر دس درم ہے خواہ کہ ہر دون یا نہوں چنانچہ دس درم وزن کی خالی چاندی پر ہر جائز ہے اگرچہ ہر مقدار چاندی کی قیمت بہ نسبت دس درم کے کم ہو تین میں ہے۔ اور سواے درم کے جو چیزیں وہ وقت عقد کی قیمت کے حساب سے درم کی قائم مقام رکھی جائیں گی یہ ظاہر الروایہ کے موافق ہے چنانچہ اگر کپڑے یا کپڑے یا دوزنی چیز پر نکاح کیا اور اس چیز کی قیمت وقت عقد کے دس درم ہے تو نکاح جائز ہوگا اگرچہ قبضہ کرنے کے دن اسکی قیمت دس درم سے گھٹ گئی ہو پس عورت کو رد کر دینے کا اختیار نہوگا اور اگر اس کے برعکس ہو کہ وقت عقد کے دس سے کم ہو اور وقت قبضہ کے متغیر زیادہ ہو گیا کہ دس درم قیمت ہو گئی تو وقت عقد کے جب قدر کی تھی وہ عورت کو دلائی جائے گی اگرچہ وقت قبضہ کے پیرسی دس درم قیمت ہے یہ نہر الفائق میں ہے اور اگر کپڑے کا کسی جز میں نقصان ہو جانے سے

قبضہ سے پہلے اسکی قیمت میں نقصان آگیا تو عورت کو اختیار ہوگا چاہے اسی ناقص کو لے لے یا اسکی قیمت کس نہی
 لے لے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور واضح ہو کہ ہر ایسی چیز جو مال متقوم ہو مہر ہو سکتی ہے۔ اور منافع بھی مہر ہو سکتے ہیں
 مگر بات یہ ہے کہ اگر شوہر مرد آزاد ہو اور اس نے عورت سے اس منافع پر نکاح کیا کہ میں میری خدمت کروں گا تو
 امام اعظم کو امام ابو یوسف کے نزدیک ہر مثل کا حکم دیا جائیگا اور نکاح جائز ہوگا یہ ظہیر میں ہے اور اگر عورت سے
 اپنے سوا کسی دوسرے آزاد کی خدمت پر نکاح کیا پس اگر اس غیر کے حکم سے نواور نہ اسنے اجازت دی تو
 اسکی خدمت کی قیمت واجب ہوگی اور اگر غیر مذکور کے حکم سے ہو پس اگر کوئی خدمت میں ایسی ہو کہ جس سے بے
 پروگی و فتنہ سے بچاؤ نہیں ہو سکتا ہے تو واجب ہے کہ منع کی جاوے اور اسکو خدمت مذکورہ کی قیمت دیاوے اور اگر
 ایسی خدمت ہو تو اس خدمت کا ادا کرنا واجب ہوگا اور اگر خدمت غیر مہین ہو بلکہ اس غیر مذکور کے منافع پر نکاح کیا حتی
 کہ عورت مذکورہ ہی اس غیر مذکور سے خدمت لینے کی مستحق ہوئی کیونکہ یہ ابھر خاص ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر عورت مذکورہ
 نے ایسی خدمت لینے شروع کی جسکی صورت مثل اول کے ہو تو اسکا حکم مثل حکم اول کے ہوگا اور اگر بطور صورت
 دوم ہو تو اسکا حکم مثل صورت دوم کے ہوگا یہ نسخ القدیر میں ہے۔ اور اگر مرد نے عورت سے اپنے غلام
 باندی کی خدمت پر نکاح کیا تو صحیح ہے یہ نہر الفائق میں ہے اور اگر شوہر غلام ہو تو شوہر کو اسکی خدمت جائز ہے
 یہ بالا جماع ہے کذا فی محیط السرخسی اور اگر کسی عورت سے اس مہر پر نکاح کیا کہ اسکو قرآن شریف تعلیم کروں گا تو
 عورت مذکورہ کو اسکا ہر مثل ملے گا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر عورت سے اس مہر پر نکاح کیا کہ عورت
 مذکورہ کی بکریاں چاؤں یا اسکی زمین میں زراعت کروں گا تو ایک روایت میں نہیں جائز ہے اور ایک روایت میں
 جائز ہے کذا فی محیط السرخسی اور روایت اول کتاب الاصل و اجماع کی ہے اور وہی اصح ہے کذا فی نہر الفائق
 اور یہ خطا ہے صواب یہ ہے کہ بالا جماع یہ خدمت جو مہر قرار دی ہو ادا کرے بیل قصہ موسیٰ و شعیب علیہما السلام
 کے اور اگر کوئی کہے کہ وہ موسیٰ و شعیب کی شریعت میں تھا علیہما السلام اور ہم امت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں تو
 جواب یہ ہے کہ پہلے انبیا علیہم السلام کی شریعت جسکو اللہ تعالیٰ داسکے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر کسی نوع
 انکار کے بیان فرمایا ہو دے ہم لازم ہے یہ کافی میں ہے اور اگر حلال و حرام احکام کی تعلیم مانج و عمرہ وغیرہ عبادت
 کو مہر قرار دیا تو ہمارے نزدیک تسمیہ نہیں صحیح ہے۔ پھر واضح ہو کہ تسمیہ میں اصل یہ ہے کہ جب تسمیہ صحیح ہو جاوے
 و مقرر ہو جاوے تو وہی سہی واجب ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر مہر سے دس درم یا زیادہ ہو تو عورت کو بس یہی
 ملے گا اسکے سوا کچھ نہ ہوگا اور اگر دس سے کم ہو تو ہمارے اصحاب ثلاثہ کے نزدیک دس پورے کو دیے جائینگے
 اور اگر تسمیہ فاسد یا متزلزل ہو تو مہر مثل واجب ہوگا اور اگر مہر یہ قرار دیا کہ عورت مذکورہ کو اسکے شہر سے باہر
 نہ لیجا جائیگا یا اسکے اوپر دوسرا نکاح نہ کرے گا تو یہ تسمیہ صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ امر مذکور مال نہیں ہے اور اسی طرح
 اگر مسلمان مرد نے مسلمان عورت سے مردار یا خون یا خمر یا سور پر نکاح کیا تو تسمیہ نہیں صحیح ہے اور اگر اعیان
 مال کے منافع پر مدت معلومہ تک کے واسطے نکاح کیا مثل اپنے دار کی سکونت واسطے جاوے تو وہی کی ساری
 دباہر برداری و زراعت کی زمین دینے وغیرہ پر مدت معلومہ تک کے واسطے نکاح قرار دیا تو تسمیہ صحیح ہے کہ
 برائے میں ہے۔ اور اگر غلام نے اپنے مولے کی اجازت سے اپنے رقبہ پر کسی باندی یا مدبرہ یا ام ولد سے

نسخہ
 خطی

نسخہ
 خطی

تو عقد اول ٹوٹ جائیگا یہ محض اس شخص میں ہے۔ اور سوم وہ عاقد جو قبل طبع کر سکتا ہے اور بقول شخص نہیں کر سکتا ہے اور اسکی صورت یہ ہے کہ ایک مرد نے ایک مرد کے ساتھ بدون اسکی اجازت کے ایک عورت کا نکاح کر دیا پھر شوہر مذکور نے اس فضولی کو وکیل کیا کہ میرے ساتھ کسی عورت کا نکاح کر دے اور کسی عورت کو عین مذکورہ پس وکیل مذکور نے اس عورت کی بہن کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا تو پہلا نکاح فسخ ہو جائیگا حالانکہ اگر وہ اس نکاح کو بقول فسخ کرے تو فسخ صحیح نہیں ہے۔ چارم وہ عاقد جو قول دخل دونوں طرح سے فسخ کر سکتا ہے اور اسکی صورت یہ ہے کہ ایک مرد نے دوسرے کو کسی عورت سے بطور غیر عین نکاح کرنے کا وکیل کیا پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کر دیا اور عورت کی طرف سے ایک فضولی نے قبول کیا پس اگر وکیل اس عقد کو فسخ کرے تو فسخ صحیح ہو اور اگر وکیل نے اس عورت کی بہن سے بھی موکل کا نکاح کر دیا تو عقد اول فسخ ہو جائیگا یہ فتاویٰ تاضی خان میں ہے پس باب نکاح میں فضولی کو قبل اجازت کے رجوع کا اختیار نہیں ہوتا ہے اور وکیل کو نکاح موقوف کی صورت میں قول دخل دونوں سے رجوع کا اختیار ہوتا ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر زید کے ساتھ فضولی نے ایک عورت کا نکاح کر دیا پھر زید نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے اس نکاح کی اجازت دیدی پھر اسکو فسخ کیا تو بنا برودایت جابج کے اسکا فسخ کرنا صحیح نہوگا اور اگر اسی عورت کی بہن کا با اجازت بہن کے موکل کے ساتھ نکاح کر دیا تو پہلا نکاح باطل ہو جائیگا۔ اور اگر مطلق نکاح کے واسطے دو وکیل ہوں تو ایک وکیل کے ہاتھ سے عقد موقوف کو قصد اور دوسرے باطل نہیں کر سکتا ہے وکیل اگر ایسا فعل کرے کہ اس عورت کی بہن سے موکل کا نکاح کر دے یا دوسرے ہر پر پہلے نکاح کی تجدید کرے تو پہلا نکاح صحیح ہو جائیگا یہ عتا بیہ میں ہے۔ اور اگر زید نے ایک عورت سے بدون اجازت عورت مذکورہ کے نکاح کیا پھر کسی کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے اپنے قول سے فعل زید کو فسخ کیا تو نہیں صحیح ہوگا اور اگر وکیل نے اسی عورت کی بہن سے زید کا نکاح کر دیا تو نکاح اول ٹوٹ جائیگا۔ اور اگر وکیل نے موکل کے ساتھ ایک ہی عقد میں دو عورتوں کا نکاح کر دیا کہ ان دونوں میں سے ایک عورت زید کی نکاح والی کی بہن ہے یا ایک ہی عقد میں چار عورتوں سے نکاح کر دیا تو پہلا نکاح فسخ نہوگا یہ محض اس شخص میں ہے

ساتواں باب۔ ہر کے بیان میں اس میں چند فصلیں ہیں **فصل اول** اس نے مقدار ہر کے بیان میں اور جو چیزیں ہر ہو سکتی ہیں اور جو چیزیں نہیں ہو سکتی ان کے بیان میں۔ کم سے کم مقدار ہر دس درم ہے خواہ مکہ دار ہوں یا نہ ہوں چنانچہ دس درم وزن کی خالی چاندی پر ہر جائز ہے اگرچہ ہر چاندی کی قیمت نسبت دس درم کے کم ہو تین میں ہے۔ اور سواے درم کے جو چیز ہے وہ وقت عقد کی قیمت کے حساب سے درم کی قائم مقام رکھی جائیگی یہ ظاہر الروایہ کے موافق ہے چنانچہ اگر کپڑے یا کبلی یا دوزنی چیز پر نکاح کیا اور اس چیز کی قیمت وقت عقد کے دس درم ہے تو نکاح جائز ہوگا اگرچہ قبضہ کرنے کے دن اسکی قیمت دس درم سے گھٹ گئی ہو پس عورت کو رد کر دینے کا اختیار نہوگا اور اگر اسکے برعکس ہو کہ وقت عقد کے دس سے کم ہو اور وقت قبضہ کے خرچ زیادہ ہو گیا کہ دس درم قیمت ہو گئی تو وقت عقد کے جتنی تھی وہ عورت کو واپس لائی جائیگی اگرچہ وقت قبضہ کے پوری دس درم قیمت ہے یہ نہر الفائق میں ہے اور اگر کپڑے کا کسی جزو میں نقصان ہو جانے سے

قبضہ سے پہلے اسکی قیمت میں نقصان آگیا تو عورت کو اختیار ہوگا چاہے اسی ناقص کو لے لے یا اسکی قیمت کس قدر
 لے لے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور واضح ہو کہ ہر ایسی چیز جو مال متقوم ہو مہر ہو سکتی ہو۔ اور منافع بھی مہر ہو سکتے ہیں
 مگر بات یہ ہے کہ اگر شوہر مرد آزاد ہو اور اس نے عورت سے اس منافع پر نکاح کیا کہ میں تیرے خدشت کردہ نکاح تو
 امام اعظم کو امام ابو یوسف کے نزدیک ہر مثل کا حکم دیا جائیگا اور نکاح جائز ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر عورت سے
 اسنے سوا کے کسی دوسرے آزاد کی خدمت پر نکاح کیا پس اگر اس غیر کے حکم سے نہواور نہ اسنے اجازت دی تو
 اسکی خدمت کی قیمت واجب ہوگی اور اگر غیر مذکور کے حکم سے ہو پس اگر کوئی خدمت میں ایسی ہو کہ جس سے پہلے
 پرہی و فتنہ سے بچاؤ نہیں ہو سکتا ہے تو واجب ہے کہ منع کی جاوے اور اسکو خدمت مذکورہ کی قیمت دیاوے اور اگر
 ایسی خدمت ہو تو اس خدمت کا ادا کرنا واجب ہوگا اور اگر خدمت غیر معین ہو بلکہ اس غیر مذکور کے منافع پر نکاح کیا حتی
 کہ عورت مذکورہ ہی اس غیر مذکور سے خدمت لینے کی مستحق ہوئی کیونکہ یہ اجیر خاص ہوتا تو دیکھا جائیگا کہ اگر عورت مذکورہ
 نے ایسی خدمت لینے کی شروع کی جسکی صورت مثل اول کے ہو تو اسکا حکم مثل حکم اول کے ہوگا اور اگر بطور صورت
 دوم ہو تو اسکا حکم مثل صورت دوم کے ہوگا یہ نسخ القدیر میں ہے۔ اور اگر مرد نے عورت سے اپنے غلام
 باندی کی خدمت پر نکاح کیا تو صحیح ہو یہ ہر الفائق میں ہے اور اگر شوہر غلام ہو تو شوہر کو اسکی خدمت جائز ہے
 یہ بالا جماع ہے کہ انانے محیط سرخسی اور اگر کسی عورت سے اس مہر پر نکاح کیا کہ اسکو قرآن شریف تعلیم کر دیا تو
 عورت مذکورہ کو اسکا ہر مثل ملے گا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر عورت سے اس مہر پر نکاح کیا کہ عورت
 مذکورہ کی بکریاں چراوے یا اسکی زمین میں زراعت کر دیا تو ایک روایت میں نہیں جائز ہے اور ایک روایت میں
 جائز ہے کہ انانے محیط سرخسی اور روایت اول کتاب الاصل و اجماع کی ہے اور وہی اصح ہے کہ انانے الفائق
 اور یہ خطا ہے صواب یہ ہے کہ بالا جماع یہ خدمت جو مہر قرار دی ہو اور اسے بدلیل قصہ موسیٰ و شعیب علیہما السلام
 کے اور اگر کوئی کہے کہ وہ موسیٰ و شعیب کی شریعت میں تھا علیہما السلام اور ہم امت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں تو
 جواب یہ ہے کہ پہلے انبیا علیہم السلام کی شریعت جسکو اللہ تعالیٰ واسکے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر کسی نوع
 انکار کے بیان فرمایا ہووے ہر لازم ہے یہ کافی میں ہے اور اگر حلال و حرام احکام کی تعلیم باج و عمرہ وغیرہ عبادت
 کو مہر قرار دیا تو ہمارے نزدیک تسمیہ نہیں صحیح ہے۔ پھر واضح ہو کہ تسمیہ میں اصل یہ ہے کہ جب تسمیہ صحیح ہو جاوے
 و متقرر ہو جاوے تو وہی مسمی واجب ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر مہر سے دس درم یا زیادہ ہو تو عورت کو بس یہی
 ملے گا اسکے سوا کے کچھ نہ ہوگا اور اگر دس سے کم ہو تو ہمارے اصحاب ثلاثہ کے نزدیک دس پورے کر دیے جائینگے
 اور اگر تسمیہ فاسد یا مترزل ہو تو ہر مثل واجب ہوگا اور اگر مہر یہ قرار دیا کہ عورت مذکورہ کو اسکے شہر سے باہر
 نہ لیجاوے یا اسکے اوپر دوسرا نکاح نہ کرے تو یہ تسمیہ صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ امر مذکور مال نہیں ہے اور انہی طرح
 اگر مسلمان مرد نے مسلمان عورت سے مردار یا خون یا خمر یا سور پر نکاح کیا تو تسمیہ نہیں صحیح ہے اور اگر اعیان
 مال کے منافع پر مدت معلومہ تک کے واسطے نکاح کیا مقل اپنے وار کی سکونت و اپنے جانور سواہی کی سواری
 و بار برداری و زراعت کی زمین دینے وغیرہ پر مدت معلومہ تک کے واسطے نکاح قرار دیا تو تسمیہ صحیح ہے
 باریع میں ہے۔ اور اگر غلام نے اپنے مولے کی اجازت سے اپنے رقبہ پر کسی باندی یا مدبرہ یا ام ولد سے

میں سے
 تسمیہ صحیح ہے

دس درم سے بکار
 نہیں ہو سکتا

لیکن اگر عورت اسی کم پر راضی ہو جاوے تو کم ہی لیوے۔ اور اگر عورت کے حکم پر ٹھہرا ہو پس اگر عورت نے ہر کم کا حکم کیا تو عورت کو یہی ملیگا اور اگر مثل سے زیادہ کا حکم لگایا تو بعد از زیادتی کے جائز نہ ہوگا لیکن اگر شوہر راضی ہو جاوے تو ملیگا اور اگر اجنبی کا حکم ٹھہرا ہو پس اگر اس نے مثل کا حکم دیا تو جائز ہو اور اگر مثل سے زیادہ کا حکم دیا تو شوہر کی رضامندی پر موقوف ہوگا اور اگر مثل سے کم کا حکم دیا تو عورت کی رضامندی پر موقوف ہوگا یعنی عورت اگر اس کی پر راضی ہو جاوے تو صحیح ہے یہ بدائع میں ہے دوسری فصل ان امور کے بیان میں جسے ہر متعہ متاکر ہو جاتا ہے۔ واضح ہو کہ تین باتوں میں سے کسی بات کے پائے جانے سے متناکد ہو جاتا ہے ایک دخول دوسری خلوت صحیحہ اور تیسری جو دو مردان دونوں میں سے کسی کا مر جا یا پس انہیں سے جب کوئی بات پائی جاوے متناکد ہو جائیگا خواہ مہرسمی ہو یا مثل حتی کہ بعد اسکے مہر میں سے کچھ ناقض نہیں ہوتا ہر الا یا بن طلعہ کہ جو حقدار ہے وہ ہر کسی کو دے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے نکاح کیا اور اس کا کچھ مہر بیان نہ کیا یا بدین شرط نکاح کیا کہ اسکے واسطے کچھ مہر نہیں ہے تو اس عورت کو اس کا مثل ملیگا بشرطیکہ اسکے ساتھ دخول کرے یا شوہر مر جاوے یا خود عورت مر جاوے اور اگر دخول یا خلوت صحیحہ سے پہلے اسکو طلاق دیدی تو عورت کو مثل ملیگا اور اگر بعد عقد کے قاضی لے اسکے واسطے کچھ مہر مفقود کر دیا یا شوہر نے مفقود کر دیا پس در صورت متناکد ہو جانے کے مانند مثل کے متناکد ہوگا اور در صورتیکہ دخول سے پہلے طلاق دیدی تو متعہ واجب ہوگا اور یہ ہوگا کہ مہر مفقود مذکور کا نصف واجب ہو یہ امام ابو حنیفہ و امام محمد کا قول ہے یہ سراج الواجه میں ہے۔ اور متعہ بھی جب ہی واجب ہوتا ہے کہ شوہر کی طرف سے فرقت پائی جاوے مثلاً شوہر نے طلاق دیدی یا ایلا کر کے الگ کیا یا لعان کیا یا مجبور نکلا یا عینین ظاہر ہو یا اسلام سے منکر ہو کر مرتد ہو گیا یا عورت کی مان یا بیٹی کا شہوت سے بوسہ لیا وغیر ذلک اور اگر عورت کی طرف سے فرقت پیدا ہو تو متعہ واجب نہ ہوگا مثلاً عورت اسلام سے منکر ہو کر مرتد ہو گئی یا اس نے شوہر کے پسر کا شہوت سے بوسہ لیا یا سوت کو دودھ پلا دیا یا غیار بلوغ یا بخیار عتق اس نے الگ ہو جانا اختیار کیا یا عدم کفو ہونے کی وجہ سے جدائی اختیار کی وغیر ذلک اور اسی طرح اگر اپنی زوجہ کو جو زید کی باندی ہے زہر سے خرید کیا یا اسکے دھیل نے زہر سے خرید تو بھی متعہ واجب نہ ہوگا اور اگر مولیٰ نے اس باندی کو کسی غیر کے ہاتھ فروخت کیا اور اس غیر سے شوہر نے خریدی تو متعہ واجب ہوگا۔ اور جن صورتوں میں مہرسمی ہونے پر متعہ بھی واجب نہیں ہوتا ہے تو مہرسمی ہونے پر نصف مہرسمی واجب نہ ہوگا یہ بتیں ہیں جو درجن صورتوں میں مقتضاً عقد مہر مثل واجب ہوتا ہے اگر طلاق قبل دخول واقع ہو تو فقط متعہ واجب ہوگا یہ تہذیب میں ہے۔ اور واضح ہو کہ متعہ سے اس مقام پر متعہ شیعہ ادا نہیں ہے بلکہ جس کا حکم اللہ تعالیٰ نے کلام مجید میں فرمایا ہے یعنی تین کپڑے ہیں قمیص و چادر و مٹھنہ اور یہ کپڑے اوسط درجہ کے ہونگے نہ بہت بڑھے نہ بہت گھٹ کے کذا ہے المخط اور یہ رواج امامون کے زمانہ کا ہے اور ہمارے ملک میں ہر عورت متعہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت کو کپڑوں کی قیمت میں درم و دینار دیے تو قبول کرنے پر مجبور کی جائیگی یہ بدائع میں ہے مگر واضح رہے کہ نصف مہر سے زیادہ قیمت بڑھانا لازم نہیں ہے اور پانچ درم سے کم نہ ہونگے یہ کافی میں ہے اور ان کپڑوں کا لحاظ کرنے میں عورت کا حال دیکھا جائیگا کیونکہ یہ کپڑے مہر مثل کے قائم مقام ہیں یہ امام کرخی کا قول ہے یہ بتیں ہیں جو۔ پس اگر ادا نہ

کہ بہر حال خلوت صحیحہ ہنوگی اور یہی امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ کا قول ہے یہ مجھ و ذخیرہ و فتاویٰ قاضیخان میں ہے اور اگر دونوں کے ساتھ مرد کی دوسری جو ہو تو خلوت صحیحہ ہنوگی اور اگر دونوں کے ساتھ کئی کئی کتا ہو تو خلوت سے مانع ہے اور اگر کئی کتا ہنویں اگر عورت کا ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر شوہر کا ہو تو خلوت صحیح ہوگی یہ تین میں ہے۔ اور اگر عورت اپنے شوہر کے پاس جلی گئی حالانکہ وہ اکیلا سو رہتا تو خلوت صحیح ہوگی خواہ مرد کو اسکے آنے کا حال معلوم ہو یا نہ معلوم ہو اور یہ جواب امام اعظم کے قول پر محمول ہے اس واسطے کہ امام کے نزدیک سو یا ہوا جاگتے ہوئے کے حکم میں ہے یہ ظہیرہ میں ہے۔ عورت اگر شوہر کے پاس گئی حالانکہ وہ تنہا تھا اور مرد نے اسکو نہیں پہچانا پس وہ ایک گھڑی بیٹھ کر جلی آئی یا شوہر اپنی عورت کے پاس چلا گیا مگر عورت کو نہیں پہچانا تو جب تک اسکو نہ پہچانے تب تک خلوت صحیحہ ہنوگی اسی کو شیخ امام نفیۃ ابو اللیثؒ نے اختیار کیا ہے کذا فی المحیط اور حجتہ میں لکھا ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں کذا فی التاتارخانیہ اور اگر مرد نے دعویٰ کیا کہ میں نے عورت کو نہیں پہچانا تو اسکے قول کی تصدیق کیا گئی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر عورت نے مرد کو نہ پہچانا مگر مرد نے عورت کو پہچان لیا کہ یہ وہی ہے جس سے میرا نکاح ہوا ہے تو خلوت صحیح ہوگی یہ تین میں ہے اور ایسے طفل کے ساتھ خلوت کرنا کہ جیسے اطفال جماع نہیں کر سکتے ہن خلوت صحیحہ ہنوگی اور نیز ایسی لڑکی کے ساتھ خلوت کہ ایسی لڑکیوں سے جماع نہیں کیا جاتا ہے خلوت صحیحہ ہنوگی۔ اور اگر کافر نے اپنی جو رو کے ساتھ بعد جو رو کے مسلمان ہو جانے کے خلوت کی تو صحیح ہوگی اور اگر کافر مسلمان ہو گیا اور عورت کافرہ رہی پس اسکے ساتھ خلوت میں بیٹھا تو خلوت صحیحہ ہنوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور صحت خلوت کے موانع میں سے یہ بھی ہے کہ عورت رفتار یا قرار یا اشتراک ہو تو خلوت صحیحہ ہنوگی یہ تین میں ہے اور اگر عورت کے ساتھ ظہار کیا پھر کفارہ دینے سے پہلے اسکے ساتھ خلوت کی تو صحیحہ ہنوگی کیونکہ مرد پر اس عورت سے طہی کرنا حرام ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر مرد نے عورت کے ساتھ خلوت کی مگر عورت مذکورہ نے اسکو اپنے اوپر قابو نہ دیا تو اس میں متاخرین نے اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ خلوت صحیحہ ہنوگی اور بعضوں نے کہا کہ صحیح ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے اور محبوب کی خلوت امام اعظمؒ کے نزدیک خلوت صحیحہ ہے اور غنیمت خضی کی خلوت صحیحہ ہوتی ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور جس مکان میں خلوت صحیحہ تحقق ہوتی ہے وہ ہر ایسا مکان ہے جس میں دو نون اس بات سے بے شک ہوں کہ بدون انکی اطلاع کے کوئی وہاں نہ آئے گا جیسے دار و بیت یہ قاضیخان کی شرح جامع صفیر میں ہے۔ اور صحرا و مین جہاں دونوں کے قریب کوئی نو خلوت صحیحہ ہنوگی جبکہ کسی آدمی کے آدھ ہو کر گزرنے سے بیخون ہون اور اسی طرح اگر ایسی چھت پر ہوں کہ اسکے چاروں طرف پردہ نہیں ہو یا پردہ باریک ہو یا چھوٹا ہو کہ اگر کوئی کھڑا ہو تو اسکی آنکھ ان دونوں پر پڑے تو خلوت صحیحہ ہنوگی جبکہ غیر کے هجوم سے بیخون ہون اور اگر بے خوف ہوں تو خلوت صحیح ہوگی یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور اگر دستہ ہر کے ساتھ خلوت کی پس اگر ایک ڈنڈی ہو تو نہیں صحیح ہو ورنہ صحیح ہے اگرچہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور مسجد و حمام میں خلوت نہیں صحیح ہے اور اگر عورت کو دو ہات کی طرف ایک یاد و فرسخ سو اکر لے گیا اور اسے سے مڑ کر ایک طرف ہو گیا تو موافق ظاہر کے خلوت ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر جنگل کے درمیان خیمہ میں اسکے ساتھ خلوت میں بیٹھا تو صحیح ہے یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت کے ساتھ حج کیا اور جنگل میں بدون خیمہ کے اترا تو خلوت صحیحہ ہنوگی اور یہی حکم

۴
تقدیر خواہ
میر کی دگر
اس واسطے
کردہ تھا
حاجت پور
مع
نشان
راستی
نجات
صبر
ندوت
بین
وکی

پروگرام
سینکڑوں
عاشق
انسان ہوں
آہستہ
میں
مترجم کتاب
کہ بہر زمان
مین ہو جا
تاں بل
ظلال

۱۶

مہاراجہ میں ہر یہ تین میں ہر۔ اور چار دیواری کے باغ میں حسین الیاد وازہ نہیں ہر چونکہ دیا جاوے تو دمان خلوت صحیح ہوگی اور اگر دروازہ ہو اور بند کر دیا جاوے تو خلوت صحیح ہر یہ خلاصہ میں ہر۔ اور اگر قبہ وار محل میں دن میں یارات میں خلوت میں بیٹھا پس اگر انہیں وطنی کرنا ممکن ہو تو خلوت صحیح ہوگی اور اگر عورت کو بے چہت کی کوٹھری میں تنہا ساتھ رکھا یا چار دیواری کے باغ انکوں میں ساتھ رکھا تو ظاہر الراد یہ میں خلوت صحیح ہر کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور یہ ایسی صورت پر محمول ہر کہ جب باغ انکوں چار دیواری وار مع دروازہ ہو یہ ظہیرہ میں ہر اور اگر جملہ میں باقیہ میں خلوت میں بیٹھا اور پردہ چھوڑ دیا تو خلوت صحیح ہر یہ برائے میں ہر۔ اور اگر بہت میں اُسکے اور باقی عورتوں کے درمیان پردہ پڑا ہو تو خلوت صحیح ہر اور متقی میں ہر کہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر یہ پردہ باریک ہو کہ میں سے نظر آتا ہو یا چھوٹا ہو کہ اگر آدمی کھڑا ہو تو دونوں کو دیکھے تو خلوت صحیح ہوگی یہ خلاصہ میں ہر۔ اور اگر تین یا چار کوٹھریاں ایک بعد دوسرے کے ہوں اور سب سے پچھلی کوٹھری میں اپنی جو در کے ساتھ تنہا بیٹھا پس اگر دروازہ کھلے ہوں کہ جو شخص داخل ہونا چاہے وہ بدرون اجازت لینے کے درون کے پاس چلا آوے تو خلوت صحیح ہوگی اسی طرح اگر دار کی کوٹھری میں جبکہ دروازہ دار کی جانب کھلا ہو ہر اس طرح کہ اُسکے ناستے دار اور چندیوں میں سے جو چاہے دونوں کے پاس چلا آوے کچھ اجازت لینے کی ضرورت نہ پڑے تو خلوت صحیح ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہر۔ اور مجموع النوازل میں ہر کہ شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے ایک عورت سے کھانچ کیا پس اس عورت کو اسکی ماں مرد نکور کے پاس داخل کر کے خود باہر نکل آئی اور دروازہ بھج دیا لیکن اُسے بند نہیں کیا اور یہ کوٹھری ایک کاروان سراے میں ہر کہ آئین بہت لوگ رہتے ہیں اور ہر کوٹھری میں دشمنان کے موکلے کھلے ہوئے ہیں اور لوگ کاروان سراے کے صحن میں بیٹھے ہیں کہ دور سے دیکھتے ہیں پس آیا ایسی خلوت صحیح ہو تو شیخ نے فرمایا کہ اگر لوگ ان موکلوں میں نظر ڈالتے اور انکے مترصد ہیں اور یہ دونوں اُس سے واقف ہیں تو خلوت صحیح ہوگی اور راہ دور سے دیکھنا اور میدان میں بیٹھا ہونا تو خلوت کے صحیح ہونے سے مانع نہیں ہر کیونکہ وہ دونوں ایسا کر سکتے ہیں کہ کوٹھری کے کسی کونے میں چلے جاویں کہ کوٹھری نظر آجڑ نہ پڑے یہ ذخیرہ میں ہر۔ اور واضح رہے کہ خلوت خواہ صحیح ہو یا فاسدہ ہو عورت برتن شائعت واجب ہوتی ہر کیونکہ تو شغل ہر اور شیخ قدوسی نے ذکر کیا کہ مانع اگر کوئی امر شرعی ہو تو عدت واجب ہوگی اور اگر مانع حقیقی ہو جیسے مرض یا سفر سنی تو عدت واجب ہوگی اور ہمارے اصحاب نے اجتناب احکام میں خلوت صحیح کو بجائے وطنی کے قرار دیا ہر اور بعض احکام میں نہیں پس ہمارے اصحاب نے ہر متا کہ ہونے اور ثبوت نسب و عدت و نفقہ پلنگہ اس عدت میں اور اسکی بہن کے ساتھ نکاح حرام ہونے اور اسکے سواے چار عورتوں کے نکاح کر لینے میں اور نکاح با ندی حرام ہونے میں بنا برقیاس قول امام ابو حنیفہ کے اور اُسکے حق میں رعایت وقت طلاق میں وطنی کا قائم مقام رکھا ہر اور حق احصائے میں اور دختر و آن کے حرام ہونے میں اور اول کے واسطے اس عورت کی حلت میں و رجعت و میرات میں وطنی کے قائم مقام نہیں رکھا ہر اور راہ دوسری طلاق واقع ہونے میں ہر اس دور و آئین میں اور اقرب یہ ہر کہ دوسری طلاق واقع ہوگی۔ تین میں ہر اور بکارت ذائل ہونے کے حق میں خلوت کو بجائے وطنی کے قائم نہیں رکھا ہر چنانچہ اگر کسی باکرہ کے شوہر نے اس سے خلوت صحیح کی بھرنگو طلاق

تیسری فصل اُن صورتوں کے بیان میں کہ مہرین مال بیان کیا اور مال کے ساتھ ایسی چیز طاقی جو مال نہیں جو اگر کسی عورت سے ہزار درہم و فلانہ جو روکی طلاق پر نکاح کیا تو نفیس عقد سے فلانہ مذکورہ پر طلاق واقع ہو جائیگی یہ محیط میں ہے اور عورت کو فقط مہر سی لیا گیا یہ بجز اراثن میں ہر بخلات اس کے اگر ہزار درہم پر نکاح کیا اور بدین شرط کہ فلانہ عورت کو طلاق دیگا تو جب تک طلاق نہ دیگا تب تک طلاق واقع نہ ہوگی۔ پھر اگر طلاق دینے کی شرط لگائی اور طلاق نہ دی تو جس عورت سے اس شرط پر نکاح کیا ہے اسکو اسکا پورا مہر مثل لیا جائیگی عورت سے ہزار درہم اور عورت کی کہ اس پر نکاح کیا یا عورت سے ہزار درہم پر اور اس شرط پر کہ اسکو ہر یہ دیگا نکاح کیا اور شرط پوری نہ کی تو بھی یہی حکم ہے اسی طرح ہر ایسی شرط میں جس میں عورت کے واسطے کوئی منفعت ہو یہی حکم ہے جبکہ شوہر اسکو پورا نہ کرے یہ محیط میں ہے۔ اور یہ حکم ایسی عورت میں ہے کہ جب عورت کا مہر مثل اسس مقدار میں سے فلانہ ہو اور اگر مہر سے اس کے مہر مثل کے برابر یا زیادہ ہو اور شوہر نے وعدہ پورا نہ کیا تو عورت کو خالی مہر سی لیا گیا اور اگر شرط پوری نہ کی تو بھی عورت کو مہر سی لیا گیا اور اگر مہر سے کے ساتھ کوئی اجنبی کے واسطے کوئی منفعت شرط کی اور پوری نہ کی تو عورت کو فقط مہر سی لیا گیا بجز اراثن میں ہے اور اگر مسلمان نے کسی مسلمان عورت سے نکاح کیا اور اسکے مہر میں ایسی دو چیزیں ٹھہرائیں جہیں سے ایک حلال و دوسری حرام ہے مثلاً مہر صحیح کے ساتھ پانچ اطل شراب مقرر کی تو اس عورت کا مہر وہی ہے جو صحیح بیان کیا ہے بشرطیکہ اس نے مہر یا اس سے زائد نہ ہو اور جو حرام بیان کیا ہے وہ باطل ہو گا اور نہ ہو گا کہ عورت مذکورہ کو اسکا پورا مہر مثل ملایا جائے اس واسطے کہ شراب میں کسی مسلمان کے واسطے منفعت نہیں ہے نہ سراج و نواح میں ہے اور اگر عورت سے ہزار درہم اور فلانہ جو روکی طلاق پر بدین شرط نکاح کیا کہ عورت اسکو ایک غلام دیدے تو عقد ہوتے ہی طلاق واقع ہو جائیگی اور نہ ہزار درہم و طلاق اس عورت کی بضع و غلام پر تقسیم ہونگے پس اگر غلام کی قیمت اور بضع کی قیمت برابر ہو تو ہر ایک سو درہم نصف طلاق بمقابلہ علام کے شن ہیں اور باقی پانچ سو درہم نصف طلاق بمقابلہ اجنبی کے شن ہیں۔ و بضع و غلام کو ہزار درہم و طلاق پر تقسیم ہونگے پس بمقابلہ طلاق کے نصف غلام نصف بضع ہوگی اور بقا مالہ ہزار درہم کے نصف غلام و نصف بضع ہوگی اور اس صورت میں پہلی جو روکی طلاق بخیر ہوگی پھر از غلام کو بقیہ شوبہر کے سپرد کرینے کے مرگیا یا اسخفاق میں لے لیا گیا تو شوہر باقی پانچ سو درہم حصہ غلام و اس لیا گیا غلام کی نصف قیمت بھی دلے لیا۔ اور اگر عورت سے نکاح کرنا ہزار درہم پر اور اس اقرار پر ہو کہ اپنی جو رو فلانہ کو طلاق دیدیگا بدین شرط کہ عورت مذکورہ اسکو ایک غلام دیدے تو ایسی صورت میں جب تک پہلی جو رو فلانہ مذکورہ کو طلاق نہ دے تب تک طلاق واقع نہ ہوگی اور پانچ سو درہم منکاح کے مہر کے اور پانچ سو درہم غلام کا شن ہونگے بشرطیکہ بضع کی اور غلام کی قیمت برابر ہو پھر اسکے بعد نہ لیا جائیگا کہ اگر وہ مذکورہ شرط پوری نہ کیے پہلی فلانہ جو رو کو طلاق دیدی تو عورت کو فقط پانچ سو درہم ملے اور اگر اسکی موت کو طلاق نہ دی تو عورت مذکورہ کو اسکا پورا مہر مثل لیا گیا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے ہزار درہم پر اور اس امر پر کہ اسکی موت کو طلاق دیدیگا نکاح کیا بدین شرط کہ عورت اسکو ایک غلام و اس دے پھر دے نہ تو عورت کو طلاق دیدی و آگاہ ہونا چاہیے کہ اس صورت میں تین طرح کے عقد وہیں نکاح دینے و طلاق دینے میں جو کچھ وہی طرف سے کہنا ہے

ایک معین گلہ پر نکاح کیا برین شرط کہ ان کے بچوں پر جو صحت ہو وہ میرا ہو تو مرد کو استحساناً انکا صوف مل گیا یہ طہیرہ
 میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے اس شرط پر نکاح کر لیا کہ تو مجھے یہ بچہ اور عورت مذکورہ کو اسکا
 مثل ملے اور اگر دینا اُسکے ذمہ لازم نہ ہوگا۔ اور اگر دو ہزار درم پر عورت سے بدین شرط نکاح کیا کہ اس میں سے ایک
 ہزار درم اللہ تعالیٰ کے واسطے یا اہل قرابت کے واسطے یا سکیون کے واسطے ہیں یا عورت کے کہا کہ ہزار درم
 اللہ تعالیٰ کے یا اہل قرابت کے یا سکیون کے یا جلیسون کے لیے میں نے چھوڑے تو استحساناً اسکا ہزار درم ہوگا
 خواہ شرط مذکور شوہر کی طرف سے ہو یا عورت کی طرف سے ہو۔ اور اگر مرد نے کہا کہ بدین شرط کہ دو ہزار درم میں
 سے ایک ہزار درم اس عورت کے باپ کے واسطے یا فلاں شخص میں کے واسطے ہوں تو یہ بچہ نہیں ہو کیونکہ مرد نے
 اس میں ہیبہ باطلہ کی شرط لگائی ہے اور مرد پر اسکا پورا ہمارا مثل واجب ہوگا بشرطیکہ ہزار سے ہزار ملے یا عورت پر
 ابن ساعہ نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ ایک مرد نے ایک عورت سے دو ہزار درم پر نکاح کیا کہ اس میں سے ہزار
 درم عورت کے اور ہزار درم عورت کے باپ کے ہوں یا عورت کے کہا کہ میں نے اپنے تئیں تیرے نکاح میں دو ہزار
 درم پر دیا کہ جملہ میں سے ایک ہزار درم میرے واسطے اور ایک ہزار درم میرے باپ کے واسطے ہیں تو یہ جائز ہو
 اور دونوں ہزار عورت ہی کو ملینگے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے کہا کہ میں تجھے بدین شرط نکاح
 کرتا ہوں کہ تجھے ہزار درم میرا ہو یا بدین شرط کہ تجھے اپنا غلام مجھ کو دے گا پس اسی قرار داد پر اس سے نکاح کیا تو امام ابو حنیفہ
 نے فرمایا کہ جو بیان کیا ہو وہ اگر میرا کر دیا اور دیدیا تو بیٹی اسکا میرا ہو اور اگر دینے سے انکار کیا تو اس پر میری نہیں کیا جائیگا
 مگر اس پر عورت کا ہر مثل واجب ہوگا جو ہزار درم سے بڑھایا جائیگا اور غلام کی قیمت سے زائد نہ کیا جائیگا اور یہی
 امام ابو حنیفہ کا قول ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ نوادر مہنام میں امام محمد سے مروی ہے کہ اگر عورت کے دیون
 نے خلیفہ کرنے والے مرد سے کہا کہ ہمنے تیرے ساتھ ہزار درم پر بدین شرط نکاح کر دیا کہ اس میں سے سو درم تیرے ہیں
 تو یہ جائز ہے اور ہر نوادہ میں ہوگا اور اگر کہا کہ ہمنے تیرے ساتھ ہزار درم پر بدین شرط نکاح کر دیا کہ بچاں دینا
 ہمارے ہونگے تو سو درم و دینار عورت ہی کے ہونگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے چار سو دینار پر
 بدین شرط نکاح کیا کہ ہر سو دینار کے عوض اُسکو ایک خادم یعنی غیر معین دیگا تو شرط باطل ہے اور عورت کو ہر
 ہر مثل ملے مگر یا سو دینار سے زائد نہ دیا جائیگا اور نیز چار سو دینار فی خادموں سے کم نہ کیا جائیگا اور اگر خادم
 معین ہیں تو شرط جائز ہے اور عورت کو یہی چار خادم ملینگے گویا عورت سے انہیں خادموں پر نکاح کیا ہو
 یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر عورت سے سو درم پر بدین شرط نکاح کیا کہ انکے عوض سکودن و سطوحہ کے
 اونٹ دیگا تو استحساناً جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ابن ساعہ نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ ایک
 عورت نے ایک مرد سے بدین شرط نکاح کیا کہ تو فلاں شخص کو اُس قرضہ سے جو تیرا سپر آتا ہو بری کر دے تو فلاں
 شخص مذکور اسکے قرضہ سے بری ہو جائیگا اور عورت کا ہر مثل اس پر واجب ہوگا اور امام ابو یوسف سے امالی
 میں روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنی دختر و سرے کے نکاح میں بدین شرط دی کہ شوہر اسکو اپنے قرضہ سے جو شوہر کا
 سپر آتا ہو بری کر دے یا عورت نے خود اپنے تئیں ایک مرد کے نکاح میں بدین شرط دیا کہ مرد کا جو قرضہ اس
 عورت پر آتا ہو اس سے بری کر دے اور وہ اس قدر ہے کہ تو ہرگز اس عورت کو اسکا ہر مثل ملے یا محیط میں ہے

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

ایک مرد نے ایک عورت سے ہزار درم پر بدین شرط نکاح کیا کہ عورت کو نفقہ نہ دیگا حالانکہ اس عورت کا تہرل سو درم ہیں تو عورت مذکورہ کو ہزار درم مہر ملے اور نفقہ بھی ملیگا یہ فتاویٰ قاضیخان مین ہے۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی باندی سے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا بدین شرط کہ تو مجھے نکاح کر لے اور تیرا مہر ہی تیرا آزاد کرنا ہو پس باندی نے قبول کیا تو آزاد ہوگی پھر اگر باندی مذکورہ نے شرط پوری کی اور اس مرد آزاد کنندہ سے نکاح کر لیا تو باندی پر کچھ لازم نہ ہوگا ورنہ باندی مذکورہ پر اپنی ذات کی قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر عورت نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا بدین شرط کہ تو مجھے ہزار درم پر نکاح کر لے یا تجھے ہزار درم دے پس غلام نے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا پھر اگر اس نے عورت مذکورہ سے نکاح کرنے سے انکار کیا تو غلام پر اپنی ذات کی قیمت واجب ہوگی اور اگر عورت مذکورہ سے ہزار درم پر نکاح کر لیا تو ہزار درم اس غلام کی قیمت اور عورت کے تہرل پر تقسیم ہونگے پس جو غلام کے رقبہ کے حصہ میں پڑے وہ غلام کا فن اور جو مہر کے مقابلہ میں چھپے وہ عورت کا مہر ہوگا کہ قبل دخول طلاق دینے سے اسی کا نصف دینا پڑیگا یہ عتبار یہ مین ہے یا پنجون فصل ایسے ہر کے بیان مین حسین جہالت ہو واضح ہو کہ مہر کی تین طرح کا ہوتا ہے۔ ایک نوع یہ ہے کہ مہر کی جنس و صف دونوں مجہول ہوں مثلاً کپڑے یا جو یا یہ یا دار پر نکاح کیا تو ایسی صورت مین عورت کو اسکا تہرل ملیگا اور اسی طرح اگر اس چیز جو تہرل باندی کے پیٹ مین ہو یا بکری کے پیٹ مین ہو یا اس چیز جو جو سال اس کے دشت خرا مین چل آدین نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہو۔ نوع دوم یہ کہ جنس معلوم اور وصف مجہول ہو جیسے غلام یا گھوڑے یا بکری یا ہر دوسری کچھ سے پر نکاح کیا تو ہر جنس مین سے اوسط درجہ کا اور حسب ہوگا پس اختیار ہوگا چاہے بعینہ اوسط درجہ کا دیر سے یا اسکی قیمت دیر سے یہ ظہیرہ مین ہے۔ اور یہ حکم اسوقت ہر کہ غلام یا کپڑے کو سطل کا بدون اضافت کے ذکر کیا ہو اور اگر کپڑے یا غلام کو اپنی طرٹ سفات کیا مثلاً کہا کہ میں نے تجھے اپنے غلام یا اپنے کپڑے پر نکاح کیا تو قیمت دینے کا مختار نہ ہوگا اس واسطے کہ جس طرح اشارہ سے معرف ہوتا ہے ویسے ہی اضافت سے بھی معرف ہو جاتا ہے کہ اسنے محیط اور نرخ کے بھاری و ہلکے ہونے کے حساب سے اوسط فرد کی قیمت معتبر ہوگی یہ امام ابو یوسف و امام محمد کا قول ہے اور یہی صحیح ہے کہ ذائے الکافی اور اسی پر فتوے یہ غایہ سروجی مین ہے۔ اور اگر اوسط غلام کی قیمت سے زیادہ پردونوں سے اصلح کی تو صلح جائز نہ ہوگی ورنہ اگر اصلح جائز ہوگی یہ عتبار یہ مین ہے۔ نوع سوم یہ کہ جنس و صفت دونوں معلوم ہوں مثلاً کسی عورت سے کیلی یا وزنی چیز پر جبکہ وصف بیان کر کے اپنے ذمہ لی ہو نکاح کیا تو تسمیہ صحیح ہوگا اور مرد و بیہ اسکا سپہہ ذکرنا لازم ہوگا یہ ظہیرہ مین ہے۔ اور اگر سطل ایک گر گہیوں پر بدون بیان وصف کے نکاح کیا تو چاہے درمیانی ایک گر گہیوں دے اور چاہے انکی قیمت دیدے یہ محیط مہر مین ہے۔ اور جو حکم کی دونوں کی صورت مین بیان ہوا ہو وہی باقی کیلی و وزنی چیزوں مین ہے یہ محیط مین ہے۔ اور اگر اس غلام یا اس ہزار درم پر نکاح کیا تو مہر اششل حکم ہوگا اور اسی طرح اگر اس غلام یا اس دوسرے غلام پر نکاح کیا حالانکہ ان دونوں مین سے ایک غلام بہ نسبت دوسرے کے کم قیمت ہے تو مہر اششل حکم ہوگا اور مہر اششل حکم ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اگر نکاح مہر اششل اور بھی قیمت دے غلام کے برابر یا زیادہ ہو تو انچا غلام اسکا ملیگا کیونکہ عورت اس پر راضی ہو گئی ہے اور اگر

ایک مرد نے ایک عورت سے ہزار درم پر بدین شرط نکاح کیا کہ عورت کو نفقہ نہ دیگا حالانکہ اس عورت کا تہرل سو درم ہیں تو عورت مذکورہ کو ہزار درم مہر ملے اور نفقہ بھی ملیگا یہ فتاویٰ قاضیخان مین ہے۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی باندی سے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا بدین شرط کہ تو مجھے نکاح کر لے اور تیرا مہر ہی تیرا آزاد کرنا ہو پس باندی نے قبول کیا تو آزاد ہوگی پھر اگر باندی مذکورہ نے شرط پوری کی اور اس مرد آزاد کنندہ سے نکاح کر لیا تو باندی پر کچھ لازم نہ ہوگا ورنہ باندی مذکورہ پر اپنی ذات کی قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر عورت نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا بدین شرط کہ تو مجھے ہزار درم پر نکاح کر لے یا تجھے ہزار درم دے پس غلام نے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا پھر اگر اس نے عورت مذکورہ سے نکاح کرنے سے انکار کیا تو غلام پر اپنی ذات کی قیمت واجب ہوگی اور اگر عورت مذکورہ سے ہزار درم پر نکاح کر لیا تو ہزار درم اس غلام کی قیمت اور عورت کے تہرل پر تقسیم ہونگے پس جو غلام کے رقبہ کے حصہ میں پڑے وہ غلام کا فن اور جو مہر کے مقابلہ میں چھپے وہ عورت کا مہر ہوگا کہ قبل دخول طلاق دینے سے اسی کا نصف دینا پڑیگا یہ عتبار یہ مین ہے یا پنجون فصل ایسے ہر کے بیان مین حسین جہالت ہو واضح ہو کہ مہر کی تین طرح کا ہوتا ہے۔ ایک نوع یہ ہے کہ مہر کی جنس و صف دونوں مجہول ہوں مثلاً کپڑے یا جو یا یہ یا دار پر نکاح کیا تو ایسی صورت مین عورت کو اسکا تہرل ملیگا اور اسی طرح اگر اس چیز جو تہرل باندی کے پیٹ مین ہو یا بکری کے پیٹ مین ہو یا اس چیز جو جو سال اس کے دشت خرا مین چل آدین نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہو۔ نوع دوم یہ کہ جنس معلوم اور وصف مجہول ہو جیسے غلام یا گھوڑے یا بکری یا ہر دوسری کچھ سے پر نکاح کیا تو ہر جنس مین سے اوسط درجہ کا اور حسب ہوگا پس اختیار ہوگا چاہے بعینہ اوسط درجہ کا دیر سے یا اسکی قیمت دیر سے یہ ظہیرہ مین ہے۔ اور یہ حکم اسوقت ہر کہ غلام یا کپڑے کو سطل کا بدون اضافت کے ذکر کیا ہو اور اگر کپڑے یا غلام کو اپنی طرٹ سفات کیا مثلاً کہا کہ میں نے تجھے اپنے غلام یا اپنے کپڑے پر نکاح کیا تو قیمت دینے کا مختار نہ ہوگا اس واسطے کہ جس طرح اشارہ سے معرف ہوتا ہے ویسے ہی اضافت سے بھی معرف ہو جاتا ہے کہ اسنے محیط اور نرخ کے بھاری و ہلکے ہونے کے حساب سے اوسط فرد کی قیمت معتبر ہوگی یہ امام ابو یوسف و امام محمد کا قول ہے اور یہی صحیح ہے کہ ذائے الکافی اور اسی پر فتوے یہ غایہ سروجی مین ہے۔ اور اگر اوسط غلام کی قیمت سے زیادہ پردونوں سے اصلح کی تو صلح جائز نہ ہوگی ورنہ اگر اصلح جائز ہوگی یہ عتبار یہ مین ہے۔ نوع سوم یہ کہ جنس و صفت دونوں معلوم ہوں مثلاً کسی عورت سے کیلی یا وزنی چیز پر جبکہ وصف بیان کر کے اپنے ذمہ لی ہو نکاح کیا تو تسمیہ صحیح ہوگا اور مرد و بیہ اسکا سپہہ ذکرنا لازم ہوگا یہ ظہیرہ مین ہے۔ اور اگر سطل ایک گر گہیوں پر بدون بیان وصف کے نکاح کیا تو چاہے درمیانی ایک گر گہیوں دے اور چاہے انکی قیمت دیدے یہ محیط مہر مین ہے۔ اور جو حکم کی دونوں کی صورت مین بیان ہوا ہو وہی باقی کیلی و وزنی چیزوں مین ہے یہ محیط مین ہے۔ اور اگر اس غلام یا اس ہزار درم پر نکاح کیا تو مہر اششل حکم ہوگا اور اسی طرح اگر اس غلام یا اس دوسرے غلام پر نکاح کیا حالانکہ ان دونوں مین سے ایک غلام بہ نسبت دوسرے کے کم قیمت ہے تو مہر اششل حکم ہوگا اور مہر اششل حکم ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اگر نکاح مہر اششل اور بھی قیمت دے غلام کے برابر یا زیادہ ہو تو انچا غلام اسکا ملیگا کیونکہ عورت اس پر راضی ہو گئی ہے اور اگر

اور نہ منقطع ہونے بلکہ سستے یا منگے ہو گئے تو اسکا کچھ اعتبار ہوگا اور یہ سب اُس وقت ہو کہ وقت عقد کے رائج ہوں اور اگر وقت عقد کے کا سد ہوں تو یہی درم واجب ہو گئے بشرطیکہ دس درم تک پہنچ جاوین یہ خلاصہ میں ہوں۔ اور اگر عورت سے ہزار عدالی درہوں پر نکاح کیا حالانکہ یہ درم چلن میں اٹھ گئے ہوں تو مشائخ نے فرمایا کہ عورت کے واسطے مهر مثل واجب ہوگا کیونکہ رائج نہ رہے تو نقد دین داخل نہ رہے بلکہ اسباب زینت ہو گئے اور اسباب کی شناخت باشارہ یا بذکر وزن ہوتی ہے حالانکہ مرد نے وزن کا ذکر نہیں کیا بلکہ طریقیان کیے ہوں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے اس مثل بھر گیون یا اس تھبر کے وزن بھر سونے یا فلاء عورت کی مقدار مہر پر یا اس غلام کی قیمت پر یا کسی غلام کی قیمت پر نکاح کیا تو مهر مثل واجب ہوگا مگر مقدار سے زیادہ نہ دیا جائیگا اور در صورتیکہ جو نہ کور ہو اہی وہ معدوم ہو جائے تو مقدار کسی کے باب میں شوہر کا قول قبول ہوگا اور اگر کہا کہ درہوں پر یا ان اونٹوں میں سے ایک ناقہ پر یا دس درم قیمت کے کپڑے پر یا کہا کہ سب اس مال پر جسکا میں مالک ہوں یا نصف مهر مثل پر یا دار وقت کی سکوت پر یا اس بات پر کہ عورت کا بھگاہوا غلام واپس لاؤنگا نکاح کیا تو مهر مثل واجب ہوگا یہ عتبا میں ہے۔ اور اگر ہزار درہوں پر نکاح کیا پس اگر اکثر اس شہر میں چھو ہارے کا سرکہ ہو تو یہ مرو کے ذمہ ہوگا اور اگر اکثر اس شہر میں شہر کا سرکہ ہو تو وہ مرو کے ذمہ ہوگا اسی طرح اگر ہزار درہوں پر نکاح کیا تو جو اس شہر میں غالب ہو وہی لیا جائیگا اور اگر سب میں کوئی غالب نہ ہو تو عورت کو اسکا مهر مثل لینگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے ایک نیار اور ایک چیز پر نکاح کیا تو مهر مثل واجب ہوگا اور ایک دینار پر زیادہ نہ کیا جائیگا بشرطیکہ دس درم ہو یہ غایہ سرجی میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے دس درم اور ایک کپڑے پر نکاح کیا اور کپڑے کا کوئی وصف بیان نہ کیا تو عورت کو دس درم ملینگے اور اگر عورت کے ساتھ دخول سے پہلے اسکو طلاق دیدی تو عورت کو پانچ درم ملینگے والا اس صورت میں کہ عورت کا ساتھ اس سے زیادہ ہو تو اسکو اپنا ساتھ لینگا یہ فقہ اسی فاضل خان میں ہے اور اگر عورت سے پانچ درم و کپڑے پر نکاح کیا تو عورت کو مهر مثل لینگا اور اگر قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو عورت کو پانچ درم ملینگے اور اگر کہا کہ اس چیز پر جو میرے امتحین پر نکاح کیا اور امتحین دس درم ہیں تو عورت کو اختیار ہے چاہے انگوٹے لے اور چاہے مهر مثل لے یہ غایہ سرجی میں ہے اور اگر دو عورتوں سے ہزار درم پر نکاح کیا تو ہزار درم دونوں کے مهر مثل پر تقسیم کیے جائیں جو جب حصہ میں بڑے وہی اسکا مہر ہوگا اور اگر قبل دخول کے دونوں کو طلاق دیدی تو ہزار کے نصف سے دونوں میں سے ہر ایک کو بقدر اپنے ہر کے حصہ رسد لینگا یہ محیط سرجی میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک عورت نے قبول کیا اور دوسری نے قبول نہ کیا تو جس نے قبول کیا ہے اسکا نکاح بوجہ اس کے حصہ کے جائز ہوگا یعنی ہزار درم دونوں کے مهر مثل پر تقسیم کر کے جو قبول کرنے والی کے حصہ میں پڑے وہی اسکا مہر ہوگا اور باقی شوہر کو واپس ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر ان دونوں میں سے ایک عورت ایسی ہو کہ اسکا نکاح صحیح ہو تو پورے ہزار درم دوسری کو ملینگے یہ امام اعظم کا قول ہے اور اگر عورت کے ساتھ جس سے نکاح صحیح نہ تھا دخول کر لیا تو اسکو مهر مثل لینگا اور یہ امام اعظم کا قول ہے اور یہی صحیح ہے کہ محیط سرجی میں ہے۔ اور اگر ایک بھائی اسکا سکی ہیں نے ایک دارا اپنے باپ کی میراث میں پایا

پھر بھائی نے اس دار کی ایک کوٹھری معین پر ایک عورت سے نکاح کیا پھر بھائی نے انتقال کیا اور بن اس پر
راضی نہیں ہوئی تھی تو مشائخ نے فرمایا کہ دار مذکور بھائی کے وارثوں اور بن کے درمیان تقسیم ہوگا پس اگر یہ
کوٹھری مذکور بھائی کے حصہ میں آئی تو عورت مذکورہ کو اس کے بہرین ملے گی اور اگر بن کے حصہ میں پڑے تو عورت
کو اس کوٹھری کی قیمت شوہر کے ترکہ سے ملے گی یہ قاضی خان بن جوہر اور اگر اپنے غلاموں میں سے ایک
غلام پر یا اپنے قیدیوں میں سے ایک قیدی پر یا غلاموں سے ایک غلام پر نکاح کیا تو صحیح ہو اور انہیں سے دمیانی
واجب ہوگا یا فرجہ ڈالا جائیگا یہ غایہ سرمدی میں ہے اور اگر عورت سے دختر کے جہیز پر نکاح کیا تو جہیز جو عورتوں کو
دیا جاتا ہے انہیں سے دمیانی جہیز جیسا دیا جاتا ہے وہ عورت مذکورہ کو ملے گی یہ تاتار خانیہ میں ہے چھٹی فصل
ایسے مہر کے بیان میں جو مہر سے کے برخلاف پایا جاوے۔ اگر مسلمان نے ایک عورت سے اس مہر کے
مٹکے پر نکاح کیا پھر وہ دیکھا تو وہ شراب نکلی تو امام اعظم کے نزدیک عورت کو اسکا مہر مثل ملے گا اور اگر عورت
سے اس غلام پر نکاح کیا پھر وہ آزاد نکلا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک مہر مثل واجب ہوگا یہ ہادیہ
میں ہے اور اگر عورت سے اس مٹکے شراب پر نکاح کیا پھر وہ سکر کہ نکلیا اس آزاد پر نکاح کیا پھر وہ غلام نکلا
یا اس مرد پر نکاح کیا اور وہ حلال کیا ہو اگر گوشت نکلا تو امام اعظم سے اصح قول کے موافق عورت کو یہی
ملے گا جس کی عورت اشارہ کیا ہے اور یہی امام ابو یوسف سے کا قول ہے یہ فسخ القدر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اس آزاد پر
نکاح کیا پھر وہ غیر کا غلام نکلا تو اس کی قیمت واجب ہوگی اور اگر وہ عورت کا غلام ہو تو مہر مثل واجب ہوگا
یہ خانیہ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے عورتیں غلام پر نکاح کیا اور وہ باندی نکلی یا سروسی کپڑے معین پر
نکاح کیا اور وہ ہر دوسری نکلا تو شوہر پر ایسا غلام واجب ہوگا جو اس باندی کی قیمت میں مساوی ہو اور اس
ہر دوسری کپڑے کی قیمت کے برابر قیمت کا مردی کپڑا واجب ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر عورت سے خام غلام
پر اشارہ کر کے نکاح کیا اور وہ دبیر یا مسکتب نکلا یا اس باندی پر نکاح کیا اور وہ ام ولد نکلی تو بالاتفاق
ان صورتوں میں قیمت واجب ہوگی یہ غایہ سرمدی میں ہے۔ خواہ عورت اس غلام کے حال سے و نفعت ہو یا
واقف نہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان بن جوہر اور اگر عورت سے نکاح کیا اور اس کے واسطے بہرین کوئی چیز بیان
کی اور ایک چیز کی طرف اشارہ کیا حالانکہ جسکی طرف اشارہ کر کے معین کیا تھا وہ زبان سے بیان کیے ہوئے
کے برخلاف جنس ہے تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اگر یہ دونوں چیزیں حلال ہوں تو عورت کو بیان کیے
ہونے کی مثل ملے گی اور اگر وہ دونوں حرام ہوں یا مشار الیہ حرام ہو تو عورت کو مہر مثل ملے گا یا وقت عقد
کے اس میں اشکال ہو کہ معلوم نہ ہو مثلاً ایک عورت سے اس مٹکے سکر کہ پر نکاح کیا پھر وہ غلام نکلا تو عورت
کو اس کے مثل سکر کہ کا مٹکا ملے گا اور اگر اس میں شراب نکلی تو عورت کو مہر مثل ملے گا اور اگر کسی حرام ہو اور مشار الیہ
حلال ہو تو اس میں امام اعظم رحمہ سے مختلف روایات ہیں اور صحیح وہ ہے جو امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ رحمہ
سے روایت کی ہے کہ اگر مرد نے حلال چیز کی طرف اشارہ کر دیا ہو تو وہی مشار الیہ عورت کو ملے گی یہ فتاویٰ
قاضی خان بن جوہر اور اگر عورت سے ان دونوں غلاموں پر بیان دونوں سکر کہ کے مشکون پر نکاح کیا
حالانکہ انہیں سے ایک آزاد یا مٹکے شراب نکلا تو امام اعظم کے نزدیک عورت کو نفعت باقی ملے گا اور کچھ

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰

نہ لیگا یہ محیط سریشی میں ہو اور اگر کسی عورت سے اس مشک روغن پر نکاح کیا پھر مشک مذکور میں کچھ نہ نکلا تو عورت کو اس کے مثل مشک روغن لیگا بشرطیکہ کسی درم قیمت کا ہو اور اگر عورت سے اس چیز پر جو کہتے ہیں گلی سترہ نکاح کیا پھر کہتے ہیں کچھ نہ نکلا تو عورت کو مہر مثل لیگا اسی طرح اگر کہتے ہیں جنس مذکور کے سواے اور کسی چیز نکلی جو خلاف جنس ہو تو بھی یہی حکم ہے۔ قتادی قاضی خان بن ہر۔ اور مفتی مین امام محمد سے روایت ہے کہ اگر کسی عورت سے ایک اراضی کو مہر قرار دے کر نکاح کیا اور زمین کے حدود بیان کر دیے اور شرط کی کہ دس جریب زمین ہو پس عورت نے اس پر قبضہ کر لیا پھر وہ چھ جریب نکلی اور عورت نے ہیکو ناپ زمین لیا تھا تو عورت کو اختیار ہو گا چاہے اسی زمین کو لے لے اور اسکو زیادہ کچھ نہ لیگا اور اگر چاہے تو زمین آپس کر کے اس موضع کی قیمت زمین بحساب دس جریب کر کے لے لے۔ اور اگر عورت نے یہ زمین فروخت کر دی یا ہبہ کر کے سپرد کر دی پھر اسکو معلوم ہوا کہ زمین چھ جریب ہو تو عورت کو سوا سے زمین کے اور کچھ نہ لیگا اسی طرح اگر موتی اسی طور سے قرار پایا پھر وہ عورت کے پاس دس دین گھٹا نکلا یا کپڑا اسی طور سے عورت کے پاس تاپ مین گھٹا نکلا تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہے۔ اور اگر عورت نے زمین کو ہبہ یا فروخت نہ کیا لیکن مثل گنگا وغیرہ کے کوئی دریا چھڑا آیا اور اسی زمین میں بسنے لگا اور یہ زمین تباہ ہو گئی پھر عورت کو معلوم ہوا کہ وہ چھ جریب ہو تو پوری دس جریب تک باقی چار جریب کی قیمت لے لے گی اور اسی طرح اگر عورت سے دس ہر دمی کپڑوں پر جو معین ہیں بدین شرط نکاح کیا کہ انہیں سے ہر کپڑا دس تار ہر پس عورت نے سب کو سات تار پایا تو عورت کو اختیار ہو گا چاہے ان کپڑوں کو لے لے اور چاہے انکو دس کر کے بحساب کی موجودہ حالت کے دس تار سے کی قیمت لے لے اور اگر عورت نے سب کو دس تار پایا یا سوا سے ایک کپڑے کے کہ وہ سات تار نکلا تو عورت کو اختیار ہو گا چاہے سب کپڑے لے لے اور عورت کو سوا سے ان کپڑوں کے اور کچھ نہ لیگا اور اگر چاہے تو دس تار کے کپڑے لے لے اور جو سات تار ہاچ اسکو دس کر کے سب کی قیمت جو اسکے دس تار سے ہونے سے عدلی دہریا ہونے پر ہوئی وہ لے لے یہ محیط مین ہو اور اگر معین وغیرہ انکو پر نکاح کیا اور وہ قبضہ سے پہلے شرب ہو گئی تو امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ عورت کو اس عصیر کے مثل غیرہ انکو بشرطیکہ ہاتھ آسکے اور اگر نہ مل سکا تو اسکی قیمت لیگی یہ محیط سریشی میں ہو۔ اور اگر عورت سے ان دس کپڑوں پر نکاح کیا پھر وہ نو نکلا تو امام محمد نے فرمایا کہ عورت کو یہ نو کپڑے ملینگے اور تمام ہر مثل مین ان کپڑوں سے جو کئی کپڑی ہو وہ کی لیگی بشرطیکہ اسکا مثل ان نو کپڑوں کی قیمت سے زائد ہو اور بقیاس قول امام اعظم کے عورت مذکورہ کو نو کپڑے ملینگے اور زیادہ کچھ نہ لیگا بشرطیکہ ان کی قیمت دس درم تک ہو بچہ حالی ہو اور اگر گیارہ کپڑے نکلا تو امام محمد نے فرمایا کہ اسین سے عورت کو دس کپڑے جو انکی رائے میں آویگے دیے جائیں اور برقیاس قول امام اعظم کے اگر عورت کا ہر مثل ان کپڑوں میں سے سب سے گھٹا ہو انکالنے کے بعد دس کپڑوں کی قیمت کے سوا دسی قیمت کے سوا دسی ہو تو سب سے گھٹا ہو انکال کر باقی دس کپڑے عورت کو ملینگے اور عورت کو سوا سے انکے کچھ نہ لیگا اور اگر سب سے گھٹا ہونے کے بعد باقی دس کپڑوں کی قیمت ہر مثل کے برابر ہو تو سب سے گھٹا ہو انکال لیا جائیگا اور فقط باقی دس کپڑے عورت کو ملینگے اور کچھ نہ لیگا اور اگر بڑھیا کپڑا نکالنے پر باقی سے اسکا ہر مثل زیادہ ہو جائے اور گھٹیا نکالنے سے اسکا ہر مثل کم ہو جائے تو عورت

۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کو اسکا مثل ملیگا اور فتوے امام اعظم کے قول پر یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت سے آل و دل ہر دی
کپڑوں پر نکاح کیا پھر وہ ٹٹکے تو عورت کو نوکپڑے موجودہ اور ایک ہر دی درمیا فی درجہ کا کپڑا دیا جائیگا اور یہ
بالا جماع ہو یہ محیط ستر شخصی میں ہو۔ ایک عورت سے عین گہون پر بدین شرط کہ یہ دس گز میں نکاح کیا پھر وہ نوکپڑے
تو عورت کو نوکڑ موجودہ اور ایک گز ان موجودہ کے مثل اور دیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی
عورت سے آراضی پر بدین شرط نکاح کیا کہ اس آراضی میں ہزار درخت خرمائیں اور اس کے حدود بیان
کردیے یا ایک دار پر بدین شرط نکاح کیا کہ وہ پختہ اینٹ دھچ دسا کو کی لکڑی کا بنا ہو اور اس کے حدود بیان
کردیے پھر دیکھا تو زمین میں کوئی درخت نہ تھا یا دار میں کچھ عمارت نہ تھی تو عورت کو اختیار ہو چاہے یہ آراضی
دیہ دار لے لے اور سوائے اسکے کچھ نہ ملیگا اور اگر چاہے اپنا مثل لے لے اور اگر اسکو قتل دخول کے طلاق
دیدہ می تو عورت مذکورہ کو سوائے نصف دار و نصف زمین کے جس حالت پر اسکو پایا ہو اور کچھ نہ ملیگا لیکن
اگر اسکا متعہ اس سے زیادہ ہو تو عورت کو اختیار ہو گا چاہے نصف زمین نصف دار لینا منظور کرے اور
زیادہ کچھ نہ پاوگی اور چاہے متعہ لے لے یہ محیط میں ہو فصل ساوین مہرین گھٹا دینے و بڑھا دینے و زیادہ
خندہ و کم شدہ کے بیان میں۔ قیام نکاح کی حالت میں ہمارے علمای ثلاثہ کے نزدیک مہر میں بڑھا دینا صحیح ہو
یہ محیط میں ہو۔ پس اگر مہر میں جو عقد سے بڑھایا تو زیادتی بذمہ شوہر لازم ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور یہ حکم کسی
صورت میں ہو کہ جب عورت نے یہ زیادتی قبول کر لی ہو خواہ یہ زیادتی جنس ہر سے ہو یا نوا اور خواہ شوہر کی طرف سے
ہو یا ولی کی طرف سے ہو یہ نہر الفائق میں ہو۔ اور زیادتی بھی تین باتوں میں سے کسی ایک بات کے پائے
جانے سے متاثر ہو جاتی ہو ایک یہ کہ دلی ہو گئی دوسرے آئندہ خلوت صحیحہ متحقق ہوئی سوم آئندہ جو روہ مرد میں سے
کوئی سرگیا اور اگر ان باتوں میں سے کوئی نہ پائی گئی مگر دونوں میں جدائی پیش آئی تو زیادتی باطل
ہو جائیگی پس فقط اصل مہر کی تصفیہ کی جائیگی اور زیادتی کی تصفیہ نہ ہوگی یہ فقہ ثلاثہ میں ہو اور فتاویٰ شیخ
ابو اللیث میں ہو کہ مہر مہر کرنے کے بعد بھی مہر میں بڑھا دینا صحیح ہو اور کتاب الاکراہ شیخ الاسلام خواہر زادہ میں ہو کہ وقت
واقع ہونے کے بعد مہر میں بڑھا دینا باطل ہو اور ایسا ہی بشرح رحمہ اللہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہو اور جو
بشرح نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہو اسکی صورت یہ ہو کہ اگر عورت کو دخول کرنے کے بعد یا دخول سے
پہلے تین طلاق دیدہ میں پھر اس کے بعد مہر میں کچھ بڑھایا تو صحیح نہیں ہو اسی طرح اگر طلاق رجعی ہو مگر رجوع نہ کیا
یہاں تک کہ عدت گزر گئی پھر اس کے بعد مہر میں بڑھایا تو زیادتی نہیں صحیح ہو اور قلدوری میں ہو کہ عورت کی موت
کے بعد مہر میں بڑھا دینا امام اعظم کے نزدیک جائز ہو اور صاحبین کے نزدیک نہیں جائز ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر
مطلقہ رجعیہ سے اس کے شوہر نے کہا کہ میں نے تیرے مہر میں بڑھا دیا تو نہیں صحیح ہو اسوائے کہ یہ مجہول ہو اور
اگر ایسی عورت سے کہا کہ میں نے تجھے ہزار درم مہر پر جمع کیا پس اگر عورت نے قبول کیا تو جائز ہو ورنہ نہیں
جائز ہو اسوائے کہ یہ مہر میں زیادتی ہو پس عورت کے قبول پر موقوف ہوگی اور رہا یہ امر کہ جس مجلس میں زیادہ
کیا ہو اسی مجلس میں قبول کر لینا شرط ہو یا نہیں پس صحیح یہ ہو کہ اسی مجلس میں قبول کرنا شرط ہو یہ ظہیر میں ہو۔
ایک عورت نے اپنا مہر اپنے شوہر کو مہر کر دیا پھر شوہر نے گواہ کیے کہ عورت کا بچہ اسقدر مہر ہو تو اس میں غلطی نہ ہو

اور فقہ ابوالمہدی کے نزدیک مختار یہ ہے کہ شوہر کا اقرار جائز ہو بشرطیکہ عورت قبول کرے یہ خلاصہ ترین ہے اور ایشیہ یہ ہے کہ اقرار صحیح ہو اور بلا قصد زیادتی کے زیادتی قرار نہ دیا جائیگی یہ وجہ کر دہی میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے ہزار درم پر نکاح کیا پھر دو ہزار درم پر نکاح کی تجدید کی تو اس میں اختلاف ہے شیخ امام غزالی ہزار درم کے کتاب النکاح میں ذکر فرمایا کہ بنا بر قول امام ابو حنیفہ و امام شافعی کے شوہر پر فقط ہزار درم لازم ہوئے باقی ہزار درم لازم نہ ہو گئے اور عورت کا ہزار درم ہو گا اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے سو درم باقی ہزار درم دوسرے جہاں نہیں ہونگے اور بعض نے اس کے برعکس اختلاف ذکر کیا ہے اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک مختار یہ ہے کہ مرد پر دوسرے ایک ہزار درم لازم نہ ہونگے یہ نظیر میں ہے۔ اور قاضی امام کا نوتی یہ ہے کہ دوسرے عقد پر کچھ واجب نہ ہو گا لیکن اگر دوسرے عقد سے اسکی مراد یہ ہے کہ مہر میں اس نے ہر جایا ہو یعنی مہر ہزار درم ہو اور اس پر ایک ہزار درم اس نے زیادہ کیے تو یہ جائز ہے اور دوسرے مہر لینے اور ہزار درم واجب ہونگے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور بعض نے فرمایا کہ اگر عورت نے اپنا مہر ہر گز یا پھر مہر کی تجدید کی تو بالافتاق دوسرا مہر لازم نہ ہو گا اور بعض نے اسی صورت میں ذکر کیا ہے کہ اس میں اختلاف ہے یہ مباح الذریعہ میں ہے اور اگر نکاح کی تجدید بغرض احتیاط ہو تو زیادتی بلا خلاف لازم ہے یہ وجہ کر دہی میں ہے۔ اور امام شافعی نے امام محمد سے روایت کی کہ ایک شخص نے اپنی باندی اس مہر کے لئے نکاح میں ہر مہر دہی پھر اسکو آزاد کر دیا پھر شوہر نے اس کے مہر میں کوئی مقدار معلوم نہ کیا تو یہ زیادتی موی کوئی اور اس مہر سے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ یہ زیادتی اس عورت کو ملے گی اور میں نے یہ نہیں دیکھا کہ یہ زیادتی اس کے مہر سے کوئی دیرے اور اگر سولہ سے اول نے باندی کو فروخت کر دیا ہو تو یہ زیادتی مشتری کو ملے گی اور میں شوہر پر جبر نہ کرونگا کہ یہ زیادتی مہر سے کوئی دیرے۔ اور امام محمد نے مباح میں فرمایا کہ آزاد مرد نے ایک باندی سے اجازت اس کے مہر کے سودر م پر نکاح کیا پس شوہر نے بولی سے کہا کہ تو نے نکاح کی اجازت دے دی ہے اس نے کہا کہ میں نے اس شرط پر اجازت دی کہ تو مہر میں بچاس درم بڑھا دے پس اگر شوہر اس پر راضی ہو گیا تو صحیح ہے اور زیادتی ثابت ہو جائیگی اور اگر شوہر راضی نہ ہوا تو اجازت ثابت نہ ہو گی اور نیز مباح میں ہے کہ ایک منکوحہ باندی آزاد کی گئی حتیٰ کہ اس کے لیے خیار عتق ثابت ہو پھر شوہر نے اس عورت سے کہا کہ میں نے تیرے مہر میں بچاس درم بڑھا دے یہ بدین شرط کہ تو میرے سامنے میرے نکاح میں رہنا اختیار کرے پس اس نے یہ اختیار کیا تو یہ اختیار صحیح ہے اور زیادتی ثابت ہو جائیگی اور یہ زیادتی اس کے مہر سے ملے گی اور اگر باندی مذکورہ سے کہا کہ تیرے مہر ہزار درم ہیں بدین شرط کہ تو مجھے اختیار کرے اور اس نے ایسا ہی کیا تو اسکو کچھ نہ ملے گا اور شبہ باطل ہو جائیگا۔ اور نکاح انشقی میں ہے کہ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کا دعویٰ کیا حالانکہ وہ انکار کرتی ہے پھر شوہر نے عورت سے صلح کی کہ اگر وہ اجازت نکاح دے جس کا وہ دعویٰ کرتا ہے تو مرد اسکو ہزار درم دے گا تو یہ جائز ہے اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ اگر تو اقرار نکاح کر دے تو تیرے واسطے سو درم زیادہ کرونگا پس عورت نے ایسا کیا پس اگر نکاح اہل کے گواہ موجود ہوں تو شوہر کو یہ اختیار نہ ہو گا کہ ان سو درم سے رجوع کر لے اس واسطے کہ یہ بمنزلہ مہر میں زیادہ کرنے کے ہے

یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت کے مہر میں سے خود عورت نے گٹھا دیا تو گٹھا نا صحیح ہے یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور گٹھا نے میں عورت کی رضا مندی ضرور ہے حتیٰ کہ اگر اس نے باکراہ مجبوری کے ساتھ گٹھا یا تو صحیح نہ ہو گا اور نیز ضرور ہے کہ عورت مذکورہ مرنے پر مرض الموت منویہ بجز الزام میں ہے۔ اگر ایک مرد نے ایک عورت سے ایک غلام یا باندی یا کسی مال میں پر نکاح کیا پھر مہر میں خود زیادتی ہو گئی پھر قبل دخول کے طلاق دیدی پس اگر عورت کے قبضہ سے پہلے مہر کی چیز میں زیادتی ہو گئی ہے اور یہ زیادتی متعلقہ ہو جو اصل چیز سے پیدا ہوئی ہے جیسے مہر کی باندی یا غلام سوئی تازی ہو گئی یا بالغ ہو گئی یا حسن و جمال بڑھ گیا یا ایک آنکھ میں جال اتھاہ روشن ہو گئی یا گوجھا تھا وہ بولنے لگا یا بہرا تھا وہ سنے لگا یا درخت خرا تھا کہ اس میں پھل آئے یا زمین تھی کہ اس میں زراعت کی گئی اور یا یہ زیادتی منفصلہ ہو جو اصل سے پیدا ہوئی ہے جیسے بچہ وارث و عرق و بر در صورتیکہ کاٹ لیے گئے ہوں یا لہو و بال حب الگ کر لیے جاویں یا چھو مارے درخت سے توڑ لیے گئے یا کھیتی اس زمین میں سے کاٹ لی گئی تو ایسی صورت میں اصل و زیادتی دونوں بالا جماع آدمی آدمی کی جائیداد کی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر عورت نے اصل مع زیادت متولہ کے اپنے قبضہ میں کر لی پھر مرد نے عورت کو قبل دخول کے طلاق دی تو بھی اصل مع زیادتی کے آدمی آدمی کی جائیداد کی یہ ہسوط میں ہے۔ اور اگر زیادتی منفصلہ ہو جو اصل سے متولہ نہیں ہے جیسے کپڑے کو رنگا یا عمارت بنائی تو عورت اس سے قابض شمار ہوگی بس تنصیف نہ کی جائیگی اور جس روز قبضہ کا حکم دیا گیا ہے اس روز کی نصف قیمت دینی عورت پر واجب ہوگی اور اگر زیادتی منفصلہ ہو جو اصل سے متولہ نہ ہو جیسے کسی مرد نے مہر کے غلام کو کچھ ہب کیا یا اسے خود کما یا یا دار مہر کا کرایہ آیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اصل چیز کی تنصیف ہوگی اور زیادتی سب عورت کو ملے گی اور صاحبین کے نزدیک اصل و زیادت دونوں کی تنصیف ہوگی بشرط طحاوی میں ہے اور اگر شوہر نے غلام کو اجارہ پر دیا ہو تو مزدوری شوہر کو ملے گی مگر اس کو صدقہ کر دے یہ محیط شرعی میں ہے۔ اور اگر قبضہ کے بعد ہو اور زیادتی منفصلہ متولہ از اصل ہو تو شوہر کو نصف کر کے نہیں دیا جاسکتا ہے بلکہ جس دن عورت کو سپرد کیا ہو اس روز کی نصف قیمت ملے گی اور یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کا قول ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ یہ امر مانع تنصیف نہیں ہے بشرط طحاوی میں ہے۔ اور اگر زیادتی منفصلہ ایسی ہو کہ اصل سے متولہ نہ ہو تو وہ مانع تنصیف ہے اور عورت پر اصل کی نصف قیمت واجب ہوگی یہ برائے میں ہے اور اگر زیادتی منفصلہ اصل سے متولہ ہو تو بالا جماع مانع تنصیف ہے اور اگر زیادتی منفصلہ اصل سے متولہ نہ ہو تو فقط زیادتی عورت کو ملے گی اور اصل و دونوں میں نصف نصف مشترک ہوگی اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ زیادتی پیدا ہونے کے بعد طلاق قبل دخول کے واقع ہوئی ہو اور اگر طلاق پہلے واقع ہوئی پھر زیادتی پیدا ہوئی پس یا تو شوہر کے واسطے نصف دس دینے کا حکم قضا جاری ہونے سے بعد ہوگی یا اس کے پہلے ہوگی خواہ قبضہ ہو گیا ہو یا نہ ہو پس اگر قبل قبضہ کے ہو تو زیادتی و اصل دونوں میں نصف نصف ہوگی خواہ حکم قضا یا یا گیا ہو یا نہ یا یا گیا ہو اور اگر بعد قبضہ کے ہو اور شوہر کے واسطے نصف دینے کا حکم بھی ہو گیا ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر شوہر کے واسطے نصف دینے کا حکم نہ ہو تو عورت کے پاس مال مہر مثل عقد فاسد کے مقبوضہ کے حکم میں ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے اور اگر زیادتی پیدا ہونے کے بعد دخول سے پہلے عورت مرتد ہو گئی یا اپنے شوہر کے پرکار ہو گئی یا تو یہ سب زیادتی عورت کو ملے گی۔ اور

میں عورت کی رضا مندی ضرور ہے حتیٰ کہ اگر اس نے باکراہ مجبوری کے ساتھ گٹھا یا تو صحیح نہ ہو گا اور نیز ضرور ہے کہ عورت مذکورہ مرنے پر مرض الموت منویہ بجز الزام میں ہے۔ اگر ایک مرد نے ایک عورت سے ایک غلام یا باندی یا کسی مال میں پر نکاح کیا پھر مہر میں خود زیادتی ہو گئی پھر قبل دخول کے طلاق دیدی پس اگر عورت کے قبضہ سے پہلے مہر کی چیز میں زیادتی ہو گئی ہے اور یہ زیادتی متعلقہ ہو جو اصل چیز سے پیدا ہوئی ہے جیسے مہر کی باندی یا غلام سوئی تازی ہو گئی یا بالغ ہو گئی یا حسن و جمال بڑھ گیا یا ایک آنکھ میں جال اتھاہ روشن ہو گئی یا گوجھا تھا وہ بولنے لگا یا بہرا تھا وہ سنے لگا یا درخت خرا تھا کہ اس میں پھل آئے یا زمین تھی کہ اس میں زراعت کی گئی اور یا یہ زیادتی منفصلہ ہو جو اصل سے پیدا ہوئی ہے جیسے بچہ وارث و عرق و بر در صورتیکہ کاٹ لیے گئے ہوں یا لہو و بال حب الگ کر لیے جاویں یا چھو مارے درخت سے توڑ لیے گئے یا کھیتی اس زمین میں سے کاٹ لی گئی تو ایسی صورت میں اصل و زیادتی دونوں بالا جماع آدمی آدمی کی جائیداد کی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر عورت نے اصل مع زیادت متولہ کے اپنے قبضہ میں کر لی پھر مرد نے عورت کو قبل دخول کے طلاق دی تو بھی اصل مع زیادتی کے آدمی آدمی کی جائیداد کی یہ ہسوط میں ہے۔ اور اگر زیادتی منفصلہ ہو جو اصل سے متولہ نہیں ہے جیسے کپڑے کو رنگا یا عمارت بنائی تو عورت اس سے قابض شمار ہوگی بس تنصیف نہ کی جائیگی اور جس روز قبضہ کا حکم دیا گیا ہے اس روز کی نصف قیمت دینی عورت پر واجب ہوگی اور اگر زیادتی منفصلہ ہو جو اصل سے متولہ نہ ہو جیسے کسی مرد نے مہر کے غلام کو کچھ ہب کیا یا اسے خود کما یا یا دار مہر کا کرایہ آیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اصل چیز کی تنصیف ہوگی اور زیادتی سب عورت کو ملے گی اور صاحبین کے نزدیک اصل و زیادت دونوں کی تنصیف ہوگی بشرط طحاوی میں ہے اور اگر شوہر نے غلام کو اجارہ پر دیا ہو تو مزدوری شوہر کو ملے گی مگر اس کو صدقہ کر دے یہ محیط شرعی میں ہے۔ اور اگر قبضہ کے بعد ہو اور زیادتی منفصلہ متولہ از اصل ہو تو شوہر کو نصف کر کے نہیں دیا جاسکتا ہے بلکہ جس دن عورت کو سپرد کیا ہو اس روز کی نصف قیمت ملے گی اور یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کا قول ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ یہ امر مانع تنصیف نہیں ہے بشرط طحاوی میں ہے۔ اور اگر زیادتی منفصلہ ایسی ہو کہ اصل سے متولہ نہ ہو تو وہ مانع تنصیف ہے اور عورت پر اصل کی نصف قیمت واجب ہوگی یہ برائے میں ہے اور اگر زیادتی منفصلہ اصل سے متولہ ہو تو بالا جماع مانع تنصیف ہے اور اگر زیادتی منفصلہ اصل سے متولہ نہ ہو تو فقط زیادتی عورت کو ملے گی اور اصل و دونوں میں نصف نصف مشترک ہوگی اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ زیادتی پیدا ہونے کے بعد طلاق قبل دخول کے واقع ہوئی ہو اور اگر طلاق پہلے واقع ہوئی پھر زیادتی پیدا ہوئی پس یا تو شوہر کے واسطے نصف دس دینے کا حکم قضا جاری ہونے سے بعد ہوگی یا اس کے پہلے ہوگی خواہ قبضہ ہو گیا ہو یا نہ ہو پس اگر قبل قبضہ کے ہو تو زیادتی و اصل دونوں میں نصف نصف ہوگی خواہ حکم قضا یا یا گیا ہو یا نہ یا یا گیا ہو اور اگر بعد قبضہ کے ہو اور شوہر کے واسطے نصف دینے کا حکم بھی ہو گیا ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر شوہر کے واسطے نصف دینے کا حکم نہ ہو تو عورت کے پاس مال مہر مثل عقد فاسد کے مقبوضہ کے حکم میں ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے اور اگر زیادتی پیدا ہونے کے بعد دخول سے پہلے عورت مرتد ہو گئی یا اپنے شوہر کے پرکار ہو گئی یا تو یہ سب زیادتی عورت کو ملے گی۔ اور

عورت پر واجب ہوگا کہ قبضہ کے روز کی اصل کی قیمت واپس کرے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شوہر کے قبضہ میں
 نہ رہے نقصان آگیا پھر قبل دخول کے مرنے کے بعد طلاق ہوید ہی تو اس میں چند صورتیں ہیں وجہ اول یہ کہ
 نقصان کسی آفت آسانی سے ہو اور اس میں دو صورتیں ہیں کہ اگر نقصان خفیف ہو تو اس صورت میں عورت کو
 نصف خادم عیبدار لیگا بدون تاوان نقصان کے اور اسکے سواے اسکو کچھ نہ لیگا اور اگر نقصان فاحش ہو
 تو عورت کو اختیار ہو چاہے اس مال مہر کو شوہر کے پاس چھوڑ کر اس سے روز عقد کی قیمت کا نصف لے
 لے اور چاہے نصف خادم عیبدار لے لے اور اسکے ساتھ شوہر بالکل تاوان نقصان کا ضامن ہوگا وہ
 دوم یہ کہ نقصان بغیر رنج ہو اور اس میں بھی دو صورتیں ہیں کہ اگر نقصان خفیف ہو تو عورت نصف خادم لیگی
 اور شوہر نصف قیمت نقصان کا ضامن ہوگا اور عورت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ خادم نہ کر شوہر کے ذمہ چھوڑ کر نصف
 قیمت خادم لے لے اور اگر نقصان فاحش ہو تو عورت کو اختیار ہو چاہے روز عقد کی نصف قیمت خادم
 لے لے اور خادم شوہر کے پاس چھوڑ دے اور چاہے نصف خادم لیکر شوہر سے نصف قیمت نقصان لے لے اور
 وجہ سوم آنکہ نقصان خود عورت کے فعل سے ہو اور اس صورت میں عورت کو نصف خادم کے سواے
 کچھ نہ لیگا اور عورت کو کچھ اختیار نہ ہوگا خواہ نقصان خفیف ہو یا شدید ہو اور وجہ چہارم آنکہ جو چیز مہر تھری کہ
 وہ خود ایسا فعل کرے جس سے اس میں نقصان آجائے تو ظاہر الروایہ کے موافق یہ نقصان مثلاً آسانی
 آفت کے نقصان کے لئے ہو اور وجہ پنجم آنکہ نقصان کسی اجنبی کے فعل سے ہو تو اس میں دو صورتیں ہیں کہ
 اگر نقصان خفیف ہو تو عورت نصف خادم لیکر اجنبی سے نقصان کی نصف قیمت تاوان لیگی اور اسکے
 سواے اسکو کچھ اختیار نہیں ہے اور اگر نقصان فاحش ہو تو اسکو اختیار ہو چاہے نصف خادم لیکر اجنبی سے
 نصف قیمت نقصان کا مواخذہ کرے اور چاہے خادم نہ کر شوہر چھوڑ کر اس سے روز عقد کی نصف
 قیمت خادم لے لے پھر شوہر اس اجنبی سے پورے نقصان کا مطالبہ کرے گا۔ اور یہ سب ایسی صورتیں تھیں
 کہ جب نقصان شوہر کے قبضہ میں ہونے کی حالت میں واقع ہوا اور اگر عورت کے قبضہ میں واقع ہو ابھر مرد نے
 قبل دخول کے عورت کو طلاق دی پس اگر نقصان بآفت آسانی اور خفیف ہو تو شوہر نصف خادم عیبدار لے
 لیگا اسکے سواے کچھ نہیں کر سکتا ہے اور اگر نقصان فاحش ہو تو چاہے نصف خادم عیبدار لے اور اسکے سواے اسکو
 کچھ تاوان نقصان نہ لیگا اور اگر چاہے عورت کے ذمہ چھوڑ کر عورت کے قبضہ کے روز کی نصف قیمت باعتبار
 صحیح و سالم کے لے لے اور اگر بعد طلاق کے ایسا نقصان عورت کے قبضہ میں واقع ہو تو عامہ متنازعہ کے
 نزدیک یہ حکم ہے کہ شوہر اسکے نصف کو مع نصف نقصان کے لے لیگا اور ایسا ہی امام قدوری نے اپنی شرح
 میں ذکر فرمایا اور یہی صحیح ہے اور اگر عورت کے فعل سے نقصان ہو خواہ قبل طلاق کے یا بعد طلاق کے تو یہ
 صورت اور آفت آسانی سے نقصان ہونے کی صورت دونوں یکساں ہیں اور اگر جو چیز مہر کی ہو مثل
 غلام وغیرہ اسکے خود فعل سے نقصان ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اجنبی کے فعل سے قبل طلاق کے نقصان واقع
 ہوا تو مال مہر سے شوہر کا حق منقطع ہو جائیگا اور شوہر کے واسطے عورت پر عورت کے قبضہ کے روز کی نصف قیمت
 واجب ہوگی اس واسطے کہ اجنبی نے تاوان نقصان دیا پس یہ زیادت منفصلہ سمجھ لیکن اگر عورت نے اس پر چھوڑ

کو برسی کر دیا ہو یا تاوان نقصان قبل طلاق کے عورت کے پاس تلف ہو گیا ہو تو ایسی حالت میں لہجہ نہ وال مانع کے مال مذکور کی تحصیف ہوگی اور اگر یہ نقصان بعد طلاق کے واقع ہوا تو حاکم شہید نے ذکر فرمایا کہ یہ صورت اور قبل طلاق کے نقصان واقع ہونے کی صورت دونوں یکساں ہیں اور قدوری نے اپنی شرح میں ذکر فرمایا کہ شوہر نصف اصل کے لیگا اور ارش یعنی جہانہ میں اسکو اختیار ہوگا چاہے مجرم اجنبی کا وہ منگی ہو کہ اس سے نصف جہانہ لے اور چاہے عورت سے لے اور اگر قبل طلاق کے شوہر کے فعل سے نقصان ہوا تو یہ صورت اور عورت کے فعل سے نقصان ہونے کی صورت دونوں یکساں ہیں اور اگر مال ہر شوہر کے قبضہ میں تلف ہوا پھر عورت کو قبل دخول کے طلاق دیدی تو عورت کے واسطے شوہر پر روز عقد کی نصف قیمت واجب ہوگی اور اگر عورت کے ہاتھ میں قبل طلاق کے تلف ہوا پھر قبل دخول کے شوہر کا طلاق دیدی تو شوہر کے واسطے عورت پر روز قبضہ کی نصف قیمت واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور دوسرے مال میں عورت کے واسطے خیار ویت ثابت نہیں ہوتا ہے اور نیز اسکو واپس نہیں کر سکتی ہر الا اسی صورت میں کہ جب عیب فاحش ہو لیکن عیب خفیف کی صورت میں جب ہی واپس نہیں کر سکتی ہر کہ جب مال مہر کیلی یا وزنی ہو اور اگر کیلی یا وزنی ہو تو عیب خفیف کی وجہ سے بھی واپس نہ کھنٹی ہر یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر میں باندی پر ایک عورت سے نکاح کیا اور وہ باندی عورت کے قبضہ میں مگر عورت کو معلوم ہوا کہ وہ اندھی تھی تو عورت مذکورہ اندھی ہونے کا نقصان شوہر سے واپس لگی جیسے بیع میں ہوتا ہے اور اگر باندی معینہ ہو تو عورت ایک اندھی باندی کی قیمت کی ضامن اور شوہر ایک اوسط درجہ کی خادمہ کی قیمت کا ضامن ہوگا پس دونوں باہم ان دونوں قیمتوں میں بدلہ اٹھا کر جو عقد مرد پر نازل نکلے گا وہ عورت کو واپس کر دیگا۔ اگر اس باندی کی قیمت بہ نسبت اوسط درجہ کی خادمہ سے زیادہ ہو تو دونوں میں سے کوئی دوسرے سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہر یہ محیط سرخسی میں ہے۔ فصل نکاح میں سمعت کے بیان میں۔ قال مترجم یعنی پوشیدہ مہر کچھ قرار دیا ہے۔ اور سمعت یعنی لوگوں کے سننے کو کچھ بیان کیا چنانچہ کتاب میں فرمایا کہ اگر عورت سے پوشیدہ کسی قدر مہر پر نکاح کیا اور سنانے کو ظاہر میں اس سے زیادہ بیان کیا تو مسئلہ میں دو صورتیں ہیں اول آنکہ دونوں نے پوشیدہ کسی قدر مہر پر قرار داد کر لی پھر دونوں نے علانیہ اس سے زیادہ مہر پر عقد قرار دیا پس اگر وہ چیز جس پر علانیہ عقد ٹھہرا ہو اسی جنس سے ہو جس پر پوشیدہ قرار داد کر لی ہے لیکن جو ظاہر کیا ہے وہ پوشیدہ قرار داد سے زائد ہے پس اگر دونوں نے خفیہ قرار داد پر اتفاق کیا یا شوہر نے عورت کے اقرار پر یا عورت کے ولی کے اقرار پر گواہ کر لیے کہ مہر یہی ہے جو خفیہ قرار داد ہے اور زیادتی جو عقد پر ہے نقصان سنانے کے واسطے ہے تو مہر وہی ہوگا جس پر دونوں نے خفیہ قرار داد کی ہے۔ اور اگر دونوں نے اس میں اختلاف کیا چنانچہ شوہر نے دعویٰ کیا کہ خفیہ مہر درم بہ ہمارے درمیان قرار داد ہو گئی ہے اور عورت نے اس خفیہ قرار داد سے انکار کیا تو مہر وہی ہوگا جو عقد میں علانیہ ٹھہرا ہو اور عورت کا قول قبول ہوگا لیکن اگر مرد کے گواہ قائم ہوں تو گو امون کی سماعت ہوگی اور اگر وہ چیز جس پر علانیہ نکاح کیا ہے خفیہ قرار داد کی جنس سے برخلاف ہو پس اگر دونوں اس خفیہ قرار داد پر اتفاق نہ کریں تو مہر وہی ہوگا جو علانیہ بندھا ہے اور اگر خفیہ قرار داد پر اتفاق کیا تو نکاح بوجہ منہر مثل کے منعقد ہوگا۔ اور اگر عورت دوسرے

خطیہ قرار داد کر لی کہ مہر دینا رہیں مگر ظاہر میں اس شرط پر نکاح کر لیا کہ عورت کے واسطے کچھ مہر نہیں تو مہر دینا رہے گا جسے خفیہ قرار داد ہو گئی ہو اور اگر علانیہ اس شرط پر نکاح کیا کہ اس عورت کا مہر دینا رہے گا یا علانیہ فقط نکاح کر لیا اور مہر سے سکوت کیا تو دونوں صورتوں میں مہر شل پر نکاح منع ہوگا اور ہر دو آنکھوں نے خفیہ کسی قدر مہر پر عقد کر لیا پھر علانیہ اس سے زیادہ مہر کا اقرار کیا پس اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ چھپے خفیہ اس قدر مہر پر عقد کیا ہو اور شاید کہ ایسے کہ علانیہ زیادتی فقط سانسے واسطے ہو تو مہر دینا ہوگا جو خفیہ عقد کے وقت مذکور ہوا ہو اور اگر دونوں نے اس امر کے شاید نہ کر لیے کہ علانیہ جو زیادتی ہو وہ سانسے کے واسطے تھی تو شرح مختصر الطحاوی میں ہے کہ بنا بر قول امام عظیم کے اور امام محمد کے مہر دینا ہوگا جو علانیہ مذکور ہوا ہو اور یہ زیادتی پہلے مہر پر زیادتی شمار ہوگی خواہ اول کی جنس سے ہو یا خلاف جنس ہو مگر فرق یہ ہوگا کہ اگر خلاف جنس ہو تو جہدہ ر علانیہ مذکور ہوا ہو کہ سب مہر اول پر زیادہ قرار دیا جائیگا اور اگر اول کی جنس سے ہو تو جہدہ مہر اول سے زیادہ ہو اسی قدر زیادہ زیادتی شمار کیا جائیگا۔ اور شیخ الاسلام نے ذکر فرمایا کہ اگر دونوں نے خفیہ ہزار درم پر عقد کیا اور ظاہر میں علانیہ اس کے خلاف ظاہر کیا پھر دونوں میں جھگڑا ہوا اور شوہر نے کہا کہ ظاہر میں جو میں نے اس کے واسطے اقرار کیا وہ نہزل تھا مقصود نہ تھا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ قصداً و جہداً تھا تو عورت کا قول قبول ہوگا اور مہر دینا ہوگا جو علانیہ ظہور کرے لیکن اگر شوہر اپنے دعوے کی گواہی لاوے تو گواہ مقبول ہونگے یہ فیضونین ہر نوین فصل مہر کے تلف ہو جانے اور استحقاق میں سے ہالے کے بیان میں۔ اگر عورت سے کسی مہر پر نکاح کیا اور وہ سپرد کر لے سے پہلے تلف ہو گئی یا استحقاق میں سے لے لی گئی پس اگر یہ چیز شلی چیزوں میں سے ہو تو شوہر سے اس کے شل لے لی گئی ورنہ اس کی قیمت لگی یہ جو طہ میں ہے۔ اسی طرح اگر مال میں جو مہر شل ہو عورت نے شوہر کو ہبہ کر دیا پھر وہ استحقاق میں لیا گیا تو اس کی قیمت شوہر سے لے لی گئی یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر ایسا وار جو مہر قرار دیا گیا ہو اس میں سے نصف پر کسی شخص نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو عورت کو اختیار ہوگا چاہے باقی کو لے اور نصف قیمت لے اور چاہے پوری قیمت لے لے اور اگر مرد نے قبل دخول کے انسک و طلاق دیدی تو عورت کو فقط باقی نصف لیا جائے محیطہ مہر میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے اس عورت کے باپ پر جو شوہر کا مالوک ہو نکاح کیا تو باپ مذکور آزاد ہو جائیگا اور اگر باپ پر کسی شخص نے استحقاق ثابت کر کے لے لیا پھر عورت کا شوہر اس کے باپ کا مالک ہو گیا پس اگر ہنوز دیر اس عورت کے واسطے اس کے باپ کی قیمت کا حکم قاضی کی طرف سے ثابت نہیں ہوا ہو تو عورت مذکورہ کو سوا سے اسپنے باپ کے اور کچھ نہ لیا اور وہ کہتے ہی فوراً آزاد ہو جائیگا اور اگر شوہر پر عورت کے واسطے قیمت کا حکم ہونے کے بعد شوہر اس کا مالک ہوا تو عورت مذکورہ اپنے باپ کو نہیں لے سکتی ہو اور عورت اول میں جب شوہر اس کا مالک ہو ہو تو عورت مذکورہ بدو حکم قاضی یا بدو بیرونی شوہر کے اس کی مالک نہیں ہو سکتی ہو اور شوہر کو اختیار ہوگا کہ جب تک قاضی نے حکم نہیں کیا ہو یا مرد نے عورت کو سپرد نہیں کیا تب تک شوہر جو چاہے اس میں تصرف کرے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے کسی غیر کے غلام پر نکاح کیا یا اپنے غلام پر نکاح کیا مگر یہ غلام استحقاق میں لے لیا گیا پس اگر وہ شخص جو اس غلام کا مستحق ہو اس نے اجازت دے دی تو شوہر پر

فتاویٰ ہندیہ
کتاب النکاح

اس غلام کی قیمت واجب ہوگی اور اگر شوہر پر قیمت دینے کا حکم ہونے سے پہلے کسی سبب سے یہ غلام پھر شوہر کے ملک میں آگیا تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ بعینہ ہی غلام عورت کو سپرد کرے یہ عتاقیہ میں ہے۔ دوسرے فصل میں ہے کہ عورت کو اختیار ہے کہ اس کے ہر کمال شوہر پر آتا ہو خواہ مرد نے اس کے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو وہ اپنے شوہر کو ہبہ کر دے اور عورت کے اولیا میں سے خواہ باپ ہو یا کوئی اور ہو کسی کو عورت پر اعتراض کرنے کا اختیار نہیں ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور عامہ علماء کے نزدیک باپ کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اپنی دختر کا ہبہ کر دے یہ بدلے میں ہے۔ اور مولے کو یہ اختیار ہے کہ اپنی باندی کا ہبہ کر دے شوہر کو ہبہ کر دے اور اسی طرح چاہے اپنی مہر بہ باندی یا ام ولد کا ہبہ کر دے اور اگر باندی کا ہبہ کر دے تو اسکا ہر کسی کا ہوگا اور اگر مولے اسکو ہبہ کرنا چاہے تو صحیح ہوگا اور اگر مسکا تبہ کے شوہر نے اسکا ہبہ کر لیا تو کوئی بات تو برسی ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر تردید ہو کہ اسکی جو روئے اسکا ہبہ کر لیا تو جائز ہے۔ اگر عورت نے طلاق کی حالت میں جبکہ اسکی جان پر بن آئی تھی تو شوہر کو ہبہ کیا پھر جانبر ہوئی اور مر گئی تو ہبہ صحیح نہیں ہے یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر میت کی جو روئے وارثان میت کو اپنا ہبہ کر لیا تو بھی جائز ہے۔ اور اگر عورت نے کسی شرط پر اپنا ہبہ کیا پس اگر شرط پائی گئی تو جائز ہے اور اگر شرط نہ پائی گئی تو ہبہ جلیا تھا و یا ہی عود کر گیا یہ تا نا خانہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے ہزار درم پر نکاح کیا اور عورت نے ہزار درم وصول کر لیے پھر شوہر کو ہبہ کر دیے پھر شوہر نے قبل دخول سے اسکو طلاق دیدی تو شوہر اس عورت سے پانچ سو درم واپس لے لیا اور اسی طرح اگر مرد کوئی کیلی یا ذنی چیز ہو جو وصف بیان کر کے ذکر رکھ لی ہے تو بھی یہی حکم ہے کیونکہ وہ متعین نہیں ہے۔ اور اگر عورت نے ہزار درم پر قبضہ نہ کیا اور بدون قبضہ کے شوہر کو ہبہ کر دیے پھر مرد نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو دونوں میں سے کوئی دوسرے سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے۔ اور اگر اس نے پانچ سو درم وصول کر کے پھر پورے ہزار درم ہبہ کیے یعنی مقبوضہ وغیرہ مقبوضہ یا فقط باقی ہبہ کیے پھر شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو امام اعظم کے نزدیک دونوں میں سے کوئی دوسرے سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے اور اگر عورت نے ہزار درم کے نصف سے کم ہبہ کیے اور باقی سب وصول کر لیے تو ایسی صورت میں امام رحمہ اللہ کے نزدیک عورت سے نصف تک جیقدر چاہیے ہے وہ لے کر پورا کر لیا یہ ہدایہ میں ہے۔ شفیعی میں ابراہیم کی روایت سے امام محمد سے مردی ہے کہ اگر پورے ہزار درم عورت کو دیدیے پھر عورت نے ہزار درم پر اس سے خلع کیا قبل اسکے کہ عورت کے ساتھ دخول واقع ہو تو قیاساً عورت سے پانچ سو درم واپس لے لیا اور اسکا کچھ واپس نہ لیا کیونکہ محط میں ہے۔ اور اگر عورت سے ثل عروض وغیرہ ایسی چیز جو متعین کرنے سے متعین ہو جاتی ہے نکاح کیا پھر عورت نے اس چیز پر قبضہ کرنے کے بعد یا اس سے پہلے یہ چیز تمام یا آدھی شوہر کو ہبہ کر دی پھر قبل دخول کے شوہر نے اسکو طلاق دیدی تو عورت سے کچھ واپس نہ لیا اور اگر عورت سے کسی حیوان یا عروض پر جبکا وصف بیان کر کے اپنے ذمہ رکھا ہے نکاح کیا تو بھی ایسی صورت میں یہی حکم ہے کہ ان کے الکافی خواہ عورت نے اس پر قبضہ کر لیا ہو یا نہ کیا ہو یہ کفایہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے شوہر کے سوا کسی اجنبی کو اپنا ہبہ کیا اور اسکو وصول

میں چھوڑ دینا
کافرت ۲۱۸

کر لینے پر تسلط کر دیا پھر اس نے وصول کر لیا پھر شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو نصف مہر عورت سے واپس لیکھا اور اگر عورت نے مہر قبضہ کر کے کسی کو جو اجنبی ہو مہر کیا پھر اس اجنبی نے شوہر کو مہر کیا پھر شوہر نے قبل دخول کے عورت کو طلاق دیدی تو نصف مہر عورت سے واپس لیکھا خواہ مہر مال دین ہو جو معین کہنے سے متعین نہیں ہوتا ہو یا اس کے برعکس مال عین ہو یہ حیثیت میں ہو۔ اور اگر عورت نے مال بہر شوہر کے ہاتھ فروخت کیا یا لبوغض مہر کیا پھر شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو شوہر اس سے نصف مال مذکور کے مثل واپس لیکھا اگر مال مذکور مثل ہو یا نصف قیمت واپس لیکھا اگر مثل نبو بلکہ قیمتی ہو پھر اگر عورت نے قبل قبضہ کے فروخت کیا ہو تو روز بیع کی نصف قیمت لیکھا اور اگر بعد قبضہ کے فروخت کیا ہو تو روز قبضہ کی نصف قیمت لے لیکھا یہ بدائع میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی مطلقہ عورت سے کہا کہ اب میں تیرے ساتھ نکاح نہ کروں گا جب تک تو اپنا مہر جو تیرا مجھ پر ہے مجھے مہر نہ کر دے پس اس نے اپنا مہر بن شرط مہر کیا کہ شوہر اس سے نکاح کرے پھر شوہر نے اس سے نکاح کر کے اس سے نکاح کر کے یہ غلامین ہو اور شیخ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھے اپنے مہر سے بری کر دے تاکہ میں تجھے اس قدر مہر کروں پس عورت نے کہا کہ میں تجھے بری کر دیا پھر شوہر نے اسکو مہر کر دینے سے انکار کیا تو مہر اس پر بحالہ باقی رہیگا یہ حاوی میں ہو۔ ایک عورت نے اقرار کیا کہ وہ بالغہ ہو اور اپنا مہر اپنے شوہر کو مہر کر دیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکا قد بیکھا جاوے اگر بالغہ عورتوں کا قد ہو تو اسکا اقرار صحیح ہوگا جسے کہ اگر اس کے بعد اس نے نکاح میں مسوقت بالغہ بنتی تو اسکا قول قبول ہوگا اور اگر قد بالغہ عورتوں کا قد ہو تو اسکا اقرار صحیح ہوگا۔ اور شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ماضی کو ایسے معاملہ میں احتیاط کرنی چاہیے اور عورت سے اسکا سبب دریافت کرے اور پوچھے کہ تو نے کیونکر یہ بات جانی ہو جیسے لطل کی صورت میں مشائخ نے فرمایا کہ اگر وہ اپنے بطن ہونے کا اقرار کرے تو قاضی احتیاط کے واسطے اس سے وجہ دریافت کرے یہ قتالہ قاضی خان میں ہو۔ جو دو مرد نے بہر مہر میں اختلاف کیا کہ جو روئے کہا کہ میں نے اس شرط مہر کیا تھا کہ تو مجھے طلاق نہ دے اور مرد نے کہا کہ تو نے بغیر شرط کے مہر کیا ہو تو قول عورت کا قبول ہوگا یہ قسیدہ میں ہو۔ گیارہ صوفیوں فضل عورت کے اپنے آپ کو بوجہ مہر کے روکنے اور مہر میں میعاد مقرر کرنے اور اس کے تعلقات کے بیان میں۔ ہر سی صورت میں کہ مرد نے عورت کے ساتھ دخول کر لیا ہو یا خلوت صحیح ہو گئی ہو اور تمام مہر نسا کہ ہو گیا ہو اگر مہر عمل وصول پانے کے واسطے عورت اپنے آپ کو روکنے اور مرد سے باز رہنے تو امام اعظم کے نزدیک عورت کو ایسا اختیار ہو اور ائمہ میں صاحبین نے اختلاف کیا ہو اور اسی طرح باہر نکلتے اور سفر کرنے اور حج نفل کے واسطے جانے سے امام اعظم کے نزدیک منع نہ کیا گیا لکن الا اس صورت میں کہ باہر نکلتا حد سے گذر ہو یا ہو ہو اور جب تک عورت نے اپنے نفس کو شوہر کے سپرد نہیں کیا ہو تب تک بالاجماع اسکو ایسا امتیاز ہو اور اسی طرح اگر صغیر یا مجنونہ کے ساتھ دخول کر لیا یا زبردستی باکراہ ایسا کر لیا تو بھی اس کے باپ کو اختیار ہو کہ اسکو روک رکھے یہاں تک کہ اس کے واسطے اسکا مہر عمل وصول کر لے یہ عتاب میں ہو۔ اور اگر

مغوہر نے عورت کی رضا مندی کے ساتھ اس سے دخول کر لیا یا خلوت کی تو بنا بر قول امام عظیم کے عورت کو اختیار ہوگا کہ اپنے آپ کو شوہر کے ساتھ سفر میں جانے سے روکے تاکہ پورا مہر وصول کر لے یا بنا بر جواب کتاب کے ہو اور ہمارے دیار کے عرف کے موافق تاکہ مہر محل وصول کر لے اور صاحبین نے فرمایا کہ اُسکو یہ اختیار نہیں ہے اور شیخ امام فقیر زابد الوالقاسم صفار سفر کرنے میں موافق قول امام عظیم کے فتوے دیتے تھے اور اپنے آپ کو مرد سے روکنے میں صاحبین کے قول پر فتوے دیتے تھے اور ہمارے بعض مشائخ نے امام صفار کا اختیار پسند کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور جب مرد نے اُسکو مہر دیا تو جان چاہے لیجاوے اور بہت سے مشائخ کے نزدیک یہ حکم ہے کہ ہمارے زمانہ میں شوہر اُسکو سفر میں نہیں لیجا سکتا ہے اگرچہ اُسکا مہر ادا کر دیا ہو لیکن گاؤں میں چاہے لیجاوے اور اسی پر فتوے ہے اور اُسکو اختیار ہے کہ گاؤں سے شہر میں لیجاوے یا ایک گاؤں سے دوسرے گاؤں میں لیجاوے یہ کافی میں ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنی دختر باکرہ بالغہ کا نکاح کر دیا پھر باپ نے چاہا کہ اس شہر کو چھوڑ کر حج اپنے عیال کے دوسرے شہر میں جا رہے تو اُسکو اختیار ہوگا کہ دختر مذکورہ کو اپنے ساتھ لیجاوے اگرچہ شوہر اس پر رضی ہو بشرطیکہ شوہر نے اسکا مہر منظور ادا نہ کیا ہو اور اگر مہر ادا کر چکا ہو تو بدو ن رضا مندی شوہر کے باپ کو اُسکے لیجانے کا اختیار نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر مرد نے سب مہر دیدیا ہو مگر ایک درم رہ گیا ہو تو عورت کو اختیار ہوگا کہ اپنے نفس کو شوہر سے روکے اور شوہر کو یہ اختیار ہوگا کہ جو کچھ عورت نے وصول کر لیا ہے اُسکو واپس کرے یہ راجح الراجح میں ہے۔ ایک دختر صغیرہ بیاہی گئی اور وہ مہر وصول ہونے سے پہلے شوہر کے بیان چلی گئی تو جسکو قبل نکاح کے اُسکے روکنے کا اختیار تھا اسی کو اب بھی اختیار ہوگا کہ وہاں سے لا کر اپنے گھر میں رکھے اور بٹلے سے منع کرنے تاکہ اُسکا شوہر اُسکا مہر اس شخص کو دیدے جو قبضہ کرنے اور وصول کرنے کا اختیار رکھتا ہے یہ قاصدے قاضی خان میں ہے اور اگر چاہے اپنی جتنی صغیرہ کا مہر سمے پہنچا کر کیا اور اُسکو شوہر کے سپرد کر دیا اور منظور تمام مہر وصول نہیں پایا ہے تو سپرد کرنا فاسد ہے اور وہ اسے پسند کرے واپس کر دی جائیگی یہ تجنیس و مزید میں ہے۔ اور باپ نے اگر اپنی دختر کا مہر وصول کر لینا چاہا تو عورت مذکورہ کا حاضر ہونا شرط نہیں ہے۔ اور اگر شوہر نے باپ سے عورت کے سپرد کرنے کا مطالبہ کیا پس اگر عورت اُسکے گھر میں موجود ہو تو باپ پر اُسکا سپرد کر دینا واجب ہے اور اگر موجود نہ ہو اور نہ باپ اُسکے سپرد کرنے پر قادر ہو تو باپ کو مہر کے وصول کرنے کا بھی اختیار ہوگا اور اگر عورت اپنے باپ کے گھر میں ہو لیکن شوہر نے اطمینان نہ کیا کہ وہ سپرد کرے گا اور باپ کی طرف سے بدگمان ہو تو قاضی اس میں عورت کے باپ کو حکم کرے گا کہ باپ اس شہر کی بابت شوہر کو کفیل دے اور شوہر کو حکم کرے کہ وہ جو کچھ سپرد کر دے۔ اور اگر مہر کی نالاش شہر کو نہ میں دائر ہوئی اور عورت شہر بصرہ میں رہے تو باپ کو کفیل نہ دے جائیگی کہ دختر کو کو نہ میں لاوے بلکہ شوہر سے کہا جائیگا کہ مہر اُسکو دے کر اس کے ساتھ بصرہ میں جا کر وہاں سے عورت کو لے لے یہ محیط سنی میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے مہر محل کی مقدار بیان کی تو اسی قدر محل قرار دیا جائیگا اور اگر کچھ نہ بیان کیا تو عقد کے مہر مذکور کو اور عورت کو دیکھا جائیگا کہ ایسی

عہدہ
مخالفات میں ہے

واجب ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ میعاد چاہے ہوگی اور ایسی میعاد جدائی واقع ہونے کے وقت پر محمول ہوگی یعنی
ادائے بعض مہر کا وقت وہ ہوگا جب دونوں میں بسبب موت یا طلاق کے جدائی واقع ہو اور امام ابو یوسف
سے بعضی ایسی روایت آئی ہے جو اس قول کی مؤید ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اس امر میں کسی کا خلاف نہیں
ہو کہ مہر کے ادا کی میعاد معلوم مثل ایک مہینہ یا ایک سال وغیرہ کے مقرر کرنا صحیح ہے اور اگر انتہا معلوم نہ ہو تو ایسی
مدت کی میعاد ہونے میں مشائخ کا اختلاف ہے بعضوں نے فرمایا کہ صحیح ہے اور یہی قول صحیح ہے اس وجہ
سے کہ انتہائے مدت خود ہی معلوم یعنی طلاق یا موت کا وقت ہے کیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ بعض مہر کا میعاد
ہونا صحیح ہو تاہم اگرچہ تصریح کسی مدت معلومہ کی نہ ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر طلاق جہی واقع ہوتی تو
میعاد ہی مہر نے الحال واجب الادا ہو جاتا ہے اور اگر بعد اسکے عورت سے رجعت کر لی تو پھر یہ مہر جو
فی الحال واجب الادا ہو گیا ہے میعاد ہی ہو جائیگا ایسا ہی استاد امام طہیر الدین نے فتوے دیا ہے یہ
خلاصہ میں ہے۔ اور اگر نعوذ باللہ تعالیٰ عورت مرید ہوگی پھر مسلمان ہوئی اور نکاح پر مجبور کی گئی پس آیا
باقی مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے یا نہیں تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے یہ محیط میں ہے اور متقی میں لکھا ہے کہ اگر کسی
عورت سے ایک کپڑے پر جنکا وصف بیان کر کے کسی میعاد پر ادا کرنے کی شرط سے نکاح کیا پھر
جب میعاد آئی تو عورت نے شوہر کا ایک کپڑا اسی صفت کا غصب کیا تو یہ مہر کا قصاص ہو جائیگا پھر
میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے ایک عورت سے چند کپڑوں پر جنکا وصف مع طول و عرض و قیمت
بیان کر کے اپنے ذمہ رکھے ہیں بشرط کسی میعاد پر ادا کرنے کے نکاح کیا پھر ان کپڑوں کے عوض انکی
قیمت عورت کو دی تو عورت کو اختیار ہوگا کہ قیمت قبول نہ کرے اور اگر اسکے واسطے کوئی میعاد نہ ٹھہری ہو
تو عورت انکی قیمت لینے سے انکار نہیں کر سکتی ہے یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت سے ہزار درہم پر
اس شرط سے نکاح کیا کہ اس میں جو کچھ مجھ سے بن پڑیگے ادا کر دینگا اور جو باقی رہیادینگے وہ ایک سال کے
ختم پر ادا کر دینگا تو پورے ہزار درہم میعاد ہی بوجہ ایک سال ہونگے لیکن اگر درمیان میں عورت گواہ قائم
کرے کہ اسکی قدرت و دسترسی میں سب مہر یا تھوڑا لگایا ہے تو جب قدر کے گواہ قائم کرے ہقدرے سکتی ہے
یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک عورت نے اپنی دختر صغیرہ کا نکاح کر دیا اور اسکا مہر وصول کر لیا پھر وہ
دختر بالغہ ہوئی پس اگر اسکی ماں اسکی وصیہ تھی تو اسکو اپنے ان سے مہر کا مطالبہ کرنے کا اختیار ہوگا شوہر سے
مطالبہ نہیں کر سکتی ہے اور اگر اسکی ماں اسکی وصیہ نہ تو عورت کو شوہر سے مطالبہ کرنے کا اختیار ہوگا پھر
اسکا شوہر اسکی ماں سے واپس لیگا۔ اور یہی حکم سواہے باپ و دادا کے باقی اولیاء کے حق میں ہے۔ ایک
شخص نے اپنی دختر کا مہر شوہر سے وصول کیا پھر دعوائے کیا کہ پھر میں نے اسکو واپس کر دیا ہے پس اگر عورت
باکرہ ہو تو بدو گواہوں کے اسکی تصدیق ہوگی اور اگر ثیبہ ہو تو تصدیق کی جائیگی یہ محیط شری کے باب النکاح
الصغیر والصغیرہ میں ہے۔ اور باپ و دادا و قاضی کو باکرہ کے مہر وصول کر لینے کا اختیار ہے۔ خواہ باکرہ مذکورہ
صغیرہ ہو یا بالغہ ہو لیکن اگر باکرہ بالغہ ہو اور اس نے وصول کرنے سے مانعت کر دی تو مانعت صحیح ہے اور باپ
و دادا و قاضی کے سوا کسی دوسرے کو یہ اختیار نہیں ہے اور وصی کو صغیرہ کے مہر کی نسبت ایسا اختیار ہی

۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

شوہر کو اختیار ہوگا چاہے دینار سے اور اگر بے چاہے درم سے اور دونوں میں سے جو گواہ قائم کرے گا اسکے گواہ قبول ہونگے اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو ایک ہزار بائیس سو درم کا حکم دیا جائیگا جس میں سے ہزار درم بطریق تسمیہ مہر اور بائیس سو درم بطریق اعتبار مہر المثل ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور شیخ ابو بکر سبزی نے فرمایا کہ باہمی قسم فقط ایک صورت میں ہے کہ جب مہر المثل دونوں میں سے کسی کے قول کا شاہد ہو تو قول اسی کا مقبول ہوگا جس کے واسطے مہر المثل شاہد ہو مگر اس سے دوسرے کے دعوے پر قسم لی جائیگی اور دونوں سے باہمی قسم یعنی ہر ایک سے دوسرے کے دعویٰ پر قسم لی جائیگی اور یہی صحیح ہے بشرح جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اور شیخ کرنی رہ نے ذکر فرمایا کہ اگر دونوں کے پاس گواہ نہ ہوں تو پہلے دونوں سے باہمی قسم لی جائیگی پھر اگر دونوں قسم کھا گئے تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک مہر المثل حکم قرار دیا جائیگا اور شیخ امام اجل شمس الامانہ سرخسی نے فرمایا کہ یہی اصح ہے کہ زانیہ محیط اور یہی صحیح ہے یہ محیطہ سرخسی میں ہے۔ اور اگر مال مہرین نہ ہو بلکہ مال دین ہو کہ اسکا وصف بیان کر کے اپنے ذمہ رکھا ہو مثلاً کسی کیلی چیز پر اسکا وصف بیان کر کے یا وزنی چیز موصوف یا ندروع موصوف پر نکاح کیا پھر دونوں نے کیل و وزن و ذراع کی مقدار میں اختلاف کیا تو یہ مثل درم و دینار کے اختلاف کہے۔ اور اگر جنس سہمی میں اختلاف ہو مثلاً شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے تجھ سے ایک غلام پر نکاح کیا ہے اور عورت نے کہا کہ ایک باندی پر نکاح کیا ہے۔ یا شوہر نے کہا کہ ایک گڑ جو پر اور عورت نے کہا کہ ایک گڑ گیون پر یا ہر دوسری چیز پر شوہر نے کہا کہ ہزار درم ہے اور عورت نے کہا کہ سو دینار پر نکاح ہے یا نوع سہمی میں اختلاف کیا کہ ایک نے حر کی غلام کہا اور دوسرے نے روحی کا دعویٰ کیا یا ایک نے دینار سے دوسرے نے دینار مصریہ کا دعویٰ کیا یا صفت سہمی میں اختلاف کیا کہ ایک نے جمید کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے روحی کا دعویٰ کیا تو اس میں اختلاف مثل اختلاف دو مال میں کے ہے سوائے درم و دینار کے کہ درم و دینار میں ایسا اختلاف مثل اختلاف مقدار درم و دینار یعنی ہزار و دو ہزار کے ہے کیونکہ دو جنس اور دو نوع و دو موصوف میں سے کوئی مرد یا عورت رضامندی کے ملک میں نہیں آتی ہے چنانچہ درم و دینار کے کہ یہ دونوں اگرچہ دو جنس مختلف ہیں لیکن معاملات مہرین یہ دونوں مثل جنس واحد کے قرار دیے گئے ہیں کیونکہ مہر مثل کا حکم جنس درہم و دینار دونوں سے ہو سکتا ہے کہ جس سے چاہے قسم ادا دیا جائے پس یہ جائز ہو کہ مرد یا عورت رضامندی کے مستحق سو دینار ہو۔ اور یہ سبب سبب ہے کہ مہرین میں ہو اور اگر مال مہرین ہو پس اگر دونوں نے اسکی مقدار میں اختلاف کیا پس اگر ایسی چیز ہو کہ اسکی مقدار سے عقد متعلق ہوتا ہو مثلاً طعام معین پر نکاح کیا اور دونوں نے اسکی مقدار میں اختلاف کیا مہرین طور کہ شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے اس طعام پر یا بن شرط کہ وہ ایک گڑ ہے نکاح کیا اور عورت نے کہا کہ تو نے مجھ سے اسپر بدین شرط کہ وہ دو گڑ ہے نکاح کیا ہے تو یہ مثل اختلاف ہزار درم و دو ہزار درم کے ہے اور اگر ایسی چیز ہو کہ اسکی مقدار سے عقد متعلق نہیں ہوتا ہو مثلاً مرد نے ایک عورت سے سین اس تھان کیڑے پر بدین شرط کہ وہ فی گڑ دس درم کا ہے نکاح کیا پھر دونوں میں اختلاف ہوا کہ شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے اس کیڑے پر بدین شرط کہ وہ آٹھ گڑ ہے نکاح کیا اور عورت نے کہا کہ بدین شرط کہ وہ دس گڑ ہے نکاح کیا ہے تو ایسی صورت

میں دونوں سے باہمی قسم نہ لی جائیگی اور نہ ہر مثل حکم قرار دیا جائیگا بلکہ بالاجماع شوہر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر
 مہر سیسین کی جنس و عین دونوں میں اختلاف کیا مثلاً شوہر نے کہا کہ اس غلام پر اور عورت نے کہا کہ اس
 باندی پر نکاح کیا ہے تو یہ ہزار دو ہزار درم کے اختلاف کے مانند ہے سوائے ایک صورت کے اور وہ یہ صورت ہے
 کہ اگر ہر مثل باندی کی قیمت کے برابر یا زیادہ ہو تو عورت کو باندی کی قیمت ملے گی بعینہ باندی نہ ملے گی بخلات اسکے
 اگر درم و دینار میں اختلاف ہو اس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے سو دینار یا زیادہ پر نکاح کیا تو عورت کو سو
 دینار فقط ملے گی جیسے کہ سابق میں بیان ہوا ہے۔ یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں نے ہر پر اتفاق کیا اور ہر مال
 میں ہے مثلاً غلام یا کوئی اسباب وغیرہ ہر پھر وہ شوہر کے پاس تلف ہو گیا پھر دونوں نے اس کی قیمت میں اختلاف
 کیا تو شوہر کا قول بالا جاع قبول ہوگا یہ بشرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے اپنے سیاہ
 غلام پر جس کی قیمت ہزار درم تھی نکاح کیا اور وہ میرے پاس رہ گیا اور عورت نے کہا کہ میں نے تجھے گویا
 غلام پر جس کی قیمت دو ہزار درم ہے نکاح کیا ہے اور وہ میرے پاس رہا ہے تو ہر مثل حکم قرار دیا جائیگا اور اگر
 ہر مثل دونوں کے دعوے کے ورسایان ہو تو دونوں سے قسم بچائیگی اور اگر ایک کر معین پر نکاح کیا اور
 وہ تلف ہو گیا پھر دونوں نے اس کی مقدار یا صفت میں اختلاف کیا یا کسی عورت سے ایک معین کپڑے پر
 نکاح کیا یا اگر اختہ معین چاندی پر یا چاندی کی ابرق معین پر نکاح کیا اور یہ مال معین تلف ہو گیا پھر دونوں
 نے گودن یا وصف یا وزن میں اختلاف کیا تو جیسی صورتوں میں بحث کر کے کہ قبل تلف ہونے کے شہر
 کا قول قبول ہوگا انھیں میں بعد تلف ہونے کے بھی شوہر کا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں نے
 وصف و مقدار دونوں میں اختلاف کیا تو وصف کے حق میں شوہر کا قول قبول ہوگا اور مقدار میں
 عورت کے پورے ہر مثل تک عورت کا قول قبول ہوگا یہ طبرستان میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو نے
 مجھ سے اس غلام پر نکاح کیا ہے اور شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے اس باندی پر نکاح کیا ہے حالانکہ یہ
 باندی اس عورت کی مانی ہے اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو عورت کے گواہ مقبول ہونگے اور باندی
 مذکورہ شوہر کی طرف سے آزاد ہو جائیگی اس واسطے کہ اس نے خود اقرار کیا ہے اور اگر شوہر نے گواہ قائم کیے
 جنھوں نے یہ گواہی دی کہ شوہر نے اسکے ساتھ ہزار درم پر نکاح کیا ہے اور عورت نے گواہ قائم کیے
 کہ اس نے سو دینار پر اس عورت سے نکاح کیا ہے اور عورت کے باپ نے جو مال کا غلام ہے گواہ قائم کیے
 کہ اس نے میرے رقبہ پر نکاح کیا ہے تو باپ کے گواہ مقبول ہونگے اور اگر باوجود اس عورت کی مان نے جو
 شہر کی باندی ہے گواہ قائم کیے کہ اس مرد نے میری دختر سے میرے رقبہ پر نکاح کیا ہے تو باپ و ماں کے
 گواہ مقبول ہونگے اور ان دونوں میں سے نصف نصف اس عورت کا ہر ہوگا اور دونوں باپ و ماں اپنی
 اپنی نصف قیمت کے واسطے شوہر کے لیے سوایت کریں گے۔ اور اگر ایسا ہوا بلکہ عورت نے گواہ قائم کیے
 کہ اس مرد نے مجھ سے سو دینار پر نکاح کیا ہے اور شوہر نے گواہ قائم کیے کہ میں نے اس سے ہزار درم
 پر نکاح کیا ہے اس قاضی نے عورت کے گواہوں پر سو دینار کے عوض نکاح ہونے کا حکم دیا ہے عورت کے
 باپ نے جو شوہر کا غلام ہے گواہ قائم کیے کہ شوہر نے میرے رقبہ پر اس عورت سے نکاح کیا ہے تو قاضی پہلے

حکم کو منسوخ کر دیا اور یہ حکم دیگا کہ یہی باپ اُسکا مہر ہو اور اگر شوہر مدعی ہو کہ میں نے اس عورت کے باپ پر نکاح کیا ہے اور باپ نے اس کے قول کی تصدیق کی پھر دونوں نے گواہ قائم کیے اور عورت نے دعویٰ کیا کہ شوہر نے مجھے سودینار پر نکاح کیا ہے اور گواہ قائم نہ کیے پس قاضی نے باپ اور شوہر کے گواہوں پر حکم دیا اور باپ کو مہر قرار دیا اور عورت کے مال سے اُسکو آزاد کرکھا اور باپ کی دلا اس عورت کے واسطے قرار دی پھر عورت نے گواہ قائم کیے کہ نکاح سودینار پر ہوا تھا تو عورت کے گواہ مقبول ہونگے اور قاضی سودینار کا شوہر پر حکم دیگا اور عورت کے باپ کو شوہر کے مال سے آزاد قرار دیگا اور دلا جب عورت کے واسطے حکم دیا ہے باطل کر دیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر بعد طلاق کے دونوں نے اختلاف کیا پس اگر بعد دخول کے یا دخول سے پہلے بعد خلوت صحیحہ کے طلاق ہو کر اختلاف ہوا تو اسکا حکم ایسا ہی ہوگا جیسا نکاح موجود ہونے کی حالت میں بیان ہوا ہے اور اگر دخول اور خلوت سے پہلے طلاق ہو کر اختلاف ہوا پس اگر مہر مال دین ہو اور مقدار مہر میں کہ ہزار ہو یا دو ہزار ہو اختلاف کیا تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور شوہر کے قول کے موافق جو مقدار ہوگی اسکا نصف دیا جائیگا اور اس میں کچھ اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور شیخ کرخی نے اس پر اجماع بیان کیا ہے اور کہا کہ بالاتفاق سب اماموں کے عود یک ہزار کی تصنیف کی جائیگی اور امام محمد نے جامع میں ذکر کر کے فرمایا کہ بنا بر قول امام اعظم کے تا مقدار متعہ مثل عورت کا قول قبول ہونا چاہیے اور اس سے زائد میں شوہر کا قول قبول ہونا چاہیے مگر صحیح دہی قول اول ہے اور بعضوں نے فرمایا کہ درحقیقت دونوں روایتوں میں کچھ اختلاف نہیں ہے اور یہ اختلاف بسبب اختلاف موضوع ہر دو مسئلہ کے ہے پس مسئلہ کتاب النکاح کا موضوع ہزار دو ہزار ہو پس یہاں متعہ کے حکم کی کوئی وجہ نہیں ہے اور جامع کبیر میں دش اور شوہر کا موضوع ہر مین طور کہ شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے دس درم پر نکاح کیا ہے اور عورت نے کہا کہ سودرم پر نکاح کیا ہے اور اس عورت کا متعہ مثل میں درم ہو پس موضوع میں اختلاف ہے قال المترجم فیہ تامل اور اگر مہر مال میں ہو جیسا کہ مسئلہ غلام و باندہ میں مذکور ہے تو عورت کو متعہ ملے گا لیکن اگر شوہر راضی ہو جاوے کہ عورت نصف باندہ لے لے تو جائز ہے یہ بدلہ میں ہے اور اگر اصل مسمیٰ میں ہو یعنی ایک نے دعوے کیا کہ تسمیہ کچھ نہ تھا اور دوسرے نے دعوے کیا کہ مہر ٹھہرا ہے تو بالاتفاق مہر مثل واجب ہوگا یہ تبیین میں ہے مگر عورت کے دعوے سے زیادہ نہ دیا جائیگا بشرطیکہ عورت ہی دعویٰ کرتی ہو کہ مہر ٹھہرا گیا ہے اور اگر شوہر اُسکا مدعی ہو تو اُسکے دعوے سے کم نہ دلا یا جائیگا یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر دخول سے پہلے طلاق واقع ہونے کے بعد ایسا اختلاف ہو تو بالاتفاق متعہ واجب ہوگا فتح القدیر میں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک کے مرجع ہونے کے بعد ایسا اختلاف ہو تو اسکا حکم وہی ہے جو حالت قیام نکاح میں اصل سے یا مقدار میں اختلاف کرنے کی صورت میں مذکور ہوا ہے یہ فیض شریح کثر میں ہے۔ اور اگر شوہر عورت دونوں مرگئے اور وارثوں میں مقدار مسمیٰ میں اختلاف ہو تو قول و اذان شوہر کا قبول ہوگا اور تہتنا سے مستنکر ہوگا اور یہ امام اعظم کا قول ہے کہ اذانی البینین اور مستنکر کے درمیان میں اول یہ کہ اُس نے دس درم سے کم پر نکاح کیا ہے اور اسی کو ہمارے مشائخ نے لیا ہے اور دوم آنکہ یہ دعویٰ کیا جاوے کہ اُس نے اس عورت سے اتنے مہر پر نکاح کیا کہ ایسی عورتیں ایسے مہر پر نکاح میں نہیں لائی جاتی ہیں اور اسکو جائزہ مشائخ نے لیا ہے

۴۰
فتاویٰ
عالمگیری
جلد دوم
کتاب النکاح
باب ہفتم
ہر مین
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اصل مہر زاریا کے یا نہ پانے میں دونوں کے وارثوں نے اختلاف کیا تو قول
 حاکم وارثوں کا قبول ہوگا جو مہر مسمی ہونے کے منکر ہیں اور امام اعظم کے نزدیک عورت کے واسطے کسی چیز کا
 حکم نہ دیا جائیگا اور صاحبین نے فرمایا کہ مہر المثل کا حکم دیا جائیگا اور مشائخ نے فرمایا کہ فتویٰ صاحبین ہی کے
 قول پر ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ جب عورت اپنے
 نفس کو مرد کے سپرد نہ کر چکی ہو اور اگر عورت اپنے تین سپرد کر چکی تھی پھر حال حیات یا بعد موت کے
 اختلاف ہوا تو مہر مثل کا حکم نہ دیا جائیگا اس واسطے کہ ہم حادثا جانتے ہیں کہ عورت نے بدون مہر مثل لے لینے
 کے اپنے تین سپرد نہ کیا ہوگا پس کہا جائیگا کہ یا تو اس قدر مہر کا جسکو تو نے بطور مہر مثل لے لیا ہے یا تو اگر اسے در نہ ہم
 رواج کے موافق جب قدر لیا جاتا ہے اتنے وصول پانے کا بچہ حکم کرینگے پھر باقی کے واسطے وہی عمل در آمد
 ہوگا جو مذکور ہو اگر یہ محیط شخصی میں ہے قال المترجم ہمارے دیار میں مہر مثل کا بچہ رواج نہیں ہے پس ہمارے یہاں
 یہ حکم متعلق نہ ہوگا فلینال۔ اور اگر شوہر و عورت دونوں مر گئے اور عورت کا مہر نکاح میں مقرر ہو چکا ہے جو بذریعہ
 گواہوں کے ثابت کیا گیا یا وارثوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہوا ہے تو عورت کے وارثوں کو خست یا ہوگا
 کہ اسکا مہر مسمی مذکور شوہر کی میراث سے وصول کریں اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جب یہ معلوم ہو کہ پہلے شوہر مر گیا ہے یا
 یہ معلوم ہو کہ دونوں ایک ساتھ مر گئے یا الگ الگ پچھلا کچھ نہ معلوم ہو اور اگر یہ معلوم ہو کہ پہلے عورت مری ہے
 تو اس مہر میں سے حصہ میراث شوہر نکال ڈالا جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر ہر دو فریق کے وارثوں
 نے اتفاق کیا کہ نکاح میں کچھ مہر ٹھہرا نہ تھا تو مہر مثل کا حکم دیا جائیگا یہ صاحبین رحمہم کا قول ہے اور اسی
 پر فتویٰ ہے جو اہل اخلاطی میں ہے۔ اور اگر عورت نے شوہر کو اپنے مہر سے بری کر دیا یا اسکو ہبہ کر دیا پھر
 کچھ مدت بعد مہر گئی پس اس کے وارثوں نے دعوے کیا کہ عورت مذکورہ نے اپنے مرض الموت میں ہبہ کیا ہے یا بری
 کیا ہے اور شوہر نے اس سے انکار کیا تو شوہر کا قول قبول ہوگا یہ متین میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر کے
 مرنے کے بعد اس پر دعوے کیا کہ میرے اسپر ہزار درم مہر کے ہیں تو امام اعظم کے نزدیک پورے مہر مثل
 تک اسی کا قول قبول ہوگا یہ محیط شخصی میں ہے۔ ہشام نے فرمایا کہ میں نے امام محمد سے دریافت کیا کہ ایک
 عورت نے ایک مرد پر دعوے کیا کہ اس نے مجھے ایک سال ہوا کہ کوئی نہ میں دو ہزار درم پر نکاح کیا ہے اور
 اس دعوے پر گواہ قائم کیے اور شوہر نے گواہ قائم کیے کہ دو سال ہو گئے کہ میں نے اس سے بصرہ میں ایک ہزار
 درم پر نکاح کیا تھا تو امام محمد نے فرمایا کہ عورت ہی کے گواہ قبول ہونگے تب میں نے پوچھا کہ اگرچہ عورت
 کے ساتھ دو برس سے زیادہ کا بچہ موجود ہو تو فرمایا کہ اگرچہ ایسا ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر شوہر
 نے مہر نامہ لکھنے سے انکار کیا تو وہ مجبور نہیں کیا جائیگا اور اگر مہر نامہ میں دینار ہوں اور عقد درمون سے ہوا ہے
 تو درم واجب ہونگے اور مہر نامہ کے رو سے دینار واجب ہونگے اور شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکے معنی
 یہ ہیں کہ دنیا میں وہ بین اللہ تھا لے شوہر پر جو عقد میں ٹکڑا ہے وہی واجب ہوگا ولیکن قاضی بظاہر اسکو
 دیناروں کے ادا کرنے پر مجبور کرے گا لیکن اگر قاضی کو ایسا علم ہو جاوے کہ عقد درمون سے ہوا ہے تو ایسا
 نہ کرے گا یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اگر شوہر نے اپنی عورت کو کوئی چیز بھجی پھر عورت نے کہا کہ وہ ہر یہ تھی

اور شوہر نے کہا کہ وہ مہر میں تھی تو جو چیز کھانے کے واسطے مہیا ہووے جیسے بھونا گوشت و سالن و فواکھ وغیرہ جو دیر تک باقی نہیں رہتے ہیں اس میں عورت کا قول قبول ہوگا اور یہ استحسان ہے بخلاف اسکے جو چیز کھانے کے واسطے مہیا ہو جیسے شہد و کھن و اخروٹ و بادام و پستہ وغیرہ اس میں شوہر کا قول قبول ہو سکتا ہے کیونکہ میں نے اور دیگر استیاریہ میں فقہ ابو اللیث نے یہ اختیار کیا ہے کہ جو چیزیں شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہیں جیسے روزہ و چادر وغیرہ اس میں شوہر کا قول قبول ہوگا اور جو متاع شوہر پر واجب ہے جیسے اور متاعی و کرتی و شیاہ شب تو انکو مہر میں محسوب نہیں کر سکتا ہے یہ محیطا سرخی میں ہے پھر جن صورتوں میں شوہر کا قول قبول ہوگا اگر متاع مذکور بعینہ قائم ہو تو شوہر کو واپس کر دے اور اپنا مہر لے لے اس واسطے کہ یہ بیع بوجہ مہر ہے اور شوہر اسکے ساتھ مستقر نہیں ہو سکتا ہے بخلاف اسکے اگر جس مہر سے ہو تو ایسا نہیں ہے اور اگر متاع مذکور تلف ہوگئی تو مہر واپس نہیں لے سکتی ہے اور اگر شوہر نے کہا کہ یہ متاع و ولایت تھی اور عورت نے کہا کہ مہر میں تھی پس اگر وہ جس مہر سے ہو تو عورت کا قول قبول ہوگا اور اگر اسکے خلاف جس کا قول شوہر کا قبول ہوگا یہ نہیں میں ہے۔ شوہر نے عورت کو کچھ مال دیا پھر عورت نے دعوے کیا کہ یہ نفقہ میں تھا اور شوہر نے کہا کہ مہر میں تھا تو شوہر کا قول قبول ہوگا لیکن اگر عورت ہی گواہ قائم کرے تو ایسا ہوگا کیونکہ فقہ مالک پر مبنی ہے کہ ایک شخص نے اپنی جوہ کو متاع بھیجی اور عورت کے باب میں شوہر کو کچھ متاع بھیجی پھر شوہر نے دعوے کیا کہ میں نے جو بھیجا ہے وہ مہر میں ہے تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا پس اگر متاع مذکور قائم ہو تو عورت کو چاہیے کہ متاع واپس کر کے باقی مہر لے لے کیونکہ وہ اسکے مہر ہونے پر راضی نہیں ہوتی اور اگر متاع تلف ہوگئی ہو پس اگر مثلی چیز ہو تو شوہر کو جس کے مثل دیدے اور اگر مثلی ہو تو عورت اپنے شوہر سے باقی مانگے مہر وصول نہیں کر سکتی ہے۔ اور وہ متاع جو عورت کے باب میں بھیجی ہے اگر تلف ہوگئی ہو تو شوہر سے کچھ واپس نہیں لے سکتی ہے اور اگر موجود ہو پس اگر باپ تسلیم نہ کرے تو مال سے بھیجی ہو تو شوہر سے واپس لے سکتا ہے اور اگر وہ خیر باندہ کے مال سے اسکی رضامندی سے بھیجی ہو تو واپس نہیں ہو سکتی ہے جو یہ قاضی خان مین ہے اور شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی منگیت عورت کو دینا نہ بھیجے پس اسکے لوگوں نے اس شخص کے واسطے اس مال سے جوڑے بنائے جیسی عادت ہے پھر اسکے بعد ان سے کہنا شروع کیا کہ یہ مال نقد جو میں نے بھیجا تھا وہ مہر میں سمجھا تھا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ قول سمجھنے والے کا قبول ہوگا۔ پھر دریافت کیا گیا کہ اگر اس نے ان لوگوں کو پاس دینا نہ بھیجے اور کہا کہ اس میں سے کچھ جو لاہ سے کی مزدور مٹی دو اور بعض سے بکری خرید کر اسکا خن دو اور بعض جوڑے میں خرچ کرو جیسی عادت جاری ہے پس ان لوگوں نے ایسا ہی کیا پھر وہ عورت اپنے شوہر کے پاس بطریق زنا ف بھیجی گئی پھر مرد مذکور نے دعوے کیا کہ میں نے یہ دنیا میرے مہر میں بھیجی تھی تو اسکا قول قبول ہوگا یا نہ ہوگا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر قول کے ساتھ تصریح کر دی تو قیام میں اسکا قول قبول ہوگا اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنے پسر کے واسطے کسی دختر سے منگنی کی اور اس دختر کو درم بھیجے پھر باپ مر گیا اور اسکے سب وارثوں نے اس مال سے بھی

جو چیز کھانے کے واسطے مہیا ہووے جیسے بھونا گوشت و سالن و فواکھ وغیرہ جو دیر تک باقی نہیں رہتے ہیں اس میں عورت کا قول قبول ہوگا اور یہ استحسان ہے بخلاف اسکے جو چیز کھانے کے واسطے مہیا ہو جیسے شہد و کھن و اخروٹ و بادام و پستہ وغیرہ اس میں شوہر کا قول قبول ہو سکتا ہے کیونکہ میں نے اور دیگر استیاریہ میں فقہ ابو اللیث نے یہ اختیار کیا ہے کہ جو چیزیں شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہیں جیسے روزہ و چادر وغیرہ اس میں شوہر کا قول قبول ہوگا اور جو متاع شوہر پر واجب ہے جیسے اور متاعی و کرتی و شیاہ شب تو انکو مہر میں محسوب نہیں کر سکتا ہے یہ محیطا سرخی میں ہے پھر جن صورتوں میں شوہر کا قول قبول ہوگا اگر متاع مذکور بعینہ قائم ہو تو شوہر کو واپس کر دے اور اپنا مہر لے لے اس واسطے کہ یہ بیع بوجہ مہر ہے اور شوہر اسکے ساتھ مستقر نہیں ہو سکتا ہے بخلاف اسکے اگر جس مہر سے ہو تو ایسا نہیں ہے اور اگر متاع مذکور تلف ہوگئی تو مہر واپس نہیں لے سکتی ہے اور اگر شوہر نے کہا کہ یہ متاع و ولایت تھی اور عورت نے کہا کہ مہر میں تھی پس اگر وہ جس مہر سے ہو تو عورت کا قول قبول ہوگا اور اگر اسکے خلاف جس کا قول شوہر کا قبول ہوگا یہ نہیں میں ہے۔ شوہر نے عورت کو کچھ مال دیا پھر عورت نے دعوے کیا کہ یہ نفقہ میں تھا اور شوہر نے کہا کہ مہر میں تھا تو شوہر کا قول قبول ہوگا لیکن اگر عورت ہی گواہ قائم کرے تو ایسا ہوگا کیونکہ فقہ مالک پر مبنی ہے کہ ایک شخص نے اپنی جوہ کو متاع بھیجی اور عورت کے باب میں شوہر کو کچھ متاع بھیجی پھر شوہر نے دعوے کیا کہ میں نے جو بھیجا ہے وہ مہر میں ہے تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا پس اگر متاع مذکور قائم ہو تو عورت کو چاہیے کہ متاع واپس کر کے باقی مہر لے لے کیونکہ وہ اسکے مہر ہونے پر راضی نہیں ہوتی اور اگر متاع تلف ہوگئی ہو پس اگر مثلی چیز ہو تو شوہر کو جس کے مثل دیدے اور اگر مثلی ہو تو عورت اپنے شوہر سے باقی مانگے مہر وصول نہیں کر سکتی ہے۔ اور وہ متاع جو عورت کے باب میں بھیجی ہے اگر تلف ہوگئی ہو تو شوہر سے کچھ واپس نہیں لے سکتی ہے اور اگر موجود ہو پس اگر باپ تسلیم نہ کرے تو مال سے بھیجی ہو تو شوہر سے واپس لے سکتا ہے اور اگر وہ خیر باندہ کے مال سے اسکی رضامندی سے بھیجی ہو تو واپس نہیں ہو سکتی ہے جو یہ قاضی خان مین ہے اور شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی منگیت عورت کو دینا نہ بھیجے پس اسکے لوگوں نے اس شخص کے واسطے اس مال سے جوڑے بنائے جیسی عادت ہے پھر اسکے بعد ان سے کہنا شروع کیا کہ یہ مال نقد جو میں نے بھیجا تھا وہ مہر میں سمجھا تھا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ قول سمجھنے والے کا قبول ہوگا۔ پھر دریافت کیا گیا کہ اگر اس نے ان لوگوں کو پاس دینا نہ بھیجے اور کہا کہ اس میں سے کچھ جو لاہ سے کی مزدور مٹی دو اور بعض سے بکری خرید کر اسکا خن دو اور بعض جوڑے میں خرچ کرو جیسی عادت جاری ہے پس ان لوگوں نے ایسا ہی کیا پھر وہ عورت اپنے شوہر کے پاس بطریق زنا ف بھیجی گئی پھر مرد مذکور نے دعوے کیا کہ میں نے یہ دنیا میرے مہر میں بھیجی تھی تو اسکا قول قبول ہوگا یا نہ ہوگا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر قول کے ساتھ تصریح کر دی تو قیام میں اسکا قول قبول ہوگا اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنے پسر کے واسطے کسی دختر سے منگنی کی اور اس دختر کو درم بھیجے پھر باپ مر گیا اور اسکے سب وارثوں نے اس مال سے بھی

جو اس نے بھیجا تھا میراث طلب کی تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر دونوں میں میل پورا ہو گیا ہو تو یہ بھیجا ہوا مال
 اسی پسر کا ہوگا جسکے واسطے اسے بھیجا ہو اور اگر دونوں میں میل کی بات حجت بخند نہ ہو گئی ہو تو یہ مال میراث
 ہوگا اور اگر باپ زندہ ہو تو اس کے بیان کی جانب رجوع کیا جائیگا۔ اور میرے والد رحمہ اللہ سے دریافت
 کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی منگیت کے یہاں لشکر اور جوڑ و کوزہ و مہر وغیرہ بھیجے پھر مرد والوں کی رائے میں
 آیا کہ منگنی چھوڑیں پس انھوں نے چھوڑ دی تو اس مرد کو روایا کہ جو اس نے بھیجا تھا وہ واپس
 کرے تو میرے والد رحمہ اللہ نے جواب میں فرمایا کہ اگر لڑکی والوں نے بھیجنے والے کے حکم سے یہ چیزیں
 لوگوں کو بانٹ دی ہوں تو واپس کرنے کا استحقاق حاصل نہ ہوگا اور اگر اسے یہ ہازت نہ دی ہو تو واپس لے سکتا ہے
 یہ تاتار خانہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس کے پاس ہر ایسا بھیجے اور عورت نے بھی
 اہل عوض میں بھیجے پھر عورت مذکورہ اس کے پاس بھیجی گئی پھر مذکور نے اسکو جو کیا پھر کہا کہ وہ چیزیں میں
 تیرے پاس بطور عاریت بھیجی تھیں اور واپس لینی چاہیں اور عورت نے اپنا معاوضہ واپس لینا چاہا تو حکم
 قضا کے واسطے ظاہر میں مرد کا قول قبول ہوگا اور جب اسے عورت سے واپس لیا تو عورت کو اختیار ہوگا
 کہ جو اسے اسکا عوض دیا ہو وہ واپس لے یہ محیط میں ہے۔ اور شیخ ابو بکر اسکاٹ نے فرمایا کہ اگر عورت نے
 بھیجے وقت تصریح کر دی ہو کہ یہ اسکا عوض ہے تو یہی حکم ہے اور اگر تصریح نہ کی ہو لیکن اس نے دل میں خیال
 کر کے حساب کیا اور نیت کر لی کہ یہ عوض ہے تو یہ عورت کی طرف سے ہے ہوگا اور اسکی نیت باطل قرار دی
 جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے قال المتزوج یعنی عورت واپس نہیں لے سکتی ہر کما تقر فی الہبتہ بین الزوج والزوجہ
 تھوکر اور جب میں لکھا ہے کہ اگر عورت کو ناؤن شک یا عطر وغیرہ خوشبو بھیجے پھر دعویٰ کیا کہ یہ مہر میں تھی تو وہ
 کا قول قبول ہوگا اور حامی میں ہے کہ اگر عورت نے اسکو شوہر کی طرف سے ہر یہ خیال کر کے اسے عوض میں
 سمجھ بھیجا پھر اس کے خیال کے برخلاف ظاہر ہونے پر عورت نے اپنا عوض واپس لینا چاہا تو شیخ رحمہ اللہ
 نے فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہ ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر خوشبو مذکور موجود ہو تو شوہر اسکو واپس لے لیا جائیگا
 عورت اس کے مہر میں ہونے پر رضی منو اور اگر تلف ہو گئی ہو تو شوہر اس کے مثل لے لیا اور اگر مثلی نہ ہو تو
 اسکی قیمت مقدار مہر میں سے محسوب ہو جائیگی یہ تاتار خانہ میں ہے۔ ایک عورت مرگئی اور اسکی ماں نے ماتم داری
 کی اور شوہر نے اسکی ماں کو ایک گائے بھیجی جسکو اس نے فوج کر کے ماتم داری میں صرف کیا پھر شوہر نے
 اس گائے کی قیمت واپس لینی چاہی تو مشائخ نے فرمایا ہے کہ اگر دونوں نے اس امر پر اتفاق کیا کہ شوہر
 نے عورت کی ماں کو یہ گائے بہرین غرض بھیجی تھی کہ فوج کر کے ماتم داری میں جو جمع ہوں اسے صرف میں
 لادے اور قیمت کا ذکر نہ کیا تو قیمت نہیں لے سکتا ہے اور اگر اس امر پر دونوں نے اتفاق کیا کہ اس نے
 بھیجنے کے وقت قیمت کا ذکر کیا جو قیمت واپس لے سکتا ہے اور اگر دونوں نے قیمت کے ذکر کرنے نہ کرنے
 میں اختلاف کیا تو قسم سے عورت کی ماں کا قول قبول ہوگا اور شیخ مولف رحمہ اللہ تھامس نے فرمایا کہ شوہر کا
 قول قبول ہونا چاہیے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے ایام عید
 میں اپنی عورت کو دراہم بھیجے اور کہا کہ یہ عید سی ہو یا کہا کہ شکر کار دہی ہو پھر دعویٰ کیا کہ یہ مہر میں تھا

تو اس کے قول کی تصدیق نہوگی یہ محض امین ہر تیر حوین فصل تکرار مہر کے بیان میں۔ ایک شخص نے ایک عورت سے کہا کہ ہر بار کہ میں تجھ سے نکاح کروں پس تو طالق ہی پھر اسی عورت سے ایک دن میں تین بار نکاح کیا اور ہر بار اس کے ساتھ دخول کیا تو اس پر دو طلاق واقع ہو گئی اور مرد پر دو مہر اور نصف مہر واجب ہو گا اور یہ بقیاس قول امام اعظم و امام ابو یوسف بھی ہو کر جب اس نے اول مرتبہ نکاح کیا تو عورت پر ایک طلاق واقع ہوئی اور چونکہ قبل دخول کے طلاق پڑی ہو اس واسطے نصف مہر لازم آیا پھر جب اس کے ساتھ دخول بھی کیا اور یہ دخول خالی از شبہ نہین ہو اس واسطے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک جو طلاق معلق بہ تنہیج ہوتی ہو وہ نہیں واقع ہوتی ہر پس عورت پر عدت واجب ہوگی پھر جب عدت میں دوبارہ اس سے نکاح کیا تو دوسری طلاق واقع ہوگی اور یہ طلاق امام اعظم و امام ابو یوسف کے قول کے موافق منقطع جت ہو اس واسطے کہ ان دونوں اماموں کے نزدیک اگر معتہ عورت سے نکاح کیا پھر قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو حکما یہ طلاق بعد دخول کے ہوگی اگرچہ یہ عدت وطی لشیبہ کی ہو اور جو طلاق بعد دخول کے ہو وہ منقطع رجعت ہوتی ہو اور پورے مہر کی موجب ہو پس مرد پر تمام وہ مہر جو دوسرے نکاح میں قرار پایا تھا واجب ہو گا پس مرد کے ذمہ دو مہر و نصف مہر مجتمع ہو گئے اور تیسرا نکاح صحیح نہوگا اس واسطے کہ عورت طلاق رجعی کی عدت میں ہو اگرچہ طلاق رجعی اسی مرد نے دیا ہو پس نکاح ثالث غیر معتبر ہو اس پس تیسرا مہر واجب نہوگا اور تیسرے نکاح کے بعد جو اس نے دخول کیا ہو اس سے کوئی مہر زاد واجب نہوگا اس واسطے کہ مرد نے اپنی منکوحہ سے وطی کی ہو۔ اور اگر مرد نے کہا کہ ہر بار کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو طالق ہی پھر اسی عورت سے تین بار نکاح کیا اور ہر بار دخول کیا تو یہ عورت اس مرد سے تین طلاقی کے ساتھ بائنہ ہو جائیگی اور مرد پر بقیاس قول امام اعظم و امام ابو یوسف کے ساتھ بائع مہر واجب ہونگے یعنی نصف مہر نکاح اول اور مثل بدل دخول اول اور مہر سے بیکاح دوم او مثل بدل دخول دوم ایسے کہ مرد نے اس سے شبہ وطی کی ہو اور مثل بیکاح ثالث اور مثل بدل دخول سوم اس واسطے کہ وطی لشیبہ ہو پس مرد کے ذمہ بائع مہر و نصف مہر واجب ہو گا۔ اور اگر ایک عورت سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول کیا پھر اسکو طلاق بائن دیدی پھر اس سے عدت میں نکاح کیا پھر نکاح دوم میں دخول سے پہلے اسکو طلاق دیدی تو مرد پر نکاح اول سے مہر واجب ہو گا اور مہر کامل بیکاح دوم لازم ہو گا اور یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے اور ان دونوں اماموں کے نزدیک عورت مذکورہ پر نکاح ثانی کی جدید از سر نو عدت واجب ہوگی اور اگر نکاح دوم میں مرد نے اسکو طلاق نہ دی بیان تک کہ عورت مذکورہ قبل دخول کے اپنے کسی فعل سے مثل مرتد ہو جانے یا پس شوہر کی مطا وعت و خیرہ سے شوہر سے بائنہ ہو گئی تو ہر دو امام موصوف رحمہما اللہ کے نزدیک مرد پر اسکا مہر کامل واجب ہو گا۔ اور اگر باندھی ہو اور وہ بعد نکاح دوم کے آزاد کی گئی اور قبل دخول کے اس نے اپنے نفس کو اختیار کیا یعنی شوہر سے جدائی اختیار کی تو ہر دو امام موصوف کے نزدیک مرد پر اسکا مہر کامل و دوسرے نکاح کا واجب ہو گا اور اگر غیر کفو کے ساتھ عورت کا نکاح ہوا اور اس نے عورت کے ساتھ دخول کیا پھر دلی سے قاضی سے نالیش کی اور قاضی نے دونوں میں تفریق کرادی اور مہر و عدت واجب ہوئی پھر پھر دلی کے اس مرد نے اس عورت سے نکاح کیا اور قبل دخول کے دوسرے نکاح میں سے قاضی نے

دو دنوں میں تفریق کرادی تو پھر مرد پر مہر کامل واجب ہوگا اور عورت پر جدید از سر نو عدت واجب ہوگی اور ایام
ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کا قول ہو۔ ایک شخص نے ایک صغیرہ سے تیزوچ اُسکے ولی کے نکاح کیا اور قبیل
بلوغ کے اُسکے ساتھ دہلی کر لی پھر جب وہ بالغ ہوئی تو اُسے فرقت اختیار کی اور دو دنوں میں جدائی کرادی گئی پھر عدت
میں اُس مرد نے اُس سے نکاح کیا پھر قبل دخول کے اُسکو طلاق دیدی تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک
اُس پر مہر کامل واجب ہوگا اور عورت پر از سر نو جدید عدت واجب ہوگی۔ ایک شخص نے ایک صغیرہ سے نکاح کیا
اور اُسکے ساتھ دخول کیا پھر اُسکو ایک طلاق بابت دیدی پھر عدت میں اُس سے نکاح کیا پھر وہ بالغ ہوئی اور
اُس نے اپنے نفس کو اختیار کیا اور دو دنوں میں تفریق کرادی گئی تو مرد پر مہر کامل اور عورت پر از سر نو عدت واجب
ہوگی۔ اور علیٰ ہذا اگر ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور دخول کیا پھر وہ نفوذ بابت مردہ ہو گئی پھر
مسلمان ہوئی اور عدت میں مرد مذکور نے اُس سے نکاح کیا پھر قبل دخول واقع ہونے کے وہ عورت مردہ
ہو گئی تو بھی یہی حکم ہو اور اسی طرح اگر ایک شخص نے ایک باندی سے نکاح کیا اور دخول کیا پھر وہ آزاد کی گئی اور
اُس نے اپنے نفس کو اختیار کیا پھر عدت میں مرد مذکور نے اُسکے ساتھ نکاح کیا پھر قبل دخول کے اُسکو طلاق دیدی
تو بھی یہی حکم ہو اور اسی طرح اگر ایک شخص نے بکاح فاسد ایک عورت سے نکاح کیا اور دخول کر لیا پھر دو دنوں
میں تفریق کرانی گئی پھر عدت میں بکاح جائز اُس سے نکاح کیا پھر قبل دخول کے اُسکو طلاق دیدی تو بھی
امام اعظم مروا امام ابو یوسف کے نزدیک مرد پر مہر کامل اور عورت پر از سر نو جدید عدت واجب ہوگی یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہیں۔ اور اگر لہر کی باندی یا مسکاتب کی باندی سے وطی کی یا نکاح فاسد میں عورت سے
چند بار وطی کی تو وطی کرنے والے پر ایک ہی مہر واجب ہوگا یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ شہدہ ملک ہونے کے
بعد اگر وطی کتنی ہی بار واقع ہو تو فقط ایک ہی مہر واجب ہوتا ہے اس واسطے کہ دوسری وطی اُنکی ملک میں ہوتی
اور اگر شہدہ استثنیٰ کے بعد چند بار وطی واقع ہوئی تو ہر بار کا مہر ملحدہ واجب ہوگا کیونکہ ہر وطی کا وقوع ملک
غیر میں ہے۔ اور اگر لہر نے باپ کی باندی سے چند بار وطی کی اور شہدہ کا دعوے کیا تو اُس پر ہر وطی کا مہر لازم ہوگا
اور اسی طرح اگر اپنی جوڑو کی باندی سے وطی کی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اپنی مسکاتب سے چند بار وطی کی تو اُس پر ایک ہی
مہر لازم ہوگا اور اگر دو شرکیوں میں سے ایک نے مشترکہ باندی سے چند بار وطی کی تو ہر بار کے واسطے اُس پر نصف
مہر واجب ہوگا اور اگر اپنے دو دوسرے کی مشترکہ مسکاتب کے ساتھ چند بار وطی کی تو اُس پر اپنے نصف کے واسطے فقط
ایک نصف مہر واجب ہوگا اور نصف شریک کے واسطے ہر بار کے لیے نصف مہر واجب ہوگا اور یہ سب اہل حدیث
مسکاتب کو ملے گا۔ ایک عورت سے ایک مرد نے زنا کیا اور ہنوز وہ اُسکے پیٹ پر چڑھا تھا یعنی کارزنا میں مشغول تھا کہ
اُسکے ساتھ نکاح کر لیا تو اُس پر دو مہر لازم ہونگے ایک مہر مثل بوجہ زنا کے اور دوسرا مہر سی بوجہ نکاح کے یہ محیط مہر سی
میں ہے۔ اور اگر اپنی جوڑو سے جس سے دخول نہیں کیا ہو کہما جب میں تجھ سے خلوت کروں یا جس وقت میں نے
تجھ سے خلوت کی تو تو طلاق ہے پھر عورت مذکورہ سے خلوت کی وجہ سے نکاح کیا تو مرد مذکور پر نصف مہر اور جو راہر
واجب ہوگا کیونکہ مہر کامل تو بوجہ مہر کے اور نصف مہر بوجہ طلاق قبل دخول کے واجب ہوگا اور اس صورت
میں خلوت کا کچھ اثر مترتب نہ ہوگا باوجودیکہ طلاق بعد خلوت ہوتی ہے اس واسطے کہ ہر اگرچہ خلوت سے متاثر ہو جاتا ہے

لیکن جب ہی متاکہ ہو جائے کہ جب اتنی دیر تک ہو کہ اُسکے ساتھ دخول کرنے پر قادر ہو اور یہاں خلوت ہوئی ہی طلاق واقع ہو گئی ہو اور اگر مرد نے خلوت میں اُس سے جماع نہ کیا ہو تو اُسپر فقط نصف مہر واجب ہوگا اور اگر کسی جینیہ عورت سے کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں اور تیرے ساتھ ایک ساعت خلوت کروں تو تو طلاق ہے پھر اس سے نکاح کیا اور خلوت کی اور جماع کیا تو عورت پر طلاق واقع ہوگی اور اُسکو دو مہر ملینگے ایک مہر بوض خلوت کے اور دوسرا مہر بوجہ دخول کے بشرطیکہ دخول ایک ساعت خلوت کے بعد ہو اور اگر دخول خلوت کے ساتھ ہی ہو تو اُسپر ایک ہی مہر واجب ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر تین طلاق دی ہوئی عورت سے وطی کی اور شبہ کا دعویٰ کیا تو بعض نے فرمایا کہ اگر تینوں طلاق ایک بارگی دی ہوں درگمان کیا کہ یہ واقع نہیں ہوئی ہیں جیسا کہ بعض کا مذہب ہے تو یہ گمان ہو قی ہے پس اُسپر ایک ہی مہر واجب ہوگا اور اگر گمان کیا کہ تینوں طلاق واقع ہوئی ہیں مگر یہ گمان کیا کہ عورت سے وطی کرنا حلال ہے تو گمان بے موقع ہے پس ہر وطی کے واسطے اُسپر مہر واجب ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر ایک باندی خریدی اور اُس سے چند بار وطی کی پھر وہ باثبات استحقاق نے لیگئی تو مشتری پر ایک مہر واجب ہوگا اور اگر نصف باندی کا استحقاق ثابت کیا گیا تو صاحب استحقاق کے لیے فقط نصف مہر واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر منکو ح سے چند بار وطی کرنے کے بعد ظاہر ہوا کہ یہ وہ عورت ہے جسکے واسطے اس نے قسم کھائی تھی کہ اگر تجھ سے نکاح کروں تو تو طلاق ہے تو مرد پر ایک ہی مہر واجب ہوگا یہ محیط شخصی میں ہے۔ چودہ برس کا لڑکا اُس نے بے خبر سوئی ہوئی عورت سے جماع کر لیا پس اگر یہ شبہ ہو تو لڑکے پر حد و عقود واجب نہ ہوگا اور اگر باکرہ ہو کہ اُس نے اُسکا پردہ بکارت بچاؤ دیا تو اُسپر مہر مثل واجب ہوگا اور اسی طرح اگر باندی ہو تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہے اور اگر مرد مجنون ہو تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر لڑکا کسی لڑکی سے زنا کرے تو اُسپر مہر واجب ہوگا اور اگر لڑکا اسکا سفر ہو گیا تو اُسپر مہر ہوگا اور اگر عورت حرہ بالغہ سے لڑکے نے زنا کیا اور اُسکا پردہ بکارت بچاؤ دیا پس اگر باکرہ و زبردستی ایسا کیا تو لڑکا مہر کا ضامن ہوگا اور اگر یہ عورت بطوع خود اس امر پر راضی ہوئی اور منکو اپنی طرف بلا تو لڑکے پر کچھ مہر ہوگا اور اگر لڑکی نے کوئی لڑکا بطوع خود اپنی طرف مائل کیا پس اُس نے وطی سے اُسکا پردہ بکارت بچاؤ دیا تو لڑکے پر مہر واجب ہوگا اس واسطے کہ اس لڑکی کا حکم در ضامندی اپنے حق کے ساقط کرنے میں صحیح نہ ہوگا بخلاف عورت بالغہ کے کہ وہاں صحیح ہے۔ اور باندی نے اگر کسی طفل کو اپنی طرف بلایا ہے کہ اُسکے ساتھ زنا کیا تو طفل مذکور پر مہر واجب ہوگا کیونکہ باندی کا حکم اُسکے مولے کی جس تلفی میں صحیح ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور واضح رہے کہ سوائے نکاح و وطی جائز کے جہاں مہر دیا گیا ہو وہاں مہر سے مراد عقود اور عقودہ ہے جو بعض وطی میں و بعض دوطی کرنے والے کے ذمہ واجب ہوتا ہے اور شیخ امام نجم الدین نے فرمایا کہ میں نے شیخ امام قاضی سیبجانی سے فتویٰ طلب کیا کہ تقدیر عقود کچھ ہے تو لکھا کہ تقدیر عقود طرح ہے کہ دیکھا جاوے کہ اگر بالفرض زنا حلال ہوتا تو ایسی عورت کی اجرت کیا ہوتی پس اسی قدر واجب ہوگا اور ایسا ہی ہمارے شاخ سے منقول ہے کہ زنا نے انکلام اور حجت میں امام ابو حنیفہ رحمہ سے بھاریت ہے کہ امام نے فرمایا کہ عقور کی

یہ تفسیر ہے کہ عقدہ مال ہو کہ جسکے عوض ایسی عورت نکاح میں لائی جاوے اور آگے پر قوسی ہو یہ تاتار خانیہ میں ہر ایک شخص اپنی جود سے جماع کرنے میں مشغول ہو اور دخول کرنے کے بعد اسی حالت میں منکوحہ طلاق دیدی پھر بعد طلاق کے اپنا جماع پورا کر لیا یہاں تک کہ منکوحہ انزال ہو گیا پھر اس سے الگ ہو تو امام محمد رحمہ نے فرمایا اور یہی دور و ایتون میں سے ایک روایت امام ابو یوسف سے ہے کہ اس مرد پر حدود واجب نہو گی اور نہ مهر منکر لازم ہوگا اس واسطے کہ یہ سب ایک ہی فعل ہے پس جب اول و آخر حلال تھا تو حدود واجب نہو گی اور نہ مال لازم ہوگا لیکن اگر اس نے آنکھ ناسل نکال کر پھر بعد طلاق کے داخل کیا تو اللہ واجب ہوگا اور اگر ایسا نہ کیا بلکہ اوپر ہی سے اعتدال کرتا رہا یہاں تک کہ انزال ہو گیا تو اس پر مهر لازم نہوگا اور اگر یہ طلاق بھی ہو تو بنا بر قول امام محمد اور احمدی الروایتین امام ابو یوسف کے اس فعل سے رجوع کرنے والا نہوگا اور اگر ختنہ موئے و ختنہ باندی باہم طہانے کے بعد باندی سے کہا کہ تو حرمہ ہو یعنی آزاد کیا پھر اپنا جماع پورا کیا تو امام محمد کے قول میں موئے پر عقد واجب نہوگا لیکن اگر نکال کر پھر آزاد کرنے کے بعد داخل کر دے تو عقد لازم ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ زید نے ایک عورت سے نکاح کیا اور زید کے پسرنے اس عورت کی دختر سے نکاح کیا پھر ہر ایک کی عورت منکوحہ دوسرے کے پاس بھیجی گئی اور دونوں نے آگے پیچھے وطی کر لی تو پہلے وطی کرنے والے پر پورا ہر اس عورت کا جس سے وطی کی اور نصف مہر اپنی منکوحہ کا واجب ہوگا اور دوسرے پیچھے وطی کرنے والے پر اپنی عورت منکوحہ کا کچھ مہر واجب نہوگا اور اگر دونوں نے ایک ساتھ وطی کی تو دونوں میں سے کسی پر اپنی منکوحہ کا کچھ واجب نہوگا۔ ایک مرد اور اسکے پسرنے دو اجنبیہ عورتوں سے نکاح کیا اور ہر عورت اپنے شوہر کے سوا سے دوسرے کے پاس بھیجی گئی اور دونوں عورتوں سے وطی کی گئی تو ہر ایک پر اپنی وطی کی ہوئی عورت کا عقد واجب ہوگا اور کسی پر اپنی منکوحہ کا عقد واجب نہوگا دو بھائی ہیں کہ ان میں سے ایک نے ایک عورت سے نکاح کیا اور دوسرے نے انکی ماں سے نکاح کیا پھر ہر ایک عورت اپنے شوہر کے سوا سے دوسرے کے پاس بھیجی گئی اور دونوں سے وطی کی گئی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ ہر ایک عورت اپنے شوہر سے باندہ ہو گئی اور ہر ایک مرد پر اپنی منکوحہ کا نصف مہر لازم ہوگا اور جس نے جس عورت سے وطی کی ہو اس پر اسکا عقد واجب ہوگا اور دونوں میں سے ایک کو اختیار نہ رہے گا کہ پھر اسکے بعد اپنی منکوحہ سے نکاح کرے یعنی ماں کے شوہر کو اسکی دختر سے جسکے ساتھ وطی بھی کی ہو نکاح کرنے کا اختیار ہو لیکن دختر کے شوہر کو انکی ماں سے نکاح کرنے کا اختیار نہیں ہو اور اسی طرح اگر مرد و شوہر میں کچھ قرابت نہ ہو تو بھی یہی حکم رہے گا چنانچہ میں ہر ایک مرد کے پاس انکی جود کے سوا سے دوسری عورت بھیجی گئی اور اسنے اسکے ساتھ وطی کی تو اسکا مثل اس پر لازم ہوگا اور جسے پاس بھیجی ہو اس سے دس مہینے لے سکتا ہو پھر اگر یہ عورت انکی منکوحہ کی ماں ہو تو انکی جود ہمیشہ کے واسطے اس پر حرام ہوگی اور منکوحہ کو قبل دخول کے حرام ہونے سے نصف مہر ملے گا۔ باپ کی جود قبل دخول کے اسکے پسرنے کے پاس بھیجی گئی اور پسرنے کے ساتھ دخول کیا تو باپ کو نصف مہر دینا پڑے گا اور اسکو اپنے پسرنے سے دس مہینے لے سکتا ہے اس واسطے کہ بیٹے پر مہر المثل واجب ہوا ہے اور اگر پسرنے عمر بھر فرض فساد کے ثبوت سے اس عورت کا بوسہ لیا تو باپ نصف مہر کو جو اسکو

وینا پڑا ہو پس سے واپس لیکھا کیونکہ پس پر کچھ مہر نہیں۔ اور ابن سماعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ ایک مریض نے دوسرے مریض کو اپنی باندی بہی کی اور موہوب لے نے اس سے وطی کی اور اسکا عقد سودم ہو اور قیمت تین سو دھم ہو پھر موہوب لے نے یہ باندی اسی بہی کرنے والے کو بہی کر دی پھر دونوں اپنے اپنے مریض میں مر گئے تو موہوب لے پر عقد واجب نہ ہوگا۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر مریض نے اپنی باندی ایک شخص کو بہی کی اور موہوب لے کے پاس اس باندی سے خود وطی کی اور اس پر اس قدر قرضہ ہو کہ اُسکے تمام مال کو گھیرے ہوئے ہو پھر مریض مر گیا تو اُس پر عقد واجب نہ ہوگا اور اگر دامہب نے اس باندی کا ہاتھ کاٹ دیا ہو تو بھی اُس پر کچھ واجب نہ ہوگا بخلاف تندرست آدمی کے کہ اگر تندرست نے وطی کی پھر بہی سے رجوع کیا تو اس پر عقد واجب ہوگا یہ محیط مریض میں ہو۔ ایک مریض نے اپنی باندی کسی کو بہی کی اور اس پر قرضہ اس قدر رہا کہ تمام مال کو گھیرے ہوئے ہو پھر موہوب لے نے باندی سے وطی کی پھر بہی کرنے والا مر گیا اور بوجہ قرضہ مستغرق کے بہی توڑ دیا گیا تو موہوب لے اس باندی کے عقد کا ضامن ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ نوادر محلے میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ ایک شخص نے ایک عورت کو غضب کیا اور سوائے فرج کے اُسکے ساتھ کسی طرح سے جماع کیا اور اس سے بچہ پیدا ہوا پس اگر یہ عورت بارہ ہو تو غاصب پر مہر واجب ہوگا اور اگر غیبہ ہو تو کچھ مہر واجب نہ ہوگا یہ تاہم خانیہ میں ہے۔ چودھویں فصل ضمانت مہر کے بیان میں ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنی دختر صغیرہ یا کبیرہ کا جو بارہ ہو یا مجنونہ ہو کسی مرد سے نکاح کیا اور شوہر کی طرف سے اُسکے مہر کی ضمانت کر لی تو ضمانت صحیح ہوگی پھر عورت کو اختیار ہوگا چاہے شوہر سے مطالبہ کرے یا اپنے ولی ضامن سے مطالبہ کرے بشرطیکہ مطالبہ کی اہلیت رکھتی ہو اور ولی مذکور بعد ادا کرنے کے شوہر سے واپس لیکھا بشرطیکہ شوہر کے حکم سے ضامن ہوا ہو یہ تین میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی دختر کا دوسرے سے دو ہزار درہم پر نکاح کیا اور اپنے اوپر اس امر کے گواہ کر لیے کہ میں نے فلاں عورت کا فلاں مرد کے ساتھ دو ہزار درہم پر بدین شرط نکاح کیا ہے کہ ہزار درہم شوہر پر اور ہزار درہم میرے مال سے ہونگے پس شوہر نے قبول کیا تو پورا مہر شوہر پر ہوگا اور باپ اُسکی طرف سے ہزار درہم کا ضامن قرار دیا جائیگا پھر اگر عورت مذکورہ نے یہ مال اپنے باپ سے یا باپ کے ترکہ سے لے لیا تو باپ اُسکے وارثوں کو اختیار ہوگا کہ اس قدر مال شوہر سے واپس لیں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنے پس صغیر کے ساتھ کوئی عورت بیاہی اور پس کی طرف سے اُسکے مہر کا ضامن ہوا اور یہ امر اُسکی صحت میں واقع ہوا تو جائز ہے بشرطیکہ عورت نے ضمانت قبول کر لی ہو اور جب باپ نے یہ مال مہر ادا کیا پس اگر حالت صحت میں ادا کیا ہو تو استحساناً جو ادا کیا ہو وہ پس کے مال سے نہیں لے سکتا ہو الا اس صورت میں کہ اصل ضمانت میں یہ شرط کر لی ہو کہ واپس لے لوں گا یہ ذخیرہ میں ہے پھر عورت کو یہ اختیار ہوگا کہ طفل کے ولی سے مہر کا مطالبہ کرے اور شوہر سے مطالبہ نہیں کر سکتی ہر جب تک کہ وہ بالغ نہ ہو جائے پھر جب شوہر بھی بالغ ہو جائے تو عورت مختار ہو کہ دونوں میں سے جس سے چاہے مطالبہ کرے یہ تین میں ہے۔ اور اگر کسی اجنبی نے باپ کے حکم سے ضمانت کر لی تو وہ بعد ادا کرنے کے واپس لیکھا اسی طرح اگر وصی نے یتیم کی جو روکا مال اپنے پاس سے ادا کیا تو واپس لیکھا اور اگر باپ ادا کرنے سے پہلے مر گیا تو عورت کو اختیار ہوگا چاہے پس مذکور یعنی شوہر سے لے

بشرطیکہ عورت کا مال ہو

مہر کی اہلیت نہ ہو

یا باپ کے ترکہ میں سے وصول کرے پھر وارثان پدر اس قدر مال اس پر کے مال سے واپس لینے اور یہ ہمارے اصحاب ثانیہ کے نزدیک ہو گئے۔ انخلاصہ اور اگر ضمانت حالت صحت میں ہو اور ادا کرنا حالت مرض میں ہو تو خصاف رہنے ادب القاضی میں ذکر کیا ہو کہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وہ متبرع نہ ہوگا اور پسند کر کے واسطے جو حصہ میراث ملا ہو اس میں سے اس قدر مال محسوب ہو جائیگا یہ ذخیرہ بین ہر اور بقالی میں ہو کہ اگر باپ نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اپنے پسر کے ساتھ ثلاثہ عورت کا نکاح کیا تو ہر اسکے ذمہ لازم ہوگا لیکن اگر ادا کر دے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک صلہ رحمی سے دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہر اور اگر پسر بالغ ہو اور باپ نے بدن اسکے حکم کے اپنی صحت میں نہر کی ضمانت کر لی پھر باپ مر گیا اور عورت نے اسکے ترکہ میں سے وصول کر لیا تو باپ کے وارث لوگ بالاجماع اس مال کو پسند کر کے واپس نہیں لے سکتے ہیں اور مجنون لوگ اس معاملہ میں مثل صبیان یعنی اطفال کے ہیں یہ قادیانے قاضی خان میں ہر اور یہ سب اس وقت ہر کہ ضمانت حالت صحت میں واقع ہوئی ہو اور اگر ضمانت مرض الموت میں واقع ہوئی تو یہ باطل ہر کیونکہ اس نے اس جیلہ سے وارث کو نفع پہنچانے کا ارادہ کیا ہر حالانکہ ایسا مریض ایسے کام کرنے سے ممنوع و مجبور ہوتا ہر پس ضمانت صحیح نہوگی یہ ذخیرہ میں ہر اگر ایک شخص نے ایک عورت کو خطیبہ کیا اور اسکے واسطے ہر کی ضمانت کر لی اور کہا کہ شوہر نے مجھے حکم دیا ہر کہ میں اس کی طرف سے تیرے لیے تیرے ہر کی ضمانت کر لوں پس عورت نے اس ایلی کی قول پر سمجھنے والے سے اپنے آپ کو بیاہ دیا پھر شوہر آیا اور اس نے اس ایلی کی قصدیق کی کہ میں نے اسکو بھیجا اور اسکو حکم دیا ہر کہ ہر کی ضمانت کرے تو نکاح صحیح ہوگا اور ضمانت بھی صحیح نہوگی بشرطیکہ یہ ایلی ضامن ہونے کی لیاقت رکھتا ہو پھر جب اس نے مال ضمانت ادا کیا تو شوہر سے واپس لیکر اور اگر سمجھے ہر نے اگر اس امر میں قصدیق کی کہ میں نے اسکو سنگینی و نکاح کے واسطے بھیجا ہر اور ضمانت کا حکم دینے سے انکار کیا تو نکاح صحیح ہوگا لیکن ضمانت اس عورت اور ایلی کے درمیان صحیح نہوگی مگر سمجھنے والے کے حق میں صحیح نہوگی چنانچہ عورت کو یہ اختیار ہوگا کہ ایلی سے مطالبہ کر کے اپنا نہ وصول کرے پھر ایلی نے جو ادا کیا ہر وہ شوہر سے واپس نہیں لے سکتا ہر اور اگر سمجھنے والے نے سمجھنے اور ضمانت کا حکم دینے دونوں سے انکار کیا اور اس امر کے گواہ نہیں ہیں تو نکاح باطل ہوگا اور شوہر ہر مرد واجب نہوگا و لیکن عورت کو اختیار ہوگا کہ ایلی سے ہر کا مطالبہ کرے پھر اسکے بعد روایات مختلف ہیں چنانچہ اصل کی کتاب النکاح اور بعض روایات کتاب الوکالہ میں مذکور ہر کہ عورت اس سے نصف ہر کا مطالبہ کرے گی اور بعض روایات کتاب الوکالہ میں مذکور ہر کہ پورے ہر کا مطالبہ کرے گی پس بعض نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں دور و استین ہیں اور بعض نے فرمایا کہ اختلاف جواب بسبب اختلاف وضع ہر دو مسئلہ ہر اور یہی صحیح ہر چنانچہ ہر نے فصل و کالہ میں مفصل بیان کیا ہر کہ یہ مسئلہ میں ہر اور اگر ایلی نے کہا کہ مجھے شوہر نے کچھ حکم نہیں دیا ہر و لیکن میں تیرا اس سے نکاح کیے دیتا ہوں اور ہر کی ضمانت کیے لیتا ہوں امید ہر کہ وہ اسکو جائز رکھیں گے پس عورت نے منظور کیا پھر شوہر نے سمجھنے سے انکار کیا تو یہ سب باطل ہوگا یہ مقابہ فصل میں لایا جو نکاح بالمرتبہ میں مذکور ہر اور اگر وکیل نے جسکو تزویج کے واسطے وکیل کیا ہر ہر کی بھی ضمانت کر لی اور ادا کر دیا پس اگر ضمانت حکم شوہر یعنی موکل ہو تو اس سے واپس لیکر

ورنہ نہیں یہ خلاصہ میں ہے۔ پندرہویں فصل ذی وحشی کے ہر کے بیان میں جو چیز مسلمانوں کے نکاح میں ہر ہو سکتی ہو وہی اہل ذمہ کے نکاح میں ہر ہو سکتی ہو اور جو چیز مسلمانوں کے نکاح میں ہر نہیں ہو سکتی ہو وہی اہل ذمہ کے نکاح میں ہر نہیں ہو سکتی ہو۔ اور اگر ذی مرد نے ذمیہ عورت سے مردار یا خون پر نکاح کیا یا ذمیہ سے بغیر ہر پر نکاح کیا خواہ بایں طور کہ دونوں بے ہر ہونے پر رضی ہوئے یا دونوں نے ذکر ہر سے سکوت کیا اور ایسا عقد اُن کے ملت میں جائز ہی ہے۔ پھر ذمی نے اُس سے وطی کی یا قبل وطی کے طلاق دیدی یا وہی ہر گیا تو امام اعظم ہر کے نزدیک عورت مذکورہ کو کچھ ہر نہ ملیگا یہ یعنی شریح کترین ہو خواہ دونوں صورتوں میں دونوں مسلمان ہو جاویں یا دونوں ہمارے یہاں مقدمہ پیش کریں یا ایک ہی مقدمہ دائر کرے اور یہ ہر وقت ہر کہ جب نفی ہر کے ساتھ ہر مثل دلایا جانا اُنکا مذہب نبوی فتح القدیر میں ہر ساسی طرح اگر دو جریوں نے مردار یا خون پر یا بدین شرط کہ عورت کے واسطے کچھ ہر نہیں ہو عقد باندھا اور یہ دارا کرب میں عقد واقع ہوا تو بالاتفاق ہمارے اصحاب ثلثہ رحمہم اللہ کے نزدیک عورت کے واسطے کچھ ہر نہ ہوگا یہ یعنی شریح کترین ہو خواہ دونوں مسلمان ہو جاویں یا ہمارے یہاں مرافعہ کریں یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر ذی مرد نے کسی ذمیہ عورت سے شراب یا سور پر نکاح کیا پھر دونوں مسلمان ہو گئے یا ایک مسلمان ہوا پس اگر شراب یا سور معین ہو اور ہنوز اُس پر قبضہ نہیں ہوا ہو تو عورت کو سوا سے اُس معین کے کچھ نہ ملیگا اور اگر غیر معین ہو مثلاً بعد بیان کے اپنے ذمہ قرضہ نہ کھا ہو تو عورت کو شراب کی صورت میں قیمت ملیگی اور سور کی صورت میں ہر مثل ملیگا اور یہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ عورت کو ہر مثل ملیگا خواہ شراب و سور معین ہو یا غیر معین ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ چاہے معین ہو یا غیر معین ہو عورت کو قیمت ملیگی اور اُس میں اختلاف نہیں ہے کہ شراب یا سور اگر اُس کے ذمہ دین ہو تو عورت کا ہر ہر ہوگا جو قرار پایا ہو اور کچھ نہ ہوگا اور یہ سب اُس صورت میں ہے کہ اسلام سے پہلے ہر مقبوض ہو اور اگر قبضہ نہ ہو چکی ہو تو اب عورت کو کچھ نہ ملیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قبل دخول کے ذمی نے اُسکو طلاق دیدی تو معین ہونے کی صورت میں عورت کو نصف معین ملیگا اور یہ امام اعظم کا قول ہے اور غیر معین ہونے کی صورت میں شراب کی صورت میں نصف قیمت اور سور کی صورت میں عورت کو نصف ملیگا یہ کافی میں ہے سو طہوسن فصل ہنزدختر کے بیان میں اگر اپنی دختر کو چہرہ دیکھ اُس کے سپرد کر دیا تو پھر استھاناً باپ کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اُس سے واپس لے لے اور اسی سے فتنے ہو اور اگر عورت والوں نے سپرد کرنے کے وقت کچھ لیا تو شوہر کو اختیار ہوگا کہ یہ واپس کر لے یا اسے کہ یہ رشوت ہو یہ بحسب الرائق میں ہے۔ اور اگر عورت کے زفاف کے وقت شوہر نے کچھ چیزیں بھیجن ازا جملہ وہاں کا کپڑا تھا پھر جب وہ عورت شوہر کے یہاں رخصت کر دی گئی تو شوہر نے دیباے مذکور اُس سے واپس لینا چاہا تو اُسکو اختیار نہیں ہے بشرطیکہ بطور دیدیسنے والاک کر دینے کے بھیجا ہو یہ فضول عمادیہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی دختر کا نکاح کر کے چہرہ دیکر رخصت کیا پھر مدعی ہوا کہ جو کچھ میں نے اُسکو دیا تھا وہ اُس کے پاس بطور عاریت تھا اور دختر نے کہا کہ یہ میری ملک ہے کہ تو نے مجھے جہیز میں دیا ہے یا عورت کے مرنے کے بعد شوہر نے یہ دعویٰ کیا تو

ذمی وہ کافر

جو مسلمانوں

کے نکاح

میں اور جن

بہ کافر

کے نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

میں نکاح

انہیں دونوں کا قول قبول ہوگا باپ کا قول قبول ہوگا اور شیخ علی سفیدی سے نقل کیا گیا ہے کہ انھوں نے بیان کیا کہ باپ کا قول قبول ہوگا اور ایسا ہی امام شری نے فرمایا ہے اور اسی کو بعض مشائخ نے ہتھیار کیا ہے اور وہ مشائخ میں مذکور ہے کہ اگر دواج اسی طرح ظاہر ہو جیسا ہمارے ملک میں ہے تو قول شیخ کا قبول ہوگا اور اگر دواج مشترک ہو یعنی کبھی جینر ہوتا ہے اور کبھی عاریت تو باپ کا قول قبول ہوگا کذا فی التبین اور صدر الشہید نے فرمایا کہ یہی دلیل فتوے کے لیے مختار ہے یہ ہر الفائق میں ہے۔ اور جس صورت میں کہ شوہر کا قول قبول ہوگا اور باپ نے گواہ قائم کیے تو باپ کے گواہ قبول ہونگے اور صحیح گواہی اس صورت میں یوں ہے کہ دختر کو سپرد کرنے کے وقت گواہ کر لے کہ میں نے یہ چیزیں جو اس عورت کو سپرد کی ہیں وہ بطریق عاریت ہیں یا ایک تحریر لکھی اور دختر کے اقرار کو کہ یہ سب چیزیں جو اس فہرست میں تحریر ہیں میرے والد کی ملک ہیں اور میرے پاس بطور عاریت ہیں تحریر کرالے لیکن یہ امر واسطے قصار کے لائق ہے نہ واسطے اختیاط کے یہ بخارائق میں ہے۔ اور اگر اپنی دختر بالذکر کا کالج کیا اور اسکو جینر میں عین جینر میں دین مگر ہنوز اس کے سپرد نہیں کی ہیں کہ اس کے بعد عقد شیخ ہو گیا اور باپ نے اسکو کسی دوسرے کے نکل میں دیا تو دختر مذکورہ کو باپ سے اس جینر کے مطالبہ کا اختیار نہیں ہے اور اگر دختر کا باپ پر قرضہ ہو اور باپ نے اسکو جینر دیا پھر دھوئی کیا کہ میں نے اسکو قرضہ میں دیا ہے اور دختر نے دعوے کیا کہ تو نے اپنے مال سے دیا ہے تو باپ کا قول قبول ہوگا اور اگر اپنے ام والد کو کچھ مال دیا کہ اس سے جینر دختر کا سامان کرے پس اسے سامان کر کے دختر کے سپرد کر دیا تو ام والد کا دختر کو سپرد کرنا صحیح نہیں ہے جب تک کہ باپ سپرد نہ کرے۔ دختر صغیرہ نے اپنے ماں و باپ و اپنی کوشش کے مال سے جینر کے کپڑے منگوا کر لیے اور برابر ایسا ہی کرتی رہی یہاں تک کہ وہ بالغ ہو گئی پھر اسکی ماں مر گئی پھر اس کے باپ نے سب جینر اس کے سپرد کر دیا تو اس کے بھائیوں کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جانب ماورسی سے اپنے حصون کا دعوے کریں۔ ایک عورت نے ایسے ابریشم سے جسکو اس کا باپ خریدتا تھا بہت جینر میں طیارا لکین پھر باپ مر گیا تو عادت کے موافق یہ سب چیزیں اسی عورت کی ہو گئی۔ ماں نے دختر کے جینر میں بہت چیزیں باپ کے اسباب سے باپ کی حضوری و علم میں دختر کو دین اور باپ تمام پیش رہا اور دختر کو شوہر کے پاس رخصت کر دیا تو باپ کو یہ اختیار ہوگا کہ دختر سے یہ اسباب واپس کر لے اسی طرح اگر ماں نے دختر کے جینر میں متاد کے موافق خرچ کیا اور باپ خاموش ہے تو بھی ماں ضامن ہوگی یہ قنینہ میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور عورت کو تین ہزار دینار دست بیاں کے دیے اور یہ عورت ایک توٹو کی دختر ہو اور باپ نے اسکو جینر نہ دیا تو امام جمال الدین و صاحب محیط نے فتوے دیا ہے کہ شوہر کو اختیار ہوگا کہ موافق عورت کے دختر کے باپ سے جینر کا مطالبہ کرے اور اگر وہ جینر نہ دے تو اپنا دست بیاں واپس لے اور اسی کو امام نے اختیار کیا ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو دھوکا دیا کہ میں تیرے ساتھ اپنی دختر بڑھے بھاری جینر کے ساتھ مبادہ دگا اور تیرا دست بیاں اس قدر دینار بنجھے واپس دوٹکا پس اس سے دست بیاں لے لیا اور دختر بڑھا جینر اسکو دی تو اسکی کوئی روایت نہیں ہے و لیکن صدر الاسلام برہان الائمہ و مشائخ بخارا نے فتوے دیا ہے کہ اگر باپ نے دختر کو کچھ جینر نہ دیا تو شوہر اس عورت کے دست بیاں نکل سے جب قدر زائد ہو واپس لیتا اور صدر الاسلام و امام الدین نسفی نے

مقابلہ دست پیمان کے مقدار جین کر اندازہ یوں فرمایا ہو کہ بمقابلہ ہر دینار دست پیمان کے تین یا چار دینار جین کرے
ہوں پس اگر باپ نے اس قدر نہ دیا تو اپنا دست پیمان واپس کر لے اور امام مرغیا فی رہنے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ عورت
کے باپ سے شوہر کو کچھ نہیں لے سکتا ہو اس واسطے کہ نکاح میں مال مقصود نہیں ہوتا ہو یہ وجہ کروری میں ہو
ایک شخص نے اپنی دختر کے واسطے جین تیار کیا اور دختر کو سپرد کرنے سے پہلے مرگیا پھر باقی وارثوں نے جین
کے مال سے اپنا اپنا حصہ طلب کیا پس اگر تجویز کے وقت دختر بالغ ہو تو باقی وارثوں کو ان کا حصہ ملیگا ایسا ہی ہو کہ
ہو اور یہی صحیح ہو اس وجہ سے کہ جب وہ بالغ تھی اور باپ نے اس کے سپرد نہ کیا تو قبضہ صحیح ہوگا اور ملک ثابت
منوگی بخلاف اسکے اگر صغیر ہو تو باقی وارثوں کو کچھ حصہ نہ ملیگا اس واسطے کہ صغیر کا قبضہ وہی اسکے باپ کا
قبضہ ہو یہ جو اسر القتا دے میں ہو۔ ایک عورت نے اپنا اسباب اپنے شوہر کو دیا اور کہا کہ اسکو فروخت کر کے
کتھن ائی میں خرچ کر پس اس نے ایسا ہی کیا پس آیا مرد مذکور پر اسکی قیمت لازم ہوگی کہ عورت کو واپس
تو فرمایا کہ ان یہ فتاویٰ خجندی میں ہو۔ ایک عورت کسی مرد کی طلاق وغیرہ کی عدت میں ہو اسکو ایک شخص
نے برین امید نفقہ دیا کہ بعد انقصاے عدت کے میرے ساتھ نکاح کر لگی پھر جب اسکی عدت گزر گئی تو اس نے
نکاح کرنے سے انکار کیا پس اگر اس مرد نے نفقہ دینے میں یہ شرط کر لی کہ میرے ساتھ نکاح کہے تو جو کچھ
دیا ہو وہ واپس لے سکتا ہو خواہ عورت مذکورہ اسکے ساتھ نکاح کہے یا نہ کہے اسکو صد رشید نے ذکر فرمایا ہو
صحیح یہ ہو کہ اگر عورت نے نکاح کر لیا ہو تو واپس نہ لیگا۔ اور اگر اتفاق میں یہ شرط نہیں لگائی بلکہ فقط اس طے سے
نفقہ دیا ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور اصح یہ ہو کہ واپس نہیں لے سکتا ہو ایسا ہی صد رشید نے
فرمایا ہو اور شیخ امام استاد نے فرمایا کہ اصح یہ ہو کہ وہ بہر حال واپس لیگا خواہ اسکے ساتھ نکاح کہے یا نہ کہے
اس واسطے کہ یہ رشوت ہو اور اسی کو محیط میں اختیار کیا ہو اور یہ سب اس وقت ہو کہ مرد نے اسکو نقد ہی دیا ہو
کہ جنکو وہ اپنے مصارف میں خرچ کرتی ہو اور اگر فقط اسکے ساتھ کھاتی ہو تو اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو
اور اگر ایک مرد نے کسی شخص کے باغ انگور میں برین طے کام کیا کہ اپنی دختر میرے ساتھ بہرہ دے گا مگر اس نے بیاہ
نہ کیا تو اس سے اجتناب لے سکتا ہو خواہ دختر کے نکاح کر دینے کی شرط کی ہو یا نہ کی ہو بشرطیکہ متا معلوم ہو کہ وہ
اسی غرض سے یہ مشقت و کار کرتا ہو اور استاد ظہیر الدین نے فرمایا کہ کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ خلاصہ میں ہو ایک
مرد نے دوسرے کی دختر کا خطبہ کیا پس باپ نے کہا کہ ان اچھا بشرطیکہ تو چھ مہینہ یا سال تک اگر مہر نقد
ادا کرے گا تو میں تیرے ساتھ بیاہ دوں گا پھر مرد مذکور نے اسکے بعد دختر مذکورہ کے باپ کے گھر یہی بھیجا نہ مرع
کیے مگر اس قدر مدت میں اس سے سب مہر کا بندوبست نہ ہو سکا پس باپ نے اسکے ساتھ دختر کی شادی نہ کی
پس آیا جو مال اس نے مہر میں بھیجا ہو وہ واپس لے سکتا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ جو مال اس نے مہر میں بھیجا ہو خواہ
حاکم ہو یا تلف ہو گیا ہو سب واپس لیگا اور اسی طرح جو ہر یہ ہو اور وہ قائم ہو اسکو بھی واپس لے سکتا ہو اور
جو تلف ہو گیا یا تلف کر ڈالا ہو اس میں سے کچھ نہیں لے سکتا ہو۔ ایک عورت کی باندی و غلام ہیں پس اس نے
اپنے شوہر سے کہا کہ تو انکو میرے مہر سے نفقہ دیا کر پس شوہر نے ایسا ہی کیا پھر عورت نے کہا کہ میں انکو مہر میں محسوب
نہ کر دیتی اس واسطے کہ تو نے اسے خدمت کی ہو تو شیخ امام ابو القاسم نے فرمایا کہ جو کچھ شوہر نے بطور عورت بخش کیا ہو

وہ برہن ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہر ستر صوبین فصل متاع خانہ کی نسبت شوہر زوجه کے اختلاف کرنے کے بیان مین۔ امام ابو حنیفہؒ کو امام محمدؒ نے فرمایا کہ جس گھر مین شوہر زوجه رہتے ہین اگر اسکے اسباب موجود ہین دونوں نے اختلاف کیا خواہ در حالیکہ نکاح قائم ہووے یا قائم نہ ہو خواہ کسی ایسے فعل سے جدائی واقع ہوئی جو شوہر کی طرف سے واقع ہوا یا ایسے فعل سے جو زوجه کی طرف سے واقع ہوا ہو تو جو چیز مین عادت کے موافق عورتوں کی ہوتی ہین جیسے کرتیان و اوڑھنی و چرخہ و پٹارے وغیرہ تو یہ عورت کی ہونگی الا اُس صورت مین نہونگی کہ شوہر اپنی ملک ہونے کے گواہ قائم کرے اور جو چیز مین عادت کے موافق مردوں کی ہوتی ہین جیسے ہتھیار و ٹوپیان و تبا و پٹکا و پٹی و کمان وغیرہ وہ مرد کی ہونگی الا اُس صورت مین نہونگی کہ عورت اپنی ملک ہونے کے گواہ قائم کرے اور جو چیز مین عورت و مرد دونوں کی ہوتی ہین جیسے غلام و باندی و بچھونے و گائے و بکریاں بیل وغیرہ وہ مرد کے ہونگے الا اُس صورت مین نہونگے کہ عورت گواہ قائم کرے کہ میری ملک ہر یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر دونوں مین سے ایک مر گیا اور اسکے وارثوں اور باقی زندہ کے درمیان اختلاف ہو تو بنا بر قول امام ابو حنیفہؒ کو امام محمدؒ کے جو چیز مین مردوں کے لائق ہوتی ہین وہ شوہر کی ہونگی اگر وہ زندہ ہو یا اسکے وارثوں کی ہونگی اگر مر گیا ہو اور جو چیز مین عورتوں کے لائق ہوتی ہین وہ عورت کی ہونگی اگر زندہ ہو یا وارثوں کی اگر مر گئی ہو اور جو چیز مین دونوں کے لائق ہون وہ بنا بر قول امام محمدؒ کے شوہر کی ہونگی اگر زندہ ہو یا اسکے وارثوں کی اگر مر گیا ہو اور امام عظیمؒ نے فرمایا کہ ایسی چیز مین دونوں مین سے اُسکی ہونگی جو زندہ رہ گیا ہو اور جو چیز مین تجارت کی ہون اور مرد تجارت کرنے مین مرد ہون یعنی لوگ جانتے ہون کہ یہ تاجر ہو تو یہ سب شوہر کی ہونگی یہ محیط مین ہے۔ اور اگر شوہر زوجه دونوں مین سے ایک آزاد ہو اور دوسرا ملوک ہو خواہ مخور ہو یا فادون ہو یا مکاتب ہو تو جو کچھ اسباب ہر وہ اُسی کا ہو گا جو آزاد ہو خواہ شوہر ہو یا زوجه ہو اور وہ اجین نے فرمایا کہ اگر ملوک محجور ہو تو یہی حکم ہے اور اگر فادون یا مکاتب ہو تو وہی حکم ہو گا جو دونوں کے آزاد ہونے کی صورت مین بیان ہوا ہو اور اگر دونوں مین سے ایک مسلمان لیفے شوہر مسلمان ہو اور دوسرا یعنی عورت کا فرہ کتابہ ہو تو وہی حکم ہے جو دونوں کے مسلمان ہونے کی صورت مین مذکور ہوا ہے اور اگر دونوں مین سے ایک صغیر و ایک بالغ ہو یا دونوں صغیر ہون تو بعض روایات مین مذکور ہے کہ یہ دونوں کیساں ہین یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر دونوں ملوک یا دونوں مکاتب ہون تو بھی اسباب خانہ داری مین قول اسی طرح تفصیل کے ساتھ ہو گا جیسا ہتے بیان کیا ہے یہ محیط مین ہے اور یہ سب صورت مین جو ہتے بیان کین مین ہر حال اسی حکم پر ہونگی مکان کی وجہ سے انہیں کچھ فرق نہو گا خواہ مکان مذکور ہین دونوں رہتے ہین شوہر کی ملک ہو یا عورت کی ملک ہو اور اگر زوجه کے سوائے دوسرے کسی کے عیال مین ہو مثلاً بے اپنے باپ کی عیال مین ہو یا باپ اپنی اولاد کے عیال مین ہو یا اسکے شل کوئی صورت ہو تو اشتہام کے وقت اسباب خانہ اُس شخص کا ہو گا جسکے عیال مین ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر شوہر کی کسی زوجه ہون اور مرد اور ان عورتوں مین اسباب خانہ کی نسبت اختلاف ہو پس اگر سب عورت مین ایک ہی گھر مین ہون تو جو چیز مین زمانہ کی ہوتی ہین وہ ان سب عورتوں مین مساوی مشترک ہونگی اور اگر عورت علیحدہ گھر مین ہو تو جو اسباب اُس گھر مین ہو وہ اُسی عورت اور شوہر کے

درمیان موافق تفصیل مذکورہ سابقہ کے مشترک ہوگا اور کوئی عورت دوسری عورت کے ساتھ شریک نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ
اور اگر زوجہ نے کسی متاع کی نسبت اقرار کیا کہ میں نے اسکو اپنے شوہر سے خریدایا تو وہ متاع شوہر کی ہوگی اور
عورت پر واجب ہوگا کہ گواہ قائم کرے اور اگر دونوں نے اس گھر کی بابت حسین دونوں رہتے ہیں اختلاف کیا کہ
ایک نے اسپر اپنا دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے تو شوہر کا قول قبول ہوگا لیکن اگر عورت نے گواہ قائم کیے یا دونوں نے
اپنے اپنے گواہ قائم کیے تو عورت کے گواہوں پر حکم دیا جائیگا۔ اور اگر کوئی گھر ایک عورت اور ایک مرد کے
قبضہ میں ہو اور عورت نے گواہ قائم کیے کہ یہ گھر میرا ہے اور یہ مرد میرا غلام ہے اور مرد نے گواہ قائم کیے کہ یہ گھر میرا ہے
اور یہ عورت میری جو رہی کہ میں نے اس سے ہزار درم پر نکاح کر کے اسکو پورا ہر دیا ہے لیکن مرد نے اپنے
گواہ قائم نہ کیے کہ میں آزاد آدمی ہوں تو حکم دیا جائیگا کہ یہ گھر اور یہ مرد دونوں عورت کی ملک ہیں اور ان دونوں
میں نکاح نہیں ہے اور اگر مرد نے گواہ دیے کہ میں اصلی آزاد ہوں اور باقی مسئلہ بجالا ہے تو مرد کی آزادی
کا حکم ہوگا اور عورت کے ساتھ نکاح کا حکم ہوگا اور یہ حکم دیا جائیگا کہ یہ گھر اس عورت کی ملک ہے یہ فتاوے
قاضیخان میں ہے۔ اور اگر ایسے اسباب میں جو زمانہ پورا ہو دونوں نے اختلاف کیا اور دونوں نے اپنے
اپنے گواہ قائم کیے تو شوہر کے واسطے حکم دیا جائیگا یہ عورت ہے۔ اور اگر عورت نے شوہر کی روٹی سے سوت
کا تا پھر جدا کی ہونے سے پہلے یا بعد جدا کی کے اس سوت میں دونوں نے اختلاف کیا پس اگر مرد نے
جو رو کو سوت کاٹنے کا حکم دیا ہو مثلاً یوں کہا کہ اس روٹی سے میرے واسطے سوت کاٹ دے تو سوت شوہر
کا ہوگا اور عورت کی اسپر کچھ اجرت نہوگی لیکن اگر شوہر نے اس کے واسطے کوئی اجرت معلوم مقرر کر دی ہو تو
عورت کو وہ اجرت ملیگی اور اگر شوہر نے اجرت محمول مقرر کی ہو یا یہ شرط کی ہو کہ دست و کپڑا دونوں میں
مشترک ہوگا تو سوت شوہر کا ہوگا اور عورت کے واسطے مرد پر اجرا مثل واجب ہوگا۔ اور اگر دونوں نے
اجرت میں اختلاف کیا چنانچہ جو روٹنے کہا کہ میں نے اجرت پر کاٹا ہے اور شوہر نے کہا کہ بلا اجرت
تھا تو قسم کے ساتھ شوہر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر شوہر نے عورت سے کہا ہو کہ تو اسکو اپنے واسطے کاٹ
لے تو سوت عورت ہی کا ہوگا اور عورت پر کچھ واجب نہوگا اور اگر دونوں نے اختلاف کیا چنانچہ مرد نے دعویٰ
کیا کہ میں نے تجھے حکم دیا تھا کہ تو میرے واسطے سوت کاٹ دے اور عورت نے دعویٰ کیا کہ میں نے بلکہ تو نے
کہا تھا کہ اپنے واسطے سوت کاٹ دے تو شوہر کا قول قسم کے ساتھ قبول ہوگا اور اگر یوں کہا کہ اس روٹی
کا سوت کاٹ تا کہ سوت ہمارے واسطے حاصل ہو تو سوت مرد ہی کا ہوگا اور عورت کے واسطے اجرا مثل
واجب ہوگا اور اگر اسی قدر کہا کہ اسکا سوت کاٹ اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہ تو سوت شوہر کا ہوگا اور اگر عورت
کو سوت کاٹنے سے منع کر دیا ہو گا اسے روٹی لیکر سوت کاٹ لیا تو یہ غصب ہے پس سوت عورت کا ہوگا اور
عورت پر اس روٹی کے مثل روٹی شوہر کو دینی واجب ہوگی اور اگر اس صورت میں دونوں نے اختلاف کیا کہ
شوہر نے کہا کہ تو نے میری اجازت سے سوت کاٹا ہے اور عورت نے کہا کہ بدون میری اجازت گے ہیں نے
کاٹ لیا ہے تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور اگر شوہر روٹی اپنے گھر لایا اور عورت سے کچھ نہیں کہا پھر عورت نے اسکا
سوت کاٹ لیا پس اگر شوہر روٹی فروش ہو تو عورت پر اس روٹی کے مثل روٹی واجب ہوگی اور یہ سوت بھی

عورت کا ہوگا اور اگر وہ روئی فروشنش نہ ہو پس اگر شوہر دعوے کرتا ہو کہ میں نے اجازت دی تھی تو شوہر کا قول قبول ہوگا چنانچہ اگر شوہر گھر میں گوشت لاوے اور عورت اسکی اسکو بچا دے تو طعام شوہر کا ہوتا ہے اور اسی طرح اگر کپڑے میں اختلاف کیا چنانچہ شوہر نے کہا کہ تو نے جولاہہ کو کپڑا بننے کے واسطے سوئیری اجازت سے دیا ہے اور عورت نے کہا کہ بغیر اجازت دیا ہے تو شوہر کا قول قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور نکاح فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر کی روئی اسکی اجازت سے کاتی اور یہ دونوں ایک کپڑا فروخت کیا کرتے تھے اور اسکے شہن سے اپنی ضرورت کا سامان خرید کر لیتے تھے اور دونوں نے تھان میں سے تھوڑے کپڑے گھر کے بنائے تو یہ تھان اور جو چیز اسکے عود من خریدی گئی ہے سب ہر کی ہوگی سو اے اُن چیزوں کے جو مرد نے عورت کے واسطے خریدی ہیں یا عادت سے یہ بات معلوم ہو کہ یہ چیز شوہر نے عورت کے واسطے خریدی ہے تو یہ عورت کو ملے گی۔ اور بیوع فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ ایک مرد اپنی عورت کو اسکی ضرورت کی چیزیں دیا کرتا تھا اور کبھی کبھی اسکو درم بھی دیتا تھا اور کہتا تھا کہ ان درمون سے روئی خرید کر اسکا سوت کات پس عورت روئی خرید کر کاتی تھی پھر اسکو فروخت کر کے اسکے شہن سے خانہ داری کے حساب خریدتی تھی تو یہ اسباب عورت کا ہوگا یہ فقیرہ میں ہے۔ ایک عورت نے شوہر کے نام سے اسکی منڈیل بنانے کے واسطے روئی کا سوت کانا اور اسکا کپڑا بننے جانے سے پہلے وہ عورت مر گئی تو یہ سوت اسکے شوہر کا ہوگا ایک شخص اپنی عورت کا قوام ہے یعنی اسکا خرچ اپنے ہندو سبت سے اٹھاتا ہے اور عورت کے واسطے عورت خریدتا ہے اور عورت اسکا سوت کاتی تھی اور شوہر یہ سوت جولاہہ کو دیتا ہے چنانچہ ایسی صورت میں جولاہہ نے چند تھان بنے پھر شوہر وجوہ میں جدائی وقع ہوئی پس اگر عورت نے بدین غرض بنے ہوں کہ یہ فروخت کیے جا دیں یا شوہر کے کپڑے بنانے جائیں تو یہ مرد کے ہونگے اور اگر عورت نے اپنے واسطے لیا کیا ہو تو اسکے ہونگے یہ فقیرہ میں ہے۔

آٹھواں باب - نکاح فاسد اس کے احکام کے بیان میں جب نکاح فاسد واقع ہو تو شوہر و زوجہ میں قاضی تفریق کر دے گا پس اگر ہنوز شوہر نے اسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو عورت کے واسطے کچھ مہر ہوگا اور عورت واجب ہوگی اور اگر اس عورت کے ساتھ دخلی کر لی ہو تو عورت مذکورہ کو مہر سہمی اور مہر شل میں سے جو کم بمقدار ہو بیس بیس لکھ اس نکاح میں مہر سہمی ہو گیا ہو اور اگر نکاح میں کچھ مہر قرار نہ پایا ہو تو عورت مذکورہ کو مہر شل چاہے جس قدر ہو بیس لکھ اور عدت واجب ہوگی اور جماع وہ معتبر ہے جو فرج کی راہ سے ہونا کہ مرد مذکور معذور علیہ بھریانے والا ہو جاوے اور عدت اسوقت سے شمار ہوگی کہ جب قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی ہے اور یہ ہمارے علمائے نامہ رحمہم اللہ کا مذہب ہے یہ محیط میں ہے۔ اور مجموع التوازل میں لکھا ہے کہ نکاح فاسد میں جو طلاق ہوئی ہے وہ متارکت یعنی باہم ایک دوسرے کو چھوڑ دینا ہے طلاق شرعی نہیں ہے چنانچہ تقدیر طلاق یعنی تین طلاق میں سے کوئی عدد کہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور نکاح فاسد میں بعد دخول کے متارکت فقط بقول ہوتی ہے مثلاً یون کہے کہ میں نے تیرھی راہ چھوڑ دی یا تجھے چھوڑ دیا اور خالی نکاح کے احکام سے متارکت ہوگی لیکن اگر انکار کے ساتھ یہ بھی کہا کہ تو جا کر اپنا نکاح کر لے تو یہ متارکت ہوگی اور بعد دخول واقع ہونے کے ایک کے دوسرے کے پاس نہ جانے سے متارکت ہوگی اور صاحب محیط نے فرمایا کہ قبل

اور اگر مطلقہ یعنی طلاق دی ہوئی عورت نے نکاح کیا پھر کہا کہ میں عدت میں تھی تو دیکھا جائیگا کہ اگر پہلے شوہر کے طلاق دینے اور دوسرے کے نکاح کرنے میں دو مہینہ سے کم ہوں تو اسکے قول کی تصدیق کی جائیگی اور نکاح فاسد ہوگا اور اگر پورے دو مہینہ یا زیادہ ہوں تو تصدیق نہ کی جائیگی اور نکاح صحیح ہوگا خلاصہ یہ ہے۔

نواں باب۔ رفیق کے نکاح کے بیان میں۔ غلام تن و مکاتب اور مدبر اور باندی دام ولد کا نکاح جو بدون اجازت مالک کے ہو وہ حقوق رہتا ہے پس اگر مولے نے اجازت دیدی تو جائز ہوگا یعنی مانا ہو جائیگا اور اگر رد کر دیا تو باطل ہو جائیگا اور اگر ان لوگوں نے مولے کی اجازت سے نکاح کیا تو مہر انھیں پر ہوگا یعنی تن و مکاتب و مدبر پر ہوگا لیکن مہر کے مطالبہ میں تن تو فروخت کیا جاسکتا ہے اور مکاتب و مدبر فروخت نہ کیے جاسکتے بلکہ مہر کے واسطے سعایت کرینگے یہ وقایہ میں ہے۔ اسی طرح ام ولد کے بچہ کا اور جب کا کوئی حصہ آزاد کیا گیا ہے یا کسی عورت کے ہر کے واسطے فروخت نہ کیے جائینگے بلکہ مہر کے واسطے سعایت کرینگے یہ تین میں ہے اور اسی طرح جو باندی کہ مکاتبہ ہو گئی ہو وہ بھی مثل غلام مکاتب کے اپنے آپ نکاح میں خود مختار نہیں ہے تا وقتیکہ مولیٰ سے اجازت نہ لے نکاح نہیں کر سکتی ہے اور اسی طرح غلام ماذون کو بھی یہ اختیار نہیں ہے اس واسطے کہ مولے نے اسکو معاملات تجارت میں اجازت دی ہے اور نکاح کر لینا تجارت میں داخل نہیں ہے اور اسی طرح مدبرہ باندی بھی نکاح کرنے میں خود مختار نہیں ہے یہ سراج الواجه میں ہے۔ اور جو غلام محض ملوک ہو وہ مہر کے واسطے فروخت کیا جائیگا چنانچہ اور بیان ہوا ہے پھر اگر مہر کے واسطے غلام ایک دفعہ فروخت کیا گیا اور نین سے مہر لورا ادا نہ ہوا تو دوبارہ فروخت نہ کیا جائیگا بلکہ بعد از ادا ہونے کے غلام سے باقی کا مطالبہ ہوگا اسوجہ سے کہ وہ بعض تمام مہر کے بیج ہے بخلاف فقہ کے کہ فقہ کے واسطے بار بار ایک بعد دوسرے کے فروخت ہوتا رہیگا یہاں تک کہ پورا ہو جاوے اور اگر غلام مر گیا تو مہر وفقہ ساقط ہو جائیگا یہ تین میں ہے۔ اور جو مہر غلام پر بدون اجازت مولیٰ کے واجب ہوا اسکے واسطے بعد از ادا کیے ماخوذ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام کے ساتھ کسی عورت کا نکاح کر دینے کے بعد غلام تو فروخت کیا تو اسکا مہر غلام کی گردن پر ہوگا کہ جہاں وہ جاوے اسکے ساتھ ہوگا اور یہی صحیح ہے جیسے اگر کسی شخص کا مال تلف کر دیا اور اسکا تاوان واجب ہو تو وہ غلام کی گردن پر ہوتا ہے جہاں جاوے اسکے ساتھ جاتا ہے۔ اور اگر غلام کے ساتھ کوئی آزادہ عورت بیاہ دی پھر غلام کو آزاد کر دیا تو عورت مذکورہ مختار ہوگی چاہے مولے سے تاوان لے یا غلام سے پس غلام کی قیمت اور مقدار مہر میں سے جو کم مقدار ہو اسکا ضامن ہوگا۔ اور اگر اپنے مدبر غلام کے ساتھ کسی عورت کا نکاح کیا پھر مولے مر گیا تو مہر اس غلام کی گردن پر ہوگا کہ جب آزاد کیا جاوے تو اس سے مواخذہ کیا جائیگا یہ فقہ میں ہے ایک شخص نے ایک عورت سے ہزار درم پر اپنے غلام کے ساتھ نکاح کر دیا پھر اسی عورت کے ہاتھ نو سو درم کو غلام مذکور فروخت کر دیا حالانکہ غلام مذکور اسکے ساتھ دخول کر چکا ہے تو عورت مذکورہ نو سو درم اپنے ہم مین لے لیگی اور نکاح باطل ہو جائیگا اور باقی نو سو درم عورت مذکورہ غلام سے کبھی نہیں لے سکتی ہے اگرچہ وہ آزاد ہو جاوے۔ اور اگر کسی دوسرے شخص کے ہزار درم اس غلام پر قرضہ ہوں اور اس نے اس عورت کے ہاتھ فروخت کیے جانے کی اجازت دیدی تو نو سو درم من مذکور قرضخواہ و عورت مذکورہ کے درمیان تقسیم ہونگے کہ عورت اپنے ہزار درم مہر کے حساب سے اور قرضخواہ اپنے ہزار درم قرضہ کے حساب سے اس میں حصہ دار قرار دیے جائینگے

جیب تک کا پتہ
 از قلم شمس الدین
 محمد علی خان
 کوہ پستو از قلم
 محمد گارو و سید علی
 علی علی و سید علی
 محمد علی خان
 امین افشار و سید
 محمد علی خان
 از قلم محمد علی خان
 الفرو و سید علی
 محمد علی خان
 از قلم محمد علی خان

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

فقط عقد سے لازم ہوا ہو یا بسبب دخول کے واجب ہوا ہو خواہ مہر سی ہو یا مہر مثل ہو خواہ باندی مذکورہ قنہ یعنی
مخلص مملوک ہو یا مدبرہ ہو یا ام ولد ہو سو اسے مکاتبہ باندی کے اور سو اسے ایسی باندی کے حبسین سے کسی قدر
آزاد کیا گیا ہو کہ مہر واجب انہیں دونوں کا ہو گا یہ بدائع میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا
یا اس نے باجارت مولے خود نکاح کیا پھر وہ آزاد کی گئی تو باندی مذکورہ کو خیار عین حاصل ہو گا اور مہر مولے کا
ہو گا یہ ترمذی میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی کا نکاح کر دیا پھر اسکو آزاد کیا پھر شوہر نے اس کے مہر میں بڑھایا تو یہ
زیادتی مولے کی ہوگی یہ ابن رستم نے امام محمد سے روایت کی ہے اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ زیادتی
باندی کی ہوگی اور اسی طرح اگر اسکو فروخت کیا پھر شوہر نے مہر میں بڑھایا تو بڑھتی مشتری کی ہوگی یہ محیطین ہے۔ اور
اگر غلام نے بدون اجازت مولیٰ کے نکاح کر لیا پھر مولے نے اس سے کہا کہ اشیٰ جو رو کر تیری طلاق دیدے تو یہ اجازت ہے
یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اس سے کہا کہ عورت کو طلاق دیدے یا کہا کہ عورت کو چھوڑ دے تو یہ اجازت ہوگی
یہ بدائع میں ہے۔ پھر واضح رہے کہ مولیٰ کا اجازت دینا تصریح سے ثابت ہوتا ہے مثلاً یوں کہا کہ میں نے اجازت
دی یا میں اس پر راضی ہوا یا میں نے اذن دیا اور نیز بدالالت بھی خواہ بقول ہو یا بفعل ہو ثابت ہوتا ہے مثلاً مولیٰ نے
نکاح کی خبر سننے پر کہا کہ یہ اچھا ہے یا صواب ہے یا تو نے خوب کیا یا اللہ تعالیٰ تجھے اس عورت کے ساتھ برکت عطا فرما
یا کہا کہ کچھ مضائقہ نہیں ہے یا عورت کے پاس اسکا مہر بھیج دیا یا تنہوڑا مہر بھیج دیا تو یہ بدالالت اجازت ہے اور فعلی اجازت مہر
بھیجنے سے ثابت ہوتی ہے بخلاف ہدیہ بھیجنے کے کہ یہ اجازت نہیں ہے اور نفیقہ ابو القاسم نے فرمایا کہ انہیں سے
کوئی بات اجازت نہیں ہے مگر اجازت ہونا مختار نفیقہ ابو الیث ہے اور اسی پر شیخ حسام الدین صدر شہید رحمہ فتویٰ دیتے
تھے لیکن اگر معلوم ہو کہ یہ اقوال بطور استنارہ و تھٹھے کے صادر ہوئے ہیں تو یہ حکم ہوگا اور نکاح کے معاملہ میں
اذن دینا اجازت نہیں ہے پھر اگر غلام کے کیے ہوئے فعل کی اجازت دیدی تو استحساناً نکاح جائز ہوگا
بجیسے اگر غلام نے اس طرح اجازت دی تو جائز ہے چنانچہ اگر ایک فضولی نے کسی عورت کا نکاح ایک غلام
کے ساتھ کیا پھر مولے نے اس غلام کو نکاح کرنے کا اذن دیدیا پھر غلام نے فضولی کے کیے ہوئے کی اجازت
دیدی تو نکاح جائز ہو گا یہ تبیین میں ہے۔ ایک باندی نے بدون اجازت اپنے مولے کے نکاح کر لیا اور سودر
مہر ٹھہرا لے پھر مولے نے شوہر سے کہا کہ میں نے اس شرط سے اجازت دی کہ تو میرے واسطے پچاس
درم بڑھا دے اور شوہر نے اس سے انکار کیا تو یہ اجازت نہیں ہے اور نہ روہی پس مولے کو اختیار ہو گا کہ
چاہے اجازت دیدے اور اسی طرح اگر کہا کہ میں اجازت دیتا ہوں یہاں تک کہ تو میرے واسطے پچاس
درم بڑھا دے یا الّا پچاس درم بڑھانے پر تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر شوہر نے اسکو قبول کر لیا تو یہ زیادتی
اصل مہر کے ساتھ ملکر یکدست مہر قرار دیا جائیگا اور اگر کہا کہ میں نکاح کی اجازت نہیں دیتا ہوں لیکن
تو مجھے پچاس درم بڑھا دے یا میں نکاح کی اجازت نہیں دیتا ہوں اور اجازت دیدوں اگر تو مجھے بارہ درم
بڑھا دے تو یہ نکاح کار دہی اور نکاح اول باطل ہو جائیگا اور اگر کہا کہ میں نے پچاس دینا نہ پر نکاح کی
اجازت دی اور شوہر نے اسکو قبول کیا تو پچاس دینا پر نکاح صحیح ہو جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اگر شوہر نے
اپنی زوجہ سے جو غیر کی باندی تھی اور مولے نے اسکو آزاد کر دیا ہو کہ تیرے لیے پچاس درم ہو گئے

اور اگر آزادہ سے نکاح کیا پھر باندی سے نکاح کیا پھر مولے نے دونوں نکاحوں کی اجازت دی تو امام اعظم کے نزدیک آزادہ کا نکاح جائز ہوگا اور اسی طرح اگر غلام نے ایک عورت سے نکاح کیا پھر ایک عورت سے پھر ایک عورت سے نکاح کیا پھر مولے کو خبر ہوئی اور اسے سب کی اجازت دیدی اور منہوز غلام نے کسی سے دخول نہیں کیا ہے تو تیسری عورت کا نکاح جائز ہوگا اور اگر دخول سب سے کر لیا تو سب کا نکاح فاسد ہوگا یہ ظہیر مین ہے اور اگر بدون اجازت مولے کے ایک باندی سے نکاح کیا پھر آزادہ سے پھر ایک باندی سے نکاح کیا پھر مولیٰ نے سب کے نکاح کی اجازت دی تو اخیر دالی باندی کا نکاح جائز ہوگا اور اگر وہ آزادہ عورتوں سے نکاح کیا اور دونوں میں سے ایک کے ساتھ دخول کر لیا پھر ایک باندی سے نکاح کیا پھر مولیٰ نے سب کی اجازت دی تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ ہر دو آزادہ کا نکاح صحیح ہوگا اور اگر دو باندیوں سے ایک عقد میں نکاح کیا اور ایک کے ساتھ دخول کیا پھر وہ آزادہ عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا اور ایک کے ساتھ دخول کر لیا پھر مولے نے ہر دو فریق میں سے ایک فریق کی اجازت دی تو انہیں سے کسی کا نکاح جائز ہوگا یہ محیط سرخسی مین ہے ایک غلام نے ایک آزادہ اور ایک باندی سے نکاح کیا پھر ایک آزادہ اور ایک باندی سے نکاح کیا پھر مولے نے سب کی اجازت دی تو دونوں آزادہ کا نکاح جائز ہوگا اور اگر غلام نے ان سب عورتوں سے دخول کر لیا ہو تو سب کا نکاح فاسد ہوگا۔ ایک غلام نے ایک آزادہ عورت سے نکاح کیا پھر غلام نے کہا کہ مولیٰ نے مجھے اجازت نہیں دی تھی اور اس نے نکاح توڑ دیا ہے اور عورت نے کہا کہ اجازت دی تھی تو دونوں میں تفریق کرادی جائیگی اس واسطے کہ غلام نے اقرار کیا کہ نکاح فاسد ہے پس اگر غلام نے اس کے ساتھ دخول کیا ہو تو عورت کا پورا مہر واجب ہوگا اور اگر نہ کیا ہو تو نصف مہر لازم ہوگا اور نیز عورت کے واسطے نفقہ مدت واجب ہوگا یہ ظہیر مین ہے۔ اور اسی طرح اگر اس صورت میں عورت نے کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ مولے نے اسکو اجازت دی تھی یا نہیں تو بھی یہی حکم ہے یہ تانا خانہ میں جانتے سمجھتے ہیں۔ اور اگر کسی نے اپنے غلام یا دونوں مریوں کا ایک عورت سے نکاح کر دیا تو جائز ہے اور عورت مذکور اپنے مہر کے واسطے تمام قرض خواہوں کے ساتھ شریک ہوگی بشرطیکہ نکاح بوض نہ مثل کے یا کم کے ہو اور اگر مثل سے زیادہ پر نکاح کیا تو قرض خواہوں کے حصہ رسد وصول کر لینے کے بعد بقدر زادہ کے اس سے مطالبہ کیا جائیگا جیسے قرض صحت و قرضہ مرض کی صورت میں ہوتا ہے یہ فسخ القید مین ہے۔ اور اگر باندی کے مولے نے باندی مذکورہ کو اس کے شوہر کے ہاتھ فروخت کیا تو مہر ساقط ہو جائیگا اس واسطے کہ فرقت مولے کی طرف سے قبل دخول کے پیدا ہوئی ہے یہ بیعت شہد مین ہوتا ہے کہ اگر قبل دخول کے اس نے شوہر کے ہاتھ بوسہ لیا یا مرد ہو گئی تو مہر ساقط ہو جاتا ہے یہ مکر تاشی مین ہے اسی طرح اگر قبل دخول کے مولے نے باندی کو آزاد کیا اور باندی نے اس شوہر سے فرقت اختیار کی تو بھی مہر ساقط ہوگا اور اگر باندی کو ایسے مشتری کے ہاتھ فروخت کر دیا جو اسکو شوہر سے لے گیا یا ایسی جگہ غائب کر دیا کہ شوہر کی پہنچ نہیں ہو سکتی ہے تو مہر کا مطالبہ ساقط ہو جائیگا۔ جسے کہ اگر اس کے بعد باندی کو حاضر کرے تو اسکو مہر لیا جائے یہ حسبہ الرائی مین ہے۔ اور اگر مولے نے اسکو کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا پھر اس سے شوہر نے خریدی تو شوہر پر نصف مہر پہلے مولے کے واسطے واجب ہوگا یہ مکر تاشی مین ہے اور اگر

باندی نے بدوں اپنے مومے کی اجازت کے نکاح کیا پھر مومے نے اس کے ساتھ دہلی کی توکھل فتح ہو گیا اور اسی طرح اگر شہوت سے اس کا بوسہ لیا تو فتح ہو گیا خواہ مومے کو نکاح کا حال معلوم ہو یا نہ ہو یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کوئی باندی خریدی اور قبضہ کرنے سے پہلے اس کا نکاح کر دیا پس اگر بیع پوری ہو جاوے تو نکاح جائز ہوگا اور اگر بیع ٹوٹ گئی تو امام ابو یوسف کے نزدیک نکاح باطل ہوگا اور اس میں امام محمد نے غلط کیا ہے مگر فقہائے امام ابو یوسف کے قول پر دیا جاتا ہے یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور حق ملک ابتدائی نکاح سے مانع ہوتا ہے مگر بقا نکاح سے مانع نہیں ہے چنانچہ اگر بیع فاسد ہونے سے مانع کو باندی واپس لینے کا استحقاق حاصل ہو تو یہ ابستہ نکاح صحیح ہوئے سے مانع ہوگا اور اگر بائع نے اپنے پسر کے ساتھ مشتری کے پاس سے باندی کا نکاح کر دیا پھر بائع مر گیا اور پوتہ بیع فاسد واقع ہوئی تھی حق استرداد اس پسر کو حاصل ہوا تو جب تک پسر بزرگ نہ رہا پس نہ کر لے تب تک بیکل باطل نہ ہوگا کیونکہ عتابیہ میں ہے و لیکن اگر بائع مذکور کے مرجانے کے بعد اس کا بیٹا اس سے نکاح کرے تو جائز نہیں ہے اور اسی طرح اگر زید کا غلام ہے اور عمر و کی باندی ہے پس دونوں نے باہم بیچ کر لی اور زید نے باندی پر قبضہ کر لیا اور پھر عمر و کے ساتھ اس باندی کا نکاح کر دیا پھر غلام مذکور قبضہ کرنے سے پہلے مر گیا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور اگر غلام مرجانے کے بعد ابستہ نکاح کیا تو نہیں جائز ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر مکاتب نے اپنی زوجہ یا اپنے مومے کی زوجہ کو خریدنا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور اگر اس عورت کو بابتہ کر کے پھر اس سے ابستہ نکاح کیا تو نہیں جائز ہے اور اسی طرح اگر ایک شخص مر گیا اور اس کی دختر اس کے مکاتب کے تحت میں ہے یعنی نکاح میں ہے یا اس کے ایسے غلام کے تحت میں ہے جس کے حق میں اس نے وصیت کی ہے کہ بعد میری موت کے آزاد ہو کر میت مذکور پر اس قدر قرضہ ہے کہ جو اس کے تمام مال کو محیط ہے تو نکاح دختر فاسد نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر دو غلام ہوں اور میت نے ان دونوں میں سے ایک غیر معین کے عتق کی وصیت کی ہو تو ان دونوں میں سے جس کے تحت میں میت کی دختر اور اس کے لکھا اسے دختر کا نکاح فاسد نہ ہوگا قال المترجم لیکن اگر عتق کے واسطے دوسرے معین ہو کر آزاد ہو گیا تب فاسد ہو جائیگا اور اگر ایسے دونوں غلاموں کی تحت میں ایک ایک ایک دختر مومے کی ہو تو جس کی روایت موجود نہیں ہے اور اگر مومے نے اپنی باندی کی وصیت اس کے شوہر کے واسطے کر دی تو نکاح فاسد نہ ہوگا یہاں تک کہ مومے کے مرنے کے بعد شوہر مر جائے پس وصیت کو قبول کر لے تب فاسد ہو جائیگا اور اگر غلام مذکور پر دختر مومے یا دوسرے کسی کا قرضہ ہو تو غلام پر نہیں لیتا قرضہ ہونا مانع میراث نہیں ہے لہذا نکاح فاسد نہ ہو جائیگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا تو مومے پر یہ واجب نہ ہوگا کہ باندی مذکور اس کے شوہر کی شب بامی میں دے پس باندی مذکور اپنے مومے کی خدمت کر لے پھر جب اس کا شوہر قابو پاوے تب اس کے ساتھ دہلی کرے اور اگر شوہر نے شب بامی کی شرط کر لی ہو تب بھی مومے پر کچھ واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ شرط مقتضائے عقد نہیں ہے اور اگر مومے نے باندی کو اس کے شوہر کے ساتھ کہیں رہنے دیا تو باندی کے واسطے نفقہ و مکنت شوہر پر واجب ہوگا پھر اگر کہیں رہنے دینے کی اجازت کے بعد مومے کی رائے میں آیا کہ اس سے خدمت لے تو ایسا کر سکتا ہے اور اگر کہیں رہنے دینے کے بعد شوہر نے اس کو طلاق دیدی تو باندی کے واسطے نفقہ و عتق و مکنت واجب نہ ہوگا اور اگر یہ اجازت نہ دی یا اجازت دیکر واپس مبالغی ہو پھر طلاق بائن دہی تو نفقہ و مکنت واجب نہ ہوگا اور مکاتبہ اس حکم میں مثل حشرہ کے ہے یہ

بتین میں ہر۔ اور اگر کسی نے اپنی مدبرہ باندی یا ام ولد کا نکاح کر دیا اور کسی مکان میں اسکو اپنے شوہر کے ساتھ رہنے کی اجازت دیدی پھر موئے کی رائے میں آیا کہ اسکو وہاں سے واپس لیکر اس سے اپنی خدمت لے تو موئے کو یہ اختیار ہو اور اسی طرح اگر شوہر کے واسطے یہ امر شرط کر دیا ہو کہ اس کے ساتھ رہیگی تو بھی شرط باطل ہوگی کہ یہ موئے کی خدمت لینے سے مانع نہیں ہر یہ محیط میں ہر۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر اپنی باندی کا نکاح کر دیا اور اس کے شوہر کے ساتھ کسی مکان میں رہنے کی اجازت دیدی پھر وہ باندی کسی کسی وقت بدون حکم و طلب موئے کے موئے کی خدمت کیا کرتی تھی تو اس سے باندی کا نفقہ اس کے شوہر کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا اور یہی حکم مدبرہ وام ولد کا بھی ہے سراج الوہاج میں ہر۔ اور اگر کسی نے باندی کا نکاح کسی مرد سے کر دیا تو عزل کی اجازت کا اختیار موئے کو ہر کذا فی الکافی اور عزل کے یہ معنی ہیں کہ عورت سے دخول کر کے انزال کے وقت علیحدہ ہو کر باہر انزال کرے پس اگر آزادہ عورت ہو اور اسکی رضامندی سے عزل کیا یا باندی کے موئے کی اجازت سے عزل کیا یا اپنی باندی کی بلا اجازت عزل کیا تو کچھ مکروہ نہیں ہر اور مشائخ نے فرمایا کہ اسی طرح عورت کو بھی اختیار ہر کہ اسقاط حمل کی تدبیر و معالجہ کرے تا وقتیکہ لطفہ کی کچھ خلقت ظاہر نہ ہوئی ہو اور یہ خدمت تک ہوتا ہر کہ جب تک ایک سو بیس روز پورے نہ ہوئے ہوں۔ پھر واضح ہو کہ اگر مرد نے عزل کیا پھر عورت کے پیٹ ظاہر ہو پس آیا اپنے نسب کی نفی کرنا جائز ہو یا نہیں تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر دوبارہ اس سے وطی کرنا نہیں شروع کی یا بعد میناب کرنے کے وطی کرنی شروع کی اور پھر انزال نہ کیا تو نفی جائز ہو ورنہ نہیں بتین میں ہر۔ اور اگر باندی یا مکتبہ آزاد ہو گئی تو اسکو اختیار حاصل ہوگا کہ چاہے جس شوہر کے تحت میں ہر اسی کے تحت میں رہے یا چھوڑ دے اگرچہ اسکا شوہر آزاد ہو یہ کنز بن ۱۲۱۔ نیز چاہے نکاح احمکی رضامندی سے ہو یا ہوا بغیر رضامندی ہو یا ہو کچھ فرق نہیں ہر یہ بتین میں ہر پھر واضح رہے کہ خیاریعتق میں چند باتیں ہیں کہ جیسے بیان میں چند صورتیں ہیں اول آنکہ خیاریعتق فرد یعنی غلام و مکتبہ وغیرہ کے واسطے ثابت نہیں ہوتا ہر فقط مومنیت کے واسطے ثابت ہوتا ہر اور دوم آنکہ خیاریعتق اسباب سکونت کے باطل نہیں ہوتا ہر بلکہ ایسے قول سے یا ایسے فعل سے جو اختیار نکاح پر دلالت کرے باطل ہوتا ہر اور سوم یہ کہ مجلس سے اٹھ کھڑے ہونے سے باطل ہو جاتا ہر اور چارم آنکہ خیاریعتق کی جہالت ایک عذر ہر چنانچہ اگر باندی کو اپنے آزاد ہونے کا حال معلوم ہوگا مگر یہ نہ معلوم ہوگا کہ اسکو خیاریعتق حاصل ہو یا ہر تو اسکا خیاریعتق باطل ہوگا اگرچہ وہ مجلس سے اٹھ کھڑی ہو اور یہ اشارت اکجام سے مفہوم ہر اور یہی شیخ کرخی اور جماعہ مشائخ کا قول ہر مگر قاضی امام ابو الطاہر و باسن نے اس میں خلاف کیا ہر اور پنجم آنکہ خیاریعتق کی وجہ سے جو فرقت ہو اس میں حکم قاضی کی ضرورت نہیں ہر یہ محیط میں ہر۔ اور اگر غلام نے بغیر اجازت مولیٰ کے نکاح کر لیا پھر وہ آزاد کر دیا گیا تو نکاح صحیح ہوگا اور اسکو خیاریعتق حاصل ہوگا اسی طرح اگر موئے نے اسکو فروخت کیا اور مشتری نے اجازت دیدی یا اسکی موت کے بعد اس کے وارث نے اجازت دی تو بھی یہی حکم ہر یہ سراج الوہاج میں ہر۔ اور اگر باندی نے بدون اجازت موئے کے اپنا نکاح کر لیا پھر موئے نے اجازت دی تو یہ مرد موئے کا ہوگا خواہ اس کے بعد موئے اسکو آزاد کر دے یا نہ کرے خواہ دخول کرنا بعد آزاد کرنے کے واقع ہو یا اس سے پہلے واقع ہو اور اگر موئے نے اجازت نہ دی

ہیانتک کہ آزاد کر دیا تو نکاح جائز ہوگا اور باندی کو اختیار عتیق حاصل ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر شوہر نے اُسکے ساتھ دخول نہیں کیا تو مہر باندی کا ہوگا اور اگر قبل عتیق کے اُسکے ساتھ شوہر دخول کرچکا ہو تو مہر مولیٰ کا ہوگا اور یہ سب اسوقت ہر کہ باندی مذکورہ بالغہ ہو اور اگر نابالغہ ہو اور مولیٰ نے اُسکی آزاد کر دیا تو نکاح ہمارے نزدیک مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہوگا بشرطیکہ باندی مذکورہ کا کوئی عصبہ ہو اے مولے کے منہ اور اگر سوا سے مولیٰ کی باندی کا کوئی عصبہ موجود ہو اور اسنے عقد کی اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا پھر جب اسکے بعد بالغہ ہوگی تو اسکو اختیار بلوغ حاصل ہوگا لیکن اگر اجازت دینے والا اُسکا باپ یا دادا ہو تو اسکو اختیار بلوغ حاصل ہوگا پیشچ طحاوی میں ہر اور اگر مہر باندی نے اپنا نکاح کر لیا پھر مولے مرگیا اور یہ مدبرہ مذکورہ مولے کے ستانی مال سے برآمد ہوئی ہر تو نکاح جائز ہوگا اگر ستانی مال ترکہ مولے سے برآمد نہ ہوتی ہو تو امام عظیم کے نزدیک نکاح جائز ہوگا یہاں تک کہ مدبرہ مذکورہ اُسقدر ستانی مال ترکہ مولے سے برآمد نہ ہوتی ہو تو امام عظیم کے نزدیک نکاح جائز ہوگا یہاں تک کہ مدبرہ مذکورہ اُسقدر مال ادا کرے جبقدر کیواسطے اسپر سعایت لازم آتی ہر اور صاحبین کے نزدیک جائز ہوگا یہ طبرہ میں ہر اور اگر ام ولد نے بغیر اجازت مولیٰ کے نکاح کر لیا پھر مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا یا اسکو چھوڑ کر مرگیا پس اگر قبل آزاد ہونے کے شوہر نے اُسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو نکاح جائز ہوگا اور اگر دخول کر لیا ہو تو جائز ہوگا یہ خلاصہ میں ہر۔ اور اگر نکاح کے بعد رقیبت طاری ہوئی پھر آزاد سی حاصل ہوئی تو اختیار عتیق ثابت ہونے کے واسطے وہ ایسی ہر جیسے نکاح کے وقت رقیبت موجود ہو اور یہ امام ابو یوسف کے نزدیک ہر اور اسکی صورت یہ ہر کہ مثلاً حربہ عورت نے نکاح کیا پھر غازیان اسلام جہاد میں اسکو قید کر لائے پھر وہ آزاد کی گئی یا مثلاً مسلمان عورت نے نکاح کیا پھر مع شوہر کے مرتد ہو کر دونوں دار الحرب میں چلے گئے پھر دونوں گرفتار ہو کر آئے پھر عورت مذکورہ آزاد کی گئی تو امام ابو یوسف کے نزدیک اس آزاد شدہ عورت کو اختیار عتیق حاصل ہوگا اور امام محمد نے فرمایا کہ اختیار عتیق حاصل ہوگا اور شیخ قدور مہی نے ذکر کیا کہ امام ابو یوسف نے فرماتے ہیں کہ اختیار عتیق ایک بعد دوسرے کے بار بار حاصل ہونا جائز ہر مثلاً ملکہ آزاد کی گئی اور اسنے اپنے شوہر کے ساتھ رہنا اختیار کیا پھر شوہر کے ساتھ مرتد ہو کر دھن دار الحرب میں چلے گئے پھر دونوں وہاں سے قید ہو کر آئے پھر عورت مذکورہ آزاد کی گئی اور اسنے اپنے نفس کو اختیار کیا یئنے شوہر سے جدائی اختیار کی تو جائز ہر اور امام محمد نے فرمایا کہ فقط ایک دفعہ اختیار عتیق حاصل ہوگا۔ اور اگر آزاد شدہ باندی نے آزاد ہو کر اپنے نفس کو یعنی جدائی اختیار کی اور مہنوز اُسکے شوہر نے اُسکے ساتھ دخول نہیں کیا ہر تو اُسکے واسطے کچھ مہر لازم ہوگا اور اگر دخول واقع ہونے کے بعد اسنے بخیار عتیق جدائی اختیار کی تو مہر سے واجب ہوگا اور وہ اُسکے مولے یعنی آزاد کرنے والے کا ہوگا اور اگر باندی نے شوہر کے ساتھ رہنا اختیار کیا تو دوسرے آزاد کرنے والے کا ہوگا خواہ شوہر نے اُسکے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ محیط میں ہر اور اگر کسی فضولی نے باندی کو آزاد کیا پھر اسکا نکاح کر دیا اور جو مہر ملا وہ اُس نے مولے کو دیدیا پھر مولے نے عتیق کی اجازت دیدی تو عتیق و نکاح دونوں جائز ہونگے اور باندی کو اختیار ہوگا کہ چاہے مولے سے اپنا مہر واپس کرے اور اگر فضولی نے اُسکو کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر کے اسکا نکاح کر دیا پھر مولے نے بیع کی اجازت دیدی تو پھر مشتری کو اختیار ہوگا کہ چاہے بیع کی اجازت دے یا رد کر دے یہ عتبایہ میں ہر۔ اور متقی بن امام محمد سے روایت ابن سماعہ مروی ہر کہ ایک غلام نے

اور اُسکے درمیان تفریق کرا دسی جائیگی اور اگر قیمت کی ڈگری ہونے کے بعد نکاح کیا تو نکاح جائز ہوگا۔ ایک مسلمان نے اپنے نصرانی غلام کو نکاح کر لینے کی اجازت دیدی پھر عورت نے نصرانی گواہ قائم کیے کہ اس غلام نے مجھے نکاح کیا ہے تو گواہ مقبول ہوئے اور اگر غلام مسلمان ہو اور مولیٰ نصرانی ہو تو ایسے گواہ مقبول نہ ہوں گے یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے پسر کی باندی سے نکاح کر لیا اور اُس سے اولاد ہوئی تو باندی مذکورہ کی ام ولد نہ ہو جائیگی اور اس پر عورت کا مہر واجب ہوگا لیکن جو بچہ پیدا ہوا ہے وہ اپنے بھائی یعنی ماں کے مالک کی طرف سے بوجہ قرابت کے آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر پسر نے اپنے باپ کی باندی سے نکاح کیا اور اُس سے اولاد ہوئی تو اُسکی ام ولد نہ ہو جائیگی مگر بچہ اُسکے باپ کی طرف سے آزاد ہو جائیگا یہ ترمذی میں ہے۔ اور اگر باپ نے اپنے پسر کی باندی کو نکاح فاسد یا بطلی شہدہ ام ولد بنایا یعنی وطی کر لی کہ اُس سے بچہ پیدا ہوا تو ہمارے نزدیک باندی مذکورہ کی ام ولد نہ ہو جائیگی یہ مبسوط میں ہے۔ ایک غلام کے تحت میں ایک آزادہ عورت ہے اُس نے غلام کے مالک سے کہا کہ تو اُسکو میری طرف سے ہزار درم پر آزاد کر دے پس مالک نے ایسا ہی کیا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور نکاح فاسد ہو جائیگا اور مہر ساقط ہو جائیگا اور مولے کے اس عورت پر ہزار درم واجب نہ ہوں گے۔ اسی طرح اگر ایک مرد نے اپنی جوہر باندی کے مولے سے کہا کہ تو اُسکو میری طرف سے ہزار درم پر آزاد کر دے اور مولیٰ نے آزاد کیا تو باندی آزاد ہو جائیگی اور نکاح فاسد ہو جائیگا اور مولے کے شوہر پر ہزار درم واجب ہوں گے۔ اور اگر عورت نے غلام کے مولے سے صرف یہ کہا کہ اُسکو میری طرف سے آزاد کر دے اور کچھ مال بیان نہ کیا پس مولیٰ نے آزاد کر دیا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور امام عظیم و محمد کچھ نزدیک اُسکی دلاہ اُسکے آزاد کو نوالے کی ہوگی کذا فی الکافی

سہ اگر دوقل
ہو جائے تو ہزار درم

درتہ اندھ
جی وجہ ہوگا

وسوان باب نکاح کفار کے بیان میں۔ جو نکاح مسلمانوں میں باہم جائز ہے وہی اہل ذمہ کے درمیان جائز ہے اور جو مسلمانوں میں باہم نہیں جائز ہے وہ کفار کے حق میں چند طرح پر ہے از انجملہ نکاح بغیر گواہوں کے ہے کہ مسلمان کے حق میں نہیں جائز ہے لیکن اگر کسی ذمی نے ذمیہ عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا اور اسے دین میں یہ بات موجود ہے تو نکاح جائز ہوگا چنانچہ اگر پھر دونوں مسلمان ہو گئے تو اسی نکاح پر برقرار رکھے جائیں گے اور یہ ہمارے علمائے ثلثہ رحمہم اللہ کا قول ہے اسی طرح اگر دونوں مسلمان مولے بن گئے لیکن دونوں نے یا ایک نے اپنے اس مقدمہ میں اسلام کے موافق حکم کی درخواست کی تو بھی قاضی دونوں میں تفریق نہ کرے گا۔ از انجملہ خیر کی معتدہ عورت سے عدت میں نکاح کر لینا مسلمانوں میں نہیں صحیح ہے لیکن اگر ذمی نے کسی ایسی عورت ذمیہ سے جو غیر کے ایام عدت میں نکاح کیا پس اگر یہ عورت کسی مسلمان مرد کی عدت میں ہے تو نکاح فاسد ہوگا اور اس پر جامع ہے اور یہ بات ایسی ہے کہ اُسکے مسلمان ہونے سے پہلے اس پر سنا سے تعرض کیا جائیگا اگرچہ باہم وہ لوگ اپنے دین کے موافق یہ اعتقاد رکھتے ہوں کہ غیر کی معتدہ عورت سے نکاح کر لینا جائز ہے اور اگر عورت مذکورہ کسی کافر کی عدت میں ہو اور ان لوگوں کا اعتقاد ہو کہ غیر کی معتدہ عورت سے نکاح جائز ہوتا ہے تو جب تک وہ لوگ اپنے کفر پر ہیں تب تک اُسے ہالا جامع کچھ تعرض نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر کافر نے کسی کافر کی معتدہ عورت سے نکاح کیا حالانکہ

یہ امر وہ لوگ اپنے دین میں جائز جانتے ہیں پھر دونوں مسلمان ہو گئے تو امام اعظم کے قول کے موافق دونوں اسی پر برقرار رکھے جائیں گے کذا فی البدایہ اور امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ نہیں برقرار رکھے جائیں گے مگر امام اعظم کا قول صحیح ہے کذا فی المضمرات اور بنا بر قول امام اعظم کے قاضی دونوں میں تفریق نہ کر گیا خواہ دونوں یا ایک مسلمان ہو جاوے اور خواہ دونوں حاکم اسلام کے پاس مرا فہ کرین یا ایک ہی مرا فہ کرے کذا فی المحیط اور مضبوط میں ہے کہ ائمہ میں اختلاف ایسی صورت میں ہے کہ جب مرا فہ یا اسلام ایسی حالت میں واقع ہو کہ جب عدت قائم ہے اور اگر عدت گزر جانے کے بعد مرا فہ کیا یا اسلام لائے تو بالا جماع برقرار رکھے جائیں گے اور تفریق نہ کی جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ انا نجلہ محارم یعنی جو دائمی حرام ہیں انکے ساتھ نکاح مسلمانوں میں نہیں روا ہے اور اگر کافر کی منکوحہ اسکی محرمہ ہو مثلاً اسکی ماں یا بہن ہو تو امام اعظم کے نزدیک ایسے نکاح کافروں کے درمیان صحیح ہیں حتی کہ ایسے نکاح پر وجوب نفقہ مترتب ہو گا اور بعد عقد کے اگر اسکے ساتھ دخول کیا تو مرد کا احتضان ساقط نہ ہو گا اور بعض نے فرمایا کہ امام اعظم کے نزدیک بھی فاسد ہے اور یہ صاحبین کا قول ہے اور قول اول صحیح ہے اسی طرح اگر تین طلاق دی ہوئی سے نکاح کیا یا جن عورتوں کا جمع کرنا حرام ہے انکو جمع کیا یا پانچ عورتوں کو جمع کیا تو ان میں بھی ایسا ہی اختلاف ہے کذا فی التبین ولکن اس پر اجماع کیا ہے کہ باہم ایک دوسرے کے وارث نہ ہونگے یہ ظہیر میں ہے۔ سچے اگر دونوں مسلمان ہو گئے یا ایک مسلمان ہو گیا تو بالا جماع دونوں میں تفریق کر دمی جائیگی اور اسی طرح اگر دونوں مسلمان نہ ہونے ولکن دونوں نے قاضی اسلام کے پاس مرا فہ کیا تو بھی یہی حکم ہے کذا فی المحیط اور اگر دونوں میں سے ایک نے مرا فہ کیا اور درخواست کی کہ حکم اسلام کے مطابق فیصلہ کیا جاوے پس اگر دوسرا اس سے انکار کرتا ہو اور نہ چاہتا ہو تو قاضی دونوں میں تفریق نہ کر گیا اور صاحبین کے نزدیک دونوں میں تفریق کر دیا گیا کافی ہیں ہے اور جب تک وہ لوگ اپنے کفر پر ہیں اور انھوں نے ہمارے ایمان مرا فہ نہ کیا تو بالاتفاق ان سے تعرض نہ کیا جائیگا بشرطیکہ اپنے دین میں اسکو جائز جانتے ہوں یہ محیط و عتاب میں ہے۔ اور شائع نے بر بنائے قول امام اعظم اتفاق کیا ہے کہ اگر کافر نے ایک عقد میں دو بہنوں سے نکاح کیا پھر شریعت مسلمان ہونے کے ایک کو چھوڑ دیا پھر مسلمان ہو گیا تو دوسری بہن جو اس کے تحت میں ہے اسکا نکاح صحیح ہو گا تا آنکہ بعد اسلام کے دونوں اسی نکاح پر برقرار رکھے جائیں گے یہ کفایہ میں ہے اور اگر ذمی نے اپنی جو زوجہ میں کو تین طلاق دیدین پھر اس عورت کے ساتھ ویسا ہی رہتا رہا جیسے قبل طلاق کے ہر طرح مقیم تھا حالانکہ اس عورت نے کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہیں کیا کہ اس کے حلالہ کے بعد اس ذمی نے اس سے نکاح کر لیا ہو اور نہ اس سے نکاح جدید کیا یا ذمی نے اپنی جو زوجہ کو خلع کر دیا پھر تجدید نکاح نہیں کی ولکن برابر اسی طرح اس کے ساتھ رہتا ہے جیسے خلع سے پہلے تھا تو ان دونوں میں تفریق کر دمی جائیگی اگرچہ قاضی کے پاس دونوں مرا فہ نہ کرین۔ اور اگر ذمی نے اپنی جو زوجہ کو تین طلاق دیدین پھر اس سے نکاح جدید کر لیا مگر عورت مذکورہ نے دوسرے شوہر سے نکاح کر کے حلالہ نہیں کیا ہے تو ان دونوں میں تفریق نہیں کی جائیگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر ذمی نے مسلمان عورت سے نکاح کیا تو دونوں میں تفریق کر دیا جائیگی

اگرچہ ذمی مسلمان ہو جاوے اور اگر عورت نے کہا کہ تو نے مجھے ایسی حالت میں نکاح کیا کہ جب میں مسلمان
 ہوتی اور ذمی نے کہا کہ نہیں بلکہ تو اُس وقت مجھ سے یہ تھی تو تفریق کے لیے عورت کا قول قبول ہوگا کیونکہ وہ تحریم کا
 دعویٰ کرتی ہے یہ تانا تار خانیہ میں ہے۔ اور اگر ایک لڑکا اور ایک لڑکی باہم بیٹھے گئے اور دونوں ذمیوں میں سے
 ہیں پھر دونوں بالغ ہوئے پس اگر نکاح کر دینے والا انکا باپ ہو تو دونوں کو اختیار نہ ہوگا اور اگر سواے باپ و
 دادا کے کوئی اور ہو تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک دونوں کو اختیار بلوغ حاصل ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر جورو
 و مرد میں سے ایک مسلمان ہو گیا تو دوسرے پر بھی اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر وہ بھی مسلمان ہو گیا تو دونوں
 جورو و مرد ورہنگے ورنہ دونوں میں تفریق کر دمی جائیگی یہ کنز میں ہے اور اگر دوسرا خاموش رہا تو قاضی دوبارہ
 اس پر اسلام پیش کرے گی یا نہ کہ تین مرتبہ تک احتیاطاً پیش کرے گا یہ ذخیرہ میں ہے اور دونوں میں جو کفر
 پر اڑ گیا چاہے وہ بالغ ہو یا اور چاہے تنیز دار یا بالغ ہو بہر حال اُسے انکار اسلام سے دونوں میں تفریق
 کر دمی جائیگی اور یہ امام اعظم و امام محمد کا قول ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نابالغ بے تمیز ہو تو اُسے
 عاقل ہونے تک انتظار کیا جائیگا یہ تبیین میں ہے۔ پھر جب وہ تنیز دار عاقل ہو جائیگا تو اس پر اسلام پیش
 کیا جائیگا پس اگر مسلمان ہو گیا تو نہا ورنہ دونوں میں تفریق کر دمی جائیگی اور اُسے بالغ ہونے تک انتظار
 نہ کیا جائیگا اور اگر دونوں میں سے ایک مجنون ہو تو اُسے مان و باپ پر اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر دونوں
 مسلمان ہو گئے یا ایک مسلمان ہو تو نہا ورنہ دونوں میں تفریق کر دمی جائیگی یہ کافی میں ہے اور اگر
 شوہر مسلمان ہو گیا اور جورو نے انکار کیا تو دونوں میں تفریق ہوگی مگر یہ تفریق طلاق منوکی اور اگر جورو
 مسلمان ہوئی اور شوہر کافر رہا تو دونوں میں تفریق امام اعظم و امام محمد کے نزدیک طلاق ہوگی یہ محیط
 سرخسی میں ہے پھر اگر بوجہ انکار کے دونوں میں تفریق واقع ہوئی پس اگر بعد دخول ہو جانے کے
 تفریق ہوئی تو عورت کو اسکا پورا مہر ملے گا اور اگر قبل دخول کے ہو پس اگر بوجہ انکار شوہر کے ہوئی تو عورت
 کو نصف مہر ملے گا اور اگر بوجہ انکار جورو کے ہو تو جورو کو کچھ مہر نہ ملے گا یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر کتا سیہ ذمیہ
 عورت کا شوہر مسلمان ہو گیا تو دونوں کا نکاح برقرار رہیگا یہ کنز میں ہے۔ اور اگر دارا حرب میں جورو و
 مرد میں سے ایک مسلمان ہو یا اور یہ دونوں اہل کتاب بنیں یا ہین اور عورت ہی مسلمان ہوئی ہے تو
 دونوں میں نکاح ٹوٹ جاتا تین حیض گزرنے تک موقوف رہیگا خواہ عورت کے ساتھ دخول کیا
 ہو یا نہ کیا ہو یہ کافی میں ہے پھر اگر تین حیض گزرنے سے پہلے دوسرا بھی مسلمان ہو گیا تو نکاح باقی
 رہیگا اور اگر دونوں حربی امان لے کر آئے ہوں تو دونوں میں جدائی دو طرح سے یا تو دوسرے پر سلام
 پیش کرنے اور اُسے انکار کرنے سے یا تین حیض گزر جانے سے ہوگی یہ عتابیہ میں ہے اور حیض شمار
 عدت نہیں ہیں اسی واسطے عورت مدخولہ وغیرہ مدخولہ اس میں یکساں ہے پھر اگر دونوں میں جدائی واقع
 ہوئی پس اگر مدخولہ ہو تو عورت پر عدت واجب منوگی اور اگر بعد دخول کے جدائی ہوئی پس اگر عورت
 کافرہ حریہ رہی ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر عورت مسلمان ہوئی ہو تو بھی امام اعظم کے نزدیک یہی
 حکم ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر عورت کو بوجہ صغیرہ ہونے یا بڑھی ہونے کے حیض نہ آتا ہو تو بدو تین مہینے

گزرنے کے دونوں میں انقطاع ہوگا یہ بحسب الرائق میں ہے۔ اور اگر عورت مسلمان ہوگئی حالانکہ اسکا خاوند حربی
 امان لیکر دارالاسلام میں آیا ہو تو بدو ن تین حیض گزرنے کے انقطاع ہوگا اسی طرح اگر اسکا خاوند حربی امان
 لیکر دارالاسلام میں آکر بیان ذمی ہو گیا تو بھی یہی حکم ہو حتیٰ کہ اگر عورت بھی دارالحرب سے نکل کر دارالاسلام میں
 آتی اور پہنوز تین حیض نہیں گزرے ہیں تو اس کے خاوند پر اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر وہ مسلمان ہو گیا تو
 دونوں میں تفریق نکی جائیگی اور اسی طرح اگر شوہر مسلمان ہو گیا پھر جو ر و دارالحرب سے نکل کر دارالاسلام
 میں آئی اور ذمی ہو کر رہی تو جب تک تین حیض نہ گزریں گے تب تک انقطاع ہوگا پھر جب تین حیض گزرنے
 پر دونوں میں انقطاع ہو تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک یہ جدائی بہ طلاق ہوگی چنانچہ سیر کبیر میں
 مذکور ہے یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور تب این دارین یعنی ولایت کا جدا ہو جانا جیسے دارالاسلام و دارالحرب یہ موجب
 فرقت ہے نہ قید ہونا چنانچہ اگر کوئی حربی دارالحرب سے نکل کر مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آگیا یا دارالاسلام میں ذمی
 ہو کر رہا خواہ مرد ہو یا عورت جو ر و ہو تو دوسرے سے فرقت ہو جائیگی یہ یقین میں ہے۔ ایک حربی امان لیکر دارالاسلام
 میں آیا پھر اس نے بیان ذمی ہونا اختیار کیا تو اسکی جو ر و بائن ہو جائیگی اور اگر دونوں میں سے کوئی قید ہو کر آیا
 تو فرقت ثابت ہو جائیگی نہ اسوجہ سے کہ قید ہو گیا ہو بلکہ اسوجہ سے کہ بائن دارین ہو گیا اور اگر جو ر و و ر دو نو
 قید ہو کر آئے تو نکاح میں جدائی نہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر کوئی حربی امان لیکر دارالاسلام میں آیا یا کوئی
 مسلمان امان لیکر دارالحرب میں گیا تو اسکی عورت اس سے بائن نہ ہو جائیگی یہ کافی میں ہے اسی طرح جو لوگ
 امام عادل سے باغی ہو گئے ہیں اگر ان کے بیان سے کوئی اہل عدل کے بیان آیا یا اہل عدل کے بیان سے
 دیا گیا تو اسکی جو ر و اس سے بائن نہ ہوگی یہ یقین میں ہے۔ دارالحرب میں ایک مسلمان نے کسی عورت کتابیہ
 حرمیہ سے نکاح کیا پھر فقط شوہر دارالحرب سے نکل آیا تو ہمارے نزدیک وہ عورت اس سے بائن ہو جائیگی
 اور اگر شوہر سے پہلے یہ عورت نکل کر دارالاسلام میں آگئی تو بائن نہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور جو عورت شوہر دار
 کہ دارالحرب سے نکل کر دارالاسلام میں آگئی بائن طور کہ وہ مسلمان ہو گئی یا اس نے ذمی ہو کر رہنا اختیار کیا تو بدو ن
 عدت کے اس سے نکاح کرنا جائز ہے اسی طرح اگر وہ دارالاسلام میں مسلمان ہو گئی یا بیان ذمیہ ہو گئی تو
 بھی یہی حکم ہے اور یہ امام اعظم کا قول ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ عدت واجب ہے یہ یقین میں ہے۔ اور اگر ایک
 مرد حربی قید کیا گیا اور اس کے تحت میں دو بہنیں ہیں یا چار بہن یا پانچ بہن اور یہ بھی سب اس کے ساتھ
 مقید ہو کر آئیں تو امام اعظم والو یوسف کے نزدیک سب کا نکاح باطل ہو جائیگا خواہ یہ نکاح ایک ہی عقد میں
 سب سے کیا ہو یا عقد و متفرقہ میں کیا ہو۔ اور اگر کسی کا فر کی تحت میں دو بہنیں ہوں یا پانچ عورتیں ہوں
 پھر یہ سب لوگ ایک ساتھ مسلمان ہو گئے پس اگر اس نے عقد و متفرقہ میں ان سب سے نکاح کیا ہو تو پہلی بہن کا
 نکاح اور پہلی چار عورتوں کا نکاح جائز ہوگا اور باقی کا باطل ہوگا اور اگر ان سب سے ایک ہی عقد میں نکاح
 کیا ہو پس اگر یہ سب لوگ مسلمانوں کے اہل ذمہ میں سے ہوں تو ہمارے نزدیک بلا خلاف سب کا
 نکاح باطل ہوگا لیکن اگر مرد کے مسلمان ہونے سے پہلے ان میں سے ایک عورت مر گئی یا بائن نہ ہو گئی ہو تو
 باقی چار عورتوں کا نکاح جائز ہوگا اور اگر یہ سب لوگ حربی ہوں تو بھی امام اعظم والو یوسف کے نزدیک

۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱
۰
۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰

یہی حکم ہے جو عتہ بیہ میں ہے۔ اور اگر مرد کے ساتھ اُسکی دو عورتیں قید ہو کر آئیں تو انھیں دونوں کا نکاح باطل نہ ہوگا اور جو باقی رہ گئی ہیں یعنی دار الحرب میں ہیں انکا نکاح باطل ہو گا یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر حرجی نے ایک عورت و اُسکی ماں سے نکاح کیا پھر مسلمان ہو گیا پس اگر دونوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا ہو تو دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اگر دونوں سے متفرق نکاح کیا ہو تو پہلی کا نکاح جائز اور دوسری پچھلی کا نکاح باطل ہوگا اور یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے اور یہ اسوقت ہے کہ دونوں میں سے کسی کے ساتھ دخول نہ کیا ہو اور اگر اُس نے دونوں سے دخول کر لیا ہو تو بہر حال دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اسپر اجماع ہے اور اگر دونوں میں سے ایک کے ساتھ دخول کیا پس اگر اُس عورت سے دخول کیا ہو جس سے پہلے نکاح کیا ہے پھر دوسری عورت سے نکاح کیا تو پہلی عورت کا نکاح جائز اور دوسری کا نکاح باطل ہوگا اور اسپر بھی اجماع ہے یہ بدائع میں ہے اور اگر اُس نے پہلی عورت کے ساتھ دخول نہ کیا ہو بلکہ دوسری کے ساتھ دخول کیا ہو پس اگر پہلی دختر اور دوسری ماں ہو تو بالاتفاق دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اگر پہلی ماں ہو اور دوسری دختر ہو پس دوسری کے ساتھ دخول کیا تو بھی امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں کا نکاح باطل ہوگا و لیکن اُسکو اختیار ہوگا کہ دختر کے ساتھ نکاح کر لے اور اس عورت کی ماں سے نکاح کرنا حلال نہیں ہے سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر جو مرد دونوں میں سے ایک دین اسلام سے مرتد ہو گیا تو دونوں میں بغیر طلاق کے فرقت نے احوال واقع ہو جائیگی خواہ قبل دخول کے مرتد ہوا ہو یا بعد دخول کے پھر اگر شوہر ہی مرتد ہوا ہو تو عورت کو پورا مہر ملیگا بشرطیکہ اُسکے ساتھ دخول واقع ہوا ہو یا نصف مہر ملیگا اگر دخول واقع نہیں ہوا ہو اور اگر عورت ہی مرتد ہو گئی ہو پس اگر دخول ہو چکا ہو تو اُسکو پورا مہر ملیگا اور اگر دخول نہیں ہوا ہو تو اُسکو کچھ مہر نہ ملیگا۔ اور اگر دونوں ایک ساتھ مرتد ہو گئے پھر دونوں ایک ساتھ مسلمان ہو گئے تو عثمانؓ دونوں اپنے نکاح پر باقی رہینگے اور اگر دونوں ایک ساتھ مرتد ہو کر پھر دونوں میں سے ایک مسلمان ہو گیا تو دونوں میں فرقت واقع ہو جائیگی یہ کافی میں ہے اور اگر یہ معلوم ہو کہ اول کون مرتد ہوا ہو تو حکم میں یہ قرار دیا جائیگا کہ گویا دونوں ایک ساتھ مرتد ہوئے ہیں یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کے جلانے کے واسطے یا بدین غرض کہ اس مرد کے تجالینے نکاح سے باہر ہو جاوے یا بدین غرض کہ تجدید نکاح سے اسپر دوسرا مہر لازم آوے اپنی زبان پر کلمہ کفر جاری کیا تو اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی پس وہ مسلمان ہونے کے واسطے مجبور کی جائیگی اور ہر قاضی کو اختیار ہے کہ اُسکا جدید نکاح بہت کم مقدار پر اگرچہ ایک دینار ہو یا نہ ہو دے خواہ عورت اُس سے خوش ہو یا ناراض ہو اور اس عورت کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس شوہر کے سوا دوسرے سے نکاح کرے اور شیخ ابو جعفر ہندوانی نے فرمایا کہ میں اسی حکم کو لیتا ہوں اور فقہ ابو اللیثؒ نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ تشریعی میں ہے۔ اور اگر مرد مسلمان ہوا اور اُسکے تحت میں کتابیہ عورت ہے پھر مرد کو مرتد ہو گیا تو اُسکی جو دوا اُس سے بائیں ہو جائیگی یہ محیطہ سخی میں ہے۔ اور بچہ اپنے ماں و باپ میں سے اُسکا تالیق قرار دیا جاتا ہے جو براہ دین و دونوں میں سے بہتر ہو یہ کنز میں ہے اور یہ حکم اسوقت ہے کہ دار مختلف نہ ہو مثلاً دونوں دارالاسلام میں ہوں یا دونوں

دارا حرب میں ہونے یا کچھ دارالاسلام میں ہو اور باپ دارا حرب میں مسلمان ہو گیا تو بچہ اپنے باپ کی پیروی میں مسلمان ہو گا اس واسطے کہ باپ اگرچہ دارا حرب میں مسلمان ہو اور لیکن وہ حکماً دارالاسلام کے لوگوں میں سے ہو اور اگر کچھ دارا حرب میں ہو اور باپ دارالاسلام میں مسلمان ہو گیا ہو تو بچہ اسکا تابع قرار نہ دیا جائیگا اور مسلمان نہ ہو گا یہ یقین میں ہو اور نجوسی دین والا کتابی کافر سے بدتر یہ کفر میں ہو پس اگر مان و باپ میں سے ایک مجوسی ہو اور دوسرا کتابی ہو تو بچہ مثلاً بیٹی ہو وہ کتابی قرار دی جائیگی پس مسلمان مرد کو جائز ہو کہ اس عورت سے نکاح کرے اور بچہ کا زوجہ حلال ہو گا یہ غایہ سرحدی میں ہو۔ ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ عورت سے نکاح کیا پھر ایک سال بعد دونوں مجوسی ہو گئے تو امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ دونوں میں فرقت واقع ہوگی اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ واقع نہ ہوگی یہ ظہیر میں ہو اور اگر مسلمان کے تحت میں نصرانیہ عورت ہو اور دونوں ساتھ ہی یہودی ہو گئے تو بالفاظی دونوں میں فرقت واقع ہو جائیگی اور مرد پر پورا مرد واجب ہو گا اس واسطے کہ سبب فرقت کا خاصہ مرد کی طرف سے پیدا ہوا ہے یہ سراج الوہاج میں ہو اور اگر ایک مسلمان نے ایسی لڑکی سے نکاح کیا جسکے مان و باپ مسلمان نہ ہیں پھر دونوں مرتد ہو گئے تو یہ لڑکی اپنے خاوند سے بائند نہ ہوگی اگرچہ وہ دونوں مان و باپ دارا حرب میں چلے جائیں اور اگر دونوں اس لڑکی کو بھی دارا حرب میں لے گئے تو بائند ہو جائیگی اور اگر دونوں میں سے ایک چلا ہے دارالاسلام میں مرتد ہو کر یا مسلمان ہونے کی حالت میں مر گیا پھر دوسرا مرتد ہو کر اس لڑکی کو لیکر دارا حرب میں چلا گیا تو یہ لڑکی اپنے شوہر سے بائند نہ ہوگی یہ ظہیر میں ہو۔ ایک نصرانیہ لڑکی ایک مسلمان کے تحت میں ہو پس جسکا باپ مجوسی ہو گیا حالانکہ اسکی مان نصرانیہ ہونے کی حالت میں مر گئی ہو تو یہ لڑکی اپنے شوہر سے بائند نہ ہوگی یہ محض سرحدی میں ہو۔ ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ لڑکی سے نکاح کیا جسکو اسکے باپ نے بیاہ دیا ہو اور اسکے مان و باپ دونوں نصرانی ہیں پھر اسکے باپ و مان میں سے ایک مجوسی ہو گیا اور دوسرا نصرانی رہا تو لڑکی اپنے شوہر سے بائند نہ ہوگی اور اگر مان و باپ دونوں مجوسی ہو گئے اور یہ لڑکی منور بہر حال خود نابالغہ ہو تو اپنے شوہر سے بائند ہو جائیگی اگرچہ وہ دونوں اسکو دارا حرب میں نہ لیجا دیں اور اسکو مہر سے قلیل و کثیر کچھ نہ لیا گیا اور اسی طرح اگر لڑکی بالغ ہو گئی ہو لیکن مستوہ بالغ ہوئی ہو تو بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ جب مستوہ بالغ ہوئی تو برابر دین میں اپنے والدین و دار کے تابع رہیگی اس واسطے کہ مستوہ ہم کا ذاتی اسلام و حقیقت کچھ نہیں ہوتا ہو پس اس اعتبار سے بمنزلہ صغیرہ کے ہو۔ ایک عورت بالغ مسلمان تھی وہ مستوہ ہو ہو گئی اور اسکے مان و باپ مسلمان ہیں پس اسکو اسکے باپ نے مستوہ ہونے کی حالت میں بیاہ دیا ختم کے نکاح جائز ہوا پھر اسکے مان و باپ نفوذ باللہ تعالیٰ مرتد ہو گئے اور دارا حرب میں چلے گئے تو یہ عورت اپنے شوہر سے بائند نہ ہوگی اور صغیرہ اگر اسلام کو سمجھ گئی اور اسکو بیان کیا کہ اسلام یوں ہو پھر وہ مستوہ ہو ہو گئی تو اسکا حکم بھی ایسی صورت میں اسی عورت مذکورہ بالا کے مثل ہو ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ عورت سے نکاح کیا اور یہ صغیرہ ہو اور اسکے مان و باپ نصرانی ہیں پھر وہ بڑی یعنی بالغ ہوئی مگر ایسی کہ کسی دین کو نہیں سمجھتی اور نہ بیان کر سکتی ہو حالانکہ وہ مستوہ نہیں نہیں ہو تو در صورت واقعہ مذکورہ بالا کے وہ اپنے شوہر سے بائند ہو جائیگی اور اسی طرح اگر صغیرہ مسلمہ جب بالغ ہوئی تو مستوہ نہ تھی مگر وہ اسلام کو نہیں جانتی اور نہ مسلمان کر سکتی ہو تو در صورت واقعہ مذکورہ بالا کے وہ

اسے شوہر سے بائٹہ ہو جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور قبل دخول کے بائٹہ ہو جانے میں اسکو کچھ مہر نہ ملیگا اور بعد دخول کے بائٹہ ہونے سے مہر سے ملیگا اور یہ واجب ہے کہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے نام پاک کو سب مقام اور صفات کے اسکے سامنے بیان کیا جاوے اور اس سے کہا جاوے کہ آیا اللہ تعالیٰ شانہ ایسا ہی کرے گا اگر اُسے کہا کہ ہاں تو حکم دیا جائیگا کہ وہ مسلمان ہو اور اگر مرد دھن نے کہا کہ میں سمجھتی ہوں اور وصف کر سکتی ہوں مگر نہیں بیان کرتی ہوں تو شوہر سے بائٹہ ہو جائیگی اور اگر اُسے کہا کہ میں اسکو بیان نہیں کر سکتی ہوں تو ایسی صورت میں اختلاف ہے اور اگر اسلام کو سمجھی مگر بیان نہ کیا تو بائٹہ نہ ہوگی اور اگر اُسے جو سب کادین بیان کیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک بائٹہ ہو جائیگی اور امام ابو یوسف نے اختلاف کیا ہے اور یہی مسئلہ ارتداد طفل کا ہے بیکافی میں ہے۔ ایک مرد چند مرتبہ مرتد ہوا اور ہر بار تجدید اسلام کی اور تجدید نکاح کر لی تو بنا بر قول امام عظیم کے اسکی عورت اسکے واسطے بدون دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے حلال ہوگی۔ اور جو عورت مرتد ہو گئی اسکے شوہر کو اختیار ہے کہ اس عورت کے سواے چار عورتوں سے نکاح کر لے بشرطیکہ عورت مذکورہ دار الحرب میں چلی گئی ہو۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور قبل دخول کے اس کے پاس سے سفر کر کے چلا گیا پھر اسکو ایک غمخیز نے خبر دی کہ وہ عورت مرتد ہو گئی اور یہ غمخیز آزاد یا ملوک یا محدود القذف ہے مگر اُس کے نزدیک یہ نقد یعنی مستحق علیہ ہے تو اسکو گناہ شمس ہے کہ اسکی تصدیق کر کے اس عورت کے سواے چار عورتوں سے نکاح کر لے اور اسی طرح اگر غمخیز مذکور اسکے نزدیک غیر نقد ہو لیکن اسکی رائے غالب ہیں وہ سچا نظر آوے تو بھی اُس کے واسطے یہی حکم ہے اور اگر اسکی رائے غالب ہیں وہ جھوٹا ہو تو تین سے زیادہ عورتوں سے نکاح نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر کسی عورت کو غمخیز گئی کہ تیرا شوہر مرتد ہو گیا ہے تو اسکو اختیار ہے کہ بعد انقضائے عدت کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لے اور یہ روایت استحسان ہے اور بنا بر روایت سیر کے دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اور شمس الاثمہ شری سے فرمایا کہ تصدق استحسان نہ یا صحیح ہے یہ قاضی خان میں ہے اور اگر ایسا مرد جو نشہ میں ہو اور اسکی عقل جاتی رہی ہے مرتد ہو گیا تو استحساناً اسکی جو رو اس سے بائٹہ نہ ہوگی یہ سراج الالواح میں ہے

گیا رھوان باب قسم کے بیان میں۔ قال المترجم قسم سے مرد و باری ہے جبکہ کئی عورتیں ہوں تو انہیں باری مقرر کرے اور یہ امر کہ کن کن باتوں میں کس طرح واجب ہے یہ کتاب میں خود فرمایا ہے کہ شوہروں پر دو جہات میں سے ہے کہ اپنی جو ردوں کے درمیان تعدیل و تسویہ ایسی باتوں میں کریں جنکے وہ مالک ہیں اور مصاحبت و مواسات کے واسطے شب باشی میں برابر ہی رکھیں اور جو بائین انکے اختیار میں نہیں ہیں انہیں تعدیل و تسویہ انہی واجب نہیں ہے اور وہ محبت دلی ہے اور جامع ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اس حکم میں غلام مثل آزاد کے ہو یہ خلاصہ میں ہے پس اپنی سب عورتوں کے درمیان امور مذکورہ میں مساوات رکھے خواہ قدیمہ ہو یا جدیدہ ہو خواہ باکرہ ہو یا فیثہ ہو خواہ میٹھ ہو یا میر لیثہ و نقد ہو یا ایسی مجنونہ جو جسکی ذات سے خوف نہ خواہ حاملہ ہو یا نفاس میں ہو یا حاملہ ہو خواہ ایسی صغیرہ ہو جس سے وطی کرنا ممکن ہو یا احرام باندھے ہوئے ہو یا ایسی ہو کہ اس سے ایلا رکھا ہو یا غمار کیا ہو یہ نہیں میں ہے اور اسی طرح عورت مسلمہ و کتابیہ کے درمیان بھی باری واجب ہے یہ سراج الالواح میں ہے اور شوہر صحیح و مرلیض و محبوب و خصی و عین و بائع و مراہق و مسلمان و ذمی اس باری میں سب برابر ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر ایک عورت

مسلمہ و عین و بائع و مراہق و مسلمان و ذمی اس باری میں سب برابر ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر ایک عورت

مسلمان یا کتیبہ ہو اور دوسری باندھی یا مکاتیبہ یا مبرہ یا ام ولد ہو تو آزادہ کے واسطے دو دن و دو رات مقرر کرے اور باندھی کے واسطے ایک دن و ایک رات مقرر کرے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر وہ باندھی کے پاس ایک دن رہا پھر وہ آزاد کر دی گئی تو آزادہ جو رو کے نزدیک بھی ایک ہی روز رہیگا اور اسی طرح اگر وہ عتہ کے پاس رہا پھر باندھی آزاد کی گئی تو آزادہ کے پاس چلا جاوے اس واسطے کہ مقتضی تاخیر نہ آئے ہو گیا یہ نہیں میں ہے۔ اور جو باندیان اُسکے تحت میں اُسکی ملک میں ہوں انہیں کوئی تقسیم و باری نہیں ہے یہ بدائع میں ہے اور باری کا مدار و عاوتہ ہے جو اور کسی عورت سے سوا ہے اُسکے باری کے روز کے جماع نہ کرے اور جسکی باری نہیں ہے اُسکے پاس اُس رات میں نہ جاوے لیکن دن میں کسی ضرورت سے اُسکے پاس جانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہر مان اگر بغیر باری عالی بیمار ہو تو دوسری کی باری کی رات میں بھی اُسکے پاس عیادت کے واسطے جانا جائز ہے اور اگر اسکا مرض سخت ہو گیا تو مضائقہ نہیں ہے کہ اُس کے پاس رہے یا نہ کہ وہ اچھی ہو جاوے یا مر جاوے یہ جو ہر نہ میں ہے۔ اور گھروں کے مقدار کا اختیار شوہر کو ہے اس واسطے کہ درجی استحقاق فقط تعدیل و تسویہ کا ہے نہ اُسکے طریقہ کا یہ نہیں میں ہے۔ اور اگر قاضی نے شوہر کو حکم دیا کہ باری و تسویر کے پھر اُسے خیانت کی اور ایسا نہ کیا پس جو رو اسکو قاضی کے پاس لگائی تو قاضی اُسکے واسطے کوئی سزا تجویز کرے اس واسطے کہ وہ فعل حرام کا مرتکب ہوا ہو پھر اسکو حکم کرے کہ آئندہ تعدیل و تسویہ مرعی رکھے اور جو زمانہ گذر گیا وہ رایگانہ کیا اُسکی بابت اس جو رو کو یہ مطالبہ نہیں پہنچتا ہے کہ اتنے دن اُسکے پاس رہ کر پھلی خیانت کی تلافی کرے اور اگر ایک جو رو کی اجازت سے دوسری جو رو کے پاس باری سے زائد رہا تو جائز ہے مگر اجازت دینے والی جو رو کو اختیار ہے کہ اپنی اجازت سے رجوع کر جاوے پس اجازت لازمی نہیں ہوتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی جو رو نے اپنی باری اپنی سوت کو مہر کر دی تو جائز ہے لیکن اسکو اختیار ہوگا کہ جب چاہے اس سے رجوع کر لے یہ سراج الوداع نہیں ہے۔ اور اگر کوئی جو رو اپنی باری اپنی سوت کے واسطے چھوڑ دینے پر راضی ہوتی تو جائز ہے اور اسکو سخت یا ہلکا کہ اس سے رجوع کر لے یہ جو ہر نہ میں ہے۔ اور اگر دو جو رو توں سے نکاح کیا بدین شرط کہ ان دونوں میں سے ایک کے پاس زیادہ رہا کرے یا ایک نے شوہر کو مال دیا کہ اُسکی باری بڑھاوے یا اپنے اوپر اُسکی اجرت مقرر کی کہ اُسکی باری بڑھاوے یا اپنے سر میں سے کم کر دیا بدین مرض کہ اُسکی باری بڑھاوے تو شرط اور معاوضہ دونوں باطل ہیں اور عورت مذکور کو اختیار ہوگا کہ اپنا مال واپس کر لے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر شوہر نے دونوں میں سے ایک کو مال بدین شرط دیا کہ وہ اپنی باری دوسری کو دیدے یا خود عورت نے سوت کو مال دیا کہ وہ اپنی باری مجھ کو دیدے تو جائز نہیں جو اور مال واپس کر لیا جاوے یہ تاثر خانیہ میں ہے۔ اور اگر ایک شخص کی ایک جو رو ہو اور یہ شخص رات کو حبات شب میں مشغول رہتا ہو اور دن میں روزہ رکھتا ہو یا لوٹہ لون میں مشغول رہتا ہو یعنی سیوی کا یہ حق ادا نہیں کرتا ہو پس اُسکی جو رو نے قاضی سے فریاد کی تو قاضی اُسکو حکم کرے کہ چند روز اُسکے ساتھ رہا کرے اور احیاناً اُسکے واسطے زلفہ انطار کرے اور امام ابو حنیفہ علیہ السلام فرماتے تھے کہ عورت کے واسطے ایک رات دو دن و دو رو کے واسطے تین رات دو دن ہیں پھر اُس سے رجوع کیا اور فرمایا کہ شوہر کو یہ حکم دیا جائے کہ عورت کی مراعات رکھے اور اپنی محبت میں اُسکو مانوس کرے اور یہی فتویٰ ہے

یہ جو ہر نہ میں ہے
کس قدر درست ہے؟
اور کہاں ہے؟

اسکے واسطے کچھ دن وقت کی قید نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو اور یہی صحیح ہو یہ بحر الرائق مین ہے۔ اور مفتی مین لکھا ہو کہ اگر کسی کے پاس وجہ و ہون اور نیز کسی ام ولد اور کئی باندیان ہین تو ہر جوہر کے پاس ایک رات و دن رہنے اور و رات و دو دن باندیوں مین سے جسکے پاس چاہے رہے۔ اور اگر اسکے پاس چار جوہر ہون تو ہر ایک کے پاس ایک رات و ایک دن رہے اور باندیوں کے پاس نہ رہے الا فقہر کہ جیسے مسافر راہ چلتا ٹھہرنا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اسکو اختیار ہو کہ سفر مین بعض عورتوں کو لیجاوے اور بعض کو نہ لیجاوے اور جسکو چاہے لیجاوے لیکن ادنیٰ یہ ہو کہ اسکے دل خوش کرنے کے واسطے تو غلام لے جسکے نام نکالے اسکو لیجاوے اور جب سفر سے واپس آوے تو جسکو سفر مین لے گیا ہو اتنے دنوں کی کسی پوری کرنے کے واسطے دوسری کو اختیار نہیں ہو کہ در خواست کرے کہ اتنے دن اسکے ساتھ بھی پورے کر دے۔ اور اگر ایک جوہر ہو اور آٹے چاہا کہ اسکے اوپر دوسری جوہر سے نکاح کرے اور اسکو خوف ہو کہ غصے ان دنوں مین تباہی ہوگی تو اسکو دوسری سے نکاح کرنے کی گنجائش نہیں ہو اور اگر اسکا یہ نہ ہو تو دوسری عورت سے نکاح کرنے کی گنجائش ہو لیکن اس سے باز رہنا اولیٰ ہو اور عورت کو غم دینے کی بات نہ چھوڑ دینے سے مراد کو تو اب مل گیا یہ سہ جہین ہو اور منتخب ہو کہ اپنی تمام عورتوں کے درمیان تمام مستحبات مین مساوات رکھے چنانچہ دلی کرنا و بلوہ لینا وغیرہ سب کے ساتھ مساوی ہو اور اسی طرح باندیوں و غلامان و عورتین جو باہم ہوت ہین ایک مکان مین رہا سکی سکو نہ بدون انکی رضامندی کے نہ رکھے اسوقت کہ نکاح اسپس کا جلا یا برابر آئے ساتھ ہو جائیگا اور اگر عورتوں کی رضامندی سے انکو ایک مسکن مین رکھا تو یہ گمراہ ہو کہ ایک کے ساتھ دوسری سے دلی کرے حتیٰ کہ اگر ایک سے دلی کرنے کی خواہش کی تو اسپر قبول کرنا واجب نہیں ہو چنانچہ اگر وہ نکاح کرے تو نافرمان ہوگی اور ان مسائل مین کچھ اختلاف نہیں ہو اور مرد کو اختیار ہو کہ عورت پر خصل عبادت و طہن و کفاس کے واسطے جبر کرے لیکن اگر عورت ذمیہ ہو یعنی کتابیہ ہو تو ایسا نہیں کر سکتا ہو اور شوہر کو اختیار ہو کہ عورت پر تطہی و استحوا کے واسطے جبر کرے یہ بحر الرائق مین ہے اور شوہر کو اختیار ہو کہ عورت کو ایسی چیز کھانے سے منع کرے جسکی بدلو سے اسکو ایذا پہنچتی ہو اور نہ ل اور بیوہ کی سے منع کر سکتا ہو اور غلام شوہر کو اختیار ہو کہ ایسی چیز کے ساتھ زینت کرنے سے منع کرے جسکی بدلو سے اسکو اذیت ہوتی ہو جیسے مثلاً بنڈ مہندی لگانے وغیرہ سے اور شوہر کو اختیار ہو کہ عورت کو زینت چھوڑ دینے پر سزا دے اور مارے جبکہ وہ زینت چاہتا ہو اور نیز اگر اسے دلی کے واسطے بلایا اور عورت نے انکار کیا تو مار سکتا ہو در حالیکہ عورت حیض و نفاس سے پاک ہو اور نیز ناز و شرم و طمانہ کے واسطے بھی در صورت ترک کے سزا دے سکتا ہو یہ فتح القدیر مین ہے ایک شخص کی جوہر ہو کہ ناز نہیں پڑتی ہو تو اسکو اختیار ہو کہ عورت مذکورہ کو طلاق دیدے اگر چہ افضل اسکے مردا کرنے پر فتاویٰ عوی اور اگر عورت نے بدون اجازت شوہر کے مجلس و عظام مین باہر جانا چاہا تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہو اور اگر عورت پر کوئی واقعہ پیش آیا کہ اسمین حکم شرع دریافت کرنے کی ضرورت ہو اور شوہر اسکا عالم ہو یا عالم نہیں ہو مگر وہ عالم سے دریافت کر سکتا ہو تو عورت مذکورہ باہر مین جا سکتی ہو

عورت زانیہ مین اگرچہ مذکورہ فتاویٰ میں ہے لیکن اگر کسی سے نکاح کرے تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے

درہ عورت کو نکاح پر دریافت کر لینے کا اختیار ہے۔ اور اگر عورت کا باپ تنہا ہو اور کوئی آدمی ایسا نہ ہو جو اسکی تیار داری کرے اور اس عورت کا شوہر اسکو اسکے پاس جانے سے منع کرنا ہو تو عورت کو اختیار ہے کہ اپنے شوہر کے حکم کو نہ مانے اور جا کر اپنے باپ کی خدمت کرے خواہ اسکا باپ مسلمان ہو یا کافر ہو۔ ایک مرد کی ماں جو ان چیز کو وہ شادی کی دعوت اور لوگوں کی مصیبت وغنی میں جاتی ہو اور اس عورت کا شوہر نہیں ہو تو اسکا بیٹا اسکو معینین کر سکتا ہو تا وقتیکہ اسکے نزدیک یہ امر متحقق نہ ہو کہ عورت مذکورہ بنظر نسا و جا یا کرتی ہو یعنی بدکاری سی کا یقین ہو اور جب اسکو یہ متحقق ہو تو قاضی کے پاس مراجعہ کرے پھر جب قاضی اسکو اجازت دے کہ وہ منع کر تو ماسکو اختیار ہوگا کہ اپنی ماں کو منع کرے کیونکہ وہ منع کرنے میں قاضی کا قائم مقام ہے یہ کافی میں ہے۔ ایک شخص نے کو فہ میں چار عورتوں سے نکاح کیا پھر ان چار میں سے ایک غیر معین کو طلاق دی پھر کہ کی ایک عورت سے نکاح کیا پھر چاروں میں سے ایک غیر معین کو طلاق دی پھر طائف میں ایک عورت سے نکاح کیا پھر مر گیا لیکن اس نے انہیں سے کسی عورت سے دخول نہیں کیا تھا تو طائف والی عورت کو پورا مہر ملیگا اور مکہ والی عورت کو آٹھ حصوں میں سے سات حصہ مہر کے ملینگے اور کو فہ والیوں کو تین مہر کامل اور آٹھواں حصہ ایک مہر کا ملیگا جو ان سب میں مساوی تقسیم ہوگا۔ ایک شخص نے ایک عقد میں ایک عورت سے نکاح کیا اور دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا اور تین عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا پس یہ تین فریق ہوئے اور یہ معلوم نہیں کہ انہیں سے کون فریق مقدم ہے پس جس سے تنہا نکاح کیا ہو اسکا نکاح بالیقین صحیح ہے۔ اور باقی فریق میں شوہر کا قول لیا جائیگا کہ کون انہیں سے اول ہے اور ان دونوں فریق میں سے جو فریق مرا اور شوہر زندہ ہو اور شوہر نے کہا کہ یہی فریق ان دونوں میں سے پہلا ہے تو اس فریق کی عورتوں کا جو مہر گئی ہیں شوہر وارث ہوگا اور انکے مہر ادا کر لیا جائیگا اور شوہر اور دوسرے فریق کے درمیان تفریق کی جائیگی اور اگر شوہر نے ان سب عورتوں سے دخول کر لیا ہو پھر اپنی صحت میں یا موت کے وقت کہا کہ ان دونوں فریق میں سے یہ فریق پہلا ہے تو یہی پہلا فریق ہوگا اور شوہر اور دوسرے فریق کے درمیان جدائی کی جائیگی لیکن دوسرے فریق کی ہر عورت کے واسطے اسکے مہر سے اور مہر مثل دونوں میں سے کم مقدار شوہر کے ذمہ واجب ہوگی۔ اور اگر شوہر نے ہر دو فریق مذکورہ کی نسبت کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ انہیں سے اول کون ہے تو وہ ان دونوں فریق سے روکا جائیگا مگر فریق اول یعنی وہ عورت جس سے تنہا نکاح کیا ہو اس سے نہیں روکا جائیگا پھر اگر شوہر مذکور بیان کرنے سے پہلے مر گیا تو اس عورت کو اسکا پورا مہر سے ملیگا اور تین عورتوں والے فریق کو ڈیڑھ ملیگا جو انکے درمیان مساوی مشترک ہوگا اور دو عورتوں والے فریق کو ایک مہر ملیگا جو انکے درمیان مساوی مشترک ہوگا یہ شرح مبسوط امام شریعی میں ہے۔ ایک عورت اور اسکی دو بیٹیوں سے متفرق تین عقدوں میں نکاح کیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اول کس سے نکاح کیا ہو پھر شوہر قبل و طی اور بیان کے مر گیا تو ان سب کو ایک مہر کامل ملیگا اور جو میراث عورت کے واسطے مقرر ہے وہ پورے ایک ملیگی اور یہ بالاتفاق ہے پھر کیفیت تقسیم میں اختلاف ہے چنانچہ امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ مرد میراث ہر ایک میں سے ماں کو نصف ملیگا اور صاحبین نے فرمایا کہ ان بیٹوں میں تین حصے کر تقسیم ہوگا اور اگر ماں سے ایک عقد میں اور ہر دو دختر سے ایک عقد میں نکاح کیا تو بالاتفاق سب ماں کو

کتاب الرضاع

۹

قال المرحم سمجھنے کے واسطے چند باتوں کا پہلے بیان کرنا بہتر ہو رضاعت دودھ دینے کو کہتے ہیں اور بچہ کو
 اُسکی ماں کے سواے اگر کسی عورت نے دودھ پلایا تو یہ عورت مرضعہ ہے اور بچہ رضیع ہے اور فیصل بطور حاملہ مصدر
 رضاعت ہے اور یہ مرضعہ اس رضیع کی دودھ پلائی ماں ہے کہ اسکے ساتھ نکاح کرنا قطعاً حرام ہے جیسے اپنی
 ماں سے جسکے پیٹ سے پیدا ہوا ہے اور رضاعت سے حرمت اسی طرح ہو جاتی ہے جیسے نسب سے ہوتی ہے اگر
 بشرائط پائی جاوے قال نے الکتاب۔ رضاعت اگر مدت رضاعت میں پائی جاوے تو خواہ قلیل رضاعت
 ہو یا کثیر ہو اُس سے تحریم متعلق ہو جاتی ہے یہ ہر ایہ میں ہے اور قلیل رضاعت کی تفسیر اس طرح بیان کی گئی ہے کہ
 اس قدر ہو کہ اُس سے یہ معلوم ہووے کہ دودھ حلق سے نیچے پیٹ میں پہنچا ہے اور رضاعت کی مدت
 امام عظیمؒ کے قول میں تیس مہینہ ہیں یعنی بچہ ڈھائی برس تمام ہونے تک جسکا دودھ پیے وہ اُسکی مرضعہ
 ان ہے اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ رضاعت کی مدت دو برس ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے قال المرحم
 پس اگر اس مدت مذکورہ سے زائد سن کا بچہ ہو گیا اور اُس نے کسی کا دودھ پیا تو وہ ان احکام کے ثبوت کے
 واسطے کافی نہیں ہے اور جو بعض احادیث میں اس سے زیادہ بلکہ جو ان عمر کے واسطے رضاعت ثابت فرمائی
 گئی تھی وہ خصوصیات میں داخل ہے دینر تا دیلات و مباحث جو اس سے متعلق ہیں اپنے مقام پر مشرح ہیں
 یہ مقام بیان نہیں ہے اسی پر اکتفا کرنا چاہیے اور جو کتاب میں مذکور ہے شہا چاہیے کہ اگر رضیع مدت رضاعت
 کے اندر دودھ سے چھوڑا دیا گیا پھر مدت رضاعت باقی تھی کہ اُسکو کسی عورت نے دودھ پلایا تو یہ رضاعت ہے
 پھر دیکھنا چاہیے کہ اگر دو برس کے اندر ایسا ہوا ہے تو بالاتفاق رضاعت ہوگی اور اگر دو برس کے بعد
 ڈھائی برس کے اندر ایسا ہوا ہے تو فقط امام عظیمؒ کے قول پر تحقیق ہوگی اور یہ اس وجہ سے ہے کہ مدت رضاعت
 میں پائی گئی ہے اور یہی ظاہر الذمہب ہے یہ محیط میں ہے اور ینابیع میں لکھا ہے کہ اسی پر فتوے ہوئے یہ تاثر خانیہ
 میں ہے۔ اور جب مدت رضاعت گزر جائے تو پھر دودھ پلانے سے تحریم نہیں ثابت ہوتی ہے۔ یہ
 ہر ایہ میں ہے۔ بیان مذکورہ بالا سے ظاہر ہو کہ رضاعت ثابت ہونے کے واسطے مدت رضاعت کی مقدار
 میں امام اور صاحبین میں اختلاف ہے لیکن اس امر پر اجماع و اتفاق ہے کہ رضاعت کی اجرت کا
 استحقاق ثابت ہونے کے واسطے مدت رضاعت دو ہی برس ہیں چنانچہ اگر شوہر کی طرف سے اُسکی
 جوہر پر جس سے بچہ پیدا ہوا ہے طلاق ہوئی مگر اس مطلقہ نے بچہ کو اجرت پر دودھ پلایا پھر مطلقہ مذکورہ
 نے دو برس کے بعد کی رضاعت کی اجرت کا مطالبہ کیا اور بچہ کے باپ نے دینے سے انکار کیا تو پھر
 جبر نہ کیا جائیگا اور دو برس تک کی اجرت دینے پر مجبور کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور
 واضح رہے کہ جس طرح حرمت رضاعت ان لینے دودھ پلائی کی جانب ثابت ہوتی ہے اسی طرح اُسکے

رضیع

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

۳۰

خاوند لینے جسکی وطی سے اسکا دودھ ہو اسکی جانب بھی ثابت ہوتی ہے اور وہ اس رضیع کا باپ ہو جاتا ہے اور تمام احکام ثابت ہوتے ہیں یہ نظیر یہ ہیں ہر پس رضیع پر خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو اسکی رضاعی مان و باپ اور ان مان و باپ کے اصول و فروع نسبی و رضاعی دونوں طرح کے سب حرام ہو جاتے ہیں حتیٰ کہ اگر مرضعہ اس مرد سے جسکی وطی کا دودھ ہو کوئی بچہ جنی ہو خواہ دودھ پلانے سے پہلے یا اسکے بعد یا اسکے سوائے اس طرح دوسرے شوہر سے بچہ جنی یا کسی دوسرے رضیع کو دودھ پلایا ہو یا اس مرد کی اولاد اس مرضعہ سے یا اسکے سوائے دوسری عورت سے قبل اس دودھ پلانے کے یا بعد دودھ پلانے کے پیدا ہوئی یا کسی عورت نے جسکا دودھ اسکی وطی سے ہو کسی رضیع کو دودھ پلایا تو یہ سب اس رضیع مذکورہ بالا کی ہمین و بھائی ہونگے اور انکی اولاد اس رضیع کے بھائی و بہنوں کی اولاد ہوگی اور اس مرد کا بھائی اس رضیع کا چچا اور بہن اسکی بھوپھی ہوگی اور مرضعہ کا بھائی اسکا مامون اور بہن اسکی خالہ ہوگی اور ایسے ہی دادا و دادی و نانا و نانی وغیرہ میں سمجھنا چاہیے قال المترجم مثل عمر و کے بیٹے زید نے دو برس یا دو سال برس کے اندر ہندہ کا دودھ پیا اور ہندہ کا دودھ خالہ نامی ایک مرد کی وطی سے ہو تو ہندہ اس زید کی مرضعہ مان و خالہ اسکا باپ ہوا پھر اس دودھ پلانے سے پہلے کی اولاد ہندہ کی کلو لڑکا از لطفہ خالہ و کریمہ لڑکی از لطفہ خالہ و بدھو لڑکا و جمیلہ لڑکی از لطفہ شاد ہر نامے ایک مرد سے ہو اور دودھ پلانے کے بعد کی اولاد اس خالہ کے لطفہ سے ایک لڑکا و لڑکی اور نیز خالہ کے سوائے بعد طلاق یا موت کے دوسرے شوہر کے لطفہ سے دو لڑکا اور ایک لڑکا ہو۔ اور نیز خالہ کا ایک لڑکا و دو لڑکیاں اس ہندہ کے سوائے دوسری جو رو کے پیٹ سے ہیں اور یہ اولاد اس ہندہ کی زید کو دودھ پلانے سے پہلے کی ہے اور ایک لڑکی اور ایک لڑکا دودھ پلانے کے بعد کا کسی عورت کے پیٹ سے ہے اور نیز ہندہ مذکورہ نے شعیب نام ایک رضیع کو یا سلی نام ایک رضیعہ کو دودھ پلایا ہو یا خالہ کی دوسری جو رو نے جسکا دودھ خالہ کی وطی سے ہو کسی رضیع یا رضیعہ کو دودھ پلایا ہو خواہ ہندہ کے زید کو دودھ پلانے سے پہلے یا اسکے بعد تو ہندہ کی سب اولاد خواہ خالہ کے لطفہ سے ہو یا غیر کے لطفہ سے ہو خواہ زید کو دودھ پلانے سے پہلے کی پیدا ہو یا بعد کی پیدا ائیں ہو اور نیز ہندہ کے سب دودھ پلانے بچے خواہ پہلے کے ہوں یا بیچھے آگے دودھ پلایا ہو یہ سب زید کے بھائی بہن ہیں اور ہندہ کی بہن زید کی خالہ و بھائی مامون ہے اور اس طرح خالہ کی سب اولاد خواہ ہندہ کے پیٹ سے ہو یا دوسری جو رو کے پیٹ سے ہو خواہ زید کو ہندہ کے دودھ پلانے سے پہلے کی ہو یا بعد کی ہو اور سب رضاعی اولاد خواہ ہندہ کی رضیع ہوں یا کسی دوسری جو رو کے جسکا دودھ خالہ کا ہو رضیع ہوں سب زید کے بھائی و بہن ہونگے علیٰ ہذا القیاس فاحفظہ۔ اور رضاعت سے حرمت مصاہرہ بھی ثابت ہوتی ہے چنانچہ رضاعی باپ کی جو جو رو ہوگی وہ اس رضیع پر حرام ہوگی اور رضیع کی جو رو اسکے رضاعی باپ پر حرام ہوگی اور علیٰ ہذا القیاس یہی حکم مثل نسب کے سب جگہ ہر سوائے دو مسئلوں کے کہ انہیں یہ قیاس نہیں ہے کہ انہی التمدید چنانچہ اول دوستوں میں سے ایک یہ ہے کہ مرد کو یہ روا نہیں ہے کہ اپنے نسبی پسر کی بہن سے نکاح کرے اسوائے اسطے کہ پسر کی بہن اگر خود اسکے لطفہ سے ہوگی تو وہ اسکی دختر ہوئی اور اگر اسکے لطفہ سے ہوگی تو ربیبہ ہوگی بہر حال ناجائز ہوگی اور رضاعت کی صورت میں یہ جائز ہے کیونکہ یہ بات

رضاعت میں ہمیں پانی جائیگی پس جائز ہوگی حتیٰ کہ اگر نسب میں بھی ان دونوں باتوں میں سے کوئی بات نہ پائی جاوے
نشا ایک باندہ دو اجنبی شریکوں میں مشترک ہو اُسکے بچہ پیدا ہوا اور دونوں شریکوں نے ایک ساتھ اُسکے نسب کا
دعوئی کیا اور نسب دونوں سے ثابت ہو گیا اور ان دونوں سے ہر ایک کی ایک دختر کسی دوسری عورت سے
ہو تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ اپنے شریک کی دختر سے نکاح کرے اگرچہ یہ بات پائی گئی کہ اپنے
نسبی لیسر کی بہن سے نکاح کیا۔ اور دوسرا مسئلہ یہ ہو کہ مرد کو اپنے نسبی بھائی کی ماں سے نکاح کرنا نہیں جائز ہو
اور رضاعت میں ہو سکتا ہو اس واسطے کہ نسب کی صورت میں اگر دونوں ماں کی طرف سے بھائی بھائی ہوئے
تو بھائی کی ماں اُسکی ماں ہوگی اور اگر دونوں باپ کی طرف سے بھائی ہوئے تو بھائی کی ماں اُسکے باپ کی جورو
ہوئی بہر حال ناجائز ہوگی اور یہ معنی رضاعت میں معدوم ہیں یہ محیط میں ہو اور رضاعتی بھائی کی بہن حلال ہو جیسے
نسبی کی حلال ہو چنانچہ اگر باپ کی طرف سے بھائی کی ماں کی طرف سے ایک بہن ہو پس یہ بہن اُسکے باپ
کی جانب سے بھائی کو حلال ہو کہ اس سے نکاح کر سکتا ہو یہ کافی ہیں ہو۔ اور رضاعتی بھائی کی ماں اور رضاعتی چچا
کی ماں سے اور رضاعتی بھوپھی کی ماں اور رضاعتی ماموں و خالہ کی ماں حلال ہو یہ تصریح و قیاس میں ہو اور اسی طرح اپنی
رضاعتی جدہ کی ماں و فرزند رضاعتی کی حنفیہ سے نکاح حلال مگر نسبی سے حلال نہیں ہو یہ یقین میں ہو۔ اسی طرح
اپنے رضاعتی فرزند کی بھوپھی سے نکاح کر سکتا ہو اسی طرح لیسر کی بہن کی ماں سے اور فرزند کی بہن کی بیٹی سے
اور فرزند کی بھوپھی کی بیٹی سے نکاح کر سکتا ہو یہ نہر الفائق میں ہو۔ اور اسی طرح عورت اپنے رضاعتی بہن کے
باپ اور لیسر کے بھائی اور حنفیہ کے باپ و فرزند کے جد و ماموں سے نکاح کر سکتی ہو اور نسب کی صورت میں یہ بہ
جائز نہیں ہو یہ یقین میں ہو اور اگر ایک شخص نے اپنی جورو کو طلاق دی اور اُسکے دودھ ہو چھ اُسے عدت گزار جانے
کے بعد دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے نے اُس سے وطی کی پس اگر دوسرے سے اُسکے بچہ پیدا ہوا
تو بالاجماع اُسکا دودھ دوسرے شوہر کا ہوگا اور شوہر اول سے منقطع ہو جائیگا اور اگر وہ دوسرے سے حاملہ ہوئی
تو بالاجماع یہ دودھ اول کا ہوگا اور اگر دوسرے سے حاملہ ہوئی مگر بچہ نہیں جنی تو امام اعظم نے فرمایا کہ جب تک
دوسرے سے بچہ نہ بنے تب تک دودھ اول کا ہوگا یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس
نکاح سے کبھی اس مرد سے وہ بچہ نہیں جنی مگر اس عورت کے دودھ اُس پر اُس نے یہ دودھ کسی بچہ کو پلایا تو یہ رضاعت
اس عورت ہی کی جانب سے ہوگی اس مرد کی جانب سے ہوگی حتیٰ کہ اس رضیع پر اس مرد کی اولاد جو دوسری
عورت سے ہوگی وہ حرام نہ ہوگی۔ ایک مرد نے ایک عورت سے زنا کیا اور اُس سے اولاد ہوئی اور عورت نے اس
دودھ سے کسی دختر صغیرہ کو پلایا تو اس زانی داسکے باپ و دادا و اولاد میں سے کسی کو جائز نہیں ہو کہ اس دختر رضیعہ
سے نکاح کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اس زانی کے چچا و ماموں کو اس رضیعہ صغیرہ سے نکاح کرنا
جائز ہو جیسے اگر زنا سے متولد بچہ ہو تو اُسکا یہی حکم ہو یہ یقین میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے بشبہہ وطی کی اور
وہ حاملہ ہو گئی پس اُسے اسی دودھ سے کسی بچہ کو پلایا تو یہ بچہ اس زانی کا رضاعتی لیسر ہو جائیگا اور علیٰ ہذا جہان
وطی ایسی ہو کہ اس میں وطی کنندہ سے نسب ثابت ہوتا ہو تو رضاعت بھی ثابت ہوگی اور جہان وطی کو نہ دالے سے
نسب نہیں ثابت ہوتا ہو دمان زانی کی طرف رضاعت بھی ثابت نہ ہوگی بلکہ فقط زانیہ یعنی دودھ پلانے والی

۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

مستعلق ہونگی اور اگر دودھ غالب ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس صورت میں بھی دہی حکم ہر سو اسطے کہ چیز مائع جب جامد سے لگتی تو اس کے مائع ہو گئی پس وہ مشروب ہونے سے خارج ہو گئی یعنی اب پینے کی چیز نہ رہی حتیٰ کہ اگر کپہ پینے کی چیز رہی چنانچہ مثلاً طعام قلیل ہو تو حرمت رضاعت ثابت ہو جائیگی اور بعض نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہر کہ جب لقمہ اٹھانے وقت دودھ کے قطرے نہ ٹپکتے ہوں اور اگر لقمہ اٹھانے پر دودھ کے قطرے ٹپکتے ہوں تو امام اعظم کے نزدیک بھی حرمت رضاعت ثابت ہوگی اس واسطے کہ جب قطرہ دودھ کا حلق طفل میں گیا تو وہ ثبوت حرمت کے واسطے کافی ہے اور اس میں یہ ہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بہر حال حرمت رضاعت ثابت ہوگی کذا فی الکافی اور یہی صحیح ہے اس واسطے کہ دودھ کا قطرہ جلا جانا کافی نہیں بلکہ بطور تغذی چاہیے ہے اور تغذی اس صورت میں طعام سے ہوتی ہے یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور اگر عورت کا دودھ بکری کے دودھ میں ملا دیا مگر عورت کا دودھ غالب ہے تو حرمت رضاعت ثابت ہوگی اور اسی طرح اگر عورت نے اپنے دودھ میں روٹی پھوڑی اور روٹی اس دودھ کو جس گئی یا اپنے دودھ میں سونے سانسے پس اگر دودھ کا مزہ پایا جاوے تو حرمت ثابت ہوگی اور یہ اس وقت ہے کہ طعام کو لقمہ لقمہ کر کے کھایا اور اگر ٹھکڑے پینے کے طور پر پی لیا تو بالاتفاق حرمت رضاعت ثابت ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت کا دودھ پانی یا دوا یا چوپائے کے دودھ میں ملا دیا تو غالب کا اعتبار ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اسی طرح ہر قریبی ہوتی چیز یا جامد چیز کے ساتھ ملائے میں یوں ہے اعتبار ہر چیز یہ نہر الفائق میں ہے اور غالب ہونے کے معنی یہ مراد ہیں کہ ان چیز سے اس کا مزہ و رنگ و بویا ان میں سے کوئی ایک بات معلوم ہوتی ہو اور بعض نے فرمایا کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک غالب سے یہ مراد ہے کہ دوسری چیز ملکر دودھ کا رنگ و مزہ بدل دے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک یہ مراد ہے کہ دودھ ہونے سے خارج ہو جاوے یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر دودھ اور دوسری چیز دونوں یکساں ہوں تو بھی حرمت ثابت ہونا واجب ہے اس واسطے کہ دودھ مغلوب نہیں ہوا ہے یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر دودھ عورتوں کا دودھ لگیا تو امام اعظم رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک رضاعت کی تحریم اسی عورت سے متعلق ہوگی جس کا دودھ غالب ہے اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دونوں سے متعلق ہوگی چاہے مساوی ہوں یا کوئی ان میں سے غالب ہو کوئی مغلوب ہو اور یہی امام اعظم رحمہ اللہ سے بھی ایک روایت ہے اور یہی اظہر و احوط ہے کذا فی التبین اور بعض نے فرمایا کہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول صحیح ہے شرح مجمع البحرین مؤلف ابن الملک رحمہ اللہ میں مذکور ہے اور اگر دونوں دودھ مساوی ہوں تو تحریم دونوں عورتوں سے متعلق ہوگی اور اس پر اجماع ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر دودھ کو فیض یا رائب یا شیر یا زباد یا اقط یا اصل بنا لیا اور وہ بچہ نے کھایا تو ایسے کھانے سے تحریم رضاعت متعلق ہونگی اس واسطے کہ اس طرح دودھ کے کھانے کو رضاعت نہیں کہتے ہیں یہ بذات میں ہے اور ملقط المخفض میں ہے کہ گاون کی کسی عورت نے ایک دختر کو دودھ پلایا پھر اب یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ کس عورت نے اس کو دودھ پلایا ہے پھر اسی گاون کے کسی مرد نے اس دختر سے نکاح کیا تو اس کو گناہ نہیں ہے کہ اس منکوحہ کے ساتھ رہے اور یہ قضائے ہے اور عورتوں پر واجب ہے کہ بلا ضرورت ہر بچہ کو دودھ نہ پلا دیں اور اگر پلا دیں تو یا دیکھیں یا اس کو لکھ دیکھیں ایسا ہی میں نے اپنے مشائخ سے سنا ہے یہ مضرات میں ہے۔ اور تحریم ثابت ہونے کے واسطے رضاع طاری رضاع مقدم میں کچھ فرق نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ قال المترجم یعنی رضاعت قبل نکاح کے ہو یا بعد نکاح کے واقع ہو بہر حال

لے
کھا متعلق
اور دودھ
و یا دودھ
نکاح
فتاویٰ ہندیہ
منہج رضاعت
چو دہی
رہے ہو
سے
چیز
بچہ
افراط
سے
نکاح
تو رضاعت
اس کا
۱۳۱
رضاع طاری
جو بچہ کو
پلا دیا
اور رضاعت
اس سے
۱۳۱

رضاعت تحقق ہونے سے حرمت ثابت ہو جائیگی چنانچہ مثال کتاب میں فرماتے ہیں کہ اگر ایک مرد نے ایک صغیرہ سے نکاح کیا پھر شوہر کی نسی مان یا رضاعی مان یا اسکی بیٹی نے اگر اس صغیرہ کو دودھ پلایا تو یہ صغیرہ اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی اور اسکا نصف مہر اپنے شوہر پر واجب ہوگا پھر اگر مہر ضعیفہ نے عہد فساد کی نیت سے دودھ پلایا ہو تو شوہر اس مال کو اس مہر ضعیفہ سے واپس لے لیا اور اگر اُس نے عہد ایسا نہیں کیا تو واپس نہیں لے سکتا اگر یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر دو اجنبیہ عورتوں نے جھکا دودھ ایک ہی مرد کی وطنی سے ہو تو صغیرہ کو جو ایک مرد کے نکاح میں ہیں دودھ پلایا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی اور دونوں مہر ضعیفہ کے خاص ہونگی اگرچہ دونوں نے عہد بغرض فساد ایسا کیا ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر دودھ پیتی ہوئی صغیرہ عورتوں سے نکاح کیا پھر ایک اجنبیہ عورت آئی اور اُس نے ان دونوں کو ایک ہی ساتھ پلائے گے پیچھے دودھ پلایا تو دونوں صغیرہ اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی و لیکن اُسکو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے ایک سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہو اور اگر ایسی تین صغیرہ ہوں اور تینوں کو عورت مذکورہ نے دودھ پلایا تو سب اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی و لیکن اُسکو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہو اور اگر مہر ضعیفہ مذکورہ نے ایک بعد دوسرے کے آگے پیچھے انکو دودھ پلایا تو پہلی دونوں اُسپر حرام ہو جائیگی اور رہی تیسری صغیرہ وہ اسکی جو رہی رہیگی اور اسی طرح اگر اُس نے دو کو ایک ساتھ دودھ پلایا پھر تیسری کو پلایا تو پہلی دونوں حرام ہو جائیگی اور تیسری اسکی جو رہی رہیگی اور اگر اُس نے پہلی کو دودھ پلایا پھر باقی دونوں کو ایک ساتھ دودھ پلایا تو سب کی سب اُسپر حرام ہو جائیگی یہ بدائع میں ہے۔ اور شوہر پر انہیں سے ہر ایک کے واسطے نصف مہر واجب ہوگا پھر اگر مہر ضعیفہ مذکورہ نے عہد بغرض فساد دودھ پلایا ہو تو اس مجموعہ ہر کو اُس سے بطور تاوان لے لیا یہ مضمعات میں ہے اور اگر چار ہوں اور چاروں دودھ پیتی ہوئی صغیرہ ہوں اور مہر ضعیفہ نے ان سب کو ایک ہی ساتھ یا آگے پیچھے دودھ پلایا تو سب کا نکاح باطل ہو جائیگا یہ سراج الوہاج میں ہے اور یہی طرح اگر ایک کو دودھ پلایا پھر باقی تین کو ایک ساتھ دودھ پلایا تو بھی سب حرام ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر انہیں سے تین کو ایک ساتھ دودھ پلایا پھر چوتھی کو دودھ پلایا تو چوتھی حرام ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے ایک صغیرہ دودھ پیتی ہوئی سے اور دوسری جو ان عورت سے نکاح کیا پھر جو ان عورت نے اس صغیرہ کو دودھ پلایا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی پھر اگر جو ان کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تو اُسکو کچھ مہر نہ ملیگا اور صغیرہ کو نصف مہر ملیگا اور اس نصف کو بھی شوہر اس جو ان عورت سے واپس لے لیا بشرطیکہ اُس نے عہد بغرض فساد ایسا کیا ہو اور اگر عہد ایسا نہ کیا ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہے اگرچہ جو ان عورت یہ جانتی ہو کہ یہ صغیرہ بھی میرے شوہر کی جو رہی ہے ہدایہ میں ہے اور تعدد یعنی عہد کی یہ صورت ہے کہ مہر ضعیفہ کو یہ معلوم ہو کہ اس صغیرہ اور شوہر کے درمیان نکاح ہے اور میرا دودھ پلایا مفسد نکاح ہے پھر بھی اُس نے عہد دودھ پلایا یعنی برین غرض کہ نکاح باطل ہو جاوے اور یہ غرض نہیں کہ یہ بھوک سے بیاب ہو دودھ پلانے سے آرام پاوے یا ایسی حالت ہو کہ بھوک سے اُسکے مرنے کا خوف تھا پس اُس نے دودھ پلایا بنا برین اگر نکاح کا حال نہ جانتی ہو یا جانتی ہو کہ دودھ پلانے کو مفسد نکاح نہ جانتی ہو یا جانتی ہو لیکن اس صغیرہ کے مرنے کا خوف ہو کہ اگر دودھ نہ پائی تو خوف ہے کہ شاید مر جاوے گی اور بغرض بھوک

دور کرنے کے بلایا تو یہ عدا کی نیت نہیں ہو پس شوہر اس سے صغیرہ کا نصف مہر ملا نہیں لے سکتا ہو اور اس مقدمہ میں کہ یہ فعل بشرط فساد نہ تھا قسم سے جو ان عورت مرضعہ کا قول قبول ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ دونوں صورتوں میں شوہر واپس لے سکتا ہو چاہے اس نے فساد کا قصد کیا ہو یا نہ کیا ہو لیکن امام محمد سے صحیح وہی ہے جو بلا صبر اللہ دایہ میں مذکور ہو اور وہی شیخین رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول ہے یہ فتح القدر میں ہے اور اگر دودھ پلا دینے والی مجنونہ ہو تو شوہر اس سے صغیرہ کا نصف مہر نہیں لے سکتا ہو اور نیز اگر مجنونہ نے قبل دخول کے ایسا فعل کیا ہو تو اسکو نصف مہر ملے گا لہذا فی فتاویٰ قاضی خان اور سی حکم مقویہ کا ہے کہ لہذا فی المخطا اور سی حکم ہے اگر جو ان عورت مرضعہ پر اکراہ و زبردستی کی گئی ہو کہ لہذا فی فتح القدر اور اسی طرح اگر صغیرہ خود جو ان عورت کے پاس آئی اور یہ سوری بھی پس اسکی چھاتی منہ میں لیکر دودھ پی لیا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی اور دونوں میں سے ہر ایک کو اسکا نصف مہر ملے گا اور شوہر اسکو کسی سے واپس نہیں لے سکتا ہو کہ لہذا فی السراج الوہاج پھر واضح ہو کہ ایسی صورت میں بالغہ کی حرمت دایہ ہو گئی ہو اور صغیرہ کی حرمت بھی دایہ ہوگی بشرطیکہ مرضعہ یعنی کبیرہ کے ساتھ دخول کر لیا ہو یا کبیرہ کا دودھ اسی مرو سے ہوا اور اگر ایسا نہ ہو تو مرد کو اختیار ہوگا کہ صغیرہ سے دوبارہ نکاح کر لے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر ایک مرد کی تحت میں ایک صغیرہ اور ایک کبیرہ ہوں پھر کبیرہ کی مان نے اس صغیرہ کو دودھ پلایا تو دونوں اپنے شوہر سے بائن ہو جائیگی اور اسی طرح اگر کبیرہ کی بہن نے صغیرہ کو دودھ پلایا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کبیرہ کی چھوٹی یا خالہ نے اسکو دودھ پلایا تو دونوں میں سے کوئی بائن نہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے کبیرہ کا دودھ لیکر دوزخ حبصہ کو پلایا تو انکا شوہر نکاح نصف نصف مہر تاوان دیکر پھر اس مال کو اس شخص سے جس نے یہ فعل کیا ہو واپس لے لیا بشرطیکہ اس نے عدا فساد کرنے کے واسطے کیا ہو اور نہ ہی صحیح ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح فاسد وطی کی پھر ایک دختر صغیرہ سے نکاح کیا پھر اس صغیرہ کو اس عورت کی مان نے جسکے ساتھ نکاح فاسد وطی کی ہو دودھ پلایا تو صغیرہ بائن ہو جائیگی۔ ایک شخص نے ایک صغیرہ سے نکاح کیا پھر اسکی چھوٹی سے نکاح کیا تو چھوٹی کا نکاح صحیح ہوگا پس اگر چھوٹی کی مان نے اس صغیرہ کو دودھ پلایا تو صغیرہ اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی قضاوی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک کبیرہ اور دو صغیرہ سے نکاح کیا پھر کبیرہ نے ان دونوں کو دودھ پلایا پس اگر انکو ایک ساتھ پلایا تو سب کی سب اس پر حرام ہو جائیگی اور مرد کبھی اس کبیرہ سے نکاح نہیں کر سکتا ہو اور یہ بھی کبھی روا نہ ہوگا کہ ہر دو صغیرہ کو نکاح کر کے جمع کرے مگر یہ جائز ہے کہ ان دونوں میں سے ایک سے نکاح کر لے بشرطیکہ کبیرہ سے دخول نہ کیا ہو اور اگر دخول کر لیا ہو تو مثل نسب کی صورت کے بیان بھی جائز نہیں ہے اور اگر کبیرہ نے ان دونوں کو آگے پیچھے ایک بعد دوسرے کے دودھ پلایا تو کبیرہ سے پہلی صغیرہ کے حرام ہو جائیگی اور نہ ہی دوسری صغیرہ کہ اسکو کبیرہ نے بائن ہو جانے کے بعد دودھ پلایا ہو پس مان و بیٹی کا اجتماع ہوگا لیکن یہ صغیرہ رضاعی رہی ہو پس اگر اسکی مان یعنی کبیرہ سے دخول کر لیا ہو تو یہ بھی حرام ہوگی ورنہ نہیں اور اس کے بعد کبیرہ سے نکاح بھی جائز نہ ہوگا اور نہ دونوں صغیرہ کو جمع کرنا جائز ہوگا۔ اور اگر کبیرہ سے نکاح کیا اور تین صغیرہ سے نکاح کیا پھر کبیرہ نے ان صغیرہ کو آگے پیچھے ایک بعد دوسرے کے دودھ پلایا

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰

تو سب حرام ہو جائیگی اس واسطے کہ حرج سے پہلی صغیرہ کو دودھ پلایا تو وہ اسکی بیٹی ہوئی پس مان و بیٹی کا اجتماع لازم آیا پس دونوں مرد کے واسطے حرام ہو گئیں پھر جب اس نے دوسری کو دودھ پلایا تو ایسی حالت میں پلایا کہ مرنے پہلی صغیرہ دونوں بابت میں تو جمع ہونے کی وجہ سے بابت میں ہو سکتی ہے اس واسطے کہ جمع پائی نہیں گئی و لیکن یہ تو کیا جاوے کہ اگر اس نے کبیرہ سے دخول کر لیا ہو تو فی الحال مرد پر حرام ہو جائیگی اس واسطے کہ یہ ایسی بیٹی ہوئی کہ جسکی مان سے دخول کر لیا ہے۔ اور اگر مان سے دخول نہ کیا ہو تو نے الحال حرام نہ ہوگی۔ بیان تک کہ کبیرہ تیسری کو دودھ پلائے اور جب تیسری کو دودھ پلایا تو یہ دونوں باہم نہیں ہوئیں پس دونوں بسبب جمع کے حرام ہو گئیں پھر اسکے بعد کبیرہ سے نکاح کرنے اور دوسریہ کو جمع کرنے اور صفائے نکاح سے نکاح کرنے کا وہی حکم ہے جو پہلے بیان کیا ہے یہ بدائع میں ہے اور اگر ایک کبیرہ اور تین دوسری صغیرہ سے نکاح کیا پھر کبیرہ نے ایک صغیرہ کو دودھ پلایا پھر دو کو ایک ساتھ پلایا تو سب حرام ہو جائیگی اور اگر پہلی دو کو ایک ساتھ دودھ پلایا پھر تیسری صغیرہ کو پلایا تو کبیرہ پہلی دو صغیرہ سب حرام ہو جائیگی اور تیسری حرام نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر دو کبیرہ اور دو صغیرہ سے نکاح کیا اور پہنچے دونوں کبیرہ میں کسی سے دخول نہیں کیا تھا کہ دونوں کبیرہ نے ایک صغیرہ زنیب کی طرف عداقت کر کے اسکو دودھ پلایا اور ایک نے بعد دوسری کے اسکو پلایا پھر دونوں نے عداقت دوسری صغیرہ عمرہ کو بھی اسی طرح ایک نے بعد دوسری کے دودھ پلایا تو دونوں کبیرہ بابت ہو جائیگی اور دونوں صغیرہ یعنی زنیب و عمرہ اسکی جو رو رہی اور اگر دونوں کبیرہ میں سے ایک نے دونوں صغیرہ کو ایک کو بعد دوسری کے دودھ پلایا پھر دوسری کبیرہ نے دونوں کو ایک کو بعد دوسری کے دودھ پلایا پس اگر دوسری کبیرہ نے پہلے اسی صغیرہ کو دودھ پلایا جسکو پہلی کبیرہ نے پہلے دودھ پلایا ہے تو دونوں کبیرہ بابت ہو جائیگی اور ہر دو صغیرہ یعنی زنیب و عمرہ اسکی جو رو رہی اور اگر دوسری کبیرہ نے پہلے اس صغیرہ کو پلایا جسکو پہلی کبیرہ نے پہلے پچھے پلایا ہے تو سب کی سب شوہر پر حرام ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص کی دو جوڑا ایک کبیرہ دوسری صغیرہ ہے اور اس کے پسری بھی دو جوڑا کبیرہ و صغیرہ ہیں پھر باپ کی کبیرہ جوڑے پسری صغیرہ کو اور پسری کبیرہ نے باپ کی صغیرہ کو دودھ پلایا اور یہ دودھ انھیں دونوں کا ہو تو ہر دو صغیرہ بابت ہو جائیگی اور ہر دو کبیرہ کا نکاح ثابت رہیگا اور اسی طرح اگر بچے باپ و بیٹے کے دو بھائی ہوں تو بھی اس صورت میں ہی حکم ہے اور اگر چاہتے ہوں تو بھتیجے کی جوڑا کا نکاح رہیگا اور چچا کی صغیرہ کا نکاح جانا رہیگا یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر ایک صغیرہ سے نکاح کیا پھر اسکو طلاق دیدی پھر ایک کبیرہ سے نکاح کیا اور اسی شوہر سے اس کبیرہ کے دودھ اترتا پھر اس کبیرہ نے صغیرہ مطلقہ مذکورہ کو یہی دودھ پلایا یا اس مرد کے سوا دوسرے سے دودھ نہ تھا وہ پلایا تو شوہر پر حرام ہو جائیگی اس واسطے کہ وہ اسکی جوڑا کی مان ہوئی یہ محیط میں ہے اور اگر کسی نے اپنی جوڑا کو تین طلاقی دیدیں پھر مطلقہ نے قبل انقضائے عدت کے شوہر کی صغیرہ جوڑا کو دودھ پلایا تو صغیرہ اپنے شوہر سے بابت ہو جائیگی اس واسطے کہ وہ مطلقہ کی بیٹی ہو گئی پس حالت عدت میں مان و بیٹی کا جمع کرنا لازم آیا کہ جائز نہیں ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اپنی جوڑا کو تین طلاقی دیدیں پھر مطلقہ کی بہن نے اسکی دوسری جوڑا و صغیرہ کو مطلقہ کی عدت میں دودھ پلایا تو صغیرہ

کوئی رشتہ بتلایا پھر کہا کہ مجھے وہم ہو گیا تھا ایسا نہیں ہے جیسا میں نے کہا تھا تو استخانا دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی اور اگر وہ اسی بات پر جو کہی ہو اڑا رہا اور کہا کہ یہی سچ ہے جو میں نے کہا ہے تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی پھر اسکے بعد اگر اپنے قول سے پھر گیا تو انکار کچھ کارآمد ہوگا یہ عیض میں ہے۔ پس اگر عورت نے بھی اسکے قول کی تصدیق کی تو پچھہ بھرنہ ملیگا اور اگر تکذیب کی تو اسکو نصف مہر ملیگا اور اگر مرد نے اسکے ساتھ دخول کر لیا ہو تو عورت کو پورا مہر و نفقہ و سکنی ملیگا بشرطیکہ مرد کی تکذیب کی ہو اور اگر تصدیق کی ہو تو مہر سے مہر مثل میں سے کم مقدار ملیگی اور نفقہ و سکنی کچھ نہ ملیگا یہ حضرات میں ہے۔ اور اگر قبل نکاح ہونے کے شہر نے یہ اقرار کیا اور کہا کہ یہ میری رضاعی بہن ہے یا رضاعی مان ہے پھر کہا کہ مجھے وہم ہوا یا میں نے خطا کی تو جائز ہے کہ اس سے نکاح کر لے اور اگر کہا کہ جو میں نے کہا وہی سچ ہے تو اس سے نکاح کر لینا جائز نہیں ہے۔ اور اگر نکاح کر لیا تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی اور اگر مرد نے ایسا اقرار کرنے سے انکار کیا اور بدو گواہوں نے اسکے اقرار کی گواہی دی تو بھی دونوں میں تفریق کر دی جائیگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر عورت نے اقرار کیا کہ یہ میرا رضاعی باپ یا بھائی یا رضاعی بھائی کا بیٹا ہے اور مرد نے اس سے انکار کیا پھر عورت نے اپنی تکذیب کی یا کہا کہ میں نے خطا کی ہے پھر اس مرد نے اس عورت سے نکاح کیا تو جائز ہے اور اسی طرح اگر عورت کے اپنی تکذیب کرنے سے پہلے مرد نے اس سے نکاح کیا تو بھی جائز ہے اور اگر عورت نے بعد نکاح کے یوں کہا کہ میں نے قبل نکاح کے کہا تھا کہ تو میرا بھائی ہے اور تو نے میرے اقرار کرنے کے وقت کہا کہ یہ اقرار جو تو کرتی ہے سچ ہے اور یہ نکاح فاسد واقع ہوا ہے تو دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی اور اگر ایسا قول شوہر کی طرف سے ہو تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی۔ اور اگر دونوں نے ایسا اقرار کیا پھر دونوں نے اپنی تکذیب کی اور کہا کہ ہم دونوں سے خطا ہوئی ہے پھر اس مرد نے اس عورت سے نکاح کر لیا تو مکمل جائز ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ یہ میرا رضاعی بیٹا ہے اور اسی پر اڑی رہی تو مرد کو یہ جائز ہے کہ اس عورت سے نکاح کرے اس واسطے کہ حرمت بجانب عورت نہیں ہوتی ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ جمیع وجوہ میں اسی پر فتوے دیا جاتا ہے یہ حسبہ الرائق میں ہے۔ اور اگر نسب کا اقرار کیا کہ یہ عورت میری نسبی بہن یا مان یا بیٹی ہے اور اس عورت کا نسب معروف بھی نہیں ہے اور یہاں تک کہ بھی ملحوظ مرد کے ایسا ہو کہ اسکی مان یا بیٹی ہو سکتی ہے تو مرد سے دوسری بار دریافت کیا جائیگا پس اگر اس نے کہا کہ مجھے وہم ہو استخانا یا میں نے خطا کی یا مجھ سے غلطی ہوئی تو استخانا دونوں اپنے نکاح پر رہیں گے اور اگر اس نے کہا کہ جیسا میں نے کہا ہے ویسا ہی ہے تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر عورت کا سن مرد کے دعوے کا تحمل نہ ہو مثلاً ایسی عورت ایسے مرد کی اولاد نہ ہو سکتی ہو تو نسب ثابت نہ ہوگا اور دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی یہ مبسوط میں ہے اور اگر عورت کو کہا کہ یہ میری نسبی دختر ہے اور اسی پر اڑا رہا حالانکہ اس عورت کا نسب معروف ہے کہ وہ فلاں شخص کی بیٹی ہے تو دونوں میں جدائی نہ کی جائیگی اور اسی طرح اگر کہا کہ یہ عورت میری مان ہے حالانکہ اس مرد کی مان معروف ہے کہ فلاں عورت ہے اور مرد میں امر پر اڑا رہا تو دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی یہ عیض میں ہے۔

کتاب الطلاق

اسمیں سترہ باب ہیں

باب اول۔ طلاق کی تفسیر شرعی و دکن و مشروط و وصف و حکم و تقسیم کے بیان میں اور جسکی طلاق واقع ہوتی ہو اور جسکی نہیں ہوتی ہو اس کے بیان میں۔ پس طلاق کی تفسیر شرعی یہ ہے کہ قید کلاح کو بلفظ مخصوص حال کیا بالادفع کہنے کو طلاق کہتے ہیں یہ بحر الرق میں ہے۔ اور دکن طلاق یہ ہے کہ مثلاً تو طالق ہے یا اس کے مثل الفاظ کے یہ کافی ہیں ہر اور مشروط طلاق علی الخصوص دو چیز میں ہیں ایک یہ کہ عورت کے ساتھ قید باقی ہو خواہ نکاح یا بعدت اور دوم حل نکاح کی حلیت باقی ہو چنانچہ اگر بعد دخول واقع ہونے کے بمصاہرہ وہ حرام ہو گئی اور عدت واجب ہوئی پھر عدت میں طلاق دیدی تو واقع منوگی کیونکہ حلیت زائل ہو گئی اور اگر عورت کو طلاق دیدی پھر اس سے مراجعت کر لی تو طلاق باقی رہے گا اگرچہ وہ فی الحال حلیت و قید کو رفع نہیں کرتا ہر اسوجہ سے کہ فی المال بعد و طلاق لانے کے وہ ان دونوں کو رفع کرے گا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور حکم طلاق یہ ہے کہ اگر رجعی ہو تو بعد انقضائے عدت کے فرقت ہو جائیگی اور اگر باتن ہو تو نے احوال بدون انقضائے عدت کے فرقت ہو جائیگی یہ نسخ القدیر میں ہے اور جب تین طلاق پوری ہو جاوین تب سر دست ایسی عورت سے نکاح نہیں کر سکتا ہر یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور وصف طلاق یہ ہے کہ وہ بظہر اصل حرام ہے اور بظہر حاجت مباح ہے یہ کافی ہیں ہر اور تقسیم طلاق کا بیان یہ ہے کہ طلاق دو قسم کی ہے ایک طلاق سنی دوم طلاق بدعی اور ان میں سے ہر ایک کی دو تہیں ہیں پس ایک قسم کا مرتب بجانب عدو ہر اور دوم کا مرتب بجانب بجا نب وقت ہے پس طلاق سنی باعتبار عدد و وقت کے دو طرح کی ہے حسن و احسن یہ ہے کہ اپنی جو رو کو ایک طلاق رجعی ایسے طریق دے جس میں اس سے وطی نہ کی ہو پھر اسکو چھوڑ دے بیان تک کہ اسکی عدت گزر جاوے یا وہ حاملہ ہو کہ اسکا حمل ظاہر ہو گیا ہو اور احسن یہ ہے کہ ایسے طریق جس میں جماع نہیں کیا ہو اسکو ایک طلاق دے پھر دوسرے طریق دوسری پھر تیسرے طریق تیسری طلاق دیدے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور عدد طلاق کی سنت میں عورت مدخولہ و غیر مدخولہ دونوں ساوی ہیں اور وقت طلاق کے سنت خاصہ مدخولہ کے حق میں ثابت ہوتی ہے اور غیر مدخولہ کو جب جائزہ حالت حیض میں طہر میں طلاق دیدے یہ ہر ایہ میں ہے اور جس عورت سے اس کے منوہر نے خلوت کر لی ہو اس کے حق میں وقت طلاق کے رعایت ایسی نہیں چاہیے جیسے مدخولہ کے حق میں ہے یہ محیط میں ہے۔ اور طلاق سنت میں رعایت کی رعایت میں عورت سلمہ و کتابیہ و باندی سب یکساں ہیں یہ بتا تا رخانیہ میں ہے۔ اور نبض نے فرمایا کہ طلاق اول میں تاخیر کرے یہاں تک کہ حد طہر آخ ہونے کو آوے تب طلاق دیدے تاکہ عورت تطویل عدت سے متضرر نہ ہو اور نبض نے فرمایا کہ طہر ہونے پر طلاق دیدے تاکہ اس امر میں مبتلا نہ ہو کہ بعد جماع کے اس نے طلاق واقع کی ہے اور یہی انظر ہے یہ بتیین میں ہے۔ اور واضح رہے کہ جس طریق جماع نہیں کیا ہو وہ طلاق سنی کا محل جب ہی ہو سکتا ہے کہ جب اس نے اس طریق سے پہلے جو حیض آیا ہے اس میں جماع نہ کیا ہو اور نہ طلاق دے ہو کیونکہ حالت حیض میں جماع حرام ہے اور یہ حکم پیچھے والے طہر کو ایسا نہیں رکھتا ہے کہ وہ وقت طلاق سنی کا باقی رہے اور نیز زیادات میں صحیح مذکور ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ حالت حیض کی طلاق سے اس نے مراجعت نہ کی ہو اور اگر مراجعت کر لی ہو تو اصل میں مذکور ہے کہ جب

عورت طاہر ہو کر پھر حائض ہو پھر طاہر ہو تو پھر چاہے اس طہرین طلاق دیدے اور اس کلام میں اشارہ ہو کہ حیض حیض میں طلاق دیکر مراجعت کر لی ہو اس کے بعد والا طہر طلاق سنی ہونے کا محل نہ ہو جائیگا اور طحاوی نے ذکر فرمایا ہو کہ اس حیض کے پیچھے جو طہر آویگا وہ ایسا ہوگا کہ چاہے اس میں طلاق سنی دیدے پس طحاوی کے کلام میں اشارہ ہو کہ پھر وہ طہر محل طلاق سنت ہو جائیگا اور شیخ ابوالحسن رحمہ نے فرمایا کہ جو شیخ طحاوی نے ذکر فرمایا ہو وہ امام ابوحنیفہ کا قول ہو اور جو اصل میں مذکور ہو وہ صاحبین کا قول ہو۔ اور اگر حالت حیض میں عورت کو طلاق دیدی پھر اس سے نکاح کر لیا پھر اس حیض کے بعد ہی جو طہر آیا اس میں طلاق دیدی تو بالافتاق یہ طلاق سنی ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر عورت کو ایسے طہرین جس میں اس سے جماع نہیں کیا ہو ایک طلاق دیدی پھر عورت سے اسی طہرین بقول مراجعت کی تو اسکو اختیار ہو کہ دوبارہ اسی طہرین اسکو طلاق دیدے اور یہ طلاق امام عظیمؒ کے نزدیک طلاق سنی ہوگی اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نہ ہوگی اور امام محمدؒ سے اس میں دور و آئین ہیں کذا فی الذخیرہ اور اسی طرح اگر عورت سے لہتوت اسکو چھو کر یا بوسہ لیکر یا شہوت سے اسکی فرج کو دیکھ کر مراجعت کی تو بھی ایسا ہی اختلاف ہو یہ سراج الوہاج میں ہو۔ پس اگر شہوت سے اپنی عورت کا ہاتھ پکڑے ہو اور اس سے کہا کہ تجھ پر سنت طور پر اپنے وقت پر تین طلاق ہیں تو عورت پر نے احوال تین طلاق واقع ہو جائیگی کہ ہر تہ طلاق ایک دوسرے کے درپے واقع ہو جائیگی اس واسطے کہ جب اس پر ایک طلاق ہوگی تو اس سے مراجعت کرنے والا ہو جائیگا پس اس پر دوسری طلاق واقع ہوگی یہ بسوط میں ہو اور اگر مسئلہ مذکورہ بالا میں عورت سے جماع کرنے سے رجوع کیا ہو تو بالا جماع اسی طہرین اسکو طلاق سنی نہیں دے سکتا ہو یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور یہ اس وقت ہو کہ عورت سے جماع رجوع کیا اور وہ اس جماع سے حامیہ نہیں ہوئی اور اگر حاملہ ہو گئی تو شوہر کو اختیار ہو کہ چھو دوسری طلاق دیدے اور یہ امام عظیمؒ و امام محمدؒ کا قول ہو یہ بدائع میں ہو اور طلاق بدعی کی دو قسمیں ہیں ایک وہ بدعی کہ اسکا مرجع عدد ہو اور دوسری وہ بدعی جبکا مرجع وقت ہو پس جو بدعی کہ راجع بجانب عدد ہو وہ ایسی ہو کہ ایک ہی طہرین عورت کو تین طلاق دیدے خواہ ایک ہی کلمہ سے یا کلمات متفرقہ سے یا ایک ہی طہرین و طلاق جمع کر دے خواہ ایک ہی کلمہ سے یا متفرق سے پس اگر انشیا کیا تو یہ طلاق بدعی ہو واقع ہو جائیگی مگر طلاق دینے والا عاصی ہوگا اور جو بدعی کہ راجع بجانب وقت ہو وہ ایسی ہو کہ اپنی مدخلہ عورت کو جسکو حیض آتا ہو حالت حیض میں یا ایسے طہرین جس میں اس سے جماع کیا ہو طلاق دسی تو یہ بدعی ہو اور طلاق واقع ہوگی مگر مرد کو مستحب ہو کہ اس سے رجوع کر لے اور اس صبح یہ ہو کہ رجعت کرنا مرد پر واجب ہو یہ کافی میں ہو۔ اور طلاق بائن سنی نہیں ہو اور طلاق خلع سنی ہو خواہ حیض میں ہو یا غیر حیض میں ہو اور منتقی میں لکھا ہو کہ حیض میں اپنی عورت کو بخت کر کے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور اگر حیض میں عورت اپنے نفس کو اختیار کرے یعنی طلاق لے لے تو بھی کچھ مضائقہ نہیں ہو اور نیز منتقی میں مذکور ہو کہ جب عورت بالفہ ہوئی اور اسکو خوب بربلوع حاصل ہو اس میں اس نے اپنے نفس کو اختیار کیا یعنی تفسیر لوق و فسخ نکاح اختیار کیا تو کچھ مضائقہ نہیں ہو کہ قاضی عورت

اگر حاملہ ہو تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہو گا کہ در صورت عدم نیت کے بطور سنت اور در صورت نیت کے اسکی نیت کے موافق طلاق پڑے گی یہ یقین میں ہے اور اگر عورت سے قبل دخول کے کہا کہ تجھکو بطور سنت تین طلاق ہیں تو ایک ہی لغو کہتے ہی واقع ہوگی پھر اگر اس سے نکاح کیا تو دوسری طلاق نکاح کرتے ہی واقع ہوگی اور یہی حال تیسری طلاق کا بھی ہے یہ سراج الوہاج میں ہے اور اسی طرح اگر حاملہ ہو اور اس سے کہا کہ تجھکو بطور سنت تین طلاق ہیں تو ایک کہتے ہی واقع ہوگی اور دوسری بعد وضع حمل کے فوراً واقع ہوگی اگرچہ بعد ایک ہی دوروز کے وضع حمل ہوا ہو یا اس سے دوبارہ نکاح کیا تو فوراً واقع ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اس سے کہا کہ تو طالق ہے بسنت اور یہ نہ کہا کہ تین طلاق پس اگر عورت مذکورہ کو حیض آنا ہو تو اسپر ایک طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ یہ قول ایسی طلاق کے وقت پر ہو اور اسکا وقت ایسا طرہ ہے جس میں جامع ہوا ہو اور اگر وقت پر نہ ہو تو جب تک نفقت نہ آوے تب تک واقع ہوگی پھر جب وقت آویگا تب واقع ہو جائیگی اور اگر عورت ایسی ہو کہ مہینہ سے اسکا شمار ہو یا حاملہ ہو تو ایک طلاق اسپر کہتے ہی واقع ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے اور اگر اکٹھا تین طلاق کی نیت کی یا متفرق تین طلاق پر واقع ہونے کی نیت کی تو صحیح ہے ایسا ہی شمس المائمہ شمس نے ذکر کیا ہے اور نیز ایسا ہی شیخ الاسلام و صاحب الاسرار نے ذکر کیا ہے اور فخر الاسلام و صدر الشریعہ و ایک جماعت نے جنہیں سے صاحب ہدایہ بھی مین ذکر کیا کہ ایسی صورت میں اکٹھا تین طلاق کی نیت صحیح نہیں ہے کذا فی البتین چنانچہ ایک سے زیادہ اس صورت میں واقع ہونے کی یہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق بسنت ہے اور اس سے ایک طلاق بائزہ مراد لی تو عورت بائزہ ہونگی یہ محیطہ شمس میں ہے اور اگر دو طلاق مراد لی تو دو واقع ہونگی اور اگر لفظ طالق سے ایک طلاق اور لفظ سنت سے دوسری طلاق مراد لی تو بھی ایک ہی طلاق واقع ہوگی یہ تاتاریخائے سنین میں ہے اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو طالق ہر ماہ مین بسنت ہے پس اگر وہ آئندہ از حیض ہو کہ مہینوں سے اسکی عدت کا شمار ہو تو ہر مہینہ پر ایک طلاق پڑے گی بیان تک کردہ تین طلاق سے طالق ہو جاوے اور اگر حیض ۲۲ ہو کہ حیض سے عدت شمار ہوتی ہو تو اسپر ایک طلاق پڑے گی لیکن اگر شوہر نے تین طلاق کے ہر مہینے پر ایک طلاق کی نیت کی ہو تو اسی طرح تین طلاق واقع ہوگی یہ محیطہ میں ہے۔ اور اگر ایسی جوڑے جسکو حیض نہیں آتا ہے کہا کہ تو مہینوں پر طالق ہے تو ہر مہینہ کے شروع پر اسپر ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو حیض نہ آتا ہے تو طالق ہے حالانکہ اس عورت کو حیض آتا ہے تو ہر حیض پر اسپر ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر اسکو حیض نہ آتا ہو تو اسپر کچھ واقع ہوگا یہ محیطہ شمس میں ہے۔ اور اگر باوجود کلام مذکور کے یہ بھی کہا کہ بسنت پس اگر وہ ایسے طرہ میں ہو جس میں جامع نہیں ہوا ہے تو ایک طلاق نے احوال پڑ جائیگی پھر ہر مہینہ پر اور ہر حیض پر حسب طرہ ہوگی ایک ایک طلاق پڑے گی اس واسطے کہ جسے حیض کا لفظ بھی کہا ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو بسنت دو طلاق سے طالق ہے تو ہر ایسے طرہ میں جس میں جامع نہیں کیا ہے اسپر ایک طلاق واقع ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور علی نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو دو طلاق طالق ہے جنہیں سے اول طلاق بسنت ہے پس اگر وہ ایسے طرہ میں ہو جس میں جامع نہیں ہوا ہے تو جو طلاق بسنت ہے وہ اسپر فی الحال لا واقع ہوگی پھر اسکے پیچھے ہی دوسری طلاق واقع ہو جائیگی اور اگر عورت مذکورہ حالانکہ ہو تو دونوں طلاق مین تاخیر ہو جائیگی یہاں تک کہ وہ طرہ ہو پھر دونوں

طلاق اس طرح واقع ہوگی کہ پہلے طلاق سنت پڑیگی اُسکے پیچھے ہی دوسری طلاق بدعی واقع ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ تو بدو طلاق طالق کہہ کر ان میں سے ایک بسنت اور دوسری طلاق بدعی کہہ کر تو طالق ہو گیا طلاق سنت دو دیگر طلاق بدعت پس اگر عورت ایسی حالت میں ہو کہ وقت طلاق سنت ہو تو دونوں طلاق واقع ہوگی کہ اول طلاق سنت پڑیگی پھر اُسکے پیچھے ہی دوسری طلاق بدعت واقع ہوگی اور اگر وقت طلاق سنت نہ ہو تو طلاق بدعت بھی واقع ہو جائیگی اور طلاق سنت میں اسکا وقت آنے تک تاخیر ہوگی اور اگر اُس نے اپنے کلام میں بیان طلاق بدعت کو مقدم کیا اور عورت ایسی حالت میں ہو کہ وقت طلاق سنت نہیں ہو تو طلاق بدعت واقع ہو جائیگی اور طلاق سنت میں تاخیر ہو جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی جو دوسرے کہا کہ تو بدو طلاق بسنت طالق کہہ کر حسین سے ایک ہائے ہو تو اُسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسکو چاہے ہائے قرار دے اور اگر اُس نے کچھ بیان نہ کیا یہاں تک کہ عورت حیض کے بعد طاهر ہوئی تو بدو طلاق ہائے ہو جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو بعد بسنت طالق کہہ کر تو بعد حیض دہر کے واقع ہوگی اور اگر کہا کہ ہر گاہ تو کوئی کچھ جینی تو بسنت طالق کہہ کر پھر وہ تین کچھ ایک ہی ہیٹ سے جنی تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک واقع نہوگی اس واسطے کہ ان دونوں اماموں کے نزدیک نفاس پہلے کچھ سے ہو پس جب وہ نفاس سے طاهر ہو تو ایک واقع ہوگی پھر ہر طہر میں دوسری واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہر واحد کے ساتھ بسنت ہو تو تین طلاق بصفت سنت واقع ہوگی اور اگر کہا کہ بلبعدت تو تینوں طلاق فی الحال واقع ہوگی یہ عتابیہ میں ہو۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو کل کے روز بسنت طالق کہہ کر حالانکہ عورت ایسی حالت میں ہو کہ کل کے روز اس پر طلاق سنت نہیں پڑ سکتی ہو تو اس پر طلاق نہ پڑیگی یہاں تک کہ سنت طلاق کا وقت آوے تب پڑیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو بسنت طالق کہہ کر اور یہ عورت اپنے شوہر کی طرف سے بغیر جماع کیے ہوئے طاهر موجود ہو لیکن کسی دوسرے مرد نے بطور زنا اُسکے ساتھ وطی کی ہو تو اسی طہر میں اس پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر عورت مذکورہ سے غیر مرد نے لشبہ وطی کی ہو تو اس طہر میں اس پر طلاق نہ پڑیگی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر اپنی جو رو سے مظاہرہ کی پھر اُسکو طلاق سنت دسی اور وقت طلاق سنت ہو اور نیز کفارہ ظہار اور انہیں کیا ہو تو طلاق واقع ہو جائیگی اور حرمت ظہار اس طلاق سنتی واقع ہونے سے مانع نہوگی اور اسی طرح اگر اپنی جو رو کی بہن سے نکاح کیا اور اُسکے ساتھ دخول کر لیا اور دونوں میں تفریق کر ادیئی اور پھر اپنی جو رو کو اُسکی بہن کی عدت کی حالت میں طلاق سنت دسی تو بھی واقع ہو جائیگی اور اسی طرح اگر اپنی جو رو کو طلاق سنت ایسی حالت میں دسی کہ وہ زنا سے حاملہ ہو تو بھی یہی حکم ہو۔ ایک عورت کو اُسکے شوہر سے گھر جانے کی خبر دسی گئی پھر اُس نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے اُسکے ساتھ دخول کر لیا پھر اُسکا پہلا شوہر آیا اور دوسرے شوہر اور عورت کے درمیان تفریق کر دی گئی اور دوسرے شوہر کی عدت عورت مذکورہ پر واجب ہوئی پھر اسی عدت کی حالت میں پہلے شوہر نے اُسکو طلاق سنت دیدی تو امام ابو یوسف کے نزدیک واقع نہوگی اور امام اعظم کے نزدیک واقع ہوگی۔ اور اگر شوہر نے عورت کو تین طلاق بسنت دیدی پھر کوئی بیض آیا پھر طاهر ہوئی اور اُس پر ایک طلاق واقع ہوئی پھر اُس نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے اُسکے ساتھ دخول کیا اور دونوں میں تفریق کر دی گئی تو جب تک عورت مذکورہ دوسرے شوہر کی عدت میں رہی تب تک

۲۷

تاریخ

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

۱۴۱

امپیرانی طلاق سنت واقع ہونگی یہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک واقع ہونگی۔ اور اگر خود
سے کہا کہ تجھ پر تین طلاق بسنت بعد از دم ہین بشرطیکہ تو چاہے یا چاہنے کو مقدم کیا کہ اگر تو چاہے تو مجھ
تین طلاق بسنت ہین پس اگر یہ مقولہ حالت حیض میں ہو تو لقیاس قول امام اعظم کے مشیت یعنی چاہنا ابھی
ہو گا یہاں تک کہ وہ حیض سے پاک ہو جاوے اور اگر یہ مقولہ ایسے طریق ہو جہیں جماع کر لیا ہو تو مشیت ابھی
ہونگی یہاں تک کہ اسکو حیض آکر پھر ظاہر ہو جاوے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت کو طلاق دسی اور وہ صغیرہ ہو
پھر وہ مہینہ گزرنے سے پہلے حائضہ ہو کر ظاہر ہوئی تو بالاجماع شوہر کو اختیار ہو کہ اسکو دو گھنٹی طلاق دیدے
اور اگر عورت کو طلاق دسی اور وہ ایسی تھی کہ اسکو حیض آتا تھا پھر وہ آئندہ ہو گئی تو آئندہ ہونے پر اسکو دو گھنٹی
طلاق دے سکتا ہے یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اور نو اور ابو سلیمان میں امام ابو یوسف اسے مردی ہو کہ ایک
شخص نے اپنی جورو سے جو حیض سے آئندہ ہو گئی ہو کہا کہ تجھ پر بسنت تین طلاق ہین تو ایک طلاق لے
ہی واقع ہوگی پھر اگر عورت مذکورہ کو اسکے بعد حیض آیا اور پھر ظاہر ہوئی تو یہ طلاق اولے باطل ہو گئی پھر
حیض سے ظاہر ہونے پر ایک طلاق اسپرٹنگی اور طلاق اولے باطل ہو جانے سے امام ابو یوسف کی مراد
یہ صورت ہے کہ حالت آئندہ ہونے میں اس طلاق کی گفتگو سے پہلے اس کے ساتھ وطی بھی کی ہو تو باطل ہو جائیگی
پھر اگر اس حیض کے بعد وہ آئندہ ہو گئی اور آیام سے یہ بات ظاہر ہو گئی تو باقی دونوں طلاق مہینوں کے شمار سے
واقع ہو گئی۔ اور مفتی میں مذکور ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو بسنت طالقہ ہو پس اس نے کہا کہ میں ظاہرہ
ہوں اور شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے حیض میں یا بعد حیض کے جماع کیا ہے تو قول عورت کا قبول ہوگا اور اگر
عورت نے کہا کہ میں ہوں اور مرد نے کہا کہ تو حاملہ نہیں ہے تو دعویٰ حل میں عورت کے قول کی تصدیق
ہونگی اور نو اور ہشام میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر اپنی جورو سے کہا کہ تجھے بسنت ایک طلاق ہے حالانکہ
اس کے ساتھ دخول کر لیا ہو پس عورت نے کہا کہ میری اس گفتگو سے پہلے مجھے حیض آیا پھر میں ظاہر ہو گئی پھر جب
تو نے یہ گفتگو کی ہے تو میں اسوقت ایسی ظاہر تھی کہ تو نے مجھ سے اس طریق قربت نہیں کی تھی اور شوہر نے
کہا کہ تیرے ظاہر ہونے کے بعد قبل اس کلام کے میں نے تجھے قربت کر لی تھی تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور
اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے حیض میں قربت کی تھی اور عورت نے اسکی تکذیب کی تو قول عورت کا قبول
ہوگا۔ اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ تو نے ہرگز اسوقت تک میرے ساتھ دخول نہیں کیا ہے تو قول عورت
کا قبول ہوگا۔ اور مذکور میں فرمایا کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ تو بسنت طالقہ ہو حالانکہ یہ عورت
باندی ہو اور وہ اسوقت ایسی حالت میں ہے کہ اسپر طلاق سنت نہیں واقع ہو سکتی ہے پھر اس باندی کو خرید کیا پھر
سنت طلاق کا وقت آیا تو پھر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی پھر اگر اسکو آزاد کر دیا پھر سنت طلاق کا وقت آیا تو
اسپر طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر شوہر غلام اور جو روحہ ہو پس عورت سے کہا کہ تو بسنت طالقہ
پھر عورت نے اسکو خرید کیا تو جب سنت طلاق کا وقت آوے گا عورت مذکورہ پر طلاق واقع ہوگی اور ظہیر میں
لکھا ہے کہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ واقع ہونگی اور عتاب میں لکھا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ تا تاریخانیہ میں ہے
ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ تجھ پر بسنت تین طلاق ہین اور عورت اسوقت ایسے طریق ہو کہ جس میں شوہر نے

اُسکے ساتھ جماع کیا ہو پھر اس جو رو کو خرید کر اسی وقت آزاد کر دیا تو وہ دو حیض کی عدت میں سبکی کہ جب پہلے حیض سے ظاہر ہوگی تو اسپر ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسرا حیض پورا کر کے باندھ ہو جائیگی کہ پھر دوسری طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر ایسا ہو کہ جبوقت اُس سے یہ کلام کیا ہو اسوقت وہ حالفہ ہو پھر اسکو خرید کیا پھر حیض ہی میں اسکو آزاد کر دیا پھر وہ اس حیض سے ظاہر ہوئی تو اسپر طلاق واقع نہ ہوگی اسوجہ سے کہ لیبب منسا و نکاح کے دونوں میں فرقت واقع ہو گئی اور طلاق سنت بعد ایسی فرقت کے جو شوہر و زوجہ میں ہوئی واقع نہیں ہوتی ہر الاعد ایک مہینے کے یا بعد ایک حیض کے اسی طرح اگر آزاد شدہ باندھی نے حالت حیض میں بخیار عتق اپنے نفس کو اختیار کیا حالانکہ اسکا شوہر اُس سے کہ چکا تھا کہ تو لبنت طالقہ ہو تو جب اس حیض سے ظاہر ہوگی تو اسپر طلاق واقع نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور زیادات میں مذکور ہے کہ اگر کسی شخص کو حکم کیا یعنی وکیل کیا کہ اسکی جو رو کو لبنت طلاق دے دے حالانکہ یہ عورت مدخولہ ہو پس وکیل نے کہا کہ تو لبنت طالقہ ہو یا کہا کہ جب تجھے حیض دے پھر تو ظاہر ہو جاوے تو تجھے طلاق ہو پھر یہ عورت حالفہ ہو کہ ظاہر ہوگی تو اسپر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی لیکن اگر حالفہ ہو کہ ظاہر ہوئی پھر وکیل نے کہا کہ تجھے طلاق ہو تو مطلقہ ہو جائیگی۔ اور اگر وکیل سے کہا کہ میری جو رو کو تین طلاق لبنت دے پس وکیل نے اسکو تین طلاق لبنت نے اسحال دیدین تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی پھر چاہیے کہ دوسرے طریقوں دوسری طلاق اور تیسرے طریق میں تیسری طلاق دے یہ محیط شری میں ہو اور اگر شوہر غائب ہو اور اُس نے چاہا کہ اپنی عورت کو ایک طلاق سنت دے تو عورت کو خطا لگے کہ جب یہ خط میرا تجھے پہونچے تو پھر جب تو حالفہ ہو کہ ظاہر ہو تو تجھے طلاق ہے۔ اور اگر تین طلاق لبنت دینا چاہے تو خط میں لکھے کہ جب میرا یہ خط تجھے پہونچے پھر تو حالفہ ہو کہ ظاہر ہو تو تجھے طلاق ہو پھر جب تو حالفہ ہو کہ ظاہر ہو تو تجھے طلاق ہو پھر جب تو حالفہ ہو کہ ظاہر ہو تو تجھے طلاق ہو پھر جب تو حالفہ ہو کہ ظاہر ہو تو تجھے طلاق ہو۔ اور وسط میں ہے کہ چاہے تحریر میں ایجاز کرے یعنی کم لفظوں میں سب مضمون ادا کرے اور باین طور تحریر کرے کہ جب تجھے میرا یہ خط پہونچے تو تجھے لبنت تین طلاق ہیں پس طلاق یا سے مذکور بر صفت مذکورہ بالا واقع ہوگی۔ اور اگر عورت کو حیض نہ آتا ہو تو لکھے کہ جب میرا یہ خط پہونچے پھر چاند نظر آوے تو تجھے لبنت تین طلاق ہیں یہ بحوالہ لکن میں ہے۔ ^{خود صحیح ہونے پر} الفاظ طلاق سنت بابر آنکہ بشرح نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے لبنتہ و فی السنۃ و علی السنۃ و طلاق سنت و عدۃ و طلاق عدت و طلاق عدل (باضافت) و طلاق عدل (بضم) و طلاق دین و طلاق اسلام و احسن الطلاق و ارجل الطلاق و طلاق حق و طلاق شرع و طلاق کتاب ہیں پس یہ سب الفاظ طلاق کے اوقات سنت کی طلاق پر محمول ہونگے اور اگر کہا کہ انت طالق فی کتاب اللہ او کتاب اللہ او موسو یعنی تو ایسی طلاق سے مطلق ہو جو کتاب اللہ میں موجود ہو یا بکتاب اللہ یا بحکم کتاب اللہ ہو پس اگر اس کلام سے اسکی نیت طلاق سنت ہو تو طلاق با اوقات سنت واقع ہوگی ورنہ فی الحال واقع ہوگی اسواسطے کہ کتاب اللہ تعالیٰ ولالت کرتی ہو وقوع لبنت و وقوع بہدعت دونوں پر یعنی دونوں کے وقت پر واقع ہوتی ہو پس اسمین نیت کی احتیاج نہ ہوئی اور اگر کہا کہ علی الکتاب او بہ یعنی تو طالقہ علی الکتاب یا بالکتاب ہو یا کہا کہ علی قول القضاہ او الفقہاء یعنی بر قولی فاضلیان و فقیہان یا کہا کہ۔ طلاق القضاۃ او الفقہاء

یعنی تو طالق بطلاق قاضیان و فقہاء ان ہو پس اگر اس نے طلاق سنت کی نیت کی تو دینا نہ اس کے قول کی تصدیق ہوگی
 مگر قضا میں طلاق فی الحال واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو بطلاق سنیا یا عدلیہ طالق ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک باوقاف
 سنت واقع ہوگی اور اگر کہا کہ بطلاق حسنہ یا جمیلہ طالق ہو تو فی الحال واقع ہوگی اور امام محمد نے جامع کبیر میں فرمایا
 کہ دونوں صورتوں میں نے الحال واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق للبرۃ یا طلاق بدعت ہو اور فی الحال میں طلاق واقع
 ہونے کی نیت کی تو واقع ہوگی اور نیز اگر ایک کی نیت کی تو بھی واقع ہوگی بشرطیکہ عورت حالت حیض میں نہ ہو یا ایسے
 طرہ میں ہو جس میں جامع کیا ہو اور اگر مرد کی کچھ نیت ہو تو نکاح طلاق فی الفور واقع ہوگی بشرطیکہ عورت حالت حیض یا
 نفاس میں یا ایسے طرہ میں ہو جس میں جامع نہ ہو اور اگر ایسے طرہ کی حالت میں ہو جس میں جامع نہ ہو تو فی الحال
 کچھ نہیں واقع ہوگی یہاں تک کہ عورت حالت حیض میں ہو یا ایسی طرہ میں اس سے جامع کرے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر
 کہا کہ انت طالق تطلیقہ تعالیٰ تو طالق بطلاق و آذان حق تو فی الفور مطلق ہو جائیگی اور اگر کہا کہ انت طالق تطلیقہ
 بالسنۃ اوسع السنۃ اوبعد السنۃ یعنی تو طالق بتطلیق سنت یا بسنۃ یا بعد السنۃ ہو تو طلاق بوقت سنت ہوگی یہ محسوط
 سرخسی میں ہے اور الفاظ طلاق بدعت اس طرح ہیں کہ مثلاً کہ تو طالق للبرۃ یا طلاق بدعت یا طلاق جو یا بطلاق
 معصیت یا بطلاق شیطان ہو پس اگر اس صورت میں تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی یہ بدائع
 میں ہے فصل ان لوگوں کے بیان میں جنکی طلاق واقع ہوتی ہو اور جنکی نہیں واقع ہوتی ہو۔ واضح ہو کہ شوہر کی طلاق
 جبکہ وہ عاقل بالغ نہ ہو واقع ہوگی اگر خواہ وہ آزاد ہو یا بندہ خواہ اس کے برعکس خود طلاق دے یا دوسرا یا کراہ
 طلاق دے ہو یہ جو ہرہ نیرہ میں ہے۔ اور جس نے بطور لعب و تہلیل کے طلاق دی اسکی طلاق واقع ہوگی اور اسی
 طرح اگر اسکو کوئی اور بات کہنی منظور تھی مگر زبان سے طلاق نکل گئی تو طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور جامع
 الاصفہر میں ہے کہ راشتہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص یہ کہنا چاہتا تھا کہ زینب طالق ہو مگر اسکی زبان سے نکلا کہ عمرہ
 طالق ہو تو قضا و ہی مطلقہ ہو جائیگی جسکا نام لیا ہو اور فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ دونوں میں سے کوئی مطلقہ ہوگی اور اگر
 ایک شخص نے اپنی جوڑ سے کہا کہ انت طالق حالانکہ وہ انت طالق کے معنی نہیں جانتا ہو تو طلاق واقع ہوگی
 اور اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ انت طالق حالانکہ وہ یہ نہیں جانتا ہو کہ یہ طلاق ہو تو قضا و وہ مطلقہ ہو جائیگی اور فیما بینہ
 و بین اللہ تعالیٰ مطلقہ نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے و انفل کی طلاق اگرچہ وہ سمجھ و ارہ ہو اور محسن و نام و برسم و
 مغنی علیہ و بدعش کی طلاق واقع نہیں ہوتی ہو اگر انی فتح القدیر اور اسی طرح معصوہ کی طلاق بھی واقع نہیں
 ہوتی ہو اور یہ حکم اسوقت ہے کہ اسنے حالت عتہ میں طلاق دیدی ہو اور اگر حالت افاقہ میں طلاق دی تو صحیح ہے کہ
 طلاق واقع ہوگی یہ جو ہرہ نیرہ میں ہے۔ ایک شخص سوئے ہوئے نے طلاق دی پھر جب خواب سے بیدار ہوا تو اپنے
 عورت سے کہا کہ میں نے تجھے سوئے میں طلاق دیدی ہو تو طلاق واقع ہوگی اس طرح اگر کہا کہ میں نے اس طلاق
 کی (جو خواب میں دی ہو) اجازت دی تو بھی واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے وہی طلاق واقع کی تو واقع ہو جائیگی
 اور اگر یوں کہا کہ میں نے وہ طلاق واقع کی جو میں نے سوئے میں زبان سے کہی ہو تو واقع ہوگی مگر رسم نے
 طلاق دی پھر جب تندرست ہوا تو کہا کہ میں نے اپنی جوڑ کو طلاق دیدی پھر کہا کہ میں نے یہ قول اس واسطے کہا کہ
 جس طلاق کو میں نے برسم کے مرض میں بان سے نکالا ہو اسے واقع ہو نہکا مجھے ہم ہو پس اگر یہ کلام اس ذکر و حکایت

طلاق دینے کے واسطے کسی کو وکیل کرے پس اس نے مارپیٹ و قید کے خوف سے کہا کہ تو میرا وکیل ہو اور اس سے
 فریاد وہ بچہ نہ کہا پس وکیل نے اسکی جو رو کو طلاق دیدی پھر وکیل نے کہا کہ میں نے اسکو اپنی جو رو کے طلاق دینے کے
 واسطے وکیل نہیں کیا جو تو حلال نے فرمایا ہو کہ یہ قول اسکی طرف سے سموع نہوگا اور طلاق واقع ہو جائیگی پھر اگر اہل حق میں ہو
 اور اگر ایک شخص نے اپنی جو رو کی طلاق دینے کے واسطے کسیکو وکیل کیا پھر وکیل نے شراب خمر پیکر اسکی جو رو کو طلاق دی
 تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ طلاق واقع نہوگی اور اکثر مشائخ کے نزدیک واقع ہوگی یہ تا ماہر خانہ میں ہو۔ اور
 گوگنے کی طلاق بشارہ ہوتی ہو اور گونگے سے ایسا گونگا مراد ہو جو پیدائشی ہو یا بعد کو اس طرح گونگا ہو کہ ہر ہمشیشہ
 کے واسطے گونگا ہو گیا حتیٰ کہ اسکا اشارہ معلوم ہو یا یہ مضمرات میں ہو چاہے اس گونگے کو گونگے کی قدرت ہو یا
 نہو یہ معراج الدرایہ و فتح القدر میں ہو۔ اور اگر گونگے کا اشارہ معروف نہو جو اسکی طرف سے معلوم ہو یا اشارہ
 ایسا ہو کہ جس سے یہ معلوم ہو کہ اس غرض کے واسطے ایسا اشارہ کرتا ہو و لیکن قطعی معلوم نہو بلکہ شک ہو تو یہ
 باطل ہوگا یہ مبوط میں ہو۔ اور اگر کوئی شخص پیدائش کے بعد درمیان عمر میں گونگا ہو گیا مگر دائمی نہیں تو اس
 گونگے کے اشارہ کا اعتبار نہیں ہو پھر جس صورت میں کہ گونگے کے اشارہ کا اعتبار ہو تا ہو اگر گونگے نے
 طلاق دمی اور اشارہ سے تین طلاق سے کم تعداد سمجھ میں آئی تو وہ جہی ہوگی یہ مضمرات میں ہو اور آخر
 مہنا یہ میں امام قمر تاشی سے منقول ہو کہ جو گونگا بعد پیدائش کے گونگا ہو اور اسکا اشارہ معلوم قرار دیا جاتا ہو اسکا
 واسطے گونگے ہونے کی مدت ایک سال مقرر کی گئی ہو۔ یعنی اگر ایک سال تک گونگا رہا تو اسکا اشارہ معلوم ہوگا اور
 طلاق مثلاً واقع ہوگی اگرچہ بعد ایک سال کے اچھا ہو جاوے اور امام رحمۃ اللہ سے مروی ہو کہ ایسے گونگے
 کا تا دم موت گونگار ہونا ضروری ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ اسی پر فتوے ہو یہ نیز الفائق میں ہو۔ اور اگر آخر حسن
 تحریر کر سکتا ہو تو تحریر کرے اسکی طلاق جائز ہوگی کذا نے الحدایہ فی مسائل شتی یعنی مشائخ سے دریافت
 کیا گیا کہ ایک شخص نے جو نشہ میں ہو اپنی جو رو سے کہا کہ ہاں تو شراب پیا تو میں طلاق دیتا ہوں یا نہیں
 طلاق داوہ شویت ہو تو فرمایا کہ دیکھا جائیگا کہ اگر عورت مذکورہ شیبہ ہو اور اس شوہر سے پہلے اسکا ایک شوہر تھا کہ
 جس نے اسکو طلاق دمی تھی تو اس لفظ سے طلاق واقع نہوگی بشرطیکہ مرد مذکور کی نیت طلاق کی نہو اور اگر
 اس سے پہلے عورت مذکورہ کا ایسا شوہر نہو تو طلاق واقع ہوگی خواہ نیت کی ہو یا نہ کی ہو یہ تا ماہر خانہ میں ہو
 اور اگر شوہر مرتد ہو کر دار الحرب میں چلا گیا تو اسکی طلاق اسکی جو رو پر واقع نہوگی لیکن اگر ایسی حالت میں
 دارالاسلام میں وہاں آیا کہ عورت مذکورہ اسکی فرقت کی غدت میں ہو تو طلاق جو اسنے دار الحرب میں دی تھی
 واقع ہو جائیگی اور اگر عورت مرتد ہو کر دار الحرب میں چلی گئی تو شوہر کی طلاق اسپر واقع نہوگی پھر اگر وہ قبل
 عدت گزرنے کے واپس آئی تو بھی امام اعظم کے نزدیک طلاق ناکو اسپر واقع نہوگی اور امام ابو یوسف کے
 کے نزدیک واقع ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اپنی جو رو کو خرید یا بچہ اسکو طلاق دمی تو اسپر طلاق واقع
 نہوگی اور اسی طرح اگر عورت اپنے شوہر کی تمام مالک ہوتی یا کسی حصہ کی مالک ہوتی تو پھر شوہر کی طلاق
 اسپر واقع نہ ہوگی اور اگر عورت نے شوہر کو خرید یا بچہ اسکو آزاد کر دیا پھر شوہر نے اسکو طلاق دمی تو
 طلاق واقع ہوگی اور علی ہذا اگر اپنی زوجہ کو خرید یا بچہ اسکو آزاد کیا پھر اسکو طلاق دمی تو حاکم علیک وہ

وکیل کرے پس اس نے مارپیٹ و قید کے خوف سے کہا کہ تو میرا وکیل ہو اور اس سے فریاد وہ بچہ نہ کہا پس وکیل نے اسکی جو رو کو طلاق دیدی پھر وکیل نے کہا کہ میں نے اسکو اپنی جو رو کے طلاق دینے کے واسطے وکیل نہیں کیا جو تو حلال نے فرمایا ہو کہ یہ قول اسکی طرف سے سموع نہوگا اور طلاق واقع ہو جائیگی پھر اگر اہل حق میں ہو اور اگر ایک شخص نے اپنی جو رو کی طلاق دینے کے واسطے کسیکو وکیل کیا پھر وکیل نے شراب خمر پیکر اسکی جو رو کو طلاق دی تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ طلاق واقع نہوگی اور اکثر مشائخ کے نزدیک واقع ہوگی یہ تا ماہر خانہ میں ہو۔ اور گوگنے کی طلاق بشارہ ہوتی ہو اور گونگے سے ایسا گونگا مراد ہو جو پیدائشی ہو یا بعد کو اس طرح گونگا ہو کہ ہر ہمشیشہ کے واسطے گونگا ہو گیا حتیٰ کہ اسکا اشارہ معلوم ہو یا یہ مضمرات میں ہو چاہے اس گونگے کو گونگے کی قدرت ہو یا نہو یہ معراج الدرایہ و فتح القدر میں ہو۔ اور اگر گونگے کا اشارہ معروف نہو جو اسکی طرف سے معلوم ہو یا اشارہ ایسا ہو کہ جس سے یہ معلوم ہو کہ اس غرض کے واسطے ایسا اشارہ کرتا ہو و لیکن قطعی معلوم نہو بلکہ شک ہو تو یہ باطل ہوگا یہ مبوط میں ہو۔ اور اگر کوئی شخص پیدائش کے بعد درمیان عمر میں گونگا ہو گیا مگر دائمی نہیں تو اس گونگے کے اشارہ کا اعتبار نہیں ہو پھر جس صورت میں کہ گونگے کے اشارہ کا اعتبار ہو تا ہو اگر گونگے نے طلاق دمی اور اشارہ سے تین طلاق سے کم تعداد سمجھ میں آئی تو وہ جہی ہوگی یہ مضمرات میں ہو اور آخر مہنا یہ میں امام قمر تاشی سے منقول ہو کہ جو گونگا بعد پیدائش کے گونگا ہو اور اسکا اشارہ معلوم قرار دیا جاتا ہو اسکا واسطے گونگے ہونے کی مدت ایک سال مقرر کی گئی ہو۔ یعنی اگر ایک سال تک گونگا رہا تو اسکا اشارہ معلوم ہوگا اور طلاق مثلاً واقع ہوگی اگرچہ بعد ایک سال کے اچھا ہو جاوے اور امام رحمۃ اللہ سے مروی ہو کہ ایسے گونگے کا تا دم موت گونگار ہونا ضروری ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ اسی پر فتوے ہو یہ نیز الفائق میں ہو۔ اور اگر آخر حسن تحریر کر سکتا ہو تو تحریر کرے اسکی طلاق جائز ہوگی کذا نے الحدایہ فی مسائل شتی یعنی مشائخ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے جو نشہ میں ہو اپنی جو رو سے کہا کہ ہاں تو شراب پیا تو میں طلاق دیتا ہوں یا نہیں طلاق داوہ شویت ہو تو فرمایا کہ دیکھا جائیگا کہ اگر عورت مذکورہ شیبہ ہو اور اس شوہر سے پہلے اسکا ایک شوہر تھا کہ جس نے اسکو طلاق دمی تھی تو اس لفظ سے طلاق واقع نہوگی بشرطیکہ مرد مذکور کی نیت طلاق کی نہو اور اگر اس سے پہلے عورت مذکورہ کا ایسا شوہر نہو تو طلاق واقع ہوگی خواہ نیت کی ہو یا نہ کی ہو یہ تا ماہر خانہ میں ہو اور اگر شوہر مرتد ہو کر دار الحرب میں چلا گیا تو اسکی طلاق اسکی جو رو پر واقع نہوگی لیکن اگر ایسی حالت میں دارالاسلام میں وہاں آیا کہ عورت مذکورہ اسکی فرقت کی غدت میں ہو تو طلاق جو اسنے دار الحرب میں دی تھی واقع ہو جائیگی اور اگر عورت مرتد ہو کر دار الحرب میں چلی گئی تو شوہر کی طلاق اسپر واقع نہوگی پھر اگر وہ قبل عدت گزرنے کے واپس آئی تو بھی امام اعظم کے نزدیک طلاق ناکو اسپر واقع نہوگی اور امام ابو یوسف کے کے نزدیک واقع ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اپنی جو رو کو خرید یا بچہ اسکو طلاق دمی تو اسپر طلاق واقع نہوگی اور اسی طرح اگر عورت اپنے شوہر کی تمام مالک ہوتی یا کسی حصہ کی مالک ہوتی تو پھر شوہر کی طلاق اسپر واقع نہ ہوگی اور اگر عورت نے شوہر کو خرید یا بچہ اسکو آزاد کر دیا پھر شوہر نے اسکو طلاق دمی تو طلاق واقع ہوگی اور علی ہذا اگر اپنی زوجہ کو خرید یا بچہ اسکو آزاد کیا پھر اسکو طلاق دمی تو حاکم علیک وہ

منوگی یہ سراج الوداج میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت الطلاق بمعنی تو طلاق ہو یا انت طالق الطلاق بمعنی
تو طالق الطلاق ہو یا انت طالق بمعنی تو طالق ہو طلاق ہونے کے پس اگر کچھ نیت نہ ہو یا ایک یا دو طلاق کی
نیت ہو تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر بین طلاق کی نیت کی تو بین طلاق واقع ہوگی قال المترجم
اول ایک صورت میں شاید اگر دوزبان میں جس طرح ان الفاظ کا ترجمہ مذکور ہو غالباً طلاق واقع منوگی دانستہ حاد
علم بان دوسری و تیسری صورت میں حکم مذکور جاری ہوگا واللہ اعلم۔ اور اگر کہا کہ انت طلاق تو طلاق ہو تو
اس سے طلاق پڑ جائیگی اور اس میں نیت ہونے کی حاجت نہیں ہوگی مگر رجعی طلاق ہوگی اور بین طلاق کی نیت بھی صحیح ہو
لیکن اس صورت میں کہ جب طلاق خبر بدون الف و لام کے ہو دو طلاق کی نیت صحیح نہیں ہوگا انی المدایہ مگر دو
طلاق کی نیت صحیح نہ ہونا اس وقت کہ جب عورت حرہ ہو اور اگر باندی ہو تو دو طلاق واقع ہوگی دیکھی اس کے
حق میں کامل ہیں) یا حرہ ہونے کی صورت میں اگر ایک طلاق اسپر پہلے واقع ہو چکی ہو تو اسپر بھی دو طلاق
پڑ جائیگی بشرطیکہ ان دونوں کی پہلی طلاق کے ساتھ نیت کی ہو یہ سراج الوداج میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت
طالق الطلاق تو طالق۔ الطلاق ہو اور کہا کہ میں نے لفظ طالق سے ایک طلاق اور لفظ الطلاق سے دوسری طلاق
مراوی ہو تو اسکی تصدیق ہوگی پس دو طلاق رجعی واقع ہوگی بشرطیکہ عورت مدحولہ ہو ورنہ دوسرا کلام لغو ہو جائیگا کیا کافی
میں ہو۔ اور متفق میں ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ میرے واسطے طلاق ہو تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ
اگر اسے طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق پڑ جائیگی اور اگر کچھ نیت نہ ہو تو نہ پڑیگی قال المترجم یعنی اس عورت سے کہا کہ
کتاب الطلاق اور یہ عربی میں مجمل ہو صریح نہیں ہو لیکن جس طور سے ترجمہ اردو مذکور ہوا زبان اردو میں غالباً اس
طلاق پڑ جائیگی اس واسطے کہ عرف میں متبادر یہی ہے پس زبان کے لحاظ سے صحیح ہے نہ محض غلیظ واللہ اعلم اور
امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر اسے طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی ورنہ امر طلاق کا اختیار عورت کے ہاتھ ہوگا۔
اور اگر عورت سے کہا کہ علیک الطلاق تیرے اوپر طلاق ہو تو وہ طالق ہوگی بشرطیکہ نیت ہو قال المترجم زبان اردو
میں بلا شرط مطلقہ ہوگی واللہ اعلم۔ اور اگر کہا کہ طلاق علیک واجب یعنی میری طلاق تجھ پر واجب ہو تو طلاق پڑیگی ہی
طرح اگر کہا کہ الطلاق علیک واجب طلاق تجھ پر واجب ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ بقالی نے اپنے فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے اور اگر
عورت سے کہا کہ طلاق علی یعنی تیری طلاق مجھ پر تو واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ طلاق علی واجب لازم اور فرض
فماست بمعنی تیری طلاق مجھ پر واجب یا لازم یا فرض یا ثابت ہو پس شیخ ابوالنبت نے فتاویٰ میں اس مسئلہ میں متاخرین کا اختلاف
نقل کیا ہے کہ بعض کے نزدیک ایک طلاق رجعی واقع ہوگی چاہے نیت ہو یا نہ ہو اور بعض نے فرمایا کہ واقع ہوگی نیت کرے یا
نہ کرے اور بعض نے فرمایا کہ جب کہنے کی صورت میں بدون نیت واقع ہوگی اور لازم کہنے کی صورت میں واقع ہوگی اگرچہ نیت نہ ہو
اور فرق ان دونوں میں عرف کی آہ سے ہے قال المترجم ہی قول خیر زبان اردو کے موافق ہے واللہ اعلم الا لفظ فرض محض ہے لیکن
فرض بغیر حکم الہی غلط ہے لہذا اس واسطے کہ جب کے سب الفاظ میں موافق قول اخیر اردو میں بھی ترجمہ ہوگا غلیظ واللہ اعلم
اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے ایسا کیا تو تیری طلاق مجھ پر واجب یا لازم یا ثابت ہو پس عورت نے یہ فعل کیا تو بھی
ایسا ہی اختلاف ہے اور شیخ صدر الشہید نے یہ اختیار کیا ہے کہ سب صورتوں میں طلاق واقع ہوگی کذا فی محیط اور
یہی صحیح ہے محیط جس میں ہے اور شیخ امام اجل ظہیر الدین حسن بن علی مرغینانی سب صورتوں میں طلاق واقع ہوگا فتویٰ

سلہ قال الزوج
ظاهر ادب ہوگا
عورت مذکورہ

نیکو بین
اختیار ہوگا
ہو جائے

دیتے تھے یہ محیط میں ہو اور خاضی کے فتاویٰ کے لیے میں ہو کہ مختار یہ ہو کہ سب صورتوں میں واقع ہوگی یہ فتح القدر
 میں ہو۔ ابن ساعہ نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ ایک شخص نے اپنی جوڑ سے کہا کہ کوئی طالق یعنی ہو جو طالق
 یا کہا کہ اطلاق یعنی کوئی طالق تو امام محمد نے فرمایا کہ میں دیکھتا ہوں کہ طلاق واقع ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ انت طالق
 طالق یا انت طالق انت طالق یا انت طالق قدر طلاق یا انت طالق قدر طلاق تو دو طلاق واقع ہوگی درحالیکہ
 عورت مدخولہ ہو اور اگر کہا کہ دوسری سے میرا مقصد پہلی کی خبر دینا تھا تو قضا کی تصدیق ہوگی مگر فیما بینہ و بین اللہ
 تعالیٰ مستدین ہو سکتا ہو۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو طالق ہے پس اس سے کسی نے بوجھا کہ تو نے کیا کہا پس
 اس نے کہا کہ میں نے اسکو طلاق دیا ہی یا کہا کہ میں نے یہ کہا کہ وہ طالق ہو تو قضا ایک طلاق پڑیگی یہ بدائع
 میں ہو۔ اور اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ انت طالق و طالق و طالق یعنی تو طالق و طالق و طالق ہو اور اسکو کسی شرط
 پر معلق نہیں کیا پس اگر عورت مدخولہ ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر غیر مدخولہ ہو تو ایک ہی طلاق واقع
 ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ انت طالق و طالق و طالق یا طلق و طلق یا طلق و طلق یعنی تو طالق پس طالق
 پس طالق ہو یا تو طالق پھر طالق پھر طالق ہو یا تو طالق طالق طالق ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ سراج الوباح میں ہو
 اگر ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ انت طالق انت طالق انت طالق یعنی تو طالق ہو تو طالق ہو تو طالق ہو تو
 طالق ہو پھر کہا کہ میں نے اول سے طلاق کا قصد کیا اور دوسری و تیسری سے فقط عورت کا سمجھنا
 مقصود تھا تو دیانتہ اسکی تصدیق ہوگی اور قضا عورت پر تین طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خاں
 میں ہو۔ ہر گاہ طلاق دینے والے نے لفظ طلاق کو کمرہ کا خواہ بھرت و یا البیہر حرف و او تو طلاق متعدّد
 ہوگی اور اگر دوم سے اول ہی مراد لینے کا دعویٰ کیا تو قضا تصدیق ہوگی جیسے اس قول میں کہ انت طالق
 تو طالق ہو یا میں نے تجھے طلاق دی تو طالق ہو تو طلاق دو ہوگی اور اگر دوسری کو بھرت تفسیری حرف
 فاکے ساتھ ذکر کیا تو بدون نیت کے دوسری واقع ہوگی جیسے کہا کہ طلفتک فانت طالق یعنی میں نے تجھے
 طلاق دی پس تو طالق ہو یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ انت طالق و اعتدی و اعتدی و انت طالق و انت طالق
 فاعتدی یعنی تو طالق ہو اور عدت اختیار کر یا تو طالق ہو عدت اختیار کر یا تو طالق ہو پس عدت اختیار کر پس اگر کسی نے
 ایک طلاق کی نیت کی تو ایک پڑیگی اور اگر دو طلاق کی نیت ہو تو دو طلاق پڑیگی اور اگر کچھ نیت ہو پس در صورتیکہ
 حرف فاکے ساتھ انت طالق فاعتدی کہا تو ایک واقع ہوگی اور اگر اعتدی یا و اعتدی کہا تو دو طلاق پڑیگی یہ محیط
 مسخری میں ہو۔ اور اگر عورت کو طلاق دی پھر اس سے کہا کہ طلاق و ادعت میں نے تجھے طلاق دی تو دوسری
 طلاق پڑیگی اور اگر کہا کہ طلاق و ادعت است طلاق ابھی دی ہو تو دوسری واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ انت طالق و ادعت
 و ادعت تو طالق و ادعت و ادعت ہو تو ایک واقع ہوگی اور اگر کہا کہ انت طالق و ادعت تو طالق و ادعت و ادعت
 ہوگی اور فتاویٰ میں ہو کہ ایک طلاق واقع ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہو پھر اس سے کہا
 کہ اس مطلقہ تو دوسری طلاق واقع ہوگی۔ ابن ساعہ نے اپنی نوادر میں امام ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ ایک شخص کی
 دو عورتیں ہیں انہیں سے کسی کے ساتھ آستے دخول نہیں کیا ہو پس اسے کہا کہ میری جو دو طالق ہو میری جو دو طالق
 ہو پھر کہا کہ میں نے ان دونوں میں سے ایک کو مراد لیا تھا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ میں اس کے قول کی تصدیق

کے قائل ہیں
 یہ اصول ہے

تصدیق ہوگی اور ایسا ہی فارسی (تولبہ) کہنے سے یہی حکم ہو اور یہی فتویٰ کے لیے مختار ہے۔ قال المترجم اردو
 میں اُسکے ترجمہ سے طلاق واقع ہونا چاہیے واللہ اعلم اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو فلاں سے اطلاق ہو
 حالانکہ فلاں مذکورہ مطلقہ یا غیر مطلقہ ہو بہر حال اگر اُسے طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق واقع ہوگی اور نہ نیت بخلاف
 اسکے اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ مثلاً فلاں نے اپنی جو رو کو طلاق دی ہو پس شوہر نے اُس سے
 کہا کہ تو فلاں سے اطلاق ہو تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگی اگرچہ اُس نے نیت نہ کی ہو یہ فتح القدیر
 میں ہے اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ انت منی ثلثا تالیس اگر طلاق کی نیت کی ہو تو مطلقہ ہو جائیگی اور اگر کہ
 میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی پس اگر حالت مذکورہ طلاق میں کہا ہو تو تصدیق ہوگی اور اگر عورت
 نے شوہر سے کہا کہ مجھے طلاق دیدے پس شوہر نے تین انگلیوں سے اشارہ کیا اور مراد یہ ہو کہ تین
 طلاق توجب تک زبان سے نہ کیگا تب تک طلاق واقع ہوگی یہ ظہیر یہ بین ہے۔ اور مفتی عین بروایت ابن
 سماع رحمہ اللہ امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ زینب میری جو رو طالق ہے پس زینب سے بعد
 طلاق ہونے کے اُسکے پاس رہنے سے انکار کیا اور قاضی کے سامنے طلاق ہونے کا مقدمہ پیش کیا پس
 شوہر نے کہا کہ فلاں شہر میں زینب نام کی میری دوسری جو رو ہو میں نے اُسکو مراد لیا تھا اور اس پر گواہ قائم
 نہیں کیے تو قاضی اس طلاق کو اسی عورت پر محمول کر کے اگر اس سے بائذ ہوگی تو عورت کو اس مرد سے جدا
 کر دیکھا پھر اگر شوہر نے اپنے دعویٰ والی عورت کو حاضر کیا اور اسکا نام زینب ہو تو اگر قاضی کو معلوم ہو گیا تو قاضی
 یہ طلاق اسی پر واقع کر کے پہلی عورت کو اُسکو واپس دیکھا اور اُسکا طلاق باطل کر دیکھا اور انام ابو یوسف رحمہ
 سے روایت ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ میری جو رو طالق ہے اور اُسکی جو رو معروفہ ہو پس شوہر نے دعویٰ
 کیا کہ میری جو رو دوسری ہو پھر ایک عورت دوسری کو لایا اور اُس نے دعویٰ کیا کہ میں اس مرد کی
 جو رو ہوں اور شوہر نے اُسکے قول کی تصدیق کی پس شوہر نے کہا کہ میں نے اُسکو مراد لیا تھا یا کہا کہ میں
 نے اپنے کلام سے یہ اختیار کیا کہ جو رو کی طلاق کو اس جو رو پر ڈالوں پس اگر شوہر نے اس امر کے گواہ پیش کیے کہ
 قبل طلاق مذکور کے اس دوسری عورت سے نکاح کیا تھا تو اُسکی معروفہ جو رو سے طلاق پھر کہ اس مجہولہ
 پر پڑیگی اور اگر اُسکے گواہ قائم نہ کیے اور قاضی نے اُسکی معروفہ جو رو کی طلاق کا حکم دیدیا پھر اُسکو اس
 دوسری عورت مجہولہ کے ساتھ قبل طلاق مذکورہ اور قبل اُسکے کہ قاضی اس معروفہ جو رو کی طلاق کا حکم کرے
 نکاح کرنے کے گواہ ملے اور اُسے قائم کیے اور شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس جو رو دوسری کو مراد لیا تھا تو
 قاضی نے طلاق معروفہ کا حکم جو دیا ہو اُسکو باطل کر کے معروفہ جو رو اس مرد کو واپس کر دیکھا اور طلاق اس مجہولہ پر
 واقع کر دیکھا اور سبطرح اگر معروفہ جو رو نے دوسرا نکاح کر لیا ہو پھر ایسے گواہ قائم ہوتے تو بھی یہی حکم ہے۔ اور نہ مفتی عین
 مذکور ہے کہ اگر دو عورتوں سے ایک سے نکاح صحیح اور دوسری سے نکاح فاسد نکاح کیا اور دونوں کا نام ایک ہی ہو
 پس شوہر نے کہا کہ فلاں عورت طالق ہے پھر کہا کہ میں نے اس عورت کو مراد لیا تھا جسکا نکاح فاسد واقع ہو تو قضا
 اسکے قول کی تصدیق ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ میری دو عورتوں میں سے ایک طالق ہے پھر کہا کہ
 میں نے وہ جو رو مراد لی تھی جسکا نکاح فاسد واقع ہوا ہو تو قضا تصدیق ہوگی یہ بامعین فصل محیط میں ہے

اور اگر کہا کہ طلاق ہے اور اسکا نسب اس کے ساتھ بیان نہ کیا یا اسکا نسب بیان کیا کہ اس کے باپ کی جانب نسبت کیا یا پسین یا اولاد کی جانب منسوب کیا حالانکہ اس نام و نسب کی اسکی جو رو ہی پھر دعوے کیا کہ میں نے اپنی جو رو کے سوا کسی اجنبیہ کو مراد لیا تھا تو قضاۃ اس کے قول کی تصدیق نہوگی اور اگر کہا کہ یہ عورت اجنبیہ جسکو میں نے مراد لیا ہے سواے معروفہ جو رو کے یہ میری جو رو ہے اور اس غیر معروفہ نے بھی اسکی تصدیق کی تو اس پر طلاق واقع ہو جائیگی لیکن جو جو رو اسکی معروفہ ہے اس کے اوپر سے طلاق دور ہونے میں اس کے قول کی تصدیق نہوگی الا اُس صورت میں دور ہو سکتی ہے کہ گواہ لوگ گواہی دین کہ اس نے قبل اس کلام طلاق کے اس غیر معروفہ سے نکاح کیا تھا یا قبل اس کلام کے دونوں کے اقرار نکاح کے گواہ ہوں یا عورت معروفہ اس کے قول کی تصدیق کرے یہ فتح التدریس میں ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ میں نے ایک عورت کو طلاق دیدی یا ایک عورت طلاق ہے پھر کہا کہ میں نے اپنی جو رو کی نیت نہیں کی تھی تو اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی اور اگر کہا کہ زنیب طلاق ہے اور اسکی جو رو کا نام زنیب ہے پھر کہا کہ میں نے اپنی جو رو کی نیت نہیں کی تھی تو قضاۃ اس کے قول کی تصدیق نہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری جو رو طلاق ہے حالانکہ اسکی دو جو رو ہیں اور دونوں معروفہ ہیں تو اسکو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے جسکی جانب چاہے طلاق کو پھیرے یہ قادی قاضی خان ہے۔ جامع کبیر میں فرمایا کہ اگر کسی نے کہا کہ میری ایک جو رو تھی میں نے اسکو طلاق دیدی تھی یا کہا کہ میں نے ایک عورت سے نکاح کر کے اسکو طلاق دیدی تھی یا کہا کہ میں نے ایک عورت کو طلاق دیدی جو میری جو رو تھی پھر اسکی معروفہ جو رو نے دعوے کیا کہ وہ میں ہی ہوں اور شوہر نے کہا کہ سواے اس معروفہ کے میری ایک جو رو تھی میں نے اسی کو طلاق دیدی تھی تو قول شوہر کا قبول ہوگا کیونکہ شوہر نے اس صورت میں فی الحال طلاق واقع کرنے کا اقرار نہیں کیا ہے تاکہ عورت معروفہ متعین ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے کہا کہ میری ایک جو رو تھی پس تم لوگ گواہ رہو کہ وہ طلاق ہے پس اسکی معروفہ جو رو نے دعوے کیا کہ اس نے مجھے ہی طلاق دی ہے تو قول معروفہ کا قبول ہوگا اسواسطے کہ اسکا یہ کہنا کہ تم لوگ گواہ رہو یہ فی الحال کے واسطے گواہ کر لیا ہے پس اسکا یہ کہنا کہ وہ طلاق ہے یہ فی الحال کے واسطے انشاء طلاق ہو کہ فی الحال طلاق کو اُس نے پیدا کیا۔ اور اگر کہا کہ میں نے اپنی جو رو کو طلاق دی یا میری ایک جو رو طلاق ہے یا کہا کہ میری جو رو دن میں سے ایک عورت طلاق ہے اور باقی مسئلہ بجا لمار ہے تو اسکی معروفہ جو رو پر قضاۃ طلاق واقع ہوگی اسواسطے کہ یہ کلام القیاح طلاق فی الحال ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص کی دو جو رو ہیں ایک کا نام زنیب ہے اور دوسری کا نام عمرہ ہے پس اُس نے عمرہ سے کہا کہ تو زنیب ہے اس نے کہا کہ ہاں پس کہا کہ تو طلاق ہے تو وہ مطلقہ نہوگی اصل میں لکھا ہے کہ ایک شخص کی دو جو رو زنیب و عمرہ ہیں پس اُس نے بکارا کہ اسو زنیب پس عمرہ نے اسکو جواب دیا پس مرد نے کہا کہ تمھو کو تین طلاق ہیں تو جواب دینے والی مطلقہ ہو جائیگی۔ اور اگر اُس نے زنیب کی نیت کی تھی تو دونوں مطلقہ ہو جائیگی عمرہ بالاشارہ اور زنیب باقرار یہ خلاصہ میں ہے اور اگر اُس نے کہا کہ اسو زنیب تو طلاق ہے پس اسکو کسی نے جواب نہ دیا تو زنیب مطلقہ ہوگی اور اگر ایسی عورت کو جسکو دیکھتا تھا اسکی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اسو زنیب تو طلاق ہے پھر وہ عمرہ نام کی اسکی دوسری جو رو بکلی تو عمرہ پر طلاق واقع

۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

جو اُس نے بیان کیا تھا تو فقہاء مطلقہ ہوگی اور فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ مطلقہ نہ ہوگی یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تیری طلاق تجھے فرض دی تو واقعہ ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے تیری طلاق تجھے نہیں دی تو مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ واقعہ ہوگی ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ اپنی طلاق کو لے لے پس عورت نے کہا کہ میں نے لی تو طلاق پڑ جائیگی مگر عیون میں نیت شرط کی ہے اور اصح یہ ہے کہ نیت شرط نہیں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ طلاق اللہ تعالیٰ طلاق دی تجھے اللہ تعالیٰ نے تو عورت پر طلاق پڑ جائیگی اگرچہ نیت نہ کی ہو کہ اے اللہ صلاصہ اور یہی اصح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور مستحق میں ہے کہ اگر اپنی جوڑو سے کہا کہ تیری طلاق اللہ تعالیٰ نے ضرور چاہی یا تیری طلاق کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیدیا یا میں نے تیری طلاق ضرور چاہی تو یہ طلاق ہوگی الا اُس صورت میں کہ نیت کی ہو۔ اور اگر کہا کہ خواہش کی میں نے تیری طلاق کی یا دوست رکھا میں نے تیری طلاق کو یا راضی ہوا میں تیری طلاق سے یا ارادہ کیا میں نے تیری طلاق کو تو طلاق ہوگی اگرچہ نیت ہو یہ خلاصہ میں ہے اور اگر کہا کہ برکت من طلاق یعنی میں تیری طلاق سے بری ہو گیا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ فاضلین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں تیری طلاق سے بری ہوں یا برکت الیک من طلاق یعنی تجھے تیری طلاق سے بری ہو گیا تو صحیح یہ ہے کہ طلاق واقع ہوگی اگرچہ نیت کی ہو یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ بری ہوا میں تیری طلاق سے پس اگر نیت کی ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور اگر نیت نہ کی ہو تو واقعہ ہوگی اور اصح یہ ہے کہ واقعہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوڑو سے کہا کہ میں نے تیری طلاق تجھے ہمہ کی تو یہ تفویض طلاق ہے پس اگر عورت نے اُسی مجلس میں اپنے آپ کو طلاق دیدی تو واقعہ ہوگی ورنہ نہیں اور اگر کسی نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تو طلاق ہے اور مجھے تین روز تک اختیار ہو تو طلاق واقع ہوگی اور خیابا بطل ہوگا۔ ایک شخص نے اپنی جوڑو کا نام مطلقہ رکھا پھر کہا کہ میں نے تیرا نام مطلقہ رکھا تو اُس پر طلاق واقع نہ ہوگی نہ قضاء نہ دیانہ یہ فتاویٰ فاضلین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تیری طلاق تجھے ہمہ کر دی تو یہ صریح ہے حتیٰ کہ قضاء طلاق واقع ہوگی اگرچہ اُس سے طلاق کی نیت نہ کی ہو اور اگر اُس نے دعویٰ کیا کہ میری یہ نیت تھی کہ میں نے طلاق اس عورت کے اختیار میں دی تو فقہاء تصدیق نہ ہوگی و دیانہ تصدیق ہوگی۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جوڑو کو طلاق دیتی چاہی پس عورت نے کہا کہ مجھے میری طلاق ہمہ کر دے اور اس سے اعراض کر پس کہا کہ میں نے تیری طلاق تجھے ہمہ کر دی تو فقہاء بھی اسکی تصدیق کی جاوے گی اور اگر کہا کہ میں نے تیری طلاق سے اعراض کیا اور نیت اُس سے طلاق کی تھی تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ترک طلاق ہے اور اس سے طلاق کی نیت کی تو طلاق پڑ جائیگی قال المترجم ترک طلاق بمعنی ترک الی طلاق یعنی صیرت الیک یعنی تجھے دیدی بھی مستقل ہو لہذا نیت کے ساتھ طلاق پڑ جائیگی واللہ اعلم اور اگر اُس نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت نہیں کی تو فقہاء تصدیق ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ خلیت سبیل طلاق میں نے تیری طلاق کی راہ خالی کر دی اور نیت طلاق کی تو واقعہ ہو جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اگر کسی نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تو طلاق ہے پھر رگ گیا پھر کہا کہ تین طلاق کے ساتھ پس اگر اسکی خاموشی بوجہ دم نہ

حال اگر عورت
بہت بے رحم ہو
میں نے تو طلاق
دے دی ہے
مگر میں نے
نیت نہیں کی
تو طلاق نہیں
پڑے گی

بہت بے رحم ہو
میں نے تو طلاق
دے دی ہے
مگر میں نے
نیت نہیں کی
تو طلاق نہیں
پڑے گی

جانے کے ہو تو تین طلاق پڑ جائیگی اور اگر سانس ٹوٹ جانے سے نہ تو تین طلاق نہ پڑ جائیگی اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے
پھر بعد سکوت کے جس سے پوچھا گیا کہ کتنی اُس نے کہا کہ تین تو تین طلاق واقع ہو گئی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک
شخص سے دریافت کیا گیا کہ کس قدر طلاق دی ہیں اُس نے کہا کہ تین طلاق پھر دعویٰ کیا کہ وہ مجھ کو تھا تو قضا
اُس کے قول کی تصدیق ہو گئی یہ تاثر خانہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے اور لبتہ طلاق کہنا چاہتا تھا لیکن قبل اسکے
کہ وہ لبتہ طلاق کہے کسی دوسرے نے اُسکا منہ بند کر لیا یا وہ مر گیا تو ایک طلاق واقع ہو گئی یہ محیط سخی میں ہے
اور اگر کسی شخص نے اُسکا منہ بند کر لیا پھر اُس نے کہا کہ تین طلاق سے تو تین طلاق واقع ہو گئی اور یہ حکم
ایسی صورت پر محمول ہے کہ جب اُس نے ہاتھ اٹھاتے ہی فوراً کہا کہ تین طلاق سے یہ ظہیر یہ ہیں ہے۔ اور اگر
اپنے شوہر سے کہا کہ مجھے تین طلاق دیدے پس اُس نے طلاق دیتی چاہی پس کسی نے اُسکا منہ بند کر لیا
پھر جب ہاتھ ہٹایا تو اُس نے کہا کہ و آدم یعنی میں نے دی تو عورت مذکورہ پر تین طلاق پڑ جائیگی ایسا ہی سالام
کافو می منقول ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور جب طلاق کی نسبت پوری عورت کی طرف کی یا ایسے عضو کی طرف
جس سے پوری سے تعبیر کی جاتی ہے تو طلاق واقع ہو گئی اور اُسکی یہ صورت ہے کہ مثلاً کہے کہ تو طلاق ہے یا کہے
کہ تیرا قبہ طلاق ہے یا تیری گردن طلاق ہے یا تیری روح طلاق ہے یا تیرا بدن یا تیرا جسم یا تیری فرج
یا تیرا سر یا تیرا چہرہ کذا نے اہل اہل یا کہا کہ تیرا نفس طلاق ہے بہر صورت مطلقہ ہو جائیگی یہ سراج الوباح میں ہے
اور اگر ایسے جزو کی طرف اضافت کی جس سے تمام بدن سے تعبیر نہیں کی جاتی ہو جیسے کہ تیرا ہاتھ یا تیرا پاؤں
طلاق ہے یا تیری انگلی طلاق ہے تو طلاق واقع ہو گئی یہ محیط سخی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ایک طلاق اور اس سے
تمام بدن سے تعبیر کا قصد کیا تو عورت پر طلاق ہو گئی یہ سراج الوباح میں ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ تیری
ناف پازبان یا ناک یا کان یا پنڈلی یا ران طلاق ہے تو ایسی صورت میں نیت سے طلاق پڑ جائیگی یہ پھر
نیرہ میں ہے اور اصح یہ ہے کہ پیشہ و بیعت و بیعت کی صورت میں طلاق نہ پڑ جائیگی یہ کافی میں ہے اور اگر طلاق
کی نسبت کسی جزو شائع کی جانب کی مثلاً کہا کہ تیرا نصف طلاق ہے یا نلیٹ طلاق ہے یا تیرے قاتل طلاق ہے یا
تیرے ہزار حصوں میں سے ایک حصہ طلاق ہے تو طلاق پڑ جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور
اگر کہا کہ تیرا خون طلاق ہے تو اس میں دو ردائیں ہیں اور دونوں میں سے صحیح روایت یہ ہے کہ طلاق
پڑ جائیگی یہ سراج الوباح میں ہے مگر خلاصہ میں لکھا ہے کہ خون کی صورت میں مختار یہ ہے کہ طلاق نہ
پڑ جائیگی انتہی اور اگر کہا کہ تیرے بال یا ناخن یا ستھوک طلاق ہے تو بالاجماع طلاق نہ پڑ جائیگی یہ سراج الوباح
میں ہے اور اسی طرح دانت درگ و حل میں حکم ہے کہ یہ فسخ القدر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تجھ میں سے تیرا سر یا کہا
کہ چہرہ طلاق ہے یا اپنا ہاتھ اُسکے سر یا گردن پر رکھا اور کہا کہ یہ عضو طلاق ہے تو اصح یہ ہے کہ طلاق پڑ جائیگی
یہ یقین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ سر طلاق ہے اور اپنی جود و س کے سر کی طرف اشارہ کیا تو صحیح یہ ہے کہ طلاق
پڑ جائیگی جیسے کہ اگر کہا کہ تیرا سر یہ طلاق ہے تو واقع ہو گئی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور کہا کہ تیری
دبیرہ طلاق ہے تو طلاق نہ پڑ جائیگی اور کہا کہ تیری است طلاق ہے تو واقع ہو گئی اور شیخ مرغنیانی نے
فرمایا کہ اگر کہا کہ تیری قبیلہ طلاق ہے تو اس میں کوئی روایت نہیں ہے اور چاہیے کہ طلاق واقع ہو جاوے

مطلقہ ہو جائیگی
طلاق ہے

یہ غایہ سرورجی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا اوپر کا آدھا بیک طلاق طالعہ ہو اور تیرا نیچے کا آدھا بدو طلاق طالعہ ہو تو متفقہ میں سے اس مسئلہ میں کوئی روایت نہیں ہے اور نہ متاخرین سے اور یہ مسئلہ بخارا میں واقع ہوا تھا پس اسکا فتویٰ طلب کیا گیا تو ہمارے بعض مشائخ نے اس کے نصف اعلیٰ کی جانب ایک طلاق کی ضمانت کرنے سے ایک طلاق واقع ہونے کا فتوے دیا اس واسطے کہ سر اس کے نصف اعلیٰ میں ہو پس اس کے سر کی جانب طلاق کی ضمانت کرنے والا ہوا اور بعض نے دونوں اضافتوں کی جہت سے تین طلاق واقع ہونے کا فتوے دیا اس واسطے کہ سر نصف اعلیٰ میں ہو اور فرج نصف سفلیٰ میں ہو پس نصف اعلیٰ کی طرف اضافت سے اس کے سر کی جانب اضافت کرنے والا ہوا اور نیچے آدھے کی طرف اضافت سے فرج کی طرف اضافت کرنے والا ہوا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ بھنصف تطلیقہ ہو تو پوری ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ بدو نصف تطلیقہ ہو تو یہ مثل ایک طلاق دینے کے ہر یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تین نصف طلاق ہیں تو دو طلاق واقع ہوگی اور یہی صحیح ہو اور چار نصف طلاق کی صورت میں بھی یہی حکم ہے چنانچہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ دو طلاق کی نصف تبصرہ میں تو ایک طلاق واقع ہوگی اور کہا کہ دو نصف دو طلاق کی تو دو طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تین آدھے دو طلاق کے تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ انت طالق نصف تطلیقہ وثلث تطلیقہ و سدر تطلیقہ یعنی تو طالعہ ہو ساتھ نصف ایک طلاق کے اور تہائی ایک طلاق کے اور چھٹے حصہ ایک طلاق کے تو تین طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ اس نے ہر جو کو ایک نکرہ طلاق کی جانب نسبت کی ہو اور جب نکرہ کی تکرار کی جاوے تو دوسرا پہلے کا غیر ہوتا ہو قال المرحوم و ہذا بشرط روح فی الاصول۔ اور اگر بولن کہا کہ نصف تطلیقہ وثلثا و سدر سہا یعنی نصف ایک طلاق کا اور تہائی اسکی و چھٹا حصہ اسکا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر سب حصے مل کر ایک طلاق کامل سے بڑھ جائیں مثلاً بولن کہا کہ نصف ایک طلاق کا اور تہائی اسکی اور تہائی اسکی تو بعض نے فرمایا کہ ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ دو طلاق پڑیں گی اور یہی مختار ہو یہ محیط سرخی میں ہو اور یہی صحیح ہے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو تین طلاق کی نصف کے ساتھ مطلقہ ہو تو دو طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو تین طلاق کی دو نصف کے ساتھ مطلقہ ہو تو تین طلاق پڑیں گی یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالعہ بیک طلاق و نصف طلاق ہو یا کہا کہ بیک طلاق و چارم طلاق ہو یا مثل اس کے تو دو طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ ایک طلاق اور اسکا نصف یا کہا کہ ایک طلاق و اسکا چارم تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی کذا نے المحیط والبدائع مگر یہ بعض کا قول ہے اور مختار یہ ہے کہ دو طلاق واقع ہوگی یہ سراج و باج و جو ہو نیزہ میں ہو۔ اور اگر عورت کو تین چوتھائی طلاق یا چار چوتھائی طلاق دین پس اگر وہ طلاق جسکے چارم حصہ تین کیے ہیں یا چار کیے ہیں وہ مرفہ طلاق ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر طلاق نکرہ بیان کی تو دونوں صورتوں میں تین طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ پانچ چوتھائی تو طلاق مسندہ کی صورت میں دو طلاق پڑیں گی اور نکرہ ہونے کی صورت میں تین طلاق پڑیں گی اسی طرح مثل چوتھائی کے پانچواں حصہ و دسواں حصہ وغیرہ سب میں ایسا ملتی حکم ہر یہ تبیین میں ہو

۱۵۷
مجال التمسک فی
رجحان بخارا
جو ایک پانچواں
اور دو پانچواں
یا چھٹے حصہ
پانچواں حصہ
ہی طلاق میں
نہ چار چوتھائی
میں دو طلاق
ہو چھٹے اور چوتھائی
حصہ میں دو طلاق
اور اگر ایک طلاق
میں دو طلاق
ہو تہائی اور اگر طلاق
نکرہ ہو تو دو یا تین
بلک دو طلاق
تین چار چوتھائی اور
دو چار چوتھائی
چار چوتھائی زیادہ
پانچ چوتھائی
حصہ مٹاؤں
حصہ ذخیرہ

اور اگر اپنی جوہر کو ایک طلاق دیدی پھر دوسری جوہر سے کہا کہ میں نے اسکی طلاق میں تجھے شریک کیا تو دوسری پر بھی ایک طلاق پڑ جائیگی اور اگر تیسری جوہر سے کہا کہ میں نے تجھے ان دونوں کی طلاق میں شریک کیا تو اسپر دو طلاق واقع ہوگی اور اگر چوتھی جوہر سے کہا کہ میں نے تجھے ان سب کی طلاق میں شریک کیا تو اسپر تین طلاق واقع ہوگی اور اگر پہلی جوہر کی طلاق بعوض مائل ہو پھر دوسری جوہر سے کہا کہ میں نے تجھے اسکی طلاق میں شریک کیا تو اسپر طلاق پڑیگی مگر اسکے ذمہ مال لازم نہ ہوگا اور اگر یوں کہا کہ میں نے تجھے اسکی طلاق میں بعوض اسقدر مال کے شریک کیا پس اگر دوسری جوہر نے قبول کیا تو اسپر طلاق پڑیگی اور مال بھی لازم ہوگا اور اگر قبول نہ کیا تو کچھ نہیں یہ ظہیر یہ ہیں جو۔ اور اگر کہا کہ فلا نہ کو تین طلاق ہیں اور فلا نہ دیگر اسکے ساتھ جو یا کہا کہ فلا نہ دیگر کو میں نے اسکے ساتھ طلاق میں شریک کیا تو دونوں پر تین طلاق پڑیگی یہ حیاط شخصی میں جو۔ اور اگر کسی مرد کی تین جوہر ہوں اور اسنے ان عورتوں سے کہا کہ انهن طلاق فلانا یعنی تم لوگ طلاقات بسہ طلاق ہو یا یوں کہا کہ میں نے تمکو تین طلاق دین تو ہر ایک عورت پر تین طلاق واقع ہوگی اور اس صورت میں تین طلاق کی تقسیم ان تینوں پر ہوگی بخلات اسکے اگر کہا کہ میں نے تم سب کے درمیان تین طلاق دین تو تین طلاق ان تینوں کے درمیان تقسیم ہوگی پس ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی یہ غایہ سروسر جی میں جو۔ اور اگر اپنی عورتوں سے کہا کہ میں نے تم سب کو ایک طلاق میں شریک کیا تو یہ قبول اور تم سب میں ایک طلاق ہر دونوں یکساں ہیں یہ فتاویٰ قاضی خسان میں جو۔ اور اگر اپنی چار عورتوں سے کہا کہ تم لوگ طلاقات بسہ طلاق ہو تو ہر ایک عورت پر تین طلاق واقع ہوگی اور اگر اپنی جوہر سے کہا کہ تو طالقہ بائخ طلیقات سے ہر بس عورت نے کہا کہ مجھے تین طلاق کافی ہیں پس شوہر نے کہا کہ اچھا تین طلاق تجھ اور باقی تیری سو توں پر ہیں تو تین طلاق اسپر واقع ہوگی اور اسکی سو توں پر کچھ واقع نہ ہوگی اسواسطے کہ تین طلاق کے بعد جو کچھ باقی رہیں وہ خود ہو گئیں پس اسنے اس عورت کی سو توں کی جانب نحو چینہ کو پھیرا پس کچھ واقع نہ ہوگی یہ حیاط شخصی میں جو۔ اور اگر اسنے چار جوہر دونوں سے کہا کہ تم لوگ تین طلاق سے طالقہ ہو اور یہ نیت کی کہ تینوں طلاق اسنے درمیان مقسوم ہیں تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ وہ مندین ہوگا پس ہر ایک عورت پر ایک ایک طلاق واقع ہوگی یہ فتح القدیر میں جو۔ اور اگر اسکی دو عورتیں ہوں پس اسنے کہا کہ تم دونوں میں دو طلاق ہیں تو ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تم دونوں کے درمیان دو طلاق مشترک کر دیں تو بھی یہی حکم جو اور اگر ایک عورت کو دو طلاق دین پھر دوسری سے کہا کہ میں نے تجھکو اسکی طلاق میں شریک کیا تو ایسا نہیں جو بلکہ دوسری پر بھی دو طلاق واقع ہوگی یہ سراج الاولیاء میں جو۔ اور اگر اپنی عورتوں میں سے ایک کو ایک طلاق دی اور دوسری کو دو طلاق دین پھر تیسری سے کہا کہ میں نے تجھے ان دونوں کے ساتھ میں شریک کیا تو تیسری پر تین طلاق پڑیگی خواہ وہ مطلقہ ہو یا غیہ مطلقہ ہو اور اگر ایسی صورت میں کہ دو کو یا تین کو مختلف طلاقیں دین پھر تیسری یا چوتھی کو مطلقا تین میں سے کسی ایک کے ساتھ شریک کیا مثلاً کہا کہ تجھکو میں نے ان میں سے

ایک کے ساتھ شریک کیا اور جسکے ساتھ شریک کیا ہو اسکو معین نہیں کیا تو مرد کو اختیار ہوگا یعنی اس کے بیان پر رہیگا کہ جسکے ساتھ چاہے شریک کرے یہ عتاب میں نہ ہو۔ اور فتاویٰ بقالی میں ہے کہ اگر اپنی جود کو تین طلاق دین پھر اپنی دوسری جود سے کہا کہ میں نے تیرے واسطے اس طلاق میں حصہ قرار دیا تو شوہر کے بیان نیت پر ہو پس اگر اسے ایک طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق پڑیگی اور اگر تینوں طلاق میں سے ہر ایک میں حصہ قرار دینے کی نیت کی تو تین طلاق پڑیگی۔ اور متقی میں ہے کہ اگر اپنی ایک جود کو طلاق دے پھر اس سے نکاح کیا پھر اپنی دوسری جود سے کہا کہ میں نے تجھے فلانہ کی طلاق میں شریک کیا تو یہ مطلق ہو جائیگی۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھکو طلاق فلانہ میں شریک کیا حالانکہ فلانہ مذکورہ کو اسنے طلاق نہیں دے دی ہو یا فلانہ مذکورہ کسی مرد غیر کی جود ہو تو وہ غیر مرد مذکورہ نے اسکو طلاق دے دی ہو یا نہیں دے دی ہو بہر حال مرد صورتیکہ فلانہ مذکورہ غیر مرد کی جود ہو اس شخص کی جود پر طلاق نہ پڑیگی خواہ اسنے نیت کی ہو یا نہ کی ہو اور نیز اگر وہ اسی کی جود ہو لیکن اسکو طلاق نہیں دے دی تھی تو بھی اسکی زوجہ پر طلاق نہ پڑیگی اور ایسا کہنا اسکی طرف سے فلانہ کی طلاق کا اقرار نہ ہوگا اسکو بشرطہ امام ابو یوسف سے اور ابوسلیمان نے امام ابو محمد سے مطلقاً روایت کیا ہے مگر بقالی میں اسکے آگے یہ جملہ زائد ہے کہ ایسا کلام اس فلانہ کی طلاق کا اقرار نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ یوں کہے کہ میں نے تجھے فلانہ کی طلاق میں شریک کیا جسکو میں نے طلاق دیدی ہو اور نیز بقالی میں مذکور ہے کہ اگر اپنی جود کو غیر کی جود کی طلاق میں شریک کیا تو نہیں صحیح ہے الا اس صورت میں کہ یوں کہے کہ میں اپنی جود پر وہ طلاق واقع کرتا ہوں جو فلانہ غیر کی عورت پر واقع کی گئی ہو اور نیز حضرت امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر ایک باندہی آزاد کی گئی اور بخیار عتق اسنے اپنے نفس کو اختیار کیا پس اسکے شوہر نے دوسری جود سے کہا کہ میں نے تجھے اسکی طلاق میں شریک کیا تو دوسری جود پر طلاق نہ پڑیگی اور ایسا ہی ہر جدائی جو بغیر طلاق واقع ہو اسکے ساتھ شریک کرنے میں بھی حکم ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھکو اسکی فرقت میں شریک کیا یا کہا کہ میں نے تجھے اسکی مینونت میں جو میرے اور اسکے درمیان واقع ہوئی شریک کر دیا تو اس جود پر ایک طلاق باق واقع ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر اسنے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت سین کی تھی تو قضائے تصدیق نہ ہوگی مگر قیامیہ و بین القتلے متدین ہو سکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی چار عورتوں سے کہا کہ تم چاروں کے درمیان ایک طلاق ہے تو ہر ایک پر طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تم چاروں میں دو طلاق ہیں یا تین یا چار طلاق ہیں تو بھی یہی حکم ہے لیکن اگر یہ نیت کی ہو کہ طلاق ان سب کے درمیان شریک ہو کہ تقسیم ہو تو دو طلاق میں ہر ایک پر دو طلاق اور تین طلاق میں ہر ایک پر تین طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تم چاروں میں بائیس طلاق ہیں اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے تو ہر ایک پر دو طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح بائیس سے زائد آٹھ تک یہی حکم ہوگا پھر اگر آٹھ سے زائد کہے تو ہر ایک پر تین طلاق واقع ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر ایک عورت سے کہا کہ انت طلاق دانت یعنی تو طلاق دے جو اور تو دو طلاق واقع ہوگی اور فتاویٰ میں ہے کہ ایک واقع ہوگی اور اگر اخیر نیت دوسری جود سے کہا ہو تو ایک طلاق دوسری جود پر پڑیگی۔

۱۵۹
ترجمہ کنوئیں علی گری جلد دوم
فتاویٰ ہندو کتاب الطلاق باب دوم الطلاق
ایک کے ساتھ شریک کیا اور جسکے ساتھ شریک کیا ہو اسکو معین نہیں کیا تو مرد کو اختیار ہوگا یعنی اس کے بیان پر رہیگا کہ جسکے ساتھ چاہے شریک کرے یہ عتاب میں نہ ہو۔ اور فتاویٰ بقالی میں ہے کہ اگر اپنی جود کو تین طلاق دین پھر اپنی دوسری جود سے کہا کہ میں نے تیرے واسطے اس طلاق میں حصہ قرار دیا تو شوہر کے بیان نیت پر ہو پس اگر اسے ایک طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق پڑیگی اور اگر تینوں طلاق میں سے ہر ایک میں حصہ قرار دینے کی نیت کی تو تین طلاق پڑیگی۔ اور متقی میں ہے کہ اگر اپنی ایک جود کو طلاق دے پھر اس سے نکاح کیا پھر اپنی دوسری جود سے کہا کہ میں نے تجھے فلانہ کی طلاق میں شریک کیا تو یہ مطلق ہو جائیگی۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھکو طلاق فلانہ میں شریک کیا حالانکہ فلانہ مذکورہ کو اسنے طلاق نہیں دے دی ہو یا فلانہ مذکورہ کسی مرد غیر کی جود ہو تو وہ غیر مرد مذکورہ نے اسکو طلاق دے دی ہو یا نہیں دے دی ہو بہر حال مرد صورتیکہ فلانہ مذکورہ غیر مرد کی جود ہو اس شخص کی جود پر طلاق نہ پڑیگی خواہ اسنے نیت کی ہو یا نہ کی ہو اور نیز اگر وہ اسی کی جود ہو لیکن اسکو طلاق نہیں دے دی تھی تو بھی اسکی زوجہ پر طلاق نہ پڑیگی اور ایسا کہنا اسکی طرف سے فلانہ کی طلاق کا اقرار نہ ہوگا اسکو بشرطہ امام ابو یوسف سے اور ابوسلیمان نے امام ابو محمد سے مطلقاً روایت کیا ہے مگر بقالی میں اسکے آگے یہ جملہ زائد ہے کہ ایسا کلام اس فلانہ کی طلاق کا اقرار نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ یوں کہے کہ میں نے تجھے فلانہ کی طلاق میں شریک کیا جسکو میں نے طلاق دیدی ہو اور نیز بقالی میں مذکور ہے کہ اگر اپنی جود کو غیر کی جود کی طلاق میں شریک کیا تو نہیں صحیح ہے الا اس صورت میں کہ یوں کہے کہ میں اپنی جود پر وہ طلاق واقع کرتا ہوں جو فلانہ غیر کی عورت پر واقع کی گئی ہو اور نیز حضرت امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر ایک باندہی آزاد کی گئی اور بخیار عتق اسنے اپنے نفس کو اختیار کیا پس اسکے شوہر نے دوسری جود سے کہا کہ میں نے تجھے اسکی طلاق میں شریک کیا تو دوسری جود پر طلاق نہ پڑیگی اور ایسا ہی ہر جدائی جو بغیر طلاق واقع ہو اسکے ساتھ شریک کرنے میں بھی حکم ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھکو اسکی فرقت میں شریک کیا یا کہا کہ میں نے تجھے اسکی مینونت میں جو میرے اور اسکے درمیان واقع ہوئی شریک کر دیا تو اس جود پر ایک طلاق باق واقع ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر اسنے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت سین کی تھی تو قضائے تصدیق نہ ہوگی مگر قیامیہ و بین القتلے متدین ہو سکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی چار عورتوں سے کہا کہ تم چاروں کے درمیان ایک طلاق ہے تو ہر ایک پر طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تم چاروں میں دو طلاق ہیں یا تین یا چار طلاق ہیں تو بھی یہی حکم ہے لیکن اگر یہ نیت کی ہو کہ طلاق ان سب کے درمیان شریک ہو کہ تقسیم ہو تو دو طلاق میں ہر ایک پر دو طلاق اور تین طلاق میں ہر ایک پر تین طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تم چاروں میں بائیس طلاق ہیں اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے تو ہر ایک پر دو طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح بائیس سے زائد آٹھ تک یہی حکم ہوگا پھر اگر آٹھ سے زائد کہے تو ہر ایک پر تین طلاق واقع ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر ایک عورت سے کہا کہ انت طلاق دانت یعنی تو طلاق دے جو اور تو دو طلاق واقع ہوگی اور فتاویٰ میں ہے کہ ایک واقع ہوگی اور اگر اخیر نیت دوسری جود سے کہا ہو تو ایک طلاق دوسری جود پر پڑیگی۔

یا غلام مجبور حرام ہو اور اس لفظ سے قسم مراد لی تو جب تک چار مہینے نہ گزر جاویں تب تک وہ بیان کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا پھر اگر چار مہینے گزر گئے اور اُس نے اس عورت سے جس کی نسبت قسم کھائی تھی تربت نہ کی تو وہ مجبور کیا جائیگا کہ چاہے طلاق ایلا ویدے یا طلاق صریح دیدے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اُسکی جو رو طالقہ ہو یا اُسکا غلام آزاد ہو پھر قبل بیان کے مرگیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک غلام آزاد ہو جائیگا اور انہی نصف قیمت کے واسطے سعایت کر گیا اور طلاق باطل ہو جائیگی مگر عورت کو نصف میراث مقررہ ملے گی اور تین چوتھائی مہر ملے گا اگر غنیمت ہو اور سعایت مذکورہ مہین سے عورت کو کچھ حصہ میراث نہ ملے گا یہ محیط سخری میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق لایل طالق کہ تو طالقہ ہو نہیں بلکہ تو طالقہ ہو تو عورت پر دو طلاق واقع ہوگی اسی طرح اگر کہا کہ تو طالقہ بیک طلاق ہو نہیں بلکہ بیک طلاق ہو تو دو طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالقہ بیک طلاق ہو نہیں بلکہ طالقہ بیک طلاق ہو تو بھی یہی حکم ہو اور نیز منقہ بین امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طالقہ ہو نہیں بلکہ تو عورت مذکورہ پہلے کلام سے بیک طلاق مطلقہ ہوگی اور دوسرے کلام سے عورت پر کچھ لازم نہ ہوگی الا اُس صورت میں کہ شوہر نے نیت کی ہو اور اگر جو رو سے کہا کہ تو طالقہ ہو نہیں بلکہ تم دونوں تو پہلی جو رو پر دو طلاق واقع ہوگی اور دوسری جو رو پر ایک طلاق پڑے گی۔ اور پہلی میں مذکور ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ میں سننے کل کے روز ایک طلاق دے چکا ہوں نہیں بلکہ دو تو دو طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مذکورہ سے کہا کہ تو طالقہ بیک طلاق ہو نہیں بلکہ دو طلاق تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر غیر مذکورہ سے ایسا کہ تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالقہ ہو اور طالقہ ہو نہیں بلکہ یہ تو اُنچیسہ پر ایک طلاق پڑے گی اور پہلی یہ تین طلاق دامتے ہوگی اور اگر اُس نے تین عورتوں سے کہا کہ تو طالقہ اور تو نہیں بلکہ تو تو سب پر طلاق پڑے گی یہ محیط سخری میں ہو اور اگر غیر مذکورہ سے کہا کہ یہ طالقہ ہو بیک طلاق اور بیک طلاق اور بیک طلاق نہیں بلکہ یہ دوسری جو رو تو دوسری جو رو تین طلاق واقع ہوگی اور پہلی جو رو پر ایک طلاق پڑے گی اور اگر پہلی مذکورہ ہو تو اُسپر بھی تین طلاق واقع ہوگی یہ عتبا یہ میں ہو۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو طالقہ بیک طلاق نہیں بلکہ آئندہ کل تو نے احوال اُسپر ایک طلاق واقع ہوگی پھر جب دوسرے روز پوچھے تب ہی عدت میں اُسپر دوسری طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر ایک جو رو سے کہا کہ تو طالق بیک طلاق رجعی اور بدگر طلاق بائن ہو نہیں بلکہ یہ تو پہلی پر دو طلاق واقع ہوگی اور دوسری پر ایک طلاق اور اگر کہا کہ تو طالقہ بیک طلاق ہو نہیں بلکہ یہ۔ تو دونوں پر تین طلاق واقع ہوگی اور اگر یوں کہا کہ نہیں بلکہ یہ طالقہ ہو تو دوسری جو رو پر ایک طلاق پڑے گی یہ عتبا یہ میں ہو۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو طالقہ بیک طلاق ہو یا نہیں یا کچھ نہیں تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر کس کہ تو طالق ہو یا نہیں یا کچھ نہیں یا لا غیر طالق ہو تو بالاتفاق کچھ نہیں واقع ہوگی یہ کافی میں ہو اور اگر کہا کہ تو طالقہ بیک طلاق ہو یا نہیں تو بعض نے فرمایا کہ اس میں بھی اختلاف ہو اور اصح یہ ہو کہ کچھ نہ واقع ہوگی یہ عتبا یہ میں ہو۔ اور نو اور ابن ساعدین امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ اگر کسی کو شک ہو کہ اُس نے ایک طلاق

دوسری ہر بات میں طلاق تودہ ایک طلاق رکھی جاوے گی بیان تک کہ منکوحہ زیادہ کا یقین ہو یا اس کا غالب گمان اس کے برخلاف ہو پھر اگر شوہر نے کہا کہ مجھے مضبوطی حاصل ہوئی کہ وہ تین طلاق شخص یا وہ میرے نزدیک تین قسمدار بانی ہیں تو جو امر اشد ہو امیر مدارکار رکھو گناہ پھر اگر عادل لوگوں نے جو اس مجلس میں حاضر تھے خبر دہی اور بیان کیا کہ وہ ایک طلاق تھی تو فرمایا کہ اگر لوگ عادل ہوں تو ان کی تصدیق کر کے اس کا قول کو نکالو یہ ذخیرہ فصل کیا رہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ بیک طلاق یا بدو طلاق ہے تو بیان کرنے کا اختیار شوہر کو ہو یعنی بیان کرے کہ دونوں میں سے کون بات ہے اور اگر ایسا قول غیر منقولہ سے کہا تو امیر ایک طلاق پڑیگی اور شوہر بیان کا مختار منوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور امام قدوری نے ذکر کیا ہے کہ اگر اپنی جو رو کے ساتھ ایسی چیز کو ملایا جس پر طلاق نہیں ہوتی ہے جیسے پتھر و چوپایہ وغیرہ اور کہا کہ تم دونوں میں سے ایک طالعہ ہے یا کہا کہ یہ طالعہ ہے یا یہ۔ تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف رحمہما کے نزدیک اسکی جو رو پر طلاق پڑیگی اور اگر اپنی منکوحہ اور ایک مرد کو جمع کیا یعنی یوں کہا کہ تم دونوں میں سے ایک طالق ہے یا یوں کہا کہ یہ عورت طالعہ ہے یا یہ مرد تو بدون نیت کے اسکی جو رو پر طلاق واقع نہوگی یہ امام اعظم رحمہما کا قول ہے۔ اور اگر اپنی منکوحہ کے ساتھ اجنبیہ عورت کو جمع کیا یعنی کہا کہ تم دونوں میں سے ایک طالعہ ہے یا کہا کہ یہ طالعہ ہے یا یہ تو بدون نیت کے اسکی جو رو طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ اجنبیہ اس امر کی محل از روئے خبر ہے یعنی خبر دے سکتا ہے کہ اجنبیہ طالعہ ہے اگرچہ انشاء طلاق اس پر نہیں کر سکتا ہے اور یہ صیغہ طالعہ درحقیقت اخبار ہے اور اگر ایسی صورت میں کہا کہ میں نے تم دونوں میں سے ایک کو طلاق دیدی تو بدون نیت کے اسکی عورت پر طلاق پڑ جاوے گی یہ طلاق الاصل میں مذکور ہے اور ہشام نے اپنی نواد میں امام محمد رحمہما سے روایت کی ہے کہ اگر کسی نے اپنی جو رو اور ایک اجنبیہ سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بیک طلاق طالعہ ہے اور دوسری بسبب طلاق تو ایک طلاق اسکی جو رو پر واقع ہوگی۔ اور امام محمد رحمہما نے زیادات میں فرمایا کہ ایک مرد کی دو عورتیں دو دھیتی ہوئی ہیں پس اسنے دونوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بسبب طلاق طالعہ ہے تو دونوں میں ایک مطلقہ ہو جاوے گی اور بیان کرنا شوہر کے اختیار میں ہے پھر اگر ہنوز اس نے بیان نہ کیا تھا کہ کسی عورت نے اگر ان دونوں کو دو دھر بلا یا خواہ ایک ہی ساتھ یا آگے پیچھے تو دونوں بائعہ ہو جاوے گی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی زینہ جو رو کو اور جو مری پڑی ہے طلاق میں جمع کیا یعنی کہا کہ تم دونوں میں سے ایک طالعہ ہے تو زندہ پر طلاق واقع نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ امام محمد رحمہما نے زیادات میں فرمایا کہ ایک مرد کی تخت میں ایک آزادہ اور ایک باندی ہو اور اس نے دونوں سے دخول کر لیا ہے پس اس نے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بدو طلاق طالعہ ہے پھر باندی آزاد کی گئی پھر شوہر نے بیان کیا کہ میری طلاق اسی معنی کے حق میں ہے تو یہ معتقہ بحرمۃ غلیظہ ہو جائیگی قال المترجم حرمت غلیظہ یہ کہ بدون دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کیے اور اسکی وطن کیے ہونے اول شوہر پر حلال نہیں ہو سکتی ہے سو آزادہ عورت پر تین طلاق کامل واقع ہونے کے بعد اور باندی پر دو طلاق کامل واقع ہونے کے بعد ایسا ہو جاتا ہے اور چونکہ حالت طلاق میں یہ معتقہ باندی تھی لہذا بیان اسی وقت سے متعلق ہو کہ دو طلاق سے حرمت غلیظہ کے ساتھ محرم ہو جائیگی فافہم۔ اور اگر دونوں باندی ہوں اور شوہر نے کہا کہ

تم دونوں میں سے ایک بد و طلاق طالعہ ہو پھر دونوں آزاد کی گئیں پھر شوہر بیاہو یعنی مرض الموت کا مریض
ہوا اور پھر اُس نے دونوں میں سے کسی کے حق میں طلاق کا بیان کر دیا تو وہ بجمرت غلیظہ حرام ہو جائیگی لیکن
میراث ان دونوں میں نصف نصف ہوگی اس واسطے کہ میراث کے حق میں بی بیان مکمل عدم بیان کے ہر یہ
محیط میں ہو۔ ایک شخص کے تحت میں کسی شخص کی دو باندیاں ہیں پس مرنے والے نے دونوں سے کہا کہ تم
دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر شوہر لے لے گا کہ تم میں سے جسکو مولے نے آزاد کیا ہو وہ بد و طلاق
طالعہ ہو تو اس میں شوہر کو نہیں بلکہ مولے کو حکم دیا جائیگا کہ وہ بیان کرے کہ دونوں میں سے کون
آزاد ہو پھر جب مولے نے دونوں میں سے ایک کا عتق بیان کیا تو وہی بد و طلاق طالعہ ہو جائیگی
لیکن بجمرت غلیظہ مطلقہ نہ ہوگی اور اسکی عدت تین حیض سے ہوگی۔ اور اگر مولے قن بیان کے
مرگیا تو عتق ان دونوں میں پھیل جا دیکھا پس اس شوہر کو حکم بیان دیا جائیگا پس جب شوہر نے کسی ایک کے
حق میں طلاق بیان کی تو امام اعظمؒ کے نزدیک وہ بجمرت غلیظہ مطلقہ ہو جائیگی اس واسطے کہ وہ ہنوز مستحق
یعنی سعایت کرنے والی باندی ہو اور جو باندی سعایت میں ہو اسکی طلاق کامل دو اور عدت دو حیض ہیں۔ اور اگر
مولے مراۓ میں بلکہ غائب ہو گیا یعنی کہیں چلا گیا تو شوہر کو بیان کرنے کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور اگر مسئلہ مذکورہ
میں شوہر نے پہل کی اور کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بد و طلاق طالعہ ہو پھر بولی نے کہا کہ جسکو اُس کے
شوہر نے طلاق دی ہو وہ آزاد ہو تو ایسی حالت میں شوہر کو حکم دیا جائیگا کہ بیان کرے پھر جب شوہر نے
ایک کی طلاق بیان کی تو وہ مطلقہ ہو جائیگی اور چونکہ بعد طلاق کے ہی آزاد ہو گئی ہو لہذا بجمرت غلیظہ حرام
ہو جائیگی اور تین حیض سے عدت پوری کریگی اور بعض نسخوں میں لکھا ہے کہ دو حیض سے عدت پوری کریگی یہ کافی
ہیں ہو۔ امام محمدؒ نے جامع میں فرمایا کہ اگر کسی مرد کی دو عورتیں ہوں اور وہ دونوں سے دخول کر چکا ہو پس
دونوں سے کہا کہ تم دونوں طالعہ ہو تو ہر ایک بیک طلاق رجعی مطلقہ ہوگی پھر اگر اُسے دونوں میں سے
کسی سے مراجعت نہ کی بیان تک کہ دونوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بد و طلاق طالعہ ہو تو بیان کا
اختیار اُسکو حاصل ہو گا پھر اگر اُس نے بیان نہ کیا بیان تک کہ دونوں میں سے ایک کی عدت گزر گئی تو دوسری
ان تین طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں کی عدت ساتھ ہی گزر گئی تو تین طلاق دونوں
میں سے ایک پر واقع ہونگی اور مشائخ نے فرمایا کہ امام محمدؒ کی یہ مراد ہے کہ تین طلاق کسی ایک معین پر واقع
ہونگی مگر تین طلاق کسی ایک غیر معین پر واقع ہونگی پھر امام محمدؒ نے فرمایا کہ اور شوہر کو یہ اختیار ہو گا کہ دونوں
میں سے ایک معین پر ہر سہ طلاق واقع کرے اور مشائخ نے فرمایا کہ مراد یہ ہے کہ اُسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ
دونوں میں سے ایک معین پر مقصود اب بیان ہر سہ طلاق واقع کرے مگر حکم نکاح اُسکو ایسا اختیار ہے یا نہیں طور
کہ بعد انقضائے عدت کے دونوں میں سے ایک سے نکاح کر لے پس اگر دونوں کی عدت گزر جانے کے
بعد پھر دونوں سے ساتھ ہی نکاح کرنا چاہا تو یہ نہیں جائز ہے اور اگر ایک سے نکاح کر لیا تو جائز ہے اور دوسری
ان تین طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور اگر اُس نے خود کسی سے دونوں میں سے نکاح نہ کیا یا نہ نکاح
کہ دونوں میں سے ایک نے کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور دوسرے شوہر نے اُس سے دخول کیا

کہ ہر ایک کو ایک طلاق دیدے پھر جب انھوں نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا تو پھر وہ اُسے نکاح کر سکتا ہے اور اگر انھوں نے دوسرے سے نکاح نہ کیا تو افضل یہ ہوگا کہ انہیں سے کسی سے نکاح نہ کرے لیکن اگر اُس نے انہیں سے تین عورتوں سے نکاح کر لیا تو نکاح جائز ہوگا اور جو تھی طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی اور ایسا ہی علماء نے وطی کے حق میں نہ پایا کہ احتیاطاً اُسے قربت نہ کرے اور اگر اُس نے تین سے قربت کی تو جو تھی طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور اُسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ ان سب سے نکاح کر لے قبل اسکے کہ یہ دوسرے شوہر سے نکاح کرین اور اگر ان سب میں سے ایک نے کسی شوہر سے نکاح کیا اور اُس نے اسکے ساتھ دخول کر کے پھر طلاق دیدی پھر اس نے ان چاروں سے نکاح کیا تو جامع میں نکاح ہو کہ سب کا نکاح جائز ہوگا اور اگر ہر ایک عورت نے دعویٰ کیا کہ وہی مطلقہ ہے طلاق ہر شوہر سے قسم لیجائیگی پس اگر اُس نے قسم سے انکار کیا تو ہر ایک پر تین تین طلاق پڑیگی اور اگر وہ سب کے دعویٰ پر قسم کھا گیا تو حکم وہی ہوگا جو ہم نے قسم لینے سے پہلے عمل درآمد ہونا بیان کیا ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دو عورتیں ہوں اور ایسی صورت میں اُسے ایک سے نکاح کر لیا تو دوسری طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور یہ سب اُس صورت میں ہو کہ جب تین طلاق دیدی ہوں اور اگر ایک ہی طلاق بائن دی ہو تو یہ طریقہ ہے کہ سب سے نکاح جدید کر لے اور طلاق دینے کی کچھ حاجت نہیں ہے اور اگر طلاق رجعی ہو تو سب سے مراجعت کر لے۔ اور اگر تین طلاق کی صورت میں قبل بیان کے انہیں سے ایک مرگئی تو احسن یہ ہو کہ باقیات سے وطی نہ کرے الا بعد بیان مطلقہ کے کہ وہ فلاں تھی لیکن اگر قبل بیان کے وطی کر لی تو جائز ہے یہ بدائع میں ہے اور اگر اُس نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم میں سے ایک طالعہ ہو اور ہنوز بیان نہ کیا تھا کہ دونوں میں سے ایک مرگئی تو جو باقی رہی ہو وہی مطلقہ ہوگی اور اسی طرح اگر مرئی نہیں بلکہ شوہر نے دونوں میں سے ایک سے جامع کیا یا بوسہ لیا یا اسکے طلاق کی قسم کھائی یا اُس سے طلاق کیا یا اُسکو طلاق دیدی تو دوسری جو دو طلاق بہتم کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک مرگئی پس شوہر نے کہا کہ میں نے اُسی کو مراد لیا تھا تو شوہر اسکا وارث ہوگا اور دوسری جو دو مطلقہ ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر ایک معین کو طلاق دی پھر کہا کہ میں نے اس طلاق سے تین تین کا قصد کیا تھا تو تول شوہر کا قبول ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ایک سے دو تک ہے یا ایک سے دو تک کے درمیان طالعہ ہو تو یہ ایک طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ ایک سے تین تک یا ایک سے تین تک کے درمیان تو دو طلاق ہوگی اور یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہے گزافہ الہدایہ اور اگر اپنے قول ایک سے تین تک یا ایک سے تین تک کے درمیان سے ایک طلاق کی نیت کی تو دیا تہ تصدیق ہو سکتی ہے مگر قصداً تصدیق منوگی یہ غایب ہے رجعی میں ہے اور اگر کہا کہ ایک سے دس تک تو امام اعظم کے نزدیک دو طلاق واقع ہوگی یہ تین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ما بین یک تا دیگر ہے یا ایک سے ایک تک تو یہ ایک طلاق ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے بشام نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر اُس نے کہا کہ تو طالعہ ما بین یک و شہہ ہو تو یہ ایک طلاق ہے یہ محیط میں ہے اور اگر کہا کہ دو سے دو تک تو امام اعظم کے نزدیک دو طلاق واقع ہوگی یہ عتاب میں ہے اور اگر کہا کہ

دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا تو پھر وہ اُسے نکاح کر سکتا ہے اور اگر انھوں نے دوسرے سے نکاح نہ کیا تو افضل یہ ہوگا کہ انہیں سے کسی سے نکاح نہ کرے لیکن اگر اُس نے انہیں سے تین عورتوں سے نکاح کر لیا تو نکاح جائز ہوگا اور جو تھی طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی اور ایسا ہی علماء نے وطی کے حق میں نہ پایا کہ احتیاطاً اُسے قربت نہ کرے اور اگر اُس نے تین سے قربت کی تو جو تھی طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور اُسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ ان سب سے نکاح کر لے قبل اسکے کہ یہ دوسرے شوہر سے نکاح کرین اور اگر ان سب میں سے ایک نے کسی شوہر سے نکاح کیا اور اُس نے اسکے ساتھ دخول کر کے پھر طلاق دیدی پھر اس نے ان چاروں سے نکاح کیا تو جامع میں نکاح ہو کہ سب کا نکاح جائز ہوگا اور اگر ہر ایک عورت نے دعویٰ کیا کہ وہی مطلقہ ہے طلاق ہر شوہر سے قسم لیجائیگی پس اگر اُس نے قسم سے انکار کیا تو ہر ایک پر تین تین طلاق پڑیگی اور اگر وہ سب کے دعویٰ پر قسم کھا گیا تو حکم وہی ہوگا جو ہم نے قسم لینے سے پہلے عمل درآمد ہونا بیان کیا ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دو عورتیں ہوں اور ایسی صورت میں اُسے ایک سے نکاح کر لیا تو دوسری طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور یہ سب اُس صورت میں ہو کہ جب تین طلاق دیدی ہوں اور اگر ایک ہی طلاق بائن دی ہو تو یہ طریقہ ہے کہ سب سے نکاح جدید کر لے اور طلاق دینے کی کچھ حاجت نہیں ہے اور اگر طلاق رجعی ہو تو سب سے مراجعت کر لے۔ اور اگر تین طلاق کی صورت میں قبل بیان کے انہیں سے ایک مرگئی تو احسن یہ ہو کہ باقیات سے وطی نہ کرے الا بعد بیان مطلقہ کے کہ وہ فلاں تھی لیکن اگر قبل بیان کے وطی کر لی تو جائز ہے یہ بدائع میں ہے اور اگر اُس نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم میں سے ایک طالعہ ہو اور ہنوز بیان نہ کیا تھا کہ دونوں میں سے ایک مرگئی تو جو باقی رہی ہو وہی مطلقہ ہوگی اور اسی طرح اگر مرئی نہیں بلکہ شوہر نے دونوں میں سے ایک سے جامع کیا یا بوسہ لیا یا اسکے طلاق کی قسم کھائی یا اُس سے طلاق کیا یا اُسکو طلاق دیدی تو دوسری جو دو طلاق بہتم کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک مرگئی پس شوہر نے کہا کہ میں نے اُسی کو مراد لیا تھا تو شوہر اسکا وارث ہوگا اور دوسری جو دو مطلقہ ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر ایک معین کو طلاق دی پھر کہا کہ میں نے اس طلاق سے تین تین کا قصد کیا تھا تو تول شوہر کا قبول ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ایک سے دو تک ہے یا ایک سے دو تک کے درمیان طالعہ ہو تو یہ ایک طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ ایک سے تین تک یا ایک سے تین تک کے درمیان تو دو طلاق ہوگی اور یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہے گزافہ الہدایہ اور اگر اپنے قول ایک سے تین تک یا ایک سے تین تک کے درمیان سے ایک طلاق کی نیت کی تو دیا تہ تصدیق ہو سکتی ہے مگر قصداً تصدیق منوگی یہ غایب ہے رجعی میں ہے اور اگر کہا کہ ایک سے دس تک تو امام اعظم کے نزدیک دو طلاق واقع ہوگی یہ تین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ما بین یک تا دیگر ہے یا ایک سے ایک تک تو یہ ایک طلاق ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے بشام نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر اُس نے کہا کہ تو طالعہ ما بین یک و شہہ ہو تو یہ ایک طلاق ہے یہ محیط میں ہے اور اگر کہا کہ دو سے دو تک تو امام اعظم کے نزدیک دو طلاق واقع ہوگی یہ عتاب میں ہے اور اگر کہا کہ

تو طلاق ہر رات تک یا کما کما ایک ماہ تک یا کما کما ایک سال تک تو اس میں تین صورتیں ہیں کہ یا تو اُس نے فی الحال واقع ہونے کی نیت کی اور وقت واسطے استدعا کے قرار دیا پس اس صورت میں طلاق فی الحال واقع ہوگی اور یا اس وقت مضاف الیہ کے بعد واقع ہونے کی نیت کی پس ایسی صورت میں اس وقت مضاف الیہ کے گزرنے کے بعد طلاق واقع ہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو چار سے نزدیک بدون وقت مضاف الیہ کے گزرنے کے طلاق واقع نہ ہوگی قال الزہری جمہ قولہ ایک ماہ تک اسکے معنی یہ ہونے کہ مہینہ پر لینے مہینہ بھر گزرنے پر تو طالعہ ہو فاقسم اور اسی طرح اگر کہا کہ گریون تک یا چار دن تک تو طالعہ ہو تو یہ قول اور رات تک یا مہینہ تک تو طالعہ ہو دونوں یکساں ہیں اسی طرح اگر کہا کہ پہنچ تک یا خیر لفظ تک تو طالعہ ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ الیٰ حبس یا الیٰ ربان چنانچہ اگر اس نے اپنی نیت میں کوئی وقت و زمانہ مراد لیا مثلاً مہینہ یا چار سے یا خیر لفظ تو اسکی نیت پر ہوگا اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو چھ مہینے پر رکھا جائیگا اور اگر کہا تو طالعہ الیٰ قریب ہو اور کچھ نیت نہ کی تو یہ ایک مہینہ سے ایک دن کم پر رکھا جائیگا بشرط جامع صغیر قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ یہاں سے ملک شام تک تو طالعہ ہو تو یہ ایک طلاق بھی ہوگی یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ واحد در دو ہو پس اگر اُس نے یہ نیت کی کہ ایک اور دو اور عورت مدخولہ ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر غیر مدخولہ ہو تو ایک طلاق پڑیگی اور اگر ایک مع دو کے مراد لی تو تین طلاق پڑیگی خواہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ ہو یہ فتح القدیر میں ہو اور اگر دو میں کئے سے ظرفیت مراد لی تو ایک طلاق پڑیگی اس واسطے کہ طلاق ایسی چیز نہیں ہو جو ظرف ہو سکے پس دو میں کہنا لغو ہوگا یہ سراج الوماج میں ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ تین میں ایک تو بھی یہی حکم ہو کہ اگر ایک اور تین مراد لی تو مدخولہ پر تین اور غیر مدخولہ پر ایک پڑیگی اور اگر ایک مع تین مراد لی تو ہر صورت تین طلاق پڑیگی اور اسی طرح اگر دو میں دو طلاق کا لفظ کہا اور دو اور دو مراد لی یا دوع دو کے مراد لی تو مدخولہ پر تین طلاق پڑیگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو یا اُس نے ضرب حساب مراد لی پس ایک در دو کہنے کی صورت میں فقط ایک ہی واقع ہوگی اور ایک در سہ کہنے کی صورت میں بھی یہی حکم ہو اور دو در دو کہنے کی صورت میں فقط دو طلاق واقع ہونگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ بکریا درمہ ہو یعنی کہ میں یا مکہ کے اندر تو جہان ہو فی الحال اس پر طلاق پڑیگی اسی طرح اگر اُس نے کہا کہ دار میں تو طالعہ ہو تو جہان ہونے فی الحال مطلقہ ہوگی اور اگر اُس نے کہا کہ میری یہ مراد تھی کہ جب وہ مکہ میں آوے تب مطلقہ ہوگی تو قصداً نہیں بلکہ دیا تہ تصدیق کی جائیگی اور اگر صریحاً اُس نے یوں کہا کہ جب تو مکہ میں داخل ہو تو تجھے طلاق ہو تو جب تک کہ میں داخل نہ ہو طلاق نہ پڑیگی اور اگر کہا کہ تیرے دار میں داخل ہونے پر طلاق ہو تو بالفعل طلاق متعلق ہوگی یہ ہدایہ میں ہو اور اگر عورت سایہ میں بیٹھی ہو اُس سے کہا کہ تو در حوب میں طالعہ ہو تو وہیں مطلقہ ہو جائیگی اور اگر کہا کہ تو اپنے مرض میں یا وضع میں طالعہ ہو طالعہ ہو تو جب تک رکوع اور سجدہ نہ کرے تب تک طالعہ نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو اپنے روزہ میں طالعہ ہو تو صبح ہو جانے پر طالعہ ہو جائیگی یہ سراج الوماج میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے مرض میں یا وضع میں طالعہ ہو تو جب تک مریض نہ ہو تب تک طالعہ نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ دخولی دار پر تو طالعہ بیک طلاق ہوگی

تو فی الحال واقع ہوگی یہ غایہ سرحدی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے حیض میں یا اپنے حیض کے ساتھ طالعہ ہو تو جب
 ہی خون دیکھے گی اسی وقت سے طالعہ ہوگی بشرطیکہ یہ خون تین روز تک برابر رہے تو جب وہ طاهر ہوگی حیض نہ
 آوے گا تب تک طالعہ نہ ہوگی اور اگر سب صورتوں میں حیض کی حالت میں ہو تو جب تک اس حیض سے پاک ہو کر
 پھر حالتہ نہو تب تک مطلقہ نہوگی یہ بدائع و شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انت طالق بدو ملک الدار
 او حیض تک یعنی تو طالعہ ہو ساتھ داخل ہونے پیرے کے گھر میں یا ساتھ اپنے حیض کے تو جب تک داخل
 نہو یا حالتہ نہو تب تک طلاق نہ پڑے گی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو ایسے کپڑے میں طالعہ ہو حالانکہ حیض وقت
 عورت دوسرا کپڑا پہنے ہو تو فی الحال مطلقہ ہو جائیگی اسی طرح اگر کہا کہ تو طالعہ ہو در حالیکہ تو مریضہ ہو تو بھی یہی
 حکم ہے اور اگر مرد نے کہا میری یہ مراد تھی کہ اگر ایسا کپڑا پہنے یا جب مریضہ ہو تب طالعہ ہو تو قضا نہیں مگر دیا نہ
 اسکی تصدیق کی جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے گھر جانے میں یا ایسا کپڑا پہنے میں طالعہ ہو
 تو جب تک ایسا فعل نہ کرے تب تک طالعہ نہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو میرے علم میں یا میرے حساب
 میں یا میری رائے میں طالعہ ہو تو طلاق پڑ جائیگی بخلاف اسکے اگر کہا کہ اس چیز میں جسکو میں جانتا ہوں تو طالعہ ہو تو
 ایسا حکم نہیں ہے یہ ظہیر میں ہے دوسری فصل زمانہ کی طرف طلاق کی اضافت کرنے اور اسکے متصلات کے
 باب میں۔ اگر کہا کہ تو کل کے دن میں یا کل طالعہ ہو اور اسکی نیت کو فی خاص نہیں ہے تو کل کی فجر طلوع ہوتے ہی
 طلاق پڑ جائیگی اور اگر اُسے دعویٰ کیا کہ میری نیت یہ تھی کہ کل کے روز آخر وقت طالعہ ہو تو دونوں صورتوں
 میں دباتہ اسکی تصدیق ہوگی اور یہی قضا و سوکل کے کہنے کی صورت میں بالاجماع اسکی تصدیق نہوگی اور کل کے
 روز میں کہنے کی صورت میں امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ قضا بھی تصدیق ہوگی اور صاحبین نے فرمایا کہ تصدیق نہ کی جائیگی
 اور اسی طرح اگر رمضان یا رمضان میں طلاق کہا یا کہا کہ انت طالق شہر آؤ فی شہر یعنی تو طالعہ ماہ یا ماہین ہو تو بھی
 یہی حکم ہے اور اگر کسی وقت کہا کہ تو رمضان میں طالعہ ہو تو رمضان سے وہ رمضان مراد ہوگا جو پہلے آوے اور اسی
 طرح اگر کہا کہ تو جمعرات کو طالعہ ہو تو پہلی جمعرات جو آوے وہی قرار دی جائیگی اور اگر اُسے کہا کہ میں نے اس
 رمضان کے سوائے دوسرا رمضان مراد لیا تھا تو قضا اُسکے قول کی تصدیق نہوگی مگر فیابینہ میں اللہ تعالیٰ سچا ہو سکتا ہے
 یہ محیط میں ہے۔ اور اگر جمعرات کے روز کہا کہ تو جمعرات کو یا جمعرات کے دن میں طالعہ ہو تو یہی جمعرات مسمیٰ جائیگی
 جو ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ اگر کہا کہ تو جمعہ کو یا جمعہ کے دن میں طالعہ ہو اور یہ دن جمعہ کا ہے
 تو طلاق پڑ جائیگی اور اگلے جمعہ پر نہیں رکھا جائیگا الا اس صورت میں کہ اُسے نیت کی ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک
 شخص نے شعبان میں کہا کہ تو رمضان میں طالعہ ہو تو شعبان کے آخر روز جب آفتاب غروب ہوگا تو عورت
 پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر کہا کہ تو گرمی میں یا جاڑے میں یا ربیع میں یا خریف میں طالعہ ہو تو اسوقت کے آسنے ہی پر طلاق
 پڑے گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے بطور جلف اپنی جو رو سے نصف رمضان میں کہا کہ تو لیلتہ القدر
 میں طالعہ ہو تو جب تک اگلے سال کا رمضان نہ گزرے تب تک طلاق واقع نہوگی اور صاحبین کے قول چرب
 اگلے رمضان کا نصف گزر جاوے تب ہی طلاق پڑے گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر قسم کھانے والا عوام
 میں سے ہو تو جس رمضان میں قسم کھائی ہو اسکی سائستوین تاریخ گزرنے پر طلاق پڑ جائیگی اسواسطے کہ عوام

۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰

میں ستائیسویں رمضان لیلۃ القدر معروف مشہور ہے۔ یہ حادثی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ بعد چھ روز کے ہو تو لوگوں کے عرف کے موافق ساتویں روز آفتاب غروب ہونے پر طالعہ ہو جائیگی یہ تاثر خرابہ میں ہے اور اگر کہا کہ تو آج کل یا کل آج طالعہ ہے تو جن دو وقتوں کا نام اس نے زبان سے بجا ہوا نہیں ہے پہلا وقت لیا جائیگا پس مثال مذکور میں اول صورت میں آج ہی طلاق پڑیگی اور دوسری صورت میں کل پڑیگی یہ ہر ایک میں ہے اور اگر کہا کہ تو طالعہ آج کل ہو تو فی الحال ایک طلاق پڑیگی اور سوائے اسکے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ کل اور آج تو وہ آج بیک طلاق طالعہ ہوگی اور کل کے روز دوسری طلاق پڑیگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہے آج کے روز اور جب کل آوے تو ایک فی الحال واقع ہوگی اور جب کل کا روز ہو درحالیکہ وہ حدت میں ہو تو دوسری واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہے اسی روز جبکہ کل آوے تو طلوع فجر ہوتے ہی اسپر طلاق ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو اپنی رات میں دون کو طالعہ ہے تو جسم یہ قول کہا ہے اسی وقت اسپر طلاق واقع ہوگی پھر دن میں کچھ واقع ہوگی۔ اور یہ اس وقت ہے کہ اسکی کچھ نیت نہ ہو اور اگر یہ نیت کی ہو کہ ہر دو وقت میں ایک ایک طلاق واقع ہو تو اسکی نیت پر رہینگا۔ اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو اپنے دن کو اور رات کو طالعہ ہے تو ایک طلاق یہ قول کہتے ہی پڑ جائیگی اور دوسری طلوع فجر ہونے پر پڑیگی اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو طالعہ ہے اپنی رات میں اور اپنے دن میں یا دن میں کہا کہ تو اپنے دن میں اور اپنی رات میں طالعہ ہے تو ہر دو وقت میں اسپر ایک ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے کھانے اور اپنے پینے میں طالعہ ہے یا اپنے قیام و فعود میں تو جب تک دونوں افعال پاسے نہ جائیں طلاق نہ پڑیگی۔ اور اگر کہا کہ اپنے کھانے میں اور اپنے پینے میں اور اپنے کھڑے ہونے میں اور اپنے بیٹھنے میں طالعہ ہے تو جو فعل ان دونوں میں سے پایا جائیگا طلاق پڑ جائیگی۔ اور اگر اپنے قول رات میں اور دن میں کہنے سے اس نے ایک ہی طلاق کی نیت کی ہو تو فیما بینہ وبين اللہ تعالیٰ تصدیق ہو سکتی ہے اس واسطے کہ اس نے ایسی بات کی نیت کی جو اس کے لفظ سے نکلتی ہے۔ اور نوادر ابن سماعہ میں امام محمد سے مروی ہے کہ اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو طالعہ ہر روز و شب ہے پس اگر اس نے دن میں یہ لفظ کہا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر رات میں کہا تو دو طلاق پڑیگی کذا فی الجملہ اور اگر دو پہر کو اپنی جو رو سے کہا کہ تو طالعہ اول اس روز و آخر اس روز ہے تو ایک طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ آخر اس روز اور اول اس روز ہے تو دو طلاق پڑ جائیگی اس واسطے کہ پہلی صورت میں جو طلاق پہلے وقت پڑیگی وہی آخر وقت ہوگی پس ایک ہی واقع ہوگی اور دوسری صورت میں جبکہ آخر روز پہلے کہا تو آخر روز کی طلاق پڑیگی اور اول وقت نہیں پڑیگی لہذا دو طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالعہ اس وقت کل ہے تو اسپر فی الحال ایک طلاق پڑیگی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے اس وقت سے کل کے روز کا یہی وقت مراد لیا تھا تو قضا اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی مگر فیما بینہ وبين اللہ تعالیٰ اسکی تصدیق ہو سکتی ہے یہی محیط میں ہے۔ اور منتہی میں لکھا ہے کہ کسی نے کہا کہ تو طالعہ ہے کل اور بعد کل کے تو فقط کل اسپر طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ دین و روز امر و لینے گزارے مجھے کل اور آج کے روز تو ایک ہی طلاق پڑیگی اور اگر کہا کہ آج کے روز اور گذرے ہوئے کل کے روز تو دو طلاق پڑیگی اور باوجود اسکے

کے عرف کے موافق ساتویں روز آفتاب غروب ہونے پر طالعہ ہو جائیگی یہ تاثر خرابہ میں ہے اور اگر کہا کہ تو آج کل یا کل آج طالعہ ہے تو جن دو وقتوں کا نام اس نے زبان سے بجا ہوا نہیں ہے پہلا وقت لیا جائیگا پس مثال مذکور میں اول صورت میں آج ہی طلاق پڑیگی اور دوسری صورت میں کل پڑیگی یہ ہر ایک میں ہے اور اگر کہا کہ تو طالعہ آج کل ہو تو فی الحال ایک طلاق پڑیگی اور سوائے اسکے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ کل اور آج تو وہ آج بیک طلاق طالعہ ہوگی اور کل کے روز دوسری طلاق پڑیگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہے آج کے روز اور جب کل آوے تو ایک فی الحال واقع ہوگی اور جب کل کا روز ہو درحالیکہ وہ حدت میں ہو تو دوسری واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہے اسی روز جبکہ کل آوے تو طلوع فجر ہوتے ہی اسپر طلاق ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو اپنی رات میں دون کو طالعہ ہے تو جسم یہ قول کہا ہے اسی وقت اسپر طلاق واقع ہوگی پھر دن میں کچھ واقع ہوگی۔ اور یہ اس وقت ہے کہ اسکی کچھ نیت نہ ہو اور اگر یہ نیت کی ہو کہ ہر دو وقت میں ایک ایک طلاق واقع ہو تو اسکی نیت پر رہینگا۔ اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو اپنے دن کو اور رات کو طالعہ ہے تو ایک طلاق یہ قول کہتے ہی پڑ جائیگی اور دوسری طلوع فجر ہونے پر پڑیگی اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو طالعہ ہے اپنی رات میں اور اپنے دن میں یا دن میں کہا کہ تو اپنے دن میں اور اپنی رات میں طالعہ ہے تو ہر دو وقت میں اسپر ایک ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے کھانے اور اپنے پینے میں طالعہ ہے یا اپنے قیام و فعود میں تو جب تک دونوں افعال پاسے نہ جائیں طلاق نہ پڑیگی۔ اور اگر کہا کہ اپنے کھانے میں اور اپنے پینے میں اور اپنے کھڑے ہونے میں اور اپنے بیٹھنے میں طالعہ ہے تو جو فعل ان دونوں میں سے پایا جائیگا طلاق پڑ جائیگی۔ اور اگر اپنے قول رات میں اور دن میں کہنے سے اس نے ایک ہی طلاق کی نیت کی ہو تو فیما بینہ وبين اللہ تعالیٰ تصدیق ہو سکتی ہے اس واسطے کہ اس نے ایسی بات کی نیت کی جو اس کے لفظ سے نکلتی ہے۔ اور نوادر ابن سماعہ میں امام محمد سے مروی ہے کہ اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو طالعہ ہر روز و شب ہے پس اگر اس نے دن میں یہ لفظ کہا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر رات میں کہا تو دو طلاق پڑیگی کذا فی الجملہ اور اگر دو پہر کو اپنی جو رو سے کہا کہ تو طالعہ اول اس روز و آخر اس روز ہے تو ایک طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ آخر اس روز اور اول اس روز ہے تو دو طلاق پڑ جائیگی اس واسطے کہ پہلی صورت میں جو طلاق پہلے وقت پڑیگی وہی آخر وقت ہوگی پس ایک ہی واقع ہوگی اور دوسری صورت میں جبکہ آخر روز پہلے کہا تو آخر روز کی طلاق پڑیگی اور اول وقت نہیں پڑیگی لہذا دو طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالعہ اس وقت کل ہے تو اسپر فی الحال ایک طلاق پڑیگی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے اس وقت سے کل کے روز کا یہی وقت مراد لیا تھا تو قضا اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی مگر فیما بینہ وبين اللہ تعالیٰ اسکی تصدیق ہو سکتی ہے یہی محیط میں ہے۔ اور منتہی میں لکھا ہے کہ کسی نے کہا کہ تو طالعہ ہے کل اور بعد کل کے تو فقط کل اسپر طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ دین و روز امر و لینے گزارے مجھے کل اور آج کے روز تو ایک ہی طلاق پڑیگی اور اگر کہا کہ آج کے روز اور گذرے ہوئے کل کے روز تو دو طلاق پڑیگی اور باوجود اسکے

یہ بھی کہا کہ دیر سے ایک روز پہلے تو تین طلاق پڑ جائیگی یہ عتاب میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہر آج کے روز اور کل کے بعد تو امام عظیم رحمہ اللہ ابو یوسف کے نزدیک دو طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر اُس نے کہا کہ تو طالعہ ہر کل یا بعد کل کے تو پر سون طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ گئے دنوں و قنوں میں سے ایک کو ظرف ٹھہرا ہو اور یہ اصل قرار پائی ہو کہ جب طلاق کی اضافت دو وقتوں میں سے کسی ایک کی طرف ہو تو دونوں وقتوں میں سے پچھلے وقت میں واقع ہوتی ہو یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہر آج کے روز و کل و بعد کل کے اور انکی کچھ نیت نہیں ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی کذا فی محیط السخسی اور اگر اُس نے تین روز میں متفرق تین طلاق کی نیت کی تو سب واقع ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ایسی ایک طلاق کے ساتھ ہو جو بچھر کل واقع ہوگی تو طلوع فجر ہونے پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر کہا کہ ایسی طلاق کے ساتھ جو نہ واقع ہوگی مگر کل تو فی الحال طلاق پڑ جائیگی یہ محیط سخسی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو شروع ہر ماہ میں طالعہ ہو تو اُس پر تین مہینہ تک شروع ہر ماہ میں ایک طلاق پڑیگی اور اگر کہا تو ہر مہینہ طالعہ ہو تو اُس پر ایک طلاق پڑیگی یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر کہا کہ تو ہر جمعہ طالعہ ہو پس اگر اُسکی یہ نیت ہو کہ تو ہر روز جمعہ کو طالعہ ہو تو اُس پر ہر روز جمعہ کو ہر طلاق پڑتی رہیگی یہاں تک کہ وہ تین طلاق سے بائند ہو جاوے اور اگر یہ نیت ہو کہ اُسکی زندگی بھر میں جسے جمعہ کے دن گذریں سب میں طالعہ ہوگی تو عورت پر فقط ایک طلاق پڑیگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالعہ ہر آج اور شروع ماہ پر تو پہلے ہی حکم ہو اور اگر ان اوقات مذکورہ میں ہر روز طلاق واقع ہونے کی نیت کی تو موافق نیت واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہر روز میں بیک طلاق ہو تو ہر روز ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہر روز یا عند کل یوم یا ہر گاہ کوئی روز گزرے تو ہر روز ایک طلاق کر کے تین طلاق واقع ہوگی یہ محیط سخسی میں ہے اور بشرطہ امام ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو طالعہ بعد ایام ہو تو یہی حکم ہو کہ بعد سات روز کے واقع ہوگی۔ اور محلی نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ اگر عورت نے کہا کہ جب ذوالقعدہ ہو تو تو طالعہ ہو حالانکہ یہ مہینہ ذیقعدہ ہی کا ہے جس میں سے کچھ دن گزر گئے ہیں تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ کہتے ہی وہ طالعہ ہو جائیگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو آمد روز میں طالعہ ہو پس اگر یہ کلام رات میں کہا تو آئندہ روز کے فجر ہوتے ہی طالعہ ہو جائیگی اور اگر یہ آمدن میں کہا ہو تو دوسرے روز جب ہی گھڑی آدھی بت ہی طالعہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو ایک روز گزرے پر طالعہ ہو پس اگر یہ کلام رات میں کہا ہو تو دوسرے روز جب آفتاب غروب ہوگا طالعہ ہو جائیگی اور اگر دن میں کہا ہو تو جب دوسرے روز کی ہی گھڑی آدھی جس میں یہ لفظ کہا ہو تو طالعہ ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ تو تین دن آنے پر طالعہ ہو پس اگر رات میں کہا تو تیسرے روز طلوع فجر ہوتے ہی طالعہ ہو جائیگی اور اگر دن میں کہا تو چوتھے روز طلوع فجر ہوتے ہی طالعہ ہو جائیگی اور اگر کہا کہ تو تین روز گزرے پر طالعہ ہو پس اگر رات میں کہا تو تیسرے روز آفتاب غروب ہونے پر طالعہ ہو جائیگی اس واسطے کہ اسی پر شرط پوری ہو جائیگی اور ایسا ہی جامع کے بعض نسخوں میں ہے۔ اور دوسرے نسخوں میں یوں ہے کہ جب تک چوتھی رات کی ایسی ہی گھڑی جس میں یہ لفظ کہا ہو نہ آوے تب تک طالعہ نہ ہوگی اور ایسا ہی امام قدوری نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو دیر و طالعہ ہو حالانکہ اُس سے آج ہی نکاح کیا ہو تو کچھ واقع نہ ہوگی اور اگر روز

ساقط ہوا۔ اور اگر کہا کہ تو یوم اضحیٰ اور فطر سے ایک مہینے پہلے طالعہ ہو تو جب رمضان کا جائزہ دکھلائی دیکھا تب ہی طالعہ ہو جائیگی اس واسطے کہ اضحیٰ و فطر دونوں ساتھ ہی نہیں ہوتے ہیں پس وقوع طلاق کا متعلق بصفت تقدم ہوگا اور مہینہ کا اتصال ایک کے ساتھ معتبر ہوگا نہ دوسرے کے ساتھ یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو یوم اضحیٰ سے پہلے طالعہ ہو تو فی الحال طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالعہ ایسی طلاق سے ہو کہ قبل اسکے یوم اضحیٰ ہو تو فی الحال واقع ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے حیض آنے سے ایک مہینہ پہلے طالعہ ہو پس عورت مذکورہ ایک مہینہ ٹھہری پھر اسے فقط ایک یا دو روز خون دیکھا تو طالعہ نہ ہوگی جب تک تین روز تک خون نہ دیکھے اور اگر اسے تین روز تک خون دیکھا تو بعض نے فرمایا کہ امام عظیمؒ کے نزدیک اس سے ایک مہینہ پہلے سے طالعہ نہ ہوگی اور صحیح یہ ہے کہ اسی وقت سے طالعہ ہوگی یہ محیط سرخی میں ہر تین مین امام محمدؒ سے مروی ہے کہ اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو کچھ پہلے کل کے یا کچھ پہلے آمد فلان کے طالعہ ہو تو کل سے یا فلان کے آنے سے ہلکے مارنے کی مقدار پہلے سے طالعہ ہو جائیگی اور حاکم نے فرمایا کہ فلان کے آنے سے کچھ پہلے کی صورت میں یہ حکم ٹھیک نہیں ہو اور صحیح یہ ہے کہ فلان کے آنے پر طالعہ ہو جائیگی یہ محیط میں ہو اور اگر کہا کہ تو بعد یوم اضحیٰ کے طالعہ ہو تو رات گزرنے پر طالعہ ہو جائیگی اور اگر کہا کہ تو ایسے وقت طالعہ ہو کہ اسکے بعد یوم اضحیٰ ہو تو فی الحال طالعہ ہو جائیگی اور اگر کہا کہ یوم اضحیٰ کے ساتھ طالعہ ہو تو یوم اضحیٰ کی فجر طلوع ہونے سے طالعہ ہو جائیگی اور اگر کہا کہ محرم یوم الاضحیٰ یعنی اسکے ساتھ یوم اضحیٰ ہو تو فی الحال طالعہ ہو جائیگی یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ میری موت کے ساتھ یا اپنی موت کے ساتھ تو کچھ واقع نہ ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو پہلے ایسے روز سے جس سے پہلے روز جمعہ ہو یا کہا کہ بعد ایسے روز کے جس کے بعد یوم جمعہ ہو تو ہر دو مسئلہ میں جمعہ کے روز طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ انت طالق لبتہ غیر نذر الیوم اور سو می نذر الیوم یعنی تو طالعہ بہا ہر سو اے اس روز کے یا غیر اس روز میں تو جیسا اُس نے کہا ہو دیا ہی ہوگا اور بعد اس روز کے گزر جانے کے طالعہ ہو جائیگی اور یہ قول ایسا نہیں ہے کہ جیسے اُس نے کہا کہ انت طالق لبتہ الا نذر الیوم کہ تو طالعہ بہا ہر ایا یہ روز کہ اس صورت میں کہتے ہی طلاق پڑ جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اصل یہ ہے کہ جب طلاق متعلق بر فعل ہو تو آخر فعل پر طلاق پڑتی ہو اس واسطے کہ اگر اول فعل پر پڑ جاوے تو اول ہی متعلق ہوگی اور اگر دو فعلوں میں سے کسی ایک پر متعلق ہو تو جو فعل پہلے پایا جاوے اسی پر پڑ جائیگی اور اگر متعلق بفعل دو وقت دونوں ہو تو دو طلاقی پڑیں گی یعنی ہر ایک کے واسطے ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ دونوں مختلف ہیں اور اگر متعلق کی لفعل یا بوقت پس اگر فعل واقع ہو تو طلاق پڑ جائیگی اور وقت کی امر کا انتظار نہ کیا جائیگا اور اگر وقت پہلے آگیا تو فعل پائے جانے تک واقع نہ ہوگی اور ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا یہ دونوں وقت تھے حسین سے ایک کی جانب طلاق کی اضافت کی گئی۔ اور اگر یوں کہا کہ جب فلان آوے اور جب فلان دیگر آوے تو تو طالعہ ہو تو طالعہ نہ ہوگی الا بعد ان دونوں کے آجانے کے اور اگر جزا کو مقدم کیا کہ تو طالعہ ہو جبکہ فلان آوے اور جبکہ فلان دیگر آوے تو ان دونوں میں سے جبکہ کوئی آجائے گا تب ہی وہ طالعہ ہو جائیگی اور اسی طرح اگر جزا کے بیچ میں بولا تو بھی یہی حکم ہو کہ ذاتی محیط سرخی پھر دوسرے کے آنے پر کچھ واقع نہ ہوگی الا جس صورت میں واقع ہوگی کہ اُس نے نیت کی ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو جبکہ کل کا روز آوے اور بعد کل کے تو آخر وقت میں واقع ہوگی اور اگر عورت لپٹی ہوئی ہو اُس سے کہا کہ تو اپنے قیام و قعود میں طالعہ ہو تو جب تک

یہ دونوں خل نہ کرے تب تک طالق نہ ہوگی اور اگر عورت بیٹھی ہو اور برابر ایسی ہی بیٹھی رہے پھر وہ کھڑی ہوگی یا کھڑی
 تھی کہ برابر ایسی رہی پھر بیٹھی گئی تو مطلق ہو جائیگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہے اپنے قیام میں اور اپنے خود میں تو جو فصل
 ان دونوں میں سے پایا جائیگا طالق ہو جائیگی اور اگر دونوں پاسے گئے تو اس سے ایک ہی طلاق پڑیگی اور اگر
 ایسا کہا کہ تو طالق ہے جبکہ فلاں روز دوسرے یا جبکہ فلاں دیگر آوے تو دونوں میں جبکہ آیا جانا یا پایا جائیگا تب ہی طالق
 ہو جائیگی اور اس طرح اگر کہا کہ تو ایک طلاق طالع ہے جبکہ شروع مہینہ آوے یا جبکہ فلاں آوے تو دونوں میں سے جو بات
 پائی جائیگی طلاق پڑ جائیگی۔ اور اگر کہا کہ تو شروع ماہ پر طالع ہے یا جبکہ فلاں آوے پس اگر فلاں کا آنا پہلے پایا گیا تو
 طلاق پڑ جائیگی اور اگر شروع مہینہ پہلے ہو تو طلاق نہ پڑیگی یہاں تک کہ فلاں آوے یہ محض سرخی میں ہو۔ اور
 اگر کہا کہ تو طالع ہے شروع ماہ پر اور جبکہ فلاں آوے تو ان دونوں میں سے ہر ایک کے ساتھ ایک طلاق متعلق ہوگی
 پس بروقت مذکور ایک طلاق پڑیگی اور شرط پائے جانے پر دوسری طلاق پڑیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اپنی جو رو سے
 جو باندھی ہو کہا کہ جب کل آوے تو تو بدو طلاق طالع ہے اور مولیٰ نے اس باندھی سے کہا کہ جب کل کا روز آوے تو تو کل
 کے روز میں آزاد ہو تو یہ جو رو اس شوہر کو حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ دوسرے خاوند سے نکاح کر کے
 حلال کر آوے اور انکی عدت امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک تین حیض ہونگے یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر
 عورت سے کہا کہ جب میں تجھے طلاق دوں تو تو طالع ہے اور جب میں تجھے طلاق نہ دوں تو تو طالع ہے اور طلاق
 نہ دی یہاں تک کہ مر گیا تو دو طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ جب میں تجھے طلاق نہ دوں تو تو طالع ہے اور جب میں
 تجھے طلاق دوں تو تو طالع ہے پھر طلاق دینے سے پہلے مر گیا تو ایک طلاق پڑیگی یہ تین میں ہو۔ اور اگر کہا
 کہ انت طالق مالم اطلقک اور متی لم اطلقک اور متی لم اطلقک یعنی تو طالع ہے جبکہ میں تجھے طلاق نہ دوں اور
 ایضا و ایضا پھر وہ یہ کہہ خاموش رہا تو عورت بالطلاق علما طالع ہے جو جائیگی اور اگر خاموش نہ رہا بلکہ ساتھ ہی ملا کہ
 کہا کہ تو طالع ہے تو اس نے سین کو پورا کیا حتیٰ کہ اگر اُس نے یون کہا ہو کہ جب میں طلاق نہ دوں تو تو طالع ہے اور طالع جو پھر
 ساتھ ملا کہ کہا کہ تو طالع ہے تو ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ اُس نے سین کو پورا کیا اور عورت پر ایک ہی طلاق پڑیگی
 اور اگر کہا کہ حین لم اطلقک اور حین سے انکی کچھ نیت نہیں ہے تو جب ہی چپ ہوا وہ عورت طالع ہو جائیگی
 اور اسی طرح اگر کہا کہ زمان لم اطلقک یا حیث لم اطلقک یا یوم لم اطلقک تو بھی یہی حکم ہے کہ چپ ہونے ہی
 طلاق پڑ جائیگی اور اگر زمان لا اطلقک اور حین لا اطلقک یعنی زمانہ کہ تجھے اسین طلاق نہ دوں یا حین کہ
 تجھے طلاق نہ دوں تو جب تک چھ مہینے نہ گزرین طلاق واقع نہوگی بشرطیکہ زمانہ یا حین سے ایسی صورت
 میں اُس نے اپنی نیت کچھ نہ رکھی ہو یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر کہا کہ یوم لا اطلقک تو طلاق واقع نہوگی یہاں تک کہ
 ایک روز گزر جاوے یہ عقابہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے ایک عورت سے کہا کہ جس روز میں تجھ سے نکاح
 کروں پس تو طالع ہے پھر اس سے رات میں نکاح کیا تو طالع ہو جائیگی اور اگر اُس نے دعویٰ کیا کہ میں نے خاصہ روز
 روشن کی نیت کی تھی تو فقہاء بھی انکی تصدیق ہوگی یہ ہدایہ میں ہے اور اگر کہا کہ جس رات تجھے نکاح کروں پس تو
 طالع ہے پس اگر رات میں اس سے نکاح کیا تو طلاق پڑیگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یوم اتزوجک
 فان طالق یعنی میرے تجھے نکاح کر لینے کے روز تو طالع ہے اور اگر کوئی مرتبہ کہا پھر اس سے نکاح کیا تو تین

لہذا نکاح کے بعد
 نہ دونوں میں
 طالع اس وقت
 یہاں تک کہ

طلاق

ہین حالانکہ خود طلاق وغیرہ لگا چکا ہی جس سے کوئی بال موجود نہیں ہر تو یہی حکم ہر یہ فتاویٰ کا تصنیف میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہر بعد اذن بالون کے جو میرے سر پر ہیں حالانکہ طلاق کے استعمال سے سر پر کوئی بال نہیں ہے تو کچھ واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بعد اذن خرید کے جو اس پیالہ میں ہے پس اگر شور باڈا اٹنے سے پہلے اُس نے یہ کہا ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر شور باڈا اٹنے کے بعد کہا ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی۔ مختار الفتاویٰ میں ہے۔ اور اگر اُسے کہا کہ تو طلاق مانند ہزار کے یا مثل ہزار کے ہے پس اگر تین طلاق کی نیت کی تو بالا جماع تین طلاق واقع ہوگی اور اگر ایک کی نیت کی یا کچھ نیت نہ کی تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہما کے نزدیک ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق بیک طلاق مثل ہزار کے ہے تو بالا جماع سب کے نزدیک ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل عدد ہزار کے یا مثل عدد تین کے یا مانند عدد تین کے ہے تو فتاویٰ و فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ تین طلاق واقع ہوگی اور اگر اسکے سوا کچھ اور نیت کی ہو تو اسکی نیت باطل ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل تین کے ہے پس اگر تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق ہوگی اور اگر ایک کی نیت ہو یا کچھ نیت نہ ہو تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف رحمہما کے نزدیک ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یہ محیطہ شخصی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ مثل ستاروں کے تو امام محمد رحمہما کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی لیکن اگر اُس نے عدد کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی یہ سخت یا شرح مختار میں ہے۔ اور امام محمد رحمہما سے روایت ہے کہ اگر شوہر نے کہا کہ تو طلاق مثل عدد ستاروں کے ہے تو تین طلاق واقع ہوگی یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی جورو سے کہا کہ تو طلاق مثل عدد ستاروں یا عدد خاک یا عدد سمندروں کے ہے تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق بیک طلاق مثل تین کے ہے تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل اسطین یا مثل جبال یا مثل بحار کے ہے تو امام ابو حنیفہ و امام زفر رحمہما کے نزدیک ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل بڑائی پہاڑ کے ہے تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر تین کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگی یہ فصل کنایات فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل عدد درگ کے ہے تو یہ بالا جماع تین طلاق ہیں یہ سراج الوہاب میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق کو ٹھہری بھر کے ہے تو یہ ایک طلاق بائنہ ہے لیکن اگر تین کی نیت کی ہو تو تین واقع ہوگی یہ ہایہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق گھر بھر کے یا مٹکا بھر کے ہے پس اگر تین کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر ایک یا دو کی نیت ہو یا کچھ نیت نہ ہو تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بیک طلاق مثل گھر کے ہے یا گھر بھر کے ہے تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یہ محیطہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل بڑائی تل کے یا مثل بڑائی دراز کے یا مثل بڑائی رانی کے ہے تو امام اعظم رحمہما کے نزدیک ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور یہی حکم صاحبین کے نزدیک بھی ہے یہ محیطہ شخصی میں ہے۔ سب سے واضح ہو کہ اصل امام اعظم رحمہما کے نزدیک یہ ہے کہ جب اُس نے طلاق کی تنبیہی چیز کے ساتھ کی تو بائنہ طلاق واقع ہوگی خواہ یہ چیز چھوٹی ہو یا بڑی ہو اور خواہ اُس نے بڑائی کا لفظ ذکر کیا ہو یا نہ کیا ہو اور امام ابو یوسف رحمہما کے نزدیک اگر بڑائی کا لفظ کہا تو بائنہ ہوگی در نہ رجعی ہوگی خواہ وہ چیز جس کے ساتھ تنبیہ کی ہو چھوٹی ہو یا بڑی ہو اور یہی امام محمد رحمہما کے ساتھ بیان کیا اور بعض نے

سوز و گداز کی آگ
ادوں کے
خوشنور سے
میں غلام ہو گیا
بس جو خوشی ہے
کے ایک چہرے
پر لگی اور پست
عقد کو کھینچنے
اس طرح
کہتا کہ ایسا ہی
نام علم والو اس وقت
کے قول کے
موافق ہونا چاہیے

۱۳۔ سلسلہ شریف
کتابوں کے اثر
سویڈن میں سلطان
کے کلمے پڑھنے پر
اور شریعت کی بڑی
عجب عجا کے
قول کی قصد پر
شیخا بدین نقشبند
وہ دیا ہے ۱۴۔
تعاریفِ امین
جمع ہونے والی تین
چال جمع ہونے
پارہ یکبار جمع ہو
بیشمار ہوتی

امام ابو یوسف کے ساتھ بیان کیا۔ اور اصل مذکور کا بیان اس طرح ہر کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق مثل بڑائی سوئی کے سر کے ہر تو امام اعظم رحمہ اللہ امام ابو یوسف کے نزدیک ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر کہا کہ مثل سوئی کے سر کے یا مثل رائی کے دانہ کے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق بائنہ ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک بے حی ہوگی اور اگر کہا کہ مثل بھجڑ کے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق بائنہ ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک رجعی ہوگی اور اگر کہا کہ مثل بڑائی بھجڑ کے تو بالاجماع بائنہ ہوگی اور اگر ان الفاظ مذکورہ بالا سے عین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل برت کے ہر تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق بائنہ ہوگی اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک اگر برت سے سبیدی مراد ہو تو طلاق رجعی ہو اور اگر سردی مراد ہو تو بائنہ ہو اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل وزن ایک دانگ کے ہر تو ایک طلاق ہر یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق نصف درم ہر یا مثل وزن نصف درم کے ہر یا مثل وزن ایک درم ہر یا مثل وزن بائج درم کے ہر یا مثل بائج دانگ کے ہر تو ایک طلاق پڑیگی مگر امام اعظم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وہ بائنہ ہوگی۔ اور اگر کہا کہ مثل وزن ایک دانگ و نصف دانگ کے یا مثل وزن دو دانگ کے تو دو طلاق واقع ہونگی اسی طرح اگر کہا کہ مثل تین درم کے تو بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ اس میں دو وزن ہو گئے۔ اور اگر کہا کہ مثل وزن دو دانگ و نصف دانگ کے یا مثل تین چوتھائی درم کے تو تین طلاق واقع ہونگی یہ عتابیہ میں ہے اور اگر کہا کہ مثل وزن دو درم کے تو دو طلاق واقع ہونگی اس واسطے کہ اس میں دو وزن ہوتے ہیں اور اگر کہا کہ مثل وزن ہزار درم کے تو ایک ہی طلاق پڑیگی قال اس واسطے کہ یہ ایک وزن ہو یہ محیط مشری میں ہے اور حاصل کلام یہ ہے کہ اختلاف عدد و وزن میں لوگوں کے عرف کا ہر کذا نے محیط قال المترجم علی ہذا اگر ہندوستان میں تین چھٹانک کے تو دو طلاق پڑیگی اور اگر چار چھٹانک کے تو ایک طلاق پڑیگی علی ہذا القیاس فافہم۔ اور اگر کہا کہ انت طالق بکذا یعنی تو اتنی طالق ہو اور اپنی انگلی سے ایک سے اشارہ کیا یعنی ایک انگلی اٹھا کر اشارہ کیا تو یہ ایک طلاق ہو اور اگر دو انگلی سے اشارہ کیا تو دو ہیں اور اگر تین سے اشارہ کیا تو تین طلاق ہیں اور اس میں متبر وہ انگلیاں ہونگی جو کھلی ہیں اور وہ متبر ہونگی جو بند ہیں کذا نے فتاویٰ قاضی خان اور یہی قول متبر ہے یہ بحر الرئیق میں ہے پس اگر مرد نے دعوے کیا کہ میری مرضی ہے یا بند انگلیاں تھیں تو قصداً اُسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل اس کے ہو اور تین انگلیوں سے اشارہ کیا اور تین طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہونگی و لیکن اگر ایک طلاق کی نیت کی تو ایک ہی واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل اس کے واسکے ہو اور تین انگلیوں سے اشارہ کیا پس اگر تین طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر ایک طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق بائنہ ہوگی اور اسی طرح اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بائنہ یا التبع یا بخش الطلاق یا طلاق شیطان یا طلاق بدعت یا اخذ الطلاق یا مثل پہاڑ کے یا تلپتہ شدید یا عریضہ یا طویلہ ہو تو یہ ایک طلاق بائنہ ہوگی بشرطیکہ اُس نے تین طلاق کی نیت نہ کی ہو اور اگر تو طلاق سے ایک طلاق کی اور بائنہ یا مثل اس کے دیگر الفاظ سے دوسری طلاق کی نیت کی ہو تو دو طلاق واقع ہونگی مگر بائنہ ہونگی۔ اور اصل یہ ہے کہ جب اُس نے طلاق کے ساتھ

[illegible]

وصفت بہان کیا پس اگر ایسا وصف ہو کہ جس سے طلاق موصوف نہیں ہوتا ہو تو وصف لغو ہوگا اور طلاق رجعی واقع ہوگی چنانچہ اگر یوں کہا کہ تو طالق ایسی طلاق سے ہو کہ بچہ نہیں واقع ہوئی یا بدین شرط کہ مجھے ہمیں خیار ہو تو یہ وصف لغو اور طلاق رجعی واقع ہوگی اور جب ایسے وصف سے موصوف کیا کہ وہ طلاق کی صفت ہوتا ہو تو رد حال سے خالی نہیں یا تو ایسا لفظ ہوگا کہ وہ زیادتی ہونے پر دال نہیں ہو جیسے حسن الطلاق یا افضل الطلاق یا اسن یا اجل یا عدل یا خیر طلاق تو یہ ایک طلاق رجعی ہوگی اور یا ایسا وصف ہوگا جو زیادتی پر دال ہو جیسے اشد طلاق وغیرہ تو یہ طلاق بائن ہوگی اور یہ اسے برجمہ اللہ تاملے کا اصول اتفاقی ہو اور اگر کہا کہ تو طالق اربع الطلاق یا انحش یا اخشب یا اسو یا اغلط یا انشر یا اطول یا اکبر یا اعرض یا اعظم الطلاق ہو اور کچھ نیت نہ کی یا ایک طلاق کی یا دو طلاق کی غیر ہندی کی صورت میں نیت کی تو ایک ہی طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر اس نے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی یہ تین میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو جسکا طول و عرض اسقدر ہو تو یہ ایک طلاق بائنہ قرار دی جائیگی اور اگر اس نے تین طلاق کی نیت کی تو واقع نہ ہوگی یہ محیط شری میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی جو دوسے کہا کہ تو طالق عاتا الطلاق یا حل الطلاق ہو تو دو طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق اکثر الطلاق ہو تو اصل میں مذکور ہو کہ تین طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ اقل الطلاق ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق کل الطلاق ہو تو ایک طلاق بٹیکگی اور اگر کہا کہ تو طالق کل تطلیق ہو تو تین طلاق واقع ہوگی خواہ اس کے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالق بعد ہر تطلیق کے ہو یا مع ہر تطلیق کے ہو یا کہا کہ تو ہر تطلیق کے ساتھ طالق ہو تو بھی یہی حکم ہو کہ تین طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنی جو دوسے کہا کہ تو طالق تہلیل و تکثیر ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور یہی مختار ہو اور فقیہ ابو جعفر نے فرمایا کہ دو طلاق واقع ہوگی اور یہی شبہ ہو اور اگر نہ کثیر کا لفظ پہلے کہا ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالق کل الطلاق ہو تو یہ ایک طلاق قرار دیجائیگی اور اگر کہا کہ کثیر الطلاق ہو تو دو طلاق ہیں اور اگر کہا کہ انت طالق الطلاق لعل یعنی تو طالق طلاق کامل ہو تو یہ تین طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ انت طالق عدد من الطلاق یعنی طلاق میں سے چند عدد تو طالق ہو تو دو طلاق واقع ہوگی قال المترجم نابریکۃ ایک عدد میں داخل نہیں ہو اور جو کچھ طلاق تین سے کہا ہو اس واسطے تین ہوسکتی لا محالہ دو ہوگی فافہم اور اسی طرح اگر کہا کہ عدد الطلاق کو بھی ہی حکم ہو اور اگر کہا کہ عدد الطلاق تو یہ تین طلاق ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو اور دیگر تو یہ ایک طلاق ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو بیک طلاق دو دیگر تو یہ دو طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ انت طالق بغير واحدۃ یعنی تو طالق ہو سوا سے ایک کے تو یہ دو طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہو سوا سے دو کے تو تین طلاق ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو جو تین یا تین ہو جاوگی یا تین عدد کرنگی یا تین ہوسکتی ہو جاوگی یا تین طلاق ہو تو یہ تین طلاق ہوگی یہ متر تاشی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالق تمام ثلث یا ثالث ثلاث ہو تو یہ تین طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق آخر تین طلاق ہو تو یہ ایک ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے مجھے آخر تین تطلیقات کی طلاق دی تو تین طلاق پڑیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی جو دوسے کہا کہ تو طالق ایک سے

کتاب الطلاق
باب دوم القیاح طلاق
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
۱۶۶
فتاویٰ ہندیہ کتاب الطلاق باب دوم القیاح طلاق
وصفت بہان کیا پس اگر ایسا وصف ہو کہ جس سے طلاق موصوف نہیں ہوتا ہو تو وصف لغو ہوگا اور طلاق رجعی واقع ہوگی چنانچہ اگر یوں کہا کہ تو طالق ایسی طلاق سے ہو کہ بچہ نہیں واقع ہوئی یا بدین شرط کہ مجھے ہمیں خیار ہو تو یہ وصف لغو اور طلاق رجعی واقع ہوگی اور جب ایسے وصف سے موصوف کیا کہ وہ طلاق کی صفت ہوتا ہو تو رد حال سے خالی نہیں یا تو ایسا لفظ ہوگا کہ وہ زیادتی ہونے پر دال نہیں ہو جیسے حسن الطلاق یا افضل الطلاق یا اسن یا اجل یا عدل یا خیر طلاق تو یہ ایک طلاق رجعی ہوگی اور یا ایسا وصف ہوگا جو زیادتی پر دال ہو جیسے اشد طلاق وغیرہ تو یہ طلاق بائن ہوگی اور یہ اسے برجمہ اللہ تاملے کا اصول اتفاقی ہو اور اگر کہا کہ تو طالق اربع الطلاق یا انحش یا اخشب یا اسو یا اغلط یا انشر یا اطول یا اکبر یا اعرض یا اعظم الطلاق ہو اور کچھ نیت نہ کی یا ایک طلاق کی یا دو طلاق کی غیر ہندی کی صورت میں نیت کی تو ایک ہی طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر اس نے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی یہ تین میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو جسکا طول و عرض اسقدر ہو تو یہ ایک طلاق بائنہ قرار دی جائیگی اور اگر اس نے تین طلاق کی نیت کی تو واقع نہ ہوگی یہ محیط شری میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی جو دوسے کہا کہ تو طالق عاتا الطلاق یا حل الطلاق ہو تو دو طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق اکثر الطلاق ہو تو اصل میں مذکور ہو کہ تین طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ اقل الطلاق ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق کل الطلاق ہو تو ایک طلاق بٹیکگی اور اگر کہا کہ تو طالق کل تطلیق ہو تو تین طلاق واقع ہوگی خواہ اس کے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالق بعد ہر تطلیق کے ہو یا مع ہر تطلیق کے ہو یا کہا کہ تو ہر تطلیق کے ساتھ طالق ہو تو بھی یہی حکم ہو کہ تین طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنی جو دوسے کہا کہ تو طالق تہلیل و تکثیر ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور یہی مختار ہو اور فقیہ ابو جعفر نے فرمایا کہ دو طلاق واقع ہوگی اور یہی شبہ ہو اور اگر نہ کثیر کا لفظ پہلے کہا ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالق کل الطلاق ہو تو یہ ایک طلاق قرار دیجائیگی اور اگر کہا کہ کثیر الطلاق ہو تو دو طلاق ہیں اور اگر کہا کہ انت طالق الطلاق لعل یعنی تو طالق طلاق کامل ہو تو یہ تین طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ انت طالق عدد من الطلاق یعنی طلاق میں سے چند عدد تو طالق ہو تو دو طلاق واقع ہوگی قال المترجم نابریکۃ ایک عدد میں داخل نہیں ہو اور جو کچھ طلاق تین سے کہا ہو اس واسطے تین ہوسکتی لا محالہ دو ہوگی فافہم اور اسی طرح اگر کہا کہ عدد الطلاق کو بھی ہی حکم ہو اور اگر کہا کہ عدد الطلاق تو یہ تین طلاق ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو اور دیگر تو یہ ایک طلاق ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو بیک طلاق دو دیگر تو یہ دو طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ انت طالق بغير واحدۃ یعنی تو طالق ہو سوا سے ایک کے تو یہ دو طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہو سوا سے دو کے تو تین طلاق ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو جو تین یا تین ہو جاوگی یا تین عدد کرنگی یا تین ہوسکتی ہو جاوگی یا تین طلاق ہو تو یہ تین طلاق ہوگی یہ متر تاشی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالق تمام ثلث یا ثالث ثلاث ہو تو یہ تین طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق آخر تین طلاق ہو تو یہ ایک ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے مجھے آخر تین تطلیقات کی طلاق دی تو تین طلاق پڑیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی جو دوسے کہا کہ تو طالق ایک سے

فریادہ اور دوسرے کم ہر توشیح امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ قیاساً دو طلاق واقع ہونی چاہیے ہیں لیکن اختلاف
 العلماء میں مذکور ہے کہ تین طلاق واقع ہونگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بتطبیقہ حسنیا جمیلہ ہو تو ایسی
 طلاق پڑیگی جس سے رجوع کر سکتا ہو خواہ عورت حائضہ ہو یا غیر حائضہ ہو اور یہ تطبیقہ سنت ہوگی یہ فتح القدیر
 میں ہے۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تو طلاق ایسی طلاق سے ہے جو بچہ جائز نہیں ہے یا جو بچہ واقع نہ ہوگی یا
 بدین شرط کہ مجھے تین روز تک اختیار ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اختیار باطل ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ
 تو طلاق ایسی تطبیق سے ہے جو ہوا میں اڑتی ہے تو بھی یہی حکم ہے یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے بدین شرط
 کہ مجھے سچ سے رجعت کا اختیار نہیں ہے تو شرط لغو ہے اور اسکو رجعت کا اختیار حاصل ہوگا یہ سراج الوہاج
 میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے بدو رنگ از طلاق تو یہ دو طلاق ہیں اور اگر کہا کہ الوان لینے رنگا از طلاق
 تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر اس نے کہا کہ میری مراد الوان سرخ و زرد و سفید تو فیابینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی
 تصدیق ہوگی اور اگر کہا کہ انو آغا یا ضرر یا آو جو یا لکھی انواع از طلاق یا ضرر یا طلاق یا وجہ از طلاق تو بھی
 ایسی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق اطلاق الطلاق ہے تو بدو نیت کے طلاق واقع ہوگی یہ عتابیہ
 میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو کو بعد دخول کے ایک طلاق دی پھر اسکے بعد کہا کہ میں نے اس
 تطبیق کو بابتہ قرار دیا یا میں نے اسکو تین طلاق قرار دین تو اس میں روایات مختلف ہیں اور صحیح یہ ہے کہ امام اعظم
 کے قول پر یہ طلاق بنا برائے اسکے قول کے بابتہ یا تین ہو جائیگی اور امام محمد کے قول پر بابتہ یا تین کچھ ہوگی اور امام
 ابو یوسف رحمہ کے قول پر بابتہ ہو سکتی ہے اور تین طلاق نہیں ہو سکتی ہے۔ اور اگر بعد دخول کے اپنی جورو کو ایک
 طلاق دیدی پھر عدت میں کہا کہ میں نے اس طلاق سے اپنی جورو پر تین تطبیقات لازم کر دیں یا کہا کہ میں نے
 اس تطبیقہ سے دو طلاقین لازم کر دیں تو یہ اسکے کہنے کے موافق ہوگا اور اگر اسکو ایک طلاق دیکر پھر رجوع
 کیا پھر کہا کہ میں نے اس تطبیقہ کو بابتہ قرار دیا تو بابتہ نہ ہوگی اور اگر عورت سے بعد دخول کے کہا کہ جب میں نے
 ایک طلاق دون تو یہ بابتہ ہے یا یہ تین طلاق ہیں پھر اسکو ایک طلاق دیدی تو اسکو رجعت کر لینے کا اختیار ہوگا
 اور یہ طلاق نہ کورہ بابتہ یا تین طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ اس نے طلاق نازل ہونے سے پہلے قول مذکور کہا ہے
 اور اگر کہا کہ جب تو دار میں داخل ہو تو تو طلاق ہے پھر کہا کہ میں نے اس تطبیقہ کو بابتہ قرار دیا یا کہا کہ میں نے اسکو
 تین طلاق قرار دین لیکن یہ مقولہ عورت کے دار میں داخل ہونے سے پہلے کہا ہے تو یہ مقولہ بروقت واقع ہونے
 کے لازم نہ ہوگا یعنی ایک طلاق رجعی پڑیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے چوتھی فصل طلاق قبل الدخول کے
 بیان میں۔ اگر کسی شخص نے نکاح کے بعد اپنی عورت کو دخول کرنے سے پہلے تین طلاق دین تو سب بے اثر
 واقع ہو جائیگی اور اگر تین طلاق متفرق دین تو وہ پہلی ہی طلاق سے بابتہ ہو جائیگی پس دوسری و
 تیسری اس پر واقع نہ ہوگی چنانچہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق طلاق طلاق ہے یا کہا کہ تو طلاق واحد واحد
 واحد ہے تو بہر صورت ایک طلاق واقع ہوگی یہ ہدایہ میں ہے اور اصل ایسے مسائل میں یہ ہے کہ جو حفظ پہلے
 بولا ہے اگر وہ پہلے واقع ہو گیا ہو تو وہ ہی ایک واقع ہوگا اور اگر وہ آخر میں واقع ہوتا ہو تو دو واقع ہوگی
 چنانچہ اگر کہا کہ تو طلاق بیک طلاق قبل ایک طلاق کے ہے یا کہا کہ تو طلاق ہے بیک طلاق کہ بعد اسکے ایک

۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰

طلاق ہو تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر کسک کہ تو طالق ہو بیک طلاق کہ قبل اسکے ایک طلاق ہو تو دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کما کہ واحد بعد واحد کے تو بھی دو واقع ہونگی اور اسی طرح اگر کما کہ واحد مع واحد کے یا بواحد کہ جسکے ساتھ واحد ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر عورت مدخل ہو تو ان سب صورتوں میں دو طلاق واقع ہونگی یہ ستراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کما کہ تو طالق ایسی ایک طلاق کے ساتھ ہو کہ اس سے پہلے دو طلاق ہیں تو تین طلاق واقع ہونگی جیسے اس قول میں کہ بواحد مع دو یا بواحد کہ جسکے ساتھ دو ہیں یہی ہوتا ہے کہ تین طلاق پڑتی ہیں اسی طرح اگر کما کہ بواحد کہ قبل اسکے دو ہیں یا بواحد بعد طلاق کے تو بھی یہی حکم ہے کہ تین طلاق واقع ہونگی یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کما کہ انت طالق تینین مع طلاق فی ابابک یعنی تو طالق ہو بدو طلاق مع میری طلاق کے سمجھو پھر اسکو ایک طلاق دی تو ایک واقع ہوگی اور اگر کما کہ تو طالق ہو بعدہ طالق ہو اگر تو دار میں داخل ہو تو داخل ہونے پر دونوں طلاق واقع ہونگی یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور اگر غیر مدخل سے کما کہ تو اکس طلاق سے طالق ہو تو ہمارے طلاق ثلاثہ ہم کے نزدیک تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کما کہ گیارہ طلاق تو بالاتفاق تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کما کہ ایک اور کما کہ تو ایک واقع ہوگی اور اگر کما کہ ایک و سوا یا ایک و ہزار تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ امام اعظم رحمہ سے حسن بن زیاد نے روایت کی ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ تین طلاق واقع ہونگی یہ محیط میں ہے اور شافعی میں لکھا ہے کہ اگر غیر مدخل کو دو طلاق دیں پھر کما کہ میں اسکو دو طلاق سے پہلے ایک طلاق دے چکا ہوں تو میں عورت سے دو طلاق نہ کروں باطل نہ کروں گا اور جسکا شوہر نے اقرار کیا ہے وہ بھی عورت کے ذمہ لازم کروں گا پس یہ عورت اس شوہر کے واسطے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ اسکے سوا کسی دوسرے شوہر سے نکاح کرے یعنی حلالہ کرادے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کما کہ و طرہ طلاق تو بالاتفاق دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کما کہ نصف و یک تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک دو طلاق واقع ہونگی اور امام محمد کے نزدیک ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور یہی صحیح ہے جو ہرہ میرہ میں ہے۔ اور اگر کما کہ تو طالق بواحد و آخر میں ہو تو دو طلاق واقع ہونگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر یہ کہنے کا ارادہ کیا کہ تو طالق بسے طلاق یا ایسے ہی کسی عدد کا نام لینا چاہا مگر انت طالق یعنی تو طالق کہہ کر گیا تین یا دو وغیرہ کچھ کہنے نہ پایا تو کچھ واقع نہ ہوگی یہ تمہین میں ہے اور اگر کما کہ تو طالق البتہ ہو یا طالق بان ہو مگر البتہ یا بان کہنے سے پہلے مر گیا تو کچھ واقع ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر کما کہ انت طالق اشد و اثنتا یعنی تو طالق ہو تم گواہ دو تین طلاق سے تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کما کہ فاشہد و تو تین طلاق واقع ہونگی یہ عتابیہ میں ہے اور اگر کما کہ تو دار میں داخل ہو تو تو طالق ہو بیک طلاق و یک طلاق پھر وہ عورت دار میں داخل ہوئی تو اسپر ایک طلاق واقع ہوگی اور یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کما کہ شرط کو مؤخر بیان کیا ہو تو بالاجماع دو طلاق واقع ہونگی یہ جو ہرہ میرہ میں ہے اور اگر طلاق کو شرط کے ساتھ معلق کیا پس اگر شرط مقدم بیان کی اور کما کہ اگر تو دار میں جارے تو تو طالق ہو و طالق و طالق ہو اور یہ عورت غیر مدخل ہو تو شرط پائی جانے پر امام اعظم رحمہ کے نزدیک ایک طلاق سے باندہ ہو جائیگی اور باقی لغو ہونگی

اور صاحبین کے نزدیک تین طلاق واقع ہونگی۔ اور اگر مدخولہ ہو تو بالا جماع تین طلاق سے بائنتہ ہوگی لیکن امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک یہ تینوں طلاقیں ایک بعد دوسری کے آگے پیچھے واقع ہونگی اور صاحبین رحمہم کے نزدیک الکیبارگی تینوں طلاقیں واقع ہونگی۔ اور اگر بشرط مؤخر ہو مثلاً کہا کہ تو طالقہ و طالقہ و طالقہ ہو اگر تو دارمین جاوے یا بجائے واو کے اور کوئی حرف عطف مثل پس وغیرہ کے ذکر کیا پھر عورت مذکورہ دارمین داخل ہوئی تو بالا جماع تین طلاق سے بائنتہ ہوگی خواہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ ہو۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ الفاظ طلاق بحرف عطف بیان کیے ہوں اور اگر بغیر حرف عطف کے بیان کیے پس اگر بشرط مقدم کی اور کسا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو تو طالقہ طالقہ طالقہ ہو اور عورت غیر مدخولہ ہو تو اول طلاق متعلق بشرط ہوگی اور دوسری فی الحال واقع ہوگی اور تیسری نیز ہو پھر اگر اس سے کساح کیا پھر وہ دارمین داخل ہوئی تو جو طلاق بشرط پر متعلق تھی وہ واقع ہوگی اور اگر عورت مذکورہ بعد بائن ہونے کے قبل کساح میں آنے کے داخل ہوئی تو مرد مذکور نہایت ہوگا اور کچھ واقع ہونگی اور اگر عورت مدخولہ ہو تو اول متعلق بشرط اور دوسری و تیسری نے الحال واقع ہو گئی۔ اور اگر اُس نے بشرط کو مؤخر کیا اور کہا کہ تو طالقہ طالقہ طالقہ ہو اگر تو دارمین داخل ہو اور عورت غیر مدخولہ ہو تو اول طلاق نے الحال پڑ جائیگی اور باقی لغو ہو جائیگی اور اگر مدخولہ ہو تو اول و ثانی نے الحال پڑ جائیگی اور تیسری متعلق بشرط رہیگی یہ سراج الوماج میں ہو اور اگر عطف بحرف فار ہو مثلاً کہا کہ ان دخلت الدار فانت طالق فطالق یعنی اگر تو دارمین داخل ہو تو تو طالقہ پس طالقہ پس طالقہ ہو اور عورت غیر مدخولہ ہو پھر وہ دارمین داخل ہوئی تو موافق ذکر امام کرخی رحمہ اللہ کے اس میں اختلاف ہو کہ امام اعظم رحمہم کے نزدیک بیک طلاق بائنتہ ہو جائیگی اور باقی لغو ہوگی اور صاحبین کے نزدیک تین طلاق واقع ہونگی اور فقہ ابو اللیث نے ذکر فرمایا کہ بالاتفاق ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور یہی اصح ہے۔ اور اگر بلفظ ختم ذکر کیا اور شرط کو مؤخر کیا مثلاً کہا کہ انت طالق ختم طالق ختم طالق ان دخلت الدار یعنی تو طالقہ پھر طالقہ پھر طالقہ ہو اگر تو دارمین داخل ہو پس اگر عورت مدخولہ ہو تو امام اعظم رحمہم کے نزدیک اول دو طلاق فی الحال واقع ہونگی اور تیسری متعلق بشرط رہیگی اور اگر غیر مدخولہ ہو تو ایک نے الحال پڑ جائیگی اور باقی لغو ہو گئی۔ اور اگر بشرط کو مقدم کر کے کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو تو طالقہ پھر طالقہ پھر طالقہ ہو اور عورت مدخولہ ہو تو طلاق اول متعلق بشرط ہوگی اور دوسری و تیسری فی الحال واقع ہوگی اور اگر غیر مدخولہ ہو تو پہلی متعلق بشرط ہوگی اور دوسری نے الحال واقع ہوگی اور تیسری لغو ہوگی اور صاحبین رحمہم کے نزدیک سب طلاقیں متعلق بشرط ہونگی خواہ بشرط کو مقدم کرے یا مؤخر کرے لیکن بشرط پائے جانے کے وقت اگر مدخولہ ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر غیر مدخولہ ہو تو ایک ہی طلاق واقع ہو جائیگی خواہ بشرط مؤخر ہو یا مقدم ہو یہ فقہ القدر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالقہ ہو اگر تو دارمین داخل ہو لیکن ہنوز یہ کہنے نہ پایا تھا کہ اگر تو دارمین داخل ہو کہ عورت مرگئی تو وہ مطلقہ نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالقہ ہو اور تو طالقہ ہو اگر تو دارمین داخل ہو پھر عورت اول فقرہ یا دوسرے فقرہ پر مرگئی تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ سب الرائق میں ہے اور اگر غیر مدخولہ سے کہا کہ تو طالقہ اور طالقہ ہو اگر تو دارمین داخل ہو تو وہ پہلی طلاق سے بائنتہ ہو جائیگی اور دوسری طلاق متعلق بشرط رہیگی

اور مدخل کی صورت میں اول فی الحال پڑ جائیگی اور دوسری خلق بشر طہرہ کی چنانچہ اگر وہ عدت میں دارہ میں داخل ہوئی تو وہ بھی واقع ہوگی یہ ظہیرہ میں ہے۔ ملتقی میں ہر کہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو غیر مدخل سے کہا کہ تو طالق ہو سبک طلاق جسکے بعد دوسری ایک ہو پس اگر وہ دار میں داخل ہوئی تو پہلی طلاق سے بائند ہو جائیگی اور جو شہ طہرہ قسم کے ساتھ معلق تھی وہ عورت اس کے ذمہ لازم نہ آوے گی اس واسطے کہ یہ منقطع ہے اور اگر کہا کہ تو طالق ہو سبک طلاق قبل ایک طلاق ہو اگر تو دار میں داخل ہو تو عورت مطلقہ ہوگی جب تک دار میں داخل نہ ہو پھر جب دار میں داخل ہوئی تو ایک طلاق پڑ جائیگی اور وہ مطلقہ ہو جائیگی اور اگر کہا کہ تو طالق ایسی طلاق سے ہے جسکے پہلے ایک طلاق ہو یا مع ایک طلاق کے یا ساتھ اس کے ایک طلاق ہو اگر تو دار میں داخل ہو تو جب تک داخل نہ ہو مطلقہ نہ ہوگی پھر جب داخل ہوئی تو اس پر دو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالق سبک طلاق ہو کہ جسکے بعد دوسری ایک طلاق ہو اگر تو دار میں داخل ہو تو جب تک داخل نہ ہو طلاق نہ پڑے گی اور جب داخل ہوئی تو اس پر دو طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہے یا پنجون فصل کنایات کے بیان میں۔ قال الترمذی واضح رہے کہ کنایات ہر زبان کے علیحدہ ہیں لہذا میں معتذر ہوں کہ اسکا ترجمہ اپنی زبان میں نہیں کر سکتا۔ ان تائماکان بعد نقل کلام ترجمہ کردو گنا الا وہی الفاظ کہ جو باہم متحد نظر آویں واللہ تعالیٰ و لے التوسیق واضح رہے کہ کنایات سے طلاق بدون نیت واقع نہیں ہوتی ہر پس اگر نیت ہو تو واقع ہوگی یا حال اس پر دال ہو تو واقع ہوگی یہ جو ہرہ شیرہ میں ہے۔ پھر کنایات کی تین قسمیں ہیں اول وہ جو فقط جواب ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں امر کہ بیدک۔ اختاری۔ اعتدی یعنی تیرا کام میرے ہاتھ میں ہے۔ تو اختیار کر۔ تو عدت اختیار کر۔ دوم جو فقط جواب و رد کی صلاحیت رکھتے ہیں اخرہ جی۔ اذہبی۔ قومی۔ لقمی۔ استری۔ مخرمی یعنی تو نکل جا تو چلی جا تو اٹھ کھڑی ہو۔ تو نفع کر۔ تو ستر کر۔ تو خوار اور۔ سوم آنکہ جواب دشتم کی صلاحیت رکھتے ہیں خلیہ بریہ۔ بنہ۔ بثلہ۔ بائن۔ حرام۔ اور احوال بھی تین ہیں حالت رضار۔ حالت مذکرہ طلاق مثلاً عورت نے خود یا اس کے سواے دوسرے نے شوہر سے طلاق مانگی۔ حالت غضب۔ پس حالت رضار میں ان سب الفاظ میں سے کسی سے طلاق نہ واقع ہوگی الاہ نیت اور قسم کے ساتھ شوہر کا قول ترک نیت میں قبول ہوگا۔ اور حالت مذکرہ طلاق میں تضار ان سب سے سواے ان الفاظ کے جو جواب و رد ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں طلاق واقع ہو جائیگی اور جو جواب و رد ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں ان الفاظ میں تضار طلاق نہ قرار دیا جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور حالت غضب میں اگر ایسے الفاظ کے تو ان سب میں اس کے قول کی تصدیق ہوگی کہ کیا مراد تھی کیونکہ انہیں احتمال روکشتم کا ہر لیکن جو روکشتم ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتے ہیں بلکہ طلاق کے واسطے صلاحیت رکھتے ہیں جیسے اعتدی و اختاری و امر کہ بیدک تو ایسے الفاظ میں شوہر کے قول کی تصدیق ہوگی ہر ایہ میں ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے خلیہ و بریہ و شتم و بائن و حرام کے ساتھ چار در ملائے ہیں یعنی لاسبیل لی علیک میری تجھ کوئی راہ نہیں ہے و لا ملک لی علیک میری کوئی ملک تجھ نہیں ہے اور خلیت سبیلک میں سے میری راہ خالی کر دی او بار ملک میں نے تجھے الگ کر دیا اور یہ امام شری نے بسو طین و قاضی خان نے جامع صغیر میں اور اردن نے ذکر فرمایا ہے اور خرجت من لکی یعنی تو میری ملک سے نکل لیتی اسکی کوئی روایت نہیں ہے

منقطع یعنی اول طلاق سبک طلاق و جب تک داخل نہ ہو پھر جب داخل ہوئی تو ایک طلاق پڑ جائیگی اور وہ مطلقہ ہو جائیگی اور اگر کہا کہ تو طالق ایسی طلاق سے ہے جسکے پہلے ایک طلاق ہو یا مع ایک طلاق کے یا ساتھ اس کے ایک طلاق ہو اگر تو دار میں داخل ہو تو جب تک داخل نہ ہو مطلقہ نہ ہوگی پھر جب داخل ہوئی تو اس پر دو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالق سبک طلاق ہو کہ جسکے بعد دوسری ایک طلاق ہو اگر تو دار میں داخل ہو تو جب تک داخل نہ ہو طلاق نہ پڑے گی اور جب داخل ہوئی تو اس پر دو طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہے یا پنجون فصل کنایات کے بیان میں۔ قال الترمذی واضح رہے کہ کنایات ہر زبان کے علیحدہ ہیں لہذا میں معتذر ہوں کہ اسکا ترجمہ اپنی زبان میں نہیں کر سکتا۔ ان تائماکان بعد نقل کلام ترجمہ کردو گنا الا وہی الفاظ کہ جو باہم متحد نظر آویں واللہ تعالیٰ و لے التوسیق واضح رہے کہ کنایات سے طلاق بدون نیت واقع نہیں ہوتی ہر پس اگر نیت ہو تو واقع ہوگی یا حال اس پر دال ہو تو واقع ہوگی یہ جو ہرہ شیرہ میں ہے۔ پھر کنایات کی تین قسمیں ہیں اول وہ جو فقط جواب ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں امر کہ بیدک۔ اختاری۔ اعتدی یعنی تیرا کام میرے ہاتھ میں ہے۔ تو اختیار کر۔ تو عدت اختیار کر۔ دوم جو فقط جواب و رد کی صلاحیت رکھتے ہیں اخرہ جی۔ اذہبی۔ قومی۔ لقمی۔ استری۔ مخرمی یعنی تو نکل جا تو چلی جا تو اٹھ کھڑی ہو۔ تو نفع کر۔ تو ستر کر۔ تو خوار اور۔ سوم آنکہ جواب دشتم کی صلاحیت رکھتے ہیں خلیہ بریہ۔ بنہ۔ بثلہ۔ بائن۔ حرام۔ اور احوال بھی تین ہیں حالت رضار۔ حالت مذکرہ طلاق مثلاً عورت نے خود یا اس کے سواے دوسرے نے شوہر سے طلاق مانگی۔ حالت غضب۔ پس حالت رضار میں ان سب الفاظ میں سے کسی سے طلاق نہ واقع ہوگی الاہ نیت اور قسم کے ساتھ شوہر کا قول ترک نیت میں قبول ہوگا۔ اور حالت مذکرہ طلاق میں تضار ان سب سے سواے ان الفاظ کے جو جواب و رد ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں طلاق واقع ہو جائیگی اور جو جواب و رد ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں ان الفاظ میں تضار طلاق نہ قرار دیا جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور حالت غضب میں اگر ایسے الفاظ کے تو ان سب میں اس کے قول کی تصدیق ہوگی کہ کیا مراد تھی کیونکہ انہیں احتمال روکشتم کا ہر لیکن جو روکشتم ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتے ہیں بلکہ طلاق کے واسطے صلاحیت رکھتے ہیں جیسے اعتدی و اختاری و امر کہ بیدک تو ایسے الفاظ میں شوہر کے قول کی تصدیق ہوگی ہر ایہ میں ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے خلیہ و بریہ و شتم و بائن و حرام کے ساتھ چار در ملائے ہیں یعنی لاسبیل لی علیک میری تجھ کوئی راہ نہیں ہے و لا ملک لی علیک میری کوئی ملک تجھ نہیں ہے اور خلیت سبیلک میں سے میری راہ خالی کر دی او بار ملک میں نے تجھے الگ کر دیا اور یہ امام شری نے بسو طین و قاضی خان نے جامع صغیر میں اور اردن نے ذکر فرمایا ہے اور خرجت من لکی یعنی تو میری ملک سے نکل لیتی اسکی کوئی روایت نہیں ہے

یا بائن ہوں اور تجھ سے اور تجھ پر نہ کہا تو طلاق نہ پڑیگی اگرچہ نیت کی ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر مذکرہ طلاق میں عورت سے کہا کہ بایںک میں نے اپنے سے تجھے بائن کر دیا یا میں نے تجھے بائن کر دیا یا میں تجھے بائن ہو گیا یا لا سلطان لی علیک میرا تجھ پر کوئی قابو نہیں ہو یا میں نے تجھے سرج کر دیا یا عورت سے کہا کہ میں نے تجھے تجھکو مہیہ کر دیا یا تیری راہ خالی کر دی یا تو سائیہ ہو یا تو حرہ ہو یا تو جان اور شیر اکام بس عورت نے کہا کہ میں نے اپنی نفس کو اختیار کیا تو طلاق پڑ جاوے گی پھر اگر مرد نے دعوے کیا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو قصداً اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میرے تیرے درمیان نکاح نہیں ہو یا کہا کہ میرے تیرے درمیان نکاح نہیں باقی رہا تو طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ نیت ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ تو میرا شوہر نہیں ہو پس شوہر نے کہا کہ تو نے سچ کہا اور طلاق کی نیت کی تو امام اعظم کے نزدیک واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور حسن نے امام اعظم سے روایت کی کہ اگر شوہر نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھے تیرے لوگوں کو یا تیرے باپ کو یا تیری ماں کو یا شوہروں کو مہیہ کر دیا تو یہ نیت پر طلاق ہو اور اگر کہا کہ میں نے تجھے تیرے بھائی کو یا تیرے ماموں کو یا تیرے چچا کو یا فلاں اجنبی کو مہیہ کیا تو طلاق نہ ہوگی یہ سراج الوداع میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے تجھکو مہیہ کیا تو یہ بھی از جملہ کنایات ہو کہ اگر اس سے طلاق کی نیت ہو تو واقع ہوگی ورنہ نہیں۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے مباح کر دیا تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ نیت ہو یہ محیط میں ہو اور اگر کہا کہ صرت غیر امر آتی لینے تو غیر میری جو رو کی ہو گئی خواہ رضا مند میں کس یا عتصہ میں تو مطلق ہو جائیگی اگر نیت کی ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میرے تیرے درمیان میں کچھ نہیں رہا اور اس سے طلاق کی نیت کی تو واقع نہ ہوگی۔ اور فتاویٰ میں ہو کہ اگر کہا کہ میرے تیرے درمیان کوئی معاملہ نہیں رہا تو نیت پر طلاق پڑ جائیگی یہ عتابیہ میں ہو اور اگر کہا کہ میں تیرے نکاح سے بری ہوں تو نیت پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر کہا کہ تو مجھے دور ہو اور طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور تو مجھے مکیو ہو اور تو نے مجھے جھکا کر اپایا یہ بھی جملہ کنایات سے ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تجھ پر چاروں طرفین کھلی ہیں تو اس سے کچھ نہ واقع ہوگی اگرچہ نیت کی ہو الا اگر اسکے ساتھ یہ بھی کہا کہ جو راہ تیرا جی چاہے اختیار کر لے اور پھر کہا کہ میری نیت طلاق تھی تو طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو اسکی تصدیق کیجا چکی اور اگر عورت سے کہا کہ جس راہ تیرا جی چاہے جا اور کہا کہ میں نے طلاق کی نیت کی تھی تو واقع ہوگی اور بدون نیت واقع نہ ہوگی اگرچہ مذکرہ طلاق کی حالت میں ہو اور منتفی میں ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تو نہرا ہار چلی جا اور طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگی۔ اور مجموع النوازل میں ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تو جہنم کو جا اور طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق پڑ جاوے گی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے آزاد کر دیا تو نیت سے طلاق پڑ جاوے گی یہ معراج الدراہم میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو حسرہ ہو جایا تو آزاد ہو جا تو مثل تو آزاد ہو کہنے کے ہو یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے تیری طلاق فروخت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے خرید لی تو یہ طلاق رسمی ہو اور اگر مرد نے کہا ہو کہ بعض تیرے ہر کے تو طلاق بائن ہوگی۔ اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تیرے نفس کو فروخت کیا تو بھی ایسی صورت میں

یہی حکم ہے۔ ایک عورت سے اُسکے شوہر نے کہا کہ میں تجھ سے استنکاف کرتا ہوں پس عورت نے کہا کہ جیسے منہ
 میں تھوک سوا کر تو اس سے استنکاف کرتا ہے تو اسکو پھینک دے پس شوہر نے کہا کہ تھوک۔ تھوک اور
 منہ سے تھوک پھینک دیا اور کہا کہ میں نے پھینک دیا اور اس سے طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی یہ ظہیر یہ
 میں ہے۔ ایک عورت کے شوہر کو گمان ہوا کہ میری عورت کا نکاح فاسد طور پر ہوا ہے پس اُس نے کہا کہ میں نے
 یہ نکاح جو میرے اور میری عورت کے درمیان ہو ترک کر دیا پھر ظاہر ہوا کہ نکاح بطور صحیح واقع ہوا ہے تو اُسکی
 جوڑ و مطلقہ ہوگی۔ اور اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ میں تیرے تین تطلیقات سے بری ہوں تو بعض نے کہا
 کہ نیت پر طلاق واقع ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ طلاق نہ ہوگی اگرچہ نیت کرے اور یہی ظاہر ہے۔ اور اگر عورت سے کہا
 کہ تو سراح ہے تو یہ ایسا ہے جیسے کہا کہ تو خلیہ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے زوجہ
 ہونے سے بری کر دیا تو بلا نیت طلاق پڑ جائیگی خواہ غضب ہو یا کوئی اور حالت ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ مجموع النوازل میں
 لکھا ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں تجھ سے بری ہوں پس شوہر نے کہا کہ میں بھی تجھے بری ہوں
 پس عورت نے کہا کہ دیکھ تو کیا کتنا ہے پس اُس نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تو بسبب عدم نیت کے
 طلاق واقع نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ صفحات عن طلاق میں نے تیری طلاق سے صغیر کیا اور نیت
 طلاق کی تو طلاق نہ پڑیگی اور اسی طرح جو لفظ ایسا ہو کہ مختل طلاق ہو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ طلاق
 کی نیت ہو مثلاً کہا باریک اللہ علیک تجھے اللہ تعالیٰ برکت عطا فرماوے یا کہا مجھے کھانا کھلا دے یا بائی پلاوے
 ایسے الفاظ سے بہ نیت بھی طلاق نہ واقع ہوگی اور اگر ایسے الفاظ جمع کیے جو مختل طلاق ہیں اور نہیں
 ہیں مثلاً کہا یہاں سے جا اور کھا یا کہا تو یہاں سے جا اور کپڑا فروخت کر اور یہاں سے جاکے سے طلاق کی
 نیت کی تو اختلاف زفر و یعقوب میں مذکور ہے کہ امام ابو یوسف کے قول میں طلاق نہ واقع ہوگی اور امام زفر کے
 قول میں طلاق ہوگی یہ برائے یکتا ہے اور اگر کہا کہ یہاں سے جا کر نکاح کر لے تو ایک طلاق واقع ہوگی اگر
 نیت کی ہو اور اگر تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی۔ اور فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر عورت سے
 کہا کہ یہاں سے جا کر کپڑا فروخت کر یا یہاں سے جا کر نفع کر یا یہاں سے اٹھ کر کھا اور یہاں سے جا کر اور اٹھ کر
 سے طلاق کی نیت کی تو واقع نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ کسی شوہر سے نکاح کرتا کہ وہ میرے واسطے
 تجھے حلال کر دے تو یہ تین طلاق کا اقرار ہے۔ اور اگر کہا کہ تو نکاح کر لے اور ایک طلاق کی نیت کی یا تین
 طلاق کی نیت کی تو صحیح ہے اور اگر کچھ نیت ہو تو واقع نہ ہوگی یہ عتاپہ میں ہے۔ اگر ایک مرد نے دوسرے مرد سے کہا کہ
 اگر تو مجھے فلاں عورت کی وجہ سے مارتا ہے جس سے میں نے نکاح کیا ہے تو میں نے اُسے چھوڑا تو اُس نے اور
 طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو عدت اختیار کر تو
 عدت اختیار کر تو عدت اختیار کر تو اس مسئلہ میں کئی صورتوں کا احتمال ہے اول اُن الفاظ میں سے ہر ایک سے
 اُس نے ایک طلاق کی نیت کی دوم فقط اول سے طلاق کی نیت کی سوم اول سے فقط چھین کی نیت کی اولیں چارم
 پہلی دونوں سے طلاق کی نیت کی پنجم فقط پہلی و تیسری سے طلاق کی نیت کی ششم دوسری و تیسری سے
 طلاق کی نیت کی اور اول سے حیض کی نیت کی۔ پس ان سب چھ صورتوں میں اسپرین طلاق واقع ہوگی

مہتمم آنکہ فقط آٹھ سے دوسری سے طلاق کی نیت کی اور بس مہتمم آنکہ اول و ثانی سے فقط حیض کی نیت کی اور بس مہتمم آنکہ اول سے طلاق کی اور تیسری سے حیض کی نیت کی اور بس دہم و تیسری و تیسری سے طلاق کی نیت کی اور بس یازدہم آنکہ پہلی دونوں سے فقط حیض کی نیت کی اور بس سیر دہم پہلی و دوسری سے طلاق کی اور تیسری سے حیض کی نیت کی چار دہم اول و تیسری سے طلاق کی نیت کی اور دوسری سے حیض کی نیت کی۔ پانچ دہم اول و دوسری سے حیض کی نیت کی اور تیسری سے طلاق کی نیت کی شانز دہم اول و تیسری سے حیض کی نیت کی اور دوسری سے طلاق کی نیت کی ہفت دہم دوسری سے حیض کی نیت کی اور بس تو ان سب گیارہ صورتوں میں سپرد طلاق واقع ہوگی ہیر دہم ان سب الفاظ میں سے ہر ایک سے حیض کی نیت کی ہو۔ نو دہم تیسری سے طلاق کی نیت کی ہو اور بس بیستم تیسری سے حیض کی نیت کی ہو اور بس۔ نسبت و یکم دوسری سے طلاق کی اور تیسری سے حیض کی نیت کی ہو اور بس نسبت و دوم دوسری و تیسری سے حیض کی نیت کی ہو اور اول سے طلاق کی نیت کی ہو نسبت و سوم دوسری و تیسری سے حیض کی نیت کی ہو اور بس۔ پس الی سب جہ صورتوں میں سپرد ایک طلاق واقع ہوگی۔ نسبت و چارم آنکہ آٹھ سے ان سب الفاظ میں سے کسی سے کچھ نیت نہیں کی تو ایسی صورت میں عورت پر کوئی طلاق واقع ہوگی یہ فتح القدر میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورد سے کہا کہ تو عدت اختیار کر تو عدت اختیار کر تو عدت اختیار کر پھر کہا کہ میں نے ان سب سے ایک طلاق کی نیت کی تھی تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی تصدیق ہوگی مگر فقہاء بتین طلاق واقع ہوگئی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ عدت اختیار کر بتین۔ پھر کہا کہ میں نے عدت اختیار کر سے ایک طلاق کی نیت کی اور تین سے تین حیض کی نیت کی تو فقہاء بھی اسے کہنے کے موافق رکھا جائیگا یہ شرح جامع صغیر قاضیخان میں ہے۔ اور مبسوط میں لکھا ہے کہ اعتدای فاعتدای یعنی عدت اختیار کر تو بس عدت اختیار کر تو۔ یا کہا کہ تو عدت اختیار کر تو عدت اختیار کر یا کہا کہ تو عدت اختیار کر اور تو عدت اختیار کر اور اس نے طلاق کی نیت کی ہو تو فقہاء عورت پر دو طلاق واقع ہوگئی یہ غایت سربوچی میں ہے۔ اور فقہی میں ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو عدت اختیار کر ام مطلقہ اور عدت اختیار کر کہنے سے ایک طلاق کی نیت کی تو عورت پر دو طلاق واقع ہوگئی ایک طلاق اس قول سے کہ تو عدت اختیار کر اور دوسری ام مطلقہ سے اور اگر اس نے کہا کہ میں نے ام مطلقہ سے طلاق کی نیت نہیں کی بلکہ یہ میری مراد تھی کہ تو عدت اختیار کر کہنے سے عورت کا مطلقہ ہونا لازم ہو گیا ہو پس میں نے اس وصف سے شکو پکارا ہو تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اس کے قول کی تصدیق ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ بائن رہ کہ تو طلاق ہو پس اگر بائن رہ کہنے سے طلاق کی نیت نہ کی ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو بچھڑا کر کیا پس تو استبراء کو بعد ان الفاظ میں سے طلاق کی نیت کی تو عورت پر ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اس واسطے کہ بائنہ عورت پر بائنہ طلاق نہیں ہو سکتی ہر دو اسی طرح اگر قول کہ میں نے اپنے نفس کو بچھڑا کر کیا کہنے سے ایک طلاق کی نیت کی اور تو استبراء کرنے سے تین طلاق کی نیت کی تو بھی ایک ہی طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے اپنے نفس کو بچھڑا کر کیا کہنے سے کچھ مراد نہیں لی اور تو استبراء کر کہنے سے ایک طلاق یا تین طلاق کی نیت کی تو یہ اسکی نیت کے موافق ہوگا یہ محیط میں ہے۔

اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلاق دیدے پس اس نے کہا کہ اعتدلی یعنی تو عدت اختیار کر پھر دعویٰ کیا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ تاتار خانیہ میں ہے۔ واضح ہو کہ طلاق صریح دوسری طلاق صریح سے لمباتی ہو مثلاً کہا کہ تو طائفہ ہو تو ایک طلاق پڑگی اور پھر کہا کہ تو طائفہ ہو تو دوسری طلاق پڑگی۔ اور نیز طلاق صریح طلاق بائن سے بھی لمباتی ہو مثلاً کہا کہ تو بائن ہو یا کسی قدر مال پر عورت کو خلع کر دیا پھر عورت سے کہا کہ تو طائفہ ہو تو ہمارے نزدیک یہ طلاق بھی پڑ جائیگی۔ اور بائن کے ساتھ بائن نہیں ملتی ہو مثلاً کہا کہ تو بائن ہو پھر عورت سے کہا کہ تو بائن ہو تو فقط ایک ہی طلاق بائنہ واقع ہوگی اس واسطے کہ دوسرے کا اول سے خبر قرار دینا ممکن ہو اور خبر صحیح ہو پس اسکا انشاء قرار دینا غیر ضروری ہو اس واسطے کہ انشاء اقتضاء ضروری ہوتا ہو مان اگر یہ کہا کہ میں نے دوسری طلاق بائن سے نیت غلطیہ چاہی تھی تو چاہیے کہ اعتبار کیا وے اور اس سے حرمت غلطیہ ثابت کیا وے کیکن اگر بائن طلاق ہو مثلاً کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو تو بائن ہو پھر اس سے کہا کہ تو بائن ہو پھر عدت میں وہ دارمین داخل ہوئی تو طلاق پڑگی یہ علنی شرح کنز میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو بائن ہو یا عورت کو خلع دیدیا پھر اس سے کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو تو بائن ہو اور طلاق کی نیت کی پھر اول کی عدت میں وہ دارمین داخل ہوئی تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ واللہ میں تجھے سے قربت نہ کرو گا پھر چار مہینہ گزرنے سے پہلے اس سے کہا کہ تو بائن ہو اور طلاق کی نیت کی یا اسے خلع دیدیا تو طلاق پڑ جائیگی پھر اگر چار مہینہ گزرے پھر اس سے وطنی نہ کی تو پھر بھی طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر پہلے اسکو خلع دیدیا پھر اس سے کہا کہ تو بائن ہو تو کچھ واقع ہوگی۔ اور جو حکم طلاق صریح کی صورت میں معلوم ہوا ہو ویسا ہی انتہا تو واحدہ ہو اور تو عدت اختیار کر اور تو اپنے رحم کا استبرار کر انہیں بھی ہو یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر عورت کو بائنہ کر دیا یا خلع دیدیا پھر عدت میں اس سے کہا کہ تو عدت اختیار کر اور طلاق کی نیت کی تو ظاہر الروایہ کے موافق دوسری طلاق واقع ہوگی یہ سراج الرائق میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوڑو کو خلع خلع دینے کے عدت میں کسی قدر مال لیکر طلاق دی تو طلاق واقع ہوگی اور مال جب ہوگا اور طلاق اسوجہ سے واقع ہوگی کہ صریح ہو پس طلاق بائن سے لمباتی ہو اور اگر بعد طلاق رجعی کے عورت کو خلع دیا یا کسی قدر مال لیکر طلاق دی تو صحیح ہے اور اگر مال پر اسکو طلاق دی پھر عدت میں اسکو خلع دیا تو نہیں صحیح ہے۔ اور اگر عورت سے بعد بیہوشی کے کہا کہ میں نے تجھے خلع کر دیا اور نیت طلاق کی ہو تو کچھ واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تو بائن ہو اور اس سے طلاق کی نیت کی پھر اسکو آج ہی کے روز بائنہ کر دیا پھر کل کا روز آیا تو شرط کی تطلیق اس پر واقع ہوگی یہ ہمارے نزدیک ہے اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اس مسئلہ پر قیاس کر کے اگر عورت سے کہا اگر تو دارمین داخل ہو تو تو بائن ہو اور طلاق کی نیت کی پھر اس سے کہا کہ اگر تو فلان سے کلام کرے تو تو بائن ہو اور طلاق کی نیت کی پھر وہ دارمین داخل ہوئی تو پھر ایک طلاق واقع ہوگی پھر اسے فلان مذکور سے بھی کلام کیا تو دوسری طلاق بھی واقع ہونا چاہیے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر بائنہ سے کہا کہ تو طائفہ بائنہ ہو تو یہ بھی اول سے جائز لا حتی ہوگی اور اگر کہا کہ تو بائنہ ہو

تو واقع ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے بائن کر دیا بتلین تو واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور ہر وقت کہ جو ہنسی کی حرمت کی موجب ہو جسے حرمت نصا ہرہ در ضاع تو اسکے ساتھ طلاق لاحق نہیں ہوتی ہر اگر جب وہ عدت میں ہے۔ اسی طرح اگر اپنی عورت کو بعد دخول کے خرید کیا تو طلاق اسکے ساتھ لاحق ہوگی اس واسطے کہ وہ معتدہ نہیں ہے یہ بدلہ میں ہے چھٹی فصل طلاق بکتابت کے بیان میں۔ کتابت دو طرح کی ہوتی ہے کتابت مرسومہ و کتابت غیر مرسومہ۔ اور مرسومہ سے ہمارا مراد ہے کہ مصدر و مضمون ہو جسے غائب کو لکھی جاتی ہے اور غیر مرسومہ سے یہ مراد ہے کہ وہ مصدر و مضمون نہیں وہ دو طرح کی ہوتی ہے مستقیمہ و غیر مستقیمہ پس مستقیمہ کی یہ صورت ہے کہ تختہ نو دیوار و زمین وغیرہ پر ایسے لکھے کہ اسکا پڑھنا سمجھنا ممکن ہو۔ اور غیر مستقیمہ یہ ہے کہ ہو او پالی وغیرہ ایسی چیز پر لکھ دے کہ اسکا پڑھنا سمجھنا ممکن ہو پس غیر مستقیمہ کی صورت میں طلاق نہیں پڑتی ہے اگر چہ نیت ہو اور اگر مستقیمہ غیر مرسومہ ہو پس اگر طلاق کی نیت ہو تو واقع ہوگی ورنہ نہیں اور اگر مستقیمہ مرسومہ ہو تو طلاق واقع ہوگی خواہ نیت ہو یا نہ ہو۔ صحیح واضح ہو کہ مرسومہ کی صورت میں یا تو اسے طلاق کو ارسال کیا کہ بائن طور لکھا کہ اما بعد تو طالق ہے جو کو جسے لکھا ہے وہی ہے ہی طلاق پڑ جائیگی اور اسی تحریر کے وقت سے عورت پر عدت واجب ہوگی۔ اور اگر خط ہو سچے پر طلاق کو معلق کیا کہ لکھا کہ جس وقت میرا خط پہنچے پس تو طالق ہے تو جب تک عورت کو خط نہ پہنچے گا تب تک طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ لکھا حنیان میں ہے۔ اور اگر لکھا کہ جب یہ میرا خط پہنچے تو تو طالق ہے پھر اسکے بعد اور ضروری امور تحریر کیے پھر عورت کو خط پہنچا اور اس نے پڑھا یا نہ پڑھا تو طلاق پڑ جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو کو امور ضروری تحریر کیے اور اسکے آخر میں لکھا کہ اما بعد جب یہ خط میرا پہنچے پس تو طالق ہے پھر اسکی رائے میں آیا کہ اس نے طلاق کا فقرہ محو کر دیا پھر اسکو خط پہنچا تو عورت پر طلاق واقع ہوگی اور اگر اس نے باقی مضمون جو ضروریات کے واسطے تحریر کیا تھا سب محو کر دیا اور طلاق کی تحریر باقی چھوڑی پھر اسکو عورت کے پاس بھیجا تو طلاق نہ پڑیگی اس واسطے کہ جب اس نے تمام مضمون ضروریات کو محو کر دیا تو وہ خط نہ رہا پس شرط تحقق ہوگی اور اگر اول تحریر میں لکھا کہ اما بعد جس وقت یہ میرا خط پہنچے پس تو طالق ہے پھر اسکے بعد اور ضروری امور تحریر کیے پھر طلاق کو محو کر دیا اور باقی جو کچھ لکھا تھا رہنے دیا تو خط پہنچنے پر عورت مذکورہ پر طلاق نہ پڑیگی اور اگر طلاق کا مضمون چھوڑ دیا اور باقی سب محو کر دیا اور عورت کو بھیجا تو طلاق پڑ جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر خط میں اول ماخسر میں اپنی ضروریات کو تحریر کیا اور بیچ میں طلاق کو تحریر کیا پھر طلاق کو محو کر دیا اور خط بھیجا تو عورت پر طلاق پڑ جائیگی خواہ وہ جو طلاق سے اول تحریر کیا ہے قلیل ہو یا کثیر ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت کو لکھتے وقت ملا کہ اس طرح لکھا کہ اما بعد تو طالق ہے لے طلاق ہی انشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق نہ پڑیگی اور اگر انشاء اللہ تعالیٰ کا لفظ جدا کر کے لکھتے وقت تحریر کیا تو طلاق پڑ جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت کو لکھا کہ جب میرا یہ خط تیرے پاس پہنچے تو تو طالق ہے پھر یہ خط عورت کے باپ کے ہاتھ میں پہنچا پس باپ نے وہ خط لیکر چاک کر ڈالا اور عورت کو نہ دیا پس اگر اسکا باپ اسکے تمام امور میں متصرف ہو اور عورت کے شہر میں یہ خط

سند و
سنون بین
ام کا مضمون
و عنوان ہو
ہو مثلاً
و تہد ملکہ
سکے ہو
غلان کہ
سے غلام
کو یا عورت
و غیرہ
سے
بجائے
مذکور
نیت
ما فی الاتصال
بیرون وقت
کے لکھ
انشاء اللہ
تعالیٰ
کیا اور
بین وقت
کو یا طلاق
ماخسر ہوگی
نوعہ بھیج
و مضمون
سے

اسکے باپ کے ہاتھ میں پہنچا تو طلاق واقع ہوگی اور اگر ایسا نہ ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی تا وقتیکہ عورت کو وہ خط نہ پہنچے اور اگر باپ نے اسکو اس خط کی اپنے پاس پہنچنے کی خبر دی پس اگر باپ نے وہ خط ہوا خط عورت کو دیا پس اگر اس خط کا پڑھنا سمجھنا ممکن تھا تو عورت پر طلاق پڑ جائیگی ورنہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر طلاق کو حرفون میں تحریر کیا مگر زبان سے ان شاء اللہ تعالیٰ کہہ دیا یا زبان سے طلاق کہی اور انشاء اللہ تعالیٰ لکھا تو آیا یہ صحیح ہو پس اس مسئلہ کی کوئی روایت نہیں ہو و لیکن صحیح ہونا چاہیے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک شخص پیٹے جانے اور قید کیے جانے کے ڈراؤ سے اس امر پر بارگاہ مجبور کیا کہ اپنی جو رد فلان نہ بنت فلان بن فلان کی طلاق تحریر کرے پس اسنے لکھا کہ اسکی جو رد فلان نہ بنت فلان بن فلان طالق ہے تو اسکی جو رد پر طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ تم میری جو رد کو ایک خط لکھ کہ اگر تو اپنے گھر سے باہر نکلے تو تو طالق ہے پس اسنے لکھا اور بعد تحریر کے قبل اسکے کہ یہ خط اس مرد کو سنایا جاوے اسکی عورت گھر سے باہر نکلی پھر یہ خط اس مرد کو سنایا گیا پس اسنے یہ خط اپنی جو رد کو سمجھ دیا تو عورت مذکورہ اس نکلنے سے جسکا بیان ہوا ہے مطلقہ ہوگی۔ اسی طرح اگر اسنے اس طور سے خط تحریر کیا پھر جب شوہر کو سنایا گیا تو اسنے کاتب یعنی لکھنے والے سے کہا کہ میں نے یہ شرط کی تھی کہ ایک مہینہ تک نکلے یا بعد ایک ماہ کے نکلے تو بھی یہی حکم ہو اور اس شرط کا اسحاق جائز ہوگا یہ جامع میں مذکور ہے یہ محیط مسخری میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت کو لکھا کہ میری جو رد جو سو اے تیرے دوسو اے فلان کے جو طالق ہے پھر اخیرہ کا نام محو کر دیا پھر خط بھیجے تو وہ مطلقہ ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور نشتی میں لکھا ہے کہ اگر کاغذ میں ایک خط لکھا اور اس میں درج کیا کہ جب تجھے یہ خط میرا پہنچے تو تو طالق ہے پھر اسکو ایک دوسرے کاغذ پر اتار کر دوسرا خط تیار کیا یا کسی دوسرے کو حکم دیا کہ ایک نشتی نقل اتار کر ایک نسخہ تیار کرے اور خود شین لکھو یا پھر دونوں خط اس عورت کو بھیجے تو قضائے اس عورت پر دو طلاق واقع ہونگی بشرطیکہ شوہر اقرار کرے کہ یہ دونوں میرے خط ہیں یا گواہ لوگ اس امر کی شہادت واکرین اور فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ ایک طلاق عورت پر واقع ہوگی چاہے کوئی خط اسکو پہنچے پھر دوسرا باطل ہو جائیگا اس واسطے کہ یہ دونوں ایک ہی نسخہ ہیں۔ اور نیز نشتی میں ہے کہ ایک مرد نے دوسرے سے اپنی جو رد کی طلاق کا خط لکھوایا اور اس نے شوہر کو یہ خط پڑھ سنایا پس شوہر نے اسکو لیکر لیٹا اور مہر کی اور اسکا مستوان لکھ کر اپنی عورت کو بھیج دیا پس وہ خط عورت کو پہنچا اور شوہر نے اقرار کیا کہ یہ میرا خط ہے تو عورت پر طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر اس لکھنے والے سے جس سے خط لکھوایا یہ کہا کہ تو یہ خط اس عورت کو بھیجے یا اس سے کہا کہ تو ایک نسخہ لکھ کر اس عورت کو بھیج دے تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اس امر کے گواہ قائم ہوئے اور نہ شوہر نے اسطور سے اقرار کیا و لیکن اسنے جو بات نشتی وہ اسی طور سے بیان کر دی تو عورت پر طلاق لازم ہوگی نہ قضاء نہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اور اسی طرح جو خط اسنے اپنے خط سے نہیں لکھا اور نہ بتلا کر لکھوایا اس سے طلاق واقع ہوگی جبکہ اس نے یہ اقرار نہ کیا ہو کہ یہ میرا خط ہے یہ محیط میں ہے سوا توین فیصل الفاظ فارسیہ سے طلاق کے بیان میں۔ جس آمل پر ہمارے زمانہ میں فارسی الفاظ سے طلاق پر فتویٰ ہر وہ ہے کہ اگر فارسی لفظ ایسا ہو کہ وہ فقط طلاق ہی میں استعمال کیا جاتا ہے تو وہ لفظ صحیح ہوگا کہ اس سے بدون نیت کے طلاق واقع ہوگی

۱۸۷
 قادی مالکیری کتاب الطلاق باب دوم فی القیاح طلاق
 اس کے باپ کے ہاتھ میں پہنچا تو طلاق واقع ہوگی اور اگر ایسا نہ ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی تا وقتیکہ عورت کو وہ خط نہ پہنچے اور اگر باپ نے اسکو اس خط کی اپنے پاس پہنچنے کی خبر دی پس اگر باپ نے وہ خط ہوا خط عورت کو دیا پس اگر اس خط کا پڑھنا سمجھنا ممکن تھا تو عورت پر طلاق پڑ جائیگی ورنہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر طلاق کو حرفون میں تحریر کیا مگر زبان سے ان شاء اللہ تعالیٰ کہہ دیا یا زبان سے طلاق کہی اور انشاء اللہ تعالیٰ لکھا تو آیا یہ صحیح ہو پس اس مسئلہ کی کوئی روایت نہیں ہو و لیکن صحیح ہونا چاہیے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک شخص پیٹے جانے اور قید کیے جانے کے ڈراؤ سے اس امر پر بارگاہ مجبور کیا کہ اپنی جو رد فلان نہ بنت فلان بن فلان کی طلاق تحریر کرے پس اسنے لکھا کہ اسکی جو رد فلان نہ بنت فلان بن فلان طالق ہے تو اسکی جو رد پر طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ تم میری جو رد کو ایک خط لکھ کہ اگر تو اپنے گھر سے باہر نکلے تو تو طالق ہے پس اسنے لکھا اور بعد تحریر کے قبل اسکے کہ یہ خط اس مرد کو سنایا جاوے اسکی عورت گھر سے باہر نکلی پھر یہ خط اس مرد کو سنایا گیا پس اسنے یہ خط اپنی جو رد کو سمجھ دیا تو عورت مذکورہ اس نکلنے سے جسکا بیان ہوا ہے مطلقہ ہوگی۔ اسی طرح اگر اسنے اس طور سے خط تحریر کیا پھر جب شوہر کو سنایا گیا تو اسنے کاتب یعنی لکھنے والے سے کہا کہ میں نے یہ شرط کی تھی کہ ایک مہینہ تک نکلے یا بعد ایک ماہ کے نکلے تو بھی یہی حکم ہو اور اس شرط کا اسحاق جائز ہوگا یہ جامع میں مذکور ہے یہ محیط مسخری میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت کو لکھا کہ میری جو رد جو سو اے تیرے دوسو اے فلان کے جو طالق ہے پھر اخیرہ کا نام محو کر دیا پھر خط بھیجے تو وہ مطلقہ ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور نشتی میں لکھا ہے کہ اگر کاغذ میں ایک خط لکھا اور اس میں درج کیا کہ جب تجھے یہ خط میرا پہنچے تو تو طلاق ہے پھر اسکو ایک دوسرے کاغذ پر اتار کر دوسرا خط تیار کیا یا کسی دوسرے کو حکم دیا کہ ایک نشتی نقل اتار کر ایک نسخہ تیار کرے اور خود شین لکھو یا پھر دونوں خط اس عورت کو بھیجے تو قضائے اس عورت پر دو طلاق واقع ہونگی بشرطیکہ شوہر اقرار کرے کہ یہ دونوں میرے خط ہیں یا گواہ لوگ اس امر کی شہادت واکرین اور فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ ایک طلاق عورت پر واقع ہوگی چاہے کوئی خط اسکو پہنچے پھر دوسرا باطل ہو جائیگا اس واسطے کہ یہ دونوں ایک ہی نسخہ ہیں۔ اور نیز نشتی میں ہے کہ ایک مرد نے دوسرے سے اپنی جو رد کی طلاق کا خط لکھوایا اور اس نے شوہر کو یہ خط پڑھ سنایا پس شوہر نے اسکو لیکر لیٹا اور مہر کی اور اسکا مستوان لکھ کر اپنی عورت کو بھیج دیا پس وہ خط عورت کو پہنچا اور شوہر نے اقرار کیا کہ یہ میرا خط ہے تو عورت پر طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر اس لکھنے والے سے جس سے خط لکھوایا یہ کہا کہ تو یہ خط اس عورت کو بھیجے یا اس سے کہا کہ تو ایک نسخہ لکھ کر اس عورت کو بھیج دے تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اس امر کے گواہ قائم ہوئے اور نہ شوہر نے اسطور سے اقرار کیا و لیکن اسنے جو بات نشتی وہ اسی طور سے بیان کر دی تو عورت پر طلاق لازم ہوگی نہ قضاء نہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اور اسی طرح جو خط اسنے اپنے خط سے نہیں لکھا اور نہ بتلا کر لکھوایا اس سے طلاق واقع ہوگی جبکہ اس نے یہ اقرار نہ کیا ہو کہ یہ میرا خط ہے یہ محیط میں ہے سوا توین فیصل الفاظ فارسیہ سے طلاق کے بیان میں۔ جس آمل پر ہمارے زمانہ میں فارسی الفاظ سے طلاق پر فتویٰ ہر وہ ہے کہ اگر فارسی لفظ ایسا ہو کہ وہ فقط طلاق ہی میں استعمال کیا جاتا ہے تو وہ لفظ صحیح ہوگا کہ اس سے بدون نیت کے طلاق واقع ہوگی

جیکہ اسے عورت کی طرٹ اضافت کرنے کے کہا ہوا اور جو الفاظ فارسی ایسے ہوں کہ وہ طلاق میں اور سوائے طلاق کے دوسرے معنی میں بھی استعمال ہوتے ہیں وہ کنایات ہونگے پس انکا حکم سب احکام میں وہی ہوگا جو عربیہ الفاظ کنایات کا حکم ہے کذا فی البدائع وقال المترجم زبان اردو میں جو مختلط زبان الفاظ عربی و فارسی ہندی و ترکی وغیرہ سے ہر دو قسم کے الفاظ کا حکم معلوم ہو گیا کہ اگر لفظ عربی کہا یا فارسی کہا تو صریح بطور صریح و کنایہ بطور کنایہ رکھا جائیگا اور باقی زبانوں کے الفاظ کا حکم بھی یوں ہی ہونا چاہیے کیونکہ فارسی کی کوئی خصوصیت نہیں ہر جیسا کہ تبجو نیز امام اعظم نماز بربان فارسی کے جواز کی کوئی خصوصیت نہیں بلکہ ہر زبان میں بشرط جواز جائز ہوتی ہے نص علیہ بعض المتاخرین فلذا ہذا فافہم واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب مگر کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ بہشتم ترا از زنی میں نے تجھے اپنی جو رو ہونے سے چھوڑ دیا تو جاننا چاہیے کہ یہ لفظ اہل مذاہن و اہل عراق طلاق میں استعمال کرتے ہیں اور یہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صحیح ہے پس اس شخص سے جو طلاق واقع ہوگی وہ رجعی ہوگی اور بدون نیت کے واقع ہوگی اور خلاصہ میں لکھا ہو کہ ایک فقید ابواللیثؒ نے لیا ہے اور تفرید میں لکھا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ تا تاریخانیہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ بہشتم ترا یعنی میں نے تجھے چھوڑا اور یہ نہ کہا کہ جو رو ہونے سے پس اگر حالت غضب و مذکرہ طلاق میں ہو تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر ایک طلاق بائن یا تین طلاق کی نیت کی ہو گو نیت کے موافق ہوگی اور امام محمد کا قول اس میں امام ابو یوسفؒ کے قول کے موافق ہے یہ محبط میں ہے۔ اور اگر جو رو سے کہا کہ ترا حاکم بازداشتم یا ہم کر دم تر آیا یا بسے کشادہ کر دم تر یا تو یہ سب عرف میں طلاق کی تفسیر ہے تا آنکہ طلاق رجعی واقع ہوگی اور بدون نیت واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور شیخ امام ظہیر الدین مرغشت پاشیؒ بہشتم کہنے کی صورت میں بدون نیت واقع ہونے کا اور طلاق رجعی ہونے کا فتویٰ دیتے تھے اور اسکے بعد دوسرے الفاظ میں نیت شرط فرماتے تھے اور طلاق واقعہ کو بائنه فرماتے تھے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ بیک طلاق دست بازداشت یعنی ایک طلاق سے میں نے تیرا ہاتھ باز رکھا تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر کہا کہ بیک طلاق دست بازداشت ایک طلاق سے ہاتھ باز رکھا میں نے تو طلاق رجعی واقع ہوگی یہ تنبیہیں و مزید میں ہے ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ مرا طلاق دے پس شوہر نے کہا کہ داؤد گیر و کردہ گیر یا کہا کہ داد و یاد و کردہ یاد پس اگر نیت کی تو واقع ہوگی اور رجعی ہوگی اور اگر نیت نہ کی تو واقع ہوگی اور اگر کہا کہ داؤد است یا کردہ است یعنی دی ہو یا کی ہو تو واقع ہوگی خواہ نیت ہو یا نہ ہو اور اگر دعویٰ کیا کہ میری نیت نہ تھی تو تقضائاً تصدیق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ داؤد انکار یا کردہ انکار تو واقع نہ ہوگی اگرچہ نیت کی ہو اور اگر عورت کی طلاق طلب کرنے کے بعد شوہر نے کہا کہ داؤد گیر و یاد تو برد سے دوسری واقع نہ ہوگی الا اس صورت میں کہ دو کی نیت کی ہو اور اگر عورت نے کہا کہ میں ایک پر کفایت نہیں کرتی ہوں پس شوہر نے کہا کہ دو ملے پس اگر اس سے دو طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی۔ اور اگر عورت کی طلاق مانگتے پر مرد نے کہا کہ گفتہ گیر تو طلاق واقع ہوگی اگرچہ نیت کی ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ دست از من باز دار یعنی ہاتھ مجھ سے باز رکھ پس مرد نے کہا کہ بازداشت گیر

تو طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ نیت ہو اور بائنہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مراد ار لینی مجھے مت رکھا پس شوہر نے کہا نا داشته گیر تو نیت کرنے سے طلاق واقع ہوگی اور بائنہ ہوگی یہ فرضیہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے طلاق دے پس مرد نے کہا کہ میں نہیں کرتا ہوں پس عورت نے کہا کہ اگر بڑی ہر دم شوہر کو کم پس مرد نے کہا کہ کن خواہی کیے خواہی وہ لینے کر چاہے ایک چاہے دس تو طلاق واقع ہوگی یہ عتلا یہ میں ہو۔ ایک عورت نے کہا کہ مجھے تین طلاق دے پس شوہر نے کہا کہ دائم اور بیامی تھانی پس اگر یہ نیت کسی شہر والوں کی ہو اور شوہر کے شہر کی زبان ہو تو اسکی تصدیق ہوگی کہ میں نے اس سے جواب کا قصد نہیں کیا اور اگر کسی شہر والوں کی زبان ہو تو یہ جواب نہ ہوگا یہ محیط سرحدی میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو ایک طلاق دے میں طلاق اولین و آخرین است تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو شہدہ اور طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی یہ نذرانہ الفیتین میں ہو ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ دست از من باز دار پس عورت نے کہا کہ بازداشتہ پس شوہر نے کہا کہ میں نیز از تو بازداشتہ پس اگر ایک طلاق کی نیت کی تو ایک اور اگر تین طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی تو کچھ واقع ہوگی۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ مرا بکار نیستی میرے کام کی نہیں ہو اور اس سے طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی اور اگر کسی مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ ہزار طلاق ترا تو تین طلاق واقع ہوگی۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے مذاکرہ طلاق کی حالت میں کہا کہ ہزار طلاق ترا تو تین طلاق پڑ جائیگی اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے ایقاع طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو قسم سے اسی کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تو شہدہ طلاق باش پس اگر تین طلاق واقع کرنے کی نیت کی تو پڑ جائیگی در نہ نہیں یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو مجھے طلاق دیر سے اس نے جواب دیا کہ سہ طلاق بر من تو در بنادم ہر دو تین طلاق پڑ جائیگی یہ عتلا یہ میں ہو۔ اور اگر فارسی میں کہا کہ تو طلاق تو واقع ہوگی جیسے اگر کہا کہ تو طلاق تو واقع ہوئی ہو اور اسی طرح اگر اس سے کہا کہ تو طلاق باش یا سہ طلاق باش یا سہ طلاق باش یا سہ طلاق شو تو بدو ن نیت کے طلاقین پڑ جائیگی اور یہی میرے استاد ظہیر الدین میرے مامون فتوے دیتے تھے اور باب السنن میں ہو کہ بلا نیت طلاق نہ پڑ جائیگی یہ خلاصہ میں ہو ایک شخص سے اسکی جورو سے لڑائی ہوئی پس عورت سے فارسی میں کہا کہ ہزار طلاق ترا اور اس سے زیادہ نہ کہا تو اشہر تین طلاق واقع ہوئیگی۔ ایک عورت سے اس کے شوہر نے کہا کہ ایک طلاق واحدہ پس عورت نے اس سے کہا کہ ہزار پس شوہر نے کہا کہ ہزار تو اس میں دو صورتیں ہیں یا تو کچھ نیت ہوگی یا نہ ہوگی نیت ہونے کی صورت میں موافق اسکی نیت کے ہوگی اور دوسری صورت میں واقع ہوگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ کیف لا طلاقنے کیونکہ تو مجھے نہیں طلاق دیتا ہو پس شوہر نے فارسی میں کہا کہ تو از سر تا پا طلاق کردہ تو شوہر سے دریافت کیا جائیگا کہ بیٹری کیا مراد ہو ایک عورت سے شوہر سے طلاق کی درخواست کی پس شوہر نے فارسی میں کہا کہ ایک طلاق وادست و دو طلاق وادست تو تین طلاق پڑ جائیگی۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ تیرا سہ طلاق اور اسکی کچھ نیت نہ تھی کہ کس قدر تو دو طلاق واقع ہوئیگی۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو سہ یا دوسری عورت سے نکاح کیا ہو اس سے کہا کہ ہاں پس اس نے پہلی جورو کو کیون طلاق دی پس فارسی میں کہا کہ از پر آئے ترا

اور اگر عورت نے کہا کہ مرا بکار نیستی میرے کام کی نہیں ہو اور اس سے طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی اور اگر کسی مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ ہزار طلاق ترا تو تین طلاق واقع ہوگی۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے مذاکرہ طلاق کی حالت میں کہا کہ ہزار طلاق ترا تو تین طلاق پڑ جائیگی اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے ایقاع طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو قسم سے اسی کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تو شہدہ طلاق باش پس اگر تین طلاق واقع کرنے کی نیت کی تو پڑ جائیگی در نہ نہیں یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو مجھے طلاق دیر سے اس نے جواب دیا کہ سہ طلاق بر من تو در بنادم ہر دو تین طلاق پڑ جائیگی یہ عتلا یہ میں ہو۔ اور اگر فارسی میں کہا کہ تو طلاق تو واقع ہوگی جیسے اگر کہا کہ تو طلاق تو واقع ہوئی ہو اور اسی طرح اگر اس سے کہا کہ تو طلاق باش یا سہ طلاق باش یا سہ طلاق باش یا سہ طلاق شو تو بدو ن نیت کے طلاقین پڑ جائیگی اور یہی میرے استاد ظہیر الدین میرے مامون فتوے دیتے تھے اور باب السنن میں ہو کہ بلا نیت طلاق نہ پڑ جائیگی یہ خلاصہ میں ہو ایک شخص سے اسکی جورو سے لڑائی ہوئی پس عورت سے فارسی میں کہا کہ ہزار طلاق ترا اور اس سے زیادہ نہ کہا تو اشہر تین طلاق واقع ہوئیگی۔ ایک عورت سے اس کے شوہر نے کہا کہ ایک طلاق واحدہ پس عورت نے اس سے کہا کہ ہزار پس شوہر نے کہا کہ ہزار تو اس میں دو صورتیں ہیں یا تو کچھ نیت ہوگی یا نہ ہوگی نیت ہونے کی صورت میں موافق اسکی نیت کے ہوگی اور دوسری صورت میں واقع ہوگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ کیف لا طلاقنے کیونکہ تو مجھے نہیں طلاق دیتا ہو پس شوہر نے فارسی میں کہا کہ تو از سر تا پا طلاق کردہ تو شوہر سے دریافت کیا جائیگا کہ بیٹری کیا مراد ہو ایک عورت سے شوہر سے طلاق کی درخواست کی پس شوہر نے فارسی میں کہا کہ ایک طلاق وادست و دو طلاق وادست تو تین طلاق پڑ جائیگی۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ تیرا سہ طلاق اور اسکی کچھ نیت نہ تھی کہ کس قدر تو دو طلاق واقع ہوئیگی۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو سہ یا دوسری عورت سے نکاح کیا ہو اس سے کہا کہ ہاں پس اس نے پہلی جورو کو کیون طلاق دی پس فارسی میں کہا کہ از پر آئے ترا

حالیہ کہ اُس نے کسی دوسری عورت سے نکاح نہیں کیا ہے اور پہلی عورت کو طلاق دی ہے اور اس لفظ سے اس نے طلاق کی نیت بھی نہیں کی تو مطلقہ ہوگی۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ میں طلاق ترا دادم تو اس میں تین صورتیں ہیں کہ یا تو ایقاع طلاق کی نیت کی یا عورت کو سپرد کرنے کی یا کچھ نیت کی پہلی پس اول صورت میں واقع ہوگی۔ اور دوسری صورت میں نہ واقع ہوگی اور تیسری صورت میں واقع ہوگی یہ تین صورتیں ہیں۔ اور اگر کہا کہ دست بازداشتم ترا تو اس میں تین شکوک ہیں لیکن ویسا ہی اختلاف ہے جیسا کہ ہشتم کہنے کی صورت میں ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ اگر عورت نے کہا کہ دست بازداشتی مرا پس اُس نے کہا کہ دست بازداشتی اور اگر عورت نے کہا کہ مرا درکار خدا سے کن پس شوہر نے کہا کہ ترا درکار خدا سے کردم یا عورت نے کہا کہ مرا بخدا ہی بخش پس شوہر نے کہا کہ بخشیم پس اگر طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی اور اگر نہ کی تو نہ واقع ہوگی یہ دو چیز ہیں۔ ایک عورت نے شوہر سے کہا کہ مجھے طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ ترا کدام طلاق ماندہ است یا کدام محل یعنی تیر سے لیے کو نسی طلاق رکھتی ہے یا کون نکاح رہا ہے تو یہ تین طلاق کا اقرار ہے یہ قبیہ میں ہے۔ شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص سے اس کی عورت نے کہا کہ مجھے طلاق دیدے پس کہا کہ نہ ترا طلاق ماندہ است نہ نکاح برخیزد و نہ گیر یعنی نہ تیر سے لیے طلاق رہی ہے اور نہ نکاح تو اٹھ اور اپنی راہ لے لے تو شیخ نے فرمایا کہ یہ اقرار ہے کہ وہ اس کو تین طلاق دے چکا ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ دست بازداشتت بیک طلاق پس عورت نے کہا کہ سچ کہ تا گواہ لوگ میں پس شوہر نے کہا کہ دست بازداشتت بیک طلاق اور جب دونوں جدا ہوئے تو ایک اجنبی عورت نے شوہر سے پوچھا کہ زن را دست بازداشتی احس نے کہا کہ دست بازداشتت بیک طلاق تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر اُس نے دوسری و تیسری مرتبہ دست بازداشتت کہا تو یہ انشاء سے طلاق ہے پس عورت پر تین طلاق واقع ہوئی لیکن اگر اس نے کہا کہ دوسری و تیسری مرتبہ میں نے پہلے واقعہ کی خبر دینے کا قصد کیا تھا تو ایسا نہ ہوگا اور اگر دست بازداشتت ام کہا تو یہ اخبار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر عورت سے کہا کہ چار راہ بر تو کشادم چار راہ میں نے تجھے کھول دین تو طلاق واقع ہوگی اگر اس نے نیت کی ہو اگرچہ یہ نہ کہے کہ لے جسکو چاہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ چار راہ بر تو کشادہ است تو طلاق واقع ہوگی اگرچہ نیت کی ہو تا وقتیکہ یوں نہ کہے کہ لے جسکو چاہے ^{یعنی چاہے} اور یہ اکثر مشائخ کے نزدیک ہے اور یہی امام محمد سے منقول ہے اور مجموع النوازل میں ہے کہ اگر عورت نے کہا کہ دست از من بردار پس شوہر نے جواب دیا کہ جہنم کو جا تو طلاق پڑ جائیگی۔ اور شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ ترا دست طلاق سرخویش گیر دروزے خویش طلب کن یعنی میں نے تجھے طلاق دی تو اپنی راہ لے اور اپنی روزی کی جستجو کر تو فرمایا کہ طلاق اول رجبی ہے اور سرخویش گیر سے اگر طلاق کی نیت نہ کی تو پہلی رجبی طلاق رہیگی اور اس سے کوئی طلاق واقع ہوگی اور اگر اس سے طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی پس پہلی طلاق بھی اُس کے ساتھ ملے دونوں طلاق بائن ہو جائیگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو نے گران خسری می ہر بذریعہ عیب کے واپس دے پس شوہر نے کہا کہ لعیب بازو دست یعنی لعیب میں نے تجھے واپس دیا اور اس سے طلاق کی نیت کی تو واقع ہو جائیگی اور اگر شوہر نے کہا کہ لعیب دادم یعنی بدو تو اسے خطاب کے تو واقع ہوگی اگرچہ

مطلقہ نہ ہو
بسیار ہے
بسیار ہے

اور اگر عورت نے کہا کہ مرا طلاق وہ مرا طلاق وہ پس مرد نے کہا کہ دادم تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ مرا طلاق کن مرا طلاق کن پس شوہر نے کہا کہ کردم کردم تو تین طلاق واقع ہوگی اور یہی اصح ہے اور اگر اپنے شوہر سے کہا کہ مرا طلاق وہ پس اُس نے کہا کہ این نیز وادہ و آن تو نیت کرنے پر واقع ہوگی اور بدون نیت واقع ہوگی یہ فصول عموماً یہ ہیں ہر ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں تیری وکیل ہوں پس شوہر نے کہا کہ ہاں تو تو ہی پس اُس نے کہا کہ میں نے اپنے تین تین طلاق دین پس شوہر نے کہا کہ تو بر من حرام کشتی مرا جدا بایر بود یعنی تو مجھے حرام ہو گئی مجھے جدا ہونا چاہیے ہر پس اگر تو وکیل سے اُس نے طلاق کی بدون عدو کے نیت کی ہو تو طلاق واقع ہوگی مگر ایک طلاق رجبی۔ اور اگر مفارقت کی بدون عدو کے نیت کی ہو تو ایک طلاق بائینہ واقع ہوگی اور یہ صاحبین کے نزدیک ہے اور امام اعظم کے قول کے موافق چاہیے کہ ایک طلاق بھی واقع ہو جیسے دیگر وکیل مخالفت کا حکم ہے کہ ایک طلاق کے واسطے وکیل کیا سمجھا اور اُس نے تین طلاق دیدیں تو ایک بھی واقع نہیں ہوتی ہر کذا نے اخلاصہ اور اسی پر فتوے ہے۔ اور شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جوڑو کو خلع دیدیا پھر اُسکی حدت میں اُس سے کہا کہ وادمت سے طلاق میں نے تجھے تین طلاق دیدیں اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو فرمایا کہ اگر اُس نے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق پڑ جائیگی ورنہ نہیں۔ ایک شخص نے عورت سے کہا کہ ترا طلاق دادم میں نے تجھے طلاق دے دی پھر لوگوں نے اُسکو ملاست کی کہ یہ کیا کیا ہے کہ اُس نے کہا کہ وہی وادمت مگر یہ نہ کہا کہ دیگر طلاق اور نہ یہ کہا کہ اس عورت کو تو فرمایا کہ اگر حدت میں ہو تو طلاق پڑ جائیگی یہ فصول عموماً یہ ہیں ہر ایک شخص سے کہا گیا کہ این فلا نہ زن تو ہست کہا کہ ہاں ہر پھر کہا گیا کہ این زن تو سے طلاق ہست کہا کہ ہاں تو تو مشائخ نے کہا کہ طلاق پڑ جائیگی اور اگر اُس نے دعویٰ کیا کہ میں نے سے طلاق کا لفظ نہیں سنا ہے یہی سنا کہ زن تو ہست تو قضاء تعدلین نہ ہوگی اور یہ مسوقت ہے کہ زن تو سے طلاق ہست بلند آواز سے کہا ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو قضاء اُس کے قول کی تصدیق ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے مرد سے کہا کہ زن از تو سے طلاق کہ این کار تو کردہ یعنی تیری جوڑو کو تیری طرف سے تین طلاق ہیں اگر تو نے یہ کام کیا ہے اُس نے کہا کہ ہزار طلاق تو یہ جواب ہو گا حتیٰ کہ اگر اُس نے یہ کام نہیں کیا ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ ظہیر یہ ہیں ہر ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں تیرے ساتھ نہیں رہتی ہوں اُس نے کہا کہ مت رہ تو عورت نے کہا کہ طلاق تیرے اختیار میں ہے مجھے طلاق کر دے پس شوہر نے کہا کہ طلاق میکنم تین دفعہ کہا تو تین طلاق واقع ہوگی بخلاف اسکے اگر فقط کہم کہ تو ایسا نہ ہو گا اس واسطے کہ کہم استقبال کے واسطے بھی بولا جاتا ہے پس شک کی وجہ سے فی الحال واقع ہونے کا حکم نہ دیا جائیگا اور محیط میں لکھا ہے کہ اگر عربی میں کہا کہ اطلق تو طلاق ہوگی لیکن اگر غالب اسکا استعمال براسی حال ہو تو طلاق ہو جائیگی۔ اور ایسا مجموع النوازل میں ہے کہ شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ من بر تو سے طلاق ام کہ میں تجھے سے طلاق ہوں پس شوہر نے کہا کہ ہاں تو فرمایا کہ اگر شوہر نے نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں۔ اور اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ حلال خدا بیتخالی تجھے حرام ہے اُس نے کہا کہ آ رہے یعنی ہاں تو بیک طلاق اسپر حرام ہو جائیگی۔ شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تو اپنی مان کے یہاں جا اُس نے کہا کہ تو مجھے طلاق دے تو چلی جاؤں اُس نے کہا کہ تو بر من طلاق

[illegible]

واسطے نیت شرط ہے اور عورت کے کسی قول سے حالت نہ کرہ طلاق میں مطلقہ نہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ مرا تو
 کارے نیست و ترا با من نے ہرچہ آن من است نزد تو مرا بدہ و بدو ہرچہ کہ خواہی تو بدو نیت۔ کے طلاق
 واقع نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ شیخ بنیم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ بر خیز
 بنجانہ اور رو دے ماہ عدت میں بزار پھر کہا کہ دادست یکب طلاق پھر کہا کہ یہ اخیر کا لفظ میں نے اس واسطے
 کہہ دیا کہ ایسا نہ کہ تجھ کو اول لفظ کے معنی معلوم نہوسے نہ ہوں پس آیا پھر اس عورت سے نکاح کر سکتا ہوں فرمایا
 کہ نہیں اور عورت پر تین طلاق واقع ہو گئیں یہ طہیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو مجھے ایسی دور ہے
 کہ جیسے کہ مدینہ سے تو بدو نیت کے طلاق واقع نہوگی۔ ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ زن تو بدو
 ہزار طلاق دست پس اسے جواب دیا کہ زن تو نیر بہ ہزار طلاق دست تو شیخ امام شافعی نے فتویٰ دیا کہ اسکی عورت پر
 طلاق پڑ جائیگی اور فرمایا کہ یہ روایت ابن ساعدہ ہے اور ظاہر الروایہ کے موافق طلاق نہ پڑیگی۔ ایک شخص
 نے اپنی عورت سے کہا کہ تو مرا نشانی تا قیامت یا کہا کہ تا ہمہ عمر تو بدو نیت طلاق واقع نہوگی۔ اور
 اگر عورت کو کہا کہ دیرا شوے حلالہ می باید یعنی تمکو حلالہ کرنے والا شوہر چاہیے ہے تو مطلقہ بہ طلاق
 ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہ تو حیلہ خوشنیت کن تو یہ اسکی طرف سے تین طلاق کا اقرار ہوگا
 اور اگر کہا کہ حیلہ زنان کن تو یہ تین طلاق کا اقرار ہوگا بشہ طہیکہ نیت طلاق ہو اور اگر عورت سے کہا کہ میان
 ماراہ نیست اگر تین طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگی ورنہ کچھ نہیں۔ اور اگر کہا کہ این ساعت میان ما
 راہ نیست تو بلا نیت کچھ نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ میان ما دیوار آہنی می باید تو واقع نہوگی یہ دھیر کر در می بین ہے
 عورت نے شوہر سے کہا کہ مرا طلاق دے ہر سہ پھر کہا کہ دادی پس شوہر نے کہا کہ و اوم نہ پس اگر اس نے
 سختی سے ثقالت سے کہا تو یہ رد پر دلالت کرتا ہے تو طلاق واقع نہوگی اور اگر خففت کہا تو واقع ہوگی اور
 اسی طرح اگر کہا کہ و اوم اور نہ کا لفظ نہیں کہا تو بھی واقع ہوگی یہ تاتار خانہ میں جتہ سے منقول ہے۔
 مجموع النوازل میں ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ آخر زن تو ام پس شوہر نے کہا کہ نہ تو و نہ زنی تو
 اس سے کچھ واقع نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو زن من نہی تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ نیت کی ہوا
 یہی مختار ہے یہ جواہر اخلاطی میں ہے۔ شیخ دوسوی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ
 ہمیشہ ہمیشہ حرامی حرامی تو فرمایا کہ تین طلاق واقع ہوگی اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میری طلاق کی نیت نہ تھی
 تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ حادی میں ہے۔ اور نسفیہ میں لکھا ہے کہ فنیج سے دریافت کیا گیا کہ ایک
 عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تیرے ساتھ نہیں رہتی ہوں اسے کہا کہ ناباشیدہ گیر پس عورت نے کہا کہ یہ
 کیا بات کہتا ہے وہ کہ جو خدا تعالیٰ و اس کے رسول نے فرمایا ہے اچھی طرح نہ کہہ کہ طلاق تاکہ میں جلی جاؤں پس اسے
 کہا کہ طلاق کر دے گیر بہ و تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس نے القیاح طلاق کی نیت کی ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی پھر پوچھا
 گیا کہ کیا طلاق کر دے گیر ایک طلاق اور بر دو سہری طلاق نہیں ہے تو فرمایا کہ ان دونوں سے ایک ہی طلاق
 سر لویا جائیگی لیکن اگر مرد نے دو طلاق کی نیت کی ہو تو صحیح ہے یہ تاتار خانہ میں ہے۔ شیخ الاسلام عطار بن حمزہ سے
 دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو دو طلاق دیدین اور بظاہر یہ معاوم نہیں ہو کہ اسے تین طلاق

۲۰
 اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ تو مرا نشانی تا قیامت یا کہا کہ تا ہمہ عمر تو بدو نیت طلاق واقع نہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ دیرا شوے حلالہ می باید یعنی تمکو حلالہ کرنے والا شوہر چاہیے ہے تو مطلقہ بہ طلاق ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہ تو حیلہ خوشنیت کن تو یہ اسکی طرف سے تین طلاق کا اقرار ہوگا اور اگر کہا کہ حیلہ زنان کن تو یہ تین طلاق کا اقرار ہوگا بشہ طہیکہ نیت طلاق ہو اور اگر عورت سے کہا کہ میان ماراہ نیست اگر تین طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگی ورنہ کچھ نہیں۔ اور اگر کہا کہ این ساعت میان ما راہ نیست تو بلا نیت کچھ نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ میان ما دیوار آہنی می باید تو واقع نہوگی یہ دھیر کر در می بین ہے عورت نے شوہر سے کہا کہ مرا طلاق دے ہر سہ پھر کہا کہ دادی پس شوہر نے کہا کہ و اوم نہ پس اگر اس نے سختی سے ثقالت سے کہا تو یہ رد پر دلالت کرتا ہے تو طلاق واقع نہوگی اور اگر خففت کہا تو واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ و اوم اور نہ کا لفظ نہیں کہا تو بھی واقع ہوگی یہ تاتار خانہ میں جتہ سے منقول ہے۔ مجموع النوازل میں ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ آخر زن تو ام پس شوہر نے کہا کہ نہ تو و نہ زنی تو اس سے کچھ واقع نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو زن من نہی تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ نیت کی ہوا یہی مختار ہے یہ جواہر اخلاطی میں ہے۔ شیخ دوسوی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ ہمیشہ ہمیشہ حرامی حرامی تو فرمایا کہ تین طلاق واقع ہوگی اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میری طلاق کی نیت نہ تھی تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ حادی میں ہے۔ اور نسفیہ میں لکھا ہے کہ فنیج سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تیرے ساتھ نہیں رہتی ہوں اسے کہا کہ ناباشیدہ گیر پس عورت نے کہا کہ یہ کیا بات کہتا ہے وہ کہ جو خدا تعالیٰ و اس کے رسول نے فرمایا ہے اچھی طرح نہ کہہ کہ طلاق تاکہ میں جلی جاؤں پس اسے کہا کہ طلاق کر دے گیر بہ و تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس نے القیاح طلاق کی نیت کی ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی پھر پوچھا گیا کہ کیا طلاق کر دے گیر ایک طلاق اور بر دو سہری طلاق نہیں ہے تو فرمایا کہ ان دونوں سے ایک ہی طلاق سر لویا جائیگی لیکن اگر مرد نے دو طلاق کی نیت کی ہو تو صحیح ہے یہ تاتار خانہ میں ہے۔ شیخ الاسلام عطار بن حمزہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو دو طلاق دیدین اور بظاہر یہ معاوم نہیں ہو کہ اسے تین طلاق

۲۱
 اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ تو مرا نشانی تا قیامت یا کہا کہ تا ہمہ عمر تو بدو نیت طلاق واقع نہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ دیرا شوے حلالہ می باید یعنی تمکو حلالہ کرنے والا شوہر چاہیے ہے تو مطلقہ بہ طلاق ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہ تو حیلہ خوشنیت کن تو یہ اسکی طرف سے تین طلاق کا اقرار ہوگا اور اگر کہا کہ حیلہ زنان کن تو یہ تین طلاق کا اقرار ہوگا بشہ طہیکہ نیت طلاق ہو اور اگر عورت سے کہا کہ میان ماراہ نیست اگر تین طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگی ورنہ کچھ نہیں۔ اور اگر کہا کہ این ساعت میان ما راہ نیست تو بلا نیت کچھ نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ میان ما دیوار آہنی می باید تو واقع نہوگی یہ دھیر کر در می بین ہے عورت نے شوہر سے کہا کہ مرا طلاق دے ہر سہ پھر کہا کہ دادی پس شوہر نے کہا کہ و اوم نہ پس اگر اس نے سختی سے ثقالت سے کہا تو یہ رد پر دلالت کرتا ہے تو طلاق واقع نہوگی اور اگر خففت کہا تو واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ و اوم اور نہ کا لفظ نہیں کہا تو بھی واقع ہوگی یہ تاتار خانہ میں جتہ سے منقول ہے۔ مجموع النوازل میں ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ آخر زن تو ام پس شوہر نے کہا کہ نہ تو و نہ زنی تو اس سے کچھ واقع نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو زن من نہی تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ نیت کی ہوا یہی مختار ہے یہ جواہر اخلاطی میں ہے۔ شیخ دوسوی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ ہمیشہ ہمیشہ حرامی حرامی تو فرمایا کہ تین طلاق واقع ہوگی اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میری طلاق کی نیت نہ تھی تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ حادی میں ہے۔ اور نسفیہ میں لکھا ہے کہ فنیج سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تیرے ساتھ نہیں رہتی ہوں اسے کہا کہ ناباشیدہ گیر پس عورت نے کہا کہ یہ کیا بات کہتا ہے وہ کہ جو خدا تعالیٰ و اس کے رسول نے فرمایا ہے اچھی طرح نہ کہہ کہ طلاق تاکہ میں جلی جاؤں پس اسے کہا کہ طلاق کر دے گیر بہ و تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس نے القیاح طلاق کی نیت کی ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی پھر پوچھا گیا کہ کیا طلاق کر دے گیر ایک طلاق اور بر دو سہری طلاق نہیں ہے تو فرمایا کہ ان دونوں سے ایک ہی طلاق سر لویا جائیگی لیکن اگر مرد نے دو طلاق کی نیت کی ہو تو صحیح ہے یہ تاتار خانہ میں ہے۔ شیخ الاسلام عطار بن حمزہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو دو طلاق دیدین اور بظاہر یہ معاوم نہیں ہو کہ اسے تین طلاق

دین پھر اُس سے کنا گیا کہ تو اس سے پھر نکاح کیون نہیں کر لیتا ہر تو اُسے کہا کہ وہ سے مرا نشاید تارو سے دیگر سے نہ بند
پھر اُس نے دعویٰ کیا کہ میری مراد یہ تھی کہ جب تک اپنے باپ یا بھائی دامن وغیرہ کا منہ نہ دیکھے اور میں نے اسکو تین طلاق نہیں
دی ہیں تو شیخ نے فرمایا کہ یہ عورت کے تین طلاق ہونے کا اقرار ہے پس قضاء ہی حکم دیا جائیگا یہ ظہیرہ میں ہر فتاویٰ نسفی
میں لکھا ہے کہ ایک عورت نے اپنے مرد سے لڑائی میں کہا کہ میں تیرے ساتھ نہیں رہتی ہوں پس مرد نے کہا کہ اگر تیرا شی پس تو طلاق
واحده و ثمنیق و ثلث ہستی پس عورت نے کہا کہ میں رہتی ہوں تو تین طلاق واقع ہوگی اور علیٰ ہذا ایک شخص نے اپنے پسرو
کسی جو رو کی بابت کچھ ملامت کی تو اُس نے کہا کہ اگر تیرا خوش نیست پس دادش سے طلاق پس باپ نے کہا کہ مرا خوش است تو
سہمی ہی حکم ہے اور یہ نظمیر مسئلہ شتم و مجازات کی ہے اور اگر اس صورت میں لفظ پس کہا ہو تو یہ تعلیق ہوگی قال المترجم یعنی اگر لفظ
پس دسکے تو یہ شرطیہ ہوگا کہ اگر موافق شرط ہو تو طلاق قطعی ورنہ نہیں۔ اور یہ دونوں مسئلہ اس صورت کے مشابہ نہیں ہیں کہ
مرد نے عورت سے کہا کہ اگر مرا خوش ہے تو طلاق پس عورت نے کہا کہ میں چاہتی ہوں تو طلاق واقع ہوگی اس واسطے
کہ یہ طلاق شرطیہ ہے کہ تعلیق بارادہ و جو ایش ہے اور چاہتا ایک امر باطنی ہے جسے قوت نہیں ہو سکتا پس تعلیق اختیار ہوگی چنانچہ
عورت نے ظاہر کر دیا کہ میں چاہتی ہوں بخلات اسکے کہ جب اُس نے کہا کہ پس دادش تو یہ تعلیق نہیں بلکہ تحقیق ہے کہ فی الحال
اُس نے واقع کر دی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ دور باش امین پس اگر نیت کی تو واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ
بیرم از زن و خواستہ آن پس اگر طلاق کی نیت کی ہو تو واقع ہوگی ورنہ نہیں یہ تانا را خانیہ میں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب
تیسرا باب۔ تفویض طلاق کے بیان میں۔ قال المترجم یعنی طلاق عورت کے سپرد کی کہ وہ چاہے تو دے لے
اور اس میں تین تفصیلین ہیں **فصل اول** اختیار کے بیان میں۔ اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو اختیار کر اور اس سے
طلاق کی نیت ہے یعنی طلاق اختیار کر یا کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے تو عورت کو اختیار حاصل ہوگا کہ جب تک
اس مجلس تفویض پر ہے یعنی جس حالت پر ہے اس سے منتقل نہ ہو اور جگہ نہ چھوڑے تب تک اسے آپ کو طلاق
دے سکتی ہے اگر چہ مجلس دراز ہو جاوے کہ ایک دن یا زیادہ ہو پس یہی اختیار برابر رہیگا تا وقتیکہ اس مجلس سے اٹھے
نہیں یا دوسرے کام کو شروع نہ کرے اور نیز اگر مجلس سے کھڑی ہو جاوے تب بھی جب تک اس مجلس کو جہان
بہی نہیں چھوڑے اختیار اسکے ہاتھ میں رہیگا اور شوہر کو اختیار نہ ہوگا کہ اس سے رجوع کرے اور نہ عورت
کو اس امر سے جو اسکے سپرد کیا ہو ماعت کر سکتا ہے اور نہ فسخ کر سکتا ہے یہ جو ہر نہرہ میں ہے اور اگر عورت مذکورہ
قبل اسکے کہ وہ اپنے نفس کو اختیار کرے مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی یا کسی ایسے دوسرے کام میں مشغول ہوگئی کہ
معلوم ہو کہ وہ اپنے ماقبل کا قاطع ہے مثلاً کھانا طلب کیا تاکہ کھاوے یا سو رہی یا کنگھی کرنے لگی یا نہانے لگی یا
خضاب یعنی مندی وغیرہ لگانے لگی یا اُسکے شوہر نے اُس سے جماع کیا یا کسی شخص نے اُس سے بیع یا خرید
کرنا شروع کی تو یہ سب اُسکے اختیار کو باطل کرتے ہیں یہ سراج الوداع میں ہے۔ اور اگر عورت نے پانی یا
تو یہ اُسکے اختیار کو باطل نہیں کرتا ہوا اس واسطے کہ پانی کبھی اس غرض سے پیا جاتا ہے کہ اچھی طرح خصوصیت
کر سکے اور اسی طرح اگر کوئی خوراسی چیز کھائے تو بھی یہی حکم ہے بدون اسکے کہ اُس نے کھانا طلب کیا ہو یہ بتیین
میں ہے اور اگر بیٹھے ہوئے یا بغیر کھڑے ہوئے اُس نے کپڑے پہنے یا کوئی ایسا فعل قلیل کیا جس سے معلوم ہوتا ہے
کہ یہ اعراض نہیں ہے تو اسکا اختیار باطل نہ ہوگا۔ اور اگر اُس نے کہا کہ میرے واسطے گواہ بلا دو کہ میں اپنے اختیار پر

قال المترجم
یعنی طلاق عورت کے سپرد کی کہ وہ چاہے تو دے لے
اور اس میں تین تفصیلین ہیں
فصل اول اختیار کے بیان میں
اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو اختیار کر اور اس سے طلاق کی نیت ہے
یعنی طلاق اختیار کر یا کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے تو عورت کو اختیار حاصل ہوگا کہ جب تک اس مجلس سے اٹھے نہیں یا دوسرے کام کو شروع نہ کرے اور نیز اگر مجلس سے کھڑی ہو جاوے تب بھی جب تک اس مجلس کو جہان بہی نہیں چھوڑے اختیار اسکے ہاتھ میں رہیگا اور شوہر کو اختیار نہ ہوگا کہ اس سے رجوع کرے اور نہ عورت کو اس امر سے جو اسکے سپرد کیا ہو ماعت کر سکتا ہے اور نہ فسخ کر سکتا ہے یہ جو ہر نہرہ میں ہے اور اگر عورت مذکورہ قبل اسکے کہ وہ اپنے نفس کو اختیار کرے مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی یا کسی ایسے دوسرے کام میں مشغول ہوگئی کہ معلوم ہو کہ وہ اپنے ماقبل کا قاطع ہے مثلاً کھانا طلب کیا تاکہ کھاوے یا سو رہی یا کنگھی کرنے لگی یا نہانے لگی یا خضاب یعنی مندی وغیرہ لگانے لگی یا اُسکے شوہر نے اُس سے جماع کیا یا کسی شخص نے اُس سے بیع یا خرید کرنا شروع کی تو یہ سب اُسکے اختیار کو باطل کرتے ہیں یہ سراج الوداع میں ہے۔ اور اگر عورت نے پانی یا تو یہ اُسکے اختیار کو باطل نہیں کرتا ہوا اس واسطے کہ پانی کبھی اس غرض سے پیا جاتا ہے کہ اچھی طرح خصوصیت کر سکے اور اسی طرح اگر کوئی خوراسی چیز کھائے تو بھی یہی حکم ہے بدون اسکے کہ اُس نے کھانا طلب کیا ہو یہ بتیین میں ہے اور اگر بیٹھے ہوئے یا بغیر کھڑے ہوئے اُس نے کپڑے پہنے یا کوئی ایسا فعل قلیل کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اعراض نہیں ہے تو اسکا اختیار باطل نہ ہوگا۔ اور اگر اُس نے کہا کہ میرے واسطے گواہ بلا دو کہ میں اپنے اختیار پر

اگر گواہ کر لوں یا میرے باپ کو مجھے بلا دو کہ میں اس سے مشورہ لے لوں یا کھڑی تھی پھر تکیہ لگا لیا یا نہ لگائی تو وہ اپنے اختیار پر رہی اسی طرح اگر بیٹھی تھی پس تکیہ لگا لیا تو اس کا قول کے موافق اپنے اختیار پر رہی اور اگر کزوت سے لیٹ گئی تو اس میں امام ابو یوسف سے دو روایتیں ہیں جن میں ایک روایت یہ ہے کہ اس کا اختیار باطل ہو جائیگا اور یہی امام زفر رحمۃ اللہ تعالیٰ کا قول ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ اختیار باطل نہ ہوگا اور اگر کھڑی تھی پھر سوار ہو گئی تو اختیار باطل ہو جائیگا اور اسی طرح اگر سوار تھی پھر اس جانور سے دوسرے جانور پر سوار ہوئی تو بھی اس کا اختیار باطل ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر عورت تکیہ دے ہوئے ہو پھر سیدھی بیٹھی گئی تو اس کا اختیار باطل نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر سوار تھی پھر اتر سی یا اس کے برعکس کیا تو اس کا اختیار باطل ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر جانور پر سوار جاتی تھی یا محل میں سوار جاتی تھی پس ٹھہری تو اپنے اختیار پر رہی اور اگر چلی تو اختیار باطل ہو جائیگا الا اس صورت میں کہ اگر شوہر کے اختیار دینے کا کلام بول کر چپ ہوتے ہی اس نے اختیار کر لیا تو صحیح ہے اور وجہ بطلان کی یہ ہے کہ جانور سوار سی کا چلنا اور ٹھہرنا اس عورت کی طرف مضاف ہوگا یعنی گویا یہ عورت خود چلی یا ٹھہری ہے پس جب سوار سی روان ہوگی تو مثل دوسری مجلس بدلے دینے کے ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر سوار سی کے جانور پر جو کھڑا ہو اور سوار کھڑی ہو پھر روانہ ہوئی تو اس کا اختیار باطل ہوگا اور کھڑی تھی پس شوہر کے اختیار دینے پر اپنے نفس کو اختیار کر کے پھر روانہ ہوئی یا روان تھی پھر جس قدم میں شوہر نے اختیار دیا ہے اسی قدم میں اس نے اپنے آپ کو اختیار کر لیا تو شوہر سے بائستہ ہو جائیگی اور اگر اپنے بانوں روان ہو تو اس میں بھی اسی تفصیل سے حکم ہے اور اگر اس کے جواب سے اس کا قدم پہلے پڑا تو شوہر سے بائستہ نہ ہوگی اور اگر جانور سوار سی روان ہو پس اس کو ٹھہر لیا تو اس کا اختیار باقی رہیگا اور اگر کو ٹھہری میں ہو پس ایک جانب سے دوسری جانب چلی گئی تو اس کا اختیار باقی رہیگا اور کشتی مثل کو ٹھہری کے ہے نہ مثل جانور سوار سی کے اور شمس الاممہ حلائی نے فرمایا ہے کہ اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ چاہے دونوں دو جانوروں پر سوار ہوں یا ایک پر ہوں یا عورت ایک جانور پر ہو اور مرد بانوں چلتا ہو اور چاہے دونوں دو کشتیوں میں ہوں یا ایک ہی کشتی میں ہوں اور خواہ دونوں دو محلوں میں ہوں یا ایک ہی میں ہوں بیان تک کہ اگر دونوں ایک شخص کے کندھے پر سوار ہوں اور عورت نے جس قدم میں شوہر نے اس کو اختیار دیا ہے اسی قدم میں اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو بائستہ ہو جائیگی ورنہ نہیں یہ فصول عمادیہ فیض میں ہے۔ اور جو محل کہ اس کو جمال آگے سے چلاتا ہو اور دونوں اسی محل میں ہوں عورت کا اختیار باطل نہ ہوگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر گھٹنوں کے بل تھی پس چار زانو ہو بیٹھی یا چار زانو تھی پس گھٹنوں کے بل ہو بیٹھی تو اس کا اختیار باطل نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو کو اختیار دیا پھر قبل اسکے کہ عورت مذکورہ اپنے نفس کو اختیار کرے شوہر نے اس کا ہاتھ پکڑ کے اس کو طوعا یا کرہا کھڑا کر دیا یا اس سے جماع کر لیا تو عورت کے ہاتھ سے اختیار بطل جائیگا اور مجموع النوازل میں اور اصل کے اس نسخہ میں جو امام خواہر زادہ کی شرح کا ہے بانوں لکھا ہے کہ اگر کسی عورت کو اختیار دیا گیا اور اس کے پاس کوئی نہ تھا پس وہ خود گواہوں کے پکار سے گواہی دے تو وہ حالی سے خالی نہیں یا تو اس نے اپنی جگہ کو بدلایا نہیں بدلا پس اگر جگہ نہیں بدلی تو بالاتفاق اختیار باطل نہ ہوگا اور اگر جگہ

مجلس بدلے دینے کے ہے یہ اختیار مختار میں ہے۔ اور اگر سوار سی کے جانور پر جو کھڑا ہو اور سوار کھڑی ہو پھر روانہ ہوئی تو اس کا اختیار باطل ہوگا اور کھڑی تھی پس شوہر کے اختیار دینے پر اپنے نفس کو اختیار کر کے پھر روانہ ہوئی یا روان تھی پھر جس قدم میں شوہر نے اختیار دیا ہے اسی قدم میں اس نے اپنے آپ کو اختیار کر لیا تو شوہر سے بائستہ ہو جائیگی اور اگر اپنے بانوں روان ہو تو اس میں بھی اسی تفصیل سے حکم ہے اور اگر اس کے جواب سے اس کا قدم پہلے پڑا تو شوہر سے بائستہ نہ ہوگی اور اگر جانور سوار سی روان ہو پس اس کو ٹھہر لیا تو اس کا اختیار باقی رہیگا اور اگر کو ٹھہری میں ہو پس ایک جانب سے دوسری جانب چلی گئی تو اس کا اختیار باقی رہیگا اور کشتی مثل کو ٹھہری کے ہے نہ مثل جانور سوار سی کے اور شمس الاممہ حلائی نے فرمایا ہے کہ اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ چاہے دونوں دو جانوروں پر سوار ہوں یا ایک پر ہوں یا عورت ایک جانور پر ہو اور مرد بانوں چلتا ہو اور چاہے دونوں دو کشتیوں میں ہوں یا ایک ہی کشتی میں ہوں اور خواہ دونوں دو محلوں میں ہوں یا ایک ہی میں ہوں بیان تک کہ اگر دونوں ایک شخص کے کندھے پر سوار ہوں اور عورت نے جس قدم میں شوہر نے اس کو اختیار دیا ہے اسی قدم میں اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو بائستہ ہو جائیگی ورنہ نہیں یہ فصول عمادیہ فیض میں ہے۔ اور جو محل کہ اس کو جمال آگے سے چلاتا ہو اور دونوں اسی محل میں ہوں عورت کا اختیار باطل نہ ہوگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر گھٹنوں کے بل تھی پس چار زانو ہو بیٹھی یا چار زانو تھی پس گھٹنوں کے بل ہو بیٹھی تو اس کا اختیار باطل نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو کو اختیار دیا پھر قبل اسکے کہ عورت مذکورہ اپنے نفس کو اختیار کرے شوہر نے اس کا ہاتھ پکڑ کے اس کو طوعا یا کرہا کھڑا کر دیا یا اس سے جماع کر لیا تو عورت کے ہاتھ سے اختیار بطل جائیگا اور مجموع النوازل میں اور اصل کے اس نسخہ میں جو امام خواہر زادہ کی شرح کا ہے بانوں لکھا ہے کہ اگر کسی عورت کو اختیار دیا گیا اور اس کے پاس کوئی نہ تھا پس وہ خود گواہوں کے پکار سے گواہی دے تو وہ حالی سے خالی نہیں یا تو اس نے اپنی جگہ کو بدلایا نہیں بدلا پس اگر جگہ نہیں بدلی تو بالاتفاق اختیار باطل نہ ہوگا اور اگر جگہ

پہلے پڑا تو شوہر سے بائستہ نہ ہوگی اور اگر جانور سوار سی روان ہو پس اس کو ٹھہر لیا تو اس کا اختیار باقی رہیگا اور اگر کو ٹھہری میں ہو پس ایک جانب سے دوسری جانب چلی گئی تو اس کا اختیار باقی رہیگا اور کشتی مثل کو ٹھہری کے ہے نہ مثل جانور سوار سی کے اور شمس الاممہ حلائی نے فرمایا ہے کہ اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ چاہے دونوں دو جانوروں پر سوار ہوں یا ایک پر ہوں یا عورت ایک جانور پر ہو اور مرد بانوں چلتا ہو اور چاہے دونوں دو کشتیوں میں ہوں یا ایک ہی کشتی میں ہوں اور خواہ دونوں دو محلوں میں ہوں یا ایک ہی میں ہوں بیان تک کہ اگر دونوں ایک شخص کے کندھے پر سوار ہوں اور عورت نے جس قدم میں شوہر نے اس کو اختیار دیا ہے اسی قدم میں اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو بائستہ ہو جائیگی ورنہ نہیں یہ فصول عمادیہ فیض میں ہے۔ اور جو محل کہ اس کو جمال آگے سے چلاتا ہو اور دونوں اسی محل میں ہوں عورت کا اختیار باطل نہ ہوگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر گھٹنوں کے بل تھی پس چار زانو ہو بیٹھی یا چار زانو تھی پس گھٹنوں کے بل ہو بیٹھی تو اس کا اختیار باطل نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو کو اختیار دیا پھر قبل اسکے کہ عورت مذکورہ اپنے نفس کو اختیار کرے شوہر نے اس کا ہاتھ پکڑ کے اس کو طوعا یا کرہا کھڑا کر دیا یا اس سے جماع کر لیا تو عورت کے ہاتھ سے اختیار بطل جائیگا اور مجموع النوازل میں اور اصل کے اس نسخہ میں جو امام خواہر زادہ کی شرح کا ہے بانوں لکھا ہے کہ اگر کسی عورت کو اختیار دیا گیا اور اس کے پاس کوئی نہ تھا پس وہ خود گواہوں کے پکار سے گواہی دے تو وہ حالی سے خالی نہیں یا تو اس نے اپنی جگہ کو بدلایا نہیں بدلا پس اگر جگہ نہیں بدلی تو بالاتفاق اختیار باطل نہ ہوگا اور اگر جگہ

بذل گئی اور وہ دوسری جگہ ہو گئی تو اسپین مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے اختلاف کیا ہے اور بنامی اختلاف ہے کہ بعض کے نزدیک بطلان خیار میں عورت کا اعراض کرنا یا مجلس جہان بھی اسکا بدل ہونا معتبر ہے کہ اگر انہیں سے کوئی بات پائی جاوے خیار باطل ہوگا اور بعض کے نزدیک عورت کا اعراض معتبر ہے کہ اگر اعراض پایا گیا تو خیار باطل ہوگا اور یہی صحیح ہے حتیٰ کہ اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے تئیں خرید لیں شوہر کھڑا ہوا اور عورت کی طرف ایک قدم یا دو قدم چل کر آیا اور کہا کہ میں نے فروخت کیا تو خلع صحیح ہے اور یہ انہیں بعض کے قول کے ساتھ موافق ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عورت نے نماز شروع کر دی تو خیار باطل ہو جائیگا خواہ نماز فرض ہو یا وجب یا نفل اور اگر عورت کے نماز میں ہونے کی حالت میں شوہر نے اسکو اختیار دیا پس عورت نے نماز کو پورا کیا پس اگر عورت نماز فرض میں یا نفل و ترکے واجب میں ہو تو خیار باطل نہ ہوگا اور اس نماز سے برآمد ہونے پر رہیگا اور اگر نماز نفل میں ہو پس اگر اسنے دو رکعت پر سلام پھیر دیا تو وہ اپنے خیار پر رہیگی اور اگر دو رکعت سے بڑھایا تو اسکا خیار باطل ہو جائیگا اور اگر ظہر کے پہلے کی چار سنتیں پڑھنے کی حالت میں اسکو اختیار دیا گیا اور اسنے چارون پور ہی کیں اور دو رکعتوں کے بعد سلام نہ پھیرا تو اسپین مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ مثل مطلق نفل کی صورت کے اسکا خیار باطل ہو جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ باطل نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اختیار کر تو اختیار کر پس اس نے کہا کہ میں نے اول یا دوم یا سوم کو اختیار کیا یا کہا کہ اختارت اختیار یعنی میں نے اختیار کیا حق اختیار کرنے کا تو بلا نیت تین طلاق واقع ہو گئی اور نیز ذکر نفس کی بھی ضرورت نہیں ہے کہ عورت کے کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا یا اختیار اول یا دوم یا سوم یا حق اختیار کرنے کا اور یہ جامع کی روایت ہے اور زیادات کی روایت کے موافق نیت شرط ہے اگرچہ لفظ اختیار کر کو کئی مرتبہ کہا ہے پھر واضح رہے کہ عورت کے اس قول سے کہ میں نے اول یا دوم یا سوم کو اختیار کیا تین طلاق واقع ہونے کا مذہب امام عظیمہ کا ہے اور صاحبین کے نزدیک ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور در صورتیکہ اسنے یوں کہا کہ اختارت اختیار او لا اختیار او مرتہ او مبرہ او دفعتہ او بدفتہ او بو احدہ او اختیار او واحدہ یعنی اختیار کیا میں نے حق اختیار کرنے کا یا پورا اختیار یا ایک بارگی یا بیکی بارگی یا دفعتہ یا بدفتہ یا بیکی بار یا اختیار او واحدہ تو بلا اتفاق تین طلاق واقع ہو گئی۔ اور اسی طرح اگر مرد دونوں اخیر کے اختیار کو بو او ذکر کرے یا اقلے یعنی لفظ پس کر کرے یا بلفظ ثم یعنی پھر یا کوئی حرف عطف ذکر کرے ہر حال کچھ فرق نہیں ہے حکم وہی ہوگا جو مذکور ہوا ہے کذا فی التبین اور اگر عورت نے اس کے جواب میں یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی یا کہا کہ میں طلاق ہوں تو بھی یہ کل کا جواب ہے اور وہ تین طلاق سے طلاق ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے تین مرتبہ اختیار کر کہا پس عورت نے کہا کہ اختارت التعلیقہ او اختارت التعلیقہ الاولیٰ یعنی میں نے وہی پہلی تعلیق کو اختیار کیا یا اسی کی تعلیق کو اختیار کیا تو بالا جماع ایک طلاق واقع ہوگی یہ طہیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا اختیار کر اختیار کر اختیار کر یا آخر دونوں کو حرف پس کے ساتھ ذکر کیا پس عورت نے جواب دیا کہ میں نے اپنے نفس کو ایک طلاق دی یا کہا کہ میں نے اپنے نفس کو بیک تعلیقہ اختیار کیا تو یہ ایک طلاق باندہ ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شوہر نے اختیار کر کئی بار کہنا چاہا تھا مگر ہنوز ایک بار کے بعد دوسری بار کی نوبت نہ آئی تھی کہ عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا

بائیں ہونے
چہ

تو پچھلی سب باطل ہو گئی یہ عتا یہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اختیار کر تو اختیار کر پس عورت نے کہا کہ میں نے ایک کو باطل کر دیا تو سب باطل ہو جائیگی یہ محیط میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ اختیار کر اختیار کر اختیار کر پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا پس شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے لفظ اول سے طلاق کی نیت کی تھی اور باقی دونوں سے صرف عورت کو سمجھانا مقصود تھا تو قضاء تصدیق ہو گئی لیکن فیابنیہ وہیں اللہ تعالیٰ تصدیق ہو گئی یہ سراج الوداع میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اختاری اختاری بالف یعنی تو اختیار کر اختیار کر اختیار کر بعوض ہزار کے پس عورت نے کہا کہ میں نے پہلے اختیار کیا تو پہلی دو طلاقیں بھٹ واقع ہو گئی اور تیسری بعوض ہزار کے واقع ہو گئی۔ اسی طرح اگر عورت نے یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا اختیار کرنے کر یا ایک بار یا بیکیار تو بھی یہی حکم ہے یہ سراج الدرایہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو بادل یا بدوم یا بسوم اختیار کیا تو بھی امام عظیم کے نزدیک حکم مذکورہ بالا جاری ہے لیکن صاحبین کے نزدیک اگر اس نے اول یا دوم کو اختیار کیا تو مفت ایک طلاق واقع ہو گئی اور اگر سوم کو اختیار کیا تو بعوض ہزار درم کے واقع ہو گئی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر عورت نے یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی یا واحدہ یا اختیار کیا اپنے نفس کو بیک تطلیق تو یہ ایک طلاق بائنہ ہو گئی پھر اس کے بعد عورت سے دریافت کیا جائیگا پس اگر اس نے کہا کہ میں نے پہلی یا دوسری مراد لی ہو تو مفت واقع ہو گئی اور اگر کہا کہ تیسری مراد لی ہو تو بعوض ہزار درم کے واقع ہو گئی یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اختاری و اختاری بالف پس عورت نے کہا کہ میں نے اختیار کی یا میں نے اختیار کی واحدہ یا واحدہ تو بالاجماع تین طلاق بعوض ہزار درم کے واقع ہو گئی اور اگر عورت نے کہا کہ بادل یا بدوم یا بسوم تو بھی امام عظیم کے نزدیک یہی حکم ہے اور صاحبین کے نزدیک کچھ واقع ہو گئی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اختاری و اختاری بالف پس عورت نے کہا کہ میں نے ایک تطلیق کو اختیار کیا یا میں نے اپنے نفس کو طلاق دی تو بالاجماع کچھ واقع ہو گئی یہ محیط شری میں ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے ایک طلاق دی تو بالاتفاق واقع نہ ہو گئی۔ اور اگر مرد نے ہر اختیار کر کے ساتھ کچھ مال علیحدہ علیحدہ ذکر کیا تو عورت کو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے اختیار کر لے یہ عتا یہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تین طلاق تو میں سے جتنی چاہے تو اختیار کر تو امام عظیم کے نزدیک عورت کو یہ اختیار ہوگا کہ فقط ایک یا دو تک اختیار کرے اور صاحبین کے نزدیک تین طلاق تک لے سکتی ہے یہ فتح القدیر میں ہو اور اگر مرد نے کہا کہ تو اختیار کر پس اس نے کہا کہ میں تجھے نہیں اختیار کرتی ہوں یا میں تجھے نہیں چاہتی ہوں یا مجھے تیری کوئی حاجت نہیں ہے تو یہ سب باطل ہو اور اگر کہا کہ میں طلاق نہیں اختیار کرتی ہوں تو یہ تفویض کا رد ہو اور اگر کہا کہ ہویت زوجی اور حبیت یعنی میں نے اپنے شوہر کو چاہا یا اسکو دوست رکھا تو عورت اپنے اختیار پر رہیگی۔ اور اگر کہا کہ مجھے اپنے شوہر کا فراق گران گذرا تو یہ اسکا اختیار کرنا ہے اور اگر یوں کہا کہ میں نے یہ اختیار کیا کہ تیری جوروں تو اس سے ہائے ہو جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تطلیق کو اختیار کر پس عورت نے کہا کہ میں نے اسکو اختیار کیا تو ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی اور اگر کہا کہ تطلیق کو اختیار کر پس اس نے ایک کو اختیار کیا تو واقع ہو گئی۔ اور اگر کسی سے کہا کہ میری جورو کو تخیر دے تو جب تک وہ تخیر نہ دے تب تک عورت کو اختیار حاصل ہوگا اور اگر دوسرے سے کہا کہ میری جورو کو اختیار کی خبر دے پھر قبل خبر دینے کے عورت نے کسی طور سے

فتح القدیر میں ہے کہ اگر عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک طلاق واقع ہو گئی

منکر اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو طلاق واقع ہو جائیگی یہ محیط شری میں ہے اور اگر کہا کہ اختیار کر اپنے نفس کو آج کے روز یا اس مہینہ میں یا مہینہ تک۔ مال تک تو جب تک وقت مذکور باقی ہے تب تک عورت کو اختیار رہیگا خواہ وہ اس مجلس سے اعراض کرے یا دوسرے کام میں مشغول ہو جاوے یا اعراض نہ کرے سب برابر ہیں اور اس سے عداوت تک اسکو اختیار رہیگا اور اگر کہا کہ اختیار کر آج کے روز یا اس مہینہ میں تو باقی روز مذکور یا باقی ماہ مذکور پھر اسکو اختیار رہیگا اس سے زیادہ نہ ہوگا اور اگر کہا کہ ایک روز تو جس وقت سے کہا ہے اس گھڑی سے دوسرے دن کی اسی گھڑی تک رکھا جائیگا اور اگر کہا کہ ایک مہینہ تو وہ اس کلام کی ساعت سے پورے تیس روز تک ہوگا۔ اور جب خیار کے واسطے وقت مقرر ہو تو وقت گذر جانے پر باطل ہو جاتا ہے خواہ عورت کو معلوم ہو ہو یا نہ ہو اور اگر غیر موقت ہو تو اس کے برخلاف ہے یہ سراج الوداع میں ہے اور اگر کہا کہ آج اختیار کر اور کل اختیار کر پس عورت نے آج کا خیار رد کر دیا تو کل کا خیار رد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ آج اور کل تو اختیار کر پس عورت نے آج کا خیار رد کیا تو بالکل باطل ہو جائیگا یہ محیط شری میں ہے۔ دوسری فصل امر بالید کے بیان میں قال الترمذی امر بالید کے یہ معنی ہیں کہ امر باتھ میں ہے اور مراد یہ ہے کہ امر طلاق عورت کے اختیار میں دیا اور یہ بھی ایک الفاظ تفویض میں سے ہے چنانچہ کتاب میں فرمایا ہے اور واضح رہے کہ مترجم امر بید کی جگہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے استعمال کرتا ہے قال فی الکتاب امر بالید بھی مثل تخییر کے ہے سب مسائل میں کہ ذکر نفس شرط ہے یا جو اسکے قائم مقام ہے اور نیز شوہر کو بعد امر بالید کے تفویض کی رجوع کا اختیار نہیں رہتا ہے اور اسکے سواے اور امور جو اختیار میں اوپر مذکور ہوئے ہیں سواے ایک امر کے کہ تخییر کی صورت میں فقط ایک خیار سے تین طلاق کی نیت نہیں صحیح ہے اور امر بالید میں صحیح ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے اور اس سے طلاق کی نیت تھی پس اگر عورت نے سنا ہے تو جب تک اس مجلس میں ہے امر طلاق اسکے اختیار میں رہیگا اور اگر عورت نے نہیں سنا ہے تو جب اسکے معلوم ہو یا خبر ہو پہنچے تب امر طلاق اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر عورت غائبہ ہو یعنی سامنے حاضر نہ ہو تو ایسا کہنے میں دو صورتیں ہوں گی کہ اگر شوہر نے کلام کو مطلق کہا ہے تو عورت کو اسی مجلس تک خیار مذکور رہیگا جس میں اسکو یہ بات ہو چکی اور اگر کسی وقت تک موقت کیا پس اگر عورت کو وقت مذکور باقی ہونے کی حالت میں خبر پہنچی تو باقی وقت تک اسکو خیار حاصل ہوگا اور اگر وقت گذر جانے پر اسکو علم ہوا تو اسکو کچھ اختیار نہ ہوگا یہ سراج الوداع میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے رد حالیکہ اسے تین طلاق کی نیت کی ہے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو بیک طلاق اختیار کیا تو تین طلاق واقع ہو گئی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے اور تین طلاق کی نیت کی اور عورت نے بھی تین طلاق اسے آپ کو دیدیں تو تین طلاق واقع ہو گئی اور اگر مرد نے دو طلاق کی نیت کی ہو تو ایک واقع ہو گئی اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی یا اپنے نفس کو اختیار کیا اور تین طلاق کا ذکر نہ کیا تو بھی تین طلاق واقع ہو گئی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے اپنے نفس کو بائستہ کر لیا یا اپنے نفس کو حرام کر دیا یا مثل اسکے اور الفاظ جو جواب ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں کہ تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر عورت نے یون کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی و حرق

اپنی کوئی نیت
نہیں ہے

بائن نے اپنے نفس کو بیک تطلیقہ اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شوہر نے امر عورت اسکے ہاتھ میں دیا پس عورت نے جس مجلس میں اُسکو علم ہوا ہے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک طلاق سے بائنہ ہو جائیگی اور اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر شوہر نے دو طلاق کی یا ایک طلاق کی نیت کی ہو یا کچھ نیت عدد نہ ہو تو ایک واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ ایک تطلیق میں تیرا کام تیرے ہاتھ ہے تو یہ ایک طلاق رجعی قرار دی جائیگی اور نفی میں ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں تین تطلیقات میں ہے پس عورت نے اپنے نفس کو ایک یا دو طلاق دین تو یہ رجعی ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ تیری تین تطلیق کا امر تیرے ہاتھ میں ہے پس عورت نے کہا کہ تو مجھے اپنی زبان سے طلاق کیوں نہیں دیتا ہے تو یہ اس تفویض کا رد نہ ہوگا اور عورت کو اخت پار ہوگا چاہے اپنے آپ کو طلاق دیرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت کا کام اسکے ہاتھ میں دیا پس اُسے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو قبول کیا تو طلاق پڑ جائیگی اور اسی طرح اگر عورت اسکے ہاتھ میں دیا پس عورت نے کہا کہ قبلتھا یعنی میں نے اُسکو قبول کیا تو طلاق پڑ جائیگی یہ فصول استروشنی میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے یا تیری تھیلی میں ہے یا تیرے دامن میں ہے یا تیرے بائین ہاتھ میں ہے یا کہا کہ جعلیت الامر بیک او فوضت الامر کلہ فی یدک اور طلاق کی نیت کی تو صحیح ہے اور اگر کہا کہ تیرا کام تیری آنکھ میں ہے یا تیرے پاؤں میں ہے یا تیرے سر میں ہے یا شل اسکے کوئی عضو بیان کیا تو نہیں صحیح ہے الا نیت کے ساتھ۔ اور امر بالید سپرد کرنے پر ایک طلاق کی نیت کی سچ نیت بدل کر تین طلاق کی نیت کر لی تو نہیں صحیح ہے اور اسی طرح دو کی نیت نہیں صحیح ہے الا باندہی کی صورت میں یہ عتایہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تیرا کام تیرے منہ میں یا زبان پر ہے تو یہ ایسا ہے جیسے تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میرا امر تیرے ہاتھ میں ہے تو نیتا یہ ہے کہ یہ ایسا ہے جیسے کہا کہ میرا امر تیرے ہاتھ میں ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر شوہر نے امر بالید سے طلاق کی نیت نہ کی تو یہ امر کچھ ہنوگا یعنی ایسی تفویض کچھ نہ ہوگی لیکن اگر حالت غضب یا حالت مذکرہ طلاق میں اُسے بامر بالید سپرد کیا تو قصداً ان دونوں حالتوں میں شوہر کے قول کی کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تصدیق نہ ہوگی اور اگر عورت نے دعوے کیا کہ اس نے طلاق کی نیت کی تھی یا حالت غضب یا مذکرہ طلاق میں ایسا کیا ہے تو قول شوہر کا قسم کے ساتھ قبول ہوگا اور گواہ عورت کے مقبول ہونگے مگر گواہ مقبول ہونا صرف حالت غضب یا مذکرہ طلاق میں ایسا واقع ہونے کے ثابت کرنے میں مقبول ہونگے اور نیت طلاق ہونے کے اثبات میں مقبول ہونگے ہاں اگر گواہ لوگ یہ گواہی دیں کہ شوہر نے یہ اقرار کیا ہے کہ میری نیت طلاق تھی تو مقبول ہونگے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر عورت اُسکے ہاتھ میں دیا اور عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی اور شوہر نے دعوے کیا کہ تو نے اپنے نفس کو دو ہیرے کام یا کلام میں مشغول ہونے کے بعد طلاق دیدی ہے اور عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اسی مجلس میں دین اسکے کہ دوسرے فعل یا کلام میں مشغول ہوں طلاق دیدی ہے تو قول عورت کا قبول ہوگا اور طلاق واقع ہوگی یہ فصول استروشنی میں ہے۔ اور اگر عورت نے دعوے کیا کہ اس شوہر نے میرا امر میرے ہاتھ میں

صحیح ہے اگر عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی ہے تو صحیح ہے

ہاں اگر عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی ہے تو صحیح ہے

دیا ہو تو مسموع نہ ہوگا و لیکن اگر عورت نے بحکم امر بالید کے اپنے آپ کو طلاق دیدی پھر بنا براس امر مذکور کے وقوع طلاق و وجوب ہر کا دعوے کیا تو مسموع ہوگا۔ اور عورت اس امر کے واسطے قاضی کے پاس پرافتخار کر سکتی ہے کہ قاضی اس کے شوہر پر جبر کرے کہ امر عورت اس کے ہاتھ میں دیدے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے اس شرط پر کہ اگر میں کھڑا ہوں تو جو رو کا کام اس کے ہاتھ میں ہو قرار دیا پھر خود کھڑا ہوا اور عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی پھر شوہر نے دعوے کیا کہ جس وقت اس عورت کو علم ہوا ہے اس نے اس مجلس میں اپنے آپ کو طلاق نہیں دی اور عورت نے مجلس علم میں طلاق دیدینے کا دعوے کیا تو قول عورت کا قبول ہوگا۔ اور حاکم نے ذکر فرمایا ہے کہ ایک مرد نے کہا کہ میں نے کل تیرا کام تیرے ہاتھ دیا تھا مگر تو نے اپنے نفس کو طلاق نہ دی پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا ہے تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ وجہ کر دی میں ہے۔ میرے جدا مجھ رحمة اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی جو رو کا کام اس کے ہاتھ میں دیا بشرطیکہ وہ جو اکیلے پھر وہ جو اکیلے پس عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی پھر شوہر نے دعوے کیا کہ تو نے تین روز سے معلوم کیا تھا مگر معلوم ہونے کی مجلس میں تو نے اپنے آپ کو طلاق نہیں دی اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ میں نے بھی جانا اور فی الفور اپنے کو طلاق دیدی پس قول کس کا ہوگا تو فرمایا کہ عورت کا قول قبول ہوگا یہ فصول عامہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جو رو کا کام اس کے ہاتھ میں دیا پس اس نے شوہر سے کہا کہ تو مجھ حرام ہے یا تو مجھے بائن ہے یا میں تجھ حرام ہوں یا میں تجھے بائن ہوں تو یہ سب طلاق ہیں۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو مجھ حرام ہے اور یہ نہ کہا کہ مجھے بائن ہے اور یہ نہ کہا کہ مجھ سے تو یہ باطل ہے۔ اور اگر کہا کہ میں حرام ہوں اور یہ نہ کہا کہ تجھ پر یا کہا کہ میں بائن ہوں اور یہ نہ کہا کہ تجھ سے تو یہ سب طلاق ہیں یہ محیط ہیں ہے اور اگر ایک شخص نے طلاق میں اپنی جو رو کا کام اس کے ہاتھ میں دیا پس اس نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی تو یہ باطل ہے جیسے شوہر خود اپنے آپ کو طلاق دیدے تو باطل ہوتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا میرے اختیار میں آج اور پرسوں ہے تو اس میں رات وقت میں داخل نہ ہوگی چنانچہ اگر عورت نے رات میں طلاق دی تو واقع نہ ہوگی اور اگر اس روز کا تفویض کرنا اس نے رد کر دیا تو آج کی تفویض باطل ہوگی اور عورت کو پرسوں کی بابت حیار رہیگا یہ ذخیرہ میں ہے اور اسی طرح اگر اس نے یون کہا کہ آج کے روز میں نے یہ سب رد کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا میرے ہاتھ میں آج اور کل ہے تو تفویض میں رات بھی داخل ہوگی اور اگر اس نے آج کی تفویض رد کر دی تو اس کو کل بھی اختیار نہ رہیگا کذا فی الذخیرہ اور ولو ابجہ میں لکھا ہے کہ اسی پر فتوے ہے یہ تانا خانہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جو رو سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں آج اور کل و پرسوں ہے پس عورت نے آج کی تفویض رد کر دی تو سب باطل ہو جائیگی اور اس کے بعد پھر اس کو یہ اختیار نہ رہیگا کہ اپنے نفس کو اختیار کرے اور یہی صحیح ہے فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ سے امامین روایت ہے کہ اگر شوہر نے کہا کہ تیرا میرے ہاتھ میں ہے اور تیرا امر کل کے روز تیرے ہاتھ میں ہے تو یہ دو امر ہیں حتیٰ کہ اگر عورت نے آج کے روز اپنے شوہر کو اختیار کیا یعنی اس کے ساتھ رہنا اختیار کیا تو جب کل کا روز ہوگا تو پھر اختیار اس کے ہاتھ میں ہو جائیگا

اور یہی صحیح ہے کہ یہ کافی میں ہے۔ اور اگر عورت نے آج اپنے نفس کو اختیار کیا پس مطلق ہو گئی پھر کل کا روز آسنے سے پہلے شوہر نے اُسکے ساتھ نکاح کر لیا پھر کل کے روز اُس نے چاہا کہ اپنے نفس کو اختیار کرے تو اختیار کر سکتی ہے پس اگر اُس نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو دوسری طلاق پڑ جائیگی یہ بدلے میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا میرے ہاتھ میں اس روز ہے کہ حسین فلان آوے تو یہ دن ہی دن پر ہوگا رات آئین داخل ہوگی اور اگر فلان مذکور آیا اور عورت مذکورہ کو حبس نہ ہوئی یہاں تک کہ آفتاب غروب ہو گیا تو اختیار عورت کے ہاتھ سے نکل جائیگا یہ عتبار یہ میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں آج کل ہے پس عورت نے آج رو کر دیا تو یہ نفوذ بیض باطل ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تیرا میرے اختیار میں ایک دن یا ایک مہینہ یا ایک سال ہے یا کہا آج کے روز ماہ مہینہ یا اس سال ہے یا عربی زبان میں یون کہا کہ امرک الیوم او الشهر او السنۃ تو یہ نفوذ بیض متعین مجلس نہ ہوگی بلکہ عورت کو اس پورے وقت میں اختیار ہوگا کہ جب چاہے اپنے نفس کو اختیار کرے اور اگر اس مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی یا بدین جواب کے دوسرے کام میں مشغول ہو گئی تو بلا خلاف جب تک کچھ بھی وقت باقی رہیگا تب تک عورت کا خیال باطل ہوگا مگر فرق یہ ہے کہ اگر اُسے دن یا مہینہ یا سال کو بطور نکرہ ذکر کیا تو عورت کو وقت کلام شوہر سے دوسرے دن یا مہینہ یا سال کی اسی گھڑی تک اختیار حاصل ہوگا اور اس صورت میں مہینہ بحساب دنوں کے شمار ہوگا اور اگر بطور معرفہ ذکر کیا تو عورت کو باقی روز معلوم و ماہ معلوم و سال معلوم تک اختیار رہیگا اور اس صورت میں مہینہ بحساب چاند کے رکھا جائیگا اور جب عورت مذکورہ نے اس وقت مذکور میں ایک دفعہ اپنے نفس کو اختیار کیا تو پھر دوبارہ اپنے نفس کو اختیار نہیں کر سکتی ہے اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے شوہر کو اختیار کیا یا کہا کہ میں طلاق کو نہیں اختیار کرتی ہوں تو بعض جگہ مذکور ہے کہ بنا بر قول امام اعظم و امام محمد کے اب پورے وقت تک اختیار اُسکے ہاتھ سے نکل گیا ہے کہ بعد اس کے پھر اپنے نفس کو اختیار نہیں کر سکتی ہے اگرچہ وقت باقی ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے اختیار میں اس ماہ میں ہے پس اُسے اپنے شوہر کو اختیار کیا تو بنا بر قول امام اعظم و امام محمد کے عورت کے ہاتھ سے اختیار نکل گیا اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے اس مجلس پر اختیار نہ رہا اور یہ نہیں ہے کہ دوسری مجلس میں بھی نہ رہا اور بعضی روایتوں میں اختلاف اس کے برعکس مذکور ہے مگر صحیح روایت وہی ہے جو اول مذکور ہوئی ہے یہ قاضی خان کی کتب جامع صغیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ امر امراتی فی ید فلان شہراً یعنی میری جو رو کے امر کا اختیار فلان کے ہاتھ میں ایک مہینہ ہے تو یہ مہینہ وہ قرار دیا جائیگا جو اس گفتگو سے آگے آتا ہے پس اگر فلان کو اس سگے مہینہ میں شوہر نہ ہوئی یہاں تک کہ مہینہ گزر گیا تو اختیار باطل ہو جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تیرا کام تیرے اختیار میں ہمیشہ ہے پس عورت نے ایک مرتبہ یہ اختیار رو کر دیا تو باطل ہوگا۔ اور اگر گئے ذکر کیا ہے کہ اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں آج کے روز یا ایک مہینہ ہے پس عورت نے اُسکو رو کر دیا تو باقی مدت میں امام اعظم کے نزدیک اسکا اختیار باطل ہوگا یہ متر تاشی میں ہے۔ ابن ساعہ نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر شوہر نے اپنی جو رو سے کہا کہ امرک الیوم او الشهر یعنی تیرا میرے ہاتھ میں سر ماہ ہے یا کہا کہ چاند دیکھو تو عورت کو

اس رات خیار حاصل ہوگا جس رات چاند نظر آیا ہو اور اسکے دوسرے دن رات ہونے تک خیار رہیگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ سہ ماہ میں تیرا امیر تیرے ہاتھ ہو تو عورت کو اپنے جلسہ بھر آفتاب غروب ہونے تک اختیار رہیگا اور فرما دیا کہ آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تیرا امیر تیرے ہاتھ میں کل ہو تو اسکو پورے کل بھر اختیار رہتا ہو اور اگر کہا کہ کل کے روز میں ہو تو اختیار اُسکے جلسہ پر ہوگا یہاں تک کہ دوسرے روز آفتاب غروب ہو جاوے اور ابراہیم نے جو ذکر کیا ہو وہ اسکے برخلاف ہو چنانچہ امام محمد سے روایت کی ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہونے کا وقت رمضان ہو یا کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں رمضان میں ہو تو یہ دونوں یکساں ہیں اور عورت کو پورے رمضان بھر اختیار رہیگا اسی طرح اگر کہا کہ تیرا امیر تیرے ہاتھ میں کل یا کل میں ہو تو بھی یہ دونوں یکساں ہیں یہ محیط مین ہوگا۔ اور اگر کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں کل کے روز ہو تو پورے دن بھر اختیار رہیگا اور اگر کہا کہ اس روز میں ہو تو یہ عورت کی مجلس پر رہیگا اور یہی صحیح ہے اور موافق اس قول کے کہ اگر کہا کہ انت طالق سے الغد تو مجلس پر طلاق ہو جائیگی یہ محیط سہری میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امیر تیرے ہاتھ میں دس روز تک ہو تو اسوقت سے دس روز گزرنے تک اسکو اختیار رہیگا اور دس دن کا شمار ساعت سے ہوگا اور اگر شوہر نے دس روز گزرنے کے بعد یہی اختیار رہنے کی نیت کی ہو تو فیما بینہ دین اللہ تعالیٰ تصدیق ہوگی اور فضا اُسکی تصدیق نہ ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میری جو زوجہ کا امیر تیرے ہاتھ میں ایک سال تک ہو تو ایک سال تک یہ اسر اسکے اختیار میں رہیگا حتیٰ کہ اگر شوہر نے اُس سے رجوع کرنا چاہا تو نہیں کر سکتا ہو اور جب سال پورا ہو جائیگا تو اختیار اُسکے ہاتھ سے نکل جائیگا یہ تجنیس و مزید میں ہے۔ اور فتاویٰ صغریٰ میں لکھا ہو کہ اگر کسی اجنبی سے کہا کہ میری جو زوجہ کا امیر تیرے ہاتھ میں ہو تو اُسکے اس جلسہ تک مقصود ہوگا اور شوہر اُس سے جمع کرے گا نثار ہوگا اور محیط میں فرمایا کہ یہی صحیح ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور واضح رہے کہ جس شخص غیر کو اپنی جو زوجہ کا امیر سپرد کیا ہو اگر وہ سنتا ہو تو جب تک وہ اپنی مجلس میں ہو امیر ہوگا ورنہ غائب ہو تو امیر نہ ہوگا اُسکے قبضہ میں جب بھی نکلا کہ جب اسکو معلوم ہو یا خبر ہو پہنچے پس بعد معلوم ہونے و خبر پہنچنے کے جس مجلس میں اسکا آگاہی ہوئی جب تک اس جلسہ میں ہو مختار رہیگا اور اس مجلس میں یہ تفویض قبول کرنا شرط نہیں ہے لیکن اگر اُسے رد کر دیا کہ میں اس اختیار کو نہیں لیتا ہوں تو اُسکے رد کرنے سے رد ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو میری جو زوجہ سے کہ تیرا امیر تیرے ہاتھ میں ہو تو جب تک یہ شخص مامور اس عورت سے یہ کلام نہ کہے جب تک اختیار نہ ہو عورت کے ہاتھ میں نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ تفویض کر دینے کا امر ہے پس جب تک تفویض نہ کرے گا تب تک تفویض تحقق نہ ہوگی اور اگر دوسرے سے یوں کہا کہ میری جو زوجہ سے کہ اُسکا کام اُسکے اختیار میں ہو تو اس غیر کے خبر دینے سے پہلے عورت مختار ہو جائیگی یہ ظہیر میں ہے اور اگر غیر سے کہا کہ میری جو زوجہ کو طلاق دینے کے یہ کام تیرے حوالہ کر دیا تو یہ اس غیر کی اس مجلس تک مقصور ہوگا اور شوہر کو اختیار ہوگا کہ چاہے اس سے رجوع کرے اور اگر شوہر کے رجوع کرنے سے پہلے اس غیر نے اسکو اپنی اُسی مجلس میں طلاق دیدی تو ایکسہی طلاق واقع ہوگی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے اس عورت کی طلاق تیرے اختیار میں کر دی تو اسی مجلس تک یہ اختیار رہیگا اور اگر طلاق دیدی

قال فی حق طلاق
کوئی شخص اگر عورت سے کہے کہ تیرا امیر تیرے ہاتھ میں ہو تو اس وقت تک اختیار رہیگا جب تک کہ عورت اس مجلس میں ہو ورنہ غائب ہو تو امیر نہ ہوگا اور اگر شوہر نے اس سے رجوع کرنا چاہا تو نہیں کر سکتا ہو اور اگر شوہر نے اس سے رجوع کرنا چاہا تو نہیں کر سکتا ہو اور اگر شوہر نے اس سے رجوع کرنا چاہا تو نہیں کر سکتا ہو

مجلس تفریق میں طلاق دے دی اور شوہر نے اُس سے انکار کیا تو اُس سے قسم لیا گئی کہ واللہ میں نہیں جانتا ہوں کہ ایسی ہی بات ہے۔ اور اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت کی ہو پس دونوں میں سے ایک نے انکار کیا طلاق دیدی اور دوسرے نے دو طلاق یا تین طلاق دین تو ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ایک پر دونوں متفق ہوئے ہیں یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کسی سے کہا کہ میری جورو کے امر کا اختیار میرے ہاتھ دیتیرے ہاتھ میں ہے یا کہا کہ میں نے اُس کے امر کا اختیار اپنے دیتیرے ہاتھ میں کر دیا پھر مخاطب نے عورت مذکورہ کو طلاق دے دی تو واقع ہوگی بلا اُس صورت میں کہ شوہر اجازت دیدے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری جورو کا امر اللہ تعالیٰ اور تیرے اختیار میں ہے یا کہ میں نے اپنی جورو کے امر کا اختیار اللہ تعالیٰ اور تیرے ہاتھ میں دیا اور مراد امر سے طلاق ہے پس مخاطب نے طلاق دیدی تو واقع ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور متقی میں ہے کہ ایک شخص نے اپنی جورو کا امر اُس کے باپ کے ہاتھ میں دیا پس اُس کے باپ نے کہا کہ میں نے اس کو قبول کیا تو مطلق ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ جناس مطلق میں مذکور ہے کہ دو مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی اور دونوں نے کہا کہ ہم دونوں گواہی دیتے ہیں کہ فلاں نے بکو حکم دیا تھا کہ ہم اسکی جورو کو یہ بات پہنچادین کہ اسنے عورت کا امر اس کے ہاتھ میں دیا ہے اور بکو خبر پہنچی کہ اس کے بعد عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی تو دونوں کی گواہی جائز ہوگی۔ اور اگر دونوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ فلاں نے ہم سے کہا کہ تم دونوں میری جورو کا امر اُس کے ہاتھ میں کر دو پس ہم دونوں نے اسکا امر اُس کے ہاتھ میں کر دیا تو گواہی جائز نہیں ہے یہ فضول استروشنی میں ہے۔ امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ اگر ایک مرد کی دو عورتیں ہوں پس اُس نے کہا کہ تم دونوں کا امر تم دونوں کے ہاتھ میں ہے تو جب تک دونوں متفق نہ ہوں گی تب تک دونوں میں سے کوئی مطلقہ نہ ہوگی۔ اور اگر ایک عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے اور اس جورو کا امر تیرے ہاتھ میں ہے پس اُس نے دوسری جورو کو طلاق دیدی پھر اپنے آپ کو طلاق دے دی تو واقع ہوگی۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ میری عورتوں کا امر تیرے ہاتھ میں ہے یا کہا کہ میری جس عورت کو چاہے طلاق دیدے تو اُسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اپنے آپ کو طلاق دیدے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری عورتوں میں سے کسی ایک عورت کا امر تیرے ہاتھ میں ہے اور طلاق کی نیت کی پس اُس نے ایک جورو کو طلاق دیدی پس شوہر نے کہا کہ میں نے اُسکی نہیں بلکہ دوسری کی نیت کی تھی تو قضاء اُس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے یا اسکا امر اس کے ہاتھ میں ہے پس اگر مخاطب نے یا دوسری نے اپنے آپ کو طلاق دیدی تو دوسرا اختیار باطل ہو جائیگا اور اگر دونوں نے سنا اپنے آپ کو طلاق دیدی تو دونوں میں سے ایک مطلقہ ہو جائیگی اور اسکا بیان شوہر کے ذمہ ہوگا یہ عتابیہ میں ہے۔ ایک نفوذی نے دوسرے کی جورو سے کہا کہ میں نے تیرا امر تیرے اختیار میں کر دیا پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا پھر شوہر کو شک ہو گیا پس اپنی پس اُس نے اس سب کی اجازت دیدی تو عورت کے اختیار کر لینے سے طلاق واقع ہوگی لیکن جس مجلس میں اُسکو شوہر کی اجازت دینے کا حال معلوم ہوا ہے اس مجلس تک اُسکو اختیار حاصل ہو جائیگا اور اسی طرح اگر عورت نے خود کہا کہ میں نے اپنے امر کو اپنے ہاتھ میں کر دیا اور اپنے نفس کو اختیار کر لیا پس شوہر نے اس سب کی اجازت دیدی تو طلاق واقع نہ ہوگی لیکن اجازت دینے پر عورت کا امر اُس کے ہاتھ میں ہو جائیگا۔ اور اگر عورت

نے کہا کہ میں نے اپنا امر اپنے ہاتھ میں کر دیا اور اپنے نفس کو طلاق دیدی بھر شوہر نے اس کے لئے اجازت دی تو فی الحال ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور عورت کا امر اس کے اختیار میں ہو جائیگا چنانچہ اگر اس نے پھر اپنے نفس کو اختیار کیا تو دوسری طلاق بائنہ واقع ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا اور شوہر نے اجازت دی تو طلاق واقع ہوگی اگرچہ شوہر نے طلاق کی نیت کی ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو بائنہ کر دیا اور شوہر نے اجازت دی تو شوہر کی نیت ہونے پر طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تجھ حرام کیا اور شوہر نے اجازت دیدی تو شوہر ایلا کر کرنے والا ہو جائیگا اس واسطے کہ حلال کا حرام کر لینا ایلا رہی و لیکن ہمارے عرف میں یہ قول طلاق ہو گیا ہو پس عورت پر طلاق واقع ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہو و قال المترجم ہمارے عرف میں ایسا نہیں ہو پس ایلا رہنے کا حکم نہیں ہو و اللہ اعلم اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دیدی پس شوہر نے کہا کہ البتہ میں نے اس کی اجازت دیدی تو یہ جائز ہو اور عورت پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور طلاق واقع ہونے کے واسطے اجازت کے وقت شوہر کی نیت طلاق ہونا شرط نہیں ہے۔ اور اگر اجازت دینے کے وقت شوہر نے تین طلاق کی نیت کی ہو تو نیت صحیح نہ ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنا امر اپنے ہاتھ میں کر دیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے اس کی اجازت دیدی اور شوہر کی نیت طلاق کی ہو تو امر عورت اس کے ہاتھ میں ہو جائیگا اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے خیار اپنی طرف کر لیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے اس کی اجازت دیدی اور شوہر کی نیت طلاق ہو تو خیار عورت کو حاصل ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص کو خبر دی گئی کہ فلاں نے میری جو رو کو طلاق دیدی ہے پس اس نے کہا کہ جو اس نے کیا اچھا ہے یا کہا کہ اس نے بڑا کیا تو بعض نے فرمایا کہ اول صورت میں واقع ہوگی اور دوسری صورت میں نہیں واقع ہوگی اور یہی ظاہر ہے اور یہی مانو ہو یہ جو امر اخلاقی میں ہے۔ اگر عورت نے کہا کہ میں نے کل اپنا امر اپنے اختیار میں کیا پس اپنے نفس کو اختیار کر لیا ہو اور شوہر نے کہا کہ تو نے سچ کہا اور میں نے اس کی اجازت دیدی تو اس وقت جو رو کو اختیار حاصل ہوگا اور قبل اسکے جو اس نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تھا وہ باطل ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے کل کہا تھا کہ آج کے روز میرا امر میرے اختیار میں ہے پس شوہر نے کہا کہ میں نے اجازت دیدی تو صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ وہ دن گزر گیا یہ عتاب میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے کہا کہ زید کی جو رو طلاق ہے پس زید نے کہا کہ میں نے اجازت دیدی یا میں رضی ہوا یا میں نے اس کو اپنے نفس پر لازم کیا تو اس پر طلاق لازم ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت سے کہا کہ میں نے تیرا امر تیرے اختیار میں کر دیا ہے ہاتھ ہزار درم کو فروخت کیا پس اگر عورت نے اسی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار کیا تو طلاق واقع ہوگی اور مال لازم آوے گا یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے اور تیرا امر تیرے ہاتھ ہے یا کہا کہ میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ میں کر دیا اور تیرا امر تیرے ہاتھ میں کر دیا تو یہ در تفریق میں ہے اور اگر اس نے اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہے اور اگر کہا کہ جملت امرک بیدک نامرک بیدک یعنی میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ کر دیا پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہے تو یہ ایک تفریق ہے یہ محیط سب میں ہے۔ اور اگر شوہر نے چند الفاظ تفریق کو جمع کر دیا مثلاً کہا کہ امرک بیدک اختیار میں ملتی پس اگر ان الفاظ کو بغیر حرف صلوٰۃ کر لیا تو ہر ایک

اس کے بعد دوسرے صورت
اس کے بعد تیسرے صورت

بزرگ یا عورت یا بی
کو اختیار کر طلاق دیدی

کلام مبتدا قرار دیا جائیگا اور اگر بحرف فار ذکر کیا تو جو لفظ بحرف فار مذکور ہو وہ تفسیر قرار دیا جائیگا بشرطیکہ تفسیر ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو اور امر بالید کی تفسیر ہونے کی صلاحیت لفظ اختیار کو ہو اور اختیار کی تفسیر امر بالید سے نہیں ہو سکتی ہے۔ اور نیز امر بالید کی تفسیر امر بالید سے ہوگی اور اسی طرح اختیار کی تفسیر اختیار سے ہوگی اس واسطے کہ کوئی لفظ خود اپنی تفسیر نہیں ہو سکتا ہے اور جب تفسیر ہونے کا تو ما تقدم کی علت قرار دیا جائیگا اور اگر علت بھی نہیں سکا تو معطوف قرار دیا جائیگا۔ اور اگر بحرف واؤ ذکر کیا تو واسطے عطف کے ہوتا ہے پس عطف ہوگا اور تفسیر نہ ہوگا اس واسطے کہ معطوف اپنے معطوف علیہ کی تفسیر ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے اور جب ایک دوسرے پر عطف کیے گئے تو جو تفسیر آخر میں مذکور ہوگی تو وہ سب کی تفسیر قرار دیا جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اختیار امر بالید کو کمر بدون حرف واؤ کے ذکر کیا اور آخر میں تفسیر ذکر کی تو یہ تفسیر لفظ اسی کی ہوگی جو اسکے متصل ہے اور اسکے ماقبل کی ہوگی یہ غایہ سرحدی میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ امرک بیدک ملقی نفسک یا کہا کہ اختاری ملقی نفسک یعنی تیرا میرے ہاتھ میں ہے اپنے نفس کو طلاق دیدے یا کہا کہ اختیار کر تو پس نے نفس کو طلاق دیدے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت نہیں کی تو اسکے قول کی تصدیق ہوگی اور عورت پر کچھ نہ واقع ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا میرے ہاتھ میں ہے اختیار کر تو پس نے اپنے نفس کو طلاق دیدے اور جو روئے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا اور شوہر نے کہا کہ میں نے انہیں سے کسی سے طلاق کی نیت نہیں کی تو اسکے قول کی تصدیق ہوگی اور عورت پر ایک طلاق بائنہ ہوگی اور یہ اس قول سے واقع ہوگی کہ تیرا میرے ہاتھ میں ہے مگر شوہر سے قسم لیجائیگی کہ واللہ میں نے اس سے تین طلاق کی نیت نہیں کی تھی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اختار کر تو پس تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے پس اپنے نفس کو طلاق دیدے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا یا کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دیدے پس تو امرک بیدک یعنی تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے اس قول سے اس پر ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا میرے ہاتھ میں ہے پس تو اپنے نفس کو طلاق دے یا کہا کہ تو اختیار کر پس اپنے نفس کو طلاق دے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دے یا میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے اور اپنے نفس کو طلاق دے یا کہا کہ تو اختیار کر اور اپنے نفس کو طلاق دے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا پس اگر شوہر نے طلاق کی نیت نہ کی ہو تو عورت پر کچھ واقع ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دے یا میں نے اپنے نفس کو طلاق دے کی وجہ سے عورت پر ایک طلاق حبی واقع ہوگی لیکن اگر شوہر نے اپنے اس قول سے کہ اپنے نفس کو طلاق دے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی۔ اور اگر کہا کہ تیرا میرے ہاتھ میں ہے اور تو اختیار کر اور اپنے نفس کو طلاق دے پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو کچھ واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے اور تو اختیار کر پس تو اختیار کر یا کہا کہ تو اختیار کر اور تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے پس اس کام تیرے ہاتھ میں ہے تو بھی یہی حکم ہے کہ کچھ واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے اور تو اختیار کر پس اپنے نفس کو طلاق دے پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو عورت پر دو طلاق واقع ہونگی مگر اسکے ساتھ شوہر سے

قسم لیجائیگی کہ اُس نے امر بالید سے تین طلاق کی نیت نہیں کی تھی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو اختیار کر اور تو اختیار کر
 پس اپنے نفس کو طلاق دیدے یا کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو اور تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس تو اپنے نفس کو طلاق
 دیدے تو بھی یہی حکم ہو یہ غایت سرورجی میں ہو اور اگر کہا کہ میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ کر دیا پس تیرا امر تیرے
 ہاتھ ہو پس اپنے نفس کو طلاق دے تو امر ایک ہی ہوگا اور تیسرا جملہ اس امر کی تفسیر ہو گیا یہ عتبار یہ میں ہو
 اور اگر کہا کہ اختیار کر تو پس اختیار کر تو پس تو اپنے نفس کو طلاق دے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے
 نفس کو اختیار کیا تو دو طلاق بائن ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہو
 پس تو اپنے نفس کو طلاق دیدے تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر کہا کہ تو اختیار کر پس تو اپنے نفس کو طلاق
 دے اور تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہو پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو دو طلاق بائن
 واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس تو اختیار کر پس اپنے نفس کو طلاق دے پس عورت
 نے اپنے نفس کو اختیار کیا یا یون کہا کہ تو اختیار کر پس تو اپنے نفس کو طلاق دے پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہو
 پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یہ کافی میں ہو اور اگر کہا کہ تو اختیار کر
 پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہو اور اپنے نفس کو طلاق دے پس اُس نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو کچھ دفع ہوگی
 اور اگر اپنے نفس کو طلاق دی تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ محیطہ سرخی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو
 پس تو اختیار کر اور اختیار کر اور اپنے نفس کو طلاق دے یا پس اپنے نفس کو طلاق دے پس اُس نے
 کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک بائنہ واقع ہوگی۔ اور اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے نیت کی
 تھی تو محکی تصدیق نہ کیجائیگی۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہو یا میں نے
 اختیار تیرے ہاتھ میں کر دیا پس اُس نے اپنے نفس کو طلاق دے یا تو اپنے نفس کو طلاق دے پس میں نے اختیار
 تیرے ہاتھ میں کر دیا پس اُس نے اپنے نفس کو طلاق دی تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر کہا کہ طلاق دے
 اپنے نفس کو پس اختیار کر پس عورت نے کہا کہ میں نے اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر کہا کہ
 میں نے اپنے نفس کو طلاق دی تو دو طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو اختیار کر
 کر اختیار کر پس اپنے نفس کو طلاق دے اور کچھ نیت عدد نہیں کی ہو پس عورت نے کہا کہ میں نے
 اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پھر خاموش رہا پھر
 کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے آیا مجھے کافی نہیں ہو کہ تو اپنے نفس کو طلاق دیدے اور امر بالید سے کچھ
 نیت نہیں کی پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو واقع ہوگی حتیٰ کہ اگر عورت نے کہا کہ
 میں نے اپنے آپ کو طلاق دی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ
 ہو پس تو اختیار کر اختیار کر یا کہا کہ تو اختیار کر پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہو یا کہا کہ تیرا امر
 تیرے ہاتھ ہو تو اختیار کر پس تو اختیار کر یا کہا کہ تو اختیار کر تیرا امر تیرے ہاتھ ہو یا تیرا امر تیرے ہاتھ ہو
 یا کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو تو اختیار کر اور تو اختیار کر اور کچھ نیت نہ کی تو سب صورتوں میں طلاق واقع
 ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ میں کر دیا پس تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہو پس عورت نے اپنے

زیادہ اپنے نفس کو اختیار کرے اور اگر عورت کو زیر کے آنے کا حال معلوم ہو ایسا تنک کہ وقت گزر گیا تو اسکو اس تفویض کی رو سے کبھی اختیار نہ ہوگا یہ بذائع میں ہو اور اگر کہا کہ میری جو رو کا امر فلان کے ہاتھ ایک ماہ یا تو حسبوقت یہ لفظ کہا ہو اس سے متصل اگلا جو مہینہ آتا ہو وہی یہ مہینہ قرار دیا جائیگا اور اس مہینے کے گزرنے سے یہ تفویض باطل ہو جائیگی اگرچہ فلان کو اس تفویض کا علم نہوا ہو۔ اور اگر کہا کہ جب یہ مہینہ گزر جاوے تو میری عورت کا امر فلان کے ہاتھ ہو پھر یہ مہینہ گزر گیا تو فلان کو اپنی مجلس علم میں یہ اختیار حاصل ہوگا اگرچہ دو مہینے گزرنے کے بعد اسکو آگاہی ہو اس واسطے کہ تفویض مذکور اس مہینے کے گزرنے پر معلق ہو اور جو امر معلق بشرط ہودہ شرط پائی جانے کے وقت مثل مرسل کے ہو جاتا ہو اور اگر بطور مرسل بعد مہینہ گزرنے کے فلان کو تفویض کرے تو فلان کو اپنی مجلس بھر ہی اختیار رہیگا پس ایسا ہی اس صورت میں بھی ہو۔ اور اگر کہا کہ میری جو رو کا امر بعد مہینہ گزرنے کے فلان و فلان کے اختیار میں ہو۔ پھر ایک مہینہ گزر گیا پھر دونوں میں سے ایک کو معلوم ہوا اور وہ طلاق دینے سے پہلے مجلس سے اٹھ کھڑا ہو تو امر مذکور باطل ہو جائیگا اور اگر اس نے طلاق دیدی تو بوقت رہائگی یہاں تنک کہ دوسرے کو اس تفویض کا علم ہو پس اگر اس نے اپنی مجلس علم میں طلاق دی تو واقع ہو جائیگی ورنہ باطل ہوگی یہ محیط شخصی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ اگر تو مجھے میرا قرضہ ایک مہینہ تک ادا نہ کرے تو تیری جو رو کا امر میرے ہاتھ ہوگا پس قرضدار نے کہا کہ ایسا ہی ہو پھر شرط پائی گئی یعنی قرضدار نے ادا کیا تو قرضخواہ کو اختیار حاصل ہوگا کہ اسکی جو رو کو طلاق دیدے یہ وجہ کر دری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جب فلان مہینہ آوے تو اس میں سے ایک روز تیرا امر تیرے ہاتھ ہو یا کہا کہ روز جمعہ کے ایک گھڑی تیرا امر تیرے ہاتھ ہو اور اسکی کچھ نیت نہ تھی تو یہ کچھ نہیں ہو لیکن جس مجلس میں یہ لفظ کہا ہو اگر اسی مجلس میں یہ روز یا یہ ساعت بیان کر دی تو اس کے بیان پر رکھا جائیگا یہ عتبا یہ میں ہو۔ منتفی میں لکھا ہو کہ اگر کہا کہ جب چاند ہو تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس اگر عورت کو معلوم ہوا کہ چاند ہوا ہو مگر اس نے اپنے نفس کو اس مجلس میں اختیار نہ کیا تو عورت کے ہاتھ سے اختیار رکھ جائیگا اور اگر چاند کے چند روز بعد عورت آئی اور کہا کہ مجھے چاند کا حال معلوم نہیں ہو اختیار پس اگر عورت کوئی ایسی بات لائی کہ میری رائے میں وہ سچی معلوم ہوئی تو میں اسکو اسپر قسم دلاؤں گا اور اسکا قول قبول کروں گا اور اختیار اس کے ہاتھ میں ہوگا اور اگر ایسی بات لائی کہ مجھے اس میں جھوٹی معلوم ہوئی تو میں اسکا قول قبول نہ کروں گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر پتی جو رو سے کہا کہ حسبوقت میں دوسری عورت سے تیرے اوپر نکاح کروں تو اس عورت کے امر کا اختیار تیرے ہاتھ ہو پھر اس عورت کو خلع دیدیا یا بائنہ طلاق دیدی یا تین طلاق دیدیں پھر دوسری عورت سے نکاح کیا تو اس دوسری کا امر اس عورت کے ہاتھ میں ہوگا۔ اور اگر یوں کہا کہ حسب میں دوسری عورت سے نکاح کروں تو اسکا امر تیرے ہاتھ ہو اور یہ نہ کہا کہ تیرے اوپر پھر اس عورت کو خلع دیدیا یا طلاق بائنہ یا تین طلاق دیدیں پھر دوسری عورت سے نکاح کیا تو اسکا امر پہلی عورت کے ہاتھ میں ہوگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ حسبوقت میں اس نکاح میں تیرے اوپر دوسری عورت سے نکاح کروں تو اسکا امر تیرے ہاتھ میں ہوگا یا تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہوگا یا تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہوگا پھر شوہر نے اس عورت کو ایک طلاق بائنہ دیدی پھر دوبارہ نکاح کیا پھر اسپر دوسری عورت بیاہ لایا تو امر مذکور اس کے ہاتھ میں ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ ان عورت علیک مامومت فی نکاحی او کنت

۲
چند
مہینے

۳

۴

۵

۶

۷

۸

۹

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

فی نکاحی فانک بیدک اگر میں تجھ پر دوسری عورت سے نکاح کروں مادامیکہ تو میرے نکاح میں ہر باجب تک کہ تو میرے نکاح میں ہو پس تیرا میرے ہاتھ ہو پھر اسکو طلاق بائن دیدی یا خلع دیدیا پھر اس سے نکاح کیا پھر اسکے اور دوسرے نکاح کیا تو اس قول کی صورت میں کہ مادامیکہ تو میرے نکاح میں ہر عورت مذکورہ کے ہاتھ میں اسکا امر ہو جائیگا حال الترتیب ظاہر ادا مین معنی پیوستگی کا سمناظ کیا گیا ہے کہ ہر چند اسوقت یہ عورت اُسکے نکاح میں ہو مگر یہ وہ نہیں رہی بلکہ سچ میں طلاق یا خلع پایا ہو فانہم اور اس قول کی صورت میں کہ جب تک تو میرے نکاح میں ہو بھی ایسا ہی ہر بنا بر روایت کتاب الایمان مختصر کرخی رحمہ اللہ کے کہ اس مختصر کی کتاب الایمان میں مذکور ہے کہ ماومت واکنت دونوں یکساں ہیں۔ اور مجموع النوازل میں ان دونوں میں فرق کیا ہے اور اشارہ کیا ہے کہ ماکنت کی صورت میں جبکہ عورت کو خلع دینے کے بعد پھر اُس سے نکاح کرنے کے بعد اس پر دوسرا نکاح کیا تو عورت مذکور مختار ہوگی اسواسطے کہ کون بعد کون کے ہو سکتا ہے یعنی ایک ہونا اگر جاتا رہے تو پھر اسکے بعد ہونا ممکن ہو سکتا ہے اور دیوت بعد دیوت کے نہیں ہو سکتی ہے یعنی پیوستگی اگر جاتی رہے اور شططع ہو جاوے تو پھر پیوستگی نہیں پیدا ہو سکتی ہے یہ فصول استریشی میں ہے وقال المترجم پوشیدہ نہیں ہے کہ ماکنت میں ما یعنی مادام ہے اگرچہ لفظ دام نہیں مذکور ہے پس ماکنت کو معنی مادام کنت ہونا چاہیے پس ماومت واکنت معنی واحد ہونے کے اگرچہ لفظا فرق ہو ابنا برین فرق محل تامل ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب اور کمال فرق ترجمہ اسی قدر ہے کہ جو مترجم نے کیا ہے تاکہ یہ تامل میں ترجمہ میں بھی سرعی ہو بل نتیجی ان یراعی لیسوا فہ من کل الوجوہ فلتیائل۔ ایک شخص نے اپنی جورد کا امر اسکے ہاتھ میں کر دیا بشرط آنکہ اس پر دوسری عورت سے نکاح کرے پھر اُس عورت نے اپنے شوہر پر دعویٰ کیا کہ تو نے فلانہ سے مجھ پر نکاح کیا ہے اور فلانہ مذکورہ حاضر کرکشتی ہے کہ میں نے اپنے نفس کو اس مرد کے نکاح میں دیا ہے اور گواہوں نے نکاح کی گواہی دی تو یہ عورت مختار ہو جائیگی۔ اور اگر فلانہ مذکورہ غائب ہو پس اس عورت نے شوہر پر گواہ قائم کیے کہ تو نے مجھ پر فلانہ بنت فلان بن فلان سے نکاح کیا ہے اور میرا میرے قبضہ میں ہو گیا پس آیا اس دعویٰ کی سماعت ہوگی یا نہ ہوگی تو اس میں درود آئین ہیں اور حرج یہ ہے کہ سماعت نہ ہوگی اسواسطے کہ فلانہ مذکورہ پر اثبات نکاح کے واسطے یہ عورت مذکورہ خصم نہیں ہے یہ فصول عاموہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو دارین داخل ہوئی تو تیرا میرے ہاتھ ہے پھر اسکو ایک طلاق بائن دیدی یا دو طلاق بائن دیدیں تو امر مذکور باطل نہوگا جسے کہ اگر پھر اُس سے نکاح کیا پھر وہ دارین داخل ہوئی تو امر اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا خواہ عورت مذکورہ سے عدت میں نکاح کیا ہو یا بعد القضاء عدت کے از خواہ نہ خول ہو یا غیر مذکور ہو چنانچہ اگر غیر مذکور سے بھی پھر نکاح کیا پھر اُس نے اپنے آپکو طلاق دی تو دفع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو فلان شخص کے دارین داخل ہوئی تو تیرا میرے ہاتھ ہے پھر وہ فلان کے دارین گئی پھر اپنے نفس کو طلاق دی پس اگر اس جلسہ سے جہان دارین داخل ہونے والی قرار دی کہ ہر دور ہونے سے پہلے اپنے نفس کو طلاق دی تو طلاق پڑ جائیگی اور اگر وہ قدم چل کر پھر اپنے نفس کو طلاق دیدی تو سلطانہ نہ ہوگی یہ محیط میں ہے منتقی میں لکھا ہے کہ اگر اپنی عورت سے کہا کہ اگر میں تجھ سے غائب ہو پس تو میری غیبت میں ایک دن یا دو دن ٹھہری تو تیرا میرے ہاتھ ہے تو فرمایا کہ اگر عورت مذکورہ ایک دن ٹھہری تو اسکا امر اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا اور ایسی صورت میں دونوں باتوں میں سے اول بات چوکم

ہرگز نہ کہہ کر صورت
 کے قبضہ میں اطلاق
 عیاق کی مانی کہ اس شخص پر
 زندہ و مرید ہر دنا کہ
 فریاد و صورت
 در جھلک نہ صورت پر
 نہایت نامی جس تو میں
 لیکن اس ہستی زانی حق
 من خصم ہر کار کو
 اہم کمال حال کو
 من مقام قابل اہم کار
 ہر کو کہ صورت کی سحر
 سے لانا پر حال خود

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

لگایا جاتا ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو کے ہاتھ میں اسکا امر اس شرط سے دیا کہ اگر وہ اس عورت سے میرا حق مدت غائب رہا ہو جاوے تو عورت کا امر اسکے ہاتھ ہو کہ اپنے نفس کو حسب چاہے طلاق دیدے پھر اس مدت مذکورہ ہم غائب رہا مگر اس مدت کے آخر و زمین حاضر ہو گیا پھر ان کو دیکھا تو یہ عورت اور غائب ہو گئی یہاں تک کہ یہ مدت مذکورہ پوری تمام ہو گئی تو شیخ امام اُستاد رحمہ اللہ نے فتوے دیا کہ عورت کا امر اسکے اختیار میں رہیگا اور قاضی امام فخر الدین رحمہ اللہ نے فتوے دیا کہ اگر مرد مذکور اس عورت کی جگہ جانتا ہو کہ کہاں ہے تو عورت کا امر اسکے ہاتھ نہ ہوگا۔ اور فرمایا کہ یہ اس وقت ہے کہ عورت مدخل ہو اور اگر غیر مدخل ہو تو غیر مدخل سے اتنی مدت تک غائب ہونے سے اسکا امر اسکے ہاتھ نہ ہوگا اور اگر مدخل ہو اور اس سے اتنی مدت تک غائب رہا لیکن وہ شہر میں رہا مگر اسکے گھر نہیں آتا تھا تو عورت کا امر اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا اور فرمایا کہ ایسا ہی شیخ قاضی امام نے فتویٰ دیا ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں کوہ بخارا سے غائب ہو جاؤں تو عورت کا امر اسکے ہاتھ میں ہو تو حسب ہی وہ شہر سے نکلا اور ان دو بیات میں چوسنے کا تب ہی عورت کا امر اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہر فتاویٰ امام ظہیر الدین میں مذکور ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنی جورو کا امر اسکے ہاتھ میں اس شرط سے دیا کہ حسب وہ اس عورت سے بخارا سے اسکا ان سے جس میں دونوں رہتے ہیں وہ عین تک غائب ہو تو عورت مذکورہ مختار ہے حسب چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے پھر وہ بخارا سے دو مہینے تک غائب رہا لیکن یہ امر اس عورت سے دخول کرنے سے پہلے واقع ہوا اور عورت نے قبل اسکے مدخل ہونے کے اپنے نفس کو طلاق دیدی تو طلاق نہ پڑگی اس واسطے کہ وہ عورت سے ایسے مکان سے غائب نہیں ہو سکتی دونوں رہتے تھے ایسے مکان سے جس میں دونوں رہتے ہوں یہ مراد ہوتی ہے کہ مکان سکونت و ازدواج ہو یہ فصول استروثنی میں ہے قال المترجم ہمارے عرف میں مکان سے یہ معنی مراد نہیں ہوتے ہیں پس اگر یہ علت عدم طلاق ہو تو واقع ہونا چاہیے ہو فلیتأمل۔ اور اگر کہا کہ میں بخارا سے غائب ہوں تو واقع رہے کہ بخارا خاص قصہ ہر طلاق ہوتا ہے یہ اکثر مشائخ کا قول ہے اور امام سرخسی نے فرمایا کہ کریمہ سے فریہ تک سب بخارا ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں بلوچ بخارا سے تیری بلا اجازت نکون تو تیرا میرے ہاتھ ہے حسب چاہے تو طلاق دیدے پھر خود کو کب سے اسے کو گیا اور وہاں دونوں رہا تو عورت پر طلاق واقع ہوگی یہ و نیز کروری میں ہے۔ شیخ نجم الدین نسفی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں اس شہر سے غائب ہو جاؤں اور میرے غائب ہونے پر جو زمینہ گزرین تو میری جورو کا امر میرے ہاتھ ہو جی کہ تو اسکا اسکے باقی ہر کے اور نفقہ عدت کے عوض خلع کرو۔ پھر وہ غائب ہوا اور چھ مہینے تک نہ آیا تو شیخ نجم الدین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ تو بطل مطلق ہے جی کہ اگر غیر مذکور مجلس سے اٹھ کھڑا ہو تو باطل نہ ہوگی اور جسکے سوا سے اور مشائخ سرخس و بخارا نے فتویٰ دیا کہ یہ تملیک ہے جی کہ مجلس سے اٹھ کھڑے ہونے سے باطل ہوگی اور یہی صحیح ہے یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو کا کام اسکے ہاتھ میں بدین شرط دیا کہ اگر وہ عورت کو اتنی چیز ایسے وقت نہ دے تو عورت کو اختیار ہے حسب چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے پھر وقت گزر گیا اور عورت نے اپنے تین طلاق دیدی پھر دونوں نے اختلاف کیا چنانچہ مرد نے کہا کہ میں نے اس عورت کو اس وقت پر چیز مذکور دیدی اور عورت نے اس سے انکار کیا تو طلاق کے حق میں شوہر کا قول قبول ہو گا جی کہ اس پر وقوع طلاق کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور اس مسئلہ کی اصل وہ مسئلہ ہے جو فقہی میں مذکور ہے کہ

صہ مینی خشیہ
وہاں ہر امر
نہاں چارہ سب

ابوہار علیا دس دوم
ابوہار سلطان آریس
مین ۱۱

ہو جائیگا چنانچہ فتاویٰ میں ذکر کیا ہے کہ اگر مرد نے کہا کہ اگر میں تیرا نفقہ کر مینہ سے دس روز تک نہ سمجھوں تو تو طلاق ہے پھر دس روز گزرنے سے پہلے دوسرے موضع سے روانہ کیا تو قسم میں حائض ہو جائیگا یہ فصول عموماً میں ہر اگر کہنا تجھے تیرا نفقہ دس روز میں نہ ہو سکے تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہے پھر ان ایام میں عورت مذکورہ نے نشوز کیا لینے سرکشی کی مثلاً بلا اجازت شوہر کے اپنے باپ کے یہاں چلی گئی اور جسکو نفقہ نہ ہو چکا تو اسرا بالیدہ کے حکم سے عورت پر طلاق واقع ہوگئی یہ بھرا لائق میں ہے۔ اگر کہا کہ میں تجھے غائب ہو جاؤں تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہے پھر کسی ظالم نے اسکو قید کر لیا تو عورت کا امر اس کے ہاتھ میں نہ ہوگا اور شیخ نے فرمایا کہ اگر ظالم نے کبیر چلنے کے واسطے جبر کیا پس وہ خود چلا گیا تو عورت کے ہاتھ میں اسکا امر ہو جائیگا یہ وجہ کر درمی میں ہے۔ اور اگر عورت کے ہاتھ اسکا امر بدین شرط کر دیا کہ جب وہ اس عورت کو بلا جرم ماریے تو وہ اپنے نفس کو طلاق دے پھر اسکو مارا پھر دونوں نے اختلاف کیا چنانچہ شوہر نے کہا کہ میں نے جرم برابر ہوا تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو کا امر اس کے ہاتھ میں بدین شرط دیا کہ جب اسکو بغیر جرم ماریے تو عورت جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دے پھر عورت بغیر حکم و اجازت شوہر کے گھر سے باہر چلی گئی پس شوہر نے اسکو مارا تو بعض نے فرمایا ہے کہ اگر شوہر اسکو اسکا مهر مجمل ادا کر چکا ہے تو عورت کے اختیار میں اسکا امر نہ ہوگا اور اگر مهر مجمل اسکو ادا نہیں کیا ہے تو عورت کو اختیار ہے کہ اسکی بلا اجازت اپنے باپ کے گھر چلی جاوے اور مهر مجمل وصول کرنے کے لیے اپنے نفس کو شوہر سے ہار دے پس یہ خرد جرم نہ ہوگا اور شیخ امام ظہیر الدین مرغینانی ۷۸۱ بلا تفصیل فتوے دیتے تھے کہ عورت کے ہاتھ میں اسکا امر نہ ہوگا اور فرماتے تھے کہ عورت کا گھر سے باہر جانا مطلقاً جرم ہے اور اول اصح ہے یہ محیط میں ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر مہینہ تک میں تجھے دو دنیا نہ دوں تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہے پس عورت نے قرضہ لیا اور شوہر پر اتر آ دیا پس اگر شوہر نے اس مدت گزرنے سے پہلے قرضہ کو بے مال دیدیا تو عورت کو ایقاع طلاق کا اختیار نہ ہوگا اور اگر ادا نہ کیا تو ایقاع کا اختیار ہوگا۔ عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے بشرطیکہ میں شہر سے نکلوں الا تیری اجازت سے نکلوں پھر وہ شہر سے نکلا اور عورت بھی اُسکے پہنچانے کو باہر نکلی تو یہ امر عورت کی طرف سے اجازت نہیں ہے اور اگر عورت سے اجازت مانگی پس عورت نے اشارہ کیا تو اسکا حکم ذکر نہیں فرمایا ہے یہ وجہ کر درمی میں ہے۔ اور میرے جد سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک شخص نے اپنی جورو کا امر اُسکے ہاتھ میں بدین شرط دیا کہ وہ جو اکیلے پھر اُس نے جو اکیلے پس عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی پھر شوہر نے دعوے کیا کہ تین روز ہونے تک میں نے اسکو ہوا ستھا کر تو نے جس مجلس میں جانا تھا اُس میں اپنے نفس کو طلاق نہیں دی اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ مجھے ابھی معلوم ہوا پس میں نے فی الفور طلاق دی ہے تو فرمایا کہ قول عورت کا قبول ہوگا یہ فصول عموماً میں ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ اگر میں کوئی نشہ پیوں یا تجھ سے غائب ہوں تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہے پھر ان دونوں باتوں میں ایک بات ہائی گئی پس عورت نے اپنے آپ کو طلاق دی پھر دوسری بات ہائی گئی تو اب عورت کو اختیار نہ ہوگا کہ اپنے تئیں دوسری طلاق دے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں کبھی تجھکو ماروں یا تجھ سے غائب ہو جاؤں تو تجھ آسا کروں تو تیرا امر تیرے

لطف الیغنی نشانی
خیر پس نشانی
نشانی و مسکری
عصای بلال اجابت
نخلون تو ایان
نخلون تو ایان

اختیار ہر چاہے اپنے نفس کو ایک طلاق دے اور اگر چاہے تو دو اور اگر چاہے تین طلاق دے پھر اگر شرط پائے جانے پر عورت نے اپنے نفس کو ایک طلاق دی تو اسی مجلس میں دوسری طلاق اپنے آپ کو دے سکتی ہے اور نہیں تو فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے یہ فصول استثنائی ہیں۔ اگر کہا کہ اگر میں تجھ سے چھ مہینہ غائب ہوں اور تجھکو میں اور میرا فقہ اس مدت میں نہ ملے تو تیرا طلاق تیرے ہاتھ ہر پھر مرد مذکور غائب ہو گیا اور اس مدت تک خود اس سے نہیں ملا مگر فقہ عورت کو پہنچ گیا تو عورت کا امر اسکے اختیار میں ہو گا اس واسطے کہ طلاق اس مقام پر اس بات پر معلق ہے کہ دونوں باتیں نہ پائی جاویں اور ایسا نہ ہو بلکہ ایک بات پائی گئی پس مرد مذکور حائض ہو گا اور اگر کسی نے دو باتوں کے پائے جانے پر معلق کیا تو حسب تک دونوں نہ پائی جاویں حائض نہ ہو گا اور جب دونوں پائی جاویں گی حائض ہو گا چنانچہ اگر کہا کہ واللہ میں ان دونوں دار میں داخل ہو گا یا کہا کہ اگر تو اسس دار میں اور اس دار میں داخل ہوئی تو تو طلاق ہو خواہ طلاق کو مقدم کیا یا مؤخر بیان کیا تو مطلق نہ ہو گی آیا دونوں دار میں داخل ہونے سے مطلق ہو گی یہ جو اہر خلائی ہیں ہر ایک شخص نے اپنی زوجہ صغیرہ کا امر اسکے اختیار میں بدین شرط دیا کہ جب وہ اسکے پاس سے ایک سال غائب ہو جاوے تو وہ اپنے نفس کو طلاق دے مگر ایسی طرح کہ شوہر کو کوئی خسارہ لاحق نہ ہو پھر شرط پائی گئی پھر عورت نے اسکو ہر دفعہ مدت سے برسی کیا اور اپنے اوپر طلاق واقع کی تو طلاق رجبی واقع ہو گی اور ہر دفعہ ساقط نہ ہو گا یہ وجہ کر دری ہیں ہر ایک شخص نے اپنی جوہر کا امر اسکے ہاتھ میں اس شرط سے کر دیا کہ جب وہ اسکو بغیر جرم مارے تو وہ اپنے نفس کو طلاق دے سکتی ہے پھر عورت مذکورہ نے اس سے فقہ طلب کیا اور بہت اصرار کیا اور اسکے پیچھے لگ گئی تو یہ جنابیت نہیں ہو لیکن اگر شوہر کے ساتھ بربانی کی یا اسکے کپڑے پھاڑ ڈالے یا اسکی ڈاڑھی پکڑی تو یہ جنابیت ہے۔ اور اگر شوہر کو کہا کہ اگر گدھے یا اسے بوقوت یا خدا بخت موت دے تو یہ عورت کی طرف سے جنابیت ہے۔ اور اگر عورت کا امر اسکے ہاتھ میں بدین شرط دیا کہ جب وہ عورت کو بغیر جرم مارے تو وہ اپنے آپ کو طلاق دے پھر عورت نے غیر محرم کے سامنے منہ کھولا تو شیخ امام استاد نے فتوے دیا کہ یہ جنابیت ہے اور قاضی امام غفر الدین نے کہا کہ یہ جنابیت نہیں ہے اور فرمایا کہ یہ قول قدوری رحمہ اللہ کے موافق ہے کہ اسکا چہرہ اور دونوں ہتھیلیاں محل ہر وہ نہیں ہیں کذا فی الخلاصہ اور شیخ یہ کہ اگر اس نے ایسے شخص کے سامنے منہ کھول دیا ہے کہ اس عورت سے متہم ہو ایا ہو تو یہ جنابیت ہے یہ ظہیر ہیں ہر۔ اور اگر عورت نے اپنی آواز کسی اجنبی کو سنائی تو یہ جرم ہے اور سنانے کی یہ صورت ہے کہ کسی اجنبی سے باتیں کیں یا عسداً اس طرح باتیں کیں تاکہ اجنبی آدمی سے یا اپنے شوہر سے اس طرح جھگڑے کے طور پر باتیں کیں کہ اسکی آواز کسی اجنبی نے سنی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر کسی اجنبی کو گالی دی تو یہ جنابیت ہے یہ بحسب الرائق میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت کا امر اسکے ہاتھ میں اس شرط سے دیا کہ اسکو بغیر جرم مارے۔ پھر عورت نے کوئی شرعی جنابیت کی جس سے تحقق سزا سے ضرب ہوئی پس مرد نے اسکو نہیں مارا پھر چند روز بعد اس نے غیر شرعی جنابیت کی پس مرد نے اسکو مارا اور عورت نے حکم امر بالید کے اپنے تین طلاق دیدی پس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے پہلی جنابیت پر مارا ہے پس تو اپنے آپ کو طلاق نہیں دے سکتی ہے اور عورت نے کہا میں نے تجھے پہلی جنابیت پر مجھے مارا ہے اور مجھے اپنے تین طلاق دینے کا اختیار حاصل ہے کیا تو قول شوہر کا قبول ہو گا یہ فصول معلوم ہیں

ہر دفعہ طلاق
ایک بار طلاق
ہر دفعہ طلاق
ایک بار طلاق

ایک بار طلاق
ایک بار طلاق
ایک بار طلاق
ایک بار طلاق

اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ میں بدین شرط دیا کہ جب اُسکو بغیر جرم مارے تو وہ اپنے نفس کو طلاق دے پس شوہر نے اسے لعنت کی پھر عورت نے اس پر لعنت کی پس شوہر نے اُسکو مارا تو اس میں اختلاف ہے بعض نے فرمایا کہ یہ جنابت نہیں ہے اور عامہ مشائخ نے فرمایا کہ جنابت ہے اور یہی صحیح ہے اور اسی طرح اگر شوہر نے اپنی جود کی مان پر قذف کیا یعنی تمہیں نالگائی پھر عورت نے بھی شوہر کی مان کو ایسا ہی کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر عورت کا امر اُس کے ہاتھ میں بدین شرط دیا کہ اُسکو بغیر جنابت شرعی مارے۔ پھر عورت نے جھگڑے میں اپنے شوہر کو کہا کہ اسی مرد پر کے جسے یا اسی عرابی کے بچے پس شوہر نے اُسکو مارا حالانکہ شوہر ایسا ہی ہے جیسا عورت نے کہا ہے تو عورت کو اختیار ہے کہ اپنے نفس کو طلاق دیدے اور اگر عورت نے کہا کہ اسی جولاہے کے بچے پس اگر شوہر ایسا ہی ہے جیسا عورت نے کہا تو اس کا کچھ اعتبار نہیں ہے اور یہ جنابت نہوگی کذا فی البحر الرائق قال المترجم متباہر عرف کا ہے پس جو امور غافتا بزا لقاب میں شمار ہیں اور ممنوع ہیں وہ جرم ہونگے اگرچہ شوہر ایسا ہی ہو جیسا عورت نے کہا ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اسی پلید پس عورت نے بھی اُسکو بون ہی کہا تو یہ جنابت ہے اور یہ اُسوقت ہے کہ عورت نے اس لفظ کی جو شوہر نے کہا ہے تصریح کر دی ہے کہ اُسکو بون ہے اور اگر تصریح نہ کی مثلاً یون کہا کہ توئی یعنی تو ہی ہے تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ یہ بھی جرم ہے اور ایسا ہو کہ گویا یون کہا کہ تو خود پلید ہے یہ خسراتہ المفیقین میں ہے قال اگر کہا کہ تو ہی ہوگا تو عند المترجم یہ کچھ نہیں ہے واللہ اعلم۔ اور اگر اپنی جود کا امر اُس کے ہاتھ میں بدین شرط دیا کہ جب اُسکو بغیر جنابت مارے تو عورت جب چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے۔ پھر عورت نے قاضی کے پاس شوہر کی نالاش کی اور کہا کہ اس نے مجھے بغیر جرم مارا پس میں نے اپنے نفس کو طلاق دیدی ہے اور اپنے باقی ہر کی درخواست کی پس قاضی نے شوہر سے دریافت کیا کہ تو نے اُسکو کیوں مارا پس شوہر نے کہا کہ میں نے قصد سے نہیں مارا پس عورت نے قاضی سے کہا کہ اس نے مارنے کا اقرار کیا اور جو ایقاع طلاق صحیح ہونے کی شرط تھی اُسکا مقرر ہوا پس اُسکو حکم دے کہ مجھے میرا باقی مرد دیدے پھر شوہر اس کے بعد قاضی کے پاس آیا اور دعوے کیا کہ میں نے اُسکو بوجہ ایسے جرم کے جو عورت سے صادر ہوا تھا مارا ہے اور اس پر گواہ قائم کیے پس اس کے دعوے کی صحت کا فتویٰ طلب کیا گیا تو سب نے بالاتفاق جواب دیا کہ دعویٰ فاسد ہے اس واسطے کہ ہر دو قول میں اتفاق ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جود کا امر ایک تالیف کے ساتھ اُس کے اختیار میں بدین شرط دیا کہ اُسکو بغیر جنابت مارے پھر عورت بدین چارو پر وہ چھت پر چڑھی پس اگر وہ دکھلانے کے واسطے چڑھی گئی تو جرم ہے ورنہ نہیں۔ اور اگر عورت کا امر اُس کے ہاتھ میں بدین شرط دیدیا کہ اُسکو بغیر جنابت مارے پھر اس سے کہا کہ مجھے خریرہ دے پس عورت نے بطور امانت اُس کے پاس بھیج دیا پس شوہر نے اُسکو مارا تو یہ جنابت ہوگی اور اگر پھینکا گیا بطور امانت کے نہیں پھینکا تو یہ جنابت نہوگی۔ اور اگر عورت نے ایسا کام شروع کیا جو معصیت ہے پس شوہر نے اس سے کہا کہ اُسکو مت کہہ کہ یہ معصیت ہے پس عورت نے جواب دیا کہ میرا جی اس سے خوش ہوتا ہے پس شوہر نے اُسکو مارا تو ایسا کہنا عورت کی طرف سے جنابت ہوگا اور اگر عورت نے ایسا فعل شروع کیا جو معصیت نہیں ہے تو ایسی صورت واقع ہونے سے عورت کا جواب جنابت ہوگا یہ جو اہل اخلاط میں ہے۔ اور اگر اپنی جود کا امر اُس کے ہاتھ میں بدین شرط دیدیا کہ اُسکو مارے پھر اپنے سواے دوسرے کو حکم کیا کہ جس نے

لعنت

جنابت میں

عذاب کیا گیا

ایسا لفظ

میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

جنابت میں

عورت کو مارا پس آیا عورت کا امر اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا یا نہیں تو یہ مسئلہ حلف ہو کہ اس امر پر قسم کھائی کہ اپنی جورو کو نہ مارے گا پس دوسرے کو حکم دیا کہ جس نے عورت کو مارا پس اس مسئلہ میں مشائخ کا اختلاف ہے چنانچہ بعضوں نے فرمایا کہ حائث ہو جائیگا جیسے کہ اگر یہ قسم کھائی کہ اپنے غلام کو نہ مارے گا پس غیر کو حکم دیا کہ اسکو مارے اور اسنے ارا تو حائث ہوتا ہے اور بعض نے فرمایا کہ حائث نہوگا اور اگر عورت کو کوئی دیکھ ہو بچا یا یا اسکے چکی لی یا اسکے بال کھینچے یا اسکو کاٹ کھایا یا گلا گھونٹ دیا کہ جس سے اسکو درد و رنج ہو بچا تو عورت کا کام اسکے اختیار میں ہو جائیگا اور یہ سب اسوقت ہو کہ دلی میں ایسا نہ کیا ہو اور اگر دلی کی حالت میں بطور دلی ایسا کیا تو عورت کا امر اسکے اختیار میں نہوگا اگرچہ عورت کو درد و رنج ہو بچا ہو اور اسی طرح اگر دلی میں شوہر کا سر عورت کی ناک میں لگا جس سے ناک سے خون نکلا تو بھی مرد حائث نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ فصول استثنائی ہیں ہر۔ اور اگر عورت نے شوہر کے گھر کی کوئی چیز بلا اجازت دیدی حالانکہ ایسی چیز دیدینے میں کچھ پروا نہ کرنے کی عادت نہیں جاری ہو تو یہ عورت کی جنابت ہو اسی طرح شوہر کو بد دعا کرنا بھی جنابت ہے اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ عورتوں کے شوہر تو مرد ہوتے ہیں مگر میرا شوہر ایسا نہیں ہے تو یہ فعل بھی جنابت ہے اور اگر شوہر نے عورت کو روٹی کھانے کو بلایا پس عورت غصہ میں آگئی تو یہ عورت کی جنابت نہیں ہے یہ بحسب الرائق میں ہے۔ اگر عورت کا امر عورت کے اختیار میں بدین شرط دیا کہ اسکو بغیر جنابت اسے پھر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے اجازت دی کہ تو ہر دس روز میں ایک بار اپنے والدین کے یہاں جایا کر پھر دس روز یا زیادہ گزرے کہ وہ اُنکے یہاں نہیں گئی پس اُسکا آپ اسکو دیکھنے آیا پھر وہ عورت اپنے شوہر سے بدن اجازت لیے والدین کے یہاں گئی پس شوہر نے اُسکو مارا تو عورت کا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا۔ اگر عورت کی مان اسکو دیکھنے اسکے شوہر کے یہاں آئی پس شوہر نے کہا کہ تیری مان کتیا آئی ہے پس عورت نے کہا کہ کتیا تیری مان اور میں ہر پس شوہر نے اُسکو مارا تو عورت کا کام اسکے اختیار میں نہ ہوگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر شوہر کے یہاں نہ مان آیا پس شوہر نے عورت کو حکم دیا کہ وہاں کے سولے کے واسطے نکالی بھاوے پس عورت نے ایسا نہ کیا پس مرد نے اُسکو مارا تو عورت کا کام اسکے اختیار میں ہو جائیگا اور اگر عورت کو کپڑے نہ دھونے یا کھانا نہ پکانے پر مارا تو یہ بلا جرم مارنا ہے یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔ اور اگر عورت کا امر اسکے ہاتھ میں اس شرط پر دیا کہ ہر گاہ اسکو گالی دے تو وہ اپنے نفس کو طلاق و سب سے کی مٹتا ہوگی پھر عورت سے کہا کہ لا تمزنی حرک یعنی تو اپنی چڑ کو مت بھاڑ یا گوشت کھایا کھانا دیا اسے اپنا سر مار تو اس سے عورت کا امر اسکے اختیار میں نہ ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے عورت کا امر اسکے اختیار میں اس شرط پر دیا کہ حبیب اسکو مارے تو وہ اپنے نفس کو ایسے طور سے طلاق دے کہ دونوں میں ازواج کی خصوصیت نہ ہو پھر عورت نے شرط پائی جائے کہ بعد اپنے نفس کو طلاق دی تو مرد واجب ہوگا اور اگر کہا کہ بغیر حصر ان طلاق دے تو مرد واجب نہوگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے ہر بار جب تو چاہے۔ تو عورت کو اختیار نہوگا کہ اپنے نفس کو اختیار کرے ہر بار جب چاہے خواہ اس مجلس میں یا دوسری مجلس میں یا ناک کہ وہ تین طلاق سے باندہ ہو جاوے لیکن عورت مذکورہ اس مجلس میں اپنے آپ کو ایک سے زیادہ طلاق نہیں دے سکتی ہے پس اگر عورت نے

عورت کا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا یا نہیں تو یہ مسئلہ حلف ہو کہ اس امر پر قسم کھائی کہ اپنی جورو کو نہ مارے گا پس دوسرے کو حکم دیا کہ جس نے عورت کو مارا پس اس مسئلہ میں مشائخ کا اختلاف ہے چنانچہ بعضوں نے فرمایا کہ حائث ہو جائیگا جیسے کہ اگر یہ قسم کھائی کہ اپنے غلام کو نہ مارے گا پس غیر کو حکم دیا کہ اسکو مارے اور اسنے ارا تو حائث ہوتا ہے اور بعض نے فرمایا کہ حائث نہوگا اور اگر عورت کو کوئی دیکھ ہو بچا یا یا اسکے چکی لی یا اسکے بال کھینچے یا اسکو کاٹ کھایا یا گلا گھونٹ دیا کہ جس سے اسکو درد و رنج ہو بچا تو عورت کا کام اسکے اختیار میں ہو جائیگا اور یہ سب اسوقت ہو کہ دلی میں ایسا نہ کیا ہو اور اگر دلی کی حالت میں بطور دلی ایسا کیا تو عورت کا امر اسکے اختیار میں نہوگا اگرچہ عورت کو درد و رنج ہو بچا ہو اور اسی طرح اگر دلی میں شوہر کا سر عورت کی ناک میں لگا جس سے ناک سے خون نکلا تو بھی مرد حائث نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ فصول استثنائی ہیں ہر۔ اور اگر عورت نے شوہر کے گھر کی کوئی چیز بلا اجازت دیدی حالانکہ ایسی چیز دیدینے میں کچھ پروا نہ کرنے کی عادت نہیں جاری ہو تو یہ عورت کی جنابت ہو اسی طرح شوہر کو بد دعا کرنا بھی جنابت ہے اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ عورتوں کے شوہر تو مرد ہوتے ہیں مگر میرا شوہر ایسا نہیں ہے تو یہ فعل بھی جنابت ہے اور اگر شوہر نے عورت کو روٹی کھانے کو بلایا پس عورت غصہ میں آگئی تو یہ عورت کی جنابت نہیں ہے یہ بحسب الرائق میں ہے۔ اگر عورت کا امر عورت کے اختیار میں بدین شرط دیا کہ اسکو بغیر جنابت اسے پھر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے اجازت دی کہ تو ہر دس روز میں ایک بار اپنے والدین کے یہاں جایا کر پھر دس روز یا زیادہ گزرے کہ وہ اُنکے یہاں نہیں گئی پس اُسکا آپ اسکو دیکھنے آیا پھر وہ عورت اپنے شوہر سے بدن اجازت لیے والدین کے یہاں گئی پس شوہر نے اُسکو مارا تو عورت کا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا۔ اگر عورت کی مان اسکو دیکھنے اسکے شوہر کے یہاں آئی پس شوہر نے کہا کہ تیری مان کتیا آئی ہے پس عورت نے کہا کہ کتیا تیری مان اور میں ہر پس شوہر نے اُسکو مارا تو عورت کا کام اسکے اختیار میں نہ ہوگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر شوہر کے یہاں نہ مان آیا پس شوہر نے عورت کو حکم دیا کہ وہاں کے سولے کے واسطے نکالی بھاوے پس عورت نے ایسا نہ کیا پس مرد نے اُسکو مارا تو عورت کا کام اسکے اختیار میں ہو جائیگا اور اگر عورت کو کپڑے نہ دھونے یا کھانا نہ پکانے پر مارا تو یہ بلا جرم مارنا ہے یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔ اور اگر عورت کا امر اسکے ہاتھ میں اس شرط پر دیا کہ ہر گاہ اسکو گالی دے تو وہ اپنے نفس کو طلاق و سب سے کی مٹتا ہوگی پھر عورت سے کہا کہ لا تمزنی حرک یعنی تو اپنی چڑ کو مت بھاڑ یا گوشت کھایا کھانا دیا اسے اپنا سر مار تو اس سے عورت کا امر اسکے اختیار میں نہ ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے عورت کا امر اسکے اختیار میں اس شرط پر دیا کہ حبیب اسکو مارے تو وہ اپنے نفس کو ایسے طور سے طلاق دے کہ دونوں میں ازواج کی خصوصیت نہ ہو پھر عورت نے شرط پائی جائے کہ بعد اپنے نفس کو طلاق دی تو مرد واجب ہوگا اور اگر کہا کہ بغیر حصر ان طلاق دے تو مرد واجب نہوگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے ہر بار جب تو چاہے۔ تو عورت کو اختیار نہوگا کہ اپنے نفس کو اختیار کرے ہر بار جب چاہے خواہ اس مجلس میں یا دوسری مجلس میں یا ناک کہ وہ تین طلاق سے باندہ ہو جاوے لیکن عورت مذکورہ اس مجلس میں اپنے آپ کو ایک سے زیادہ طلاق نہیں دے سکتی ہے پس اگر عورت نے

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

ایک طلاق چاہی تو ایک ہی واقع ہوگی اور اگر دوسری طلاق چاہی اور وہ عدت میں ہو تو دوسری بھی واقع ہوگی اور اسی طرح اگر تیسری طلاق چاہی اور وہ عدت میں ہو تو تیسری واقع ہوگی۔ لیکن اگر عورت مذکورہ نے تین طلاق چاہنے کے بعد کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا پھر اسکی طلاق کے بعد شوہر اول کے نکاح میں آئی اور پھر اسے کوئی طلاق چاہی تو اسے چاہنے سے ہمارے نزدیک کچھ بھی واقع نہ ہوگی اور قسم سابق میں طلاق چاہنے سے باطل ہوگی۔ اور اگر عورت مذکورہ نے ایک ہی طلاق چاہی اور وہ پر کسی پھر عدت گذر گئی پھر دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے بعد پہلے شوہر کے نکاح میں آئی تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک پوری تین طلاق کے ساتھ واپس آوے گی۔ اور اگر عورت نے تین طلاقوں کو تین مرتبہ کر کے چاہا تو ایک بعد دوسری کے اسپر تین طلاق واقع ہوگی یہ فصول استر و شنی میں ہیں۔ اور اگر عورت مذکورہ نے فقط ایک مرتبہ چاہا پس اسپر ایک طلاق واقع ہوئی اور عدت گذر گئی پھر بدون دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے اسی شوہر سے نکاح کیا تو عورت مذکورہ کو تین طلاق میں سے باقی کی بابت بھی چاہنے کا اختیار رہے گا یہ فتاویٰ جامعہ جنہان میں ہیں۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امیر سے اختیار میں ہے اؤ شئت اؤ متی شئت یعنی جس وقت تو چاہے یا ہر وقت کہ تو چاہے تو اسکو اختیار ہو کہ اپنے نفس کو ایک بار اختیار کرے چاہے اس مجلس میں یا دوسری مجلس میں جس وقت اسکا جی چاہے۔ اور اگر اسے اپنے شوہر کو اختیار کیا تو امر مذکور اس کے ہاتھ سے ہر جگہ اور اسی طرح اگر کہا کہ اؤ امانت اؤ متی امانت تو بھی یہی حکم ہے یہ فصول استر و شنی میں ہیں۔ اور اگر عورت مذکورہ نے امر بالید کر دیا تو رد نہ ہوگا اور اگر مجلس سے کھڑی ہو گئی یا کسی کام میں مشغول ہو گئی یا کوئی اور بات شروع کر دی تو بھی عورت کو اختیار رہے گا کہ چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے مگر وہ اپنے نفس کو ایک ہی طلاق دے سکتی ہے یہ بدائع میں ہیں۔ اور اگر عورت سے کہا کہ امرک بیدک کیف شئت تیرا امیر سے چاہے یا تیرا بہر کیف کہ تو چاہے تو اسکا چاہنا مجلس ہی تک مقصور ہوگا اسی طرح اگر کہا کہ ان شئت۔ اؤ امانت اؤ متی اؤ شئت اؤ متی اؤ امانت تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اسی طرح اگر اپنی عورت سے کہا کہ امرک بیدک شئت تو بھی مجلس ہی تک اختیار مقصور رہے گا یہ فصول عمادیہ میں ہیں۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اختیار کر جب چاہے یا کہا کہ تیرا امیر سے ہاتھ ہے تو جب چاہے پھر اسکو ایک طلاق باندھ دیدی پھر اس سے نکاح کیا پھر عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو امام اعظم کے نزدیک دوبارہ طلاق پڑ جائیگی اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ دوبارہ مطلقہ نہ ہوگی اور شمس الائمہ نسفی نے فرمایا کہ امام ابو یوسف کا قول ضعیف ہے یہ خلاصہ میں ہیں۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ فلاں کا امیر سے ہاتھ ہے تاکہ تو اسکو طلاق دے جبکہ تو چاہے تو یہ مشورہ ہر پس مخاطب کو اسی مجلس تک اختیار رہے گا یہ بنتی میں مذکور ہے یہ محیط میں ہیں۔ اور اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ دیدیا پھر اسکو طلاق باندھ دیدی تو ظاہر الروایہ کے موافق امر بالید عورت کے ہاتھ سے نکل جائیگا اور اگر عورت کو ایک طلاق دے دی دیدی تو امر مذکور اسنے حال پر رہے گا اور شایع نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ امر بالید منجز ہو یعنی بالفعل اختیار دیا ہو کسی شرط و علقہ نہ ہو اور اگر معلق ہو مثلاً کہا کہ اگر میں تجھے ماریں یا اس کے مثل کسی امر معلق کیا کہ اگر ایسا واقع ہو تو تیرا امیر سے ہاتھ ہے پھر عورت کو خلع دیدیا یا طلاق باندھ دیدی تو امر بالید باطل نہ ہوگا چنانچہ پھر اگر اس عورت سے نکاح کیا پھر

محکومہ کو عورت کا امر اس کے ہاتھ میں ہوگا خواہ عورت مذکورہ سے بعد القضاۃ عدت نکاح کیا ہو یا عدت ہی میں نکاح کر لیا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور عتابیہ میں لکھا ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تیرا میرے ہاتھ ہو یا وہ ایک تو میری جو رو ہو تو یہ اسی نکاح تک کے واسطے ہوگا اور بعد بائنہ ہو جانے کے امر مذکور باطل ہو جائیگا اور اگر طلاق رجعی دیدی تو باطل نہ ہوگا اور اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ میں مطلقاً دیدیا اور یہ نہ کہا کہ مادامیکہ تو میری جو رو ہو پھر اسکو بائنہ کر دیا پھر اس سے نکاح کیا تو اس میں دور وائین ہیں اور اظہر روایت یہ ہے کہ امر مذکور باطل نہ ہوگا بلکہ بحال رہے گا اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ تاتار خانیہ میں ہے۔ ایک شخص سے اور اسکی جو رو سے جھگڑا ہوا پس جو رو نے کہا کہ اللہ پاک! میرے تو مجھے اس سے نجات دے پس شوہر نے کہا کہ اگر تو مجھے نجات چاہتی ہے تو تیرا میرے ہاتھ ہو اور طلاق کی نیت کی گرتین طلاق کی نیت نہیں کی پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے آپکو تین طلاق دیں پس شوہر نے کہا کہ تو نے نجات پائی تو امام اعظم کے قول میں عورت پر کچھ واقع ہوگی یہ تحفیس و مزید میں ہے ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو چاہتا ہے کہ میں اپنے آپ کو طلاق دیدوں اس نے کہا کہ ہاں پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے آپکو طلاق دی پس اگر شوہر نے عورت کو تفویض طلاق کی نیت کی تھی تو عورت پر ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر شوہر کی یہ نیت تھی کہ اگر تو طلاق دے سکتی ہو تو اپنے آپ کو طلاق دے تو عورت پر طلاق واقع ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو چاہتا ہے کہ میں تیری عورت کو تین طلاق دیدوں پس اس نے کہا کہ ہاں پس اس نے کہا کہ میں نے تیری جو رو کو تین طلاق دیدیں تو مشائخ نے کہا ہے کہ اسکی جو رو پر تین طلاق واقع ہوگی اور صحیح یہ ہے کہ یہ اور پہلی صورت دونوں یکساں ہیں کہ طلاق حسب ہی واقع ہوگی کہ جب شوہر نے اس اجنبی کو تفویض طلاق کی نیت کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ زید نے عمرو سے کہا کہ تو اپنی دختر کا نکاح میرے ساتھ کر دے بدین شرط کہ میری جو رو کا اختیار میرے ہاتھ ہو چاہے تو اسکو طلاق دیدے اور چاہے اسکو طلاق نہ دے پس عمرو نے زید کے ساتھ اپنی دختر کا نکاح کر دیا پھر زید کی جو رو کو طلاق دیدی تو فرمایا کہ اگر عمرو نے اسی مجلس میں اسکی جو رو کو طلاق دی ہو تو واقع ہو جائیگی اور اگر طے ہو جانے کے بعد طلاق دی ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا میرا تین طلاقات کے ساتھ تیرے ہاتھ میں بدین شرط ہے کہ تو مجھے اپنے دہرے بری کر دے پس عورت نے کہا کہ تو مجھے وکیل کر دے تاکہ میں اپنے نفس کو طلاق دیدوں پس شوہر نے کہا کہ تو میری وکیل ہے تاکہ تو اپنے نفس کو طلاق دے پس اگر عورت نے پہلے شوہر کو دہرے بری کر کے پھر اسی مجلس میں طلاق دی تو واقع ہوگی اور اگر پہلے بری نہیں کیا تو واقع نہ ہوگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنا میرے چھوڑ دیا بدین شرط کہ تو میرا میرے ہاتھ میں دیدے پس شوہر نے ایسا ہی کیا تو جب تک عورت اپنے آپ کو طلاق نہ دیدے تب تک عورت کا ہر قائم رہے گا یہ عظیم حق میں ہے۔ اور اگر کوئی شخص باکراہ مجبور کیا گیا کہ انبی جو رو کا امر اس کے ہاتھ میں دیدے پس اس نے ایسا ہی کیا تو صحیح ہے اور صحیح روایت ہے کہ اگر وہ باکراہ مجبور کیا گیا کہ کاغذ پر لکھے کہ اسکی جو رو طلاق ہے یا اسکی جو رو کا امر اس کے ہاتھ ہے تو صحیح نہیں ہے الا اس صورت میں کہ اسکی نیت بھی ہو یہ عتابیہ میں ہے۔ ایک غلام نے اپنے مولیٰ سے کہا کہ میرا ساتھ اپنی اس باندی کا نکاح بدین شرط کر دے کہ اس باندی کا امر تیرے ہاتھ ہو پس اس نے مذکورہ کا نکاح

اسکے ساتھ کر دیا تو اسکا امر مولے کے ہاتھ میں نہ ہوگا اور اگر مولے نے ابتدا کی اور کہا کہ میں نے یہ بانڈی تیرے محل میں
برہن شرط دی کہ اسکا امر میرے ہاتھ ہو پس غلام نے یہ نکاح قبول کیا تو بانڈی کا امر مولی کے ہاتھ ہو جائیگا یہ محیط
شرعی میں ہے۔ تیسری فصل شہیت کے بیان میں جب عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے خواہ اس سے
کہا کہ اگر تو چاہے یا نہ کہ تو عورت کو خست یا رہو گا کہ اگر چاہے تو خاستہ اسی مجلس میں اپنے آپ کو طلاق دیدے
اور شوہر کو یہ اختیار نہ رہیگا کہ اسکو معزول کر دے اور اگر کسی شخص سے کہا کہ میری جو رو کو طلاق دیدے اور
اسکے ساتھ شہیت کو ملا دیا یعنی یوں کہا کہ میری جو رو کو طلاق دے اگر تو چاہے تو اسکا بھی یہی حکم ہے کہ فقط اسی
مجلس تک رہیگا۔ اور اگر اس کے چاہنے کو نہ ملا یا یعنی فقط یوں ہی کہا کہ تو میری جو رو کو طلاق دیدے تو یہ توکل ہے
اور اسی مجلس تک مقصور نہ ہوگی اور توکل کے معزول کرنے کا بھی مختار ہوگا یہ جو ہرہ میرہ میں ہے۔ اور اگر عورت
سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے تو شوہر کو اس سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہے اور اگر اس سے کہا کہ تو اپنی
صوت کو طلاق دے تو یہ اسی مجلس تک مقصور نہیں ہے اس واسطے کہ یہ توکل ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنی جو رو سے
کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دیدے اور تین طلاق کی نیت کی پس اس نے اپنے نفس کو تین طلاق متفرق یا کٹھا
دیدین یا کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی تو تین طلاق واقع ہو گئی اور اگر عورت نے ایک یا دو طلاق دین تو واقع
ہو گئی اور اگر ایک طلاق دیکر خاموش رہی پھر وہ طلاق دین کو ایک ہی واقع ہو گئی یہ ترائشی میں ہے اور اگر شوہر نے دو
طلاق کی نیت کی تو ایک ہی واقع ہو گئی الا اس صورت میں کہ عورت بانڈی ہو یعنی تو دونوں واقع ہو گئی یہ راجح و باج
میں ہے اور اگر شوہر نے ایک کی نیت کی ہو تو عورت کے تین طلاق واقع کرنے سے امام اعظم کے نزدیک
کچھ واقع نہوگی اور صاحبین کے نزدیک ایک واقع ہوگی۔ اور اگر عورت نے ایک طلاق دی حالانکہ شوہر کی کچھ
نیت تعداد نہیں ہے یا ایک کی نیت ہے تو یہ ایک طلاق رجبی ہوگی۔ اور اسی طرح اگر عورت نے اپنے تین یوں کہا کہ
میں نے اپنے نفس کو بائن کر دیا یا میں حرام ہوں یا بائن ہوں یا مجہ ہوں یا میرہ ہوں تو بھی ایک ہی طلاق رجبی
واقع ہوگی یہ ترائشی میں ہے۔ اور اگر در صورت مذکورہ عورت نے یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو طلاق
نہ ہوگی اور جو امر کہ عورت کو تلفو لیض ہوا تھا اسکے ہاتھ سے باہر ہو جائیگا یہ قطع القدرہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے
کہا کہ تو اپنے نفس کو تین طلاق دے پس عورت نے ایک طلاق دی تو ایک ہی ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ
اپنے آپ کو ایک طلاق دے پس اس نے تین طلاق دیدین تو امام اعظم کے نزدیک طلاق واقع نہوگی اور صاحبین
کے نزدیک واقع ہوگی یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو ایک طلاق دے پس اس نے کہا کہ
میں نے اپنے نفس کو ایک ایک ایک طلاق دی تو ایک طلاق واقع ہوگی اور زیادت نہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو
اپنے نفس کو بتلطیقہ رجبہ طلاق دے پس اس نے بائنہ طلاق دی یا کہا کہ بائنہ طلاق دے اور اس نے رجبہ طلاق دی تو
وہیسی ہی طلاق واقع ہوگی جسکا شوہر نے حکم کیا ہے نہ وہ جو عورت نے ثابت کی ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اس نے اپنی
دو عورتوں سے کہا کہ تم دونوں اپنے نفسوں کو تین طلاق دو حالانکہ دونوں اسکی بدخواہ ہیں پس ہر ایک نے اپنے نفس کو اور
اپنی صوت کو آگے بچھے طلاق دیدین تو ہر ایک دونوں میں سے بتطریق اول تین طلاقوں سے مطلق ہوگی اور وہ
منوگا کہ دوسری کی تطریق سے مطلق ہو اس واسطے کہ اول کی تطریق کے بعد دوسری کا اپنے نفس کو اور اپنی صوت کو

۱۲
 بہترین آدمی
 چاہیے
 بھی کر سکتا ہے
 اس کے برعکس
 اور اس
 منہ غصہ
 دمی فاضل
 ایک ملازم
 ملازم دمی
 دمی ایک
 یعنی ایک ملازم
 کو ان کے
 کرنا ملازم

طلاق دینا باطل ہے اور اگر پہلی نے ابتدا کر کے اپنی سوت کو تین طلاقیں دیدیں پھر اپنے نفس کو طلاق دی تو اسکی سوت مطلقہ ہوگی خود سنوگی اس واسطے کہ وہ اپنے نفس کے حق میں مالک ہے اور تملیک مقصور مجلس ہو پس جب اسنے اپنی سوت کو طلاق دینا شروع کیا تو جو اختیار اسکو اس کے نفس کے واسطے دیا گیا تھا وہ اس کے ہاتھ سے نکل گیا اور اپنے نفس کو پہلے طلاق دینی شروع کرنے کے بعد دوسری کے طلاق دینے کا اختیار اس کے ہاتھ سے خارج نہیں ہو سکتا اور اس واسطے کہ وہ دوسری کے حق میں مکمل ہے اور کالت مقصور مجلس نہیں ہوتی جو یہ طریقہ بینا ہے اور متقی بین امام عظیم سے روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم دونوں اپنے نفسوں کو طلاق دو پھر اس کے بعد کہا کہ تم دونوں اپنے نفسوں کو طلاق نہ دو تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو اپنے نفس کے طلاق دیدینے کا اختیار باقی ہے جب تک کہ دونوں اسی مجلس میں ثابت ہیں مگر کسی کو یہ اختیار نہ رہے گا کہ بعد امانت کے اپنی سوت کو طلاق دے یہ مجاہد متحسی میں ہے۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم دونوں اپنے نفسوں کو تین طلاق دو اگر تم دونوں چاہو پس ان دونوں میں سے فقط ایک نے اپنے نفس کو اور اپنی سوت کو اسی مجلس میں تین طلاق دیدیں تو دونوں میں سے کوئی مطلقہ نہ ہوگی پھر اگر قبل اس مجلس سے قیام کرنے کے دوسری نے بھی اپنے نفس کو اور اپنی سوت کو تین طلاق دیدیں تو دونوں تین تین طلاق سے مطلقہ ہو جائیں گی اور دونوں میں سے ایک کی اطلاق سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئیں پھر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے نفس کو اور اپنی سوت کو تین طلاق دیدیں تو دونوں میں سے کوئی مطلقہ نہ ہوگی یہ محیط میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو تین طلاق دے اگر تو چاہے پس اس نے اپنے نفس کو ایک یا دو طلاق دیدیں تو بالاجماع کچھ واقع نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اس میں عورت نے یوں کہا کہ میں نے چاہی ایک اور ایک اور ایک پس اگر اسنے ایک دوسرے سے متصل اس طرح کہا تو تین طلاق پڑ جائیں گی خود مدخل ہو یا غیر مدخل ہو یہ تین میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو ایک طلاق دے اگر تو چاہے پس اسنے تین طلاق دیدیں تو امام عظیم کے نزدیک کچھ واقع نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے جب چاہے تو عورت کو اختیار ہوگا کہ جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے خواہ اس مجلس میں یا اس کے بعد مگر اسکی نشیئت ایک ہی بار ہوگی اسی طرح اگر متی ناشیئت یا اذما ناشیئت کہا تو مثل متی ناشیئت بمعنی جب چاہے کہے ہو اور اگر کہا کہ کلا ناشیئت یعنی ہر بار جب چاہے تو عورت کو برابر یہ اختیار رہے گا یعنی بار چاہے جب چاہے یہاں تک کہ تین طلاق پوری ہو جائیں یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ طلقی افسک کیف نشیئت یعنی تو اپنے نفس کو طلاق دے جس کیفیت سے تیرا جی چاہے تو عورت کو اختیار ہوگا کہ جس کیفیت سے چاہے یا نہ یا جبہ ایک یا دو یا تین اپنے تین دیدے مگر مشیئت مذکورہ مقصور مجلس ہوگی یہ تہذیب میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے اگر تو چاہے اور فلاں دوسری کو طلاق دے اگر تو چاہے پس اسنے کہا کہ فلاں طلاق ہے اور میں طلاق ہوں یا کہا کہ میں طلاق ہوں اور فلاں طلاق ہے تو دونوں پر طلاق واقع ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے تو تین طلاق دے تین طلاق اگر تو چاہے پس اسنے کہا کہ میں طلاق ہوں تو کچھ واقع نہ ہوگی الا انکہ کہے تین طلاق سے طلاق ہوں تو واقع ہوگی یہ تاتارخانیہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے اگر تو چاہے پس اسنے کہا کہ قد نشیئت یعنی میں نے ضرور چاہا ہے کہ میں اپنے نفس کو

دینی رہنمائی
اس مسئلہ کا
مفتی محمد تقی عثمانی

طلاق دون تو یہ باطل ہو۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے جب تو چاہے پھر یہ شخص
 بجنون مطبق بجنون ہو گیا پھر عورت نے اپنے نفس کو طلاق دی تو امام محمدؒ نے فرمایا کہ جس بات سے شوہر رجوع کر سکتا ہو
 وہ اسکے ایسے بجنون ہو جانے سے باطل ہو جائیگی اور اپنی جس بات سے رجوع نہیں کر سکتا ہو وہ اسکے
 بجنون ہونے سے باطل نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان دین ہے فقہی مین امام محمدؒ سے روایت ہے کہ اگر عورت
 سے کہا کہ اپنے نفس کو ایک طلاق بائنہ دیدے جب چاہے پھر اس سے کہا کہ اپنے نفس کو ایک ایسی طلاق دے
 کہ مین رجعت کر سکوں جب تیرا جی چاہے پس عورت نے بعد چند روز کے کہا کہ مین طالقہ ہوں تو یہ ایک ایسی
 طلاق ہوگی جس مین شوہر رجوع کر سکتا ہو اور عورت کا یہ قول شوہر کے دوسرے کلام کا جواب ہوگا یہ محیط مین
 اور اگر کسی نے اپنی جورو سے کہا کہ طلقی نفسک عشر ان شدت یعنی اپنے نفس کو طلاق دے دس اگر تو چاہے
 پس اس نے کہا کہ مین نے اپنے نفس کو تین طلاق دین تو کچھ واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان دین ہے قلت تنبی ان کیون
 ہذا علی قول الا عظم رحمۃ اللہ علیہ واللہ اعلم۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے اگر تو چاہے پس
 عورت نے کہا کہ مین نے چاہا تو کچھ واقع نہ ہوگی یہ ہدایہ مین ہے۔ اور زیادات مین لکھا ہے کہ اگر اپنی جورو سے کہا کہ
 جب کل کاروز آوے تو اپنے نفس کو بعض ہزار درم کے طلاق دے پھر شوہر نے کل کاروز آنے سے پہلے رجوع
 کر لیا تو رجوع کرنا کچھ کارآمد نہ ہوگا اور اگر عورت نے کہا ہو کہ جب کل کاروز آوے تو مجھے بعض ہزار درم کے طلاق
 دیدے پھر اس نے کل کاروز آنے سے پہلے اس سے رجوع کر لیا تو عورت کا رجوع کرنا کارآمد ہوگا یہ تاتار خانیہ
 مین ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالقہ ہو اگر تو چاہے پس اس نے کہا کہ مین نے چاہا تو واقع ہوگی اور یہ شہادت مختص
 مجلس ہوگی یہ تہذیب مین ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق ان اردت اور حیثیت او ہویت ادا حیثیت
 پس عورت نے اسی مجلس مین کہا کہ مین نے چاہی یا مین نے ارادہ کی تو طلاق واقع ہوگی یہ حاوی مین ہے اور اگر
 عورت سے کہا کہ تو طالقہ ہو اگر تجھے بہلا معلوم ہو یا تیرے موافق ہو پس عورت نے کہا کہ مین نے چاہی تو واقع ہوگی
 یہ تاتار خانیہ مین ہے۔ اور اگر کہا کہ انت طالق ان شدت یعنی تو طالقہ ہو اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ حیثیت مین
 نے دوست رکھی تو واقع نہ ہوگی یہ غایہ سمرجی مین ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ شافی الطلاق اور شکی طلاق کی
 نیت کی پس عورت نے کہا کہ مین نے چاہی ہو تو استحسانا واقع ہوگی اور اگر نیت نہ ہو تو واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو
 اپنی طلاق چاہ تو بلا نیت واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو چاہے تو تو طالقہ ہو پس عورت نے کہا کہ
 ہاں یا مین نے قبول کیا یا مین راضی ہوئی تو واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالقہ ہو اگر تو قبول کرے پس عورت
 نے کہا کہ مین نے چاہی تو فقہ ابو کوئنی سے منقول ہے کہ طلاق واقع ہوگی یہ محیط سرخسی مین ہے۔ اور اگر عورت
 سے کہا کہ تو طالقہ ہو اگر تو چاہے پس اس نے کہا کہ مین نے چاہی اگر تو چاہے پس شوہر نے کہا کہ مین نے
 چاہی حالانکہ اسکی نیت طلاق کی تھی تو امر مشیت مذکور باطل ہو گیا حتیٰ کہ اگر شوہر نے یون کہا کہ مین نے تیری
 طلاق چاہی تو بشرط نیت واقع ہوگی یہ ہدایہ مین ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالقہ ہو اگر تو چاہے پس اس نے
 کہا کہ مین نے چاہی اگر ایسا ہو تو اس مین دو صورت مین یا تو اس نے اپنے چاہنے کو ایسے امر پر حلق کیا جو زائد ماضی مین
 پایا گیا ہو پس ایسی صورت مین طلاق واقع ہو جائیگی یا اس نے اپنی مشیت کو ایسے امر پر حلق کیا جو منور واقع نہیں ہو

تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگی اور اگر عورت کے ہاتھ سے نکل جائیگا۔ اور اسی سے ہٹنے کہا ہو کہ اگر عورت نے یوں کہا کہ میں نے چاہی اگر میرا باپ چاہے تو یہ باطل ہو اور اگر اس کے بعد اس کے باپ نے کہا کہ میں نے چاہی تو طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوڑ سے کہا کہ تو طلاق لے لے طلاق ہو اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ میں طلاق ہوں تو یہ باطل ہو اور اگر کہا کہ میں لے لے طلاق ہوں تو تین طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق لے لے طلاق ہو اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ میں نے تین طلاق چاہیں تو امام اعظم کے نزدیک واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق لے لے طلاق ہو اگر تو چاہے پس اسے ایک طلاق چاہی تو واقع نہ ہوگی اور اگر عورت نے ایک اور ایک اور ایک چاہی تو تین طلاق پڑ جائیں گی خواہ مدخل ہو یا غیر مدخلہ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے چاہی ایک پھر خاموش رہی تو اعتراض ثابت ہو گیا حتیٰ کہ اگر اس کے بعد اور چاہی تو واقع ہوگی یہ ترمذی میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوڑ سے کہا کہ تو طلاق لے لے طلاق چاہے اور تو چاہے اور تو چاہے پس عورت نے کہا کہ میں نے چاہا تو واقع ہوگی تا وقتیکہ تین مرتبہ نہ کہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق واحدہ ہو اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ میں نے ایک کی نصف چاہی تو مطلقہ ہوگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ داؤد بن رشید نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ تو طلاق واحدہ ہو اگر تو چاہے تو طلاق واحدہ ہو اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ ان التبتہ میں نے ایک چاہی ان التبتہ میں نے دو چاہیں تو فرمایا کہ اگر عورت مذکورہ نے ملا کر کہا تو تین طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوڑ سے کہا کہ تو طلاق لے لے طلاق چاہے ایک اور اگر چاہے دو پس عورت نے کہا کہ میں نے چاہی تو تین طلاق سے مطلقہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ قال المترجم اصل عبارت عربیہ یہ عبارت طلاق ان شئت و احدہ و ان شئت اثنین پس داؤد عاٹفہ لیکر یہ حکم دیا گیا ہے اور مظاہر معروف ایسے سلوب میں داؤد معنی ایسی ہے اور یہ زبان اردو میں زیادہ اظہر ہے لہذا ایسی صورت میں ہماری زبان میں تین طلاق واقع ہونے میں نیت معتبر ہوگی راہی تعالیٰ اعلم۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں فلان سے نکاح کروں تو وہ طلاق ہو اگر چاہے پھر اس سے نکاح کیا تو جس مجلس میں عورت کو اس کا علم ہوا ہو اس مجلس تک اس کو اپنی مشیت یعنی چاہنے کا اختیار ہے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق لے لے طلاق چاہے تو فلان کو جس اپنی مجلس میں اس کا علم ہوا ہو اسی مجلس تک مشیت کا اختیار ہوگا پس اگر اس نے اس مجلس میں چاہا تو طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر فلان مذکور غائب ہو پھر اس کو خبر ہوئی تو اسی مجلس علم تک اس کو اختیار ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق و طلاق و طلاق ہو اگر نہ چاہے پس زیر نے کہا کہ میں نے لے لے طلاق واحدہ چاہی تو کچھ واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے چار طلاقیں چاہیں تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی جوڑ سے کہا کہ اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے تو طلاق ہو تو اس مسئلہ میں کئی صورتیں ہیں از اہل ایک یہ کہ چاہنے کو مقدم کیا اور یوں کہا کہ اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے پس تو طلاق ہو اور دوم یہ کہ طلاق کو مقدم کیا اور کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے سو ہم آئندہ طلاق کو بیچ میں کیا کہ اگر تو چاہے پس تو طلاق ہو اور اگر تو نہ چاہے

مکر وہ رکھے اپنی طلاق کو پس عورت نے کہا کہ میں نے انکار کیا تو مطلقہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو یہ چاہے اپنی طلاق کو تو تو طالق ہو پس عورت نے کہا کہ میں نہیں چاہتی ہوں تو مطلقہ نہ ہوگی یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو مجھے دوست رکھتی ہو یا بغض رکھتی ہو پس تو طالق ہو پس عورت نے کہا کہ میں تجھے دوست رکھتی ہوں یا بغض رکھتی ہوں تو طلاق واقع ہوگی اگرچہ اُسکے دل میں جو اس نے ظاہر کیا ہو اُسکے برخلاف ہو اور یہ جواب عورت کی طرف سے اس مجلس ہی تک کے واسطے ہوگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو مجھے اپنے دل سے دوست رکھتی ہو تو تو طالق ہو پس عورت نے کہا کہ میں تجھے دوست رکھتی ہوں حالانکہ وہ جھوٹی ہو تو امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہما کے نزدیک مطلقہ ہو جائیگی یہ سراج دہانج میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق بواحدہ ہو پس اگر تجھے مکر وہ معلوم ہو تو بردار پس اگر عورت نے ایک طلاق مکر وہ ظاہر کی تو تین طلاق واقع ہونگی کہ ایک طلاق بقول اول اور دو طلاق بتعلیق ہونگی اور اگر عورت خاموش رہی تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ عتابیہ میں ہے۔ بشر بن الولید رحمہ اللہ نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تو طالق بسہ طلاق ہو آیا یہ کہ تو ایک چاہے پھر وہ عورت قبل کسی چیز کے چاہنے کے مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو تین طلاق سے مطلقہ ہو جائیگی اور اگر اُسٹھنے سے پہلے اُسے ایک طلاق چاہی تو اس پر ایک طلاق لازم ہوگی۔ اسی طرح اگر اس سے کہا کہ تو طالق بسہ طلاق ہو آیا یہ کہ تو ایک طلاق ارادہ کرے یا ایک کی خواہش کرے یا ایک کو دوست رکھے تو بھی یہی حکم ہے اور آئی طرح اگر کہا کہ تو طالق بسہ طلاق ہو آیا آنکہ فلان مرد ایک طلاق چاہے یا ایک کا ارادہ کرے یا ایک کی خواہش کرے یا ایک کو دوست رکھے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر فلان مذکور حاضر نہ ہو جس مجلس میں اُسکو یہ حال معلوم ہو اُن مجلس تک اُسکو یہ اختیار ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق بسہ طلاق ہو آیا اُنیکہ فلان کی اُسکے سواے راے ہو تو فلان کو یہ اختیار اُسکی مجلس تک ہوگا پس اگر فلان مذکور اس کے سواے راے سے پہلے اٹھ کھڑا ہو تو عورت پر تین طلاق واقع ہونگی اور یہ صورت اور جبکہ عورت سے کہا کہ تو طالق بسہ طلاق ہو اگر فلان کی رائے اس کے سواے دوسری نہ ہو دونوں یکساں ہیں اور مجلس ہی تک مقصور ہونگی۔ اور اگر اپنی جوڑو سے کہا کہ تو طالق ہو اگر فلان چاہے یا اگر فلان محبوب رکھے یا اگر فلان کی رضا ہو یا اگر فلان خواہش کرے یا اگر فلان ارادہ کرے پھر جب یہ خبر فلان کو پہنچی تو اُسکو اپنی مجلس علم میں اس کا اختیار ہوگا بخلاف اس کے اگر یوں کہا کہ اگر میں چاہوں یا میں پسند کروں تو مجلس ہی تک مقصور نہ ہوگا پھر واضح ہو کہ جب اس کا اقتضا مجلس تک نہ ہو یعنی جب کہ شوہر نے کہا کہ تو طالق ہو اگر میں چاہوں وغیرہ تو مجلس تک اس کا اقتضا رہوگا اور جب مجلس تک اقتضا نہ ہو تو شوہر کس طرح کہیگا کہ جس سے طلاق واقع ہوگی تو امام محمد نے کسی کتاب میں یہ مسئلہ ذکر نہیں کیا ہے اور ہمارے مشائخ نے فرمایا ہے کہ شوہر کو یوں کہنا چاہیے کہ جو میں اپنی طرف قرار دیا تھا وہ میں نے چاہا اور اس چاہنے کے وقت طلاق کی صیغہ ہونا شرط نہیں ہے اور یہ بھی شرط نہیں ہے کہ یوں کہے کہ میں نے تیری طلاق چاہی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہو اگر فلان نہ چاہے پس فلان نے مجلس میں کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو عورت مطلقہ ہو جائیگی۔ اور اگر شوہر نے

قال المرحوم
عبدالمجید بن سنان
موجودین و غائبان
ان لم یکن فی
طلاق فانما
طلاق ثم قالت
لا استشار
لا زلتی فی حبس
المرءة فی ذلک
طلاق و طلاق
فیمنع اللق بکر
بجوهر و دست سنہ
کہا کہ میں یہ نہیں

جانبی ترقی و ترقی
توسعه و ترقی
توسعه

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

واقعه
مکه

کتابخانه

X
H

✱ ✱ ✱ ✱ ✱

حاصل ہوگا۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ تو طالق ہے اگر فلان نے آج کے روز میری طلاق نہ چاہی پس فلان نے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ فلان کو اس تمام روز تک چاہنے کا اختیار ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ جب کل کا روز آوے تو تو طالق ہے اگر تو چاہے تو عورت کو کل کے روز مشیت کا اختیار حاصل ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہے جب تو چاہے یا کہا کہ تو طالق ہے اگر تو چاہے جب تو چاہے تو یہ دونوں قول یکساں ہیں کہ جس وقت عورت چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اگر اس نے اپنا قول (اگر تو چاہے) موخر بیان کیا تو یہی حکم ہے اور اگر مقدم بیان کیا تو نے الحال کی مشیت کا اعتبار کیا جائیگا پس اگر عورت نے فی الحال اسی مجلس میں چاہی تو پھر جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دے سکتی ہے اور اگر کچھ کہنے سے پہلے مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو امر تفویض باطل ہو گیا اور شمس الائمہ نے فرمایا کہ قول اگر تو چاہے پس تو طالق ہے جب تو چاہے اس قول میں دو مشیت ہیں کہ پہلی مشیت اسی مجلس تک مقصور ہے اور دوسری طلاق ہے کہ اسکا اختیار عورت کو ہر گز وہ پہلی مشیت پر متعلق ہو چنانچہ اگر اس نے پہلی مشیت کے موافق فی الحال طلاق چاہی تو جب چاہے اپنے نفس کو اس کے بعد طلاق دے سکتی ہے اور فرمایا کہ اگر عورت نے یہ نہ کہا کہ میں نے چاہی یا شک کہ مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو پھر عورت کو مشیت کا اختیار نہ رہیگا اور اگر عورت نے مشیت کے ساتھ اسی ساعت کا لفظ کہا یعنی میں نے اسی ساعت چاہی یا یہ لفظ نہ کہا تو انہیں کچھ فرق نہیں ہے یہ فتح القاری میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق متی مشیت او متما مشیت او اذ مشیت او اذ مشیت یعنی تو طالق ہے ہر وقت کہ تو چاہے یا جب تو چاہے تو عورت کو اختیاریہ چاہے یا مجلس میں چاہے یا مجلس سے اٹھنے کے بعد چاہے اور اگر عورت نے فی الحال یہ امر روک دیا تو وہ ہوگا۔ اور اس تفویض کے اختیار سے عورت فقط ایک طالق اپنے آپ کو دے سکتی ہے کہ فی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق زمان مشیت خود او حین مشیت خود یعنی تو طالق ہے زمانہ مشیت یا حین مشیت خود تو یہ بمنزلہ اذ مشیت یعنی جب چاہے کہنے کے بعد پس یہ مشیت اسی مجلس تک مقصور نہ ہوگی یہ غایہ سرعہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق کل مشیت یعنی تو طالق ہے ہر بار جب تو چاہے تو عورت کو برابر پورا اختیار رہیگا چاہے اسی مجلس میں چاہے غیر اس مجلس میں چاہے ایک طلاق چاہے ایک بعد دوسری کے تین طلاق تک اپنے آپ کو طلاق دیوے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت مذکورہ نے ایک بار گئی تین طلاق دیدیں تو امام غفرم کے نزدیک کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور یہ تفویض عورت کے روک دینے سے روک نہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہے ہر بار جب چاہے پس عورت مذکورہ نے ایک ایک کر کے اپنے آپ کو تین طلاق دیدیں پھر دوسرے شوہر سے نکاح کیا پھر اسکے بعد اول شوہر کے نکاح میں آئی اور پھر اپنے نفس کو طلاق دی تو اس تفویض مذکور کے حکم سے واقع نہ ہوگی۔ اور اگر اس نے اپنے نفس کو ایک یا دو طلاق دی ہوں پھر عدت کے بعد دوسرے شوہر سے نکاح کیا پھر اسکی طلاق کے بعد اول شوہر کے نکاح میں آئی تو امام غفرم و امام ابو یوسف رحمہ

کے نزدیک از سر نو تین طلاق کا مالک ہوگا اور عورت کو اختیار ہوگا کہ ایک بعد دوسری کے تین طلاق تک اپنے نفس کو دیر سے اور اس میں امام محمدؒ کا خلاف ہو یہ یقین میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ کما شئت فانت طالق ثلاثا یعنی ہر بار جبکہ تو چاہے تو سب طلاق طالقہ ہو پس عورت نے ایک ہی طلاق چاہی تو یہ باطل ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ انت طالق حیث شئت او این شئت یعنی تو طالقہ ہو حیث شئت یا این شئت تو مطلقہ نہ ہوگی یہاں تک کہ چاہے اور اگر مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو اس کا اختیار شیت جاتا رہے گا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق کیف شئت تو عورت قبل اپنے چاہنے کے ایک رجعی طلاق سے طالقہ ہو جائیگی پھر اگر اُسے کہہ دیا کہ میں نے ایک بائنہ طلاق یا تین طلاق چاہی ہیں اور شوہر نے کہا کہ میں نے اسکی نیت کی تھی تو یہ شوہر کے قول کے موافق ہوگی اور اگر عورت نے تین طلاق چاہی ہیں اور شوہر نے ایک بائنہ کی نیت کی یا اس کے برعکس تو ایک رجعی واقع ہوگی اور اگر شوہر کے اس قول کے وقت کچھ نیت نہ ہو تو مشائخ نے فرمایا ہے کہ برہنہ موجب تخیر و اجراء ہے آن عورت کی شیت معتبر ہوگی کذا فی الہدایہ اور یہ امام اعظمؒ کے نزدیک ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک جب تک نہ چاہے کچھ واقع نہ ہوگی پس اگر عورت نے چاہی تو ایک رجعی یا بائنہ تین طلاق اپنے اوپر واقع کر سکتی ہے بشرطیکہ ارادہ شوہر کے مطابق ہو۔ اور جو امام اعظمؒ نے فرمایا ہے وہ اسے ہی اور ثمرہ خلاف دو مقام پر ظاہر ہوتا ہے ایک یہ کہ قبل چاہنے کے عورت مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی اور دوم یہ کہ عورت غیر مدخولہ کے ساتھ ایسا ہوا تو امام اعظمؒ کے نزدیک ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور صاحبینؒ کے نزدیک کچھ نہیں واقع ہوگی۔ اور عورت کا رد کر دینا مثل مجلس سے اٹھ کھڑے ہونے کے ہی یقین میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق کم شئت او ما شئت یعنی تو طالقہ ہو جتنی چاہے تو جب تک عورت کوئی دوسرا کام شروع نہ کرے یا مجلس سے اٹھ کھڑی نہ ہو تب تک اپنی مجلس میں اس کو اختیار ہوگا کہ جس قدر چاہے ایک یا دو یا تین طلاق دے مگر اصل طلاق عورت کی شیت پر موقوف ہو یعنی اگر چاہے تو دے۔ اور اگر عورت نے اس تفویض کو رد کر دیا تو رد ہو جائیگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین میں سے جتنی چاہے طلاق دے یا تین میں سے جتنی چاہے اختیار کر تو عورت کو اختیار ہوگا کہ اپنے نفس کو ایک یا دو طلاق دے مگر پوری تین طلاق نہیں دے سکتی ہو اور یہ امام اعظمؒ کے نزدیک ہے اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ تین طلاق تک بھی دے سکتی ہے کذا فی الکافی اور بنا برین اختلاف اگر کسی شخص سے کہا کہ میری عورتوں میں سے جس کو چاہے طلاق دیدے تو اس کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکی سب عورتوں کو طلاق دیدے اور صاحبینؒ کے نزدیک اس کو یہ اختیار ہی غایتہ سرحدی میں ہو۔ اور اگر شوہر نے کسی سے کہا کہ میری عورتوں میں سے جو طلاق چاہے اس کو طلاق دیدے پس سب عورتوں نے طلاق چاہی تو وہ کمال کو اختیار ہو کہ ان سب کو طلاق دیدے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اولیائے عورت نے اُس کے شوہر سے عورت کے طلاق کی درخواست کی پس شوہر نے عورت کے باپ سے کہا کہ تو مجھ سے کیا چاہتا ہے کہ جو تو چاہتا ہے اور یہ کہ کر باہر چلا گیا پس عورت کے باپ نے عورت کو طلاق دیدی تو اگر شوہر نے اپنے خسر کو تفویض طلاق کی نیت نہ کی ہوگی تو عورت مطلقہ نہ ہوگی اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے تفویض کی نیت نہیں کی تھی تو اسی کا قول قبول ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کسی مرد سے

کہا کہ میری جورو کو طلاق دیدے تو اٹھکو اختیار ہوگا چاہے اس مجلس میں طلاق دے یا اسکے بعد طلاق دے
اور شوہر کو اختیار ہوگا کہ اس سے رجوع کر لے یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو اپنے آپ کو
طلاق دے اور اپنی سوت کو طلاق دے تو عورت کو اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار اسی مجلس تک ہوگا
اس واسطے کہ اُس کے حق میں یہ تفویض ہے اور عورت کو اپنی سوت کو طلاق دینے کا اختیار اسی مجلس میں اور اسکے
بعد بھی ہوگا اس واسطے کہ اُس کے حق میں یہ عورت وکیل ہے۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم دونوں میری جورو کو
طلاق دو اگر تم دونوں چاہو تو جب تک دونوں طلاق دینے پر متفق نہ ہوں تنہا کسی ایک کو اسکی طلاق کا اختیار
نہوگا۔ اور اگر دونوں سے کہا کہ تم میری جورو کو طلاق دیدو اور یہ نہ کہا کہ اگر تم چاہو تو یہ توکیل ہے پس دونوں میں
سے ایک کو بھی اسکے طلاق دینے کا اختیار ہوگا یہ جو ہر ویرہ میں ہے۔ اور اگر دو مردوں کو اپنی جورو کی طلاق
کے واسطے وکیل کیا تو دونوں میں سے ہر ایک کو اسکے طلاق دینے کا اختیار ہوگا بشرطیکہ طلاق جو جس مال نہو
اور اگر دونوں کو اپنی عورت کی طلاق کے واسطے وکیل کیا اور کہ دیا کہ تم دونوں میں سے ایک ہر دوں دوسرے کے
اٹھکو طلاق نہ دے پس ایک نے اسکو طلاق دی پھر دوسرے نے اٹھکو طلاق دی یا ایک نے طلاق دی اور
دوسرے نے اُس کے طلاق کی اجازت دی تو واقع نہ ہوگی۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم دونوں کے
دونوں اسکو تین طلاق دیدو پس ایک نے ایک طلاق دی پھر دوسری نے دو طلاقیں دیں تو کچھ
بھی واقع نہ ہوگی تا وقتیکہ دونوں مجتمع ہو کر تین طلاق نہ دیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دو مردوں
سے کہا کہ تم میری جورو کو تین طلاق دیدو تو ہر ایک کو تین طلاق دینے کا اختیار ہوگا اور اسی طرح ایک کو
ایک طلاق اور دوسرے کو دو طلاق دینے کا بھی اختیار ہوگا یہ غائبہ میں ہے۔ اور اگر ایک شخص سے کہا کہ
تو میری جورو کی طلاق دینے کے واسطے وکیل ہے اگر تو چاہے پس مرد مذکور نے اسی مجلس میں چاہا تو چاہا
اور اگر چاہنے سے پہلے مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا تو وکیل باطل ہوگئی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی
سے کہا کہ تو میری جورو کو تین طلاق دیدے اگر جورو چاہے تو یہ شخص وکیل نہ ہوگا جب تک عورت مذکورہ
نہ چاہے اور عورت مذکورہ کو اسی مجلس تک چاہنے کا اختیار ہوگا اور اگر مرد مذکور مجلس سے اٹھ کھڑا
ہوا تو وکیل باطل ہو جائیگی اور اسکی طلاق اسکے بعد واقع نہ ہوگی اور شمس الائمہ حلوائی نے فرمایا کہ
مسئلہ یا درکھنا چاہیے اس واسطے کہ اس میں عام بلوئی ہے کیونکہ اکثر خطوط طلاق جنکو عورتوں کے شوہر بدیں
سے لکھتے ہیں انہیں یوں لکھتے ہیں کہ تو میری جورو کی طلاق کے واسطے وکیل ہے اس سے دیر بابت کر کہ
وہ طلاق چاہتی ہے پس اگر عورت چاہے تو اُسکو طلاق دیدے پھر اکثر یہ ہوتا ہے کہ وکیل لوگ اس عورت
کی مجلس مشیت کے بعد اُسکو طلاق دیتے ہیں حالانکہ یہ نہیں جانتے ہیں کہ طلاق واقع نہیں ہوتی ہے
اور اگر کسی شخص سے کہا کہ تو میری جورو کی طلاق کا وکیل ہے بدین شرط کہ مجھے اختیار ہے یا بدین شرط
کہ عورت مذکورہ کو اختیار ہے یا بدین شرط کہ فلان کو اختیار ہے تو دو کالت جائز ہے مگر یہ اختیار کی شرط باطل ہے
اور اگر کسی مرد سے کہا کہ تو میری عورتوں میں سے ایک کو طلاق دیدے پس اُس نے کسی ایک عورت
میں کو طلاق دیدی تو صحیح ہے اور شوہر کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس عورت کے سوا اسے دوسری عورت کی طرف

طلاق مذکور پیر دے اور اگر اس نے کسی غیر معین ایک عورت کو طلاق دیدی تو بھی صحیح ہو لیکن ان عورتوں میں سے
 مطلقہ کا معین کرنا اور بیان کرنا شوہر کے اختیار میں ہوگا یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے سے
 کہا کہ میں نے تجھے اپنے تمام امور کا وکیل کیا پھر وکیل نے اسکی جورو کو طلاق دیدی تو منشاء نے اس میں ہتھ
 کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے اپنے تمام امور میں جنکے واسطے تو وکیل
 جائز ہو وکیل کیا تو وکالت عامہ ہوگی کہ خرید و فروخت و نکاح و غیرہ ہر چیز کو شامل ہوگی یہ فتاویٰ
 قاضیان میں ہو۔ اور اگر ایک شخص کو وکیل کیا کہ میری جورو کو تطلقہ واحدہ دیدے پس وکیل نے اسکو دو
 طلاق دیدیں تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہو اور صاحبین رحمہ کے نزدیک ایک طلاق واقع
 ہوگی یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو طلاق کے واسطے وکیل کیا پس وکیل
 نے عورت کو طلاق دیدی اور تین طلاق دین پس اگر شوہر نے تو وکیل سے تین طلاق کی نیت کی ہو
 تو واقع ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت نہ کی ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک کچھ واقع نہ ہوگی۔ ایک شخص
 نے دوسرے کو وکیل کیا کہ اسکی عورت کو ایک طلاق رجعی دیدے اور وکیل نے اسکی عورت کو ایک
 طلاق بائن دیدی یعنی کہا کہ میں نے تجھکو ایک طلاق بائن دمی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر
 وکیل نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھکو بائن کر دیا تو کچھ واقع نہ ہوگی۔ اور اگر وکیل سے کہا کہ عورت
 کو طلاق بائن دیدے پس وکیل نے عورت سے کہا کہ تو طلاقہ تبطلیقہ رجعیہ ہو تو ایک طلاق بائن واقع
 ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میری جورو کو میرے بھائی کے سامنے طلاق دیدے پھر
 وکیل نے بدون موجودگی اسکے بھائی کے اسکی عورت کو طلاق دیدی تو طلاق واقع ہوگی جیسے کہ اگر کہا کہ
 عورت کو گواہوں کے حضور میں طلاق دیدے اور وکیل نے بدون حضور می گواہوں کے اسکو طلاق دمی تو
 واقع ہوتی ہو۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے اپنی جورو کے طلاق دینے سے منع نہیں کیا ہوں
 تو یہ تو وکیل نہیں ہو چنانچہ اگر کسی کو دیکھا کہ اسکی عورت کو طلاق دیتا ہو پس اسکو منع نہ کیا تو یہ طلاق دہندہ
 اسکی طرف سے وکیل نہ ہو جائیگا اور طلاق واقع نہ ہوگی پس ایسا ہی اس مقام پر بھی ہو یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے زید سے کہا کہ میری جورو کو سنت طلاق بائن دیدے اور عمر سے
 کہا کہ میری جورو کو سنت طلاق رجعی دیدے پھر دونوں نے عورت کو ایک ہی طہرین طلاق دمی تو عورت
 پر ایک طلاق واقع ہوگی مگر اس طلاق کے حق میں شوہر کو اختیار ہو چاہے بائنہ قرار دے یا
 رجعی یہ سب الرائق میں ہو۔ اور اگر کسی غائب کو اپنی جورو کی طلاق کے واسطے وکیل کیا اور وکیل مذکور نے
 اپنی وکالت کا حال معلوم ہونے سے پہلے عورت مذکورہ کو طلاق دیدی تو یہ طلاق باطل ہوگی اسواسطے
 کہ چاہنے سے پہلے وکالت بہ طلاق ثابت نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی
 عورت سے کہا کہ تو فلان کے پاس جاتا کہ وہ تجھے طلاق دیدے پس عورت اسکے پاس گئی اور اسے
 عورت کو طلاق دیدی تو صحیح ہو اور فلان مذکور وکیل طلاق ہو جائیگا اگرچہ اسکو اپنے وکیل ہونے کا
 علم نہیں ہو اور زیادہ اہل سنت میں مسئلہ مذکور ہو چو اس پر دلالت کرتا ہو کہ فلان مذکور وکیل اپنے آگاہ ہونے کے

مطلقہ کا معین کرنا اور بیان کرنا شوہر کے اختیار میں ہوگا یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے سے
 کہا کہ میں نے تجھے اپنے تمام امور کا وکیل کیا پھر وکیل نے اسکی جورو کو طلاق دیدی تو منشاء نے اس میں ہتھ
 کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے اپنے تمام امور میں جنکے واسطے تو وکیل
 جائز ہو وکیل کیا تو وکالت عامہ ہوگی کہ خرید و فروخت و نکاح و غیرہ ہر چیز کو شامل ہوگی یہ فتاویٰ
 قاضیان میں ہو۔ اور اگر ایک شخص کو وکیل کیا کہ میری جورو کو تطلقہ واحدہ دیدے پس وکیل نے اسکو دو
 طلاق دیدیں تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہو اور صاحبین رحمہ کے نزدیک ایک طلاق واقع
 ہوگی یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو طلاق کے واسطے وکیل کیا پس وکیل
 نے عورت کو طلاق دیدی اور تین طلاق دین پس اگر شوہر نے تو وکیل سے تین طلاق کی نیت کی ہو
 تو واقع ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت نہ کی ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک کچھ واقع نہ ہوگی۔ ایک شخص
 نے دوسرے کو وکیل کیا کہ اسکی عورت کو ایک طلاق رجعی دیدے اور وکیل نے اسکی عورت کو ایک
 طلاق بائن دیدی یعنی کہا کہ میں نے تجھکو ایک طلاق بائن دمی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر
 وکیل نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھکو بائن کر دیا تو کچھ واقع نہ ہوگی۔ اور اگر وکیل سے کہا کہ عورت
 کو طلاق بائن دیدے پس وکیل نے عورت سے کہا کہ تو طلاقہ تبطلیقہ رجعیہ ہو تو ایک طلاق بائن واقع
 ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میری جورو کو میرے بھائی کے سامنے طلاق دیدے پھر
 وکیل نے بدون موجودگی اسکے بھائی کے اسکی عورت کو طلاق دیدی تو طلاق واقع ہوگی جیسے کہ اگر کہا کہ
 عورت کو گواہوں کے حضور میں طلاق دیدے اور وکیل نے بدون حضور می گواہوں کے اسکو طلاق دمی تو
 واقع ہوتی ہو۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے اپنی جورو کے طلاق دینے سے منع نہیں کیا ہوں
 تو یہ تو وکیل نہیں ہو چنانچہ اگر کسی کو دیکھا کہ اسکی عورت کو طلاق دیتا ہو پس اسکو منع نہ کیا تو یہ طلاق دہندہ
 اسکی طرف سے وکیل نہ ہو جائیگا اور طلاق واقع نہ ہوگی پس ایسا ہی اس مقام پر بھی ہو یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے زید سے کہا کہ میری جورو کو سنت طلاق بائن دیدے اور عمر سے
 کہا کہ میری جورو کو سنت طلاق رجعی دیدے پھر دونوں نے عورت کو ایک ہی طہرین طلاق دمی تو عورت
 پر ایک طلاق واقع ہوگی مگر اس طلاق کے حق میں شوہر کو اختیار ہو چاہے بائنہ قرار دے یا
 رجعی یہ سب الرائق میں ہو۔ اور اگر کسی غائب کو اپنی جورو کی طلاق کے واسطے وکیل کیا اور وکیل مذکور نے
 اپنی وکالت کا حال معلوم ہونے سے پہلے عورت مذکورہ کو طلاق دیدی تو یہ طلاق باطل ہوگی اسواسطے
 کہ چاہنے سے پہلے وکالت بہ طلاق ثابت نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی
 عورت سے کہا کہ تو فلان کے پاس جاتا کہ وہ تجھے طلاق دیدے پس عورت اسکے پاس گئی اور اسے
 عورت کو طلاق دیدی تو صحیح ہو اور فلان مذکور وکیل طلاق ہو جائیگا اگرچہ اسکو اپنے وکیل ہونے کا
 علم نہیں ہو اور زیادہ اہل سنت میں مسئلہ مذکور ہو چو اس پر دلالت کرتا ہو کہ فلان مذکور وکیل اپنے آگاہ ہونے کے

وکیل نہ ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں اور بعض نے فرمایا کہ جو زیادہ استثنائیں مذکور ہو وہ قیاس ہے اور جو اصل میں مذکور ہو وہ استحسان ہے پھر بنا بر روایت اہل کے جو حکم استحسان ہے جب کہ فلان مذکور اگرچہ آگاہ نہیں ہوا وکیل ہو گیا اور شوہر نے عورت کو فلان مذکور کے پاس جانے سے منع کر دیا تو فلان مذکور اس سے معزول نہ ہو جائیگا در صورتیکہ فلان مذکور کو اپنے معزول ہونے سے آگاہ ہی نہ ہو اور یہ حکم نظیر ایک دوسرے مسئلہ کی ہو گیا کہ ایک شخص نے اپنی جو دو کونین طلاق دینے کے واسطے ایک شخص کو وکیل کیا پھر عورت سے کہا کہ میں نے فلان کو تجھے طلاق دینے سے منع کر دیا تو جب تک فلان مذکور کو اس مانعت کا علم نہ ہو وہ معزول نہ ہوگا اس واسطے کہ اگر فلان مذکور معزول ہو تو مقصود اذبالذات مانعت سے معزول ہوگا عورت کی مانعت کی تبعیت میں معزول نہ ہوگا حالانکہ عورت کے سپرد کوئی بات نہیں کی ہو تاکہ فلان مذکور کا اسکی تبعیت میں معزول ہونا صحیح ہو مگر فلان مذکور کا قبل علم کے مقصود اذبمانعت معزول ہونا مستعذر ہے پس ثابت ہوا کہ وہ قبل علم کے معزول نہ ہوگا۔ اور یہ اس وقت ہے کہ عورت کو اس فلان مذکور کے پاس جانے سے پہلے اسکے پاس جانے سے منع کر دیا ہو۔ اور اگر فلان مذکور کے پاس جانے کے بعد عورت کو منع کیا تو فلان مذکور معزول نہ ہوگا اگرچہ اسکو معزول ہونے کا حال معلوم ہوا ہو اور عورت کے اسکے پاس جانے سے پہلے اگر فلان کو مانعت کا اور معزول ہونے کا حال معلوم ہو گیا تو معزول ہو جائیگا اور یہ بخلاف ایسی صورت کے ہے کہ ایک اجنبی سے کہا کہ فلان کے پاس جا اور اس سے کہ کہ وہ میری جو دو کونین طلاق دیدے پھر اسکے بعد اس اجنبی کو منع کر دیا تو مانعت صحیح ہے اور اگر جو دو کونین اس طرح منع کیا تو صحیح نہیں ہے۔ اور یہ بخلاف ایسی صورت کے ہے کہ اگر کسی شخص سے کہا کہ اگر کسی جو دو کونین سے پاس وے تو تو اسکو طلاق دیدے یا کہا کہ اگر میری جو دو کونین طرف نکلتے تو تو اسکو طلاق دیدے پھر اسنے وکیل کو بعد عورت کے اسکے پاس آنے اور نکلنے کے طلاق واقع کرنے سے منع کر دیا تو صحیح ہے در حالیکہ وکیل آگاہ ہو جاوے جیسا کہ عورت کے اسکے پاس جانے یا اسکی طرف نکلنے سے پہلے مانعت کر دینا بروجہ مذکور صحیح ہے یہ محض میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو اپنی جو دو کونین طلاق کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے اسکو اپنے نقشہ کی حالت میں طلاق دیدی تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ طلاق واقع ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے کو اپنی جو دو کونین طلاق کے واسطے وکیل کیا پھر موکل نے اس عورت کو بائن یا رجب طلاق دیدی پھر وکیل نے اسکو طلاق دی تو جب تک عورت مذکورہ عدت میں ہے وکیل کی طلاق اس پر واقع ہوگی اور موکل کے بائن کر دینے سے وکیل مذکور معزول نہ ہوگا بشرطیکہ طلاق وکیل بوض مال نہ ہو اور اگر وکیل نے طلاق نہ دی بیان تک کہ قبل انقضائے عدت کے موکل نے اس عورت سے نکاح کر لیا پھر وکیل نے اسکو طلاق دی تو وکیل کی طلاق اس پر واقع ہوگی۔ اور اگر موکل نے بعد انقضائے عدت کے اس سے نکاح کیا پھر وکیل نے اسکو طلاق دی تو وکیل کی طلاق اس پر واقع نہ ہوگی اسی طرح اگر شوہر یا جو دو مرتبہ ہو گئی تو بالعدت مذکورہ پھر وکیل نے اس عورت کو طلاق دی تو جب تک عورت مذکورہ عدت میں ہے رجب تک وکیل کی طلاق واقع ہوگی اور اگر موکل مرتبہ ہو کر دار الحرب میں جا ملا اور قاضی نے اسکے جانے کا حکم دیدیا تو وکالت

مقصود اذبالذات مانعت سے معزول نہ ہوگا
وکیل کو منع کر دیا ہو
میں نے دوسرے کو اپنی جو دو کونین طلاق دیدی تو اس میں اختلاف ہے
اور صحیح یہ ہے کہ طلاق واقع ہوگی
ایک شخص نے دوسرے کو اپنی جو دو کونین طلاق کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے اسکو طلاق دی تو جب تک عورت مذکورہ عدت میں ہے وکیل کی طلاق اس پر واقع ہوگی
اور اگر موکل نے بعد انقضائے عدت کے اس سے نکاح کیا پھر وکیل نے اسکو طلاق دی تو وکیل کی طلاق اس پر واقع نہ ہوگی
اسی طرح اگر شوہر یا جو دو مرتبہ ہو گئی تو بالعدت مذکورہ پھر وکیل نے اس عورت کو طلاق دی تو جب تک عورت مذکورہ عدت میں ہے رجب تک وکیل کی طلاق واقع ہوگی
اور اگر موکل مرتبہ ہو کر دار الحرب میں جا ملا اور قاضی نے اسکے جانے کا حکم دیدیا تو وکالت

جدریکہ نکاح کر لیا پھر وکیل نے مال پر طلاق دی اور عورت نے قبول کی تو طلاق بھی واقع ہو گئی۔ اور میرے
 جدرحمہ اللہ کے فرائض میں مذکور ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ اگر تجھ پر عورت کروں تو اسکا امر میں نے تیرے
 ہاتھ میں دیا پھر اسکی جو رو اس کے درمیان حرمت مصاہرہ متحقق ہو گئی بائین طور کہ مثلاً اس مرد نے اپنی جو رو
 کی مان کو شہوت سے چھوٹا پھر اگر اس مرد نے کوئی جو رو کی پس آیا اسکا اختیار پہلی عورت کے ہاتھ میں ہوگا
 یا نہ ہوگا تو فرمایا کہ ہاں اس کے اختیار میں ہوگا کیونکہ قضاے قاضی بائین فعل متصور ہے اسواسطے کہ قاضی نے
 اگر ایسی عورت کے نکاح کے جو ار کا جسکی مان یا بیٹی سے زنا کیا ہو حکم دیدیا تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک نافذ ہوگا
 بخلاف قول امام ابو یوسف کے یہ فصول عادیہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جو رو کا امر اس کے ہاتھ میں دیا برہنہ
 اگر تو مہر بخشدے تو جب چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے اور حال یہ ہے کہ عورت مذکورہ اپنا دہریل اس
 تفویض کے شوہر کو پہرہ کر چکی ہے تو شیخ الاسلام نظام الدین دہلوی نے اسکا بیان کیا ہے کہ عورت اپنے آپ کو
 طلاق دے سکتی ہے اور بعض مشائخ نے کہا کہ عورت اپنے آپ کو طلاق نہیں دے سکتی ہے یہ وجہ کر دہری
 میں ہے۔ ایک شخص سفر کو جاتا تھا اس نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میرے جانے سے ایک مہینہ گزر جاوے
 اور میں تیرے پاس نہ آؤں اور تیرا نفقہ تیرے پاس نہ پہونچے تو میں تیرا امر تیرے اختیار میں دیتا ہوں
 جب تیرا جی چاہے اپنا پانوں کشا دو کہے پھر مہینہ گزرنے سے پہلے نفقہ آگیا مگر وہ خود نہیں آیا تو عورت
 کا امر اس کے ہاتھ میں نہ ہوگا اسواسطے کہ مختار ہونے کی شرط دو بائین میں نفقہ نہ آنا اور مرد کا نہ آنا پس چونکہ
 ان دونوں میں سے ایک بات پائی گئی تو شرط پوری نہ ہوئی بخلاف اس کے اگر یوں کہا کہ اگر میں میرا نفقہ
 نہ پہونچے پھر دونوں میں سے ایک چیز پہونچی تو عورت کا امر اس کے اختیار میں ہو جائیگا۔ اور میں نے
 ایک فتویٰ دیکھا جسکی صورت یہ تھی کہ ایک شخص نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میں تجھ سے ایک مہینہ غائب
 ہوں تو تیرا امر تیرے ہاتھ میں پھر اس مرد کو قید کر لے گئے پس آیا عورت کا امر اس کے اختیار میں ہوگا
 تو اس فتویٰ پر شیخ الاسلام علامہ الدین محمود اسحاقی المروزی نے جواب دیا تھا کہ نہ ہوگا۔ اور میرے والد فرماتے
 تھے کہ اگر کافرون نے اسکو چلنے پر باکراہ مجبور کیا پھر وہ خود چلا گیا تو چاہیے کہ شرط متحقق ہو جاوے یعنی
 غائب ہو جانا اسواسطے کہ حاشا ہونے کے واسطے خواہ وہ فعل بہ نسیان ہو یا باکراہ ہو یا عداوت ہو یا کسان میں
 خلاصہ میں ہے۔ اور مستفتیات صاحب المحیط میں ہے کہ شوہر نے جو رو سے کہا کہ اگر دس روز میں تجھ سے
 غائب ہوں اور تیرا نفقہ نہ پہونچے تو میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ میں دیا پھر دس روز گزر گئے اور شوہر روز و چہ
 دونوں نے نفقہ پہونچنے میں اختلاف کیا کہ شوہر کہتا ہے کہ میں نے پہونچا دیا ہے اور عورت انکار کرتی ہے تو شیخ
 رحمہ اللہ نے جواب دیا ہے کہ قول عورت کا قبول ہوگا بیان تک کہ اسکا امر اس کے اختیار میں پہونچ جائیگا
 اور یہ کتاب الاصل کی روایت ہے اور منتقی کی روایت اس کے برعکس ہے یہ فصول عادیہ میں ہے۔ ایک شخص
 نے دوسرے سے کہا کہ اگر سیم من نہ وہی تا وقت کذا امر بدست من نہادنی طلاق زن خوشی را فقال نہادہم
 پھر اسکا مال قرضہ اسکو نہ دیا بیان تک کہ یہ منیعا و گزر گئی اور حال یہ ہوا کہ قرضہ اس نے ایک عورت سے کھل
 کیا تو قرضخواہ کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اسکو طلاق دیدے۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میرا روپیہ تو فلان وقت تک

عورت نے اپنے شوہر کو طلاق دیا ہے اور وہ اسکی جو رو سے کہا کہ اگر میں تیرے پاس نہ آؤں اور تیرا نفقہ تیرے پاس نہ پہونچے تو میں تیرا امر تیرے اختیار میں دیتا ہوں جب تیرا جی چاہے اپنا پانوں کشا دو کہے پھر مہینہ گزرنے سے پہلے نفقہ آگیا مگر وہ خود نہیں آیا تو عورت کا امر اس کے ہاتھ میں نہ ہوگا اسواسطے کہ مختار ہونے کی شرط دو بائین میں نفقہ نہ آنا اور مرد کا نہ آنا پس چونکہ ان دونوں میں سے ایک بات پائی گئی تو شرط پوری نہ ہوئی بخلاف اس کے اگر یوں کہا کہ اگر میں میرا نفقہ نہ پہونچے پھر دونوں میں سے ایک چیز پہونچی تو عورت کا امر اس کے اختیار میں ہو جائیگا۔ اور میں نے ایک فتویٰ دیکھا جسکی صورت یہ تھی کہ ایک شخص نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میں تجھ سے ایک مہینہ غائب ہوں تو تیرا امر تیرے ہاتھ میں پھر اس مرد کو قید کر لے گئے پس آیا عورت کا امر اس کے اختیار میں ہوگا تو اس فتویٰ پر شیخ الاسلام علامہ الدین محمود اسحاقی المروزی نے جواب دیا تھا کہ نہ ہوگا۔ اور میرے والد فرماتے تھے کہ اگر کافرون نے اسکو چلنے پر باکراہ مجبور کیا پھر وہ خود چلا گیا تو چاہیے کہ شرط متحقق ہو جاوے یعنی غائب ہو جانا اسواسطے کہ حاشا ہونے کے واسطے خواہ وہ فعل بہ نسیان ہو یا باکراہ ہو یا عداوت ہو یا کسان میں خلاصہ میں ہے۔ اور مستفتیات صاحب المحیط میں ہے کہ شوہر نے جو رو سے کہا کہ اگر دس روز میں تجھ سے غائب ہوں اور تیرا نفقہ نہ پہونچے تو میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ میں دیا پھر دس روز گزر گئے اور شوہر روز و چہ دونوں نے نفقہ پہونچنے میں اختلاف کیا کہ شوہر کہتا ہے کہ میں نے پہونچا دیا ہے اور عورت انکار کرتی ہے تو شیخ رحمہ اللہ نے جواب دیا ہے کہ قول عورت کا قبول ہوگا بیان تک کہ اسکا امر اس کے اختیار میں پہونچ جائیگا اور یہ کتاب الاصل کی روایت ہے اور منتقی کی روایت اس کے برعکس ہے یہ فصول عادیہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ اگر سیم من نہ وہی تا وقت کذا امر بدست من نہادنی طلاق زن خوشی را فقال نہادہم پھر اسکا مال قرضہ اسکو نہ دیا بیان تک کہ یہ منیعا و گزر گئی اور حال یہ ہوا کہ قرضہ اس نے ایک عورت سے کھل کیا تو قرضخواہ کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اسکو طلاق دیدے۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میرا روپیہ تو فلان وقت تک

نہ دے تو امر بدست بن نہادی تہا لے را کہ بہ خواہی یعنی میرے ہاتھ میں امر ایسی عورت کا تو نے دیا جسکو تو چاہے
 یعنی نکاح میں لاوے اور باقی مسئلہ بجا لہ ہر تو قرضخواہ کو اس عورت کے طلاق دینے کا اختیار ہوگا یہ محیط
 میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوڑو کا امر اسکے ہاتھ میں دیدیا پس عورت نے کہا کہ دست باز دہم اور نہ کہا
 کہ خوشنیتن را یعنی اپنے کو تو عورت مذکورہ مطلقہ نہ ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو مراد
 لیا تھا یعنی یہ مراد تھی کہ ہاتھ الگ کر دیا میں نے اپنا پس اگر مجلس موجود ہو تو اسکی تصدیق کیجا بیگی ورنہ نہیں
 اور ہمارے بعض مشائخ نے کہا کہ مسئلہ مذکورہ میں طلاق واقع ہونی چاہیے نہ کہ پھر یہ نہیں ہے اور اگر عورت
 نے جواب دیا کہ افکندم یعنی میں نے ڈالی اور کہا کہ میری نیت طلاق نہ تھی تو عورت کی تصدیق کیجا بیگی یعنی
 طلاق نہ پڑیگی اور اگر عورت نے کہا کہ میری طلاق کی نیت تھی تو طلاق پڑ جائیگی اور اگر عورت نے کہا کہ
 طلاق افکندم تو بدون نیت طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور شیخ الاسلام نے ذکر کیا کہ ایک شخص
 نے اپنی جوڑو سے کہا کہ امر بدست تو نہا ہم شش ماہ را تو پورے چھ مہینہ ختم ہونے تک عورت کا امر اسکے
 اختیار میں ہوگا یہ وجہ کر درمی میں ہے۔ اور فوائد صدر الاسلام طاہر بن محمودین ہے کہ ایک شخص نے اپنی جوڑو سے
 کہا کہ اگر دس روز تیر الفقه مجھ سے سمجھو نہ ہوئے تو بعد اسکے تو اپنا پاؤں کشادہ کر پھر عورت مذکورہ نے نشوز
 کیا یعنی نافرمان شوہر خلاف شرع ہو گئی یہاں تک کہ مدت گزر گئی تو چاہیے کہ وہ اپنے نفس کو طلاق نہ دے
 سکے۔ اور استفتا کیا گیا تھا کہ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ اگر ایک مہینہ تیر الفقه سمجھو نہ ہوئے تو چھ مہینے
 تو تیر امر تیرے ہاتھ ہے بعد اسکے یہ عورت بدون اجازت شوہر کے غصہ ہو کر اپنے باپ کے گھر چلی
 گئی اور مہینہ بھر رہی اور اسکے شوہر نے اسکو نفقہ نہ پہنچایا تو چاہیے کہ عورت کا امر اسکے اختیار میں نہ رہے
 یہ فتوے بھی آیا تھا کہ ایک شخص نے اپنی جوڑو سے کہا کہ اگر دس روز بعد پانچ اشرفیان سمجھ نہ ہوئے تو چھ مہینے
 تو تیر امر تیرے ہاتھ ہے کہ تو اپنے نفس کو طلاق دیدے جب چاہے پھر دس روز گزر گئے اور اس نے
 اشرفیان نہ پہنچائیں پس آیا عورت اپنے نفس کو طلاق دے سکتی ہے تو میں نے جواب دیا کہ ان بشہ طہیکہ شوہر کی
 مراد یہ ہو کہ دس روز گزرنے ہی فی الفور در صورت اشرفیان نہ پہنچانے کے عورت کو اپنی طلاق دیدینے
 کا اختیار ہے اور اگر اسکی یہ مراد نہ تھی کہ فی الفور بعد دس روز کے ایسا کر سکے تو عورت کو یہ اختیار حاصل نہ ہوگا
 جب تک کہ دونوں میں سے کوئی مرد جاوے اور میرے والد نے اس جواب کو باصواب فرمایا ہے یہ فیصول
 اشروشنی میں ہے۔ میرے استادوں میں سے بعض سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی نے اپنی جوڑو سے کہا کہ اگر
 تیر میری اجازت اس شہر سے باہر جاؤں تو تیر امر تیرے ہاتھ ہے کہ جب تو چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے پھر
 یہ شخص کوک ٹھرا ہے چلا گیا اور وہاں دو روز رہا حالانکہ عورت مذکورہ سے جائیگی اجازت نہیں لی تھی پس آیا وہ
 طلاق دے سکتی ہے یا نہیں تو جواب میں فرمایا کہ نہیں واللہ اعلم ایک استفتا آیا حسین یہ واقعہ درج تھا کہ
 ایک شخص اپنی جوڑو کے پاس سے غائب ہو گیا یعنی سفر کر گیا اور بعد مہینہ کے اس شخص کے پاس سے
 خط آیا اور اس میں لکھا تھا کہ اگر میرے تیرے پاس سے غائب ہو جانے سے دو مہینہ ہو جاؤں تو اس
 مدت میں میرا تن تیرے پاس نہ ہوئے تو تو اپنے آپ کو جب چاہے طلاق دیدے اور بات یہ تھی کہ اس

مرد نے یہ خط اُس وقت لکھا ہے کہ جب اس کے غائب ہو جانے سے ایک مہینہ سے زیادہ نہیں گزرا تھا لیکن خط لاسنے والے نے راہ میں دیر کبھی اس صورت میں آیا عورت مذکورہ اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے چونکہ تین مہینہ گزر گئے اور اس عورت کو علم نہیں ہوا ہے تو بعض نے جواب دیا کہ آخر زبان جامع کے باب میں غفلت سے اس امر ائمہ الی غیرہ بالوقت کے موافق عورت کا امر اس کے اختیار میں ہو گا۔ اور خواجہ شیخ الاسلام برہان الدین میں ہے کہ اگر کسی نے عورت سے کہا کہ اگر بے جرم شرعی سمجھو مار دن تو تیرا میرے اختیار میں ہے پھر اس عورت سے کہا کہ میں سب کچھ اجازت دیتا ہوں کہ ہر نہایت تو اپنے مان و باپ کے مگر جایا کر پھر ہفتہ گزر گیا اور دس روز ہو گئے اور اس کے باپ و مان اس کے یہاں آئے اور اس کے ساتھ یہ عورت اُن کے یہاں گئی مگر اجازت لیکر نہیں گئی پس شوہر نے اس بے اجازت جانے پر ہلکے مارا پس آیا عورت کا امر اس کے اختیار میں ہو گا یا نہ ہو گا تو جواب دیا کہ مان ہو گا واللہ اعلم اور میں نے ایک فتوے دیکھا کہ جس کا جواب میرے چچا شیخ نظام الدین نے لکھا تھا جسکی صورت یہ تھی کہ ایک شخص نے بغیر جرم شرعی مارنے پر اپنی جورو کا امر اس کے استیصال کا اسکی مان اس کے شوہر کے مگر آئی اس شخص مرد نے کہا کہ یہ کتیا بیان کیون آئی ہے عورت نے کہا کہ ماورست و خواہر تو سیٹھ تیری مان و بہن ہے پس مرد نے عورت کو مارا تو شیخ رحمہ اللہ نے جواب دیا تھا کہ عورت کا امر اس کے اختیار میں نہ ہو گا یہ فصول علما یہ ہیں۔ اپنی عورت کا امر اس کے اختیار میں بدین شرط دیا کہ اگر اسکو بغیر جرم مارے تو عورت اس سے اپنے آپ کو طلاق دیدے پھر شوہر نے اس عورت سے کہا کہ تجھے لعنت ہو اور عورت نے جواب دیا کہ لعنت خود تجھ پر ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا کہ یہ عورت کی طرف سے جنایت نہیں ہے اس واسطے کہ عورت نے اس میں ہل نہیں کی ہے بلکہ اس نے مرد کے کہنے پر کم دیا ہے اور عامہ مشائخ کے نزدیک عورت کی طرف سے یہ جنایت ہے اور اصح یہی ہے اور علما ہذا اگر مرد نے کہا کہ اس تیری مان کلوٹی (یا جیشن) پس عورت نے بھی اُلکھ کر کہا کہ تیری مان ہے کلوٹی تو پہلے مشائخ کے قول پر یہ جنایت نہیں ہے اور عامہ مشائخ نے اس صورت میں باہم اختلاف کیا ہے چنانچہ بعض نے کہا کہ اگر شوہر کی مان زندہ ہو تو یہ عورت کی طرف سے شوہر کے حق میں جنایت نہیں ہے اور اگر مر گئی ہو تو یہ امر شوہر کے حق میں شوہر کی طرف سے جنایت ہو گا اور بعض نے کہا کہ عورت کا امر عورت کے اختیار میں نہ ہو گا خواہ شوہر کی مان زندہ ہو یا مر گئی ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر کو کہا کہ خدا سب کچھ موت دے تو یہ عورت کی طرف سے جرم ہے۔ اور اسی طرح اگر شوہر سے کہا کہ اس خدا نما تیرے کافر تو یہ بھی عورت کی طرف سے جرم ہے۔ اور اگر شوہر کو کہا کہ اسکو بخوی پس اگر شوہر ایسا ہی ہو تو یہ جنایت نہیں ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو عورت خطا دار ہے اور اگر شوہر نے اس سے کہا کہ تو ایسا نہ کر اس نے جواب دیا کہ خوب کر دنگی پس اگر ایسے فعل کے حق میں کہا ہو جو خود مصیبت ہے تو یہ عورت کا جرم ہے اور اگر ایسے فعل میں کہا جو مصیبت نہیں ہے تو عورت کے حق میں یہ قول جنایت قرار نہ دیا جائیگا اور منتفی میں ہے کہ اگر اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ میں نے تیری طلاق تیرے ہاتھ میں رکھ دی اس نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دیدی پس شوہر نے

لکھا ہے کہ عورت کی طرف سے جرم ہے

ایک ہندوستان
دن مرا دیو ۱۲

کہا کہ میں نے بھی تجھے طلاق دی تو وہ طلاق واقع ہو گئی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے خاوند سے کہا کہ
 اس بے مزہ پس اگر شوہر شریف ہو تو اُسکے حق میں یہ امر جنایت ہوگا۔ ایسا ہی عمدہ میں مذکور ہے۔ اور میرے
 والد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے عورت کا امر اُسکے ہاتھ دیا کہ اسکو بے جرم نہ مار بگاڑ پھر
 اس عورت نے اور عورتوں کے سامنے کہا کہ اگر تمہارے خاوند مرد ہیں تو میرا خاوند مرد نہیں ہے پس شوہر نے
 اُسکو مارا تو میرے والد نے جواب فرمایا کہ یہ عورت کی طرف سے جنایت ہے پس عورت کا امر اُسکے اختیار میں
 شوگا و اللہ اعلم۔ اور فتاویٰ دیناری میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے اپنی جوڑو کا امر اُسکے اختیار میں دیا بریکہ
 اسکو کسی گناہ پر نہ مار بگاڑا اس پر کہ شوہر کی بلا اجازت فلاں شخص کے بیان پر اسے پھر عورت فلاں مذکور کے
 بیان بلا اجازت شوہر گئی پس شوہر نے جھگڑا کیا عورت نے گالیوں دیں تو شوہر نے ارا پس اس عورت
 نے کہا کہ میں نے حکم امر سپرد شدہ کے اپنے آپکو طلاق دے لی پس شوہر نے کہا کہ میں نے بے اس جرم پر ارا
 ہو کہ تو میری بلا اجازت فلاں کے بیان گئی تو فرمایا کہ شوہر کا قول قبول ہوگا۔ اور طلاق فتاویٰ دیناری میں لکھا ہے
 کہ ایک عورت نے اپنے خاوند سے کہا کہ تو نے میری طلاق کی قسم کھائی تھی کہ تجھکو بیگناہ نہ ماروں پھر تو نے مجھے
 بیگناہ مارا اور اب میں تجھ پر طلاق ہوں پس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے بیگناہ شرعی نہیں مارا ہے تو فرمایا کہ قول شوہر کا
 قبول ہوگا۔ اور اگر شوہر نے اُسکے بعد یوں کہا کہ میں نے تجھے یوں کہا تھا کہ تو اپنی بہن کے بیان نہ جا کہ مجھے
 اس میں غصہ آتا ہے پھر تو نے نہ مانا اور تو گئی اور میں نے تجھے اس سبب سے مارا اور عورت اپنی بہن کے بیان
 جانے سے منکر ہو تو قول کسکا قبول ہوگا اور گواہ کس پر لازم ہو گئے تو شیخ نے جواب میں فرمایا کہ قول شوہر کا قبول
 ہوگا اور اس میں گواہوں کی سماعت نہ ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے مرد سے مجلس شراب میں کہا کہ میں نے ہر جس
 عورت سے نکاح کیا ہے تیرے واسطے کیا ہے کہ اسکا رکھنا و چھوڑنا تیرے ہاتھ میں رہا ہے پس مخاطب
 نے کہا کہ اگر ایسا ہے تو میں نے تیری جوڑو کو ایک طلاق و دو طلاق دین پس آیا واقع ہو گئی تو
 شیخ نے فرمایا کہ نہیں اس واسطے کہ یہ کہنا کہ تیرے ہاتھ میں رہا ہے یہ زمانہ ماضی میں جسکے ہاتھ میں اختیار ہونے کی خبر
 دیتا ہے اور زمانہ ماضی میں اختیار ہاتھ میں ہونے سے اسکا اب تک باقی ہونا لازم نہیں آتا بلکہ طلاق امر تو مجلس تک
 مقصور ہوتا ہے حالانکہ مجلس بدل چکی پس باطل ہو جائیگا حتیٰ کہ اگر یوں کہا کہ تیرے ہاتھ میں ہے تو یہ اس امر کا اقرار ہے کہ اختیار
 امر اب بھی قائم ہے پس اسکا طلاق دینا صحیح ہوگا یہ فیصلہ اولیٰ شرعی میں ہے۔ اور میرے جڑو کے نواس میں ہے کہ
 ایک شخص نے عورت کا امر اُسکے ہاتھ میں دیا کہ بیگناہ اگر دو دینا عورت کو نہ پہونچا دے تو
 عورت مختار ہے کہ اپنے آپ کو طلاق دیدے پھر مرد نے اس عورت کے ایک قرض خواہ کو اپنے پر اترائی
 قبول کر لی پس آیا عورت بعد مدت گذرنے کے خود مختار ہو سکتی ہے یا نہیں تو جواب دیا کہ اگر شوہر نے مدت
 گذرنے سے پہلے قرض خواہ عورت کو دیدیا ہے تو عورت مختار نہ ہوگی اور اگر نہ دیا ہو تو ہوگی۔ ایک شخص
 نے اپنی عورت کا امر اُسکے اختیار میں دیا کہ بدو ن اسکی اجازت کے شہر سے باہر نہ جا بگاڑ پھر باہر جا
 کا قصد کیا اور عورت نے اُسکی مشالعت کی پس آیا یہ عورت کی طرف سے اجازت ہے تو فرمایا کہ اجازت
 نہیں ہے۔ واضحہ فتوے ہے کہ ایک مرد نے عورت کا امر اُسکے ہاتھ میں دیا بدیکہ عورت کی بلا اجازت باندی نہیں

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

۳۰

۳۱

۳۲

۳۳

۳۴

۳۵

۳۶

۳۷

۳۸

خرید گیا پھر عورت اپنے شوہر کے ساتھ نحاس مین گئی اور وہاں ایک باندی کو چھٹا اور اس باندی کو اس کے شوہر نے خرید لیا پس آیا عورت کا یہ چھٹا اجازت ہوگا تو ہمارے بعض اہل زمانہ نے اگرچہ وہ فتوے دینے کی لیاقت نہ رکھتا تھا جواب دیا کہ ہاں عورت کی طرف سے اجازت ہوگی کہ عورت کا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا اور میں نے جواب دیا کہ عورت کا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا یہ فصول حمادیہ میں ہے۔ اور مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ عورت نے اپنے خاوند سے کہا کہ میں تجھ سے ایک بات کہتی ہوں تو نے روارکھی یا کہا کہ ایک کام کرتی ہوں تو نے اجازت دی پس شوہر نے کہا کہ ہاں میں نے روارکھا پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تین طلاق دیدین تو کچھ واقع نہ ہوگی اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت نہ کی تھی تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے بغیر جرم مارنے پر طلاق کو معلق کیا پھر عورت مذکورہ کو چھ مین جو کشتادہ دوسری جانب سے نہیں ہو آگ لیتے گئی اور اس کو چھ مین ایک مرد اجنبی رہتا تھا اور عورت کا یہ قصہ نہ تھا کہ اس اجنبی کو دیکھے مگر شوہر نے اس عورت کو مارا تو عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ شوہر نے اسکو جرم پر مارا ہے یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ جب کبھی بغیر میری اجازت کے تو اس شہر سے باہر جاوے تو تو نے اپنی عورت کا امر میرے ہاتھ میں دیا اُس نے کہا کہ ہاں دیا پھر اُسے ایک بار اس شخص سے باہر جانے کی اجازت لے لی پس آیا اب بلا اجازت بھی جاسکتا ہے تو شیخ علامہ الدین نے جواب دیا کہ ہاں جاسکتا ہے اس واسطے کہ ہر گاہ بمعنی ہر وقت ہے اور ایک بار کا اجازت دینا ان اوقات کے واسطے شامل ہو جائیگا ایسا ہی میں نے اس کے فوائد سے لکھ لیا ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر ہر چھ مہینہ کے شروع پر تجھے تیرے مان باب کے شہر نہ لیجاؤں تو میں نے تیرا میرے ہاتھ دیا کہ تو ایک طلاق بائن جب چاہے آپ کو دیدے اور عورت مذکورہ نے اس تفویض کو اسی مجلس تفویض میں قبول کیا پھر اسکے بعد ایک سال گزر گیا اور شوہر اسکو اسکے مان و باب کے گھر نہ لے گیا پس آیا عورت مذکورہ اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے یا نہیں جانتا چاہیے کہ یہ واقعہ مرغیان میں واقع ہوا تھا چنانچہ وہاں کے لوگوں نے اسکا استفتاء ہمارے پاس بھیجا پس میں نے لکھا کہ ہاں عورت کو یہ اختیار حاصل ہے اور اس وقت کے مفتیان سمرقند نے میرے جواب سے موافقت کی۔ اور میرے جڑ کے فوائد میں ہے کہ ایک نے کہا کہ میں شراب نہ پیونگا و جو نہ کھیلونگا و زمانہ کرونگا اور اگر گردن تو میری جو رو کو مجھ سے تین طلاق ہیں پس اگر اُسے انہیں سے کوئی کام بھی کیا تو عورت پر تین طلاق واقع ہوگی پھر لکھا کہ نفس کی صورت میں کچھ اختلاف نہیں ہے مگر اثبات کی صورت میں اختلاف ہے یعنی اگر کہا کہ اگر میں شراب پیوں و جو کھیلوں و زمانہ کروں تو میں نے اپنی جو رو کا امر اسکے ہاتھ دیا پھر اُس نے انہیں سے ایک فعل کیا تو بعضوں کے نزدیک عورت کا امر اسکے اختیار میں نہ ہوگا اور بعضوں کے نزدیک ہو جائیگا اور شیخ نے فرمایا کہ ایسے الفاظ سے غرض یہ ہے کہ نفس کو رو کے اور فعل حرام سے اسکو باز رکھے اور ان افعال میں سے ہر فعل تنہا اسکی غرض کے واسطے صالح ہے پس چاہیے کہ سب فعلوں کے پائے جانے پر جزا موقوف نہ رہے اگرچہ لفظا وایا آہ جمع کے واسطے ہیں ایسا ہی شیخ الاسلام برہان الدین نے ذکر فرمایا ہے اور فوائد علامہ میں مذکور ہے کہ

حائض ہوگا اور سوم مثل دوم کے ہو اور دونوں کے معنی ایک ہیں اور چہارم و پنجم میں بھی ایک ہی مرتبہ حائض ہوگا اس واسطے کہ یہ لفظ بمعنی کل کے ہو اور بھی صحیح ہے اور ششم بمعنی کما ہے پس ہر بار وہ حائض ہوگا یہ محیط سہمی میں ہے۔ اور رہا لفظ کہ جیسے کہا کہ زن او طالق است کہ اس کا ارمی کند پس اگر عرف میں اس سے تعلیق کے معنی نہ لیے جاتے ہوں تو طلاق نے اس حال واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ تحقیق ہے اور اگر ان لوگوں نے تعلیق فقہا سے لفظ سے اپنے عرف محاورہ میں رکھی ہو تو جب تک شرط نہ پائی جاوے طلاق واقع نہوگی۔ اور اگر ان کے عرف میں تعلیق اس لفظ سے بھی ہو اور صریح حرف شرط سے بھی معروف ہو تو فضلی نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہے کہ یہ طلاق نے اس حال واقع ہوگی اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ نہ واقع ہوگی اور یہی اصح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھانے کے بعد ملک زائل ہو جاوے مثلاً عورت کو ایک یا دو طلاق دیدین تو اس سے قسم باطل نہیں ہوتی ہے پھر اگر شرط ایسی حالت میں پائی گئی کہ ملک ثابت ہو تو قسم منحل ہوگی مثلاً عورت سے کہا کہ تو طالق ہے اگر تو اس دار میں داخل ہو پھر ایسی حالت میں داخل ہوئی کہ یہ اس مرد کی جو روٹھی تو قسم منحل ہو جائیگی اور باقی نہ رہیگی اور اگر نکاح سے خارج ہو جانے کے بعد داخل ہوئی تو قسم منحل ہو جائیگی مثلاً اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو دار میں داخل ہو تو تو طالق ہے پھر قبل وجود بشرط کے اسکو طلاق دیدی نہان تک کہ عدت گذر گئی پھر عورت دار میں داخل ہوئی تو قسم منحل ہوگی مگر طلاق کچھ نہ واقع ہوگی یہ کافی میں ہے اور اگر اپنی جو روٹھی سے کہا کہ اگر تو دار میں داخل ہو تو تو طالق ہے پھر قبل دخول دار کے عورت کو ایک یا دو طلاق دیدین پھر عورت نے کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا جس نے اس سے دخول کیا پھر اسکی طلاق کے بعد شوہر اول کے نکاح میں آئی پھر دار میں داخل ہوئی تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف رحمہما کے قول کے موافق اس پر تین طلاق واقع ہونگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت پر تین طلاق یا کم کی تعلیق کی ہو تو پھر تین طلاق کی بغیر اس تعلیق کو باطل کر دیتی ہے مثلاً تین طلاق یا کم کی تعلیق کی اور کہا کہ اگر تو دار میں داخل ہو تو تجھے تین طلاق ہیں پھر اس شرط کے پائے جانے سے پہلے اس عورت کو تین طلاق فی الحال دیدین پھر یہ عورت بعد حلالہ کرانے کے اسی شوہر کے نکاح میں آئی پھر شرط پائی گئی تو کچھ بھی واقع نہوگی یہ شرح نقایہ بر جندی میں ہے۔ اور جیسے تجیزاً تین طلاق دینے سے تعلیق طلاق باطل ہو جاتی ہے اسی طرح شوہر کے دار الحرب میں جاملنے سے بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک باطل ہو جاتی ہے مگر اسمین صاحبین کا خلاف ہے چنانچہ اگر شوہر کے دار الحرب میں جاملنے کے بعد عورت مذکورہ عدت ہی میں اس دار میں داخل ہوئی تو اس پر طلاق نہ پڑیگی اور اسمین صاحبین کا خلاف ہے۔ اور اس خلاف کا فائدہ یہ ہے کہ اگر مرد مذکور تائب مسلمان ہو کر دار الحرب سے واپس آیا اور اس عورت سے دوبارہ نکاح کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ نکاح ٹھیکہل ہے کہ تعدا طلاق یعنی تین میں سے کچھ کمی نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک نقصان ہو سکتا ہے یہ فتح القدیر میں ہے دوسری فصل کلمہ کل و کلمہ سے تعلیق طلاق کرنے کے بیان میں۔ اگر ایک شخص نے کہا کہ ہر بار جب میں اس دار میں داخل ہوں تو میری جو روٹ کو طلاق ہے حالانکہ اسکی چار جو روٹ ہیں پھر شخص اس دار میں چار مرتبہ داخل ہوا اور کسی جو روٹ کو معین نہیں کر چکا ہے تو ہر بار میں ایک طلاق واقع ہوگی پس چاہے ان طلاقوں کو سب پر متفرق کر دے

تو لفظ اول صحیح
محاورہ ہوگا ۱۲۔
معنی قال المشرع
ہاں محاورہ میں
واقع نہیں ہوگی اور
یہ اصح ہے۔
فتاویٰ زیارت میں
جس میں حائضین جو
شرط تعلیق کا محاورہ
اور اگر عورت کو
جو روٹھی تو قسم
منحل ہو جائیگی
یہ سنہ ۱۱۰۰
سید فتح علی شاہ
سید محمد

یہ نکتہ ہوگا ۱۲۔
سید محمد علی شاہ
جدا کی اسکا بعد ہاں
حائض سے بعد
تین طلاق کا اختیار
حاصل ہوا اور سب
نکاح کی کمی عدم
ہو گئی ۱۲۔
یعنی مثلاً ایک
طلاق دیدی ہو
تو سب دیکھا
ہوگا ۱۲۔

اور چاہے ایک ہی پر جمع کر دے۔ اور اگر کہا کہ ہر بار جب تو اس دار میں داخل ہو دے پس ہر بار کہ تو فلان سے کلام کرے تو تو طالق ہو تو دوسری قسم معانی بدخول ہوگی پس جبکہ وہ عورت دار میں داخل ہوگی تب دوسری قسم منعقد ہوگی پھر جب فلان سے تین بار کلام کرے تب تین طلاق سے طالق ہوگی یہ بحسب الرائق میں ہے۔ اگر ایک مرد نے دو مردوں سے کہا کہ ہر بار کہ میں تمہارے پاس کھانا کھاؤں تو میری جو رو طالق ہو پھر اُسے ایک روز انہیں سے ایک کے پاس کھانا کھایا اور دوسرے روز دوسرے کے پاس کھانا کھا تو اسکی جو رو پرتین طلاق پڑ جائیگی اس واسطے کہ جب اُس نے اول کے پاس کھانا کھایا اور تین لقمہ کھائے یا زیادہ کھائے تو گویا اُس کے پاس تین مرتبہ کھانا کھایا اور جب دوسرے کے پاس کھانا کھایا تو گویا اُس کے پاس بھی تین مرتبہ کھانا کھایا پس دونوں کے پاس تین مرتبہ کھانا کھانا پایا گیا اور اسکے پاس ہر بار کھانا شہر طہ نوح طلاق واقع ہوا اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تیرے پاس کھانا کھایا پھر اسکے پاس کھانا کھایا تو میری جو رو طالق ہو تو اس میں بھی حکم ہوگا جو مہنے بیان کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جو رو دے سے کہا کہ ہر بار جب میں ابھی بات کہوں تو تو طالق ہو پھر بلا کہ سبحان اللہ والحمد للہ ولا آلہ الا اللہ واللہ اکبر تو عورت پر ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر اُسے یون کہا کہ سبحان اللہ والحمد للہ ولا آلہ الا اللہ اکبر تو عورت پر تین طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی دو جو روں سے جبکہ ساتھ دخول کر لیا ہے یا نہیں کیا ہے یا ایک سے دخول کیا ہے نہ دوسری سے یون کہا کہ ہر بار جب میں تمہاری طلاق کی قسم کھاؤں تو تم دونوں میں سے ایک طالق ہو یا کہا کہ ایک تم دونوں کی طالق ہو اور مکرر دو مرتبہ کہا تو بچہ واقع نہ ہوگی اور اگر تیسری مرتبہ کہا تو یہ کتاب میں مذکور نہیں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ واقع نہ ہوگی الا اگر اُس نے دوسری مرتبہ کی طلاق واحدہ کے سوا سے تیسری مرتبہ میں طلاق واحدہ مراد لی تو ایسی صورت میں ان دونوں کی طلاق پر قسم کھانے والا ہو جائیگا پس ایک قسم اول میں حائض ہو جائیگا۔ اور اگر یون کہا کہ ہر بار جب میں نے قسم کھائی تو تم دونوں میں سے ایک کے طلاق کی تو یہ عورت طالق ہو ہر بار کہ قسم کھائی میں نے تم دونوں میں سے ایک کے طلاق کی تو تم میں سے ایک طالق ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اختیاری بیان کہ یہ کون عورت مطلقہ ہوئی شوہر کو ہے۔ اور اگر یون کہا کہ ہر بار کہ میں نے قسم کھائی تو تم دونوں میں سے ایک کے طلاق کی تو ایک تم میں سے طالق ہو ہر بار کہ میں نے قسم کھائی تو تم دونوں سے ایک کے طلاق کی تو وہ طالق ہو تو دو طلاق واقع ہونگی اور اختیار شوہر کو ہوگا چاہے دونوں طلاقوں کو ایک ہی پر دے اور چاہے دونوں پر تقسیم کر دے۔ اور اگر شوہر کی ایک بدخول ہو اور دوسری بدخول ہو پس اُس نے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تم دونوں کے طلاق کی قسم کھائی تو تم دونوں طالق ہو اور اسکو تین مرتبہ کہا تو پہلی قسم منعقد ہو کر دوسری قسم منحل ہوگی پس ہر ایک پر ایک ایک طلاق واقع ہوگی اور تیسری قسم بدخول کے حق میں منعقد ہوگی اور دوسری قسم تیسری قسم سے منحل نہ ہوگی کیونکہ شہرہ تمام نہیں ہے یعنی دونوں کے طلاق کی قسم پائی نہ گئی۔ اور اگر غیر بدخول سے نکاح کر کے اس سے کہا کہ اگر میں دار میں داخل ہوں تو تو طالق ہو تو دوسری پہلی قسم منحل ہوگی اور دونوں میں سے ہر ایک پر دو طلاق واقع ہونگی اس واسطے کہ تیسری دفع

نذر دو مرتبہ
طالق ہوگا اور
تین مرتبہ

مردخولہ کے حق میں قسم کھانے پر کچھ شرط ہو جو دھقی اور اب شرط پوری ہو گئی پس دونوں میں سے ہر ایک بے طلاق بائنہ ہو جائیگی۔ اور اگر اُس نے غیر مردخولہ سے نکاح نہ کیا لیکن اس سے یہ کہا کہ اگر میں نے تجھے نکاح کیا اور تو دارمین داخل ہوئی تو تو طالق ہے تو قسم صحیح ہوگی اور پہلی دوسری قسم نخل ہو جائیگی لیکن مردخولہ کی ملک میں ہر پس ایسہ طلاق بائنہ ہوگی اور غیر مردخولہ اُسکی ملک میں نہیں ہر پس اسکے حق میں قسم لغو ہوگی اور اول و دوم دونوں نخل تو ہو گئی مگر کچھ جزا مرتب نہ ہوگی لیکن قسم کلمہ ہر بار منعقد ہوگی اور اگر انحلال ظاہر نہ ہو پس دونوں قسمیں باقی رہیگی پھر جب اسکے بعد اُس سے نکاح کیا اور اُسکی طلاق کی قسم کھائی تو اسپر دو طلاق واقع ہو گئی۔ اور اگر اُس نے مردخولہ سے کہا کہ جب میں تجھے نکاح کروں تو تو طالق ہے تو صحیح ہوگی اسواسطے کہ وہ بائنہ موجود ہے لیکن اگر یوں کہا کہ جب میں تجھے بعد تیرے دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے نکاح کروں تو تو طالق ہے تو ایسی قسم صحیح ہوگی اسواسطے کہ اس میں اضافت بجانب ملک ہر پیشہ جات کبیر حصیری ہیں اور اگر اُس نے اپنی کنی عورتوں میں سے ایک سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تیری طلاق کی قسم کھائی تو باقیات طلاقات ہیں پھر دوسری عورت سے بھی ایسا ہی کلام کیا پھر تیسری سے بھی یہی کہا تو تیسری و چوتھی عورت تین تین طلاق سے طالق ہو جائیگی اور دوسری عورت پر دو طلاق اور پہلی پر ایک طلاق واقع ہوگی اسواسطے کہ دوسرے کلام سے وہ پہلی عورت کے طلاق کی قسم کھانے والا ہوا اور تیسرے کلام سے پہلی دوسری کے طلاق کی قسم کھانے والا ہوا ہے۔ اور اگر بجائے لفظ ہر بار کے لفظ جب ہو تو تیسری چوتھی عورت میں سے ہر ایک پر دو دو طلاق واقع ہو گئی اور اول و دوم میں سے ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی یہ عتا بہ میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے کہا کہ ہر عورت میری عورتوں میں سے جو دارمین داخل ہو پس یہ طالق ہے اور فلانہ تو فلانہ مذکورہ نے احوال طالق ہو جائیگی اور اگر اسکی عدت میں وہ دارمین داخل ہوئی تو دوسری طلاق بھی اسپر واقع ہوگی یہ غنتے میں مذکور ہے اور شیخ ابو الفضل نے فرمایا کہ یہ حکم اسکے خلاف ہے جو جامع میں مذکور ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ لواز ل میں ہے کہ شیخ نصیر نے فرمایا کہ میں نے حسن بن زیاد سے دریافت کیا کہ ایک شخص نے اپنی جوڑو سے یوں کہا کہ ہر بار کہ میں داخل ہوں اس دارمین ایک دفعہ داخل ہونا تو تو طالق ہے ہر بار کہ میں اس دارمین دو دفعہ داخل ہوں تو تو طالق ہے پھر اس دارمین دو دفعہ داخل ہونا اس سے عمل میں آیا تو حسن بن زیاد نے فرمایا کہ عورت مذکورہ پر تین طلاق واقع ہوگی یہ ہاتھار خانیہ میں ہے اور اگر اُس نے دو عورتوں سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تم دونوں سے نکاح کیا پس تم دونوں طالق ہو پھر کسے ایک سے ایک بار اور دوسری سے دوبار نکاح کیا تو دونوں ایک ایک طلاق سے طالق ہو گئی لیکن اگر اول سے بھی دوبارہ نکاح کیا تو دونوں پر ایک ایک طلاق دوسری بھی واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ میں نے دو عورتوں سے نکاح کیا پس دونوں طالق ہیں پھر اُس نے تین عورتوں سے نکاح کیا تو سب پر طلاق پڑ جائیگی اسواسطے کہ ہر ایک کے حق میں یہ بات پائی گئی کہ اُس نے دو عورتوں سے نکاح کیا ہے اور یہی شرط تھی۔ اور اگر اُس نے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تم دونوں کے پاس کھا یا پس میری جوڑو طالق ہے پھر اُس نے ہر ایک کے پاس تین تین لقمہ کھائے تو اُسکی عورت پر تین طلاق واقع ہو گئی یہ عتا بہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری

ہر عورت و ہر بار کہ میں نے کسی عورت سے پیش برس تک نکاح کیا پس وہ طالق ہو اگر میں اس دار میں داخل ہوں اور اس شخص کے نکاح میں ایک عورت ہو پھر اُسے دوسری عورت سے نکاح کیا پھر اُسے ان دونوں کو طلاق دیدی پھر ان دونوں سے دوبارہ نکاح کیا پھر دار میں داخل ہوا تو دونوں میں سے ہر ایک پر تین طلاق واقع ہو گئی جنہیں سے ایک طلاق با یتقاع اور دو بخلعت واقع ہو گئی اور اگر اُس نے دونوں کو طلاق دینے کے وقت دونوں سے نکاح نہ کیا ہو یہاں تک کہ دار میں داخل ہو گیا پھر دونوں سے نکاح کیا تو ہر ایک سبب اُس کے حاشیہ ہو جانے کے مطلقہ بیک طلاق ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ کلاما دخلت ہذا الدار و کلمت فلانا او کلمت فلانا فامراة من نسائی طالق یعنی ہر بار کہ میں اس دار میں داخل ہوا اور میں نے فلان سے کلام کیا یا تیسریں نے فلان سے کلام کیا تو میری عورتوں میں سے ایک عورت طالق ہو پھر یہ شخص دار میں کئی مرتبہ داخل ہوا اور فلان سے اُس نے ایک ہی دفعہ کلام کیا تو عورت پر ایک ہی طلاق واقع ہو گئی۔ اور اگر یوں کہا کہ ہر بار کہ میں اس دار میں داخل ہوا اور اگر میں نے فلان سے کلام کیا تو تو طالق ہو پھر وہ دار میں تین مرتبہ داخل ہوا اور فلان سے اُس نے ایک ہی دفعہ کلام کیا تو عورت پر تین طلاق واقع ہو گئی۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ میں نے کسی عورت سے نکاح کیا اور میں دار میں داخل ہوا تو وہ طالق ہو پھر ایک عورت سے تین مرتبہ نکاح کیا اور دار میں ایک ہی دفعہ داخل ہوا تو ایک ہی طلاق واقع ہو گئی اور اگر دوبارہ داخل ہوا تو دوسری طلاق واقع ہو گئی اور اگر تیسری بار داخل ہوا تو تین طلاق واقع ہو گئی۔ اور اُسکی نظیر یہ مسئلہ ہے کہ اگر اپنی جو دوست سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے چھو بار اور اخروٹ کھایا تو تو طالق ہو پھر اُسے تین چھو بار سے اور ایک اخروٹ کھایا تو ایک ہی طلاق واقع ہو گئی اور اگر دوسرا اخروٹ کھایا تو دوسری طلاق اور اگر تیسرا اخروٹ کھایا تو تیسری طلاق بھی واقع ہو گئی یہ شرح تلخیص الجامع الکبیر میں ہے۔ ابن ساعی کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو یوسف کو فرماتے سنا کہ اگر کسی شخص نے کہا کہ ہر بار کہ تو اس دار میں داخل ہوئی پس ہر بار کہ تو نے فلان سے کلام کیا تو تو طالق ہو تو یہ امر دونوں باتوں پر ہو گا اور لفظ تو جو ترجمہ فامی جزا پر داخل ہے پس اگر عورت مذکورہ ابتدا کر سکے تین بار دار میں داخل ہوئی پھر اُس نے ایک بار فلان سے کلام کیا تو اس پر تین طلاق واقع ہو گئی اور اگر وہ دار میں ایک دفعہ داخل ہوئی پھر اُسے تین دفعہ فلان سے کلام کیا تو بھی اس پر تین طلاق واقع ہو گئی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ ہر بار کہ میں دار میں داخل ہوا پس تو طالق ہو اگر میں نے فلان سے کلام کیا پھر مرد مذکورہ دار میں چند مرتبہ داخل ہوا اور پھر چند ہی مرتبہ اُس نے فلان سے کلام کیا تو سب قسموں میں حاشیہ ہو گا۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ میں نے عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو اگر وہ دار میں داخل ہوئی پھر عورت سے چند مرتبہ نکاح کیا اور وہ دار میں ایک مرتبہ داخل ہوئی تو بے طلاق طالق ہو جائیگی یہ بحسب الرائق میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ ہر عورت کہ میں اس سے نکاح کروں کبھی فلان قریہ میں تو وہ طالق ہو پھر اُسے اُس قانون کی ایک عورت کو باہر نکال کر اُس سے نکاح کیا تو وہ مطلقہ نہ ہو گی اور اسی طرح اگر اس عورت کو باہر نکالا مگر دوسری جگہ سوا سے اس قانون کے اُس سے نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ ہر عورت کہ میں اس سے نکاح کروں اس قانون میں

سہ
ایک طلاق تو
واقع کرسکتا
ہے جوئی اور
دو طلاق ہو
تو سبب کوئی
نہی ہے اصل
میں ہر عورت
لفظ دو بار
سہ
قال الزوج
فقد بتر
ترجمہ
کتاب
جامع
کبیر
میں
نکاح
کے
قانون

تو وہ طالق ہو پھر اُسے اُس گائون کی ایک عورت سے نکاح کیا تو چاہتے جہان نکاح کرے چاہتے ہوگا یہ فتاوے قاضی خان مین ہے۔ اور اگر یون کہا کہ کل امراۃ لی تکون بنجارا نے طالق نکاح ہر بیگمیری عورت جو بنجارا مین ہوگی وہ بسہ طلاق طالق ہو تو صحیح یہ ہے کہ اس کلام سے یہ مراد رکھی جائیگی کہ جس عورت سے وہ بنجارا مین نکاح کرے وہ طالق ہوگی اور اسی سے مشائخ نے فرمایا کہ اگر اُس نے سوائے بنجارا کے دوسری جگہ کسی عورت سے نکاح کیا پھر اُسکو بنجارا مین لے آیا اور خود اُسکے ساتھ بنجارا مین رہا تو وہ مطلقہ ہوگی اور یہی صحیح ہے یہ خلاصہ مین ہے۔ ایک شخص کی ایک غیر مدخولہ عورت ہے اُسے کہا کہ ہر بیگمیری جو رو اور ہر عورت کہ جس سے تیس سال تک نکاح کروں وہ طالق ہو اگر مین دار مین داخل ہوں پھر اُسے ایک عورت سے نکاح کیا اور اُسکو طلاق دیدی اور پہلی عورت کو بھی طلاق دیدی پھر ان دونوں سے تیس سال کے اندر نکاح کیا پھر دار مین داخل ہوا تو پہلی جو رو قسم کی وجہ سے بدو طلاق طالق ہوگی سوائے اس طلاق کے جو اُسکو یہ بتخیر دیدی تھی پس جملہ اسپر تین طلاق پڑیگی اور رہی جدیدہ پس اسپر سوائے اس طلاق کے جو اُسکو بتخیر دیدی تھی ایک طلاق بوجہ قسم کے واقع ہوگی چنانچہ جملہ دو طلاقوں سے مطلقہ ہوگی۔ اور اگر مرد مذکور بعد ان دونوں کے اول مرتبہ طلاق دینے کے دار مین داخل ہوا پھر ان دونوں سے نکاح کیا تو عورت قدیمہ نکاح کرتے ہی بوجہ قسم حائث ہونے کے بیک طلاق طالق ہوگی اگرچہ اُسکے حق مین انعقاد دو قسموں کا ہوا ہے ایک قسم تزوج دوم قسم کون لیکن قسم کون بلا جزا ہوگی پس نفس تزوج کی وجہ سے ایک طلاق واقع ہوگی اور رہی جدیدہ سوائے حائث ہونے کی وجہ سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی یہ سمجھا مین ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر عورت جس سے مین نکاح کروں پس وہ طالق ہو اور فلانہ یعنی اپنی ایک موجودہ جو رو کا نام لیا یا یون کہا کہ ہر بیگمیری جو رو جو دار مین داخل ہو وہ طالق ہو اور فلانہ تو فلانہ مذکورہ نے احوال طالق ہو جائیگی اور اُسکے حق مین انتظار تزوج خود دخول دار نہ ہوگا پھر اگر اسکے بعد اس عورت سے نکاح کیا یا یہ دار مین داخل ہوئی حالانکہ یہ عدت طلاق مین ہے تو اسپر دوسری طلاق واقع ہوگی یہ ظہیر یہ مین ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر عورت جس مین نکاح کروں یا کہا کہ تیس سال تک نکاح کروں وہ طالق ہو اگر مین نے فلان شخص سے کلام کیا پھر اُسے اس مدت کے اندر قبل فلان سے کلام کرنے کے ایک عورت سے نکاح کیا اور ایک عورت سے بعد فلان سے کلام کرنے کے نکاح کیا تو جس سے اس مدت کے اندر نکاح کیا ہے وہ طالق ہوگی۔ اور اگر قسم موقت نہ ہو یعنی اسپر کوئی وقت ہمیشہ کا یا تیس سال وغیرہ کا بیان نہ کیا ہو مثلاً یون کہا کہ ہر عورت جس سے مین نکاح کروں وہ بسہ طلاق طالق ہو اگر مین نے فلان سے کلام کیا پھر ایک عورت سے فلان سے کلام کرنے سے پہلے نکاح کیا اور ایک عورت سے فلان سے کلام کرنے کے بعد نکاح کیا تو جس سے کلام کرنے کے بعد نکاح کیا ہے وہ مطلقہ نہ ہوگی۔ اور اگر یون کہا کہ اگر مین نے فلان سے کلام کیا تو جو عورت کہ مین اُس سے نکاح کروں وہ طالق ہو تو جس عورت سے قبل کلام کرنے کے نکاح کرے وہ طالق نہ ہوگی خواہ قسم مطلق ہو یا موقت ہو۔ اور اگر اُسے ایسی عورت کے طلاق کی نیت کی ہو جس سے قبل فلان سے کلام کرنے کے نکاح کیا ہے تو اُسکی نیت صحیح ہوگی یہ فتاوے قاضی خان مین ہے۔ اور اگر یون کہا کہ ہر عورت جس سے مین نکاح کروں اگر مین دار مین

[illegible]

داخل ہون تو وہ طالق ہو پس جس سے قبل دخول کے نکاح کیا ہو تو داخل ہونے سے مطلقہ نہ ہوگی اور جس سے بعد داخل ہونے کے نکاح کیا ہو وہ مطلقہ ہوگی اور داخل ہونا بھی انعقاد قسم کی شرط قرار دیا جائیگا اور شرط اول شرط حنفی ہوگی اور تقدیر کلام یون ہو کہ اگر مین دار مین داخل ہوا تو ہر عورت جس سے مین نکاح کروں وہ طالق ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر عورت جس کا مین مالک ہو چنانچہ طالق ہو اگر مین دار مین داخل ہون یا داخل ہونے کی شرط کو مقدم بیان کیا تو یہ ایسی ہی عورتوں کو شامل ہوگا جو اس کی ملک مین ہوں اور انکو شامل نہ ہوگا جو بعد اس کے نکاح مین آدینگی اور اگر اس نے استقبال کی نیت کی تو تغلیظ کے طور پر اس کی تصدیق کی جائیگی پس جو عورت اس کی ملک مین ہو وہ باعتبار ظاہر مفہوم کلام کے مطلقہ ہوگی اور جو آئندہ اس کے نکاح مین آئی وہ اس کے اقرار پر مطلقہ ہوگی یہ کافی مین ہو۔ اور نو اور بن سماعہ مین امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ ایک شخص نے کہا کہ کل امراۃ اتزو جہا لشرب السویق مین طالق اوقال کل امراۃ اتزو جہا تللس المصفر نے طالق ای ہر عورت جس سے مین نکاح کروں کہ ستو کھاوے (یا ستو کھاتی ہو) وہ طالق ہو یا کہا کہ ہر عورت جس سے مین نکاح کروں کہ کسم کارنگا ہوا سپنے (یا سپنتی ہو) وہ طالق ہو تو اس قول سے یہ مراد رکھی جائیگی کہ بعد نکاح کرنے کے وہ ستو کھاوے یا کسم کارنگا ہوا کپڑا سپنے لیکن اگر اس نے یہ نیت کی کہ قبل نکاح مین آنے کے ایسا کرتی ہو تو اس کی نیت پر یہ ذخیرہ مین ہو۔ اور اگر ایک عورت سے کہا کہ ہر عورت جس سے نکاح کروں جب تک تو زندہ ہو تو وہ طالق ہو پھر خاص مہی عورت سے نکاح کیا تو حانث ہوگا اور یہ کلام اس عورت کے سواے دوسری عورتوں کے حق مین رکھا جائیگا اور اسی طرح اگر یہ کلام اپنی جو روسے کہا پھر اسکو طلاق بائن دیکر اس سے نکاح کیا تو وہ مطلقہ نہ ہوگی یہ فصول استروشنی مین ہو۔ اور اگر اپنی جو روسے کہا کہ تیرے نام کی ہر عورت جس سے مین نکاح کروں وہ طالق ہو پھر اس جو رو کو طلاق دے کر پھر اس سے نکاح کیا تو مطلقہ نہ ہوگی اگر چہ قسم کے وقت اس کی نیت بھی کی ہو جیسے اگر کہا کہ ہر عورت جس سے مین نکاح کروں سواے تیرے وہ طالق ہو تو یہ عورت قسم مین داخل نہ ہوگی اگر چہ نیت کی ہو۔ ایک شخص کی چار عورت مین اس نے ایک جو روسے کہا کہ میری ہر جو رو طالق ہو اگر تو اس دار مین داخل ہو پھر اسکو ایک طلاق بائن دیدی پھر اپنی عدت کی حالت مین یہ عورت دار مین داخل ہو گئی تو سب عورت مین مطلقہ ہو جائیں گی ایک شخص نے کہا کہ میری ہر جو رو طالق ہو اور اس کی نیت یہ ہو کہ جو اس وقت موجود ہو اور جو آئندہ اپنے نکاح مین لاویگا تو اس کلام سے طلاق ایسی جو رو کے حق مین نہ ہوگی جو آئندہ اس کے نکاح مین آوے یہ فتاویٰ قاضیان مین ہو۔ اور اگر کہا کہ میری ہر جو رو طالق ہو اگر مین ایسا کروں حالانکہ اس کی کوئی جو رو اس وقت نہیں ہو اور اس نے یہ نیت کی کہ جس عورت سے اس کے بعد نکاح کرے تو اس کی نیت صحیح ہوگی جیسے یون کہا کہ ہر عورت جو میری جو رو ہوگی اور یہی شمس الاسلام محمود اور جندی کا قول ہو اور شیخ بجم الدین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نیت مین صحیح ہو اور سید امام ابو نجیح نے فرمایا کہ ہم پہلے قول کو لیتے ہیں یہ فصول استروشنی مین ہو۔ امام محمد سے مروی ہو کہ اگر کسی نے اپنے والدین سے کہا کہ ہر عورت جس سے مین نکاح کروں جب تک تم دونوں زندہ ہو تو وہ طالق ہو پھر دونوں مر گئے تو قسم باطل ہو جائیگی اور یہی صحیح ہو یہ محیط خسی مین ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر عورت

جو میرے نکاح میں داخل ہو وہ طالق ہے تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہے کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ ہر عورت جو میرے واسطے حلال ہو وہ طالق ہے تو بھی ایسا ہی ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص جانتا ہے کہ میں نے یہ قسم کھائی تھی کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہے مگر یہ نہیں معلوم کہ وہ قسم کے وقت بالغ تھا یا نہ تھا پھر اس نے ایک عورت سے نکاح کیا تو حائض نہ ہو گا اس واسطے کہ اس نے صحت قسم میں شک کیا ہے پس شک کے ساتھ حائض نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب تک میں فاطمہ سے نکاح نہ کروں ہر عورت جس سے نکاح کروں وہ طالق ہے پھر فاطمہ مر گئی یا غائب ہو گئی پس اس نے دوسری عورت سے نکاح کیا تو در صورت فاطمہ کے غائب ہونے کے وہ مطلقہ ہو گی اور در صورت مر جانے کے مطلقہ نہ ہو گی۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں اسکی طلاق میں نے ایک درم کو تیرے ہاتھ فروخت کی پھر اس نے ایک عورت سے نکاح کیا پھر اسکی پہلی جورو نے اس دوسری کے نکاح کے آگاہی کے وقت بھی کہا کہ میں نے قبول کی یعنی بیع مذکور یا کہا کہ میں نے اس عورت کو طلاق دے دیا یا کہا کہ میں نے اسکی طلاق خریدی تو جس عورت سے نکاح کیا ہو وہ مطلقہ ہو جائیگی۔ اور اگر دوسری عورت سے نکاح کرنے سے پہلے موجودہ جورو نے کہا کہ میں نے بیع قبول کی تو اسکا قبول کرنا صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ یہ قبول قبل ایجاب ہے (بحر الرائق)۔ اور اگر کہا کہ ہر عورت جس سے نکاح کیا ہو وہ طالق ہے پس بنکاح فاسد ایک عورت سے نکاح کیا پھر بنکاح صحیح اس سے نکاح کیا تو وہ مطلقہ ہو جائیگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور ملقط میں ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ کل امراۃ اتزودھا علیک فہی طالق یعنی علی رقتک اس عورت جس سے میں نکاح کروں تجھ پر وہ طالق ہے یعنی تیرے رقبہ پر تو دوسری عورت سے نکاح کرنے پر حائض نہ ہو گا یہ تاتار خانیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہے پھر ایک نفی نے اس کے ساتھ ایک عورت کا نکاح کر دیا اور اس نے اپنے فعل سے نہ قول سے اسکی اجازت دیدی جیسے ہر بھیجید یا تو یہ مطلقہ نہ ہو گی بخلاف اس کے اگر نکاح کے واسطے وکیل کیا تو مطلقہ ہو جائیگی اس واسطے کہ قول وکیل اسی کا قول ہو گا۔ اور شقی میں ہے کہ اگر میں نے فلانہ سے نکاح کیا تو یہ طالق ہے اور اگر میں نے ایسے کو حکم کیا جو میرے ساتھ اسکا نکاح کر دے تو یہ طالق ہے پھر اس نے ایک شخص کو حکم دیا جس نے اس کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا تو مطلقہ ہو گی۔ اور اگر اس نے خود اس سے نکاح کیا بدون اس کے کہ کسی کو وکیل کرے تو مطلقہ نہ ہو گی پھر اگر اس کے بعد کسی کو حکم دیا کہ میرے ساتھ فلانہ عورت کا نکاح کر دے حالانکہ وہ اس کے نکاح میں موجود ہے تو مطلقہ ہو جائیگی اور اگر کہا کہ اگر میں نے فلانہ سے نکاح کیا یا کسی شخص کو حکم دیا کہ میرے ساتھ نکاح کر دے تو یہ طالق ہے پھر کسی دوسرے کو حکم دیا جس نے اس کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا تو مطلقہ نہ ہو گی۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے فلانہ سے نکاح کیا یا اسکا خطبہ کیا تو وہ طالق ہے پھر اسکا خطبہ کیا پھر اس سے نکاح کیا تو مطلقہ نہ ہو گی اور اگر مسئلہ سابق میں قبل حکم دینے کے خود عورت سے نکاح کیا اور اس مسئلہ میں قبل خطبہ کرنے کے نکاح کیا تو طلاق واقع ہو گی مثلاً دو گواہوں کے حضور میں ابتدا کر کہا کہ میں نے تجھ سے ہزار درم پر نکاح کیا اور اس نے قبول کیا تو مطلقہ ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے تیسری فصل کلان داذ وغیرہ

اور اگر اس نے خود اس سے نکاح کیا تو مطلقہ نہ ہو گی اور اگر مسئلہ سابق میں قبل حکم دینے کے خود عورت سے نکاح کیا اور اس مسئلہ میں قبل خطبہ کرنے کے نکاح کیا تو طلاق واقع ہو گی مثلاً دو گواہوں کے حضور میں ابتدا کر کہا کہ میں نے تجھ سے ہزار درم پر نکاح کیا اور اس نے قبول کیا تو مطلقہ ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے تیسری فصل کلان داذ وغیرہ

تعلیق طلاق کے بیان میں۔ اگر نکاح کی طرف طلاق کی اضافت کی تو نکاح کے پیچھے ہی طلاق واقع ہوگی مثلاً کسی عورت سے کہا کہ اگر میں تجھے نکاح کروں تو تو طالق ہو یا کہا کہ ہر عورت جس سے نکاح کروں وہ طالق ہو اور ایسی ہی لفظ اذا ومتی یعنی جب کے ساتھ کہا کہ جب نکاح کروں تو بھی یہی حکم ہو اور اس میں کچھ فرق نہیں ہو خواہ اُسے کسی شہر یا قبیلہ یا وقت کی تخصیص کر دی ہو یا نہ کی ہو حکم یکساں ہو۔ اور اگر اسکو شرط کی طرف مضاف کیا تو شرط کے پیچھے ہی الفاظ واقع ہو جائیگی مثلاً اپنی عورت سے یوں کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو تو طالق ہے اور اضافت طلاق صحیح نہیں ہے الا اُس صورت میں کہ قسم کھانے والا بالفضل مالک ہو یا ملک کی طرف مضاف کر دے اور اگر کسی اجنبیہ عورت سے کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو تو طالق ہے پھر اُس عورت سے نکاح کیا پھر یہ دارمین داخل ہوئی تو مطلقہ نہ ہوگی یہ کافی نہیں ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ ہر عورت جس کے ساتھ میں ایک فراش پر جمع ہوا وہ طالق ہے پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق نہ ہوگی۔ اور اگر کہا کہ نصف اس عورت کا جسکا تو میرے ساتھ نکاح کر دے طالق ہے پھر اُس نے ایک عورت کا اُسکے ساتھ بدون اُسکے حکم کیا اُسکے حکم سے نکاح کر دیا تو مطلقہ نہ ہوگی۔ اور اگر کسی عورت سے نکاح کیا پرنیکہ وہ طالق ہے تو طالق نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ واضح ہو کہ تعلیق بصری بشرط یعنی جبکہ حرف شرط کو ذکر کر دے ایسی تعلیق عورت معینہ وغیر معینہ دونوں کے حق میں موثر ہوتی ہے اور تعلیق بمعنی الشرط غیر معینہ کے حق میں کارآمد ہوتی ہے چنانچہ اگر کہا کہ جو عورت کہ میں اُس سے نکاح کروں وہ طالق ہے تو کارآمد ہے اور معینہ کے حق میں کارآمد نہیں ہوتی ہے چنانچہ یہ قول کہ یہ عورت کہ جس سے میں نکاح کروں گا طالق ہے پھر اُس سے نکاح کیا تو طالق نہ ہوگی یہ معراج الدراہم میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ شرط اگر جزاء سے متاخر ہو تو تعلیق صحیح ہے اگرچہ صرف یاد کرنے کا ہو بشرطیکہ بشرط و جزاء کے بیچ میں سکوت نہ آگیا ہو آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ جس نے اپنی عورت سے کہا کہ تو طالق ہے اگر تو دارمین داخل ہو تو طلاق کا واقع ہونا دخول دار سے متعلق ہوگا اگرچہ حرف فارذکر نہیں کیا اسواسطے کہ شرط و جزاء کے بیچ میں سکوت واقع نہیں ہوا ہو۔ اور اگر شرط جزاء پر مقدم ہو پس اگر جزاء منہم ہو تو جزاء کا تعلق شرط سے حسب ہی ہوگا کہ جب حرف فارذکر کیا ہو چنانچہ اگر کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ ان دخلت الدار فان طالق یعنی اگر تو دارمین داخل ہو تو تو طالق ہے اور اگر تو ان کہا کہ ان دخلت الدار فان طالق یعنی اگر تو دارمین داخل ہو تو تو طالق ہے تو طلاق نے احوال واقع ہوگی لیکن اگر اُس نے دعویٰ کیا کہ میری مراد یہ تھی کہ طلاق معلق بدخول ہو تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اُسکی تصدیق ہوگی مگر قضاۃ تصدیق نہ ہوگی قال الشرح اردو میں اگرچہ اصل یہی ہے کہ حرف فارذکر ترجمہ لفظ تو یا پس بولا جاوے لیکن بسا اوقات ہر حرف کے بھی بولنے میں اگرچہ جزاء اسم ہو لہذا قضاۃ بھی تصدیق ہونی چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر جزاء فعل مستقبل یا فعل ماضی ہو تو جزاء بدون حرف فارذکر سے متعلق ہوگی اور یہی اصل بنی ہے اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو تو طالق ہے تو وہ فی احوال مطلقہ ہو جائیگی اور اگر اُس نے دعویٰ کیا کہ میں نے تعلیق کی نیت کی تھی تو پھر گزشتہ طور سے اُسکی تصدیق نہ ہوگی ایسا ہی جامع میں مذکور ہے اور بعضی مشائخ نے فرمایا کہ شوہر سے دریافت کیا جائیگا کہ تو نے تعلیق کی نیت کیوں نہ کی ہے پس اگر اُس نے کہا کہ باطنیہ حرف فارذکر تو اسکی نیت

لاؤں

ہندی

زبان

میں

جہاں

سے

بہت

ہو

ہو

ہو

ہو

ہو

ہو

ہو

ہو

ہو

ہو

اپنے وقت سے خبر کی تاخیر کر دی ہو پس اس وجہ سے منہم ہو گئی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نصف حیضہ
حائضہ ہو ورنہ تو طالق ہو تو طالق نہ ہو کی حیث تک حائضہ ہو کر طاهر نہ ہو جاوے اور اسی طرح اگر کہا جب تو تنافی حیضہ
حائضہ ہو یا چھٹا حصہ ایک حیض کامل کا حائضہ ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر کہا کہ جب تو نصف حیضہ حائضہ ہو تو تو
طالق ہو پھر جب تو نصف حیضہ دیگر حائضہ ہو تو طالق ہو تو جب تک حائضہ ہو کر طاهر نہ ہو جاوے وقوع طلاق کا حکم
نہ دیا جائیگا پھر جب حائضہ ہو کر طاهر ہو گئی تو اسپر دو طلاق واقع ہو گئی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جب تو نصف
حیضہ حائضہ ہو تو طالق ہو اور جب تو بحیضہ کامل حائضہ ہو تو طالق ہو تو جب وہ حیض کے بعد طاهر ہو جائیگی تو
سگا اسپر دو طلاق واقع ہو گئی یہ جامع کبیر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نصف یوم حائضہ ہو تو طالق ہو تو نصف
ہی یوم کے حائضہ ہونے پر طلاق واقع ہو گئی یہ عتائیین میں ہو اور اگر کہا کہ جب تو تمام دو حیض سے حائضہ ہو تو تو
طالق ہو پھر اس عورت کو پہلا حیض اس مرد کی ملک میں نہیں آیا اور دوسرا اسکی ملک میں آیا تو طلاق واقع ہو جائیگی اور
اسی طرح اگر دوسرے حیض گزرنے و طاهر ہونے سے ایک ساعت پہلے اسکے ساتھ نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہو اور نیز اگر
دس روز سے کم کی صورت میں خون قطع ہو جانے کے بعد نکاح کیا اور پھر وہ تین دنائی تھی تو حیضہ و بکلی یا نماز کا وقت
گزر جائیگا تو طالق ہو جائیگی یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ جب تو بحیضہ کامل حائضہ ہو تو تو طالق ہو
اور جب تو بدو حیض تمام حائضہ ہو تو تو طالق ہو پھر کو دو حیض پورے آگئے تو پھر دو طلاق واقع ہو گئی اور پہلا حیض تمام
پہلے قول میں شرط کامل ہو گا اور دوسرے قول میں شرط کا جزو قرار دیا جائیگا۔ اور اگر لون کہا کہ جب تو بحیضہ تمام حائضہ
ہو تو تو طالق ہو پھر جب تو بدو حیض تمام حائضہ ہو تو تو طالق ہو پھر اس عورت کو ایک حیض پورا آیا تو اسپر پہلی قسم کی
وجہ سے ایک طلاق واقع ہو گئی پھر جب تک اسکے بعد کو دو حیض تمام نہ آجائیں تب تک دوسری قسم کی وجہ سے طلاق
واقع نہ ہوگی اس وجہ سے کہ لفظ پھر جو اس نے دونوں قسموں کے بیچ میں کہا ہے اسکے خلاف عمل درآمد ہی مطلوب ہے
ہو۔ اور اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے پہلا مرد لیا تھا تو دیانہ اسکی تصدیق ہو سکتی ہو فقہاء تصدیق
نہ ہوگی۔ بٹالی میں لکھا ہے کہ اگر شوہر نے جو رو سے کہا کہ جب تو حائضہ ہو تو تو طالق ہو پھر کہا کہ ہر بار کہ تو بدو
حیض تمام حائضہ ہو تو تو طالق ہو تو حیضہ اول کے شروع ہونے ہی طلاق واقع ہوگی اور اسکے گزرنے اور
اسکے بعد دوسرے حیض تمام ہونے پر دوسری طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہو اگر شوہر نے جو رو سے دیکھ دیکھ کر
اختلاف کیا تو قول شوہر کا قبول ہو گا لیکن اگر عورت نے گواہ قائم کیے تو عورت کا دعویٰ ثابت ہو گا۔ اور جو باتیں
البتہ ہیں کہ وہ عورت ہی کے قول سے معلوم ہو سکتی ہیں تو عورت کا قول عورت ہی کے حق میں قبول ہو گا جیسے
کہا کہ اگر تو حائضہ ہو تو تو فلاں طالق ہو یا کہا کہ اگر تو بحیضہ چاہتی ہو تو تو اور فلاں طالق ہو پس عورت نے کہا کہ میں
حائضہ ہوئی یا میں تجھے چاہتی ہوں تو فقط یہی عورت طالق ہو جائیگی لیکن حیض کے بار میں عورت کا قول جب ہی
مقبول ہو گا کہ جب حیض ہو جو دہونے کی حالت میں اسے خبر ہوئی ہو اور بعد منقطع ہو جانے کے اسکی خبر کی تصدیق
ہوگی اور اگر لون کہا کہ اگر تو بحیض تمام حائضہ ہو جاوے تو تو فلاں طالق ہو تو اس حیض کے بعد جو طر آتا ہے اس طر میں
اسکا قول قبول ہو گا اس واسطے کہ وہی شرط ہے پس اس سے پہلے یا اسکے بعد قول قبول ہو گا۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ شوہر
نے اسکے قول کی تکذیب کی ہو اور اگر تصدیق کی تو اس عورت کے ساتھ اسکی سوت بھی طالق ہو جائیگی یہ عتائیین میں ہو

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اور یہ حکم بھی ایسا وقت ہے کہ اس عورت کے حائضہ ہونے کا علم نہ ہو فقط اسی عورت کی زبانی ظاہر ہوا ہو اور اگر اس کے حائضہ ہونیکا علم یقینی ہو گیا تو اس کے ساتھ اسکی سوت بھی طالق ہو جائیگی یہ جو ہرہ بینہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو حائضہ ہو تو میرا غلام آزاد ہو اور تیری سوت طالق ہو پھر عورت نے کہا کہ میں حائضہ ہوئی اور شوہر نے تکذیب کی تو طلاق عتیق ثابت ہوگا اور اگر شوہر نے اسکی تصدیق کی اور تین روز تک برابر خون موافق عادت کے نہ آیا تو غلام آزاد ہوگا اور جس وقت سے خون دیکھا ہو اسی وقت سے اسکی سوت پر طلاق پڑیگی اور اس تین روز کے اول میں شوہر کو منع کروایا جائیگا کہ اس عورت کی سوت سے وطی نہ کرے اور نہ اس غلام سے خدمت لے اور سب طرح اگر عورت کی سوت شوہر کی غیر رضوہ ہو پس عورت کے اس قول کے بعد سوت نے کسی دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا پھر یہ خون تین روز رہا تو سوت کا نکاح مذکور جائز ہوگا اور تین روز سے پہلے خون منقطع ہو جائے یا باقی رہنے بین عورت ہی کا قول قبول ہوگا چنانچہ اگر تین روز کے اندر اسنے کہا کہ میرا خون منقطع ہو گیا ہو اور شوہر نے اسکی تصدیق کی تو نہ غلام آزاد ہوگا اور نہ سوت پر طلاق پڑیگی اور سوت کے نکاح مذکور کا باطل ہونا ظاہر ہوگا اور اگر عورت نے تین روز کے بعد دعویٰ کیا کہ تین روز کے اندر میرا خون منقطع ہو گیا ہو اور شوہر نے اسکی تصدیق کی مگر غلام نے اور سوت نے تکذیب کی تو قول غلام و سوت کا قبول ہوگا اور سوت کا نکاح صحیح ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میں حائضہ ہوئی اور شوہر نے اسکی تصدیق کی پھر عورت نے کہا کہ قبل خون کے طہر دس روز کا تھا تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی۔ اور اگر عورت مذکورہ ہونے کا کہ اس بین نے خون دیکھا پھر اسکے بعد دعویٰ کیا کہ اس خون سے پہلے طہر دس روز کا تھا تو تصدیق کی جائیگی۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ اس خون سے پہلے تیرا طہر دس روز تھا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ بیس روز تھا تو قول عورت کا قبول ہوگا یہ کاسے میں ہے۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ جب تم حائضہ ہو تو تم طالق ہو پھر دونوں نے کہا کہ ہم دونوں حائضہ ہوئے پس اگر شوہر نے دونوں کی تصدیق کی تو دونوں طالق ہو جائیگی اور اگر دونوں کی تکذیب کی تو دونوں طالق نہوگی اور اگر اسنے ایک کی تصدیق کی اور دوسری کی تکذیب کی تو جسکی تکذیب کی ہو وہ مطلقہ ہوگی اور جسکی تصدیق کی ہو اس کے حق میں شرط کمال پائی گئی اس واسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنے نفس کی خبر اور اپنے سوت کے حق میں شاہد ہو اور اپنے حق میں اسکی تصدیق ہوتی ہو اور غیر کے حق میں تکذیب ہوتی ہو پس جب شوہر نے اسکی تصدیق کی اور دوسری کی تکذیب کی تو جسکی تکذیب کی ہو اس کے حق میں دونوں شرطیں پوری پائی گئیں یعنی اپنے نفس کا اخبار اور سوت کے قول کی شوہر نے خود تصدیق کی اور یہی وہ عورت جسکی شوہر نے تصدیق کی ہو اس کے حق میں دونوں شرطوں میں سے فقط ایک ہی بات پائی گئی ہے۔ اور اگر دونوں سے کہا کہ جب تم بحض کامل حائضہ ہو تو تم دونوں طالق ہو یا ایسے بچہ جو تو تم طالق ہو تو یا سے حیض پر قرار دیا جائیگا جو دونوں میں سے کسی کی طرف سے پایا جاوے یا ایسے بچہ پر قرار دیا جائیگا جو دونوں میں سے کسی سے پیدا ہو پھر جب دونوں میں سے کسی نے کہا کہ میں حائضہ ہوئی پس اگر شوہر نے تصدیق کی تو دونوں مطلقہ ہو جائیگی اور اگر اسکی تکذیب کی تو فقط یہی طالق ہو جائیگی اسکی سوت طالق نہوگی۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے کہا کہ میں حائضہ ہوئی تو دونوں طالق ہو جائیگی خواہ شوہر انکی تصدیق کرے یا تکذیب کرے یہ سراج الاملج میں ہے۔ اور اگر تین عورتیں ہوں اور شوہر نے کہا

اگر تم سب حائضہ ہو تو سب طالق ہو۔ پس سب نے کہا کہ ہم سب حائضہ ہوئے تو انہیں سے کوئی طالق نہوگی مگر ایسی صورت میں کہ شوہر انکی تصدیق کرے اور اسی طرح اگر انہیں سے ایک کی تصدیق کی تو بھی یہی حکم ہو اور لگائیں نے دو عورتوں کی تصدیق کی اور ایک عورت کی تکذیب کی تو جسکو جھٹلایا ہو وہ طالق ہو جائیگی۔ اور اگر چار عورتیں ہوں اور مسئلہ کی باقی صورت یہی رہے تو کوئی طالق نہوگی الا اُس صورت میں کہ شوہر سب کی تصدیق کرے اور اسی طرح اگر ایک کی یا دو کی تصدیق کی تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر تین عورتوں کی تصدیق کی اور ایک کی تکذیب کی تو تصدیق کی ہوئی عورتوں کے سوا وہ ایک عورت جسکی تکذیب کی ہو وہ مطلق ہو جائیگی یہ نہیں میں ہو۔ اپنی چار عورتوں سے کہا کہ اگر تم ایک حیض سے حائضہ ہو تو تم طالق ہو پھر انہیں سے ایک نے کہا کہ میں ایک حیض سے حائضہ ہو گئی اور شوہر نے اُسکی تصدیق کی تو سب طالق ہو جائیگی۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ ہر بار کہ تم ایک حیض سے حائضہ ہو تو تم سب طالق ہو پس ایک نے انہیں سے کہا کہ میں ایک حیض حائضہ ہوئی پس اگر اُس نے ہر ایک کی تکذیب کی تو ہر ایک انہیں سے بیک طلاق مطلق ہوگی اور اگر اُس نے فقط ایک عورت کی تصدیق کی تو باقی تین عورتوں میں سے ہر ایک بدو طلاق طالق ہوگی اور جسکی تصدیق کی ہو اسپر ایک طلاق پڑیگی۔ اور اگر اُس نے دو عورتوں کی تصدیق کی تو ان دونوں میں سے ہر ایک بدو طلاق پڑیگی اور باقی دونوں جسکو جھٹلایا ہو ہر ایک پر تین طلاق پڑیگی۔ اور اگر اُس نے تین عورتوں کی تصدیق کی تو چاروں میں سے ہر ایک پر تین طلاق پڑیگی کیونکہ جسکی تصدیق کی ہر ایک کے حق میں تین طلاق ثابت ہوئیں اور جسکو جھٹلایا اس کے حق میں چار طلاق ثابت ہوئیں یہ بکرا لائق میں ہو۔ اگر اپنی بدخولہ جو رہے کہا کہ ہر بار کہ تو بدو حیض حائضہ ہو تو تجھے طلاق ثابت ہو پھر وہ دو حیض سے حائضہ ہو چکی تو اسپر ایک طلاق واقع ہوگی پھر جب اسکے بعد دو حیض سے حائضہ ہو جاوے تو اسپر دوسری طلاق پڑیگی پھر اسکے بعد اگر وہ حیض سے حائضہ ہوئی تو کچھ واقع نہوگی ایسے کہ تیسری بار کے پہلے ہی حیض آنے پر وہ عدت پوری ہو کر عدت سے باہر ہو چکی۔ اگر یوں کہا کہ جب تو بیک حیض حائضہ ہو تو تو طالق ہو پھر کہا کہ ہر بار کہ تو حائضہ ہو پس تو طالق ہو تو اگر اُس نے حیض کا خون دیکھا تو بیک طلاق طالق ہوگی اور جب اس سے پاک ہو تو دوسری طلاق پڑیگی یہ محیطا سخی میں لکھا ہو اگر جو رہے کہا کہ اگر میں تجھے تیرے حیض میں مجامعت نہ کروں یہاں تک کہ تو پاک ہو جاوے تو تو طالق ہو پھر اس عورت کے پاک ہو جانے کے بعد دعویٰ کیا کہ میں نے اس عورت سے حیض میں مجامعت کی تھی تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور عورت پر کوئی طلاق واقع نہوگی یہ تا تاثر خانیہ میں ہو۔ اگر کہا کہ جب تو حائضہ ہو تو تو طالق ہو پھر وہ بولی کہ میں حائضہ ہوئی تو بعد اس واقعہ کے اگر وہ کچھ جنے تو دیکھا جاوے کہ اگر اسوقت سے پورے چھ مہینہ پر اس میں روز پورے ہونے سے پہلے جنی تو اسپر کچھ واقع نہوگا کیونکہ تین روز پورے ہونے سے پہلے چھ مہینہ پر جنے سے ظاہر ہوا کہ اسوقت پر وہ حاملہ تھی اور اگر تین روز پورے ہونے کے بعد سے چھ مہینہ پورے ہو وہ کچھ جنی تو بائیں ہو جائیگی اور یہ کچھ اس مرد کو جو اسکا شوہر ہی لازم ہوگا یعنی بچے کے نسب سے انکار نہیں کر سکتا ہو۔ اگر جو روحانیت حیض میں ہو اور شوہر نے کہا کہ اگر تو پاک ہو تو تو طالق ہو پس عورت نے کہا کہ میں پاک ہو گئی اور شوہر نے بکی تکذیب کی

[illegible]

تو اس عورت کا قول خود اسکی ذات کے بارہ میں قبول ہو گا اور اسکی سوت کے بارہ میں اگر سوت کی طلاق بھی اسکے ظاہر ہونے پر معلق کی ہو اسکے قول کی تصدیق نہو گی اور اگر شوہر نے اسکی تصدیق کی اور اسکی سوت بھی مطلقہ ہو گئی پھر اس عورت نے دعوے کیا کہ یہ خون اسکو دس روز میں دوبارہ آیا تھا تو اسکے دعوے کی تصدیق نہو گی۔ اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے بچہ بطور سنت طلاق دئی تو فلاں عورت بھی طالق ہے پھر اس عورت سے کہا کہ تو طالقہ سنت ہے پھر عورت کو ایک حیض آیا پھر وہ ظاہر ہوئی پس شوہر نے دعوے کیا کہ میں نے بچہ حیض میں جمل کر لیا یا بچہ طلاق دیدی ہے تو اسکی سوت پر کچھ واقع نہ ہو گی اور عورت پر البتہ واقع ہو گی اور اسی طرح اگر اسکی طلاق معلق کی ہو تو دوسری واقع ہو گی۔ اور اگر شوہر نے اسکے ایام حیض میں ایسا کیا ہو تو اسپر بھی واقع نہ ہو گی یہ عتاب میں ہے۔ اگر کہا کہ تو چاہتی ہے کہ اللہ تعالیٰ تجھکو آتش دوزخ سے عذاب کرے تو تو طالقہ ہے اور فلاں عورت اور میرا غلام آزاد ہو وہ بولی کہ میں چاہتی ہوں تو وہ طالقہ ہو جائیگی اور فلاں عورت پر طلاق نہ ہو گی اور نہ غلام آزاد ہو گا اور یہ شرط مذکور بمنزلہ اس کہنے کے ہے کہ اگر تو مجھے چاہتی ہو یا تو مجھے بغض رکھتی ہو۔ اگر عورت سے کہا کہ اگر تو مجھے اپنے دل سے چاہتی ہو تو تو طالقہ ہے اسنے کہا کہ میں تجھے چاہتی ہوں حالانکہ جھوٹی ہے تو بھی امام ابو حنیفہ رحمہ الام ابو یوسف کے نزدیک قضا و دیانہ وہ مطلقہ ہو جائیگی۔ اگر جو رو سے کہا کہ تو طالقہ ہے اگر میں فلاں چیز کو پیار کرتا ہوں۔ پھر کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں حالانکہ وہ اس قول میں جھوٹا ہے تو یہ عورت اسکی جو رو رہیگی اور ازراہ دیانت اسکو گنجائش ہے کہ اس عورت سے وطنی کرے۔ پھر واضح ہو کہ محبت کی شرط پر تعلیق کرنا جیسے حیض کی شرط پر تعلیق کرنا دونوں یکساں ہیں مگر فقط و بالون میں فرق ہے ایک یہ کہ محبت کی تعلیق فقط اسی مجلس تک جس میں شرط لگائی ہے مقصور رہتی ہے کیونکہ وہ بچہ نہیں ہے حتی کہ اگر عورت نے اس مجلس سے کھڑے ہو جانے کے بعد کہا کہ میں تجھے چاہتی ہوں تو طلاق نہ ہو گی بخلاف تعلیق بحیض کے کہ وہ مجلس بدلنے سے مانند اور تعلیقات کے باطل نہیں ہوتی ہے۔ دوم یہ کہ تعلیق بہ محبت میں اگر عورت اپنی حالت سے خبر دینے میں جھوٹی ہو تو طالقہ ہو جائیگی اور تعلیق بحیض کی شرط میں فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ وہ ایسی صورت میں طالقہ نہ ہو گی یہ یقین میں ہے۔ اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ جب تم دونوں جنو۔ یا۔ کہا کہ جب تم دونوں دو فرزند جنو تو تم طالقہ ہو پس انہیں سے ایک کے بچہ پیدا ہوا تو جب تک دونوں میں سے ہر ایک کے فرزند نہ پیدا ہو تب تک انہیں سے کوئی طالقہ نہ ہو گی۔ اسی طرح اگر دونوں سے کہا کہ جب تم دونوں کو دو حیض آدین تو تم طالقہ ہو تو بھی یہی حکم ہے۔ اگر دونوں سے کہا کہ جب تم دونوں دو فرزند جنو تو تم طالقہ ہو پھر انہیں سے ایک کے دو فرزند پیدا ہوئے۔ یا کہا کہ جب تم دونوں کو دو حیض آدین تو تم طالقہ ہو پھر انہیں سے ایک کو دو حیض آگئے تو انہیں سے کوئی جوڑ مطلقہ نہو گی اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کو ایک حیض آیا یا دونوں میں ہر ایک سے ایک بچہ پیدا ہوا تو دونوں طالقہ ہو جائیگی اور یہ شرط نہیں کہ دونوں میں سے ہر ایک کے دو فرزند پیدا ہوں یہ محیط میں ہے۔ اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ جب تو بچہ بنے تو تو طالقہ ہے پھر اسنے کہا کہ میں بچہ جنی اور شوہر نے جھٹلایا اور سوت تک شوہر اسکے حاملہ ہونے کا اقرار نہیں کر چکا اور نہ حمل ظاہر تھا مگر دائی نے ولادت کی گواہی دی تو امام عظیم کے نزدیک دائی کی گواہی پر قاضی حکم نہ دیگا اور صاحبین کے نزدیک دائی کی گواہی پر وقوع طلاق کا قاضی حکم دیگا یہ سب صحیح ہے۔ اگر کہا کہ جب تو ایک بچہ بنے تو تو طالقہ ہے پس وہ مردہ بچہ جنی تو

طالغہ ہو جائیگی یہ جوہرہ میرہ میں ہو۔ حاکم نے کافی میں لکھا کہ اگر جوہرہ سے کہا کہ جب تو ایک فرزند بنے تو طالغہ ہی پھر سکا
 پیٹ گرا جسکی بعضی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو مطلقہ ہو جائیگی اور اگر فقط خون کا لو تھڑا ہو کچھ خلقت ظاہر ہوئی ہو تو اس
 سے طلاق نہ پڑیگی یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اگر کہا کہ اگر تو دو فرزند بنے تو تو طالغہ ہی پھر ایک فرزند تو اس شوہر کی ملک
 نکاح میں جنی اور دوسرا فرزند ایسی حالت میں جنی کہ اسکے سوا کسی اور کے نکاح میں تھی پھر یہ عورت کسی
 وقت میں اسی شوہر کے نکاح میں آئی تو شرط مذکور کی وجہ سے اس پر طلاق نہ پڑیگی۔ اور اگر پہلا فرزند دوسرے
 شوہر کی ملک میں جنی اور دوسرا فرزند اس شوہر کی ملک میں جنی تو طالغہ ہو جائیگی یہ محیطا سترسی میں ہو۔ جوہرہ
 سے کہا کہ اگر تو لڑکا بنے تو طالغہ بیک طلاق ہو۔ اور اگر لڑکی بنے تو طالغہ بدو طلاق ہو۔ پھر وہ لڑکا و لڑکی
 دونوں جنی اور یہ دریافت نہیں ہوتا کہ پہلے کس کو جنی ہو تو قضاءً اس پر ایک ہی طلاق پڑیگی اور تنزہ و احتیاط
 کی راہ سے اس پر دو طلاق پڑیگی اور عدت گذر چکی کہ اگر سواے ان دو طلاق کے کوئی اور طلاق بھی اسکو دی
 ہو یا عورت باندی ہو جسکے حق میں پوری طلاق دوہی ہوتی ہیں تو جب تک یہ عورت دوسرے شوہر سے حلالہ
 نہ کرے تب تک اسکو اپنے نکاح میں نہیں لاسکتا ہو کیونکہ یہ احتمال ہو کہ پہلے لڑکی پیدا ہوئی ہو اور عدت
 گذر چکی ہو۔ یہ سب اس صورت میں ہو کہ یہ معلوم نہ ہو کہ لڑکا و لڑکی میں سے کون پہلے پیدا ہوا ہو اور اگر دونوں
 میں سے پہلا معلوم ہو جاوے تو اس میں کچھ وقت و شبہ نہیں یعنی لڑکا ہو تو ایک اور اگر لڑکی ہو تو دو طلاق پڑیگی
 اور چونکہ ولادت ہی سے عدت گذر چکی لہذا دوسرے بچے کی مشروط طلاق نہ پڑیگی۔ پھر اگر جوہرہ شوہر نے اختلاف کیا
 تو قول شوہر کا قبول ہوگا کیونکہ وہی منکر ہو کذا فی التہیین۔ اور اگر اس صورت میں عورت ایک ختنی جنی یعنی اسکے لڑکا و لڑکی
 دونوں کا نشان ہو تو ایک طلاق پڑیگی اور دوسری طلاق میں تو وقف ہوگا پھر اگر بچے کے بڑھنے کے بعد کھلا کہ وہ لڑکا ہو
 تو ایک ہی طلاق رہی اور اگر کھلا کہ لڑکی ہو تو دوسری بھی واقع ہوگی کذا فی البحر الزاخر اور اگر ایک لڑکا اور دو لڑکیاں
 جنی اور پہلا معلوم نہیں ہوتا تو قضاءً دو طلاق پڑیگی اور تنزہ و احتیاط سے تین طلاق پڑیگی۔ اور اگر وہ لڑکے اور
 ایک دختر جنی تو ایسی صورت میں قضاءً ایک طلاق اور احتیاطاً تین طلاق ہونگی۔ اگر جوہرہ سے کہا کہ اگر تیرا حل
 لڑکا ہو تو طالغہ بیک طلاق اور اگر لڑکی ہو تو بدو طلاق ہو پھر وہ ایک لڑکا و ایک لڑکی جنی تو طالغہ نہ ہوگی کیونکہ
 حل تو تمام پیٹ کا نام ہے پس جب تک تمام پیٹ لڑکا یا لڑکی نہ ہوا تب تک طالغہ نہ ہوگی۔ اس طرح اگر یوں کہا کہ جو کچھ
 تیرے پیٹ میں ہے اگر لڑکا ہوا لی آخرہ یعنی باقی مسئلہ اپنے حال پر ہے تو بھی یہی حکم ہے کیونکہ جو کچھ تو عام ہے جیسے عری
 میں انکان باقی بطنک غلاما۔ کہنے میں لفظ عام ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہو تب تک ایک طلاق
 اور اگر لڑکی ہو تو دو طلاق ہیں اور باقی صورت مسئلہ بحال خود ہی تو تین طلاق واقع ہونگی یہ نہیں میں ہو۔ اگر جوہرہ
 سے کہا کہ ہر بار کہ تو ایک فرزند بنے پس تو طالغہ ہی پھر ایک ہی پیٹ میں وہ دو فرزند جنی یا تین طور کہ دونوں کی
 ولادت میں چھ مہینے سے کم مدت ہوئی تو فرزند اول سے طالغہ ہوگی اور فرزند دوم سے اسکی عدت گذر جائیگی اور
 دوسری طلاق نہ پڑیگی اور اگر وہ تین اولاد جنی تو دو طلاق واقع ہونگی اور مراد انکہ اس طرح جنی کہ ہر دو فرزند کے درمیان
 چھ ماہ سے کم فاصلہ ہو اور اگر تین اولاد اس طرح جنی کہ ہر دو فرزند کے درمیان چھ مہینہ کا فاصلہ ہو تو تین طلاق پڑ جائیگی
 اور پھر تین حیض سے بعد عدت پوری کر لیگی۔ اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ ہر بار کہ تم دونوں ایک فرزند جنو تو تم طالغہ ہو

لے ایک ہی ہے
 خود بخود وہ پڑ جائیگی
 اگر ایک ہی ہو
 پھر ایک ہی ہو

پھر دونوں میں سے ایک کے بچہ پیدا ہوا پھر دوسری جو رکے پیدا ہوا پھر پہلی کے ایک اور پیدا ہوا پھر دوسری کے دوسرا پیدا ہوا مگر ہر ایک کے دونوں فرزند ایک ہی بیٹ سے ہوئے حتیٰ کہ یہ صادق آیا کہ ہر ایک جو دو فرزند بھی ہو تو پہلی جو بد و طلاق طالق ہوگی اور دوسرے فرزند سے اسکی عدت پوری ہو جائیگی اور دوسری جو دو تین طلاق سے طالق ہوگی اور دوسرے فرزند سے اسکی عدت بھی پوری ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے دونوں فرزند کے درمیان چھ مہینہ یا اس سے زائد دو برس تک کا فاصلہ ہو تو پہلی جو دو طلاق سے طالق ہوگی اور دوسرے فرزند سے اسکی عدت پوری ہوگی مگر دونوں فرزند کا نسب اس مرد سے ثابت ہو گا اور دوسری عورت پر ایک طلاق پڑے گی اور پہلے فرزند سے اسکی عدت پوری ہو جائیگی اور اسکے دوسرے فرزند کا نسب اسکے شوہر سے ثابت ہو گا۔ اگر کسی نے اپنی حاملہ جو رو سے کہا کہ جب تو کوئی فرزند جنے تو بد و طلاق طالق ہوگی پھر اس سے کہا کہ جو فرزند تو جنے اگر وہ لڑکا ہو تو طالق ہوگی پھر اس عورت کے لڑکا پیدا ہوا تو تین طلاق سے طالق ہوگی۔ اور اگر جو رو سے کہا کہ تیرے بیٹ میں جو بچہ ہی اگر وہ لڑکا ہو انہیں باقی مسئلہ بحال خود رہے تو اس پر ایک طلاق پڑے گی کیونکہ شرط قسم یہ کہ اسکے بیٹ میں ہو اور ولادت سے کھلا کہ اسکے بیٹ میں لڑکا تھا پس ظاہر ہو کہ طلاق اسی وقت سے ہر نہ وقت ولادت سے حالانکہ وضع حمل سے عدت گذر گئی پس ولادت سے کچھ واقع ہوگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ کتاب الاصل میں ہے کہ اگر جو رو سے کہا کہ ہر بار کہ تو کوئی فرزند جنے تو طالق ہوگی اور اس عورت سے کہا کہ جب تو کوئی لڑکا جنے تو طالق ہوگی پھر وہ ایک لڑکا جنی تو دونوں قسم کی وجہ سے اس پر دو طلاق واقع ہونگی یہ محیط میں ہے۔ اگر عورت کی طلاق کو اسکے حاملہ ہونے پر معلق کیا تو جب تک قسم کے وقت سے دو برس سے زیادہ میں نہ جنے تک طالق نہ ہوگی اور یہ مندوب ہے کہ اس سے وطنی کرنے سے پہلے اسکا استبراء کرے کیونکہ احتمال ہے کہ اس وقت سے حاملہ نہ ہو تو قسم آئندہ حمل پر واقع ہوگی کذا فی النہر الفائق۔ اگر جو رو سے کہا کہ اگر تو حاملہ نہ ہو تو طالق بس طلاق ہے۔ پھر قسم کے وقت سے دو برس سے کم میں اسکے بچہ پیدا ہوا تو حکم تھناؤ میں اس پر طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر دو برس سے زائد میں اگرچہ ایک ہی روز زیادہ ہو بچہ جنے تو طالق ہوگی۔ اگر قسم کے بعد اسکو حیض آیا تو اس سے قربت نہ کرے بسبب اس احتمال کے کہ وہ حاملہ نہ ہو۔ سبط ج اگر حاملہ نہ ہو تو بھی اس سے قربت نہ کرنا چاہیے یہاں تک کہ وضع حمل ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اگر عورت سے کہا کہ اگر میں تجھے خطبہ کروں یا تجھے نکاح میں لوں تو طالق ہوگی پھر پہلے اسکو خطبہ کیا پھر اس سے نکاح کر لیا تو طالق نہ ہوگی اور اگر خطبہ سے پہلے اس سے نکاح کیا بائیں طور کہ کسی فضولی درمیانی نے اس عورت کو اس مرد سے بیاہ دیا اور مرد نے قبول کیا اور عورت کو خبر ہو چکی تو اسے درمیانی کے کام کی اجازت دیدی تو عورت مذکورہ طالق نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ ایک مرد نے دو عورتوں سے جو اسکے نکاح میں نہیں ہیں یوں کہا کہ اگر میں تم دونوں سے خطبہ کروں یا تم سے نکاح کروں تو تم دونوں طالق نہ ہو۔ پھر ان دونوں سے خطبہ کیا پھر دونوں سے نکاح کر لیا تو دونوں میں سے کوئی طالق نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں خطبہ کرنے کے دونوں سے ایک عقد میں یا دو عقدوں میں نکاح کر لیا تو دونوں طالق ہو جائیگی۔ اور اگر ایک کو خطبہ کیا پھر اس سے نکاح کر لیا پھر دوسری کو خطبہ کیا پھر اس سے نکاح کر لیا تو دونوں میں سے کوئی طالق نہ ہوگی۔ اور اگر ایک کو خطبہ کیا پھر دونوں سے نکاح کر لیا تو دونوں طالق ہو جائیگی اور اگر ایک سے نکاح کر کے اسکو طلاق دی پھر دونوں سے نکاح کیا تو بھی دونوں طالق ہونگی یہ محیط میں ہے۔

اگر زبان فارسی میں قسم کھائی مثلاً یوں کہا۔ اگر فلاں را خواہم پس او طالق است۔ یا کہا۔ ہرز نے را کہ خواہم۔ تو جن مقامات میں یہ لفظ ان لوگوں کی زبان میں خطبہ یعنی سنگنی کی تفسیر ہوتا ہو وہ ان قسم منعقد ہوگی یعنی خطبہ سے طلاق نہیں ہو سکتی بسبب عدم ملک نکاح کے پس قسم لغو ہو اور جہاں کہیں اس لفظ خواہم سے نکاح مراد ہوتا ہو تو قسم منعقد ہو جائیگی بشرطیکہ قسم سے اسکی مراد بھی یہی ہو۔ پس اگر نکاح کیا تو طلاق واقع ہو جائیگی اور ہمارے دیاس کے عرف میں ان لوگوں کی مراد اس سے نکاح ہی ہو کرتی ہو پس قسم منعقد ہو جائیگی اور خطبہ کرنے سے حائث ہوگا پس جب نکاح کرے گا تو طلاق واقع ہو جائیگی۔ اور اگر کوئی شخص اس لفظ کی حقیقت سے واقف ہو کہ یہ سنگنی کے واسطے ہو اور اس نے اس طرح قسم کھائی پھر کہا کہ میں نے اس لفظ سے سنگنی مراد رکھی تھی تو حکم قضائے میں اسکی تصدیق ہوگی اور دیانت میں اسکی تصدیق کیجا جائیگی کذا نے الذخیرہ۔ فارسی میں کہا۔ اگر فلاں را خواہم پس سنگنی پر رکھا جائیگا۔ اور یوں کہہ کہ اگر فلاں را زن کنم۔ تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ اگر فلاں عورت سے نکاح کروں۔ اگر یوں کہا کہ۔ اگر زن آرم یعنی اگر عورت لاؤں۔ تو اس میں مشابہت نے اختلاف کیا اور فتوے اس قول پر ہو کہ یہ قول زفاف پر رکھا جائیگا۔ قال المترجم یعنی سنگنی کرنے و نکاح کرنے سے طلاق نہ ہوگی جب اسکو اپنے گھر رخصت کرالوے تو طلاق وغیرہ جو کچھ جزا سے قسم ہو واقع ہوگی۔ اگر فارسی میں کہا کہ۔ اگر دختر فلان مراد ہندو سی را طلاق۔ یعنی اگر فلان کی دختر مجھے دیں تو اسکو طلاق ہو پھر اس عورت سے نکاح کیا تو طلاق نہ پڑے گی قال المترجم یعنی جب اپنے بیان لاوے تو طلاق پڑ جائیگی لیکن ہمارے محاورہ میں ملک نکاح پر واقع ہونا صواب ہو فافہم۔ اگر کہا کہ۔ اگر دختر فلان را بزنی دہندہ میں۔ یا کہا۔ ہرز نے دادہ شوہر میں اور باقی مسئلہ اپنے حال پر رہے تو بھی مختار یہ ہو کہ اسپر طلاق نہ پڑے گی۔ قال المترجم ہمارے بیان پر نا اقرار ہو اللہ اعلم فتاویٰ نسفی میں ہے کہ فارسی میں کہا۔ اگر فلان کا رکنم ہرز نے کہ خواہم خواہم از من بطلاق۔ پھر اس شخص نے یہ فعل کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق نہ ہوگی۔ فتاویٰ صفری میں ہے کہ اگر اپنی منکو حہ سے فارسی میں کہا کہ اگر ترا ہرز نے کنم پس تو طالق ہستی۔ یا عربی میں تزوج تک کہا اور مترجم کہتا ہے یا اگر دو میں یہ کہا کہ اگر میں تجھے نکاح کروں تو تو طالق ہو۔ تو اس صورت میں نکاح کرنا اسکے ساتھ عقد کرنے پر رکھا جائیگا اور وطی کرنے پر نہیں ہوگا اسی طرح اگر فارسی میں کہا کہ اگر ترا نکاح کنم پس تو طالق ہستی۔ اور وہ منکو حہ ہو تو اس سے وطی کرنے سے طلاق نہ ہوگی ہاں اگر اسکو طلاق دیکر جدا کر کے پھر اس سے نکاح کرے تو طالق ہو جائیگی۔ اور اگر اپنی منکو حہ یا ایسی عورت سے جس سے نکاح حلال نہیں ہو یوں کہا کہ ان تکھا فانت طالق تو وطی کی طرف منصرف ہوگا حتی کہ اگر اپنی جو رو کو طلاق دیکر پھر اس سے عقد کر لیا تو وہ طالق نہ ہوگی کذا نے الخلاصہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں ایسی عورت سے نکاح کروں جسکا شوہر تھا تو وہ طالق ہو پھر اپنی جو رو کو ایک طلاق بائنہ دیکر اس سے نکاح کر لیا تو وہ طالق نہ ہوگی یہ تجنیس مزید میں ہے اگر کہا کہ اگر میں نے فلاں عورت سے زنا کیا یا اسکو مخا طب کر کے کہا کہ اگر میں نے تجھے زنا کیا تو میری ہر جو رو جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہو پھر اس عورت سے زنا کر کے اسی سے نکاح کر لیا تو طالق نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اپنے والدین سے کہا کہ اگر تم نے میری کسی عورت سے تزویج کر دی تو وہ تین طلاق سے طالق ہو پھر انھوں نے بدون اسکے حکم کے کسی عورت سے اسکی تزویج کر دی تو طالق نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اگر اپنے والدین سے کہا کہ اگر تم نے میری کسی عورت سے تزویج کر دی تو وہ عورت طالق ہو پھر انھوں نے اسکے حکم سے کسی عورت سے

شمار اسے
دین میں حکم فقہاء
ہو اور کیا ہو
ہو نشان میں
عرف مذکور ہے
نہیں لکھا ہے
ملاحظہ فرمائیے
حکم طلاق
دریافت و تعلیق
سبب ہو
باز ختم شدہ
۱۱ منہ سلطہ
ایچے تروچ

دین کے
اگر کسی
معنی میں
بہا ہو پس بیان
ترتیب سے
عقد ہوگا وطی
۱۱ منہ سلطہ
نفس اس
میں عبارت
نہا ہو
اور انھوں نے
توجہ ہو
نہا ہو

اسکی تزویج کر دی تو مشائخ نے فرمایا کہ یہ قسم صحیح نہیں اور وہ عورت طالقہ نہوگی اور شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ قسم صحیح اور عورت طالقہ ہوگی اور یہی صحیح ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے فلان شخص کی دختر دین میں سے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ طالقہ ہے حالانکہ فلان شخص مذکور کی کوئی دختر نہیں ہے پھر اُسکے ایک دختر پیدا ہوئی پھر قسم کھانے والے نے اُس سے نکاح کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ قسم میں حائث نہوگا اور اس قسم میں شرط ہے کہ قسم کھانے کے وقت دختر موجود ہو اور بعد قسم کے جو پیدا ہوا وہ قسم کے تحت میں داخل نہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے کسی عورت سے نکاح کیا جب تک میں کو زندہ ہوں تو وہ طالقہ ہے پھر کوئی جھوٹا یا پھر دوبارہ اس میں عود کر آیا پھر کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ طالقہ نہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے فلانہ عورت سے نکاح کیا اب تک تو وہ طالقہ ہے پھر اُس سے ایک مرتبہ نکاح کیا اور وہ طالقہ ہو گئی پھر اُس سے دوسری بار نکاح کیا تو طالقہ نہوگی۔ ایک نے جنابہ عورت سے کہا کہ جب تک تو میرے نکاح میں ہے تب تک ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالقہ ہے پھر اُس جنابہ سے نکاح کیا پھر اس پر دوسری عورت سے نکاح کیا تو اس پر طلاق نہ پڑیگی۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میں تجھے نکاح کروں پھر جب تک تو میرے نکاح میں ہو تب تک ہر عورت جس سے نکاح کروں طالقہ ہے اور باقی مسئلہ مذکور بحالہ واقع ہو تو دوسری عورت پر طلاق پڑیگی یہ وجہ کر دی میں ہے۔ ایک عورت کسی مرد کی مطلقہ ہو اُس مرد نے کہا کہ اگر میں اس عورت سے نکاح کروں تو حلال الٰہی مجھ پر حرام ہے پھر اُس عورت سے نکاح کیا تو اس پر طلاق واقع ہوگی۔ اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میں نے تیرے اور جب تک زندہ ہوں کوئی نکاح کیا تو حلال الٰہی مجھ پر حرام ہے پھر کہا کہ اگر میں نے تجھے کوئی نکاح کیا تو مجھ پر طلاق واجب ہے پھر اس پر ایک عورت سے نکاح کیا تو پہلی قسم کی وجہ سے دونوں عورتوں میں سے ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسری قسم کی وجہ سے دوسری ایک طلاق واقع ہوگی مگر انہیں سے کسی ایک پر واقع ہوگی پس شوہر کو اختیار ہے کہ دونوں میں سے جسکی طرف چاہے پھر سے یہ فتح القدر میں ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے پانچ برس تک کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ طالقہ ہے پھر پانچویں برس میں ایک عورت سے نکاح کیا تو وہ طالقہ ہو جائیگی یہ تنہیں و مزید میں ہے۔ ایک عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا تو اس سے پہلے تو طالقہ ہے پھر اُس سے نکاح کیا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ طلاق پڑ جائیگی اور امام ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ نہیں پڑیگی یہ فتح القدر میں ہے کسی نے جو رو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے کسی عورت سے نکاح کیا تو جس سے نکاح کروں وہ طالقہ ہے پھر جو رو کو طلاق بائن دیدی پھر اسکی عدت میں دوسری عورت سے نکاح کیا تو وہ طالقہ نہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں ہندہ کے بعد زینب سے نکاح کروں تو دونوں طالقہ ہیں پھر دونوں سے اسی طرح نکاح کیا۔ یا یوں کہا کہ ہندہ سے زینب کے ساتھ نکاح کروں پھر دونوں سے ساتھ ہی نکاح کیا یا یوں کہا تھا کہ ہندہ سے زینب کے اوپر نکاح کروں پھر زینب کے ہوتے ہوئے اُسکے اوپر ہندہ سے نکاح کیا تو ان سب صورتوں میں دونوں پر طلاق پڑ جائیگی۔ اگر دونوں سے نکاح کرنے میں شرط کی ترتیب نہ رکھی بلکہ اسکے برخلاف ترتیب سے نکاح کیا تو دونوں میں سے کوئی طالقہ نہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے زینب سے قبل ہندہ کے نکاح کیا تو دونوں طالقہ ہیں پھر زینب سے نکاح کیا تو وہ بھی طالقہ ہو جائیگی اور ہندہ کے نکاح تک توقف نہوگا پھر جب ہندہ سے نکاح کرے تو وہ طالقہ نہوگی۔ اور اگر یوں کہا ہو کہ اگر میں نے زینب سے پہلے ہندہ سے نکاح کیا تو دونوں طالقہ ہیں پھر زینب سے نکاح کیا تو وہ طالقہ نہوگی جب تک کہ اسکے بعد ہی نے الفور

ہندہ سے نکاح نہ کرے لیکن اگر نے الفور ہندہ سے نکاح کر لیا تو زینب طالق ہو گئی اور ہندہ طالق نہ ہوگی۔ ایک نے
دوسرے کی باندی سے نکاح کیا پھر باندی سے کہا کہ اگر تیرا مالک مر گیا تو دو طلاق سے طالق ہی پھر اسکا مالک مر گیا
اور یہی مرد اسکا وارث ہو تو باندی پر طلاق پڑ جاوے گی اور امام ابو یوسف و امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس مرد کے واسطے
حلال نہ ہوگی جب تک کہ کسی دوسرے مرد سے نکاح کر کے حلال نہ کر دے یہ کافی بین ہر شتی بین امام ابو یوسف رحمہ سے
روایت ہے کہ کسی نے کہا کہ اگر میں ایک عورت کے بعد دوسری عورت سے نکاح کروں تو وہ طالق ہی پھر اُسے ایک
عورت سے نکاح کیا پھر اسکے بعد دو عورتوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا تو دوسری دونوں میں سے ایک طالق ہوگی
اور اختیار اسی کو ہوگا کہ جس پر چاہے واقع کرے۔ اور اگر دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا پھر ایک عورت سے
نکاح کیا تو بھی اخیر والی طالق ہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کروں پھر
ایک عورت سے تو وہ دونوں طالق ہیں پھر اُسے تین عورتوں سے نکاح کیا تو انہیں سے دو طالق ہوگی اور اسکو
اختیار ہوگا کہ جن دو کے حق میں چاہے بیان کرے یہ محیط سہی میں ہے ایک مرد کی تین عورتیں ہیں اُسے تین
سے ایک عورت سے کہا کہ اگر میں تجھے طلاق دوں تو دوسریاں دونوں طالق ہیں پھر انہیں سے دوسری عورت
سے بھی یوں ہی کہا پھر تیسری عورت سے بھی یوں ہی کہا۔ پھر اُسے پہلی عورت کو ایک طلاق دیدی تو دوسری
دونوں پر بھی ایک ایک طلاق پڑ گئی اور اگر پہلی کو نہیں بلکہ درمیانی کو ایک طلاق دی تو پہلی پر ایک طلاق اور
درمیانی و تیسری میں سے ہر ایک پر دو دو طلاق پڑ گئی۔ اور اگر اُسے تیسری کو ایک طلاق دی تو تیسری پر تین طلاق
اور درمیانی پر دو طلاق اور پہلی پر ایک طلاق ہوگی۔ ایک مرد کی چار عورتوں ہیں اُسے انہیں سے ایک عورت
سے کہا کہ اگر میں اس رات تیرے پاس نہ سوؤں تو تینوں طالق ہیں پھر اُسے دوسری عورت سے بھی مثل قول
مذکور کے کہا کہ پھر تیسری سے مثل اسکے پھر چوتھی سے مثل اسکے کہا۔ پھر پہلی عورت کے پاس سو یا تو اسپر تین
طلاق پڑ گئی اور باقیات میں سے ہر ایک پر جنکے ساتھ اس رات میں نہیں رہا تو دو دو طلاق پڑ گئی۔ اور اگر دو عورتوں
کے ساتھ رات کو رہا تو انہیں سے ہر ایک پر دو طلاق پڑ گئی اور باقی دونوں جنکے ساتھ نہیں رہا تو ہر ایک پر ایک
ایک طلاق پڑ گئی۔ اور اگر تین عورتوں پاس رہا تو انہیں سے ہر ایک پر ایک طلاق پڑ گئی اور جسکے پاس نہیں رہا
ہو اس پر کچھ واقع نہ ہوگی۔ ایک شخص کی چار عورتیں ہیں اُس نے ان عورتوں سے کہا کہ تم میں سے ہر عورت کہ جس سے
میں نے آج کی رات جماع نہ کیا تو دوسریاں طالق ہیں پھر اُسے انہیں سے ایک سے جماع کیا پھر فجر طلوع ہو گئی
تو جس سے جماع کیا اسپر تین طلاق واقع ہوئی اور جن سے جماع نہیں کیا انہیں سے ہر ایک پر دو دو طلاق
پڑ گئی یہ فتاویٰ کبرے میں ہے۔ ایک مرد کی تین عورتیں ہیں اُس نے ان عورتوں سے دخول کر لیا پھر سب
مردہ ہو گئیں پھر سب اسلام لائیں پھر اس مرد نے کہا کہ اگر میں نے ایک عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق ہے اور
اگر دو عورتوں سے نکاح کیا تو دونوں طالق ہیں اور اگر تین عورتوں سے نکاح کیا تو تینوں طالق ہیں پھر عورت
میں ان سب سے متفرق عقدوں میں نکاح کیا تو جس عورت سے پہلے نکاح کیا اسپر تین طلاق پڑ گئی کیونکہ وہ تینوں
قسم میں شامل ہوئی ہے اور دوسری بار والی پر دو طلاق پڑ گئی کیونکہ جس وقت اُس سے نکاح کیا ہے اس وقت پہلی
قسم میں شامل تھی پس وہ دو ہی قسموں میں شامل رہی اور تیسری عورت پر ایک طلاق پڑ گئی کیونکہ اس سے نکاح کرنا

نکاح صلیحین
ماثلت طلاق
نکاح صلیحین

نکاح صلیحین
نکاح صلیحین
نکاح صلیحین

کے وقت پہلی دوسری دونوں تسمین اگر چکی تھیں یہ عتاب میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں فلان مکان میں داخل ہوں تو ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہو اور فلان عورت یہ جو سامنے ہے۔ اُس نے اپنی ایک جورو کی طرف اشارہ کیا جو اُس وقت اسکے محل میں موجود تھی پھر وہ اس مکان میں داخل ہوا حتیٰ کہ فلان عورت مذکورہ پر طلاق پڑ گئی پھر اُس نے اُسی عورت مذکورہ سے نکاح کر لیا تو پھر وہ طالق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں ایسا کام کروں تا وقتیکہ فاطمہ سے نکاح نہ کروں تو ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہو پھر اُس نے یہ کام کیا پھر فاطمہ مذکورہ سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو جائیگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ قاعدہ۔ جب شرط دو وصف والی ہو تو وقوع طلاق کے واسطے یہ شرط ہو کہ دوسرا وصف اسکی ملک میں پایا جاوے مثلاً جو رو سے کہا کہ اگر تو زید کے گھر میں گئی اور عمر کے گھر میں گئی تو تو طالق ہو یا کہا کہ اگر تو نے کلام کیا عمر سے اور زید سے تو تو طالق ہو تو وقوع طلاق جب یہی ہوگی کہ دوسری شرط اسکے ملک نکاح میں پائی جاوے چنانچہ اگر دو وصف والی شرط پر عورت کی طلاق معلق کر کے پھر اسکو طلاق منجز دیدی یعنی بدون تعلیق شرط کے اسکو طلاق دیدی اور اسکی عدت گذر گئی پھر دونوں شرطوں میں سے ایک شرط ایسے حال میں پائی گئی کہ جب وہ عورت بابت تھی پھر اُسی عورت سے نکاح کر لیا پھر دوسری شرط پائی گئی تو پہلے نکاح میں جو طلاق اسے معلق کی تھی وہ وقوع ہو جائیگی۔ اور امام زفر فرماتے ہیں کہ نکاح واقع ہوگی۔ اور عقل کی راہ سے اس مسئلہ کی چار تسمین ہو سکتی ہیں اول آنکہ دونوں شرطیں اسکی ملک نکاح میں پائی جاوے تو بالاطفاق طلاق واقع ہوگی۔ دوم آنکہ دونوں شرطیں اسکی ملک میں نہ پائی جاوے تو بھی اتفاق ہو کہ طلاق نہیں ہوگی سوّم آنکہ شرط اول اسکی ملک میں پائی جاوے اور دوسری اسکی ملک میں نہ تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ چہارم آنکہ اول اسکی ملک میں نہ پائی جاوے اور دوسری اسکی ملک میں پائی جاوے پس اسی صورت میں وہ اختلاف ہے جو اوپر مذکور ہوا کذا فی البتین۔ جو رو سے کہا کہ اگر تو داخل ہوئی اس دار اور اُس دار میں تو تو طالق ہو۔ یا یون کہا کہ۔ تو طالق ہو اگر تو داخل ہوئی اس دار میں اور اُس دار میں۔ یا یون کہا کہ۔ اگر تو داخل ہوئی اس دار میں تو تو طالق ہو اور اُس دار میں۔ تو سب صورتوں میں جب ہی طالق ہوگی کہ دونوں دار میں داخل ہووے قال الترمذی بتیسری صورت میں اگر بزبان عربی کہا کہ ان دخلت ہذا الدار فانت طالق و ہذا الدار۔ تو حکم مذکور مروی ہے اور بخبر ترجمہ مذکور کے محل تامل ہو فایتال۔ اسی طرح اگر مرد مذکور نے حرف پس کے ساتھ جو عربی زبان کے حرف فاء کا ترجمہ ہے اور ہندی میں بجائے اسکے پھر لے لے ہیں یون کہا کہ اگر تو داخل ہوئی اس دار میں پس اُس دار میں تو بھی یہی حکم ہو یا یون کہا کہ تو طالق ہو اگر تو داخل ہوئی اس گھر میں پس اُس گھر میں۔ یا یون کہا کہ اگر تو داخل ہوئی اس گھر میں تو تو طالق ہو پس اُس گھر میں۔ تو بھی یہی حکم ہے اور وہاں اور کے ساتھ عطف ہونا اور پس کے ساتھ عطف ہونا دونوں یکساں ہیں جب تک دونوں گھروں میں داخل نہو تب تک طلاق واقع نہوگی لیکن اس قدر فرق ہے کہ صورت اول یعنی عطف بواو ہونے میں دونوں گھروں کے داخل ہونے میں ترتیب کی کچھ رعایت نہیں بخلاف دوسری صورت یعنی عطف حرف پس کے کہ بیان رعایت ترتیب ہوگی اور وہ یون کہ دوسرے گھر میں بعد پہلے گھر میں جانے کے جاوے اسی طرح اگر عربی زبان میں حرف ثم سے عطف ہو جسکے معنی مانند پھر کے ہیں لیکن ذرا دیر کے بعد ہونا چاہیے چنانچہ اگر کہا کہ ان دخلت ہذا الدار ثم ہذا الدار فانت طالق مع دیگر صورت مذکورہ بالا کے تو حکم وہی ہے جو حرف پس کے عطف میں مذکور ہوا لیکن اتنا فرق ہے کہ ترتیب سے داخل ہونے کے باوجود حرف ثم میں یہ بھی ہووے کہ دوسرے

[illegible]

۲
یہ کہنے
وادی میں
میں سے
یہ کلام گویا
سب مومن
نہر ہمارے
ف
حرف آخر
دوبارہ
مکمل جمع
ہو خواں
آگے چلے
ہو جائیگا
ہوا احوال
پہ لفظوں
صحیح ہو جاوے
اند داخل
ہونا عورت
سکھل
سکا بونہار
نزدیکی
اس کے
انکار و تردید
نہ کہنا مثلاً
نہ اگر وہ نہ
نہ سب تو یہی
طلاق ہو

گھر میں پہلے گھر کے داخل ہونے کے بعد داخل ہوئی ہو یہ بدائع میں ہی مترجم کتاب ہے کہ اردو میں حرف پس اور پسر دونوں استعمال ہیں پس اگر دونوں میں یہ فرق صحیح ہو جاوے کہ فار کا ترجمہ پس ہے اور تم کا ترجمہ پھر ہے تو حکم بھی اسی کے موافق ہو گا اور مترجم کے نزدیک یہ فرق صحیح ہے واللہ اعلم وارجع الی المقدمہ۔ ایک مرد نے اپنی جوڑ سے کہا کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی تو تو طالق ہے جبکہ تو اس دوسرے گھر میں داخل ہو۔ پھر اس عورت کو طلاق سے باز نہ کر دیا اور اسکی عدت گذر گئی پھر وہ پہلے گھر میں داخل ہوئی پھر مرد نے اس عورت سے نکاح کر لیا پھر وہ دوسرے گھر میں داخل ہوئی تو طالعہ نہو گی کیونکہ پہلے گھر میں داخل ہو نا یہاں معتبر ہے اور وہ پایا نہ گیا کذا فی التمریناشی مترجم کتاب ہے کہ دوسری شرط بحرف ظرت قید دخول اول کی ہے پس دونوں ملک نکاح میں ضرور ہیں تاکہ متصل ہوں اور اول پائی نہ گئی کیونکہ مسوقت بائنتہ تھی تو دوسری النہو ہوئی اور یہ مثال در حقیقت تعلیق بشرط مقید بشرط دیگر ہے فافہم ایک نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم دونوں اس گھر میں داخل ہو میں تو دونوں طالق ہو تو جب تک دونوں اس گھر میں داخل نہو جاؤ میں تب تک انہیں سے کوئی ایک طالعہ نہو گی اگرچہ وہ داخل ہو گئی ہو یہ محیط سرخصی میں ہے۔ ایک نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم ان دونوں گروں میں داخل ہو تو تم طالق ہو پھر انہیں سے ایک عورت ایک گھر میں اور دوسری عورت دوسرے گھر میں داخل ہوئی تو استحصانا دونوں میں سے ہر ایک طالق ہو جائیگی۔ اسی طرح اگر دونوں سے کہا کہ اگر تم دونوں اس مکان میں اور اس مکان دیگر میں داخل ہو تو دونوں طالق ہو پھر ایک عورت ایک مکان میں اور دوسری عورت دوسرے مکان میں داخل ہوئی تو بھی استحصانا دونوں طالق ہو جائیگی۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر تم دونوں اس مکان میں داخل ہو اور تم دونوں اس مکان دیگر میں داخل ہو تو تم دونوں طالق ہو تو ایسی صورت میں قیاساً و استحساناً دونوں دلیل سے یہ حکم ہے کہ جب تک دونوں اس مکان میں اور دونوں اس مکان دیگر میں داخل نہوں تب تک انہیں سے کوئی طالعہ نہو گی یہ محیط میں ہے۔ اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم نے یہ گروں روٹی کھائی تو دونوں طالق ہو تو جب تک دونوں نہ کھا دیں تب تک طلاق واقع نہو گی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے بہ نسبت دوسری کے زیادہ کھائی ہو تب بھی دونوں طالق ہو جائیگی کیونکہ شرط مطلقاً یہ تھی کہ ہر ایک اس میں سے ستوری کھاوے حتیٰ کہ اگر ایک نے دونوں میں سے اس روٹی میں سے اس قدر کھایا جس پر اس روٹی کے تھوڑے ٹکڑے ہونے کا اطلاق نہیں ہو سکتا مثلاً کوئی کمرچ گر پڑ می تھی وہ تھوہیں ال لی تو اس سے دونوں میں سے کسی پر طلاق نہ پڑیگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم اس گھر میں داخل ہو میں یا تنہ فلان شخص سے کلام کیا یا تنہ یہ کپڑا پہنا۔ یا تم اس جانور پر سوار ہو میں یا تنہ اس طعام میں سے کھایا۔ یا تم نے اس پٹے کی چیز میں سے پیاتو تم طالق ہو۔ تو جب تک دونوں کی طرف سے یہ فعل نہ پایا جاوے تب تک کسی پر طلاق نہ پڑیگی یہ تا تاخانیہ ہے اگر جوڑ سے کہا کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی اور اس میں سے نکلی تو تو طالعہ ہے پھر اس عورت کو زبردستی کوئی شخص لا کر اس گھر میں لے گیا پھر وہ اس میں سے نکلی اور پھر اس گھر میں داخل ہوئی تو طالعہ ہو جائیگی۔ اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے وضو کیا اور نماز پڑھی تو تو طالعہ ہے پھر اس نے نماز پڑھی کیونکہ وضو سے سختی پھر وضو کیا تو طالعہ ہو جائیگی۔ اور یہی حکم بیٹھے واسٹھنے اور روزہ رکھنے اور افطار کرنے وغیرہ اسکے مانند افعال میں ہے یہ محیط سرخصی میں ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر تو نے سوت کاتا اور اسکو بنا تو تو طالعہ ہے پھر اس نے دوسری عورت کا

پہلے تو طالق برین تطلقہ ہو تو شیخ نے فرمایا کہ طلاق واحد مطلق بہر واحد از فعل ہوگی یعنی اگر کھاوے یا پیے ایک ہی طلاق پڑیگی اور اگر بدین تطلقہ کا لفظ نہ کہا ہو تو ہر ایک فعل سے علیحدہ ایک ایک طلاق پڑیگی جتنے کہ دونوں فعل سے دو طلاق واقع ہونگی۔ جو رو سے کہا کہ اگر تو نے کھایا اور اگر تو نے پیا تو تو طالقہ ہو تو جب تک دونوں فعل نہ کرے تب تک طالقہ نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر بجائے تو نے کے میں نے ہو تو بھی یہی حکم ہے۔ اگر کہا کہ اگر میں اس درمیں داخل ہوا تو تو طالقہ ہو اگر میں نے فلان شخص سے کلام کیا تو کلام کرنا وہ معتبر ہوگا جو دار مذکور میں داخل ہونے کے بعد ہو یہ محتاسبہ میں ہے۔ کہا کہ تو طالقہ ہو اگر میں اس گھر میں داخل ہوا اور اگر میں اس گھر میں داخل ہوا یا جزا کو درمیان میں کر دیا اور کہا کہ اگر میں اس گھر میں داخل ہوا تو تو طالقہ ہو اور اگر میں اس گھر میں داخل ہوا تو تو طالقہ ہو۔ تو ان دونوں گھروں میں سے کسی میں داخل ہو وہ طالقہ ہو جائیگی اور قسم باطل ہو جائیگی۔ اگر اُسے جزا کو موخر کر دیا اور کہا کہ اگر میں اس گھر میں داخل ہوا اور اگر میں اس گھر میں داخل ہوا تو تو طالقہ ہو تو جب تک وہ دونوں گھروں میں داخل نہ ہونے تک طالقہ نہ ہوگی یہ فتاویٰ کرنی ہیں میں ہے۔ قال المترجم ہذا علی اصل ان تقدیم الشرط و تاخیر ما یوثر فی اختلاف الحكم فی التکلم فتدکر جو رو سے کہا کہ اگر میں نے فلان شخص سے کلام کیا تو تو طالقہ ہو۔ اور یہ بھی اس سے کہا کہ اگر میں نے کسی انسان سے کلام کیا تو تو طالقہ ہو پھر اس نے فلان شخص مذکور سے بات کی تو دو طلاق سے طالقہ ہو جائیگی۔ اگر اپنی عورت کے حق میں کہا کہ اگر میں فلانہ عورت سے نکاح کروں تو وہ طالقہ ہو پھر یوں قسم کھائی کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں تو وہ طالقہ ہو پھر فلانہ مذکورہ سے نکاح کیا تو موجودہ جو رو دو طلاق سے طالقہ ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میری جو رو طالقہ ہو اگر میں فلان گھر میں جاؤں اور میرا غلام آزاد ہو اور پھر پیدل حج یا عمرہ جب ہو اگر میں فلان شخص سے بات کروں۔ تو حکم یہ ہے کہ جو رو دو طلاق پڑنا تو فلان گھر میں داخل ہونے پر ہی اور غلام کا آزاد ہونا اور پیدل خادہ کعبہ کو جانا فلان شخص سے بات کرنے پر معلق ہے یہ تاہم غانیہ میں ہے۔ فتاویٰ میں ہے کہ اگر جو رو سے کہا کہ اگر تو نے مجھے چھوڑا کہ میں تیرے گھر میں داخل ہو جاؤں پس میں نے تیرے لیے زیور نہ خریدا تو تو طالقہ ہے۔ پھر عورت مذکورہ نے اسکو اپنے گھر میں آنے دیا پھر اسنے عورت کے لیے زیور فی الفور نہ خریدا تو امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ کے درمیان اختلاف ہے کہ فی الفور طلاق پڑ جائیگی یا آخر عمر تک انتظار ہوگا اور مختار یہ ہے کہ بالفعل جائز ہوگا۔ شیخ نے کہا کہ اسی جنس کا ایک واقعہ ہوا تھا جسکی صورت یہ تھی کہ ایک مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو نے اپنی گائے بھی پس میں نے اسکو قتل نہ کیا تو تو طالقہ ہو پھر عورت نے گائے بچ ڈالی پھر مرد مذکور نے فی الفور اسکو قتل نہ کیا تو علما رزمانہ نے فتوے دیا کہ عورت طالقہ نہ ہوگی۔ قال المترجم افتوا علی خلاف المختار فانہم زیادات میں ہے کہ ایک نے کہا کہ میری جو رو طالقہ ہو اگر میں فلان شخص کو آگاہ نہ کروں اس فعل سے جو تو نے کیا ہے تاکہ تجھکو مارے پس اُس نے فلان شخص کو خبر دیدی مگر اُس نے اسکو نہیں مارا تو قسم کھانے والا قسم میں سچا ہو گیا اور یہ قسم فقط خبر دینے پر ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ جو رو سے کہا کہ تو طالقہ ہو اگر تو اس کو چہرہ میں داخل ہوئی۔ پھر وہ عورت اس کو چہرے کے گھروں میں سے ایک گھر میں چھت کی راہ سے گئی اور اس کو چہرہ میں نہیں لگی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو میرے گھر میں داخل ہوا یا پیدل تو

بین تطلقہ
یعنی ہر ایک فعل سے علیحدہ ایک ایک طلاق پڑیگی
جو رو سے کہا کہ اگر تو نے کھایا اور اگر تو نے پیا تو تو طالقہ ہو تو جب تک دونوں فعل نہ کرے تب تک طالقہ نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر بجائے تو نے کے میں نے ہو تو بھی یہی حکم ہے۔ اگر کہا کہ اگر میں اس درمیں داخل ہوا تو تو طالقہ ہو اگر میں نے فلان شخص سے کلام کیا تو کلام کرنا وہ معتبر ہوگا جو دار مذکور میں داخل ہونے کے بعد ہو یہ محتاسبہ میں ہے۔ کہا کہ تو طالقہ ہو اگر میں اس گھر میں داخل ہوا اور اگر میں اس گھر میں داخل ہوا یا جزا کو درمیان میں کر دیا اور کہا کہ اگر میں اس گھر میں داخل ہوا تو تو طالقہ ہو اور اگر میں اس گھر میں داخل ہوا تو تو طالقہ ہو۔ تو ان دونوں گھروں میں سے کسی میں داخل ہو وہ طالقہ ہو جائیگی اور قسم باطل ہو جائیگی۔ اگر اُسے جزا کو موخر کر دیا اور کہا کہ اگر میں اس گھر میں داخل ہوا اور اگر میں اس گھر میں داخل ہوا تو تو طالقہ ہو تو جب تک وہ دونوں گھروں میں داخل نہ ہونے تک طالقہ نہ ہوگی یہ فتاویٰ کرنی ہیں میں ہے۔ قال المترجم ہذا علی اصل ان تقدیم الشرط و تاخیر ما یوثر فی اختلاف الحكم فی التکلم فتدکر جو رو سے کہا کہ اگر میں نے فلان شخص سے کلام کیا تو تو طالقہ ہو۔ اور یہ بھی اس سے کہا کہ اگر میں نے کسی انسان سے کلام کیا تو تو طالقہ ہو پھر اس نے فلان شخص مذکور سے بات کی تو دو طلاق سے طالقہ ہو جائیگی۔ اگر اپنی عورت کے حق میں کہا کہ اگر میں فلانہ عورت سے نکاح کروں تو وہ طالقہ ہو پھر یوں قسم کھائی کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں تو وہ طالقہ ہو پھر فلانہ مذکورہ سے نکاح کیا تو موجودہ جو رو دو طلاق سے طالقہ ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میری جو رو طالقہ ہو اگر میں فلان گھر میں جاؤں اور میرا غلام آزاد ہو اور پھر پیدل حج یا عمرہ جب ہو اگر میں فلان شخص سے بات کروں۔ تو حکم یہ ہے کہ جو رو دو طلاق پڑنا تو فلان گھر میں داخل ہونے پر ہی اور غلام کا آزاد ہونا اور پیدل خادہ کعبہ کو جانا فلان شخص سے بات کرنے پر معلق ہے یہ تاہم غانیہ میں ہے۔ فتاویٰ میں ہے کہ اگر جو رو سے کہا کہ اگر تو نے مجھے چھوڑا کہ میں تیرے گھر میں داخل ہو جاؤں پس میں نے تیرے لیے زیور نہ خریدا تو تو طالقہ ہے۔ پھر عورت مذکورہ نے اسکو اپنے گھر میں آنے دیا پھر اسنے عورت کے لیے زیور فی الفور نہ خریدا تو امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ کے درمیان اختلاف ہے کہ فی الفور طلاق پڑ جائیگی یا آخر عمر تک انتظار ہوگا اور مختار یہ ہے کہ بالفعل جائز ہوگا۔ شیخ نے کہا کہ اسی جنس کا ایک واقعہ ہوا تھا جسکی صورت یہ تھی کہ ایک مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو نے اپنی گائے بھی پس میں نے اسکو قتل نہ کیا تو تو طالقہ ہو پھر عورت نے گائے بچ ڈالی پھر مرد مذکور نے فی الفور اسکو قتل نہ کیا تو علما رزمانہ نے فتوے دیا کہ عورت طالقہ نہ ہوگی۔ قال المترجم افتوا علی خلاف المختار فانہم زیادات میں ہے کہ ایک نے کہا کہ میری جو رو طالقہ ہو اگر میں فلان شخص کو آگاہ نہ کروں اس فعل سے جو تو نے کیا ہے تاکہ تجھکو مارے پس اُس نے فلان شخص کو خبر دیدی مگر اُس نے اسکو نہیں مارا تو قسم کھانے والا قسم میں سچا ہو گیا اور یہ قسم فقط خبر دینے پر ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ جو رو سے کہا کہ تو طالقہ ہو اگر تو اس کو چہرہ میں داخل ہوئی۔ پھر وہ عورت اس کو چہرے کے گھروں میں سے ایک گھر میں چھت کی راہ سے گئی اور اس کو چہرہ میں نہیں لگی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو میرے گھر میں داخل ہوا یا پیدل تو

کیا کرتا تھا تو میری جو رو طالعہ ہے۔ تو دیکھا جاوے کہ اگر دونوں میں گفتگو ایسی ہو رہی تھی کہ جو دلالت کرتی ہو کہ
 فی الفور داخل ہونا مقصود ہے تو فی الفور داخل ہونے پر رکھا جائیگا کیونکہ دلالت الحال موجب تقیید ہوئی ورنہ
 قسم آبدہ ہوگی اور قسم سے پہلے بطرح اسکے آئے جانے کی عادت تھی اسی پر قسم واقع ہوگی حتیٰ کہ اگر عادت
 مذکور کی موافقت سے ایک مرتبہ بھی اسکے سامنے آئے انکار کیا تو قسم ٹوٹ جائیگی یعنی جو رو طلاق پڑ جائیگی یہ
 خزانہ مفتین میں ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں آج کے روزانہ دونوں گھروں میں نہ گیا تو میری جو رو طالعہ ہے۔ یا کہا کہ اگر
 میں نے فلان شخص کو آج کے دن دو کوڑے نہ مارے تو میری جو رو طالعہ ہے پھر وہ دونوں گھروں میں سے ایک
 ہی میں داخل ہوا یا ایک ہی کوڑا مارا اور دوسرے گھر میں نہ گیا یا دوسرا کوڑا نہ مارا یہاں تک کہ دن گزر گیا تو قسم ٹوٹ
 جائیگی اور طلاق پڑ جائیگی اس واسطے کہ قسم پوری ہونے کی شرط یہ تھی کہ دونوں گھروں میں داخل ہونا یا دونوں کوڑے
 مارنا یا جادے اور وہ پائی نہ گئی پس جب پورے ہونے کی شرط نہ ہوئی تو حانت ہونا ضروری ہو اسی طرح اگر کہا
 کہ اگر میں نے آج کے روز فلان و فلان سے کلام نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر فقط ایک سے کلام کیا اور دن
 گذر گیا تو قسم میں حانت ہو گیا پس قاعدہ یہ قرار پایا کہ جب داخل میں عدم فعل پر قسم مقصود ہو تو قسم میں سے
 ہونے کے واسطے دونوں کا سوا ضرور ہوگا اور جب شرط البتہ پائی جاوے تو حانت ہونا مستعین ہوگا۔ اگر کہا کہ
 اگر میں آج کی رات شہر میں نہ گیا اور فلان سے ملاقات نہ کی تو میری جو رو طلاق ہے پھر شہر میں گیا مگر فلان نہ کرے
 ملاقات نہ ہوئی وہ اپنے گھر پہ نہ تھا پس اس سے نہ لایا نہ تک کہ صبح ہو گئی پس اگر قسم کے وقت جانتا تھا
 کہ وہ اپنے مکان پر نہیں ہے تو قسم میں حانت ہو جائیگا اور اگر قسم کے وقت یہ نہ جانتا تھا تو قسم میں حانت نہ ہوگا۔
 ایسا ہی فتاویٰ ابواللیث کہیں مذکور ہے اور مسئلہ مقدمہ کے قیاس پر بیان بھی حانت ہو جانا چاہیے بوجہ منی مذکورہ
 بالان کے لہذا فتویٰ کے وقت تامل کو نا ضروری ہے۔ قدوری میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ اگر کسی نے
 اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی اور تو نے مجھے فلان کپڑا نہ دیا تو تو طالعہ ہے پھر کپڑا دینے سے پہلے وہ
 عورت اس گھر میں چلی گئی تو طالعہ ہو جائیگی خواہ اسکے بعد کپڑا اسکو دے یا نہ دے۔ اور اگر کپڑا دینے کے بعد گھر
 میں گئی ہو تو طالعہ نہ ہوگی کیونکہ ایسے محاورہ میں لفظ آویا و آو واسطے حال کے ہونا ہے جیسے عربی میں ان دخلت الدار و
 انت را کبہ یعنی اگر تو گھر میں گئی در حالیکہ تو سوار ہے کسی نے جو رو سے عربی میں کہا کہ ان لم تعطینی ہذا الثوب دخلت الدار
 فانت طالقہ یعنی اگر تو نے یہ کپڑا مجھے نہ دیا اور گھر میں چلی گئی تو تو طالعہ ہے تو جب تک دونوں باتیں جمع نہ ہوں یعنی گھر میں
 جانا اور کپڑا نہ دینا تب تک طالعہ نہ ہوگی اور کپڑا نہ دینا جب ہی متحقق ہوگا کہ دونوں میں سے کوئی مبرا دے یا یہ کپڑا تلف
 ہو جاوے پھر اگر دونوں میں سے کوئی مر گیا یا کپڑا تلف ہو گیا اور وہ گھر میں گئی ہو تو دونوں باتیں مجتمع ہونگی
 پس طالعہ ہو جائیگی یہ وغیرہ میں ہے۔ قال المترجم ہمارے محاورہ میں اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے یہ کپڑا نہ دیا اور گھر میں
 چلی گئی تو تو طالعہ ہے تو بدو ن کپڑا دے اگر عورت گھر میں چلی جاوے تو طالعہ ہو جائیگی کیونکہ عرف میں مقصود بالفعل
 ہوتا ہے اور بیان آور کا لفظ حالیہ ہی لیا جاتا ہے مانند صورت اول کے بلکہ صورت اول میں واو حالیہ ہونا
 متعین نہیں ہے پس علی ہذا دونوں محاورہ میں حکم برعکس ہے قتال و اللہ اعلم۔ اگر کسی نے باندی خریدنی چاہی
 اور اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میں نے باندی خریدی پس اس سے نہ جو غیرت آئی تو تو بسہ طلاق طالعہ ہے پھر اسے باندی

سہ عدلی بخند
 جگر میں اینکھم با
 جگر میں اینکھم با
 جگر میں اینکھم با

لکھا ہے کہ ایک نے اپنی عورت سے جماع کرنا چاہا پس اُس سے کہا کہ اگر تو میرے ساتھ کوٹھری میں نہ گئی تو تو طالق ہے
 پھر اُس مرد کی شہوت ٹھنڈی ہو جانے کے بعد عورت اسکے ساتھ کوٹھری میں گئی تو عورت پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر ٹھنڈی
 ہونے سے پہلے گئی تو طلاق نہ پڑیگی یہ محیط میں ہے اگر عزی میں جو رو سے کہا کہ ان لم اطاق کا لدر فانت طالق ثلثا یعنی
 اگر مانند درتشدید الرار تحبے جماع نہ کروں تو تو طالق ہے تو یہ کلام جماع میں مبالغہ کرنے پر واقع ہوگا پس اگر جماع میں
 مبالغہ کیا تو قسم میں سچا رہا۔ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ تو طالق ہے اگر میں نے فلاں عورت سے ہزار بار جماع نہ کیا تو
 یہ قسم تعداد کثیر پر واقع ہوگی اور پورے ہزار ہونا ضرر نہیں ہے اور سہین کوئی مقدار معین نہیں لیکن مشائخ نے فرمایا کہ ستر
 تعداد کثیر ہے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میں کچھ کو جماع سے سیر نہ کروں تو تو طالق ہے
 تو شیخ نے فرمایا کہ سیر ہو جانا اور کسی طرح نہیں بچانا جائیگا سو اسے اس عورت کے قول کے اور فقہ ابو الہیثم اور امام ابو حنیفہ
 بخاری نے فرمایا کہ اگر اُس مرد نے اس عورت سے جماع شروع کیا اور برابر کرتا رہا یا تنک کہ اُس عورت کو انزال
 ہو گیا تو اُس نے اُس عورت کو سیر کر دیا پس وہ طالق نہ ہوگی اور فقہ نے فرمایا کہ ہم اسکو اختیار کرتے ہیں یہ محیط میں ہے ایک
 نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو آج کی رات میرے پاس نہ آوے تو تو طالق ہے پھر عورت کوٹھری کے دروازہ تک آئی
 اور اندر داخل ہوئی تو طالق ہو جائیگی اور اگر کوٹھری کے اندر داخل ہوئی مگر مرد سوتا تھا تو طالق نہ ہوگی کیونکہ شرط یہ تھی کہ
 اسکے پاس جاوے اس طرح کہ اگر وہ ہاتھ بڑھاوے تو اس عورت تک پہنچ جاوے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک عورت اپنے
 بچھونے پر سوتی تھی اسکو اسکے شوہر نے اپنے بستر پر بلایا مگر عورت نے انکار کیا پس اُس نے عورت سے کہا کہ اگر آج کی
 رات تو میرے بستر پر نہ آئی تو تو طالق ہے پھر اس عورت کو اسکا شوہر زبردستی اپنے بچھونے پر اس طرح اٹھا لایا کہ عورت سٹے
 زمین پر اپنا پالون بھی نہیں کھا پھر رات میں شوہر کے ساتھ سوتی رہی تو طالق نہ ہوگی۔ ایک مرد ایک گھڑی کے واسطے
 رات میں اپنے گھر سے باہر گیا پھر لوٹ آیا اور یہ گمان کیا کہ اُسکی جو رو گھر میں نہیں ہے پس کہا کہ اگر میں اسی رات اپنی جو رو
 کو اپنے گھر میں نہ لایا تو وہ میں طلاق سے طالق ہے پھر صبح ہوئی تو اُسکی جو رو نے کہا کہ میں تو اسی گھر میں تھی تو وہ شخص
 حانث نہوگا اور عورت پر طلاق نہ پڑیگی یہ خزانة المفتین میں ہے۔ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ میں تیرے کپڑے پر سویا
 تو تو طالق ہے پھر عورت کے واسطے پر اُٹھنا چاہا اُسکے بچھونے پر اُٹھنا چاہا اُسکے بچھونے پر اُٹھنا چاہا اُسکے بچھونے پر اُٹھنا چاہا
 اُسکے کسی کپڑے پر کھا تو قسم ٹوٹ جائیگی کیونکہ اس طرح سونے والا شمار ہوتا ہے اور اگر عورت کے تکیے سے تکیہ
 لگایا یا اسپر بیٹھا تو قسم میں جھوٹا نہوگا جب تک کہ ایک کروٹ یا اکثر بدن اُسپر نہ رکھے۔ ایک شخص چند آدمیوں کے ساتھ
 ایک چھت پر بیٹھا تھا وہاں اسے جانا چاہا اور ساتھیوں نے اسکو منع کیا پس اُس نے چھت کے ایک کنارہ پر کسی طرف اپنا پالون
 رکھ کر کہا کہ اگر میں اس رات یہاں سویا یا یہاں کھانا کھایا تو میری جو رو طالق ہے اور اُس نے اپنی نیت میں وہ جگہ مزولی
 جہان اُس نے پالون رکھا ہے پھر اس جگہ کے سواے دوسری جگہ اُسی چھت پر اُس نے کھایا یا سویا تو حکم قضائین اُسکی
 جو رو پر طلاق پڑ جائیگی مگر دین طلاق نہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میں آج کی رات تیرے
 ساتھ صبح تیری اس قمیص کے نہ سویا تو تو تین طلاق سے طالق ہے۔ اور عورت نے قسم کھائی کہ اگر میں صبح اپنی اس قمیص کے
 تیرے ساتھ سوتی تو میری باندی آزاد ہے پھر مرد نے جو رو کی وہ قمیص پہنی اور دونوں ساتھ سوئے تو دونوں میں سے
 کوئی قسم میں جھوٹا نہوگا سو اسٹے کہ عورت کی طرف سے قسم میں جھوٹا نہوگا اس طرح تھا کہ اس قمیص کو پہنے ہوئے شوہر کے

ساتھ سو سو سکھ نہ پایا گیا اور شوہر کی طرف سے سچا ہونا اس طرح ہوا کہ عورت کے ساتھ اس حال میں سویا کہ مع فیصل
تھا یعنی خود پہنے تھا۔ ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے نہ وطنی کی مع اس مقننہ کے تو تو تین طلاق سے طالق کر
پھر یوں کہا کہ اگر میں نے تجھے مع اس مقننہ کے وطنی کی تو تو تین طلاق سے طالق کر تو اس میں حیلہ یہ کہ اس عورت سے
بغیر اس مقننہ کے وطنی کرے پس جب تک یہ مقننہ موجود رہے اور دونوں زندہ رہیں تب تک قسم میں جھوٹا ہوگا پھر اگر
انہیں سے کوئی مر گیا یا مقننہ تلف ہو گیا تو وہ اپنی قسم میں جھوٹا ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ
اگر میں نے تجھے اس نیزہ کی نوک پر وطنی نہ کی تو تو طالق کر تو اسکا حیلہ یہ کہ چھت میں سوراخ کر کے اس میں سے نیزہ
کی نوک نکالے اور چھت پر جا کر عورت سے اس نوک پر وطنی کرے۔ اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے دوپہر کو بیچ بازار میں
تجھے وطنی نہ کی تو تو طالق کر تو اس میں حیلہ یہ کہ عورت کو غماری میں بٹھلا کر بازار میں لیجاوے اور خود غماری کے اندر
گھس کر اس سے وطنی کرے۔ جورو سے عربی میں کہا کہ۔ ان بت اللیلۃ الانی حجری فانک طالق۔ یعنی اگر تو نے
رات گزاری سو اے اس صورت کے کہ میری گود میں ہو تو تو طالق ہے۔ پھر عورت اس کے بھونے پر سوئی بدون اس کے کہ
حقیقہ اُسے گود میں لیا ہو تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر اُسے فارسی میں کہا کہ۔ الا درکنار من۔ اور باقی مسئلہ بحال خود رہا
تو طلاق پڑنا واجب ہے کذا فی المحیط مترجم کتابہ کہ اگر دو میں بھی گود میں کئے کی صورت میں طلاق پڑنا واجب ہے اور اگر نعل
میں کہا ہو تو طلاق نہ ہونا صحیح ہے فافہم ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو اپنی اس باندی کے ساتھ سویا ہے اور شوہر نے
کہا کہ اگر میں اس باندی کے ساتھ سویا تو تو تین طلاق سے طالق ہے پس جورو نے کہا کہ اگر تیری اس قسم میں کچھ سنی ہوں
تو میں طالق ہوں پس شوہر نے کہا کہ یاں۔ تو حکم یہ ہے کہ اگر شوہر نے کچھ اور معنی مراد نہیں کئے سو اسے اپنے جوبان سے بولا ہے
تو جورو طالق ہوگی ورنہ طالق ہو جائیگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے وطنی کی یا وہمیک
تو میرے ساتھ ہے تو تو تین طلاق سے طالق ہے پھر شہسایان ہو کر حیلہ ڈھونڈھا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ حیلہ یہ ہے کہ اسکو ایک
طلاق بائندہ دیکر اسی وقت اس سے پھر نکاح کرے وطنی کرے تو حائث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان
میں ہے۔ زید نے اپنے پڑوسی خالد سے کہا کہ کل گزاری رات میں میری جورو تیرے پاس تھی پس خالد نے کہا کہ اگر
تیری جورو اس گزاری رات میں میرے پاس ہو تو میری جورو طالق ہے پھر سکوت کر کے کہا اور یا اور کوئی عورت ہو
پھر ظاہر ہو کہ اسکے پاس دوسری عورت تھی تو شیخ نصیر رحمہ نے فرمایا کہ وہ قسم میں حائث ہوگا اور اسکی جورو پر طلاق پڑ جائیگی
اور محمد بن سلہ رحمہ نے فرمایا کہ حائث ہوگا یہ اختلاف اس قاعدہ پر ہے کہ قسم کھانے والے نے جب قسم معقودہ کے ساتھ کوئی
شرط لاحق کی پس اگر ایسی شرط ہو کہ جس میں قسم کھانے والے کا نفع ہے تو بالا جماع وہ شرط اس قسم معقودہ سے لاحق نہ ہوگی
اور اگر ایسی شرط ہو کہ اس میں قسم کھانے والے پر ضرر ہے تو اس میں یہ اختلاف مذکور ہے پس جو شیخ نصیر رحمہ نے کہا جو وہ امام
ابو حنیفہ رحمہ کے قول سے اقرب ہے کیونکہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک جو معقودہ بیع کے تمام ہوں گے ان کے ساتھ شرط فاسد ملحق
ہو جاتی ہے۔ اور مختار اس مقام پر محمد بن سلہ رحمہ کا قول ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کیونکہ سکھ پڑ جانے سے جزا متعلق بادل
نہیں ہوتی ہے پس دوم سے متعلق ہونا اولیٰ ہے اور شیخ رحمہ نے کہا کہ میرے امون امام ظہیر الدین رحمہ نے فتوے بقول محمد بن
سلہ رحمہ دیتے تھے یہ خلاصہ میں ہے ایک نے عربی میں کہا کہ ان غسلت یتابی فانک طالق یعنی اگر تو نے میرے کپڑوں کو
دھویا تو تو طالق ہے پس عورت نے اسکی آستین دوا من کو دھویا تو طالق ہوگی یہ تحفیس میں ہے۔ ایک نے اپنی جورو سے

مراد پہلے کلام سے یہ تھی کہ دوسرے روز کے کسی جزو میں بھی یہ عورت اسکی جو زوجہ ہوگی تو فجر طلوع ہونے تک خلع میں
تاخیر کرنے سے وہ عورت تین طلاق سے طالق ہو جائیگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ تھی تو دوسرے روز غروب آفتاب
سے پہلے جب خلع دیدے تو قسم مذکور کی وجہ سے عورت پر کچھ طلاق نہ ہوگی پھر اگر دوسرے روز غروب آفتاب
سے پہلے اسکو خلع دے دیا پھر آفتاب ڈوبنے سے پہلے اس سے کساح کر لیا تو قسم کی وجہ سے تین طلاق سے طالق
ہو جائیگی۔ اور اگر آفتاب ڈوبنے سے پہلے خلع دے دیا پھر آئندہ روز یعنی پرسون یا اسکے بعد اس سے کساح
کر لیا تو قسم مذکور کی وجہ سے طالق نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک مرد نے قسم کھائی کہ اپنی جو زوجہ کو طلاق نہ دیکھا پھر کسی شخص
نے اس مرد کی طرف سے بدو ن اسکے حکم و آگاہی کے اسکی جو زوجہ کو خلع دیدیا پھر اس مرد کو خلع دیدیا اور اس نے
اجازت دیدی پس اگر زبان سے اجازت دی مثلاً یوں کہا کہ میں نے اجازت دیدی تو قسم میں جھوٹا ہو گیا اور
اگر کسی فعل سے اجازت دی اور زبان سے کچھ نہ کہا مثلاً خلع کے عوض مال لے لیا تو حائضہ ہوگا اور طلاق جائیگی
یہ تجنیس و مزید میں ہے۔ ایک نے اپنی جو زوجہ سے کہا کہ اگر میں نے تجھے سے کہا کہ تو طالق ہے تو تو طالق ہے پھر اس عورت
سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی تو قضاۃ پھر دوسری طلاق ٹیپ کی اور اگر اس نے اسی قول سے طلاق کی نیت
کی ہو تو ازراہ دیانت اسکی تصدیق ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ ایک نے اپنی جو زوجہ سے رات میں زبان فارسی
کہا کہ اگر تراشب دارم تو سہ طلاق ہستی یعنی اگر میں تجھے آج کی رات رکھوں تو تو تین طلاق والی ہو پھر اسی رات
میں اسکو ایک طلاق بائن دیدی پھر رات گزر گئی پھر اس سے جدید نکاح کر لیا تو اب طالق نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر کہا کہ اگر
ترا امر و دارم تو طالق ہستی پھر اس دن اسکو طلاق بائن دیدی تو صورت مسئلہ میں ہی حکم ہوگا یہ تجنیس و مزید میں
ہے۔ قلت فی الاصل۔ جزا مرد و آہ و فیہ نظر۔ ایک مرد کے پاس اس کے شہر کے عالموں میں سے ایک فقیہ کا ذکر کیا گیا پس
اس نے کہا کہ اگر وہ شخص فقیہ ہو تو میری جو زوجہ طالق ہے پس اگر فقیہ سے اسکی مراد وہ ہو جسکو لوگ اپنے عرف میں فقیہ
کہتے ہیں یا کچھ نیت نہ کی تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر اس نے حقیقی فقیہ مراد لیا تو بھی قضاۃ کی حکم ہے اور دینا نہ یعنی خیابانیہ
و بین اللہ تعالیٰ طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ فقیہ نہیں ہے کیونکہ شیخ حسن ابصری رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ ایک
شخص نے انکو فقیہ کہا تو اس سے فرمایا کہ تو نے کبھی کوئی فقیہ نہیں دیکھا فقیہ وہی ہوتا ہے جو دنیا سے منہ پھیرے ہوئے
آخرت کا رغب اپنے نفس کے حیووت پر واقف ہو یہ فتاویٰ ہے کبریٰ میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرا بیٹا ختنہ کی عمر پر پہنچا
اور میں نے اسکا ختنہ نہ کیا تو میری جو زوجہ طالق ہے تو ختنہ کا وقت کس برس ہے اور اگر اس نے اول وقت کی نیت کی ہو تو تک
سات برس کا ہو وہ حائضہ ہوگا اور اگر اس نے آخر وقت کی نیت کی ہو تو شیخ صدر شہید نے فرمایا کہ مختار یہ ہے کہ بارہ برس
ہے یعنی انتہائے مدت بارہ برس یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرا بیٹا ختنہ کی عمر کو پہنچا اور میں نے اسکا
ختنہ نہ کیا تو میری جو زوجہ طالق ہے تو فقیہ ابوالسینہ نے فرمایا کہ جب اس نے دس برس سے تاخیر کی تو جاسوسیہ کہ حائضہ ہو
جاوے اور اسکے سواے دیگر مشائخ نے فرمایا کہ حائضہ ہوگا تا وقتیکہ بارہ برس سے تجاوز نہ کرے اور اسی پر
فتویٰ ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر میں تیرے ساتھ خدمت پر جاؤں جیسا کہ میں معاملہ کیا
کرتا تھا تو تو طالق ہے پس اگر عورت کے لیے کوئی خدمت ہو تو یہ کلام اسی خدمت پر رکھا جائیگا ورنہ مرد کی نیت پر
مزح ہوگا یہ نرازیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں سلطان سے خوف کرتا ہوں تو میری جو زوجہ طالق ہے پس اگر قسم کے

مراد پہلے کلام سے یہ تھی کہ دوسرے روز کے کسی جزو میں بھی یہ عورت اسکی جو زوجہ ہوگی تو فجر طلوع ہونے تک خلع میں تاخیر کرنے سے وہ عورت تین طلاق سے طالق ہو جائیگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ تھی تو دوسرے روز غروب آفتاب سے پہلے جب خلع دیدے تو قسم مذکور کی وجہ سے عورت پر کچھ طلاق نہ ہوگی پھر اگر دوسرے روز غروب آفتاب سے پہلے اسکو خلع دے دیا پھر آفتاب ڈوبنے سے پہلے اس سے کساح کر لیا تو قسم کی وجہ سے تین طلاق سے طالق ہو جائیگی۔ اور اگر آفتاب ڈوبنے سے پہلے خلع دے دیا پھر آئندہ روز یعنی پرسون یا اسکے بعد اس سے کساح کر لیا تو قسم مذکور کی وجہ سے طالق نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک مرد نے قسم کھائی کہ اپنی جو زوجہ کو طلاق نہ دیکھا پھر کسی شخص نے اس مرد کی طرف سے بدو ن اسکے حکم و آگاہی کے اسکی جو زوجہ کو خلع دیدیا پھر اس مرد کو خلع دیدیا اور اس نے اجازت دیدی پس اگر زبان سے اجازت دی مثلاً یوں کہا کہ میں نے اجازت دیدی تو قسم میں جھوٹا ہو گیا اور اگر کسی فعل سے اجازت دی اور زبان سے کچھ نہ کہا مثلاً خلع کے عوض مال لے لیا تو حائضہ ہوگا اور طلاق جائیگی یہ تجنیس و مزید میں ہے۔ ایک نے اپنی جو زوجہ سے کہا کہ اگر میں نے تجھے سے کہا کہ تو طالق ہے تو تو طالق ہے پھر اس عورت سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی تو قضاۃ پھر دوسری طلاق ٹیپ کی اور اگر اس نے اسی قول سے طلاق کی نیت کی ہو تو ازراہ دیانت اسکی تصدیق ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ ایک نے اپنی جو زوجہ سے رات میں زبان فارسی کہا کہ اگر تراشب دارم تو سہ طلاق ہستی یعنی اگر میں تجھے آج کی رات رکھوں تو تو تین طلاق والی ہو پھر اسی رات میں اسکو ایک طلاق بائن دیدی پھر رات گزر گئی پھر اس سے جدید نکاح کر لیا تو اب طالق نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر کہا کہ اگر ترا امر و دارم تو طالق ہستی پھر اس دن اسکو طلاق بائن دیدی تو صورت مسئلہ میں ہی حکم ہوگا یہ تجنیس و مزید میں ہے۔ قلت فی الاصل۔ جزا مرد و آہ و فیہ نظر۔ ایک مرد کے پاس اس کے شہر کے عالموں میں سے ایک فقیہ کا ذکر کیا گیا پس اس نے کہا کہ اگر وہ شخص فقیہ ہو تو میری جو زوجہ طالق ہے پس اگر فقیہ سے اسکی مراد وہ ہو جسکو لوگ اپنے عرف میں فقیہ کہتے ہیں یا کچھ نیت نہ کی تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر اس نے حقیقی فقیہ مراد لیا تو بھی قضاۃ کی حکم ہے اور دینا نہ یعنی خیابانیہ و بین اللہ تعالیٰ طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ فقیہ نہیں ہے کیونکہ شیخ حسن ابصری رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے انکو فقیہ کہا تو اس سے فرمایا کہ تو نے کبھی کوئی فقیہ نہیں دیکھا فقیہ وہی ہوتا ہے جو دنیا سے منہ پھیرے ہوئے آخرت کا رغب اپنے نفس کے حیووت پر واقف ہو یہ فتاویٰ ہے کبریٰ میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرا بیٹا ختنہ کی عمر پر پہنچا اور میں نے اسکا ختنہ نہ کیا تو میری جو زوجہ طالق ہے تو ختنہ کا وقت کس برس ہے اور اگر اس نے اول وقت کی نیت کی ہو تو تک سات برس کا ہو وہ حائضہ ہوگا اور اگر اس نے آخر وقت کی نیت کی ہو تو شیخ صدر شہید نے فرمایا کہ مختار یہ ہے کہ بارہ برس ہے یعنی انتہائے مدت بارہ برس یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرا بیٹا ختنہ کی عمر کو پہنچا اور میں نے اسکا ختنہ نہ کیا تو میری جو زوجہ طالق ہے تو فقیہ ابوالسینہ نے فرمایا کہ جب اس نے دس برس سے تاخیر کی تو جاسوسیہ کہ حائضہ ہو جاوے اور اسکے سواے دیگر مشائخ نے فرمایا کہ حائضہ ہوگا تا وقتیکہ بارہ برس سے تجاوز نہ کرے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر میں تیرے ساتھ خدمت پر جاؤں جیسا کہ میں معاملہ کیا کرتا تھا تو تو طالق ہے پس اگر عورت کے لیے کوئی خدمت ہو تو یہ کلام اسی خدمت پر رکھا جائیگا ورنہ مرد کی نیت پر مزح ہوگا یہ نرازیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں سلطان سے خوف کرتا ہوں تو میری جو زوجہ طالق ہے پس اگر قسم کے

وقت اسکو سلطان سے کوئی خوف نہ ہو اور نہ اُسکے ذمہ کوئی ایسا جرم ہو جس سے سلطان کے خوف کی راہ نکلتی ہو تو وہ حائض ہوگا۔ ایک مرد ایک طفل سے منہم کیا گیا پس اس سے کہا گیا کہ فلان کتنا ہے کہ میں نے اسکو طفل مذکور سے خفیہ باتیں کرتے دیکھا ہے پس سنے کہا کہ اگر اُس نے مجھ سے اس طفل سے کانا بھوسی کرتے دیکھا ہو تو میری جو رو طالق ہے حالانکہ فلان مذکور نے اسکو در واقع طفل مذکور سے خفیہ باتیں کرتے دیکھا تھا مگر کسی دوسرے معاملہ میں یہ باتیں تھیں تو شیخ نے فرمایا کہ مجھے امید ہے کہ وہ حائض ہوگا۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرے گھر میں آگ ہو تو میری جو رو طالق ہے حالانکہ اُسکے گھر میں چراغ جلتا ہے پس اگر اُس نے اسوجہ سے قسم کھائی ہے کہ اسکے کسی بیوی نے اُس سے آگ مانگی تھی تاکہ اُس سے آگ جلاوے تو اُنکی جو رو طالق ہو جائیگی اور اگر قسم اسوجہ سے تھی کہ پڑوسیوں نے اُس سے روٹی وغیرہ ایسی چیز مانگی تھی یا وہان کوئی سبب ہو تو حائض ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد کسی طفل کے ساتھ منہم کیا گیا پس سنے فارسی میں کہا کہ اگر من بادی نا حفظے کنم زن مرا طلاق است حالانکہ اُس شخص نے اس طفل کو گھورا اور اسکا بوسہ لیا تھا تو اُنکی جو رو طالق ہو جائیگی یہ فتاویٰ کہری میں ہے۔ جو رو سے کہا کہ اگر میں نے کوئی باندی خریدی یا بچہ دوسری عورت سے نکاح کیا تو بیک طلاق طالق ہے پس عورت نے کہا کہ میں ایک طلاق سے رضی نہیں ہوتی پس مرد نے کہا کہ پس تو بسہ طلاق طالق ہے اگر تو ایک سے رضی نہیں ہے تو فرمایا کہ اس کلام کے ساتھ ہی شرط مراد ہوگی یعنی فی الحال کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ عورت سے کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ موحدین کو عذاب دے تو تو طالق ہے تو فرمایا کہ حائض ہوگا جب تک ظہور نہ ہو اور فقیہ نے کہا کہ وجہ یہ ہے کہ بعض موحدین کو عذاب دیا جائیگا اور بعض کو نہ دیا جائیگا پس اشتباہ ہو پس شک کے ساتھ حکم نہ دیا جائیگا یہ حادی میں ہے ایک مرد نے کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ مشرکین کو عذاب دے تو اُنکی جو رو طالق ہے تو شیخ نے کہا کہ اسکی جو رو پر طلاق ہوگی اسواسطے کہ بعض مشرکین کو عذاب ہوگا پس وہ حائض ہوگا کذا فی فتاویٰ قاضی خان وقال المترجم فیہ تلخیص۔ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو فلان دار میں داخل ہوئی جتنا کہ فلان مذکور سمین ہے تو تو طالق ہے پھر فلان مذکور نے اس دار کو تحویل کر دیا اور ایک زمانہ تک ایسا رہا پھر وہ عود کر کے اسی دار میں آیا پھر عورت داخل ہوئی تو بعض نے فرمایا کہ طلاق واقع ہوگی اور اسی کو فقیہ ابو لیسٹ نے لیا ہے اور بعض نے کہا کہ حائض ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ طلاق واقع ہوگی یہ جو اہر اخلاطی میں ہے۔ اور اگر حالت غضب میں اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو نے پانچ برس تک ایسا کیا تو تو مجھے مطلقہ ہو جائیگی اور مرد نے اس سے تنویف کی نیت کی پھر اس مدت گزرنے سے پہلے عورت نے یہ فعل کیا تو منہم سے دریافت کیا جاوے کہ آیا تو نے اُنکی طلاق کی قسم کھائی تھی پس اگر اُسے خبر ہوئی کہ ہاں یہ قسم کھائی تھی تو اُنکی خبر پر عمل درآمد ہوگا اور عورت پر طلاق واقع ہوئے کا حکم دیا جائیگا اور اگر اُسے خبر دی کہ میں نے یہ قسم نہیں کھائی تھی تو اسکا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہے۔ ایک مرد نشہ میں ہے اُس نے اپنی جو رو کو بستر پر بلایا پس عورت نے انکار کیا پس اُس نے عورت سے کہا کہ اگر تو نے فرمان برداری کی اور میری سعادت کی تو خیر ورنہ تو طالق ہے پھر قسم کے بعد آئندہ اُسکے بلانے پر عورت نے سعادت و فرمان برداری کی تو حائض ہوگا اور اگر قسم کے بعد بلانے پر اُس نے فرمان برداری نہ کی تو حائض ہو جائیگا یعنی طلاق واقع ہوگی اور مولانا رحم نے فرمایا کہ اگر اُس نے از سر نو نہ بلایا تو عدم سعادت کی صورت میں بھی حائض ہونا چاہیے اسواسطے کہ لوگ اپنے عرف میں اس سے حکم سابق کی فرمان برداری اور کھتے ہیں ایک مرد نشہ میں ہے اُس نے اپنی جو رو کو ایک درم عطا کیا پس عورت نے کہا کہ تو جب ہوش میں ہوگا تو مجھے لے لیگا

پس مرد نے کہا کہ اگر میں تجھ سے ملے تو تو طالق ہی پھر اُسے نشہ کی حالت میں لے لیا تو قسم میں حانث ہو گا اس کو
کہ بعد افاقہ کے لے لینا شرط حنث ہے۔ ایک مرد نے جو نشہ میں ہی اپنی جوڑو سے کہا کہ میں نے اپنا یہ دار تجھے ہی دے دیا
پھر کہا کہ اگر میں نے اپنے دل سے یہ بات نہ کہی تو تو طالق لبطلان ہی پھر اس کو افاقہ ہوا اور اس کو اس میں سے کچھ بھی یاد
نہ آیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اُسکی جوڑو طالق نہ ہوگی اس واسطے کہ ظاہر یہ ہے کہ اس حالت میں جو کہتا ہے وہ دل سے
کہتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ اگر تو دار فلان میں داخل ہوئی تو تو طالق ہی پھر فلان
مگر کیا اور دار مذکور میراث ہو گیا پھر عورت داخل ہوئی پس اگر میت پر ایسا قرضہ نہ ہو جو تمام ملک کو گھیرے ہوئے ہو
تو وہ حانث ہو گا اور اگر ایسا قرضہ ہو تو نفیہ باللیث ہونے فرمایا کہ اس صورت میں بھی حانث ہو گا اور اسی پر فتویٰ
ہے۔ ایک مرد منزل کی کوٹھری میں بیٹھا تھا اُسے کہا کہ اگر میں اس بیت میں داخل ہوں تو میری جوڑو طالق ہی تو قسم
اس بیت کے اندر داخل ہونے پر ہوگی اور یہ عربی زبان پر ہے قال المترجم اور ہمارے زبان میں بھی یہی ہے۔ اور اگر
اُسے فارسی میں کہا کہ اگر میں باہن خانہ اندر آیم تو میری جوڑو طالق ہی تو قسم اس منزل کے اندر داخل ہونے پر
ہوگی اور اگر اُسے کہا کہ میں نے اس کوٹھری کے اندر داخل ہونے کی نیت کی تھی تو دیاۃ تصدیق ہوگی قصداً
تصدیق ہوگی اور اگر اُسے اس کوٹھری کی طرف اشارہ کیا تو بھی بہر حال ایسا ہی حکم ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد نے
اپنی جوڑو سے کہا کہ اگر تو میرے بھائی کے گھر میں گئی تو تو طالق ہی پھر اسکا بھائی اس گھر کو چھوڑ کر دوسرے گھر میں چلا گیا
اور وہاں رہنے لگا پھر عورت اس دوسرے گھر میں داخل ہوئی تو بعض نے فرمایا کہ اگر مرد کو پہلے دار کی نسبت کچھ
ملا لیا ہوا تھا جس سے اُسے ایسی قسم کھائی تھی تو اب حانث ہو گا اور اگر اسکی قسم اپنے بھائی کی وجہ سے تھی
تو حانث ہو جائیگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ تو امام اعظم و امام محمد کے قول پر حانث ہو جائیگا۔ اور اگر عورت اسی
دار میں داخل ہوئی جس میں پہلے بھائی رہتا تھا اور قسم کے وقت اسکی ملک تھا پس اگر وہ دار بھائی کی ملک میں باقی ہو
مگر وہ اس میں نہ رہتا ہو تو قسم کھانے والا عورت کے اس میں جانے سے حانث ہو جائیگا اور اگر قسم کھانے کے بعد یہ
دار اُسکے بھائی کی ملک سے بوجہ بیع یا ہبہ وغیرہ کے نکل گیا ہو تو حانث ہو گا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اگر
عورت سے کہا کہ اگر تو گرد آستانہ فلان گردی پس طالق ہستی پھر وہ عورت اس کے گرد پھری مگر دار میں داخل نہ ہوئی اور
شوہر نے کہا کہ میری نیت یہ تھی کہ داخل ہو تو عورت طالق ہو جائیگی۔ اور اگر اپنی جوڑو سے کہا کہ بھانہ فلان
اندر آئی تو طلاق اور یہ نہ کہا کہ اگر اور نہ لفظ چون کہا تو فی الحال طالق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے
کہا کہ اگر تو دار میں داخل ہوئی تو میری جوڑو میں طالقات ہیں پھر وہ دار میں داخل ہوئی تو طلاق اس پر اور
دوسری عورتوں سب پر واقع ہوگی اور مولف رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اسی قول پر عہد ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک
مرد نے اپنی جوڑو کو ایک مرد کے ساتھ مشتم کیا پھر شوہر اپنے دار میں آیا اور اس مرد کو جس کے ساتھ مشتم کرتا تھا گھر
کے ایک کونے میں بیٹھا دیکھا اور عورت دوسرے کونے میں بیٹھی تھی پھر شوہر نکلا اور وہ مرد بھی نکلا جس کے
ساتھ وہ اپنی جوڑو کو مشتم کرتا تھا تو سلطان نے عورت کے شوہر سے قسم لی کہ تو نے فلان کو اپنی جوڑو کے
ساتھ نہیں بیٹھا پس مرد نے اپنی جوڑو کی طلاق کی قسم کھائی کہ اُسے فلان کو اپنی جوڑو کے ساتھ نہیں بیٹھا تو وہ
اپنی قسم میں جھوٹا ہو گا۔ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ اگر تو نے میرے جو میں سے لیکر نانوائی کے یہاں بھیجے تو

طالق ہو اور شوہر کے گھر میں ایک چوپایہ تھا جسکو جو دیے جاتے تھے پس اس کے چارہ میں سے ایک ٹمھی جو بچے تھے پس
 عورت نے ان جو کو اپنے ذاتی جو کے ساتھ نانوئی کو بھیجا پس اگر شوہر اسکو مکروہ نہ جانے یعنی دلالتہ الحال سے
 یہ بات معلوم ہو تو وہ اپنی قسم میں حانت ہوگا اس واسطے کہ اس قدر قسم میں عادتہ مراۓ نہیں ہوتے ہیں اور اگر وہ اس قدر
 کا بھی نخل کرتا ہو تو وہ اپنی قسم میں حانت ہوگا اور امام عظیم رحم کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ اگر عورت نے اپنے جو میں ملا کر
 پھر شیعہ ہوں تو وہ حانت ہوگا یہ ظہیر یہ ہیں۔ ایک مرد کو ایک جوڑو نے حرام کی صحت دی پس اس نے کہا کہ اگر ایک
 سال تک حرام کروں تو تو طالق ہو تو یہ لفظ جماع پر رکھا جائیگا کہ عورت کی آنکھ کے روبرو بتراخل فرج میں جماع
 کرے اور عورت جانتی ہو کہ یہ عورت اسکی مملو کہ نہیں ہے اور نہ اسکی جوڑو ہے یا اس فعل کے بتراخل فرج میں واقع ہونے
 کے چارہ نظر گو اہی حرم یا شوہر خود ایک مرتبہ اقرار کرے اس واسطے کہ فیعل بڑا ہی اپنی لفظ حرام اسکی قسم میں سمجھنے
 زنا قرار پایا اور زنا فقط انہیں صورتوں سے ثابت ہوتا ہے اور اگر وہ حاکم قاضی کے سامنے اس سے انکار کر گیا کہ
 میں نے نہیں کیا ہے اور عورت کے پاس گواہ نہیں ہیں تو وہ حاکم کے پاس قسم لے پس اگر وہ قسم کھا گیا تو عورت کو
 اس کے ساتھ رہنے کی گنجائش ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو کسی سے حرام کرے تو توبہ طلاق طالق ہو پھر مرد نے اسکو
 طلاق بائن دیدی پھر عدت میں اس سے جماع کیا تو امام عظیم رحم و امام محمد رحم کے نزدیک طالق ہوگی اس واسطے کہ ان دونوں
 اماموں کے نزدیک عموم لفظ کا اعتبار ہے اور امام ابو یوسف غرض کا اعتبار کرتے ہیں پس اس کے قول کے قیاس پر طالق
 ہوگی اور اسی پر فتوے ہیں۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے کسی کا بوسہ لیا تو تو طالق ہے طلاق ہے پس اس نے اسی مرد کا
 بوسہ لیا تو طالق ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ اگر تیرا کمر بند حرام پر کھلا جب سے تو میری
 جوڑو ہے تو تو طالق ہے پس عورت نے کہا کہ مجھے ایک مرد نے پکڑ لیا اور زبردستی باکراہ مجھ سے جماع کر لیا ہے تو مشائخ نے
 فرمایا کہ اگر حالت ایسی ہو کہ عورت منع کرنے پر قادر نہ ہو تو یہ حانت ہوگا اور اگر عورت روکنے و باز رکھنے پر
 قادر تھی تو مرد حانت ہو جائیگا بشرطیکہ شوہر نے اس کے قول کی تصدیق کی ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں حرام سے
 غسل کروں تو میری جوڑو طالق ہے یعنی غسل بوجہ حرام کرنے کے ہو پھر اس نے ایک اجنبیہ عورت کو لپٹا لیا حتیٰ کہ اسکو
 انزال ہو گیا اور اس نے غسل کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ امید ہے کہ وہ حانت نہ ہو اور اسکی قسم فعل جماع پر ہوگی۔ ایک مرد
 نے کہا کہ اگر میں فلان کو اپنے گھر میں لایا تو میری جوڑو طالق ہے تو جب تک اسکو دخل نہ کرے تب تک حانت ہوگا یعنی
 جب تک فلان مذکور اس کے حکم سے اندر نہ آوے تب تک حانت ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر فلان میری کوٹھری میں
 داخل ہو تو میری جوڑو طالق ہے پھر فلان اسکی کوٹھری میں داخل ہوا خواہ قسم کھانے والے سے اجازت لیکر یا
 بدون اجازت اور خواہ اسکی آگاہی میں یا بغیر آگاہی کے تو قسم کھانے والا اپنی قسم میں حانت ہو جائیگا بقتلوی
 قاضیان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے آواز سے پاؤں میری جوڑو طالق ہے پھر اس کے بدون قصد کے آواز
 سے پاؤں لگ گیا تو عورت طالق ہوگی اور یہ مسئلہ نظیر ہے اس مسئلہ کی کہ قسم کھائی کہ اس دار میں داخل نہ ہوگا پھر
 زبردستی باکراہ داخل کیا گیا یا قسم کھائی کہ نہ نکلے گا پھر زبردستی باکراہ نکالا گیا یہ محیط میں ہے۔ اگر اپنی جوڑو سے
 کہا کہ اگر میں تجھے خوش کروں تو تو طالق ہے پھر اسکو مارا پس اس نے کہا کہ مجھے تو نے خوش کیا تو طالق نہ ہوگی
 اس واسطے کہ ہم جانتے ہیں کہ وہ جھوٹی ہے اور اگر عورت کو ہزار درم دیے اور عورت نے کہا کہ مجھے خوش نہیں کیا تو قول

وقت تک اتنا وقت ہو کہ وہ دور کھت نماز پڑھ سکتی ہو تو سب کے نزدیک قسم منعقد ہو جائیگی اور عورت طالق ہو جائیگی اور اگر اتنا وقت نہ ہو تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک قسم منعقد نہ ہوگی اور وہ طالق نہ ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک قسم منعقد ہوگی اور وہ طالق ہوگی۔ اور صحیح یہ ہے کہ یہین یعنی قسم سب کے نزدیک ہر حال میں منعقد ہوگی اور طلاق واقع ہوگی یہ تا تار خانہ میں ہے۔ مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ تو میرے درہم جو رانی ہے اُسے کہا کہ میں نے تو بہ کر لی ہے پس مرد نے کہا کہ اگر تو نے میرے درہم میں سے کچھ اٹھا لیا تو تو طالق ہے پھر عورت نے گھر میں جھاڑو دیتے وقت ایک درہم کی تھیلی گری ہوئی پائی پس اُسے اٹھا کر ایک کوٹے میں رکھ دی اور شوہر کو خبر دیدی کہ میں نے اٹھائی نہ اس غرض سے کہ بھکونہ دونوں تو امید ہے کہ وہ طالق نہ ہوگی نہ مرد نے جورو سے کہا کہ اگر تو نے میری تھیلی میں سے درہم اٹھا لیا تو تو طالق ہے پس عورت نے تھیلی کا منہ کھول دیا اور اپنی دختر کو کہا پس اسے درہم نکال لینے کو کتاب میں مذکور ہے کہ مجھے خوف ہے کہ وہ طالق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے اپنی جورو کو درہم نکال لینے کی ہمت لکائی پھر اُس سے فارسی میں کہا کہ اگر از درہم من تو ہزار سی پس تو طالق ہے طلاق ہستی پھر عورت نے شوہر کے درہم ایکے وال میں پا کر وہاں کو اٹھایا اور ایک عورت کو دیا اور اُس سے کہا کہ اس میں سے کچھ درہم نکال لے پس اُس نے اُس سے درہم نکال کر زوجہ کو دیدیے تو طلاق واقع ہو جائیگی۔ عورت سے کہا کہ اگر تو نے رمال بھر تک میرے درہم میں سے درہم جو رائے تو تو طالق ہے پھر عورت کو درہم دیدیے تاکہ انکو دیکھے پھر عورت نے بغیر علم شوہر کے اس میں سے کچھ نکالے پھر شوہر نے اُس سے کہا کہ تو نے اس میں سے کچھ درہم نکالے ہیں اُسے کہا کہ ہاں مگر چوری کے طور پر نہیں اور شوہر کو واپس دیے پس اگر شوہر کے اسکے پاس سے جدا ہو جانے کے بعد اُسکو واپس دیے تو طالق ہوگی اور اگر قبل شوہر کے جدا ہونے کے واپس دیے ہیں تو طالق نہ ہوگی۔ اور اگر عورت نے انکار کیا تو بھی طالق ہو جائیگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر کی تھیلی سے درہم نکال لیے اور گوشت خریدا اور قصاب نے یہ درہم اپنے درہم میں مخلوط کر دیے پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے یہ درہم آج کے روز واپس نہ دیے تو تو بس طلاق طالق ہے پھر دن گذر گیا تو عورت پر تین طلاق واقع ہوئی۔ اور اسکا حیلہ یہ ہے کہ عورت پوری تھیلی قصاب کی لیکر شوہر کے سپرد کر دے تو شوہر اپنی قسم میں سچا ہو جائیگا یہ فتاویٰ کبر سے میں ہے۔ شوہر نے عورت سے کہا کہ تو نے درہم کیا کیا اُسے کہا کہ میں نے گوشت خریدا پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے یہ درہم نہ دیا تو تو طالق ہے حالانکہ یہ درہم قصاب کے ہاتھ سے جاتا رہا تھا تو فرمایا کہ جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ یہ درہم کلا ڈالا گیا یا سمندر میں گر گیا ہے تب تک مرد مذکور حائف نہ ہوگا۔ عورت نے شوہر کے درہم اسکی تھیلی سے چرائیے پھر انکو غیر کے درہم میں ملا دیا پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے یہی درہم مجھے واپس نہ دیے تو تو طالق ہے پس اگر عورت نے ایک ایک کر کے اُسکو واپس دیے تو بعینہ یہی درہم دیدیے یہ حاوی میں ہے۔ شوہر نے اپنے درہم عورت کے ہاتھ رکھے پھر واپس لینے کے وقت اُسکو ہمت لگائی پس فارسی میں کہا کہ اگر تو درہم بردارستی بس طلاق ہستی بطور استفہام کہا پس عورت نے کہا کہ ہستم پھر کھلا کہ عورت مذکورہ نے اٹھا لیا ہے پھر اُس نے شوہر کے حائف ہونے کے وقت الطلاق کی نیت کی ہو تو طلاق واقع ہوگی اور اگر مجرد تحویل منطور ہو تاکہ عورت اقرار کر دے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک مرنے اپنے پس سے کہا کہ اگر تو نے میرے مال سے کچھ چرایا تو میری مال طالق ہے

اگر توبہ نہ کرے
تو طلاق ہو جائیگی

اگر توبہ نہ کرے
تو طلاق ہو جائیگی

پھر لیبر مذکور نے باپ کے گھر سے انکین چڑا دیں تو مروسی ہو کر امام ابو یوسف سے یہ مسئلہ پوچھا گیا تو فرمایا کہ اگر باپ اپنے بیٹے سے اسکا بھی محل کرتا ہو تو اسکی مان طالعہ ہو جائیگی اور امام محمد سے یہ مسئلہ پوچھا گیا تو انھوں نے کچھ جواب نہ دیا تو اسے کہا گیا کہ امام ابو یوسف نے اس طرح جواب دیا ہو تو فرمایا کہ سوائے ابو یوسف کے ایسی بھی بات کون کہہ سکتا ہو۔ ایک مروی اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے درم دیا کہ تو نے اس سے کچھ خرید تو تو طالعہ ہی پھر عورت کو ایک درم دیا اور حکم دیا کہ فلان کو دیدے تاکہ وہ تیرے لیے کوئی چیز خرید دے پھر شوہر کو اپنی قسم یاد آئی پس نے عورت سے درم واپس مانگا پس اگر عورت خود چیزیں خریدتی ہو تو حانت نہوگا اور اگر خود نہ خریدتی ہو تو حانت ہو جائیگا۔ ایک مروی نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے اس دایہ سے اس دارمین کوئی چیز بیچی تو تو طالعہ ہی پھر قسم کھا نیوالے سے اپنی باندی کو حکم دیا کہ اس داردا سے لوگ جو چیز مانگین انکو دے پھر اس دارکا ایک آدمی آیا اور اسنے کوئی چیز مانگی پس باندی نے دیدی پھر مولے کو معلوم ہوا تو انکو برا معلوم ہوا اور غصہ میں ہو گیا پس قسم کھانے والے کی جورو نے باندی سے کہا کہ تو جا اور مولے کے گھر سے اس سے اچھی چیز لیکر اس دارمین کو بخا دے پس باندی نے پونچادی تو شاخ نے فرمایا کہ اگر بدیل یہ بات معلوم ہو جاوے کہ باندی نے فعل اپنے مولے کے اسے کیا ہو مولی کی جورو کی اطاعت میں تین کیا ہو تو مروی مذکور حانت نہوگا اور اگر معلوم ہو کہ باندی نے مولی کی جورو کی اطاعت میں کیا ہو تو مولی حانت ہو جائیگا اور اگر اس معاملہ میں کوئی دلیل نہ ہو تو باندی سے دریافت کیا جائیگا اور جو کچھ اسنے کہا کہ میں نے مولی سے کہہ دیا ہے کیا ہو یا مولی کی جورو کی اطاعت کی ہو وہ قبول کیا جائیگا ایسا ہی کتاب میں مذکور ہے اور مولانا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ احتمال ہے کہ صورت مسئلہ کی یون ہو کہ اس دار کے لوگوں نے باندی سے کوئی چیز مانگی مگر اسنے نہ دی پھر مولی کو اسکی خبر دی گئی تو اسنے برا مانا پس اسکی جورو نے باندی سے کہا کہ مولی کے گھر سے اس سے اچھی چیز اٹھا کر اس دارمین کو بخا دے پھر باقی مسئلہ وہی ہو جو آخر تک مذکور ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک دھوبی کی دکان سے کسی غیر کا کپڑا جاتا رہا پس دھوبی نے اپنے نوکر کو تھمت لگائی پس نوکر نے کہا کہ اگر من ترانیاں کردہ ام زن من سے طلاق یعنی اگر میں نے تیرا نقصان کیا ہو تو میری جورو کو تین طلاق ہیں حالانکہ نوکر ہی اسکی لگیا تھا تو اسکی جورو پر تین طلاق پڑ جائیگی۔ ایک شخص راہ میں جاتا تھا اسکو چوروں نے پکڑا اور اسے پاس جودم تجھے وہ چھین لیے اور اس سے اسکی جورو پر تین طلاق کی قسم لی کہ اسکے پاس سوا سہ ان درمون کے جو لیے ہیں اور درم ہنیں ہیں پس اسنے قسم کھائی پس اگر اسکے پاس تین درمون سے کم ہوں تو قسم میں جھوٹا نہوگا اور اگر اسکے پاس تین درم یا زیادہ ہوں پس اگر اس سے جورو کی طلاق کی قسم لی ہو تو جورو پر طلاق پڑ جائیگی اگرچہ وہ نہ جانتا ہو اور اگر اللہ تعالیٰ کی قسم ہو تو اسپر کفارہ لازم نہوگا اسو اسطے کہ اگر وہ جانتا ہوگا تو یہ سب غموس ہو اور اگر نہ جانتا ہوگا تو قسم لغو ہے۔ اور اگر فارسی میں قسم کھائی کہ اگر با من درمی ہست پس تو طالعہ ہی پس اگر اسکے پاس ایک درم یا زیادہ ہوں تو اس میں وہی تفصیل ہے جو مذکور ہوئی۔ اور اگر کہا کہ اگر با من سیم ہست پس اگر اسکے پاس ایسی چیز ہو کہ اگر وہ جانیں تو چھین لیں تو حانت ہوگا اور اگر ایسی چیز چاندی کی ہو تو حانت نہوگا۔ ایک مرد کو چوروں نے لوٹ لیا پھر اس سے جورو کی طلاق کی قسم لی کہ ہمارے فعل سے کسی کو خبر نہ کرے پھر قافا اسکے سامنے آیا پس اسنے قافلہ والوں سے کہا کہ رہتہ پر پھر پیسے ہیں پس قافلہ والے سمجھ گئے اور لوٹ پڑے۔

دوسری روایت میں ہے کہ اگر باپ اپنے بیٹے سے اسکا بھی محل کرتا ہو تو اسکی مان طالعہ ہو جائیگی اور امام محمد سے یہ مسئلہ پوچھا گیا تو انھوں نے کچھ جواب نہ دیا تو اسے کہا گیا کہ امام ابو یوسف نے اس طرح جواب دیا ہو تو فرمایا کہ سوائے ابو یوسف کے ایسی بھی بات کون کہہ سکتا ہو۔ ایک مروی اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے درم دیا کہ تو نے اس سے کچھ خرید تو تو طالعہ ہی پھر عورت کو ایک درم دیا اور حکم دیا کہ فلان کو دیدے تاکہ وہ تیرے لیے کوئی چیز خرید دے پھر شوہر کو اپنی قسم یاد آئی پس نے عورت سے درم واپس مانگا پس اگر عورت خود چیزیں خریدتی ہو تو حانت نہوگا اور اگر خود نہ خریدتی ہو تو حانت ہو جائیگا۔ ایک مروی نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے اس دایہ سے اس دارمین کوئی چیز بیچی تو تو طالعہ ہی پھر قسم کھا نیوالے سے اپنی باندی کو حکم دیا کہ اس داردا سے لوگ جو چیز مانگین انکو دے پھر اس دارکا ایک آدمی آیا اور اسنے کوئی چیز مانگی پس باندی نے دیدی پھر مولے کو معلوم ہوا تو انکو برا معلوم ہوا اور غصہ میں ہو گیا پس قسم کھانے والے کی جورو نے باندی سے کہا کہ تو جا اور مولے کے گھر سے اس سے اچھی چیز لیکر اس دارمین کو بخا دے پس باندی نے پونچادی تو شاخ نے فرمایا کہ اگر بدیل یہ بات معلوم ہو جاوے کہ باندی نے فعل اپنے مولے کے اسے کیا ہو مولی کی جورو کی اطاعت میں تین کیا ہو تو مروی مذکور حانت نہوگا اور اگر معلوم ہو کہ باندی نے مولی کی جورو کی اطاعت میں کیا ہو تو مولی حانت ہو جائیگا اور اگر اس معاملہ میں کوئی دلیل نہ ہو تو باندی سے دریافت کیا جائیگا اور جو کچھ اسنے کہا کہ میں نے مولی سے کہہ دیا ہے کیا ہو یا مولی کی جورو کی اطاعت کی ہو وہ قبول کیا جائیگا ایسا ہی کتاب میں مذکور ہے اور مولانا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ احتمال ہے کہ صورت مسئلہ کی یون ہو کہ اس دار کے لوگوں نے باندی سے کوئی چیز مانگی مگر اسنے نہ دی پھر مولی کو اسکی خبر دی گئی تو اسنے برا مانا پس اسکی جورو نے باندی سے کہا کہ مولی کے گھر سے اس سے اچھی چیز اٹھا کر اس دارمین کو بخا دے پھر باقی مسئلہ وہی ہو جو آخر تک مذکور ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک دھوبی کی دکان سے کسی غیر کا کپڑا جاتا رہا پس دھوبی نے اپنے نوکر کو تھمت لگائی پس نوکر نے کہا کہ اگر من ترانیاں کردہ ام زن من سے طلاق یعنی اگر میں نے تیرا نقصان کیا ہو تو میری جورو کو تین طلاق ہیں حالانکہ نوکر ہی اسکی لگیا تھا تو اسکی جورو پر تین طلاق پڑ جائیگی۔ ایک شخص راہ میں جاتا تھا اسکو چوروں نے پکڑا اور اسے پاس جودم تجھے وہ چھین لیے اور اس سے اسکی جورو پر تین طلاق کی قسم لی کہ اسکے پاس سوا سہ ان درمون کے جو لیے ہیں اور درم ہنیں ہیں پس اسنے قسم کھائی پس اگر اسکے پاس تین درمون سے کم ہوں تو قسم میں جھوٹا نہوگا اور اگر اسکے پاس تین درم یا زیادہ ہوں پس اگر اس سے جورو کی طلاق کی قسم لی ہو تو جورو پر طلاق پڑ جائیگی اگرچہ وہ نہ جانتا ہو اور اگر اللہ تعالیٰ کی قسم ہو تو اسپر کفارہ لازم نہوگا اسو اسطے کہ اگر وہ جانتا ہوگا تو یہ سب غموس ہو اور اگر نہ جانتا ہوگا تو قسم لغو ہے۔ اور اگر فارسی میں قسم کھائی کہ اگر با من درمی ہست پس تو طالعہ ہی پس اگر اسکے پاس ایک درم یا زیادہ ہوں تو اس میں وہی تفصیل ہے جو مذکور ہوئی۔ اور اگر کہا کہ اگر با من سیم ہست پس اگر اسکے پاس ایسی چیز ہو کہ اگر وہ جانیں تو چھین لیں تو حانت ہوگا اور اگر ایسی چیز چاندی کی ہو تو حانت نہوگا۔ ایک مرد کو چوروں نے لوٹ لیا پھر اس سے جورو کی طلاق کی قسم لی کہ ہمارے فعل سے کسی کو خبر نہ کرے پھر قافا اسکے سامنے آیا پس اسنے قافلہ والوں سے کہا کہ رہتہ پر پھر پیسے ہیں پس قافلہ والے سمجھ گئے اور لوٹ پڑے۔

پس اگر اُس نے بھڑپے کئے سے چورون کو مراد لیا تو حائث ہو جائیگا اور اگر اُس نے حقیقت میں بھڑپے مراد لیے اور اس غرض سے کہا کہ یہ لوگ بھڑپوں کے خوف سے داپس ہو جاویں تو حائث نہوگا۔ اور اگر ایک نے کہا کہ اس رات میرے یہاں جماعت یعنی گروہ آیا اور سب چیزیں لینگے اور مجھ سے قسم لی کہ میں انکے ناموں سے خبر نہ دوں اور وہ میرے ساتھی کو چہ میں ہیں پس اگر اُس نے انکے نام تحریر کر دیے تو بھی حائث ہو جائیگا تو اُسکا خیال یہ ہو کہ اسکے پڑوسیوں کے نام لکھ کر اُسکے سامنے پیش کیے جاویں اور کہا جاوے کہ یہ سنا تو وہ کہے کہ نہیں پھر دوسرا پیش کیا جاوے یہاں تک کہ جب ان گیسروں میں سے کسی کا نام آوے تو وہ خاموش رہے یا کہے کہ میں کچھ نہیں جانتا پس بات ظاہر ہو جائیگی اور یہ مرد بھی حائث نہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہیں۔ ایک مرد کا ایک کپڑا تھا اُس سے کسی چور نے چور الیا یا غصب نے غصب کر لیا پھر کپڑے کے مالک نے قسم کھائی کہ اگر کپڑا میرا ہو یعنی وہی کپڑا جو مذکور ہوا ہے اُسی طرف اشارہ ہے) تو میری جو روطا لقمہ ہو تو اس مسئلہ میں تین صورتیں ہیں۔ اول اُنکا یہ بات معلوم ہو جاوے کہ وہ کپڑا موجود ہے تو اسکی جو روطا لقمہ ہو جائیگی۔ دوم اُنکا یہ بات معلوم ہو جاوے کہ نابود ہو گیا تو طالق نہوگی۔ سوم اُنکا دونوں میں سے کوئی بات معلوم نہیں ہوئی تو بھی جو روطا لقمہ ہو جائیگی اس واسطے کہ موجود ہونا اصل ہے یہ تینیں و مزید ہیں۔ اور اگر فارسی میں کہا کہ اگر کسی را بنزد ہم زن مرا طلاق یعنی اگر کسی کو شراب دون تو میری جو روطا طلاق تو قسم اُسکی نیت پر ہوگی یعنی اگر دینے سے بدیدہ دینے کی نیت کی تو پلانے سے حائث نہوگا اور اگر پلانے کی نیت کی تو بدیدہ دینے سے حائث نہ ہوگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ تو اگر دیگا یا پلا دیگا بہر حال حائث ہو جائیگا یہ خزانہ المفتین میں ہے اور فتاویٰ میں ہے کہ ایک مرد کو اسکی جو روت نے شراب پینے پر عتاب کیا پس اُس نے کہا کہ اگر میں نے اُسکا پینا ہمیشہ چھوڑ دیا تو طالق ہے پس اگر اسکا عدم ہو کہ اسکا پینا چھوڑ گیا تو حائث نہوگا اگرچہ نہ بتایا ہو یہ خلاصہ میں ہو ایک مرد نے جو برہم کی بیماری میں تھا اپنے چنگے ہونے سے بدیدہ دینے کی نیت کو طلاق دی پھر کہا کہ میں نے یہ اسی واسطے کہا کہ مجھے یہ وہم ہوا کہ برہم میں جو لفظ میں نے اپنی زبان سے نکالا ہے وہ واقع ہو گیا ہے پس اگر اُسکے ذمہ حکایت کے سچ میں ایسا لفظ کہا ہو تو تصدیق کی جائیگی ورنہ نہیں۔ ایک طفل نے بچپن میں کہا کہ اگر میں نے سکر کو پیا تو میری جو روطا لقمہ ہے پھر اُس نے لڑکپن ہی میں اُسکو پیا تو طلاق واقع ہوگی اور اگر اُسکے خسر نے یہ بات سنی اور کہا کہ میری لڑکی تجھے حرام ہو گئی بوجہ اس قسم کے تو اُس نے جواب دیا کہ ہاں حرام ہو گئی تو یہ قول اس طفل بالغ شدہ کی موت سے حرمت کا اقرار ہے اور ایک طلاق یا تین طلاق ہونے میں اسی طفل کا قول قبول ہوگا اور امام ظہیر الدین وغیرہ نے اس مسئلہ میں اور مسئلہ برہم میں فتویٰ دیا ہے کہ طلاق نہیں پڑیگی اس واسطے کہ یہ قول جس سے طلاق واقع ہونے کا حکم دیا جاوے برہم سے غیر واقع ہے یہ وجہ کر درمی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر تو میری بلا اجازت باہر نکلی تو تو طالق ہے پس عورت کو غصہ آیا اور اُس نے نکلنے کا قصد کیا پس لوگوں نے اُسکو روکا پس شوہر نے کہا کہ چھوڑ دو اُسکو نکل جائے دو اور شوہر کی کچھ نیت نہیں ہے تو یہ اجازت نہوگی۔ اور اگر اجازت دینے کی نیت ہو تو بدلاست اجازت ثابت ہو جائیگی۔ اور اگر غصہ میں عورت سے کہا کہ تو نکل اور اُسکی کچھ نیت نہیں ہے تو یہ اجازت دینے پر محمول کیا جائیگا لیکن اگر اُس نے نیت کی کہ تو نکل تاکہ تو طالق ہو جاوے تو ایسا ہی ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو دار میں سے نکلی الا با اجازت میری تو تو طالق ہے پھر اُس نے کسی بھیک مانگنے والے کو دنا کہ وہ صدقہ دیتا ہے پس

۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

عورت سے کہا کہ سائل کو یہ ٹکڑا دیدے پس اگر سائل ایسی جگہ ہو کہ عورت بدو نہ کرے نہ نکلتی ہو تو نکلتی ہے
 طالق نہ ہوگی اور اگر بغیر باہر نکلتے دے سکتی تھی پھر باہر نکلی تو طالق ہو جائیگی۔ اور اگر شوہر کے اجازت سے دے وقت سائل ایسی
 جگہ ہو کہ عورت اسکو بدو نہ باہر نکلتے دے سکتی ہو پھر وہ سائل راستہ پر چلا گیا پس عورت نے ٹکڑا اسکو ٹکڑا کر اویڑا تو
 حاشا ہوگا اور طلاق واقع ہوگی۔ قال الترجم فی المسئلة نوع تشدد فافهم۔ عورت سے کہا کہ اگر تو میری بلا اجازت
 اس دار سے نکلی تو تو طالق ہو پس اسکی عورت نے اس سے کہا کہ تو چاہتا ہے کہ میں نکلون تاکہ مطلقہ ہو جاؤں پس
 شوہر نے کہا کہ ہاں پس وہ نکلی تو طالق ہو جائیگی اسوا سئلے کہ یہ تنذیر ہی اجازت نہیں ہے۔ اور اگر عورت دروازہ
 کی دہلیز پر کھڑی ہوئی اور کچھ قدم اسکا ایسا تھا کہ اگر دروازہ بند کر دیا جاتا تو وہ باہر رہتا پس اگر عورت کا پورا سہارا
 و اعتماد اسقدر قدم پر چوڑا مل گیا کہ وہ نہ نکلتی رہتا تو طالق نہ ہوگی اور اگر اسی قدر حصہ قدم پر ہو جو باہر
 رہتا ہو تو طالق ہو جائیگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو اس دار سے بغیر میری اجازت نکلی
 تو تو طالق ہو پھر عربی زبان میں مرد نے اسکو اجازت دی حالانکہ وہ عربی نہیں جانتی ہے پھر وہ نکلی تو طالق
 ہو جائیگی اور اسکی نظریہ ہے کہ اگر عورت سوئی تھی یا کہیں غائب تھی اور اس حال میں اسکو اجازت دی تو نکلتے سے
 طالق ہوگی ایسا ہی نوازل میں مذکور ہے اور ایمان الال میں لکھا ہے کہ اگر ایسی طرح اسکو اجازت دی کہ وہ سنتی نہیں
 تھی تو یہ اجازت نہ ہوگی اور اگر اسکے بعد نکلی تو طالق ہو جائیگی یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما اللہ کا قول ہے۔ اور متفقین
 لکھا ہے کہ اگر اپنی جوار سے کہا کہ تو طالق ہو اگر تو باہر نکلی الا میری اجازت سے تو اجازت یوں ہے کہ خود مرد اس سے
 اس طرح کہے کہ وہ سنے یا ابھی بھیج کر سنا دے اور اگر اسنے اجازت دینے پر ایک قوم کو گواہ کر لیا تو یہ اجازت نہ ہوگی
 پھر اگر انھیں لوگوں نے جھکو شوہر نے اجازت دینے پر گواہ کیا ہے عورت کو پہنچا دیا کہ شوہر نے تجھکو باہر نکلتے کی
 اجازت دیدی ہے تو اگر شوہر نے ان لوگوں کو حکم نہیں دیا تھا کہ تم پہنچا دو تو عورت کے نکلتے سے عورت پر
 طلاق پڑ جائیگی اور اگر شوہر نے انکو حکم دیا ہو کہ تم اسکو یہ پیام پہنچا دو تو پھر عورت کے نکلتے سے عورت پر طلاق
 واقع نہ ہوگی۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ اگر تو میرے بلا ارادہ یا بلا خواہش یا بلا رضا مندی اس دار سے باہر نکلی تو تو طالق ہو
 تو واضح رہے کہ ارادہ و خواہش و رضا مندی ان الفاظ میں عورت کے سننے کی ضرورت نہیں ہے کہ اسکی رضا مندی
 ارادہ کو سننے چاہیے اگر شوہر نے کہا کہ میں راضی ہوں یا میں چاہتا ہوں پھر وہ عورت نکلی تو طالق نہ ہوگی۔ اگرچہ
 عورت نے شوہر کا اس طرح کہنا نہ سنا ہو اور یہ بلا خلاف ہے۔ اور نوازل میں لکھا ہے کہ عورت سے کہا کہ اگر تو میری بلا
 اجازت نکلی تو تو طالق ہو پس عورت نے شوہر سے اپنے بعضے قرابت والوں کے یہاں جانے کی اجازت مانگی
 اور مرد نے اجازت دیدی مگر عورت وہاں نہ گئی لیکن گھر میں جھاڑو دینے میں دروازے کے باہر نکلی تو طلاق
 واقع ہو جائیگی۔ اور اگر شوہر کے اجازت دینے کے وقت نہ گئی پھر دوسرے وقت انھیں رشتہ داروں کے
 یہاں گئی جتنے یہاں جانے کی مرد نے اجازت دی تھی تو فرمایا کہ مجھے خوف ہے کہ اگر طلاق واقع ہوگی اسوا سئلے کہ
 عادت کے موافق یہ اجازت اسی وقت کے واسطے تھی یہ خیاطہ میں ہے۔ اگر اسنے قسم کھائی کہ شوہر سے باہر نہ جائیگا
 اور اگر جوار سے اسکی جوار و مسماۃ عائشہ طالق ہو حالانکہ اسکی جوار کا نام فاطمہ ہے تو نکلتے سے اس پر طلاق واقع نہ ہوگی
 یہ وجہ کر درسی میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے میرے بعض اہل کے یہاں جانے کی اجازت دیدے پس

سئلہ قال المرجع
 یہ اجازت میری ہے تو طلاق
 باہر نکلتے کی

اُسے اجازت دی تو عورت کے بعض اہل اس عبارت میں اسکے والدین قرار دیے جائینگے اور اگر وہ زندہ نہ ہوں تو
اُسکے اہل میں اسکا ہر ذی رحم محرم ہے جس سے نکاح کبھی جائز نہیں ہے۔ اور اگر اُسکے والدین زندہ ہوں مگر ہر ایک
کا گھر علیحدہ ہو یعنی یہ صورت ہو کہ باپ نے اُسکی ماں کو طلاق دی اور ماں نے دوسرا شوہر کیا اور باپ نے دوسری
عورت کی تو ایسی حالت میں اس عورت کا اہل باپ کا گھر ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر تو نکلی تو طلاق واقع ہوگی پھر وہ
نکلی تو طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ اُسے اضافت چھوڑ دی ہے یہ قنینہ میں ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر تو دار میں سے
نکلی سو اسے میری اجازت ہے تو تو طالق ہے پس اس دار میں آگ لگنا یا غرق ہونا واقع ہو پس عورت نکلی بھاگی
تو مرد حائض ہوگا یہ قنینہ میں ہے۔ ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو اس کو ٹھہری سے بغیر میری اجازت نکلی تو تو طالق ہے اور
عورت نے اپنی املاک میں سے کوئی محدود زمین کی تھی پس شوہر سے کہا کہ اجازت دیدے تو اُسے کہا کہ اچھا جا اور
درم لیکر نہ ہوں پر قبضہ و لاد سے پھر وہ نکلی اور گئی اور مرتن کو نہ پایا چنانچہ مسکو چند بار آدروفت کی ضرورت پڑی تو وہ
طالق نہ ہوگی ایسا ہی امام نسفی نے فتوے دیا ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہے اگر تو اس دار سے
نکلی الا میری اجازت سے یا کہا کہ الا میری رضا مندی سے یا کہا کہ الا میری آگاہی سے یا عورت سے کہا کہ تو طالق ہے
اگر تو اس دار سے نکلی بغیر میری اجازت کے تو یہ سب یکساں ہیں اس واسطے کہ کلمہ الا وغیرہ استثنائے واسطے ہیں
چنانچہ دونوں میں ہی حکم ہے کہ ایک بار اجازت دینے سے قسم شتمی نہ ہو جائیگی چنانچہ اگر ایک بار اسکو نکالنے کی اجازت دیدی
اور وہ نکلی پھر دوبارہ بلا اجازت لیے نکلی تو طالق ہو جائیگی اور یہ نظیر اس مسئلہ کی ہے کہ عورت سے کہا کہ اگر تو اس دار سے
نکلی الا بچا در تو تو طالق ہے پھر وہ بغیر چادر نکلی تو طالق ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت کو ایک بار نکالنے کی اجازت دیدی
پھر نکالنے سے پہلے اسکو نکالنے سے مانعت کر دی پھر اس کے بعد وہ نکلی تو طلاق پڑ جائیگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر
اُسے کہا کہ اگر تو اس دار سے نکلی الا میری اجازت سے تو تو طالق ہے اور الا میری اجازت کہنے سے اس سے
اجازت ایک بار کی نیت کی تو فضا اُسکی تصدیق نہ ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ یہ خلاف ظاہر ہے وہ بغیر کوئی میں ہے
حائض ہونے کا حیلہ یہ ہے کہ عورت سے کہہ دے کہ میں نے تمکو ہر بار نکالنے کی اجازت دیدی یا کہے کہ ہر بار کہ تو نکلی تو
میں نے تجھے اجازت دیدی ہے تو ایسی صورت میں عورت کے نکالنے سے حائض ہوگا اور سبطرح اگر کہدیا کہ ہر بار کہ
تو نے نکالنا چاہا تو میں نے تجھکو اجازت دیدی یا میں نے تجھے ہمیشہ نکالنے کی اجازت دی یا یوں کہا کہ ازنت تک کیا ہے کلمہ
تو بھی ہی حکم ہے اور پھر اگر اسکے بعد یہی عام منع کر دیا تو امام محمد رحمہ کے نزدیک اسکا نہی کر دینا صحیح ہے پیراج الوہانجی ہیں
اور یہی امام فضلی رحمہ کا مختار ہے اور اسی پر فتوے ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے دس روز اجازت دی تو وہ نہیں حسب
چاہے نکلے جائز ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا یا تو نے ایسا کیا تو میں نے اجازت دی تو یہ اجازت
نہوگی یہ وجہ کر دی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہے اگر تو اس دار سے نکلی حتیٰ کہ میں نے تجھے اجازت دون یا حکم دون یا
راضی ہوں یا آگاہ ہوں تو اس میں ایک مرتبہ اجازت دینا کافی ہوگا کہ اگر اُسے ایک مرتبہ اجازت دیدی اور وہ
نکلی پھر واپس آئی پھر بلا اجازت نکلی تو حائض ہوگا اور اگر اُسے اپنے قول سے کہ یہاں تک کہ میں نے تجھے اجازت
دون ہر بار اجازت دینے کی نیت کی تو بالاجماع اُسکی نیت کے موافق رہے گا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے
کہا کہ تو طالق ہے اگر تو اس دار سے باہر نکلی الا اگر میں نے تجھے اجازت دون تو یہ قول اور یہاں تک کہ میں نے تجھے اجازت دون

حائض ہونے کی نیت کی تو فضا اُسکی تصدیق نہ ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ یہ خلاف ظاہر ہے وہ بغیر کوئی میں ہے

نہوگی

دو لون کیساں ہیں جتنا بچہ ایک مرتبہ اجازت دینے سے قسم تمام ہو جائیگی یہ بیضا میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی کے باہر نکلتے پر اپنی
جور و کی طلاق کی قسم کھائی کہ وہ باہر نکلتے پھر باندی سے کہا کہ ان درمون کا گوشت خرید لا تو یہ نکلتے کی اجازت ہو یہ خلاصہ
میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو کسی کی جانب نکلی الامیر می اجازت سے تو تو طالق ہے پس عورت نے اپنے باپ
کے پاس جانے کی اجازت مانگی پس اُس نے اجازت دی پھر وہ اپنے بھائی کے پاس گئی تو طالق ہو جائیگی یہ خزانہ الفقہین
میں جو ادب منتفی میں ہے کہ اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ مجھے میرے باپ کے گھر جانے کی اجازت دے پس
اُسے کہا کہ اگر میں نے تجھے اسکی اجازت دی تو تو طالق ہے پھر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے نکلتے کی اجازت دی
اور یہ کہا کہ کہاں تو اپنی قسم میں حاشہ نہ ہوگا اور یہ بچلافت اسکے ہے کہ ایک غلام نے اپنے مولے سے کسی
کی باندی سے نکاح کر لینے کی اجازت مانگی پس مولے نے اس سے کہا کہ اگر میں نے تجھے باندی کے تزویج کی
اجازت دی تو میری جو رو طالق ہے پھر اسکے بعد اُس سے کہا کہ میں نے تجھے جو رو کر لینے کی اجازت دی یا میں نے
تجھے عورتوں سے نکاح کر لینے کی اجازت دی تو اپنی قسم میں حاشہ ہو جائیگا۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو نے
یہ غلام میری اجازت سے خرید تو میری جو رو طالق ہے پھر اُس غلام کو تجارت کی اجازت دی پس اُس نے یہی غلام
خرید تو مولے کی جو رو پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر غلام سے کہا کہ میں نے تجھے کپڑے کی تجارت کی اجازت دی
اور اُس نے یہ غلام خرید تو مولے کی جو رو طالق نہ ہوگی۔ ایک مرد نے کہا کہ میری جو رو طالق ہو اگر میں اس دارین
داخل ہو الا آنکہ مجھے فلان اجازت دے تو یہ قسم ایک مرتبہ کی اجازت پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ الا آنکہ مجھے
اسکے واسطے فلان اجازت دیا کرے تو یہ ہر بار کی اجازت پر واقع ہوگی۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو اس
دار سے نکلی الامیر می اجازت سے تو تو طالق ہے پھر عورت سے کہا کہ تو فلان کے ہر امر میں جسکا وہ تجھے حکم کرے
اطاعت کر پس فلان نے اسکو باہر نکلتے کا حکم دیا تو وہ طالق ہو جائیگی اسوجہ سے کہ شوہر نے اسکو نکلتے کی اجازت
نہیں دی تھی۔ اور اسی طرح اگر شوہر نے کسی سے کہا کہ تو اس عورت کو نکلتے کی اجازت دے پس اُس نے اجازت
دی اور وہ نکلی تو طالق ہو جائیگی اور اسی طرح اگر اس شخص نے عورت سے کہا کہ میرے شوہر نے تجھے نکلتے کی اجازت
دی ہے پس وہ نکلی تو بھی طالق ہو جائیگی اور اسی طرح اگر شوہر نے عورت سے کہا کہ جو تجھے فلان حکم کرے وہ
میں نے تجھے حکم کیا پھر فلان نے اسکو نکلتے کی اجازت دی پس نکلی تو طالق ہو جائیگی۔ اور اگر مرد نے کسی شخص
سے کہا کہ میں نے ابھی اس جو رو کو نکلتے کی اجازت دیدی پس عورت کو خبر نہ پچا وہی پس وہ نکلی تو طالق نہ ہوگی یہ
بیضا میں ہے۔ اور فتاویٰ اہل میں ہے کہ اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو اس گھر سے بغیر میری اجازت کے متکل کہ میں
نے طلاق کی قسم کھائی ہے پھر وہ بغیر اجازت کے اس واسطے سے باہر نکلی تو طالق نہ ہوگی یہ آثار خانیہ میں ہے۔ مرد
نے عورت سے کہا کہ اگر تو اس واسطے نکلی الا ایسے کام کے واسطے کہ اس سے چارہ نہیں ہو تو تو طالق ہے پس
عورت نے کسی پر اپنے حق کا دعویٰ کرنا چاہا پس اگر عورت وکیل کر سکتی ہو تو اگر وکیل تو مرد حاشہ ہوگا اور عورت پر
طلاق پڑ جائیگی اور اگر عورت وکیل نہ کر سکتی ہو تو نکلتے سے طالق نہ ہوگی اور مرد حاشہ نہ ہوگا۔ ایک مرد نے اپنی
جو رو کی طلاق کی قسم کھائی کہ اسکی جو رو بغیر اسکے علم کے نہ نکلتے گی پھر اسکی عورت نکلی ورنہ حالیکہ وہ اسکو دیکھتا تھا
پس اسکو منع کیا یا منع نہ کیا تو مرد حاشہ نہ ہوگا۔ ایک مرد نے اپنی جو رو پر اپنے پڑوسی کے ساتھ تمت لگائی پس عورت

فتاویٰ ہندیہ کتاب الطلاق باب چہارم تعلیق الطلاق
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
۲۸۰
۱

کے گھر کی طرف گئی تو بہن نہ نکلی کہنے کے ہو اور یہی صبح ہو اور یہ اس وقت ہو کہ مرد نے کچھ نیت نہ کی ہو اور اگر اس لفظ سے آنے یا نکلنے کی نیت کی تو موافق اسکی نیت کے ہو گا یہ قاضیخان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت ضیافت میں نکلی یعنی وہاں جلنے کے واسطے نکلی پس شوہر نے کہا کہ اگر وہاں تو تین روز سے زیادہ رہی تو طالق ہو پھر وہ تیسرے روز وہاں سے اپنے شوہر کے گاؤں کی طرف واپس ہوئی مگر وہ شوہر کے گاؤں میں داخل ہوئی بلکہ پھر لوٹ کر وہیں چند روز جا کر رہی تو شیخ نے فرمایا کہ میں طلاق واقع ہونے کا فتویٰ تو نہیں دیتا ہوں مگر بات یہ ہے کہ اس میں احتیاط اولیٰ ہو اور فقہ ابوالمہدی نے فرمایا کہ اگر وہ شوہر کے گاؤں کی آبادی میں داخل ہو کر پھر لوٹ گئی تو طالق نہ ہوگی اور اگر آبادی میں داخل نہیں ہوئی تھی تو طالق ہو جانا چاہیے یہ محیط میں ہے۔ اگر عورت سے کہا کہ اگر تو میری کوٹھری سے نکلی تو طالق ہو پھر عورت کوٹھری سے باہر فقط احاطہ تک نکلی تو طلاق واقع ہوگی اور فقط اگر تو نکلی ہو کہ وہ واقع ہوگی الا محض میں نکلنے سے واقع ہوگی اور فتویٰ اسپر ہے کہ دونوں صورتوں میں واقع نہ ہوگی الا حجب کہ محلہ میں نکلے اگرچہ بزبان فارسی بولا ہو اور اسی پر فتویٰ ہے یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو اس دار کے دروازہ سے نکلی تو طالق ہو پس وہ چھت پر چڑھی اور پڑوسی کے گھر تری تو حائث نہ ہوگا یعنی طلاق واقع نہ ہوگی اور یہی صبح ہی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو اس پڑوسی پر چڑھی یا اپنا پاؤں اسپر رکھا تو طالق ہو پس عورت نے اپنا ایک پاؤں اسپر رکھا تھا کہ اس کو یاد آ گیا پس وہ لوٹ پڑی تو طالق ہو جائیگی اور اگر مرد نے کہا کہ اگر میں نے اپنا قدم اس دار میں رکھا تو طالق ہو پس اپنا ایک قدم اس میں رکھا تو حائث نہ ہوگا اس واسطے کہ دار میں قدم رکھنا یہ کنایہ دخل ہونے سے ہو گیا ہے بخلاف ما تقدم کے یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو اس دار سے نکلی تو طالق ہو اگر تو نے اپنا قدم کوچہ میں رکھا تو طالق ہو پس عورت نے کوچہ میں اپنا قدم رکھا تو طالق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو اس چھت پر چڑھی تو طالق ہو پھر وہ سیرھی کے فقط چند پاؤں پر چڑھی تو طالق نہ ہوگی اور یہی مختار ہے اس واسطے کہ وہ چھت پر نہیں چڑھی ہے یہ تجنیس و مزید میں ہے۔ ایک عورت اپنے دار سے پڑوسی کی چھت پر چلی جاتی ہو پس اس کے شوہر کو غصہ آیا اور کہا کہ اگر تو اس دار سے پڑوسی کے گھر کی چھت پر نکل گئی یا وہ دروازہ نکلی تو طالق ہو پھر وہ دوسرے پڑوسی کی چھت کی طرف نکلی تو حائث نہ ہوگا اور اگر یہ مقدمہ پہلے ہو چکا ہو تو حائث ہو جائیگا اس واسطے کہ لفظ عام ہے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک عورت کوٹھری میں بیٹھی روتی تھی پس شوہر نے اپنے خیمہ سے کہا کہ اگر تری بیٹی اس کوٹھری سے نکل کر باہر جا کر وہاں زدنی تو وہ طالق ہو پھر عورت نکلی اور پھر اسی کوٹھری میں جا کر رونے لگی تو فقہ ابوالمہدی نے فرمایا کہ اگر اس کا کوٹھری میں رونا کوئی ہستا ہو تو رونے پر طالق ہو جائیگی اس واسطے کہ شوہر نے ہکو روئے سے اسی واسطے منع کیا تھا اور اگر ایسا نہ ہو تو بعد اسکے وہ اپنے رونے پر طالق نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ نوازل میں ہے کہ شیخ ابوجعفر سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی عورت کی طلاق کی قسم کھائی اگر وہ اس دار سے نکلے اور اس دار کے پہلو میں ایک کھنڈل تھا کہ اس کا راستہ شارع عام کی طرف کھلا تھا اور مرد نے اس کھنڈل کا شارع عام کا راستہ بند کر کے اپنے دار میں ایک کھڑکی اس کھنڈل کی طرف پھوڑ دی تھی بوض منفعت کے پھر یہ عورت اس کھڑکی سے باہر نکلی تو شیخ نے فرمایا کہ اگر یہ کھنڈل اسکے دار سے چھوٹا ہو تو مجھے امید ہے کہ وہ حائث نہ ہوگا

یہ نانا تاریخاً بینہ میں ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر تو اس دار سے نکلی تو تو طالق ہے پھر عورت اس دار کے اندر باغ انکور
میں جسکے چاروں طرف دیوار ہے داخل ہوئی پس اگر یہ باغ اس دار میں شمار ہو کہ دار کے بیان کرنے سے باغ مذکور فہم
میں آجاتا ہو تو حائض نہوگا اور اگر شمار نہ ہو اور نہ مفہوم ہوتا ہو تو حائض نہوگا اس واسطے کہ پہلی صورت میں باغ مذکور
اسی دار میں ہے اور دوسری صورت میں نہیں ہے۔ اور دار میں حبس ہی شمار ہوگا اور جب ہی دار کے ذکر سے مفہوم ہوگا
کہ جب وہ پڑا ہو یا اسکا دروازہ غیر دار مذکور کی طرف نہ ہو فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک عورت اپنے والد کے گھر کی طرف
گئی جسکا گھر دوسرے گاؤں میں ہے اور اسکا شوہر اسکے پیچھے گیا اور چاکر عورت سے کہا کہ میرے گھر لوٹ چل پس اس نے
انکار کیا پس شوہر نے قسم کھائی کہ اگر تو اس رات میرے گھر نہ گئی تو تجھے طلاق ہو پس عورت شوہر کے ساتھ نکلی اور
شوہر اسکو فجر طلوع ہونے سے پہلے اپنے گھر لے آیا تو علماء نے فرمایا کہ اگر اکثر رات وہ ایسی گاؤں میں تھا تو اسکے
حائض ہونے کا خوف ہے اور اگر اکثر رات گزرنے سے پہلے چلی ہو تو امید ہے کہ وہ حائض نہوگا اور صحیح یہ ہے کہ اگر
رات گزرنے سے پہلے وہ شوہر کے ساتھ چلی آئی تو وہ حائض نہوگا۔ ایک عورت اپنے باپ کے گھر شوہر کے ساتھ
تھی پس شوہر نے اس سے کہا کہ تو میرے ساتھ چل پس عورت نے انکار کیا پس شوہر نے اس سے کہا کہ اگر تو میرے
ساتھ نہ گئی تو تو لبہ طلاق طالق ہے پس شوہر نکلا اور عورت بھی اسکے پیچھے نکلی اور شوہر سے پہلے اسکے گھر پہنچی تو علماء
نے فرمایا کہ اگر شوہر سے اتنی دیر بعد نکلی کہ یہ اسکے ساتھ کلنا نہیں شمار کیا جاتا ہے تو مرد حائض نہوگا۔ ایک
مرد نے اپنی جورو سے اسکے نکلتے وقت کہا کہ اگر تو میرے گھر واپس آئی تو تو لبہ طلاق طالق ہے پس عورت بیٹھ گئی اور دیر
نہ نکلی پھر نکلی پھر واپس آئی پس شوہر نے کہا کہ میں نے فی الفوریت کی تھی تو بعض نے فرمایا کہ قصداً اسکی تصدیق نہوگی
اور بعض نے کہا کہ تصدیق ہوگی اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو کو جماع
کے واسطے بلایا اور اس نے انکار کیا پس شوہر نے کہا کہ ایسا کب ہوگا اس نے کہا کہ کل کے روز پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے
یہ امر جو مرد ہو کل کے روز نہ کیا تو تو طالق ہے پھر دونوں اسکو بھول گئے یہاں تک کہ کل کا روز گزر گیا تو وہ حائض نہوگا
اگر عورت سے اسکے باپ کے گھر ہونے کی حالت میں کہا کہ اگر تو آج کی رات میرے گھر حاضر نہوئی تو تو طالق ہے پھر
اسکے باپ نے اسکو حاضر ہونے سے روکا تو طالق ہو جائیگی اور یہ مختار ہے یہ سراج الرائق میں ہے۔ ایک مرد کے سامنے ایک
عورت چادر میں لپیٹی ہوئی تھی پس اس سے کہا گیا کہ یہ لپیٹی ہوئی عورت تیری جورو ہے پھر اس سے کہا کہ تو تین طلاق
کی قسم کھا اگر تیری کوئی جورو اسکے سوا ہے نہو پس اس نے تین طلاق کی قسم کھائی کہ میری کوئی جورو سوا ہے اسکے نہیں ہے
یعنی اگر ہو تو سپر تین طلاق ہیں حالانکہ یہ لپیٹی ہوئی عورت ایک اجنبیہ عورت تھی اسکی جورو نہ تھی تو اس میں شائع نے
اختلاف کیا ہے اور فتویٰ اس امر پر ہے کہ قصداً اسکی جورو پر طلاق واقع ہوگی۔ اور اس طرح اگر تین میں ایک عورت
سے نکاح کیا پھر یہ عورت بغیر اسکے علم کے ترند کو چلی گئی پھر عورت کے شوہر نے قسم کھائی کہ اگر ترند میں اسکی کوئی جورو
ہو تو وہ طالق ہو تو اسکی جورو طالق ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ ایک مرد نے چاہا کہ ایک عورت
سے نکاح کرے اور اس عورت کے لوگوں نے اس مرد کے ساتھ نکاح کرنے سے انکار کیا اس واسطے کہ اسکی دوسری
جورو موجود تھی پھر یہ مرد اپنی پہلی جورو کو اپنے ساتھ مقبرہ میں لیجا کر بٹھا آیا پھر اس عورت کے لوگوں سے کہا کہ
میری جورو سوا ہے اسکے جو مقبرہ میں ہے لبہ طلاق طالق ہو پس ان لوگوں نے گمان کیا کہ اسکی کوئی جورو

زندہ ہتھیں ہیں پس اسکے ساتھ نکاح کر دیا تو نکاح صحیح ہو گا اور وہ حانت بھی ہو گا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو کل کے روز میرا لنگر کھانا لائی تو تو طالق ہے پس عورت نے دوسرے روز یہ لنگر کھا ایک آدمی کے ہاتھ بھیج کر پوچھا دیا پس اگر شوہر نے اپنے پاس بونج جانے کی نیت کی ہو تو حانت ہو گا اور اگر یہ نیت کی ہو کہ عورت خود لاوے یا کچھ نیت ہو تو حانت ہو جائیگا یہ ترمذی میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ تیری جورو پر طلاق ہے اگر تو نے میرا قرضہ ادا نہ کیا پس قرضدار نے کہا کہ ناعم پس قرضخواہ نے اس سے کہا کہ یون کہ ناعم یعنی ہاں پس سنے کہا کہ ناعم یعنی ہاں اور اسکے جواب کا قصد کیا تو قسم لازم ہو گی اگرچہ قول واسکے جواب کے درمیان انفطرح پایا گیا ہے یہ خزانہ الفقہ میں ہے۔ ایک مرد نے دوسرے پر ہزار درم کا دعویٰ کیا پس مدعا علیہ نے کہا کہ میری جورو طالق ہے اگر تیرے بچے ہزار درم ہوں پس مدعی نے کہا کہ اگر تیرے اوپر میرے ہزار درم ہوں تو میری جورو طالق ہے پھر مدعی نے اپنے حق پر گواہ قائم کیے اور قاضی نے موافق شرع اسکے گواہوں پر ہزار درم ہو چکا حکم دیا تو مدعا علیہ اور اسکی جورو کے درمیان تفریق کر دیا یگی اور یہ قول امام ابو یوسفؒ کا ہے اور امام محمد رحم سے دور وایتون میں سے ایک روایت یہی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے پھر اگر مدعا علیہ نے اسکے بعد گواہ قائم کیے کہ میں نے مدعی مذکور کے دعویٰ سے پہلے اسکو ہزار درم ادا کر دیے ہیں تو مدعا علیہ و اسکی جورو کے درمیان قاضی کا تفریق کرنا باطل ہو جائیگا اور مدعی کی جورو طالق ہو جائیگی بشرطیکہ مدعی کے زعم میں یہ ہو کہ مدعا علیہ پر ان ہزار درم ہوں نے ہوا ہے اسلئے اور کچھ نہ تھے۔ اور اگر مدعی نے اس امر کے گواہ قائم کیے کہ مدعا علیہ نے ہزار درم کا اقرار کیا ہے تو مشل نے فرمایا کہ قاضی اس مدعا علیہ و اسکی جورو کے درمیان تفریق نہیں کرے گا اور ہمارے مولانا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ مشکل ہے اسواسطے کہ جو امر گواہوں سے ثابت ہو وہ مثل آنکھوں کے مشاہدہ سے ثابت ہونے کے ہیں اور قاضی آنکھوں سے مدعا علیہ کا ہزار درم کا اقرار مدعی کے لیے معائنہ کرتا تو مدعا علیہ و اسکی جورو کے درمیان تفریق کرتا اور اللہ اعلم بہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے مجھے گالی کی بڑی باتیں کہیں تو تو طالق ہے پس عورت نے اسے لعنت کی تو ایک طلاق واقع ہو گی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور نازل میں لکھا ہے کہ نقیہ البولہیٹ نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ تاہم خانیہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ اللہ تعالیٰ مجھ پر برکت نہ دے تو طالق ہو گی اور اسطرح اگر کہا کہ اسی کر ہے وہ اسی جاہل اسی بوقوت تو طالق ہو گی اسواسطے کہ یہ گالی نہیں ہے نہ محبط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے مجھے شتم کیا تو تو طالق ہے پس عورت نے اسے لعنت کی تو طالق ہو جائیگی یہ ظہر میں ہے۔ اور یہ ہے کہ اگر تو نے میری مان کو شتم کیا یا بدی کے ساتھ اسکا ذکر کیا تو تو طالق ہے پھر عورت سے کہا کہ تیری مان کو شتم نہیں کرتا پس عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تیری مان پس اگر یہ شتم مان میں یا اور ایسے شتم میں تھی جہاں حوالہ کو خواہے وہاں لکھنے والے کو سزا ام و ایک کشتہ میں تو عورت پر طلاق پڑ جائیگی اور شہرہ سے ماوراء النہر فیہ نہیں بلکہ لفظ کو شتم نہ ہو بلکہ شتم میں اور نہ بدی سے بد کرنا جانتے ہیں وہاں سے لفظ سے حانت ہو گا عورت و مرد کے درمیان مرد کی اپنی کی بابت کچھ جھگڑا ہو اور پس شہرہ سے عورت سے کہا کہ اگر تو نے میری ہن کو میرے سانسے گالی دی تو تو طالق ہے پھر عورت نے کہا کہ اگر تو نے میری جورو کی ہن سے جھگڑتی اور اسکو گالی دیتی ہے پس شہرہ نے اسکی گالی مٹی کہ ہے شہرہ کی ہن کو نہ ہی اور عورت اپنے شوہر کو دھکتی تھی تو طالق ہو جائیگی اسواسطے کہ شوہر ۱۷

کہ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ ان لم ازن منک المستحیات فانک ملق تائنا یعنی اگر تجھے پھر نہ تلوون تو تو طالق ہے
 طلاق ہو تو فرمایا کہ اگر اسکو سخت ادیت دی اور ہر امر میں اس سے ہناتشہ کیا تو حائث نہوگا یہ تاتار خانیہ میں ہے ایک
 مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میں آج کے روز تیرے بچہ کو ایسا نہ ماروں کہ وہ دو ٹکڑے ہو جاوے تو تو بسہ طلاق طالق
 ہو پھر اسکو زمین پر دے مارا مگر وہ نہ چٹا تو بسہ طلاق طالق ہو جائیگی یہ محیطہ شخصی میں ہے۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ اگر
 میں تجھے ایسا نہ ماروں کہ تجھے نہ زندہ نہ مردہ چھوڑوں تو تو طالق ہو تو امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ یہ قسم سخت شدید
 تکلیف دہ مارنے پر واقع ہوگی پس اگر ایسا کیا تو قسم سچی ہو جائیگی اور اگر یہ قید لگائی کہ یہاں تک کہ تو موت مارے یا
 بیمار ہو جاوے یا تو فریاد مانگے تو جب تک حقیقت یہ باتیں نہ پائی جاویں تب تک قسم میں چنانہوگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں
 نے تجھے بغیر جرم مارا تو تو طالق ہے پس عورت نے دسترخوان کی روٹی پر پیالہ رکھ دیا کہ وہ جھکا اور دوسرے پائوں پر شوربا گرا
 جس سے اسکو ضرر ہو پھر اس مرد نے اسکو مارا تو حائث نہوگا اگرچہ عورت سے بغیر قصد ایسا واقع ہو گیا ہو اسلئے کہ عورت
 احکام دنیویہ میں اپنی خطا پر موقوف ہو مگر مان گناہ اسکے ذمہ سے ساقط ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد نے کسی دوسرے
 مرد کو بہت سخت دروناک مارا وہی پس مار کھانے والے نے کہا کہ اگر میں اسکی سزا نہ کروں تو میری جو رو طالق ہے پھر
 ایک زمانہ گزر گیا اور اُسے بدلانہ لیا تو مشائخ نے فرمایا کہ یہ قسم شرعی بدلے قصاص ارش و تضریر وغیرہ پر واقع نہیں ہوگی
 بلکہ فقط برائی ہو پچانے پر واقع ہوگی خواہ کسی طرح ہو پس اگر بغور برائی ہو پچانے کی نیت کی ہو تو فی الفور پر اور
 اگر یہ نیت نہ کی ہو تو مطلقاً کسی وقت برائی ہو پچانے پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاغینخان میں ہے۔ اور مجموع النوازل میں
 لکھا ہے کہ اگر دوسرے سے روئے کہ اگر میں آج تجھ سے وہ نہ کروں جو کرنا چاہیے تو میری جو رو طالق ہے پھر یہ روز
 گذرا حالانکہ اسکے حق میں کچھ نیکی و بدی نہ کی تو حائث نہوگا اسلئے کہ اسکے حق میں اُسے وہ کیا جو کرنا چاہیے اور وہ
 عفو ہو لیکن اگر اُسے کہا کہ میری مراد اس سے ضرب و شتم تھی تو ایسا نہ کرنے کی صورت میں وہ حائث ہو جائیگا۔ اور اگر
 اپنی عورت سے کہا کہ اگر تجھکو خون کے اندر نہ کروں تو تو طالق ہے پس اسکی ناک میں مارا کہ خون جاری ہو اور اسکے
 کپڑے بھر گئے تو قسم سچی ہو گئی بشرطیکہ اتنی ہی اسکی مراد ہو اسلئے کہ ظاہر یہ ہے کہ بالکل خون میں بوبو دنیا مراد نہیں ہے اور
 اگر کہا کہ اگر اس کو چھ کو ترکستان نہ کروں تو تو طالق ہے تو فرمایا کہ اس طرح سچا ہو سکتا ہے کہ اس کو چھ والوں پر بہت سے ترک
 سلط کر دے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر غل میں تیرے ساتھ وہ نہ کروں جو کتا اٹے کی مثلی سے کتا ہے تو تو طالق ہے تو جس سے
 کہا ہے اسکے کپڑے کچھ نو چکر اسکو کھینچ کر زمین پر ڈال دے تو قسم میں سچا ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ علی نے کہا کہ میں نے
 امام محمد سے دریافت کیا کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ ضرر میں تجھکو مارو مگر حتیٰ کہ تجھکو قتل کر دے مگر تو مردہ اٹھائی
 جائیگی ورنہ تو طالق ہے اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے تو فرمایا کہ اگر عورت کو سخت شدید ضرب سے مارا تو قسم میں سچا ہو جائیگا یہ
 بدائع میں ہے۔ ایک نے جو رو سے کہا کہ اگر تو مجھے نہ دیکھے تو طالق ہے پس اسکے بچہ کو مارا پس عورت نے دیکھ
 آئی تاکہ مارے بچا دے پس اگر اتنا قریب ہو گئی کہ اگر اپنا ہاتھ بڑھائی تو دونوں کو الگ کر دیتی تو حائث ہو جائیگا یہ
 خلاصہ میں ہے۔ اپنے غلام سے کہا کہ اگر مجھے تجھے لپٹا کر چال ہوئی پس میں نے تجھے نہ مارا تو میری جو رو طالق ہے
 پھر غلام کو میل بھر پڑ دیکھا کسی کو سٹے کی جھت پر دیکھا کہ اس تک پہنچ نہیں سکتا ہے تو حائث نہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ
 میں ہے۔ شیخ ابوالحسن سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد اپنی جو رو کو مارتا تھا پس چند عورتوں نے اسکا بچانا چاہا پس

اُس نے کہا کہ اگر تم مجھے اسکے مارنے سے روکو تو یہ بسہ طلاق طالق ہے پس عورتوں نے اُسکو روکا مگر وہ باز نہ آیا اور عورتوں کو روکا کیا تو فرمایا کہ وہ بسہ طلاق طالق ہے جاہلیگی اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھے ایذا دی تو تو طالق ہے پھر ایک باندی خرید کر اُسکو اپنے نصرت میں لایا پس اگر قسم کے وقت ایسی کوئی حالت ہو جو ایسی ایذا کے معنی پر دلالت کرے جو اس فعل کے علاوہ طور پر ہو تو طالق نہ ہوگی اس واسطے کہ ایذا اور معنی پر ہوگی ورنہ طالق ہو جاہلیگی اس واسطے کہ عورت اُسکو ایذا شمار کرتی ہے حتیٰ کہ اگر یہ عورت اُسکو ایذا شمار نہ کرتی ہو تو طلاق نہ واقع ہوگی۔ عورت سے کہا کہ تو مجھے دوست نہیں رکھتی ہے عورت نے کہا کہ اگر میں تجھے دوست نہیں رکھتی ہوں تو طلاق واقع ہو جاہلیگی اور اگر عورت کچھ کہنے سے پہلے مرد کو چھوڑ کر الگ ہو گئی تو طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ قولہ خود تو فی اسی طلاق معلق بشرط کی جانب باسح ہوگا پس شوہر نے گویا یہ کہا کہ بلکہ تو طالق بسہ طلاق ہے اگر تو مجھے دوست نہ رکھتی ہو۔ مرد نے اپنی جو رو کو اپنے بستر پر بلایا پس عورت نے کہا کہ تو مجھے کیا کر گیا ہے فلاں عورت کافی ہے ایک عورت اجنبیہ کا نام لیا پس شوہر نے کہا کہ اگر میں اُسکو چاہتا ہوں تو تو طالق ہے تو مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور مختار یہ ہے کہ جب تک شوہر یہ نہ کہے کہ میں اُسکو چاہتا ہوں تنہا اسکی جو رو طالق نہ ہوگی اگرچہ اُسکو دوست رکھتا ہو اس واسطے کہ طلاق اسکی محبت کی خبر دینے پر معلق ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر تو میرے نزدیک خاک سے زیادہ اہم ہوں تو تو بسہ طلاق طالق ہے پس اگر عورت سے ایسی اہانت کی جو بہت اہانت شمار کی جاتی ہے تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ عورت اسکے نزدیک خاک سے زیادہ اہم ہوتی ہے فتاویٰ کبر سے میں ہے۔ شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ کچھ عورتیں متفق ہوئیں کہ اپنے واسطے اور دوسرے کے واسطے بھی سوت کا تہی تھیں پس ایک عورت کا شوہر غصہ ہو گیا اور کہا کہ اگر تو نے کسی کے واسطے سوت کا تہا تیرے واسطے کسی نے کا تا تو تو طالق ہے پھر ان میں سے ایک عورت نے اس عورت کے گھر وئی بھی تاکہ سوت کات دے پس اس عورت کی مان سننے اُسکو کا تا تو فرمایا کہ اگر ان عورتوں کی عادت ہو کہ ہر ایک خود ہی سوت کا تہی ہو تو جب تک خود نہ کا تے تب تک طالق نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تیرا سوت اپنے کام میں لاؤں یا میرے کام میں آدے تو تو طالق ہے پس عورت نے اپنا سوت کسی دوسری عورت کے سوت سے بدل لیا یا اپنے سوت کا کپڑا دوسری عورت کے سوت کے کپڑے سے بدل لیا پس شوہر نے اُسکو پنا تو ابو بکر بلخی نے فرمایا کہ وہ اپنی قسم میں حانت نہ ہوگا یہ ظہیر یہ ہے۔ اور اگر شوہر نے اسکے سوت کا جال بنایا اور اس سے شکار کیا تو صحیح یہ ہے کہ وہ حانت ہو جائیگا اس واسطے کہ اُسکو اُس نے اپنے لائق کام میں استعمال کیا ہے یہ خزانہ مفتین میں ہے۔ اگر کہا کہ اگر تیرا سوت کام میں لاؤں تو تو طالق ہے پھر اسکے کاتے سوت کا کپڑا اپنا تو شیخ ابو بکر نے فرمایا کہ حانت نہ ہوگا پھر پوچھا گیا کہ اگر اُس نے یون کہا کہ میرے کام میں اُسکو تو فرمایا کہ مجھے خوف ہے کہ حانت ہو جائیگا۔ ایک مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تیرا سوت میرے بدن پر آوے تو تو طالق ہے پھر اُس نے اپنا ہاتھ عورت کے کاتے ہوئے سوت پر رکھا یا اسکے سوت سے کپڑا اسی کر بنایا اُس کے سوت کے مرقعہ سے تکیہ لگایا یا اُس کے سوت کے پھونسے پر سویا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکی قسم خاصہ پٹنے پر واقع ہوگی اور ان صورتوں میں وہ حانت نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر یہ کپڑا میرے تن پر آوے تو میری جو رو طالق ہے اور یہ کپڑا

عورتوں نے اسکو روکا مگر وہ باز نہ آیا اور عورتوں کو روکا کیا تو فرمایا کہ وہ بسہ طلاق طالق ہے جاہلیگی اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھے ایذا دی تو تو طالق ہے پھر ایک باندی خرید کر اُسکو اپنے نصرت میں لایا پس اگر قسم کے وقت ایسی کوئی حالت ہو جو ایسی ایذا کے معنی پر دلالت کرے جو اس فعل کے علاوہ طور پر ہو تو طالق نہ ہوگی اس واسطے کہ ایذا اور معنی پر ہوگی ورنہ طالق ہو جاہلیگی اس واسطے کہ عورت اُسکو ایذا شمار کرتی ہے حتیٰ کہ اگر یہ عورت اُسکو ایذا شمار نہ کرتی ہو تو طلاق نہ واقع ہوگی۔ عورت سے کہا کہ تو مجھے دوست نہیں رکھتی ہے عورت نے کہا کہ اگر میں تجھے دوست نہیں رکھتی ہوں تو طلاق واقع ہو جاہلیگی اور اگر عورت کچھ کہنے سے پہلے مرد کو چھوڑ کر الگ ہو گئی تو طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ قولہ خود تو فی اسی طلاق معلق بشرط کی جانب باسح ہوگا پس شوہر نے گویا یہ کہا کہ بلکہ تو طالق بسہ طلاق ہے اگر تو مجھے دوست نہ رکھتی ہو۔ مرد نے اپنی جو رو کو اپنے بستر پر بلایا پس عورت نے کہا کہ تو مجھے کیا کر گیا ہے فلاں عورت کافی ہے ایک عورت اجنبیہ کا نام لیا پس شوہر نے کہا کہ اگر میں اُسکو چاہتا ہوں تو تو طالق ہے تو مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور مختار یہ ہے کہ جب تک شوہر یہ نہ کہے کہ میں اُسکو چاہتا ہوں تنہا اسکی جو رو طالق نہ ہوگی اگرچہ اُسکو دوست رکھتا ہو اس واسطے کہ طلاق اسکی محبت کی خبر دینے پر معلق ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر تو میرے نزدیک خاک سے زیادہ اہم ہوں تو تو بسہ طلاق طالق ہے پس اگر عورت سے ایسی اہانت کی جو بہت اہانت شمار کی جاتی ہے تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ عورت اسکے نزدیک خاک سے زیادہ اہم ہوتی ہے فتاویٰ کبر سے میں ہے۔ شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ کچھ عورتیں متفق ہوئیں کہ اپنے واسطے اور دوسرے کے واسطے بھی سوت کا تہی تھیں پس ایک عورت کا شوہر غصہ ہو گیا اور کہا کہ اگر تو نے کسی کے واسطے سوت کا تہا تیرے واسطے کسی نے کا تا تو تو طالق ہے پھر ان میں سے ایک عورت نے اس عورت کے گھر وئی بھی تاکہ سوت کات دے پس اس عورت کی مان سننے اُسکو کا تا تو فرمایا کہ اگر ان عورتوں کی عادت ہو کہ ہر ایک خود ہی سوت کا تہی ہو تو جب تک خود نہ کا تے تب تک طالق نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تیرا سوت اپنے کام میں لاؤں یا میرے کام میں آدے تو تو طالق ہے پس عورت نے اپنا سوت کسی دوسری عورت کے سوت سے بدل لیا یا اپنے سوت کا کپڑا دوسری عورت کے سوت کے کپڑے سے بدل لیا پس شوہر نے اُسکو پنا تو ابو بکر بلخی نے فرمایا کہ وہ اپنی قسم میں حانت نہ ہوگا یہ ظہیر یہ ہے۔ اور اگر شوہر نے اسکے سوت کا جال بنایا اور اس سے شکار کیا تو صحیح یہ ہے کہ وہ حانت ہو جائیگا اس واسطے کہ اُسکو اُس نے اپنے لائق کام میں استعمال کیا ہے یہ خزانہ مفتین میں ہے۔ اگر کہا کہ اگر تیرا سوت کام میں لاؤں تو تو طالق ہے پھر اسکے کاتے سوت کا کپڑا اپنا تو شیخ ابو بکر نے فرمایا کہ حانت نہ ہوگا پھر پوچھا گیا کہ اگر اُس نے یون کہا کہ میرے کام میں اُسکو تو فرمایا کہ مجھے خوف ہے کہ حانت ہو جائیگا۔ ایک مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تیرا سوت میرے بدن پر آوے تو تو طالق ہے پھر اُس نے اپنا ہاتھ عورت کے کاتے ہوئے سوت پر رکھا یا اسکے سوت سے کپڑا اسی کر بنایا اُس کے سوت کے مرقعہ سے تکیہ لگایا یا اُس کے سوت کے پھونسے پر سویا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکی قسم خاصہ پٹنے پر واقع ہوگی اور ان صورتوں میں وہ حانت نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر یہ کپڑا میرے تن پر آوے تو میری جو رو طالق ہے اور یہ کپڑا

ایک فیصحتی پس اسکو اپنے کندھے پر ڈال لیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکی قسم بطور عادت اسکے پیٹے پر واقع ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر ریسان تو بکار آید پیٹے تیرا سوت کام میں آوے۔ بالہ و وزیران من اندر آید پیٹے میرے نفع و نقصان میں آوے۔ تو طلاق ہے پس عورت نے اس سوت کو بیچ کر دھون سے پالودہ خریدیا اور اپنے شوہر کو پلا یا تو حانت ہوگا اسواسطے کہ خود سوت یا اسکا شہن مرد کے سود و زیان میں نہیں آیا اسواسطے کہ سود و زیان میں آنا اسکی ملک میں داخل ہونے سے عبارت ہے اور یہ بات پانی نہ گئی یہ فتاویٰ قاضین خان میں ہے۔ فارسی میں عورت سے کہا کہ اگر رشتہ تو یا کر کرو تو بسود و زیان من اندر آید تو بسود طلاق طالق ہے عورت نے سوت کات کر خود پہنا اور اپنے بچوں کو پہنا یا تو طلاق ہوگی اور اگر اپنے شوہر کا قرضہ ادا کیا تو بھی طلاق ہوگی اسواسطے کہ وہ ملک شوہر میں داخل ہوا اور اگر عورت اسکے گھر کی روٹی و سالن وغیرہ کے کام میں لائی تو بھی طلاق ہوگی اسواسطے کہ حانت ہونے کی شرط پانی نہ گئی یہ فتاویٰ ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ اگر من خرابو شام از کار کردہ خویش تو طلاق ہستی پھر عورت اپنے شوہر کے پاس سوت لگائی کہ اجرت پرا سکوں دے پس شوہر نے اجرت دے لی اور بی بی پھر عورت نے اسکو پہنا تو حانت ہوگا اسواسطے کہ یہ خود عورت کی کمائی ہے نہ شوہر کی اور اگر روٹی شوہر کی ہو تو بھی یہ حکم ہے اسواسطے کہ حانت ہونے کی شرط یہ ہے کہ پہنا دے اور یہ پانی نہ گئی۔ اور اسی طرح اگر کپڑا مرد کا ہو اور بدون اسکی اجازت کے عورت نے پہنا تو بھی حانت ہوگا اسواسطے کہ پہنا نا پانا گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے اپنا ہاتھ نکلے پر رکھا تو طلاق ہے پس عورت نے پہنا ہاتھ نکلے پر رکھا مگر کاتانہیں تو طلاق ہوگی۔ اور اگر جورو سے کہا کہ حالیکہ وہ عورت کا کاتا کپڑا خود پہنے تھا آن جامہ کہ پوشیدہ اہم درید و گذشت اگر اغزل تو شوہر میں طلاق ہستی یعنی جو کپڑا میں پہنے تھا وہ پھینک گیا اور جاتا رہا اگر میں تیرے کاتے ہوئے سوت سے پہنوں تو طلاق ہے پھر جو پہنے تھا وہ نہ اتار تو اسکی جورو طلاق ہوگی اور اگر یوں کہا کہ اگر اسکے سوا پہنوں تو طلاق ہے پھر نہ اتار تو حانت ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں تیرا سوت فروخت کروں تو طلاق ہے پھر مرد نے لوگوں کا سوت فروخت کیا جس میں اسکی جورو کا سوت بھی تھا تو حانت ہو جائیگا اگرچہ وہ اس بات کو بخانا ہو یہ فتاویٰ ہے۔ صغریٰ میں ہے۔ ایک عورت اپنے شوہر کے واسطے قبا قطع کرنا چاہتی تھی پس شوہر نے فارسی میں کہا کہ اگر میں قبا کو قطع میکنی انہوں من بوشم پس تو طلاق ہستی پھر عورت نے ایک سال کے بعد اسکو قطع کیا اور شوہر نے سنی تو طلاق ہو جائیگی اسواسطے کہ اسکی قسم بطور پہنے پر نہ تھی یہ خزانہ المغنی میں ہے۔ ایک عورت اپنے شوہر کا مال اٹھا لیجاتی اور ایک عورت کو دیتی تاکہ اسکے واسطے روٹی کات دے پس شوہر نے اس سے کہا کہ اگر تو نے میرے مال سے کچھ لیا تو طلاق ہے پھر عورت نے اسکے مال سے کچھ لیکر نقال سے گھر کی ضرورت کی کوئی چیز خریدی یا اسنے کردہ روٹی قرض دی یا اسکی بیوی اسکے بیان روٹی پکاتی تھی اسکا کچھ اٹھا کر پڑا تو عورت نے اسکو اٹھا دیا اور شوہر اسکو مردہ میں جانتا تھا بلکہ وہی مردہ جانتا تھا جو وہ سوت کاتنے کے واسطے دیتی تھی پس اگر عادت یہ نہ تھی کہ شوہر کی اجازت سے اسکے مال سے عورت ضروریات کی چیزیں خود خریدے تو شوہر حانت ہو جائیگا اور اگر خریدتی ہو تو حانت ہوگا اسواسطے کہ یہ اتفاق ہے نہ فتاویٰ ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ان گیدون سے نفع اٹھایا تو میری جورو طلاق ہے پھر بیچ کر اسکے من سے نفع اٹھایا تو اپنی قسم میں حانت ہوگا یہ خزانہ المغنی میں ہے۔ ایک مرد نے ایک بیوی کو شہن خرید

عورت نے اپنے شوہر کے پاس سوت لگائی کہ اجرت پرا سکوں دے پس شوہر نے اجرت دے لی اور بی بی پھر عورت نے اسکو پہنا تو حانت ہوگا اسواسطے کہ یہ خود عورت کی کمائی ہے نہ شوہر کی اور اگر روٹی شوہر کی ہو تو بھی یہ حکم ہے اسواسطے کہ حانت ہونے کی شرط یہ ہے کہ پہنا دے اور یہ پانی نہ گئی۔ اور اسی طرح اگر کپڑا مرد کا ہو اور بدون اسکی اجازت کے عورت نے پہنا تو بھی حانت ہوگا اسواسطے کہ پہنا نا پانا گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے اپنا ہاتھ نکلے پر رکھا تو طلاق ہے پس عورت نے پہنا ہاتھ نکلے پر رکھا مگر کاتانہیں تو طلاق ہوگی۔ اور اگر جورو سے کہا کہ حالیکہ وہ عورت کا کاتا کپڑا خود پہنے تھا آن جامہ کہ پوشیدہ اہم درید و گذشت اگر اغزل تو شوہر میں طلاق ہستی یعنی جو کپڑا میں پہنے تھا وہ پھینک گیا اور جاتا رہا اگر میں تیرے کاتے ہوئے سوت سے پہنوں تو طلاق ہے پھر جو پہنے تھا وہ نہ اتار تو اسکی جورو طلاق ہوگی اور اگر یوں کہا کہ اگر اسکے سوا پہنوں تو طلاق ہے پھر نہ اتار تو حانت ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں تیرا سوت فروخت کروں تو طلاق ہے پھر مرد نے لوگوں کا سوت فروخت کیا جس میں اسکی جورو کا سوت بھی تھا تو حانت ہو جائیگا اگرچہ وہ اس بات کو بخانا ہو یہ فتاویٰ ہے۔ صغریٰ میں ہے۔ ایک عورت اپنے شوہر کے واسطے قبا قطع کرنا چاہتی تھی پس شوہر نے فارسی میں کہا کہ اگر میں قبا کو قطع میکنی انہوں من بوشم پس تو طلاق ہستی پھر عورت نے ایک سال کے بعد اسکو قطع کیا اور شوہر نے سنی تو طلاق ہو جائیگی اسواسطے کہ اسکی قسم بطور پہنے پر نہ تھی یہ خزانہ المغنی میں ہے۔ ایک عورت اپنے شوہر کا مال اٹھا لیجاتی اور ایک عورت کو دیتی تاکہ اسکے واسطے روٹی کات دے پس شوہر نے اس سے کہا کہ اگر تو نے میرے مال سے کچھ لیا تو طلاق ہے پھر عورت نے اسکے مال سے کچھ لیکر نقال سے گھر کی ضرورت کی کوئی چیز خریدی یا اسنے کردہ روٹی قرض دی یا اسکی بیوی اسکے بیان روٹی پکاتی تھی اسکا کچھ اٹھا کر پڑا تو عورت نے اسکو اٹھا دیا اور شوہر اسکو مردہ میں جانتا تھا بلکہ وہی مردہ جانتا تھا جو وہ سوت کاتنے کے واسطے دیتی تھی پس اگر عادت یہ نہ تھی کہ شوہر کی اجازت سے اسکے مال سے عورت ضروریات کی چیزیں خود خریدے تو شوہر حانت ہو جائیگا اور اگر خریدتی ہو تو حانت ہوگا اسواسطے کہ یہ اتفاق ہے نہ فتاویٰ ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ان گیدون سے نفع اٹھایا تو میری جورو طلاق ہے پھر بیچ کر اسکے من سے نفع اٹھایا تو اپنی قسم میں حانت ہوگا یہ خزانہ المغنی میں ہے۔ ایک مرد نے ایک بیوی کو شہن خرید

اُسکی جو روئے کہا کہ یہ سیر بھرستہ کم ہی اور اسپر قسم کھا گئی پس شوہر نے کہا کہ اگر سیر بھر نہ تو طالق ہی تو یہ گوشت تو لے
سے پہلے بکا لیا جاوے تو مرد و عورت کوئی حانت نہوگا یہ خلاصہ میں ہی۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں نے اس کی ٹھری
کی عمارت بنائی تو میری جو رو طالق ہی پس اس کو ٹھری کی دیوار جو اس کو ٹھری اور پڑوسی کے درمیان ہی گر پڑی پس
اسکو بنوایا اور قصد یہ کیا کہ پڑوسی کی کو ٹھری کی دیوار بنواتا ہو نہ اس کو ٹھری کی تو مشائخ نے فرمایا کہ حانت
ہو جائیگا اور اسکی نیت باطل ہی۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں جھوٹ بولا تو میری جو رو طالق ہی پھر اس سے کوئی بات
دریافت کی اور اُس نے اپنا سر ہلایا مگر جھوٹ پر تو اپنی قسم میں چھوٹا نہوگا تا وقتیکہ جھوٹ زبان سے نہوے یہ
فتاویٰ قاضیان میں ہی۔ ایک مرد نے اپنی جو رو کی طلاق کی قسم کھا لی کہ اسکے نہ پیے گا پھر اپنے نشہ کی چیز اپنی حلق میں
برخیہ کی اور وہ اُسکے پیٹ میں چلی گئی پس اگر بغیر اُسکے فعل کے پیٹ میں چلی گئی ہی تو حانت نہوگا اور اگر وہ اپنے منہ
میں لیے رہا پھر اسکے بعد پی گیا تو حانت ہو جائیگا۔ اور اگر عورت نے کہا کہ اگر میں نے خمر پی تو طالق ہی پھر اُسکے خمر
پینے پر ایک مرد و عورتوں نے گواہی دی تو حمار نے کہ واسطے یہ گواہی قبول نہوگی اور نہ حق طلاق میں مقبول
ہوگی اور بعض نے کہا کہ جو رو پر طلاق واقع ہونے کے حق میں مقبول ہوگی اور یہی فتویٰ کے واسطے مختار ہی ہے خزانہ الفتین
میں ہی۔ ایک مرد نے قسم کھا لی کہ ایک سال تک کوئی چیز نشہ کی نہ پیے گا پھر اُس نے غیر مجلس شراب میں نشہ کی چیز پی اور
لوگوں نے اسکو نشہ میں دیکھا حالانکہ وہ نشہ کی چیز پینے سے منکر تھا پس ان لوگوں نے قاضی کے بیان گواہی دی
مگر قاضی نے حکم نہ دیا تو شیخ ابو القاسم نے فرمایا کہ قاضی یہ احتیاط کرے کہ جسے آنکھ سے پتہ نہیں چلایا ہو سبکی گواہی قبول
نہ کرے اور عورت اپنے نفس کے واسطے یہ احتیاط کرے کہ خلع کرے۔ ایک مرد نے دوسرے سے جو کچھ بات
کہنا تھی کہا کہ یہ نشہ کی بات ہو اُس نے کہا کہ میری جو رو طالق ہی اگر میں نے اسکو نشہ سے کہا ہو اور میں نشہ میں نہیں ہوں تو
مشائخ نے فرمایا کہ اگر اسکا کلام مختلط ہو اور لوگوں کے نزدیک وہ سبب نشہ شمار کیا جاتا ہو تو اپنی قسم میں حانت
ہو جائیگا ایک مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر فلان مرد اپنی جو رو کو طلاق دے تو تو بسہ طالق طالع ہی پھر فلان مذکورین
چلا گیا پھر قسم کھانے والے کی جو رو نے گواہ قائم کیے کہ فلان مذکور نے اپنی جو رو کو میرے شوہر کے قسم کھانے کے
بعد طلاق دی ہی تو شیخ ابونصر الدبوسی نے فرمایا کہ ایسے گواہ قبول ہونگے اور یہی صحیح ہے۔ ایک مرد نے اپنی جو رو سے
کہا کہ تو فلان کے پاس جا کر اس سے قالین واپس لیکر ابھی میرے پاس اٹھالا اور اگر تو نہ اٹھالائی تو طالق ہی پھر
وہ عورت گئی مگر واپس لینے پر قادر نہوئی پھر اس سے دوسرے روز واپس لیا اور شوہر کے پاس اٹھالائی تو مشائخ نے فرمایا
کہ اپنی قسم میں حانت ہو جائیگا اسواسطے کہ قول ابھی میرے پاس اٹھالائی الفور لاسہ پر تفسیص ہے۔ ایک مست نے
اپنی جو رو کو مارا پس وہ گھر سے باہر چلی پس کہا کہ اگر تو میرے پاس واپس نہ آئی تو طالق ہی اور قضیہ عصر کے وقت
واقع ہو پس عورت عشاء کے وقت واپس آئی تو مشائخ نے فرمایا کہ اپنی قسم میں جھوٹا ہو جائیگا اسواسطے کہ اسکی قسم
فی الفور واپس آنے پر واقع ہوگی اور اگر اُس نے فی الفور کی نیت نہیں کی تھی تو قضا اسکی تصدیق نہوگی
اگر ایک عورت نکلنے کے واسطے کھڑی ہوئی پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نکلی تو طالق ہی پس وہ بیٹھ گئی پھر ایک ساعت
کے بعد نکلی تو حانت نہوگا مرد نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا ہو تو یہ میری عورت جو گھر میں ہو اسپر طلاق حالانکہ اُس نے
یہ فعل تو کیا تھا مگر قسم کے وقت اسکی جو رو گھر میں نہ تھی تو اپنی قسم میں حانت ہوگا اسواسطے کہ اس کلام سے مراد نہوکتی ہے

کہا کہ انت طالق لما دخلت الدار تو پہل اس قول کے ہوا انت طالق ان دخلت الدار پس جب تک داخل نہ ہو طالق نہ ہو گی اس واسطے کہ لا حرج فی ہر کہ جلعنہ اسکی تاکید کی ہو پس گویا اُس نے نفی دخول کی اسی وجہ سے طلاق معلق بدخول دار ہوتی یہ بدائع میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا انت طالق لما دخلت الدار لعلک تنکس تو یہ قسم اسکی طلاق کی ہو جب کہ عورت کے دار میں داخل ہو۔ نے پر اسکو طلاق نہ دے گویا اُس نے یون کہہا کہ جب تو دار میں داخل ہو گی تو سننے طلاق دوں گا پس اگر نکمکو طلاق نہ دوں تو تو طالق نہ پس اگر وہ دار میں داخل ہوئی تو اسکو لازم ہے کہ عورت کو طلاق دیدے پس اگر طلاق نہ دے ہی یہاں تک کہ شوہر مر گیا یا عورت مر گئی تو طلاق پڑ جائیگی اور یہ بمنزہ پس قول کے ہے کہ اگر تو دار میں داخل ہوئی تو میرا غلام آزاد ہو اگر میں سننے نہ ماروں۔ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ ادخلی الدار وانت طالق پس دار میں گئی تو طالق ہو گی اس واسطے کہ صیغہ امر کا جواب بحرث داؤ مثل جواب شرط بحرث فارسی کے ہے یہ فتاویٰ قادیانے قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ ایتہ امراۃ از دہانے طالق یعنی کوئی عورت کہ میں اس سے نکاح کر دوں تو وہ طالق ہے تو یہ قسم ایک عورت پر واقع ہو گی الا آنکہ اُس نے تمام عورتوں کی نیت کی ہو اور اگر فارسی میں کہا کہ ہر کدام زن کہ بڑی کثرت الخ تو یہ قسم ہر عورت پر واقع ہو گی اور بعد از شہد ہونے فرمایا کہ مختار یہ ہے کہ ایک ہی عورت پر واقع ہو گی اور اگر یون کہہا کہ ایتہ امراۃ زوجہ است نفہا منی طالق یعنی جو کوئی عورت کہ اسنے آپکو میرے نکاح میں دے وہ طالق ہے تو یہ سب عورتوں کو شامل ہو گی اور اگر کہا کہ ہر چہ زن نے کثرت تو یہ قسم ہر عورت پر ایک بار واقع ہو گی الا آنکہ اُس نے تکرار کی نیت کی ہو اور اگر کہا کہ ہر چہ گاہ زن بڑی کثرت تو یہ قسم ہر عورت پر ایک بار کے واسطے واقع ہو گی اور جب ایک بار اس سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو جائیگی اور قسم محل ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ ازین روز تا ہزار سال ہر زن نے کہ ویرست پس طالق است حالانکہ اسکی کوئی جوڑو نہیں ہے پس اس نے کسی عورت سے نکاح کیا تو طالق نہ ہو گی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر زیر سے کہا کہ ایتہ نسائی کلک یعنی جو میری جوڑو دن میں سے بچنے کلام کرے وہ طالق ہے پھر سب نے اس سے کلام کیا تو سب طالق ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ جس سے میری جوڑو دن میں سے تو نے اس سے کلام کیا وہ طالق ہے پس زید نے ان سب سے کلام کیا تو ایک طالق ہو گی اور بیان کا خیال شوہر کو ہو گا کہ وہ طالق کون ہے یہ حصیری کی شرح جامع کبیر میں ہے۔ اگر اپنی دو جوڑو دن سے کہا کہ تم میں سے جس نے یہ انار کھایا وہ طالق ہے پس دونوں نے آمین سے کھایا تو دونوں میں سے کوئی طالق نہ ہو گی یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔ اگر مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تو طالق ہے اس زانیہ اگر تو دار میں داخل ہوئی تو طلاق معلق بدخول ہو گی اور حد وجہ نہ ہو گی اور نہ لعان لازم ہو گا اس واسطے کہ قولہ یا زانیہ نہا ہے اور نہ داخل نہیں ہوتا ہے جیسے یون کہہا کہ تو طالق ہے بازیمیب اگر تو دار میں داخل ہوئی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالق ہے اس زانیہ بنت الزانیہ اگر تو دار میں داخل ہوئی تو بھی یہی حکم ہے اور اگر نذا کو مقدم کیا اور کہا کہ اس زانیہ تو طالق ہے اگر تو دار میں داخل ہوئی تو مرد مذکور عورت کا قذف کرنے والا ہو گیا جب کہ ایسی گفتگو کی پس عورت سے طاعنہ کر گیا اور جب قذف صحیح ہوا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اولاً اس سے طاعنہ کیا پھر وہ دار میں داخل ہوئی حالانکہ وہ لعان کی حدت میں ہے تو طلاق معلق بھی واقع ہو گی کیونکہ محل طلاق باقی ہے اور اگر پہلے دار میں داخل ہوئی پھر مرد سے اُس نے خاصہ قذف کیا پس اگر طلاق رجعی ہو تو طاعنہ کرے اور اگر بائن ہو تو نہیں۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہے اس طالق اگر تو دار میں داخل ہوئی تو فی الحال طالق نہ ہو گی بلکہ طلاق معلق ہے

فتاویٰ ہندیہ کتاب الطلاق باب چہارم تعلیق الطلاق

ہوگی اور اگر کہا کہ اسو زانیہ نہت الزانیہ تو طالق ہے اگر تو دارمین داخل ہو تو فی الحال اس عورت اور اسکی مان دونوں کا
 قذف کرنے والا ہوگا اور طلاق معلق بدخول ہوگی یہ حصیری کی شرح جامع کبیرین ہے۔ اور اگر نہ اسے طلاق سے
 شروع کیا پس کہا کہ اسو طالق تو طالق ہے اگر تو دارمین داخل ہوئی تو ایک طلاق اسو طالق کہنے سے واقع ہوگی اور
 دوسری طلاق معلق بدخول دار ہوگی اور اگر مدادر کو آخر کلام میں لایا یعنی کہا کہ تو طالق ہے اگر تو دارمین داخل ہوئی
 اسو زانیہ تو طلاق معلق بدخول ہوگی اسواسطے کہ اسنے طلاق کو دخول پر معلق کیا ہے پھر اسکے بعد عورت کو منادی
 کیا ہے پس عورت کا قذف کر نیوالا ہوا۔ اور اس قول میں کہ تو طالق ہے اگر تو دارمین داخل ہوئی اسو طالق تو اول
 متعلق بدخول ہوگی اور یا طالق کہنے سے ایک طلاق واقع ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جو روحمرہ سے کہا
 کہ اگر تو دارمین داخل ہوئی اسو عمرہ تو تو طالق ہے اور اسو زینب پھر عمرہ دارمین داخل ہوئی تو وہ طالق ہو جائیگی اور شوہر
 سے اسو زینب کہنے کی نیت پوچھی جائیگی اگر اسنے کہا کہ میں نے اسکے طلاق کی نیت کی تھی تو وہ طالق ہو جائیگی۔ اور اگر
 اسنے بغیر حرف اور ایسا کہا ہو پھر بیان کیا کہ میں نے زینب کی طلاق کی بھی عمرہ کے ساتھ نیت کی تھی تو دونوں طالق
 ہو جائیگی اور اگر طلاق کو مقدم کیا اور کہا کہ اسو عمرہ تو طالق ہے اگر تو دارمین داخل ہوئی اور اسو زینب پھر عمرہ دارمین داخل
 ہوئی تو دونوں طالق ہو جائیگی اور اگر اسنے کہا کہ میں نے طلاق زینب کی نیت نہ کی تھی تو اسکا قول قبول ہوگا اور اگر کہا کہ اسو
 عمرہ تو طالق ہے اور اسو زینب تو زینب طالق نہ ہوگی الا آنکہ اسکی نیت کی ہو یا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر اسنے کہا کہ تیرے ای فلان
 مجھے ہزار درم ہیں اور اسو فلان تو مال مذکور اول ہی کا ہوگا اور اگر مال مقدم کیا یعنی کہا کہ تیرے ہزار درم مجھ میں اسو
 زید اسو سالم تو مال مذکور ان دونوں کا ہوگا اور اگر کہا کہ اسو عمرہ تو طالق ہے اسو زینب تو عمرہ طالق ہوگی نہ زینب الا
 آنکہ زینب کی نیت کی ہو اور اگر کہا کہ تو طالق ہے اسو عمرہ اسو زینب تو زینب طالق نہ ہوگی الا آنکہ اسکی نیت کی ہو اور اگر
 دونوں کا نام مقدم کر کے کہا اسو عمرہ اسو زینب تو طالق ہے تو پہلی طالق نہ ہوگی الا آنکہ اسکی نیت کی ہو یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اول عورت کہ میں اس سے نکاح کروں پس وہ طالق ہے پھر ایک عورت سے نکاح کیا
 تو وہ طالق ہو جائیگی خواہ اسکے بعد دوسری کسی سے نکاح کرے یا نہ کرے یہ محیط میں ہے۔ اگر کہا کہ اول عورت
 کہ جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہے پس دو عورتوں سے نکاح کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو اسپر طلاق واقع
 نہوگی۔ اور اگر دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا کہ جنہیں سے ایک کا نکاح فاسد ہے تو جبکا نکاح صحیح ہے وہ طالق
 ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ اخیر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہے پس اسنے ایک عورت سے نکاح کیا پھر دوسری
 سے نکاح کیا تو دوسری پر طلاق واقع نہوگی یہاں تک کہ شوہر مر جاوے پس جب شوہر مر گیا تو یہی اخیر متعین ہوئی
 پس امام اعظم رحمہ کے نزدیک وقت تزوج سے اسپر طلاق واقع ہوگی حتیٰ کہ اگر اسکے ساتھ دخول ہو گیا تو ڈیڑھ مہر
 لازم ہوگا نصف بوجہ طلاق قبل دخول کے اور ایک مہر بوجہ عقد فاسد یعنی وطی کا عقد اور تین حیض سے اپنی عورت
 پوری کریگی اور صاحبین ج کے نزدیک فی الحال پر مقصور ہوگی یعنی طلاق بھی واقع ہوگی اور شوہر متوفی پر مہر
 مثل لازم ہوگا اور عورت پر امام محمد رحمہ کے نزدیک حدت وفات و طلاق واجب ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ کے
 نزدیک فقط عدت طلاق واجب ہوگی یہ محیط خسی میں ہے۔ جامع میں فرمایا کہ اگر کسی مرد نے کہا کہ آخر عورت
 کہ میں اس سے نکاح کروں وہ طالق ہے پھر اسنے عمرہ سے نکاح کیا پھر زینب سے نکاح کیا پھر عمرہ کو قبل دخول کے

اور اگر کہا کہ فلانہ اگر پہلی عورت ہو جس سے میں نکاح کروں تو وہ طالق ہو پھر اس سے نکاح کیا پھر اس عورت نے طلاق کا دعویٰ کیا پس مرد نے کہا کہ میں نے اس سے پہلے دوسری عورت سے نکاح کیا ہے تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر کسی مرد نے دو عورتوں سے کہا کہ ادل عورت تم دونوں میں سے کہیں اسکو نکاح میں لاؤں وہ طالق ہو گا کہ اگر میں تم دونوں میں سے ایک پہلے دوسری سے نکاح میں لایا تو وہ طالق ہو پھر کسے ایک سے نکاح کیا پس اس نے طلاق واقع ہونے کا دعویٰ کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے پہلے دوسری سے نکاح کیا ہے تو بدو کو اہوں کے اسکے قول کی تصدیق نہوگی اور اگر بدو نے کہا کہ میں نے ان دونوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا ہے تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور طلاق واقع نہوگی۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے غرہ سے قبل زینب کے نکاح کیا تو وہ طالق ہو پھر عمرہ سے نکاح کیا اور اس نے طلاق کا دعویٰ کیا پس مرد نے کہا کہ میں نے اس سے پہلے زینب سے نکاح کیا ہے تو قول شوہر کا قبول ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تم دونوں میں سے ایک سے قبل دوسری کے نکاح کیا تو وہ طالق ہو پھر ان دونوں میں سے ایک سے نکاح کیا اور کہا کہ دوسری سے اس سے پہلے نکاح کیا ہے تو تصدیق نہوگی اور اگر کہا کہ دو ان سے ایک ساتھ نکاح کیا ہے تو قول شوہر کا قبول ہوگا پھر جامع کبیر از حصیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ آخر عورت جسکو میں نکاح میں لاؤں وہ طالق ہو پھر اس نے ایک عورت سے دوبار نکاح کیا پھر مر گیا تو وہ طالق نہوگی اور اگر کہا کہ آخر تزوج کہ اسکو عمل میں لاؤں اسکی منکوحہ طالق ہو اور باقی مسئلہ بحال ہے تو یہی عورت جس سے دوبارہ نکاح کیا ہے وہ طالق ہو جائیگی یہ عجیب و غریب ہے۔ اور اگر ایک عورت سے نکاح کیا پھر اسکو طلاق دیدی پھر دوسری سے نکاح کیا پھر جسکو طلاق دیدی تھی اس سے دوبارہ نکاح کیا پھر اس نے طلاق کی اضافت فعل ماضی کی طرف کی یعنی یوں کہا کہ آخر عورت جس سے میں نے نکاح کیا ہے وہ طالق ہو اور اسکی نیت کچھ نہیں ہے تو وہ طالق ہوگی جس سے ایک مرتبہ نکاح کیا ہے اور اگر کہا کہ آخر تزوج جسکو میں عمل میں لایا ہوں جو اس تزوج سے منکوحہ ہے وہ طالق ہو تو جس سے دوبارہ نکاح کیا ہے وہ طالق ہوگی یہ شرح جامع کبیر از حصیری میں ہے۔ ایک مرد کی دو عورتیں عمرہ و زینب ہیں پس اس نے کہا کہ عمرہ طالق ہو اسدم یا زینب طالق ہو چیکہ میں اس گھر میں داخل ہوں تو انہیں سے کسی پر طلاق واقع نہوگی یہاں تک کہ وہ دار میں داخل ہو پھر جب وہ دار میں داخل ہوا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسپر طلاق واقع کرنا چاہے اختیار کرے۔ تو ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تو طالق ہو یا میں مرد نہیں ہوں یا عمری میں کہا کہ دانا غیر داخل تو عورت طالق ہوگی اس واسطے کہ وہ ضرور مرد ہو اور اپنے کلام میں کا ذہن ہے اور اگر کہا کہ تو طالق ہو یا میں مرد ہوں تو سچا ہوگا اور اسکی جوڑو یہ طلاق نہ پڑے گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے ایک نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تو طالق ہو اگر تو دار میں داخل ہوئی نہیں بلکہ یہ دوسری عورت تو یہ قسم پہلی ہی عورت کے داخل ہونے پر واقع ہوگی پھر اگر پہلی عورت دار میں داخل ہو گئی تو دونوں طالق ہو جائیگی اور اگر دوسری داخل ہوئی تو دونوں میں سے کوئی طالق نہوگی۔ اور اگر مرد نے اس کلام میں شرط سے جو جمع کرنے کی نیت کی ہو تو صحیح ہے پس اگر دوسری دار میں داخل ہوئی تو پہلی عورت دیانہ و قضاار دونوں طرح طالق ہو جائیگی اور اگر پہلی داخل ہوئی تو بھی وہ دیانہ و قضاار طالق ہوگی مگر دوسری فقط قضاار طالق ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو اگر تو چاہے نہیں بلکہ یہ دوسری تو پہلی عورت کے مشیت پر توفیق ہوگی اور دونوں کی مشیت دونوں کی

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

طلاق کے واسطے ہونا شرط نہیں ہے حتیٰ کہ اگر اسے صرف اپنی طلاق کو چاہا اپنی سوت کی طلاق کو نہ چاہا تو خاصہ دہی
مطلقہ ہوگی اور اگر اپنی طلاق نہیں بلکہ فقط سوت کی طلاق چاہی تو سوت ہی خاصہ مطلقہ ہوگی اور اگر اسے دونوں کی
طلاق چاہی تو دونوں طالق ہو جائیگی۔ اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے فقط دوسری عورت کی جانب مشیت ارجح کرنے کی
نیت کی تو دیا گیا اسکی تصدیق ہوگی اور قضاء ایسی صورت میں کہ حسین اس سے تخفیف ہوتی ہو تصدیق ہوگی جیسری
کی شرح جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر بولا کہ تو طالق ہے اگر تو دارین داخل ہوئی نہیں بلکہ فلانہ طالق ہے تو دوسری پر طلاق خبر
واقع ہوگی یعنی یہ کلام کہتے ہی دوسری پر ایک طلاق پڑ جائیگی مگر پہلی عورت کی طلاق سعلق بدخول باقی رہیگی۔ اور اگر شرط
کو موخر کر دیا اور کہا کہ تو طالق ہے نہیں بلکہ فلانہ طالق ہے اگر دارین داخل ہوئی تو حکم برعکس ہو جائیگا کہ پہلی عورت پر فی الحال
طلاق واقع ہوگی اور دوسری عورت کی طلاق سعلق بدخول ہوگی یہ شرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر تو داخل
ہوئی اس دارین نہیں بلکہ اس دوسرے دارین تو تو طالق ہے تو سب تک دوسرے دارین داخل ہو طالق ہوگی بخلاف
اسکے اگر کہا کہ اگر تو اس دارین داخل ہوئی تو تو طالق ہے نہیں بلکہ اس دارین تو حکم یہ ہے کہ دونوں میں جسے دارین داخل
ہوگی طالق ہو جائیگی یہ محیط السخسی میں ہے۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو طالق ہے اگر فلان اس دارین داخل ہو تو اس
بلکہ فلان تو دونوں میں سے جو شخص داخل ہوگا عورت طالق ہو جائیگی اور اگر دونوں داخل ہوئے تو بھی ایک ہی
طلاق واقع ہوگی اور اگر شوہر نے رد جزا کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی پس اگر دوسرا فلان مذکور داخل ہوا تو فیما بین
دین اللہ تعالیٰ طالق ہوگی مگر قضاء طالق ہو جائیگی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالق ہے اگر تو اس دارین داخل ہوئی
نہیں بلکہ فلان تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے فلان سے نکاح کیا تو وہ طالق ہے نہیں بلکہ فلانہ اور یہ دوسری فلانہ
بھی اسکی جو رو ہے تو یہ اسی دم طالق ہوگی اس واسطے کہ دوسرا کلام غیر مستقل ہو پس وہ متعلق بشرط ہو گا یہ شرح جامع کبیر
حصیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر تو دارین داخل ہوئی تو تو بسہ طلاق طالق ہے نہیں بلکہ فلانہ پھر پہلی عورت دارین داخل
ہوئی تو دونوں میں سے ہر ایک پر تین طلاق واقع ہونگی اور اگر اسی مسئلہ میں یوں بولا ہو کہ متین بلکہ فلانہ طالق ہے تو
دوسری پر نے احوال ایک طلاق واقع ہوگی اور پہلی کے حق میں تین طلاق معلق رہیگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ
اگر تو داخل ہوئی تو تو حرام ہے نہیں بلکہ فلانہ تو پہلی کے داخل ہونے پر دونوں میں سے ہر ایک بیک طلاق بائن طالق
ہو جائیگی۔ اور اگر اس صورت میں کہا کہ نہیں بلکہ فلانہ طالق ہے تو دوسری فی الحال بیک طلاق رجعی طالق ہوگی اور پہلی جو رو
بروقت دخول کے بیک طلاق بائن طالق ہوگی شرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ اور قدوری میں ہے کہ اگر عورت سے
کہا کہ اگر تو دارین داخل ہوئی تو تو طالق و طالق و طالق ہے نہیں بلکہ یہ دوسری عورت پھر پہلی جو رو دارین داخل ہوئی تو دونوں
پر تین تین طلاق واقع ہونگی۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو طالق واحدہ ہے نہیں بلکہ بسہ اگر تو دارین داخل ہو تو ایک
طلاق فی الحال واقع ہوگی اور دو طلاقیں بروقت دخول دار کے واقع ہونگی بشرطیکہ عورت مدخولہ ہو اور اگر یوں کہا
کہ اگر تو دارین داخل ہوئی تو تو طالق واحدہ ہے نہیں بلکہ بسہ تو کوئی طلاق واقع ہوگی بیان تک کہ وہ دارین داخل ہو
پھر جب دارین داخل ہوئی تو بسہ طلاق طالق ہو جائیگی خواہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ، یہ محیط میں ہے جو مختصر فی فصل
انتشار کے بیان میں ہے۔ اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو طالق ہے انتشار اللہ تعالیٰ یعنی اگر اللہ تعالیٰ چاہے اور تو طالق ہے
کے ساتھ ملا کر انتشار اللہ تعالیٰ کہا تو طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر انتشار اللہ تعالیٰ کہنے سے پہلے عورت مر گئی تو بھی

یہی حکم ہو گا نہ انہی بخلات اسکے اگر انت طالق سے تو طالق ہر کہنے کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ کہنے سے پہلے شوہر
 مر گیا حالانکہ وہ مستثنیٰ کہنا چاہتا تھا تو طلاق واقع ہو جائیگی اور یہ بات جب ہی معلوم ہو سکتی ہو کہ اس نے طلاق دینے سے پہلے
 یہ کہا ہو کہ میں اپنی جو رو کو طلاق دوں گا اور مستثنیٰ کروں گا یہ کفایہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو الا ان انشاء اللہ تعالیٰ
 یا انشاء اللہ تعالیٰ تو یہ مثل انشاء اللہ تعالیٰ کے ہی یہ سراج الوداج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو ما شاء
 اللہ کان تو واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالق ہو الا ما شاء اللہ تو بھی یہی حکم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر
 کہا کہ تو طالق ہو فیما شاء اللہ تعالیٰ پس اگر متصل کہا تو طلاق واقع ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو
 ان لم یشاء اللہ تعالیٰ تو واقع ہوگی الا آنکہ ان لم یشاء اللہ تعالیٰ کو موقت کر دے مثلاً کہ دسے کہ آج کے روز تو
 دن گذر جانے کے بعد طلاق واقع ہو جائیگی یہ عتبات میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو ما لم یشاء اللہ تعالیٰ تو کچھ
 واقع ہوگی یہ اختیار بشرح مختار میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو کیف شاء اللہ تعالیٰ تو فی الحال طالق ہو جائیگی یہ محیط
 نسخی میں ہے۔ اور متفقہ میں لکھا ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طالق بے طلاق ہو الا انشاء اللہ تعالیٰ تو سبب طلاق
 واقع ہوگی اور اس مقام پر فرمایا کہ ہم استثنیٰ کو اکثر پر قرار دینگے اور اسکے بعد یہ سائل ذکر فرمائے کہ اگر کہا کہ تو
 طالق بے طلاق ہو الا ما شاء اللہ تعالیٰ یا تو طالق بے طلاق ہو الا ان لیس اللہ تعالیٰ اور اسکا حکم یہ ذکر فرمایا کہ صلا
 طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو اگر اللہ تعالیٰ نے پسند فرمایا یا رضی ہو یا ارادہ فرمایا یا تقدیر
 فرمایا تو طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو بقیۃ اللہ تعالیٰ یا ہاروۃ اللہ
 تعالیٰ یا بحیث اللہ تعالیٰ یا برضا اللہ تعالیٰ تو واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ البطلان ہی بتعلیق ہی ایسے امر کے ساتھ جیسے
 وقوت نہیں ہو سکتا جیسے انشاء اللہ تعالیٰ کہنے میں ہے اس واسطے کہ حرف بار موحده واسطے الصاق کے ہو اور
 تعلیق کی صورت میں الصاق جزا بشرط ہوتا ہے۔ اور اگر ان الفاظ کو کسی بندہ کی طرف مضاف کیا تو یہ اسکی طرف سے
 اس بندہ کو تملیک ہو یا مالک و مختار کر دیا پس یہ تملیک مقصود مجلس ہوگی جیسے کہا کہ تو طالق ہو اگر فلان چاہے۔ اور
 اگر کہا کہ تو طالق ہو باذن اللہ تعالیٰ یا بامر فلان یا بحکم اللہ تعالیٰ یا بحکم فلان یا بقضاء یا باذن یا بعلم یا بقدرت اللہ تعالیٰ
 یا فلان تو دونوں صورتوں میں خواہ اللہ تعالیٰ کی جانب اضافت کرے یا بندہ کی طرف صورت فی الحال طالق ہو جائیگی
 اس واسطے کہ عرفاً ایسے طور سے کہنے سے تنجیز مراد ہوتی ہے جیسے کہا کہ تو طالق ہو بحکم قاضی اور اگر عربی زبان میں کہا کہ
 انت طالق لا امر اللہ تعالیٰ اولامر فلان آخر تک سب الفاظ مذکورہ بوقت لازم ذکر کیے تو سب صورتوں میں طلاق واقع
 ہوگی خواہ بندہ کی طرف اضافت کرے یا اللہ تعالیٰ کی طرف۔ اور اگر اس نے بوقت فی ذکر کیا پس اگر اللہ تعالیٰ کی طرف
 اضافت کی تو سب صورتوں میں طلاق واقع ہوگی الا فی علم اللہ تعالیٰ کی صورت میں کہ اس میں فی الحال واقع
 ہوگی اس واسطے کہ یہ معلوم کا ذکر ہے اور وہ واقع ہو اور قدرت میں یہ بات نہیں لازم ہے اس واسطے کہ قدرت اس
 مقام پر مراد تقدیر ہے اور اللہ تعالیٰ کبھی کسی چیز کو مقدر فرماتا ہے اور کبھی نہیں فرماتا ہے پس معلوم ہوا اور اگر حقیقت
 قدرت مراد ہو تو فی قدرۃ اللہ تعالیٰ کہنے سے بھی فی الحال واقع ہوگی اور اگر بندہ کی طرف اضافت کی تو
 پہلی چار لفظوں میں تملیک ہوگی کہ اگر فلان نے مثلاً اس مجلس میں دسی تو واقع ہوگی ورنہ نہیں اور باقی میں
 تعلیق ہوگی یہ بتیں میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو اگر اللہ تعالیٰ نے مجھے اعانت دی یا بھوتہ اللہ تعالیٰ

اور اُسے استئنار کی نیت کی تو یہ استئنار فیما بینہ و بینہ اللہ تعالیٰ ہو گا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر طلاق ایسے شخص کی مشیت پر حلق کی جسکی مشیت معلوم نہیں ہو سکتی ہے جیسے کہا کہ اگر جبریل علیہ السلام نے چاہا یا ملائکہ نے یا جن نے یا شیاطین نے تو یہ بمنزلہ تعلیق بیشیہ اللہ تعالیٰ ہے۔ اور اگر مشیت اللہ تعالیٰ و مشیت العباد جمع کر کے مثلاً یون کہا کہ تو طالق ہے اگر اللہ تعالیٰ نے چاہی وزیر نے چاہی پھر وزیر نے چاہی تو واقعہ نہوگی اس واسطے کہ اُسے دو شرط پر حلق کی ہو کہ دونوں میں سے ایک کا وجود معلوم نہوا اور جو دو شرطوں پر حلق ہو وہ ایک ہی شرط کے پاس جانے پر نازل نہیں ہوتی ہے یہ بدائع میں ہے۔ اگر کسی سے کہا کہ میری جو روح کو طلاق دے اگر اللہ تعالیٰ نے چاہی اور تو نے چاہی یا ما شاء اللہ تم و مشیت پھر اس مخاطب نے اسکو طلاق دی تو واقعہ نہوگی اور اگر کہا کہ تو میری جو روح کو طلاق دے یا ما شاء اللہ تم و مشیت یعنی بعض اسکے کہ خدا چاہے اور تو چاہے پس مخاطب نے اسکو کچھ مال پر طلاق دی تو ناجائز ہے اس واسطے کہ بیان مشیت بدل پر واقع ہوئی ہے نہ طلاق پر پس ذکر بدل نہو گیا اور امر طلاق مطلقاً باقی رہ گیا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر طلاق دیواری کی مشیت پر حلق کی تو واقعہ نہوگی یہ نہر الفائق میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جو روح کو تین طلاقیں دین اور ساتھ ہی انشاء اللہ تعالیٰ کہدیا حالانکہ وہ نہیں جانتا کہ انشاء اللہ تعالیٰ کیا ہے تو طلاق واقع نہوگی یہ تجنیس و مزید میں ہے۔ اور یہی فتوے کے واسطے مختار ہے یہ مختار الفتاویٰ میں ہے۔ اور اگر اپنی جو روح سے کہا کہ تو طالق ہے الا آنک فلاں اُسکے سوا کے کچھ چاہے یا الا آنک فلاں اسکے سوا کے اور کچھ ارادہ کرے یا الا آنک فلاں اسکے سوا کے کچھ اور پسند کرے یا الا آنک فلاں اسکے سوا کے کچھ اور بات پر رضی ہو یا خواہش کرے یا اسکی رائے میں آوے یا الا آنک فلاں کو اسکے سوا کے کوئی اور دوسری بات ظاہر ہو پس اگر فلاں نے اپنی مجلس میں اسکے سوا کے کچھ اور نہ چاہا یا نہ ارادہ کیا آخر تک سب الفاظ مذکورہ کو یون ہی سمجھنا چاہیے تو طلاق واقع ہوگی اور واضح رہے کہ فلاں مذکور کی زبانی خبر کا اعتبار ہو نہ اسکا جو اسکے دل میں ہو کہ وہ پوشیدہ ہو حتیٰ کہ اگر فلاں نے کہا کہ میں نے اسکے سوا کے دوسری بات چاہی یا ارادہ کی ہے تو طلاق واقع نہوگی اگرچہ اُسے دل سے اسکے سوا کے کوئی اور بات نہ چاہی اور نہ ارادہ کی ہو اور اگر اُسے اپنے دل سے اسکے سوا کے کوئی اور بات چاہی ہو مگر خبر نہ دی تو طالق ہو جائیگی۔ اور اگر شوہر نے الا آن کہنے سے کسی نے فعل کا استئنار کیا مثلاً کہا کہ تو طالق ہے الا آنک میں اسکے سوا کے کچھ اور چاہوں یا اسکے سوا کے کچھ اور ارادہ کروں تو اسکی تمام عمر میں اسکے سوا کے اور بات نہ چاہنے پر طلاق پڑے گی اور یہ نہوگا کہ اسی مجلس میں اور بات نہ چاہنے پر واقع ہو جاوے اور یہی حکم چاہنے و ارادہ کرنے کے ساتھ جو الفاظ مذکور ہوئے ہیں مثل خواہش و رضا و پسند و غیرہ نہیں بھی ہے۔ پھر اگر مذکور ہو گیا اور آخر عمر تک اُسے اسکے سوا کے کچھ اور بات نہ چاہی تو اسکی آخر زندگی میں یعنی متصل ہوت اسکی یہ جو روح طالق ہو جائیگی اس واسطے کہ اسکے سوا کے دوسرے امر کا نہو یا متحقق ہو گیا پھر اگر یہ عورت غیر مغولہ ہو تو اسکی وارث بھی نہوگی کیونکہ عدت نہیں ہے اگرچہ شوہر اس میں غار قرار پایا ہو یہ شرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ علی نے کہا کہ امام محمد نے فرمایا ہے کہ اگر مرد نے اپنی جو روح سے کہا کہ انت طالق تو لا دخولک الدار یا کہا کہ انت طالق تو لا مہرک یعنی تو طالق ہے اگر تیرا اس دار میں داخل ہونا نہو یا تو طالق ہے اگر تیرا مہر نہو یا کہا کہ تو طالق ہے اگر تیرا شرف نہو یا تو یہ سب استئنار ہیں و طلاق واقع نہ ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالق ہے اگر اللہ تعالیٰ نہو یا یہ شرح جامع کبیر حصیر می میں ہے۔ اور مجموع التوازل

روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ تین طلاق واقع ہو گئی اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ دو طلاق واقع ہو گئی اور ایک کا
استثنا صحیح ہو گا اور باقی کا استثناء باطل ہو گا یہ فتاویٰ قاضی شامی میں ہے۔ اور اگر مستثنیٰ اس سے مستثنیٰ نہ ہو تو مستثنیٰ
باطل ہو گا چنانچہ اگر کہا کہ تو طالق بسمہ ہو الا چار تو باطل ہے اور اگر ایک تطلیق کا کوئی جزو مستثنیٰ ہو تو بھی باطل ہے جیسے
تو طالق ہو الا نصف طلاق یہ خلاصہ میں ہے اور اگر کہا کہ دو نصف الا نصف تو استثناء نہیں صحیح ہے اور تین طلاق واقع
ہو گئی۔ اور اگر کہا کہ تو طالق بسمہ ہو دو نصف الا دو نصف تو امام محمدؒ کے نزدیک ایک طلاق واقع ہو گئی اس واسطے
کہ بعد استثناء کے آدمی طلاق باقی رہتی ہے۔ اور اگر کہا کہ ایک نصف الا ایک تو ایک واقع ہو گئی یہ عتابیہ
میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق بسمہ ہو الا واحدہ نصف تو اس پر دو طلاق واقع ہو گئی یہ بدائع میں ہے۔ ایک مروی
نے اپنی جہور سے کہا کہ تو طالق بسمہ طلاق ہو الا اسکی نصف تو دو طلاق واقع ہو گئی اور اگر کہا کہ الا انکے انصاف
یعنی ہر ایک طلاق کی نصف تو تین طلاق واقع ہو گئی یہ فتاویٰ قاضی شامی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق بسمہ طلاق ہو
الا نصف تطلیق تو تین طلاق واقع ہو گئی اور یہ قول امام محمدؒ کا ہے اور یہی مختار ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو بسمہ
ہو الا بسمہ پس اگر اول بسمہ سے تین طلاق کی اور دوسری سے ایک کی نیت کی تو استثناء صحیح ہے اور دو طلاق
واقع ہو گئی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالق بسمہ واحدہ البتہ ہو الا واحدہ اور اسے البتہ سے تین طلاق کی نیت کی ہے
تو بھی استثناء صحیح ہے اور یہی حکم ہے یہ عتابیہ میں ہے۔ ایک مروی نے اپنی جہور سے کہا کہ تو بسمہ ہو الا واحدہ اور بسمہ
سے اسے تین طلاق کی نیت کی تو عورت پر دو طلاق بسمہ واقع ہو گئی اسی طرح اگر کہا کہ تو بسمہ طلاق بالثلاث طالق
ہو الا واحدہ تو دو طلاق بسمہ واقع ہو گئی۔ اور اگر کہا کہ تو طالق بسمہ طلاق بسمہ ہو الا واحدہ یا کہا کہ بسمہ طلاق البتہ
الا واحدہ تو دو طلاق رجعی واقع ہو گئی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالق ثلاث ہو الا واحدہ یا واحدہ البتہ تو
بھی دو طلاق رجعی واقع ہو گئی یہ فتاویٰ قاضی شامی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق بسمہ ہو الا واحدہ یا واحدہ البتہ تو دو طلاق
تو ایک طلاق بسمہ واقع ہو گئی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ثلاث ہو الا واحدہ یا واحدہ البتہ تو دو طلاق
واقع ہو گئی۔ اور زیادات میں فرمایا کہ اگر کہا کہ تو طالق بسمہ ہو الا واحدہ تو اس پر ایک طلاق بسمہ واقع ہو گئی
اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالق بسمہ ہو الا واحدہ البتہ تو ایک بسمہ واقع ہو گئی یا کہا کہ الا بسمہ واحدہ تو ایک طلاق
رجعی واقع ہو گئی پھر فرمایا کہ الا یہ کہ اسکی نیت یہ ہو کہ بسمہ صفت دو کی ہے تو بیک طلاق بسمہ طالق ہو گئی اس واسطے کہ
اسنے اپنے محفل لفظ کو مراد لیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق بسمہ ہو اور تو طالق غیر بسمہ ہو الا یہی بسمہ تو
استثناء صحیح نہیں ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق بسمہ طلاق ہو الا ایک یا دو تو اس سے معین کر کے بیان
کرنے کا مطالبہ کیا جائیگا اور اگر قبل بیان کے مرگیا تو ابن سماعہ نے جو امام ابو یوسفؒ سے روایت کی ہے اس کے
موافق ایک طلاق سے طالق ہو گئی اور یہی امام محمدؒ کا قول ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ
ثلاثا الا شنیئاً یعنی تو طالق بسمہ طلاق ہو الا کچھ تو دو واقع ہو گئی اسی طرح اگر کہا کہ الا بعضہا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر
کہا کہ دو الا نصف تطلیق یا الا کچھ تو دو واقع ہو گئی اور یہ امام محمدؒ کے نزدیک ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک
نصف کا استثناء کرنا ایک پورے کا استثناء ہے یہ عتابیہ میں ہے۔ اور شنیئاً میں ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ثلاث ہو
الا واحدہ یا الا شنیئاً تو اس سے کچھ استثناء کیا اور عورت پر تین طلاق واقع ہو گئی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے

کہا کہ تو طالق ہے چہر طلاق الّا واحد تو امام ابو حنیفہ و امام محمد نے فرمایا کہ تین طلاق واقع ہوگی اور نیز امام محمد نے فرمایا کہ دو ہی واقع ہوگی اور اول صحیح ہے یہ حادی میں ہے۔ اگر کہا کہ تو طالق ہے چہر الّا بسے تو ایک واقع ہوگی اور اگر کہا کہ یا بخ الّا ایک تو تین طلاق واقع ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یا بخ الّا تین تو دو واقع ہوگی یہ عتائے میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق عشر الّا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ الّا آٹھ تو دو طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ الّا سات تو تین واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ الّا چھ یا یا بخ یا چار یا تین یا دو یا ایک تو سب صورتوں میں تین ہی طلاق واقع ہوگی یہ برائے میں ہے اور اگر کہا کہ تو طالق ثلث الّا دو الّا ایک تو دو طلاق واقع ہوگی یہ طیسرے میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ثلث الّا ثلث الّا واحد تو ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ہر عدد اس سے استثناء قرار دیا جائیگا جس سے متصل ہے چنانچہ جب ایک عدد تین سے مستثنیٰ کیا گیا تو دو باقی رہے پس جب انکو تین سے استثناء کیا تو ایک رہا یہ جوہر فیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق عشر الّا تو آٹھ تو تین سے استثناء کر کے تو ایک رہا وہ دس سے استثناء کیا تو دو رہے پس گویا اسے کہا کہ تو تو طلاق سے طالق ہو پس تین طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ دس الّا تو ایک تو تین سے ایک نکالا آٹھ رہے انکو دس سے نکالا تو دو رہے پس دو طلاق واقع ہوگی یہ سراج الوہاب میں ہے ابن سماعہ سے مروی ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طالق چہر الّا تین الّا دو تو فرمایا کہ تین طلاق واقع ہوگی گویا اسے کہا کہ تو طالق چہر الّا ایک کذا فی الاحادیث۔ اور اگر کہا کہ تو طالق بسے طلاق الّا واحد و الّا واحد تو دو طلاق واقع ہوگی اور استثناء اخیر باطل ہے یہ غایہ سروری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تین الّا تین الّا دو الّا ایک تو ایک واقع ہوگی اور اگر کہا کہ دس الّا تو آٹھ الّا سات تو دو باقی رہی یعنی دو طلاق واقع ہوگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر جو رو سے کہا کہ تو طالق ثلث ہے غیر تین غیر دو تو امام محمد نے فرمایا کہ دو طلاق واقع ہوگی یہ فقہا و سی قاضی خان میں ہے قال المترجم اصل عبارت عربی یون ہے انت طالق ثلثا غیر ثلث غیر تین قال محمد یقع ثلثان انتی والا حسن ترجمہ الاعداد بالفارسیۃ فنقول اگر کہا کہ تو طالق ثلث ہے غیر تین غیر دو تو دو طلاق واقع ہوگی ولا التزام فان المقصود المعنی لا العبارة۔ خانیہ میں لکھا ہے کہ ایک مرد نے اپنی جوڑ سے کہا کہ انت طالق ابدما خلا الیوم تو طالق ہے ہمیشہ اس واسطے کہ آج کے روز کے کو فی الحال واقع ہوگی گویا اسے کہا کہ تو طالق ایسی طلاق ہے کہ آج تجھ پر واقع ہوگی یہ تا نا رخانیہ میں ہے اور اگر کہا کہ تو طالق ثلث ہے الّا غیر واحد تو مستثنیٰ دو ہوگی یعنی ایک واقع ہوگی یہ عتائے میں ہے۔ اور اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ تو طالق ہے اگر تو نے زیر سے کلام کیا قبل اسے عمر و کے تو زیر سے قبل اسے عمر و کے کلام کرنے سے طلاق واقع ہوگی خواہ پھر عمر و اسے یا نہ آوے اور بعد اسے عمر و کے کلام کرنے سے طالق نہ ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہے الّا آٹھ عمر و آ جاوے تو تمام عمر میں جب عمر نہ آوے تو طلاق واقع ہوگی یعنی اگر عمر نہ آیا یا یا شک کہ قسم کھانے والا مر گیا تو اس کے آخر جزو حیات میں طلاق پڑ جائیگی اور اگر عمر و آ گیا تو طالق نہ ہوگی نیز شخص جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ثلث ہے الّا واحد کل کے روز یا کہا کہ الّا واحد اگر تو نے فلان سے کلام کیا تو کل کا روز آنے یا فلان سے کلام واقع ہونے سے پہلے کچھ واقع ہوگی اور کلام واقع ہونے یا کل کا روز آنے کے بعد واقع ہوگی۔ ایک مرد نے اپنی جوڑ کی طلاق کی قسم کھائی کہ فلان سے کلام نہ کرے الّا ناسیا پھر فلان سے بھولے سے کلام کیا پھر جان بوجھ کر کلام کیا تو حاش ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہے اگر میں نے فلان سے کلام کیا الّا یہ کہ میں بھول جاؤں پھر بھول کر اس سے کلام کیا پھر جان بوجھ کر کلام کیا تو حاش ہو گا اس واسطے کہ کلمہ الّا یہ کہ بھولے سے کلام کیا ہے آتا ہے ایک

سلا
اعداد
کا
بہر
رو
غای
میں
سراج
عن
یون
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

مرد نے دوسرے سے کہا کہ میں دسویں روز تک تیرے پاس آؤنگا الا یہ کہ میں رجائون اور اپنے دل سے یت کی کہ اگر کبھی نہ مرد نکاح میں اگر جسکی قسم بنام اللہ تعالیٰ ہوگی تو حائض نہ ہوگا اور اگر بطلاق عتاق ہوگی تو قضاء کی تصدیق ہوگی۔ ایک مرد سے جوڑو سے کہا کہ اگر نو دار میں داخل ہوئی تو طلاق ثلاث ہو کہ بچہ مرقع ہوگی الا بعد فلان سے کلام کرنے کے پھر عورت دار میں داخل ہوئی تو بسہ طلاق طلاق ہو جائیگی اور تذکرہ کلام فلان باطل ہے یہ فتاویٰ غایتان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ثلاث ہے الا واحدہ اگر تو حائضہ ہو اور طہا ہو یا کہا کہ اگر تو دار میں داخل ہو تو شرط مستثنیٰ منہ کی طرف راجع ہوگی گویا اسے کہا کہ تو طلاق ثلاث ہے اگر تو نے ایسا کیا یا ایسا ہوا الا واحدہ تو وجود شرط کے وقت دو طلاق واقع ہوگی یہ شرح زیادات عتالیٰ میں ہے۔ اور لو ابھیہ میں ہے کہ اگر کہا تو طلاق ثلاث الا واحدہ بسنت ہے تو بطریق سنت دو طلاق سے طلاق ہوگی کہ ہر طرح ایک طلاق واقع ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور استنبار کی شرط یہ ہے کہ تکلم بحرف ہو خواہ وہ مسموع ہوں یا نہ ہوں یہ شیخ امام ابو الحسن کرخی کے نزدیک ہے اور شیخ امام ابو جعفر فقیہ فرماتے تھے کہ خود اسکا سندنا ضرور ہے اور شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل اسی پر فتویٰ دیتے تھے کذا فی محیط اور صحیح وہی ہے جو فقیہ ابو جعفر نے ذکر فرمایا ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور ہر سے کا استنبار کرنا صحیح ہے یہ فتاویٰ غایتان میں ہے۔ اور مطلق میں ہے کہ اگر عورت نے طلاق کو سنا اور استنبار کو نہیں سنا تو اسکو شرعاً گنجائش نہیں ہے کہ اپنے ساتھ وطنی کرنے سے یہ تارخانہ میں ہے اور استنبار صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ اپنے ماقبل کے کلام سے موصول ہو صورتیکہ فصل کی کوئی ضرورت داعی ہو چنانچہ اگر طلاق و استنبار کے درمیان سکوت وغیرہ سے ہر دو فصل پایا گیا تو استنبار صحیح نہیں اور اگر مثلاً سانس اٹھ گئی اور اسے دم لینے کی ضرورت سے سکوت کیا تو مانع صحت ہوگا اور فیصل شمار نہ کیا جائیگا الا اس صورت میں کہ سکتہ ہو ایسا ہی ہشام نے امام ابو یوسف سے روایت کیا ہے یہ بدائع میں ہے اور اگر اسے پھینک لی یا ڈکاری یا اسکی زبان میں لگنت تھی کہ دیر تک عروہ کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ کہا تو استنبار صحیح ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر اسے کہا کہ تو طلاق ہے مگر اسکے ساتھ انشاء اللہ تعالیٰ بھی بلا قصد کی زبان سے نکل گیا تو واقع ہوگی یہ وجہ کروری میں ہے اور یہی ظاہر المذہب ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ ایک شخص نے طلاق کی قسم کھائی اور اسکے آئین انشاء اللہ تعالیٰ کہنے کا قصد کیا کہ اتنے میں کسی نے اسکا منہ بند کر لیا پھر اگر منہ پر سے ہاتھ اٹھاتے ہی اسے علی الاصال استنبار کہہ دیا تو استنبار صحیح ہوگا جیسے استنبار و طلاق کے درمیان پھینک یا ڈکارنے میں حکم ہے یہ فتاویٰ غایتان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ثلاث و ثلاثہ انشاء اللہ تعالیٰ ہو یا کہا کہ تو طلاق و طلاق و طلاق انشاء اللہ تعالیٰ ہو تو استنبار صحیح ہوگا اور امام عظیم کے نزدیک تین طلاق واقع ہوگی۔ اور صاحبین کے نزدیک استنبار صحیح ہوگا اور وہ طلاق ہوگی یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق واحدہ و ثلاث انشاء اللہ تعالیٰ ہو تو بالا جماع استنبار صحیح ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق و طلاق و طلاق انشاء اللہ تعالیٰ ہو تو بھی صحیح ہے اس واسطے کہ ان دونوں کے درمیان کوئی کلام لغو فاسل نہیں ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بچارہ انشاء اللہ تعالیٰ تو یہ استنبار بالا جماع صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسبب طلاق انشاء اللہ تعالیٰ تو استنبار صحیح ہوگا یہ فایہ سرور جی میں ہے۔ اور مجتبے میں کتاب الایمان میں ہے کہ اگر کہا کہ تو طلاق صحیح ہے انشاء اللہ تعالیٰ تو واقع ہوگی اور اگر کہا کہ باسنہ ہو تو واقع ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تو طلاق

نور جہاں اسی عالمگیری جلد دوم

قول نامقبول ہوگا اور احتیاطاً اسی پر فتوے دے دیا جائے۔ ایک مرد نے اپنی جوڑ کو تین طلاق دیدین پھر اس مرد کے ساتھ دو عادل گواہوں نے گواہی دی کہ تو نے اپنے کلام طلاق میں استثناء وصول کیا تھا حالانکہ خود اس مرد کو یہ بات یاد نہیں آتی ہے تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر مرد مذکور نے حالت غضب میں طلاق دی ہو بجا لیکہ جو وہ نہیں چاہتا ہے وہ اسکی زبان سے نکل سکتا ہو اور جو بکتا ہے وہ یاد نہیں رہ سکتا ہو تو اسکو ان دونوں کے قول پر اعتماد کر لینا جائز ہے مرد نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے

پانچواں باب طلاق مردین کے بیان میں ہے شیخ محمد سی ۱۱ نے فرمایا کہ اگر کسی مرد نے اپنی جوڑ کو طلاق رجعی دیدی خواہ اپنی صحت میں یا مرض میں خواہ برضا مندی عورت یا بغیر رضا مندی پھر عورت کے عدت میں ہونے کی حالت میں مرگیا تو بالاجماع یہ دونوں باہم ایک دوسرے کے وارث ہونگے اور اسی طرح اگر عورت وقت طلاق کے کتابیہ ہو یا کسی کی ملوکہ ہو پھر وہ عدت میں مسلمان ہو گئی یا آزاد کی گئی تو بھی وہ وارث ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر اسکو طلاق بائن دیدی یا تین طلاق دیدین پھر عورت کو عدت میں چھوڑ کر مرگیا تو بھی اسی طرح ہمارے نزدیک عورت وارث ہوگی اور اگر عدت گزر جانے کے بعد مراد وارث ہوگی۔ اور یہ اسوقت ہے کہ بدون درخواست عورت کے طلاق دی ہو اور اگر بدرخواست عورت طلاق دی ہو تو بعد طلاق کے پھر یہ عورت وارث ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اگر عورت درخواست طلاق پر بکراہ مجبور کی گئی ہو تو بھی وارث ہوگی یہ معراج الدرایہ میں ہے۔ اور اس مقام پر اہل بیت کا وقت طلاق کے ہونا اور اسوقت سے برابر تا وقت موت باقی رہنا معتبر ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور مسوطین ہے کہ جسوقت عورت کو اپنے مرض میں بائن کیا ہے اسوقت اگر وہ باندی ہو یا کتابیہ ہو پھر وہ باندی آزاد کی گئی یا عورت کتابیہ مسلمان ہو گئی تو اسکو میراث ملیگی یہ حصیری کی شرح جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر مردین نے اپنی جوڑ کو تین طلاق دیدین پھر وہ زندہ ہو گئی پھر مسلمان ہو گئی پھر شوہر مرگیا در حالیکہ وہ عدت میں ہو تو وارث ہوگی یہ محیط سرخسی میں ہے اور اگر مرد مرتد ہو گیا بعد از نکاح پھر وہ قتل کیا گیا یا دار الحرب میں جا ملا یا حالت ارتداد میں دارالاسلام میں مرگیا تو اسکی جوڑ و اسکی وارث ہوگی۔ اور اگر عورت مرتد ہو گئی پھر مرگئی یا دار الحرب میں جا ملی پس اگر اپنی صحت میں مرتد ہو گئی ہو تو شوہر اسکا وارث ہوگا اور اگر مرض میں مرتد ہوئی ہے تو اسخسنا اسکا شوہر اسکا وارث ہوگا۔ اور اگر جوڑ مرد دونوں ساتھ ہی مرتد ہو گئے پھر دونوں میں سے ایک مسلمان ہو یا پھر ایک مرگیا پس اگر مسلمان ہونے والا مراد ہے تو مرتد اسکا وارث ہوگا خواہ عورت ہو یا مرد ہو اور اگر مرتد مراد ہے اگر یہ مرتد شوہر ہو تو جوڑ و اسکی وارث ہوگی اور اگر جوڑ مرتد مری ہو پس اگر وہ مرض میں مرتد ہوئی تھی تو شوہر مسلمان اسکا وارث ہوگا اور اگر صحت میں مرتد ہوئی تھی تو وارث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مردین کے سپر لاپنے باپ کی جوڑ و سے زبردستی بکراہ جامع کر لیا تو عورت وارث ہوگی اور اہل میں مذکور ہے کہ لیکن اگر باپ نے سپر کو اس فعل کا حکم دیا ہو تو فرقت کے حق میں یہ فعل سپر کا اس کے باپ کی طرف منتقل ہوگا کہ گویا باپ نے خود جدا کر دیا ہے پس فائز قرار دیا جائیگا یہ محیط میں ہے یعنی جوڑ و مذکورہ وارث ہوگی فاعلم۔ اور اگر مردین نے اپنی جوڑ کو تین طلاق دیدین پھر اس کے سپر نے اس سے جماع کیا یا شہوت سے اسکا بوسہ لیا تو عورت اسکی وارث ہوگی یہ محیط سرخسی میں ہے اور اگر عورت کو تین طلاق دیدین اور مردین ہونے کی حالت میں یہ طلاقیں دین پھر عورت نے اپنے شوہر مذکور کے سپر کا بوسہ لیا پھر اسکی عدت میں شوہر مرگیا تو اسکو میراث ملیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے مرض کی

۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

حالت میں اپنے شوہر کے پس کی مطاوعت کی پھر عدت میں مریض کی یعنی بعد اس مطاوعت کے چونکہ جدائی واقع ہوئی اور عورت اپنے شوہر پر حرام ہو گئی اور عدت بھی پھر عدت میں مریض کی تو استحائاً شوہر اسکا وارث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر شوہر نے مرض میں اپنی جو رو کو بائن کر دیا پھر اچھا ہو گیا پھر مریض گیا تو عورت وارث نہ ہوگی یہ ہائین ہے اور اگر عورت نے اس سے کہا ہو کہ تو مجھے رجعت کی طلاق دیدے پس شوہر نے اسکو تین طلاق دیدیں یا نہ طلاق دی پھر مریض گیا تو عورت مذکورہ اسکی وارث ہوگی یہ غایہ سروجی میں ہے۔ اور اگر اپنے مرض میں عورت سے کہا کہ تیرا امر میرے ہاتھ ہے یا تو اختیار کر پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا یا عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین طلاق دیدے اسنے ایسا ہی کیا یا عورت نے اپنے شوہر سے خلع لے لیا پھر اسکی عدت میں شوہر مریض ہو گیا تو اسکی وارث نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے نفس کو خود بخود تین طلاق دیدیں پس مرد نے اسکو جائز رکھا تو مرد کے مرنے پر اپنی عدت میں عورت اسکی وارث ہوگی اسواسطے کہ میراث کی مثال دالی شوہر کی اجازت ہوئی ہے تبسین میں ہے۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر مرض میں زوجہ کو طلاق دی اور برابر دو برس سے زیادہ بیمار رہ کر مریض عورت کے اس شوہر کے مرنے کے بعد چھ مہینے سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو امام اعظم و امام محمد کے قول میں عورت کو میراث نہ ملے گی یہ بدائع میں ہے قال المترجم مرد طلاق دہندہ جب ہی فاکر کلماتا ہے جب وہ اس غرض سے طلاق دے کہ میراث کا مال عورت کو نہ ملے یا دوسے ایسا اسکی طرف سے گمان ظاہر ہو تو وہ فارہ ہو گیا اسنے میراث دینے سے فرار کیا تو حق میراث میں ایسی طلاق کا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ میراث ملے گی اگر شرائط موجود ہوں مگر فرار کا حکم جب ہی ثابت ہوتا ہے کہ جب عورت کا حق اسکے مال سے متعلق ہو جاوے اور اسکے مال سے جب ہی متعلق ہوتا ہے کہ جب وہ ایسا مریض ہو جس سے غالباً ہلاکت کا خوف ہو یا بن طور کہ وہ بستر پر پڑ گیا ہو کہ وہ گھر کے ضروری امور کا اقدام مثل تندرست آدمیوں کے عادت کے موافق نہ کر سکتا ہو اور اگر وہ تکلف ان امور کا سرانجام کر سکتا ہو کہ گھر ہی میں اپنی ضرورت کو ادا کرتا ہو حالانکہ بیمار ہو تو وہ فارہ قرار دیا جائیگا اسواسطے کہ آدمی کترس سے خالی ہوتا ہے اور صحیح یہ ہے کہ جو شخص اپنی حاجات کو جو گھر کے باہر سرانجام پاتی ہیں ادا نہ کر سکے وہ مریض ہے اگرچہ گھر کے اندر حاجات کو ادا کر سکے اسلیے کہ ایسا نہیں ہے کہ ہر مریض گھر میں حاجات کے انجام دینے سے عاجز ہو جاوے جیسے پیشاب و پاخانہ کے واسطے قیام کرنا یہ تبسین میں ہے اور عورت اگر ایسی ہو کہ بیماری سے چھت پر نہ چڑھ سکتی ہو تو وہ مریض ہے ورنہ نہیں۔ اور ایسے امور کے ساتھ بھی حکم قرار ثابت ہوا ہے جو مرض ہلاکت کے معنی میں ہوتے ہیں کہ جنہیں ہلاکت کا احتمال غالب ہو پس اگر انہیں سلامتی کا احتمال غالب ہو تو ایسا حکم مثل صحیح کے ہوگا اور وہ فار قرار نہ دیا جائیگا پس جو شخص محصور ہو یا صنف قتال میں ہو اور ندوں کے جنگل میں اتر آ ہو یا کشتی میں سوار ہو یا فضا میں پارچم کے واسطے مقید ہو تو عیاناً وہ سلیم البدن ہے اور غالب اسنے حال میں سلامتی ہے اسواسطے کہ قتل دشمن کی بدی و در کرنے کے واسطے ہوتا ہے اور ایسا ہی منہ بھی ہوتا ہے اور بیشتر آدمی قید و در ندوں کے جنگل سے نوح حیلہ سے خلاص پا جاتا ہے۔ اور اگر وہ صفوں کے بیچ سے نکلتا کہ کسی دشمن سے قتال کرے یا قید سے نکال کر ایسے قتل سکے واسطے پیش کیا گیا جسکا وہ متفق ہو چکا ہے یا کشتی ٹوٹ گئی اور وہ ایک تختہ پر بٹھایا یا درندہ کے منہ میں ہی تو ایسی حالت میں غالب گمان اسکے حق میں ہلاکت کا ہو پس اگر ایسی حالت میں اسنے طلاق دی تو فرار کرنے والا قرار دیا جائیگا۔ اور جسکے ہاتھ پاؤں رہ گئے ہیں یعنی گٹھیا ہو گئی ہے اور جسکو فاج لے مارا ہے جب تک اسکا مرض بڑھنے پر ہوتب تک وہ مریض ہے اور جب

سلیم البدن اگر اجازت نہ دے تو طلاق نہ ہوگی

جب کو بائین میں خود جبر کیا جائے

ایک حالت پر ٹھہر جاوے اور نہ بڑھے اور چرانا ہو جاوے تو طلاق وغیرہ کے حق میں وہ مثل صحیح کے ہو گا ذافی الکافی اور یہی حکم مدقون کا ہے اور اسی کو بعضی مشائخ نے لیا ہے اور صدر کبیر برمان الدین اور صدر شہید حسام الدین اسی پر فتویٰ دیتے تھے یہ محیط میں ہے۔ اور جسکو مثل ہو اگر اس مرض میں سکون نہ دراز گذرے تو وہ صحیح کے حکم میں ہے لیکن اگر اس مرض میں اسکی حالت متغیر ہوئی تو جو زمانہ تغیر کا ہے یعنی ایک حالت سے تغیر شروع ہوا تو اسوقت سے مرض موت کا زمانہ قرار دیا جائیگا اور یہی حال الخجہ اور ایسے مریض کا ہے جسکا ایک طرف کا دھڑ خشک ہو گیا ہو تو یہ برائے میں ہے۔ اور زمانہ مدد کی تفسیر ہمارے اصحاب نے یوں فرمائی کہ ایک سال گذرے پس اگر اس مرض میں ایک سال باقی رہا تو بعد سال کے اسکا چوتھو ہوا کا وہ مثل تنذر آدمی کے تصرف کے ہو گا یہ شرط تاشی میں ہے۔ اور زخمی آدمی در جسکے در وہ بولشیر طیکہ اس تکلیف نے اسکو صاحب فراش نہ کر دیا ہو تو وہ مثل صحیح کے ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور جو شخص قتل کے واسطے قید خانہ سے نکالا گیا تھا اگر وہ پھر قید میں واپس لایا گیا یا جو صف سے لڑنے کے واسطے نکلا تھا وہ صف میں واپس آ گیا تو وہ صحیح کے حکم میں ہو گیا جیسے مریض کہ وہ مرض سے اچھا ہو گیا یہ برائے میں ہے۔ اور اگر شوہر پر طلاق دینے کے واسطے اکراہ کیا گیا پس اگر اسکی جان یا عضو تلف کرنے کی وعید پر اکراہ کیا گیا ہو تو وہ طلاق دینے میں فارغ قرار دیا جائیگا اور اگر قید کرنے یا مار پیٹ کی وعید پر اکراہ ہو تو فارغ ہو گا یہ معتاد ہے میں ہے۔ اور اگر ایسے مریض میں جو رد کو تین طلاق دین پھر قتل کیا گیا یا اس مرض کے سوا کسی وجہ سے مر گیا مگر ان وہ اچھا نہیں ہو گیا تھا تو اسکی عورت کو میراث ملے گی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر مریض نے مرض میں اپنی جو رد کو طلاق دی پھر عورت نے اسکو قتل کر دیا تو عورت کو میراث نہ ملے گی اسواسطے کہ قاتل کو میراث نہیں ملتی جو یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور عورت اسباب وراثت میں مثل مرد کے ہے چنانچہ اگر عورت نے بھیا بلوغ اپنے نفس کو اختیار کر لیا یا بھیا عرق اختیار کر لیا یا شوہر کے پس کو اپنے اوپر کسی حرکت بد کا قابو دید یا مہر ہو گئی یا مثل اسکے اسباب جدائی مرد سے کسی سبب کو عمل میں لائی بعد اسکے کہ عورت کو ان امور میں سے جو چھٹے مرض وغیرہ کے ذکر کیے ہیں کوئی پیش آیا اور عارض ہوا ہے تو وہ فارغ قرار دیا جائیگا اور شوہر اسکا وارث ہو گا اور حاملہ فارغ نہیں قرار پاتی ہے یعنی فقط حمل کے سبب ہونے میں اگر امور فراق میں سے کوئی امر کرے تو فارغ نہ ہو گی لیکن اگر ورڈہ شروع ہونے پر نہ سمجھایا گیا تو فارغ ہو سکتی ہے یہ میں ہے۔ اور اگر مریض عورت واسطے شوہر کے درمیان سبب نہیں ہونے کے جدائی کر دی گئی یا میں طور کہ شوہر عین نکلا اور اسکو ایک سال کی مدت دی گئی مگر اس عرصہ میں بھی اسنے عورت سے طے نہیں کی کہ اسکو قدرت حامل نہ ہوئی پس عورت کو اختیار دیا گیا پس اسنے اپنے نفس کو اختیار کیا اور حالیکہ وہ مریض ہے مگر عورت میں مر گئی یا سبب جب کے یعنی اگر حامل کٹے ہونے کے جدائی ہوئی یا بطور کہ عورت سے دخول کے بعد اسکو طلاق یا طے ہی پھر مجبور ہو پھر عورت میں اس سے نکاح کیا پھر عورت کو یہ معلوم ہوا حالانکہ وہ مریض ہے پس اسنے اپنے نفس کو اختیار کیا پھر عورت میں مر گئی تو دونوں اسٹون میں شوہر اسکا وارث نہ ہو گا یہ شرح تاجک جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر عورت کو قذف کیا پھر دونوں میں باہم لعان واقع ہوئی در حالیکہ عورت مریض تھی پھر قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی پھر وہ عورت میں مر گئی تو شوہر اسکا وارث نہ ہو گا یہ شرح وراج میں ہے۔ اور اگر مرض کی طلاق دینی ہوئی عورت مستحاضہ ہو اور اسکے حیض کے ایام مختلف ہوں تو ہم میراث کے واسطے اقل مدت جو اسکی ہو وہ لینگے۔ اور اگر اسکا حیض معلوم ہو پھر آخری حیض مدت میں سکا خون منقطع ہو گیا حالانکہ اسکے ایام دس روز سے کم ہیں پس اگر عورت کے غسل کر لینے با وقت نماز گذر جانے سے پہلے شوہر مریض ہو گیا تو عورت وارث ہو گی اور یہی طرح اگر عورت نے غسل کیا مگر کوئی عضو باقی رہا کہ وہ ان پانی نہیں پہنچا تو بھی اس عورت میں یہ حکم ہو یہ طہر میں ہے۔ اور اگر سبب

عنین ہونے یا محبوب ہونے شوہر کے مرض میں دونوں میں تفریق کر دی گئی اور عورت کی عدت میں شوہر نکاح
 کر گیا تو عورت اسکی میراث نہ پادگی اس واسطے کہ وہ فرقت پر رضی تھی یہ تفریق میں ہے۔ اور اگر مرض میں اپنی عورت کو
 قذوف کیا اور مرض میں اس سے لعان کیا تو بالاجماع یہ عورت اسکی وارث ہوگی اور اگر صحت میں عورت کو قذوف کیا
 ہو اور باہم لعان مرض میں واقع ہوا تو امام ابو حنیفہ رحمہ و امام ابو یوسف کے قول میں اسکی وارث ہوگی یہ برائے میں
 ہے اور اگر مرض میں عورت سے ایلا کیا اور مدت ایلا مرض میں گذر گئی تو جب تک عدت میں ہے اگر شوہر مرے تو وارث
 ہوگی۔ اور اگر ایلا حالت صحت میں کیا اور مدت ایلا مرض میں تمام ہو گئی تو پھر وارث نہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے اپنے
 مرض میں کہا کہ میں نے تجھے اپنی صحت میں طلاق منقطع دیدی ہے اور تیری عدت گذر گئی ہے پس عورت نے اسکی تصدیق
 کی پھر اس عورت کے واسطے کچھ قرضہ کا اقرار کیا یا کچھ وصیت کی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک عورت مذکورہ کو اس کے حصہ
 میراث کی مقدار اور اس مقدار مقررہ یا موصی بہا سے جو کم ہو وہ ملے گی اور صاحبین کے نزدیک شوہر کا اقرار وصیت
 صحیح ہے اور اگر عورت کے حکم سے عورت کو اپنے مرض میں تین طلاق دیدیں پھر اس کے واسطے کچھ قرضہ کا اقرار کیا یا کچھ وصیت
 کی تو بالاجماع عورت کو اس مقدار اور اس کے حصہ میراث دونوں میں سے جو کم ہو وہ ملے گی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور ہمارے
 نزدیک عورت کو اس مقدار اور مقدار حصہ میراث دونوں میں سے کتر مقدار حسب ہی ملے گی جب عورت کی عدت میں
 شوہر مذکور مر گیا ہو اور اگر عدت گذرنے کے بعد رہی تو عورت کو تمام وہ مقدار ملے گی جسکا اس کے واسطے اقرار کیا ہے یہ فصول
 عمادیہ میں ہے۔ اور اگر کوئی آدمی مر گیا اور اسکی جو رو نے کہا کہ مجھے وہ اپنے مرض میں تین طلاق دے چکا ہے پھر وہ
 ایسی حالت میں مرا کہ میں عدت میں ہوں پس مجھے میراث چاہیے ہے اور وارثوں نے کہا کہ مجھے اسنے اپنی صحت میں طلاق
 دی ہے اور تجھے میراث نہیں چاہیے ہے تو قول عورت کا قبول ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر وارثوں نے کہا کہ تو باندی
 تھی اور تو اسکے مرے کے بعد آزاد کی گئی ہے اور وہ کہتی ہے کہ میں برابر آزادہ چلی آئی ہوں تو قول عورت کا قبول ہوگا
 یہ غایہ سر و جی میں ہے۔ اور اگر عورت باندی ہو پس وہ آزاد کی گئی اور اسکا شوہر مر گیا پس عورت نے شوہر کی زندگی
 میں آزاد کیے جانے کا دعویٰ کیا اور وارثوں نے اس کے مرنے کے بعد آزاد کیے جانے کا دعویٰ کیا تو وارثوں کا
 قول قبول ہوگا اور اگر باندی کے مرنے نے کہا کہ میں نے اسکو اسکے شوہر کی زندگی میں آزاد کیا تھا تو مولیٰ کا قول
 قبول ہوگا اور اسی طرح اگر عورت کتابیہ کسی مسلمان کے تحت میں ہو پس وہ مسلمان ہو گئی اور اسکا شوہر مر گیا پس
 کتابیہ مذکورہ نے کہا کہ میں شوہر کی زندگی میں مسلمان ہوئی ہوں اور وارثوں نے کہا کہ میں نہیں بلکہ بعد موت شوہر
 کے تو قول وارثوں کا قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے اسنے طلاق دی
 در حالیکہ وہ سوتا تھا اور وارثوں نے کہا کہ مجھے جاگتے ہیں طلاق دی ہے تو قول عورت کا قبول ہوگا یہ تاتار خانیہ میں ہے
 اور اگر اپنی جو رو سے اپنے مرض میں کہا کہ میں نے تجھے اپنی صحت میں تین طلاق دے چکا ہوں یا کہا کہ میں نے تیری
 مان یا تیری بیٹی سے جماع کر لیا ہے یا کہا کہ میں نے اس سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا ہے یا کہا کہ میرے اور
 اس کے درمیان قبل نکاح کے رضاعت متحقق ہو چکی ہے یا کہا کہ میں نے اس سے ایسی حالت میں نکاح کیا کہ یہ غیر
 کی عدت میں تھی اور عورت نے اس سے انکار کیا تو مرد سے بابت ہو جائیگی مگر اسکو میراث ملے گی اور اگر عورت نے
 اسکی تصدیق کی تو میراث نہ ملے گی یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ اور اگر اپنے مرض میں جو رو کو تین طلاق دیدیں

پھر مر گیا اور اسکی مطلقہ جو رکھتی ہے کہ میری عدت ابھی نہیں گزری ہے تو اسکا قول قسم سے قبول ہوگا اگرچہ زمانہ وراثہ گزر گیا ہو پس اگر عورت نے قسم کھالی تو میراث سے لے لی اور اگر نکول کیا تو اسکو میراث نہ لے لی جیسے عدت گزر جانے کا قرار کرنے کی صورت میں ہے اور اگر عورت نے کچھ نہیں کہا و لیکن کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور مدت اتنی گزری ہے کہ اتنی مدت میں عدت تمام ہو سکتی ہے پھر عورت نے کہا کہ پہلے خاوند سے میری عدت نہیں گزری تھی تو عورت کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی چنانچہ دوسرے شوہر کے حق میں اسکا قول مضر ہوگا اور وہ اسکی جو روہی اور اول شوہر کی میراث بھی اسکو نہ لے گی اور دوسرے شوہر سے اسکا نکاح کرنا یہ دلائل اس عورت کی طرف سے عدت گزر جانے کا اقرار ہے اور اگر اُسے کسی سے نکاح نہیں کیا بلکہ اُسے کہا کہ میں حیض سے مایوس ہو گئی ہوں اور اُسے تین مہینہ عدت پوری کی پھر شوہر مر گیا اور وہ میراث سے محروم ہوئی پھر اسکے بعد اُسے کسی شوہر سے نکاح کیا اور اُسکے بچہ پیدا ہوا یا حائضہ ہوئی تو اُسکو پہلے خاوند سے میراث لے گی اور دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح فاسد ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے جو تندرست ہے اپنی جو روہ سے کہا کہ جب شروع ماہ ہو یا جب تودار میں داخل ہو یا جب فلان شخص ظہر کی نماز پڑھے یا جب فلان شخص اس دار میں داخل ہو تو طالق ہے پھر شوہر کے مریض ہونے کی حالت میں یہ باتیں پائی گئیں تو طالق ہو جائیگی اور شوہر کی میراث نہ پائیگی اور اگر شوہر نے ایسا کلام مرض میں کہا ہو تو وارث ہوگی سوائے اس صورت کے کہ جب تودار میں داخل ہو کہ اس صورت میں وارث ہوگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر طلاق کو شرط پر معلق کیا پس اگر اپنے ذاتی فعل پر معلق کیا تو حائث ہونے کا وقت معتبر ہوگا چنانچہ اگر حائث ہونے کے وقت مریض تھا اور مر گیا اور عورت عدت میں تھی تو وارث ہوگی خواہ تعلیق حالت صحت میں کی ہو یا مرض میں خواہ ایسا فعل ہو جسکے کرنے پر وہ مجبور ہو یا نہ ہو اور اگر اجنبی آدمی کے فعل پر معلق کیا تو قسم کھانے اور حائث ہونے دونوں کا وقت معتبر ہوگا پس اگر دونوں حالوں میں قسم کھانے والا مریض ہو تو عورت وارث ہوگی ورنہ نہیں خواہ فعل جیسے معلق کیا ہو ایسا ہو کہ اس سے چارہ ہو یا نہ ہو جیسے یوں کہا کہ جب فلان آدمی سے تو طالق ہے پھر سراج الوباح میں ہے۔ اور اسی طرح اگر کوئی فعل آسانی پر تعلیق کی جیسے کہا کہ جب چاند ہو تو طالق ہے تو بھی ایسا ہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر فعل عورت پر تعلیق کی پس اگر ایسا فعل ہو کہ عورت کو اُسکے نہ کرنے کا چارہ ہو یعنی چاہے نہ کرے تو حائث ہونے پر عورت وارث نہ ہوگی خواہ قسم اور حائث ہونا دونوں مرض میں واقع ہوئے یا تعلیق صحت میں اور حائث ہونا مرض میں ہو اور اگر ایسے فعل پر معلق کیا جس سے عورت کو کوئی چارہ نہیں ہے جیسے کھانا پینا نماز روزہ و والدین سے کلام کرنا و قرصہ دار سے قرضہ وصول کرنا وغیرہ پس اگر تعلیق فعل پر مشروط دونوں مرض میں واقع ہوں تو بالاجماع وارث ہوگی اور اگر تعلیق صحت میں اور وجود شرط مرض میں ہو تو بھی امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک ایسی حکم ہے جیسے کہ اپنے فعل پر تعلیق طلاق کرنے کا حکم ہے یہ سراج دہلج میں ہے۔ اگر اپنی صحت میں اپنی جو روہ سے کہا کہ اگر میں بصرہ کے اندر بخاؤں تو توبہ طلاق طالق ہے پس وہ بصرہ میں نہ آجائی کہ مر گیا تو عورت اسکی وارث ہوگی اور اگر جو روہ مر گئی اور شوہر زندہ رہا تو اسکا وارث ہوگا اور اگر عورت سے کہا کہ اگر توبہ بصرہ میں نہ آئی تو طالق ثلاث ہے پھر وہ عورت نہ آئی یہاں تک کہ شوہر مر گیا تو اسکی وارث ہوگی اور اگر یہ عورت مر گئی اور شوہر باقی رہا تو اسکا وارث ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مریض نے اپنی جو روہ کو بعد دخول کے طلاق بائن دیدی پھر اُس سے کہا کہ جب میں تجھے نکاح کروں تو توبہ طلاق طالق ہے پھر عدت میں اُس سے نکاح کر لیا تو طالق ثلاث ہو جائیگی پھر اگر اسکی عدت میں مریض مر گیا تو یہ جدید عدت میں اسکی موت

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

قرار دیا جائیگی اور نکاح کرنے سے حکم فرار یا طل ہو گیا اگرچہ اسکے بعد طلاق واقع ہوئی ہو کیونکہ تزوج عورت کے فعل سے واقع ہوا ہو پس شوہر مریض فرار کرنے والا نہ ہو گا یہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ ایک مریض نے اپنی جوڑو سے کہا کہ کل کے روز تو طلاق ثلاث ہو حالانکہ یہ عورت باندی ہے اور اُس کے موئے نے اس سے کہا کہ کل کے روزہ تو حجرہ ہو پھر کل کا روزہ ہوا تو طلاق و عتاق ساکھ ہی واقع ہو گئے اور یہ عورت اپنے شوہر کی میراث نہ پا دیگی اور اسی طرح اگر موئے نے عتق کا کلام پہلے کہا ہو پھر شوہر نے اس کے بعد کہا ہو کہ تو کل کے روز طلاق ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر شوہر نے یوں کہا کہ جب تو آزاد کی گئی تو تو طلاق ثلاث ہو تو شوہر مریض مذکور فرار کنندہ قرار دیا جائیگا پس اگر موئے نے اس باندی سے کہا کہ کل کے روز تو حجرہ ہو اور شوہر نے کہا کہ پرسون تو ثلاث طلاق طلاق ہو پس اگر اسکو گفتگو سے مولیٰ سے آگاہی ہو تو وہ فار ہو گا اور اگر نکاح نہ ہو تو فار ہو گا یہ ظہیر مین ہے ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ جب مین مریض ہوں تو تو بسہ طلاق طلاق ہو پھر بیمار ہوا اور اسی مرض مین مر گیا وہاں تک کہ وہ عدت مین تھی تو عورت اسکی وارث ہو گی اور شیخ ابوالقاسم صفاری نے فرمایا کہ وارث ہو گی اور قول اول ہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ ایک باندی ایک غلام کے سخت مین ہے کہ دونوں سے انکے مولیٰ نے کہا کہ کل کے روز تم دونوں آزاد ہو اور شوہر نے اس سے کہا کہ تو کل کے روز بسہ طلاق طلاق ہو تو اس باندی کو اپنے شوہر کی میراث نہ ملے گی اور اگر شوہر نے کہا کہ تو پرسون طلاق ثلاث ہو تو کیا سا عورت کے واسطے میراث ہو گی اور سخا نا اگر اسکو گفتگو سے موئے سے آگاہی تھی تو وارث ہو گی اور اگر نہ تھی تو ہو گی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر مریض پر دعویٰ کیا کہ اسے بھوکو تین طلاق دیدین مگر وہ انکار کر گیا اور قاضی نے اس سے قسم لی تو قسم کھا گیا پھر عورت نے اسکی تصدیق کی کہ سچا ہے اور شوہر مر گیا پس اگر شوہر کے مرنے کے بعد عورت نے اسکی تصدیق کی ہو تو اسکی تصدیق صحیح نہیں ہے مریض نے اپنی دو جوڑوؤں سے کہا کہ اگر تم اس وارثین داخل ہو تین تو تم طلاق ثلاث ہو پھر دونوں معا دار مین داخل ہو تین پھر وہ مر گیا در حالیکہ دونوں عدت مین تھیں تو اسکی وارث ہو گی اور اگر ایک پہلے داخل ہوئی پھر دوسری تو پہلی وارث ہو گی نہ دوسری۔ ایک مرد نے اپنی صحت مین اپنی جوڑو سے کہا کہ جب مین چاہوں و فلان تو تو بسہ طلاق طلاق ہو پھر بیمار ہوا پھر شوہر اور فلان دونوں نے معا طلاق چاہی یا پہلے شوہر نے پھر اجنبی نے چاہی پھر شوہر مر گیا تو عورت وارث ہو گی اور اگر پہلے اجنبی نے چاہی پھر شوہر نے تو عورت وارث ہو گی یہ ظہیر مین ہے۔ اور اگر مسلمان مریض نے اپنی کتابیہ جوڑو سے کہا کہ جب تو مسلمان ہو تو تو بسہ طلاق طلاق ہو پھر وہ مسلمان ہو گئی پھر شوہر مر گیا تو فرار کنندہ قرار دیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر جوڑو کتابیہ آزاد ہو اور اس سے کہا کہ کل کے روز تو طلاق ثلاث ہو پھر وہ کل سے پہلے مسلمان ہو گئی یا بعد کل کے مسلمان ہوئی تو اس عورت کو میراث نہ ملے گی اور اگر مسلمان ہو گئی پھر شوہر نے اسکو تین طلاق دیدین حالانکہ مرد کو اسکے مسلمان ہونے کا علم نہیں ہے تو عورت کو میراث نہ ملے گی۔ اور اگر کافر کی جوڑو مسلمان ہو گئی پھر کافر نے اپنے مرض کی حالت مین اسکو تین طلاق دیدین پھر جوڑو مسلمان ہو گیا پھر مر گیا در حالیکہ وہ عدت مین تھی تو عورت کو میراث نہ ملے گی۔ اور اسی طرح غلام نے اگر مرض مین اپنی جوڑو کو طلاق دی پھر آزاد کیا گیا اور اس نے کچھ مال پایا تو عورت کو میراث نہ ملے گی۔ اور اگر اس نے یوں کہا کہ جب مین آزاد کیا جاؤں تو تو طلاق ثلاث ہو تو فرار قرار دیا جائیگا۔ اور اگر جوڑو بھی باندی غلام کہ ہو پس غلام نے اپنے مرض مین کہا کہ جب مین اور تو آزاد کیے جاؤں تو تو

۵ فتاویٰ ہندوستان
از ذیل مین دیا

عقود

طالق ثلاث ہی چہرہ دون آزاد کیے گئے تو عورت کو اسکی میراث ملے گی۔ اور اگر بولا کہ توکل کے روز طالق ثلاث ہی چہرہ دون
 آج کے روز ہی آزاد کیے گئے تو وارثانہ ہوگی یہ شرح جامع کبیر حصیر می میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی باندی کو آزاد
 کر دیا درحالیکہ یہ عورت کسی مرد کے تحت میں ہی یعنی منکوحہ ہی چہرہ شوہر نے اپنے مرض میں اسکو تین طلاق دیدیں
 خواہ وہ باندی کے آزاد ہوئے سے آگاہ تھا یا نہ تھا بہر حال فرار کفندہ قرار پائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک
 باندی مرد آزاد کے تحت میں ہی وہ آزاد کی گئی اور اسکو کچھ مال مہیا کیا گیا پس عورت مذکورہ نے اپنے نفس کو اختیار
 کیا بچیا رعتق حالانکہ وہ مرخصہ ہی چہرہ عدت میں مرگئی تو شوہر اسکا وارث ہوگا۔ ایک مرد نے اپنے مرض میں دو چہرہ دون
 سے کہا کہ تم اپنے نفسوان کو تین طلاق دیدو حالانکہ دون اسکی مذکورہ ہیں پھر ہر ایک نے اپنے نفس کو اور عورت کو آگے
 پیچھے طلاق دیدی تو پہلی طلاق دینے والی عورت کی طلاق سے دون میں سے ہر ایک بسبب طلاق طالق ہو جائیگی
 اور اسکے بعد دوسری چہرہ کا طلاق دینا اپنے کو اور اپنی سوت کو باطل ہی اور شوہر کی دوسری وارث ہوگی نہ پہلی بخلانہ
 اسکے اگر پہلی نے اہل اپنی سوت کو طلاق دی نہ اپنے آپ کو حتیٰ کہ سوت پر طلاق واقع ہوئی اور اسپر واقع ہوئی تو دون
 وارث ہوں گی اور اسی طرح اگر ہر ایک نے پہلے اپنی سوت کو طلاق دی تو بھی یہی حکم ہی اور اگر ہر ایک نے اپنے آپ کو
 اور اپنی سوت کو معاً طلاق دی یعنی ایک ہی ساتھ دونوں میں سے ہر ایک نے ایسا کیا تو دونوں بطلقہ ہوئی
 اور کوئی وارث نہ ہوگی اور اگر یوں ہوا کہ ایک نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی اور دوسری نے کہا کہ
 میں نے اپنی سوت کو طلاق دی اور دونوں کلام ساتھ ہی نکلے تو بھی اکیلی طالق ہو جائیگی اور وارث نہ ہوگی۔ اور اگر
 ایک نے اپنے آپ کو طلاق دی پھر اُسی کو اسکی سوت نے طلاق دیدی تو طالق ہو جائیگی اور وارث نہ ہوگی اور اگر اسکے
 برعکس واقع ہوا تو وارث ہوگی۔ اور یہ سب اسوقت ہے کہ دونوں عورتیں اُسی مجلس تفویض پر مرقبہ رہوں اور اگر
 دونوں اس مجلس سے اٹھ گئی ہوں پھر ہر ایک نے اپنے آپ کو اور اپنی سوت کو ایک ساتھ ہی یا آگے پیچھے تین طلاقیں
 دیدیں یا ہر ایک نے اپنی سوت کو طلاق دی تو دونوں وارث ہوں گی۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے آپ کو
 طلاق دی تو کوئی طالق نہ ہوگی۔ اور اگر مرد نے اپنے مرض میں دونوں سے کہا کہ تم اپنے آپ کو تین طلاق دیدو اگر تم
 چاہو پس ایک نے اپنے آپ کو اور اپنی سوت کو طلاقیں دین تو جب تک دوسری بھی اپنے آپ کو اور اپنی سوت کو طلاق
 نہ دے تب تک کوئی طالق نہ ہوگی ہاں اگر اسکے بعد دوسری نے اپنے آپ کو اور سوت کو تین طلاقیں دین تو دونوں طالق ہو جائیگی
 اور پہلی وارث ہوگی نہ دوسری اور اگر دونوں کے کلام ساتھ ہی نکلے تو دونوں باندی ہوئی اور دونوں وارث ہوں گی اور
 اگر دونوں مجلس سے کھڑی ہو گئیں پھر ہر ایک نے دونوں کو ساتھ یا آگے پیچھے طلاقیں دین تو واقع نہ ہوگی۔ اور اگر اپنے مرض
 میں دو چہرہ دونوں سے کہا کہ تمھارا امر تمھارے ماتع ہو اور اس سے طلاق کا قصد کیا تو دونوں کی طلاق بطلقہ دونوں
 کے سپرد ہوگی حتیٰ کہ اکیلی کوئی دونوں میں سے منفرد بطلاق نہیں ہو سکتی ہے اور یہ تفویض مقصور مجلس ہوگی جیسے تخلیق بیست
 میں ہوتا ہو مگر ان دونوں صورتوں میں ایک بات کا فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر دونوں کسی ایک کی طلاق پر متفق ہوں تو دونوں
 میں سے جسکی طلاق پر متفق ہوئی ہیں تفویض کی صورت میں اسپر واقع ہوگی اور مشیت کی صورت میں واقع ہوگی مادار کیا
 کہ تم اپنے آپ کو ہزار درم پر طلاق دیدو پس ہر ایک نے ساتھ ہی یا آگے پیچھے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو اور اپنی سوت کو ہزار درم
 پر طلاق دیدی تو ہزار درم صادق بین دونوں پر لازم ہوئے اور دونوں کے ہر تقسیم ہونے کے پس جقدر جبکہ مری شہید

۴۴

پیشہ ورانہ تعلیمی
کونسل

11

صحت اسی چیز کی

میں نے اسے

10

حصہ ہزار درم کا اسکو دنیا پڑیگا اور کسی حال میں دونوں میں سے کوئی وارث ہوگی اور اگر ایک نے طلاق دی تو اپنے حصہ ہزار درم کے عوض طالق ہوگی اور وارث ہوگی اور جو کسی مجلس سے طری ہوگی اس کے حق میں یہ قولیں باطل ہو گیا یہ کافی میں ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ ایک مرد نے اپنی دو جہیزوں سے حالانکہ دونوں اسکی مدخلہ میں کہا کہ میں سے ایک بے طلاق طالق ہو چکا ہے عرض الموت میں بیان کیا کہ وہ یہ ہو تو میراث سے محروم ہوگی اور اس بیان میں شوہر فرار کر نیوالا قرار دیا جائیگا پس اگر ان دونوں کے سوا کسی کوئی اور جہیز ہو تو اسکو نصف میراث ملیگی۔ اور اگر شوہر کی موت سے پہلے وہ عورت مر گئی جس کے حق میں طلاق واقع ہونا بیان کیا ہو تو اس کے واسطے میراث ہوگی اور بیان اسکی اس کے حق میں صحیح ہو جائیگا اور دوسری کو میراث ملیگی اور اگر شوہر کی کوئی دوسری جہیز بھی ہو تو میراث ان دونوں میں نصفاً نصف ہوگی۔ اور اگر وہ عورت سے جس کے حق میں طلاق واقع ہونا بیان کیا ہو زندہ رہی اور دوسری مر گئی پھر شوہر مر گیا تو اس عورت کو نصف میراث ملے گی اس واسطے کہ اس کے حق میں بیان طلاق اس نصف حصہ کے واسطے صحیح ہوگا جو اسکا نہ تھا اور نہ صحیح ہونا فقط اسی نصف حصہ کے حق میں ہو جسکی یہ مستحق تھی پس وہ من وجہ نکاح ہوگی پس فقط نصف ہی کی مستحق ہوگی حتی کہ اگر اس مرد کی کوئی اور جہیز بھی ہو تو اس طالق کو فقط چوتھائی ملیگی اور تین چوتھائی دوسری جہیز ہو پائیگی۔ اور اگر ان دونوں میں سے ایک عورت قبل شوہر کے بیان کرنے اور شوہر کے مرنے کے مر گئی تو دوسری جہیز زندہ رہی تو طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی اور اسکو میراث نہ ملیگی۔ اور اگر شوہر نہیں مرا اور نہ اس نے کچھ بیان کیا یا نہ تک کہ دونوں میں سے ایک عورت وقت طلاق سے چھ مہینے سے زیادہ اور دو برس سے کم میں ایک بچہ جنی تو یا مثل بیان کے ہوگا اور شوہر کو اپنا اختیار باقی ہے پھر اگر شوہر نے اس بچہ کی نفی کی کہ میراث نہیں ہو تو اسکو حکم کیا جائیگا کہ بیان کرے پس اگر اس نے کہا کہ میں نے ایقاع طلاق کے وقت وہ عورت مرادی تھی کہ جسکے بچہ نہیں ہوا تو جسکے بچہ ہوا تو اس کے اور شوہر کے درمیان لیاں کیا جائیگا اور بعد لیاں گے بچہ کا نسب اس مرد سے منقطع کر کے فقط ماں کی طرف بحق کیا جائیگا اور اگر اسے یہ کہہ کہ میں نے یہ عورت جو بچہ جنی ہو مرادی تھی تو شوہر پر حدود واجب ہوگی اور بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے ایقاع کے وقت کسی کو مراد نہیں لیا تھا لیکن میں اس عورت کو مراد لیتا ہوں جو بچہ جنی ہو تو ایسی صورت میں حدود لیاں کچھ نہیں ہو اور بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور اگر وقت ایقاع طلاق سے دو برس سے زیادہ کے بعد بچہ جنی ہو تو دوسری عورت طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی اس واسطے کہ ایسی صورت میں ہم کو یقین معلوم ہو کہ وہ طلق بعد طلاق کے واقع ہوئی ہو اور جو بچہ جنی ہو وہ نکاح کے واسطے متعین ہو گئی تاکہ مرد مذکور طالق کے ساتھ وطی کرنے سے حرام کرے نہ والا نہ جائے اور نہ بچہ ضائع ہو جاوے۔ اور اگر اس مرد نے اس بچہ کے نسب سے انکار کیا تو دونوں میں لیاں کر لیا جائیگا مگر اس مرد سے اسکا نسب قطع نہ کیا جائیگا اسلئے کہ ہر گاہ شرع نے حکم دیدیا کہ اسکا لطفہ اسی مرد سے قرار پایا ہو اور اس سے ایک حکم متعلق کیا یعنی اس مرد سے وطی واقع ہونے کو بیان طلاق قرار دیا تو یہ بات اس کے نسب قطع ہونے سے مانع ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کے وقت ایقاع سے دو برس سے کم میں اور دوسری کے وقت ایقاع سے دو برس سے زیادہ میں بچہ پیدا ہوا تو جسکے دو برس سے کم میں ہوا ہو وہی طلاق کے واسطے متعین ہوگی پس جب اس پر طلاق واقع ہوئی یعنی واقع ہونا معلوم ہو گیا تو اسکی عدت کے واسطے دیکھا جائیگا کہ اگر اس کے بچہ جنی اور اسکی موت کے بچہ جنی میں چھ مہینہ سے کم مدت ہو تو وضع حمل سے

ملنے کی کوئی دلیل بیان
یہ قولیں باطل ہیں

اسکی عدت منقضی ہو جائیگی اور اگر دونوں کے درمیان چھ مہینے یا اس سے زیادہ ہوں تو اس مطلقہ کی عدت حیض پر ہونگی اور اگر دو برس سے کم مہین بچے والی سے وطی کرنے کا شوہر نے اولاً اقرار کیا تو اس کے اقرار سے دوسری جو دو برس سے زیادہ مہین جنی ہو طالعہ ہو جائیگی لیکن دو برس سے کم مہین بچنے والی سے طلاق دور کرنے میں شوہر کے قول کی تصدیق نہوگی پس دونوں مطلقہ ہو جائیں گی۔ اور اگر وقت طلاق سے دو برس سے زیادہ مہین دونوں کے بچے پیدا ہو اور دونوں کے بچے مہین ایک روز یا زیادہ کا تفاوت ہو تو پہلی عورت کا جہاد دوسری کے جن مہین طلاق کا بیان ہو گا پھر جب دوسری بھی اس کے بعد جنی تو جو طلاق اسپر پڑ چکی ہو وہ دوسری کی طرف پھیری نہ جائیگی اور ایسا ہو گیا کہ گویا اس نے دونوں مہین سے ایک سے جماع کیا پھر دوسری سے جماع کیا تو دوسری جس سے آخر میں جماع کیا ہو طالعہ ہوگی پس ایسا ہی بیان ہو گا اور مطلقہ کی عدت وضع حل سے تمام ہو جائیگی اور بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہو گا یہ شرح زیادہ حدیثی میں ہے۔ اور اگر بیان سے پہلے دونوں مہین سے ایک مرگئی پس شوہر نے کہا کہ میں نے اسی کو مراد لیا تھا تو شوہر اسکا وارث نہوگا اور دوسری مطلقہ ہو جائیگی اور اسی طرح اگر دونوں ایک بعد دوسری کے مرگئیں پھر شوہر نے کہا کہ جو پہلے مری ہو میں نے اسی کو مراد لیا تھا تو دونوں مہین سے کسی کا وارث نہوگا۔ اور اگر دونوں ساتھ ہی مرگئیں مثلاً دونوں پر دیوار گر پڑی یا دونوں غرق ہو گئیں تو دونوں مہین سے ہر ایک سے نصف میراث کا وارث ہو گا اور اسی طرح اگر دونوں ایک بعد دوسری کے مہین لیکن مقدم و مؤخر معلوم نہ ہو تو یہ بھی بمنزلہ ساتھ ہی مرنے کے ہے۔ اور اگر دونوں ساتھ ہی مر گئیں پھر اس نے دونوں کی موت کے بعد ایک کو معین کیا اور کہا کہ میں نے اسی کو مراد لیا تھا تو اسکا وارث نہوگا اور دوسری کا وارث ہو گا مگر نصف میراث باوچکا۔ اور اگر قبل بیان کے دونوں مر گئے ہوں گے پھر دونوں کی عدت گذر گئی اور شوہر سے بائن ہو گئیں تو شوہر کو یہ اختیار نہ رہیگا کہ دونوں مہین سے کسی ایک کے حق میں طلاق بیان کرے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اپنی جورد کی طلاق کسی جنی کے سپرد کی اور حالت صحت میں سپرد کی پھر اجنبی نے اس کے مرض میں اسکی عورت کو طلاق دی پس اگر سپرد کرنا ایسے طور پر ہو کہ اسکو معزول نہ کر سکتا ہو تو عورت وارث نہوگی مثلاً اجنبی کو طلاق کا مالک کر دیا تو معزول نہیں کر سکتا ہو اور اگر تقویٰ ایسے طور پر ہو کہ اسکو معزول کر سکتا ہو مثلاً طلاق کے واسطے وکیل کیا ہو اور وکیل نے موکل کے مرض الموت میں طلاق دیدی تو عورت اسکی وارث نہوگی یہ سراج الواجه میں ہے

چھٹا باب رجعت اور جس سے مطلقہ حلال ہو جاتی ہے اور اس کے متصلات کے بیان میں۔ مطلقہ جب تک عدت میں ہے اس کے نکاح کے پرتو سابق باقی رکھ لینے کو رجعت کہتے ہیں یہ تیس مہین ہیں اور رجعت و طریح کی ہر سچی و بدی پس سستی رجعت یہ ہے کہ قول سے عورت سے مراجعت کر لے اور اپنی مراجعت پر دو گواہوں کو گواہ کر لے اور عورت کو اس سے آگاہ کر دے۔ اور رجعت بدعی یہ ہے کہ عورت سے قول سے رجوع کیا مثلاً کہا کہ میں نے تجھے رجعت کر لی یا میں نے اپنی جورد سے مراجعت کر لی مگر گواہ نہ کیے یا گواہ کر لیے مگر عورت کو اس سے آگاہ نہ کیا تو یہ مخالف سنت ہے اور بدعت ہے مگر خیر رجعت صحیح ہو جائیگی اور اگر عورت سے اپنے فعل سے مراجعت کی مثلاً اس سے وطی کر لی یا شہوت سے اسکا بوسہ لیا یا شہوت سے اسکی فرج کو دیکھا تو ہمارے نزدیک اس سے بھی مراجعت ہو جائیگی مگر یہ فعل اسکا مکروہ ہے پس اس کے بعد مستحب ہے کہ گواہ کر لے یہ جو ہرہ نیزہ میں لکھا ہے۔ اور الفاظ رجعت و طریح کے صریح و کنایہ میں پس صریح جیسے عورت

اس کے بچے نہ ہوں
میں جو وارث ہوتی ہے
بہن نصف میراث

سے خطاب کر کے کہا کہ میں نے تجھ سے مراجعت کر لی یا عورت کی غیبت میں یا سامنے کہا کہ میں نے اپنی جہت سے مراجعت کر لی تو یہ صریح ہے اور یہ کہنا کہ میں نے تجھ سے مراجعت کر لیا یا تجھ سے رجوع کر لیا یا تجھے لوٹا لیا یا تجھے رکھ لیا یہ بھی الفاظ صریح میں سے ہیں اور سکتا کہ ہنزلہ اسکتا کہ ہے یعنی تجھے رکھ لیا پس ان الفاظ سے بلا نیت رجعت کرنے والا ہو جائیگا اور گناہات جیسے کہا کہ تو میرے نزدیک جیسی تھی ویسی ہی ہو یا تو میری جہت سے رجوع کر کے یا تو ایسے الفاظ میں بدون نیت کے مراجعت کرنے والا ہو گا یہ فتوح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اس وقت باز آؤں یعنی اس گئی ہوئی میں تجھے پھیر لیا اگر رجعت کی نیت کی تو مراجعت ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر بلفظ تزویج اس سے رجوع کیا تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے اور اسی پر فقہائے ہند اور اسی طرح اگر اس سے نکاح پر مجبور کیا تو بھی بنا بر محتاج مراجعت ہو جائیگا یہ جو ہرہ نیزہ میں ہے۔ اور اگر اس سے کہا کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں لے لیا تو ظاہر الردایہ کے موافق یہ رجعت ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے ہزار درم مہر پر رجوع کر لیا پس اگر عورت نے اس کو قبول کیا تو یہ زیادتی صحیح ہو گی ورنہ نہیں اس واسطے کہ یہ مہر میں زیادتی ہے پس عورت کا قبول کرنا شرط ہے اور یہ ہنزلہ تجدد نکاح کے ہے یہ محیط میں ہے۔ اور رجعت جیسے قول سے ثابت ہوتی ہے ویسے ہی فعل سے ثابت ہوتی ہے جیسے وطن کر لینا و شہوت سے مساس کرنا کذا فی النہایہ اور ایسے ہی دہن پر شہوت سے بوسہ لینے سے بالاجماع رجعت ثابت ہوتی ہے اور اگر گال یا ٹھوڑھی یا پیشانی پر بوسہ لیا یا مساس کر لیا تو اس میں اختلاف ہے اور عیون کی عبارت کے اطلاق سے ظاہر ہے کہ بوسہ چاہے جس جگہ کا ہو موجب حرمت مصاہرہ ہے اور یہی صحیح ہے جو ہرہ نیزہ میں ہے۔ اور عورت کی داخل فرج میں شہوت سے نظر کرنا رجعت ہے یہ فتوح القدیر میں ہے اور سوا سے فرج کے اور کہیں اسکے بدن پر نظر کرنے سے رجعت نہیں ہوتی ہے یہ یقین میں ہے۔ اور ہر چیز جس سے حرمت مصاہرہ ثابت ہوتی ہے اس سے رجعت ثابت ہوتی ہے یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اور بغیر شہوت بوسہ لینا و مساس کرنا مکروہ ہے جبکہ اس سے رجعت کا قصد نہ ہو اور اسی طرح عورت کو ننگے دیکھنا بغیر شہوت مکروہ ہے ایسا ہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور جب مساس و نظر بغیر شہوت ہو تو یہ بالاجماع رجعت نہیں ہے یہ سراج الوہاج میں ہے اور واضح رہے کہ جیسے مرد کے بوسہ لینے و چھونے و نظر کرنے سے رجعت ہوتی ہے ویسے ہی عورت کی طرف سے بھی ایسے فعل سے رجعت ہو جاتی ہے کچھ فرق نہیں ہے بشرطیکہ جو فعل عورت سے صادر ہو اور وہ مرد کی دانستہ میں ہو اور مرد نے اس کو منع نہ کیا اور اس میں اتفاق ہے۔ اور اگر عورت نے ایسا فعل باختلاس کیا یعنی مثلاً مرد سوتا تھا اور عورت نے شہوت سے بوسہ لے لیا اور یہ نہیں ہوا کہ مرد نے اس کو قابو و ید یا ہوا کہ اس کا بوسہ لے لے لیا عورت نے زبردستی کر لیا یا مرد مستور تھا تو شیخ الاسلام شمس الائمہ نے ذکر کیا کہ بقول امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے رجعت ثابت ہو جائیگی اور یہ شہوت ہے کہ شوہر نے اس امر کی تصدیق کی کہ شہوت کی حالت میں عورت نے ایسا کیا ہے اور اگر عورت کے شہوت میں چھونے سے انکار کیا تو رجعت ثابت ہو گی اور اسی طرح اگر شوہر مریا اور اس کے داروں نے تصدیق کی یعنی عورت حالت شہوت میں تھی تو بھی یہی حکم ہے اور اگر شہوت میں نہ ہونے کے گو افیش ہوئے تو مقبول ہونگے یہ فتوح القدیر میں ہے اور اگر گواہوں نے جماع واقع ہونے کی گواہی دی تو بالاجماع مقبول ہونگے یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر مرد سوتا ہو یا وہ بچوں پر اور عورت مطلقہ جمعی نے مرد کے آہ نال کو اپنی فرج میں داخل کر لیا تو بالاتفاق یہ رجعت ہو گی یہ فتوح القدیر میں ہے

کی شرط کی تو صحیح نہیں ہے اور اگر شوہر نے بعد طلاق کے کہا کہ میں نے تجھ سے کل کے روز رجعت کی یا عید کا چاند دیکھے رجعت کی تو بالاجماع یہ رجعت نہیں صحیح ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے اپنی رجعت کو باطل کر دیا یا میرے واسطے تجھ رجعت کا کچھ اختیار نہیں ہے تو اس سے کچھ نہ ہوگا اور مرد کو رجعت کا اختیار باقی رہے گا یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جہور کو ایک طلاق رجعی یا دو طلاق رجعی دین تو اسکو اختیار ہے کہ عدت میں اس عورت سے رجوع کرے خواہ وہ عورت راضی ہو یا نہ ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر مرد نے اس عورت کے ساتھ دخول کا دعویٰ کیا حالانکہ اس کے ساتھ خلوت میں رہا تھا تو اسکو رجعت ثابت ہے اور اگر خلوت میں نہ رہا ہو تو اسکو رجعت کا اختیار نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ روضہ میں لکھا ہے کہ اگر دونوں نے القضا می عدت پر اتفاق کیا اور رجعت میں اختلاف کیا تو صحیح یہ ہے کہ عورت کا قول قبول ہوگا اور یہی جہور کا قول ہے یہ غایہ سروری میں ہے۔ اور عورت پر امام اعظم رحمہ کے نزدیک قسم واجب نہ ہوگی کذا فی الہدایہ اور اگر عدت باقی ہو تو صحیح یہ ہے کہ قول شوہر کا قبول ہوگا یہ غایہ سروری میں ہے اور اگر عدت گزر جائے کے بعد شوہر نے گواہ قائم کیے کہ شوہر نے عورت کی عدت میں کہا تھا کہ میں نے اس سے رجوع کیا ہے یا شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے جماع کر لیا ہے تو یہ رجعت ہی ہے بکسر الراءین ہے اور اگر عدت گزر گئی ہو پھر مرد نے کہا کہ میں اس سے عدت میں رجوع کر چکا ہوں اور عورت نے اسکی تصدیق کی تو رجعت صحیح ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر دونوں نے بروز جمعہ رجعت کرنے پر اتفاق کیا اور عورت نے کہا کہ میری عدت جماعت ہی کو گزر گئی ہے اور شوہر نے کہا کہ سنیچر کو گزری ہے پس آیا قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا یا عورت کا یا جس کا دعویٰ پہلے ہو تو اس میں بہین صورت میں اور صحیح صورت اول ہے یعنی قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا یہ معراج الہدایہ میں ہے اور کشرح طحاوی میں مذکور ہے کہ اگر مرد نے کہا کہ میں نے تجھ سے رجوع کیا پس عورت نے اسی دم شوہر کے کلام سے ملے ہوئے کہا کہ میری عدت گزر گئی ہے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک رجعت نہیں صحیح ہے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک رجعت صحیح ہے یہ سنایا ہے میں ہے اور صحیح امام اعظم رحمہ کا قول ہے یہ مہتممات میں ہے مگر واضح رہے کہ یہ ایسی صورت میں ہے کہ جب طلاق سے انہی مدت گزری ہو کہ القضا سے عدت کو محتمل ہو اور اگر محتمل نہ ہو تو رجعت ثابت ہوگی یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور ایسی صورت میں بالاجماع عورت سے یہ قسم لیجا سکتی کہ جس وقت اس نے خبر دی ہے اسوقت اسکی عدت گزر چکی تھی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اس بات پر اجماع ہے کہ اگر عورت ایک ساعت چپ رہی پھر اُس نے کہا کہ میری عدت گزر گئی تو رجعت صحیح ہوگی اور اگر عورت نے پہل کر کے یون کہا کہ میری عدت گزر گئی ہے پھر شوہر نے اسے کہے جو اس میں فوراً ملا کر کہا کہ میں نے تجھ سے رجوع کیا تو رجعت صحیح نہ ہوگی یہ سنایا ہے میں ہے۔ اور اگر باندی کے شوہر نے اسکی عدت منقضی ہونے کے بعد کہا کہ میں تجھ سے رجعت کر چکا ہوں اور مولے نے اسکی تصدیق کی اور باندی نے تکذیب کی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک باندی کا قول قبول ہوگا اور صاحبین نے فرمایا کہ مولے کا قول قبول ہوگا کذا فی الہدایہ اور قول امام اعظم رحمہ کا صحیح ہے یہ مہتممات میں ہے۔ اور اگر امبر عکس ہو کہ مولے نے تکذیب کی اور باندی نے تصدیق کی تو بالاجماع صحیح روایت کے موافق رجعت ثابت نہ ہوگی اور قول مولے کا قبول ہوگا یہ نہیں میں ہے۔ اور اگر مولیٰ و باندی دونوں نے تصدیق کی تو بالاجماع رجعت ثابت ہوگی اور اگر دونوں نے تکذیب کی تو بالاتفاق رجعت ثابت نہ ہوگی یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر باندی نے کہا کہ میری عدت

سہ
اس
لاصل
انقال
قضا
اور
کہ
عدت
میں
ہوگا
نہیں
ہے
رجعت
کی
میں
ہے

گزر گئی اور مونسے اور شوہر نے کہا کہ نہیں گزری ہو تو قول باندی کا قبول ہو گا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ ولادت میری عدت گزر گئی تو بدون گواہوں کے اسکا قول قبول ہو گا یا اسکے ایسا ہیٹ کر گیا ہو کہ اسکی بعض خلقت ظاہر ہو گئی ہو پس شوہر کو اختیار ہے کہ عورت سے اس امر پر قسم لے کر اسکے ایسا ہیٹ کر گیا ہو اور یہ بالافتاق ہے اور عورت خواہ باندی ہو یا آزادہ ہو کچھ فرق نہیں ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ ہوسے نے اگر شوہر سے کہا کہ تو اس سے رجعت کر چکا ہے کہ شوہر نے کہا کہ نہیں تو باندی کے مونسے کا قول باندی کے شوہر کے حق میں قبول ہو گا یہ جوہرہ نیزہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میری عدت گزر گئی پھر اسکے بعد اُس نے کہا کہ ہنوز نہیں گزری ہو تو مرد کو اس سے رجعت کر لینے کا اختیار ہو گا اور اگر مرد نے اپنی مطلقہ سے رجعت کر لی اور عورت کو معلوم ہوا پھر اسکی عدت گزر گئی اور اُس نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا تو وہ اول کی چور ہو گی خواہ دوسرے نے اُس سے دخول کر لیا ہو یا نہ کیا ہو اور اس عورت اور دوسرے کے درمیان تفریق کر دینا ملکی اور غنی میں لکھا ہو کہ یہی صحیح ہے یہ غایتہ سرحدی میں ہے۔ اور رجعت کا حکم منقطع ہو جاتا ہے اگر جرہ کے تیسرے حبین سے خارج ہو جانے کا حکم دیدیا گیا یا باندی کے دوسرے حبین سے وقت تمام ہو جائے تو اس کے مطلقہ اگرچہ ہنوز خون بند نہ ہوا ہو یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر دس روز سے کم میں منقطع ہوا تو رجعت کا حکم منقطع ہو گا یہاں تک کہ عورت مذکور غسل کر لے یا اسپر ایک نماز کا وقت گزر جاوے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر طہر آخر وقت میں ہو تو اسکا یہی خفیف وقت ہے کہ بتلے میں غسل کر کے تحریمہ تکبیر کی نیت کر سکتی ہو اور اس سے کم نہیں ہے اور اگر اول وقت ہو تو ثبوت ہو گا یہاں تک کہ یہ پورا وقت گزر جاوے اس واسطے نماز تو قضا سے لازم بذمہ بندہ حبیب ہی ہو جاتی ہے کہ حبیب پورا وقت گزر جاوے یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر وقت میں سے فقط اتنا وقت رہ گیا کہ خالی غسل کر سکتی ہو یا اتنا بھی نہیں ہو تو اس وقت کے گزر جانے پر اسکی طہارت کا حکم نہ دیا جائیگا یہاں تک کہ اُس سے انکی نماز کا پورا وقت گزر جاوے یہ شاہان شرح ہدایہ میں ہے۔ اور اگر وقت مہل میں ملا ہو تو جیسے وقت شروع یعنی ٹھیک دوپہر تو رجعت تا دخول وقت منقطع ہو گی یہ بحر الرائق میں ہے اور جس عورت کی عادت بھی پانچ روز ہو اور کبھی چھ روز حیض کی ہو پھر وہ حاملہ ہوئی یعنی آخر حیض عدت آیا تو ہم رجعت کے واسطے اقل مدت عادت معتبر رکھینگے یعنی پانچ روز کے اندر رجعت کرے۔ تو صحیح ہے اور دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے حق میں اکثر مدت یعنی چھ روز مثلاً گزر جانے معتبر رکھینگے یہ غنایہ میں ہے۔ اور اگر مطلقہ عورت کتابیہ ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اس رجعت کا استحقاق خون منقطع ہونے ہی قطع ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے بعد ہی غسل کے حبین ہم نے کہا ہے کہ اس سے رجعت منقطع ہو جائیگی رجوع کیا تو ظاہر ہے کہ سرکوت رجعت صحیح ہونے کا حکم دیا جائیگا لیکن اگر دس روز پورے ایام حیض نہ گزرنے پائے تھے کہ خون نے پھر عود کیا تو رجعت صحیح ہو گی اور ایسا ہی کلام تمیم میں ہے کہ ذانی النہر الفائق اور اگر اُس نے غسل نہ کیا اور نہ اسپر ایک نماز کا وقت کامل گزر گیا بلکہ اُس نے تمیم کیا مثلاً وہ مسافر تھی تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک رجعت منقطع ہو گی یہ محیط میں ہے۔ مگر ان اگر اُس نے اس تمیم سے نماز فرض یا نفل ادا کر لی تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک رجعت منقطع ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اُس نے اس تمیم سے نماز شروع کی تو شیخین کے نزدیک الفطل رجعت کا حکم نہ دیا جائیگا جب تک کہ وہ نماز سے فارغ ہو جاوے اور یہی شیخین کے مذہب کی صحیح روایت ہے پھر محیط میں ہے۔ اور اگر اُس نے تمیم کے قرآن شریف کی تلاوت کی یا اسکو چھوایا مسجد میں داخل ہوئی تو شیخ کرشی رجعت نہ فرمایا کہ اس سے رجعت

رجعت منقطع ہو گا

منقطع ہو جائیگی اور سبب ابو بکر رازی نے فرمایا کہ مسامح نہ ہوگی یہ غایہ مردوجی میں ہے۔ اور اگر گھٹے کے جوٹے پانی سے غسل کیا تو بالاجمل نفس غسل سے رجعت ہو جائیگی لیکن دوسرے شوہر ہون کے واسطے وہ حلال نہوگی اور نہ ایسے غسل سے نماز پڑھ سکتی ہو تا وقتیکہ تیمم نہ کرے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت نے غسل کیا اور اسکے بدن میں کوئی جگہ باقی رکھی کہ وہاں پانی نہ پہنچا پس اگر عضو کامل یا اس سے زیادہ رہ گیا تو رجعت منقطع نہوگی اور اگر عضو سے کم ہو تو منقطع ہو جائیگی اور نہ بائع میں فرمایا کہ اسکی مقدار ایک انگشت دو انگشت ہو اور یہ استحسان ہے یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اسی طرح اگر ساعد یا بازو میں سے کسی قدر حصہ ایک دو انگل سے زائد یا عضو کامل مثل ہاتھ یا پاؤں کے چھوٹ گیا تو بھی ہی حکم پر بیعت لھتیر میں ہے اور اگر گھٹے تیسرے حصے سے دس روز سے کم میں غسل کر لیا مگر گھٹے کلی کرنا یا ناک میں پانی ڈالنا چھوڑ دیا تو امام ابو یوسف ۴ سے دروغ تین ہیں روایت ہشام میں مذکور ہے کہ رجعت منقطع نہوگی اور دوسری روایت میں ہے کہ منقطع ہو جائیگی یہ غایہ البیان میں ہے۔ اور امام محمد ۲ نے فرمایا کہ وہ اپنے شوہر سے بائع ہو جائیگی لیکن کسی دوسرے شوہر کے واسطے حلال نہیں ہو سکتی ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر پورا ایک تختہ باقی رہا ہو تو بالاتفاق رجعت باقی رہی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اسکے وضع حمل شروع ہوا تو امام محمد ۲ نے فرمایا کہ اگر آدھا بچہ نکل آیا سو اسے سر کے یعنی چوڑے دونوں کندھوں تک نو عدت پوری ہو جائیگی اور اسی حالت میں رجعت صحیح نہوگی یہ سراج و باج میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت سے خلوت کی پھر اسکو طلاق دیدی پھر کہا کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا تھا اور عورت نے اسکی تصدیق کی یا نکذیب کی تو اسکو رجعت کا استحقاق حاصل نہ ہوگا اور اگر باوجود اسکے اسے رجعت کر لی پھر یہ عورت دو برس سے ایک مرد پر کم میں سمی بچہ جنی قبل اسکے کہ وہ اپنی عدت گذر جانے کی خبر دیوے تو یہ رجعت صحیح ہوگی یہ ترمذی میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت کو طلاق دیدی اور وہ حاملہ ہو یا بعد از انکسلی عصمت میں بچہ جنی اور اسنے کہا کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا ہے تو مرد کو اس سے رجعت کا اختیار ہو اسواسطے کہ جب حمل ایسی مدت میں ظاہر ہو کہ اسی کا نطفہ ہونے کا احتمال رکھتی ہو مثلاً وہ یوم نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں بچہ جنی تو وہ اسی کا قرار دیا جائیگا اور اسی طرح اگر وہ ایسی مدت میں بچہ جنی کہ یہ تصور ہو سکتا ہو کہ اسی کا ہو مثلاً اگر وہ نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں جنی تو اسی کا قرار دیا جائیگا حتیٰ کہ ہر دو صورت میں بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا۔ اور اگر اپنی عورت سے کہہ کہ اگر تو جنی تو تو طالق ہے پس وہ جنی پھر دوسرا بچہ جنی اگر پہلے بچہ کی ولادت سے چھ مہینے کے بعد جنی تو مرد کو اس سے مراجعت کرنے والا ہو جائیگا اور اگر وہ دو برس سے زیادہ میں جنی ہو تو بھی ہی حکم ہے تا وقتیکہ عورت نے اپنی عدت گذر جائیگا اگر نہ کیا ہو بخلاف اسکے اگر ہر دو بچوں کی ولادت میں چھ مہینے سے کم فرق ہو تو رجعت کرنے والا قرار نہ دیا جائیگا یہ تبیین میں ہے۔ مطلقہ طلاق رجعی اگر دو برس سے زیادہ میں بچہ جنی تو یہ رجعت ہوگی اور اگر دو برس سے کم میں جنی تو رجعت نہوگی یہ محیط میں ہے۔ اگر کہا کہ ہر بار کہ تو جنی تو تو طالق ہے پھر تین بچہ جنی پس اگر ہر دو بچوں کے درمیان چھ مہینہ کا فرق ہو تو اول بچہ کی پیدائش پر طالق ہوگی اور دوسرے کا نطفہ قرار پانے پر مرد مراجعت کرنے والا ہو جائیگا پھر دوسرے کی پیدائش پر طالق ہوگی یعنی دوسری طلاق واقع ہوگی اور تیسرے کا نطفہ قرار پانے پر مراجع ہو جائیگا اور اسکی پیدائش پر تیسری طلاق واقع ہوگی پھر وہ عدت پوری کر لگی یہ ترمذی میں ہے۔ مطلقہ رجعیہ کو زینت و آرائش کے ساتھ سوارنا مستحب ہے اور اسکے شوہر کے حق میں مستحب ہے کہ اسکے پاس داخل نہویا نہک کہ اسکی اجازت لے لے یا اپنے جو تون سے بانوں کی آہٹ اسکو سنا دے بشرطیکہ

اُسکے دل میں رجعت کا قصد نہ ہو اور مرد کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اُسکو لیکر سفر میں جاوے نہ تاکہ کہ اس سے رجعت کر لینے پر گواہ کر لے یہ ہدایہ میں ہے اور اسی طرح سفر کی مسافت سے کم مسافت پر بھی باہر لیجانا حلال نہیں ہے یہ نہر الفائق میں ہے اور جیسے اُسکو سفر میں لیجانا مکروہ ہے ویسے ہی اُسکے ساتھ تھلیہ کرنا بھی مکروہ ہے اور سرخس نے منہ لایا کہ خلوت مکروہ ہے جب کہ اُسکے ساتھ وطی کر لینے سے مامون نہ ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور طلاق رجعی وطی کو حرام نہیں کرتی ہوتی کہ اگر اس سے وطی کر لی تو عقر لازم نہ آوے گا یہ کٹایہ میں ہے۔ اور اگر اپنی جوڑو کو جو کسی کی باندی ہے طلاق رجعی دیدی پھر حرۃ عورت سے نکاح کیا تو اُسکو اختیار ہے کہ باندی سے رجوع کرے یہ بحر الرائق میں ہے فصل اُن امور کے بیان میں جن سے مطاقہ حلال ہو جاتی ہے اور اُسکے منکلات کے بیان میں ہے۔ اگر تین طلاق سے کم طلاق بائن ویدی ہے تو مرد کو اختیار ہے کہ چاہے اس عورت سے عدت کے اندر نکاح کر لے یا بعد عدت کے اور اگر آزادہ عورت کو تین طلاق اور باندی کو دو طلاق دیدی ہوں تو یہ عورت جب تک دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے اور نکاح صحیح ہو اور دوسرا خاوند اس سے دخول بھی کرے پھر اُسکو طلاق دیدے یا مرد جاوے تب تک پہلے خاوند کے واسطے حلال نہوگی یہ ہدایہ میں ہے خواہ یہ عورت مطلقہ نہ خولہ ہو یا غیر مدخولہ ہو کچھ فرق نہیں ہے یہ فتح القدیر میں ہے اور یہ شرط ہے کہ دوسرے شوہر کا اُسکے ساتھ دخول کرنا ایسا ہو کہ اُسکے کرنے سے غسل واجب ہوتا ہے یعنی کم سے کم اتنا ہو کہ ختانین عورت و مرد کی لمبا دین یہ چینی شرح کنزین ہے اور حلالہ کے واسطے انزال شرط نہیں ہے۔ اور اگر ایسی عورت سے کسی نے بزنا یا بشبیہ وطی کر لی تو بسبب عدم نکاح کے پہلے خاوند کے واسطے حلال نہوگی اسی طرح اگر باندی سے اُسکے مولے نے ہلک میں طی کر لی مثلاً باندی اپنے شوہر پر بھرت غلیظہ حرام ہو گئی اور بعد عدت پوری ہو گئی اُسکے مولے نے اس سے وطی کر لی تو اس سے اپنے شوہر کے واسطے حلال نہو جائیگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دوسرے شوہر نے اُسکے ساتھ حیض یا نفاس یا احرام یا روزہ میں وطی کر لی تو بھی اپنے اول شوہر کے واسطے حلال نہو جائیگی یہ محیط سرخس میں ہے۔ اور جس عورت کے ہر روز سوراخ مقعد و فرج ایک ہو گئے ہوں اگر اس سے وطی کی تو حلالہ نہوگا جب تک کہ وہ حاملہ نہو اور اگر صغیرہ ہو کہ ایسی عورت سے جماع نہیں کیا جاتا ہے تو بھی اسکی جماع سے حلالہ نہوگا اور اگر ایسی ہو کہ لائق جماع کے ہے تو اُسکے جماع سے وہ حلال نہو جائیگی اگرچہ جماع سے اسکا مقام مقعد و فرج چھٹکارا ہو گیا ہو یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور انفع میں ہے کہ جو طفل قریب بہ بلوغ ہو اگر اُس نے وطی کی تو حلالہ کے واسطے اسکی وطی مثل بالغ مرد کی وطی کے ہے کہ اگر اُس نے قبل بلوغ کے وطی کر لی اور طلاق بعد بالغ ہونے کے دی تو حلالہ نہو جائیگا اور طلاق بعد بلوغ کے ضرور ہے اسواسطے کہ قبل بلوغ کے اسکی طلاق واقع نہ ہوگی یتیمانہ خابہ میں ہے اور جماع صغیر میں مراہق یعنی قریب بہ بلوغ لڑکے کی یہ تفسیر مذکور ہے کہ ایسا لڑکا کہ نہوز بالغ نہیں ہوا اگر ایسے لڑکے جماع کرنے کے قابل ہیں اُس نے اپنی جوڑو سے وطی کی تو عورت پر غسل واجب ہوگا اور یہ عورت اپنے پہلے شوہر کے واسطے حلال نہو جائیگی اور اس کلام کے معنی یہ ہیں کہ ایسا لڑکا ہو کہ اسکا آلہ تناسل شہوت سے تہادہ ہوتا ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر دوسرا شوہر مجنون ہو تو اول کے واسطے حلال نہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر دوسرا شوہر غلام یا مدبر یا مکاتب ہو اور اُس نے اپنے مولے کی اجازت سے نکاح کیا اور اُسکے ساتھ دخول کیا تو اول شوہر کے واسطے حلال نہو جائیگی یہ محیط میں ہے اور اگر کسی غلام سے جسکو اُسکے مولے نے اجازت نہیں دی ہے نکاح کیا

۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

ایک ساعت اوپر (۳۶) روز سے کم میں تصدیق ہوگی۔ اور اگر مطلقہ مذکورہ ایسی عورت ہو کہ مینون سے اسکی عدت لگائی جاتی ہو اور وہ آزاد ہو تو ایک ساعت اوپر (۹۰) روز سے کم میں اسکی تصدیق ہوگی اور اگر باندی ہو تو ڈیڑھ مہینہ سے کم میں اسکی تصدیق ہوگی اور یہ بالا جماع ہی یہ مضمرات میں ہیں۔ مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ اگر ایسی عورت جو کو تین طلاق دیکھی ہیں بعد چار مہینہ کے بچہ جنی حالانکہ اُسے اس درمیان میں کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا ہو اور کتنی ہی کہ دوسرے شوہر سے میری عدت گذر گئی اور چاہتی ہو کہ شوہر اول کے نکاح میں واپس جاوے پس کیا امام اعظم کے نزدیک اسکی تصدیق ہوگی یا نہ ہوگی تو شیخ امام زہد رحمہ الدین نسفی نے جواب دیا کہ اسکی تصدیق ہوگی اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر مطلقہ ٹائٹھ نے اپنے شوہر اول سے کہا کہ میں تیرے واسطے حلال ہو گئی ہوں پس اُسے اس عورت سے نکاح کر لیا پھر عورت مذکورہ نے کہا کہ شوہر ثانی نے میرے ساتھ دخول نہیں کیا تھا پس اگر عورت مذکورہ شرط طاعت سے واقف ہو تو اُسکے قول کی تصدیق ہوگی کہ شوہر ثانی نے میرے ساتھ دخول نہیں کیا تھا ورنہ تصدیق ہوگی یہ نہایت میں ہے اور یہ بوقت ہر کہ عورت کی طرف سے پہلے ایسا اقرار نہ پایا گیا ہو کہ شوہر ثانی نے میرے ساتھ دخول کیا ہو یہ تا ناخانیہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے صرف اتنا کہا کہ میں حلال ہو گئی ہوں تو جب تک اس سے استفسار نہ کرنے کہ کیونکر تیا تک شوہر اول کو اس سے نکاح کر لینا حلال نہیں ہے اس واسطے کہ اس میں لوگوں میں اختلاف ہو کہ ذانی الذخیرہ اور شیخ مؤلف نے فرمایا کہ یہی صواب ہے یقینیہ میں ہے۔ اور جناس کی کتاب النکاح میں مذکور ہے کہ اگر عورت نے خبر دی کہ شوہر ثانی نے مجھ سے جماع کیا ہے مگر شوہر مذکور نے اس سے انکار کیا تو شوہر اول کے واسطے حلال ہو جائیگی اور اگر اسے برعکس ہو کہ شوہر ثانی نے اسکی جماع کا اقرار کیا اور عورت نے انکار کیا تو حلال ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھ سے دوسرے شوہر نے جماع کیا ہے اور شوہر اول نے بعد اسکے ساتھ تزوج کرنے کے کہا کہ مجھ سے دوسرے شوہر نے طی نہیں کی ہے تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی اور شوہر اول پر عورت کے واسطے نصف مہر کی واجب ہوگا اور فداوی میں لکھا ہے کہ اگر شوہر اول سے نکاح کرنے کے بعد عورت نے کہا کہ میں نے کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہیں کیا اور شوہر اول نے کہا کہ تو نے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور اُسے تیرے ساتھ دخول کیا ہے تو عورت کے قول کی تصدیق ہوگی اور اگر دوسرے شوہر نے دعویٰ کیا کہ میرا نکاح اسکے ساتھ فاسد ہوا تھا اسلئے کہ میں نے اسکی مان کیے ساتھ طی کی تھی تو قاضی امام حسن نے جواب دیا کہ اگر عورت نے اسکے قول کی تصدیق کی تو شوہر اول پر حلال ہوگی اور اگر تکذیب کی تو حلال ہوگی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر کسی عورت سے نکاح فاسد نکاح کیا اور کو تین طلاق دیدیں تو اس سے پھر نکاح کر لینا جائز ہے اگر چہ اُسے دوسرے شوہر سے نکاح نہ کیا ہو سیراج و یا ج میں ہے زہد نے ہندہ سے بنیت حلالہ نکاح کیا یعنی تاکہ اسکے پہلے خاوند پر حلال کر دے مگر دونوں نے یہ شرط نہیں لگائی تو ہندہ اپنے پہلے خاوند پر حلال ہو جائیگی اور کچھ کراہت ہوگی اور غیت مذکورہ کوئی چیز نہیں ہے اور اگر دونوں نے یہ شرط لگائی ہو تو مکروہ ہے اور باوجود اسکے امام اعظم و امام زفر کے نزدیک عورت اپنے پہلے خاوند پر حلال ہو جائیگی کذا فی الخلاصہ اور یہی صحیح ہے یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت کو ایک یا دو طلاق دیدیں اور اسکی عدت گذر گئی اور اُسے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور اُسے عورت سے دخول کیا پھر اُسکو طلاق دیدی اور اسکی عدت گذر گئی پھر اس سے شوہر اول نے نکاح کیا تو اُسکو پھر اس عورت پر تین طلاق کا اختیار حاصل ہو جائیگا اور دوسرا شوہر جیسے تین طلاق کو نابود کر دیتا ہے ویسے ہی ایک یا دو طلاق کو جو شوہر اول نے دی تھیں نابود

کر دیا یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور یہی صحیح ہے یہ مضمرات میں ہے۔ اور نوازل میں لکھا ہے کہ اگر عورت کے سامنے دو گواہوں نے گواہی دی کہ تیرے شوہر نے تجھ کو تین طلاق دیدیں حالانکہ اسکا شوہر غائب ہے تو اس عورت کو دوسرے سے نکاح کر لینے کی گنجائش ہے اور اگر شوہر حاضر ہو تو ایسی گنجائش نہیں ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر تین طلاق کسی شرط پر معلق ہیں پھر شرط پائی گئی اور عورت خوف کرتی ہے کہ اگر وہ شوہر کے سامنے پیش کرتی ہے تو وہ انکار کرے گا اور عورت نے فتویٰ طلب کیا تو علماء نے تین طلاق واقع ہونے کا فتویٰ دیا اور عورت کو خوف ہے کہ اگر شوہر کو معلوم ہوا تو وہ سرے سے طلاق معلق کرنے سے انکار کر جائیگا تو عورت کو گنجائش ہے کہ شوہر سے پوشیدہ دوسرے مرد سے نکاح کر کے حلالہ کر لے جب وہ کہیں سفر کو جاوے پھر جب وہ واپس آوے تو اس سے التماس کو ہے کہ میرے غائبین نکاح کی جانب سے کچھ شک ہے جس سے دل کو خلجان ہے لہذا تجدید نکاح کر لے نہ بانیکہ شوہر منکر طلاق ہو گا یہ وجہ کروری ہیں ہر شیخ الاسلام یوسف بن سہق مٹلی رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جوہر کو تین طلاق دین اور اس سے چھپایا اور اس سے وطی کرتا رہا پس تین حیض گزر گئے پھر عورت کو اس بات سے آگاہ کیا پس آیا عورت کو یہ اختیار ہے کہ ابھی دوسرے خاوند سے نکاح کر لے فرمایا کہ نہیں اس واسطے کہ وطی جو دونوں میں واقع ہوئی وہ بشبہ نکاح مٹتی اور وہ موجب عدت ہے لہذا عدت تک توقف کر لگی لیکن اگر آخری وطی سے تین حیض گزر گئے ہوں تو دوسرے سے فی الحال نکاح کر سکتی ہے پھر اُسے دریافت کیا گیا کہ اگر دونوں حرمت کو جانتے ہوں اور حرمت غلیظہ واقع ہونے کے مقرر ہوں لیکن مرد اس سے وطی کیے جاتا ہے اور تین حیض گزر گئے پھر عورت نے دوسرے خاوند سے بعد نکاح کرنا چاہا تو شیخ نے فرمایا کہ نکاح جائز ہے کیونکہ جب وہ دونوں حرمت کے مقرر تھے تو یہ وطی زنا ہوئی اور زنا موجب عدت نہیں ہے اور دوسرے سے نکاح کرنے سے منع نہیں ہوتا ہے اور ہم ہی کو لیتے ہیں لیکن اگر عورت مذکورہ پہلے سے ہو تو صاحبین کے قول پر تو وضع حمل تک توقف کر لگی اور امام عظیم رحمہ کے قول پر ابھی نکاح جائز ہے یہ تاتار خانیہ میں ہے۔ اور شیخ الاسلام ابو الفائم سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے اپنے خاوند سے سنا کہ اُسے اس عورت کو تین طلاق دیدی ہیں اور عورت کو یہ قدرت نہیں ہے کہ اپنے نفس کو مرد سے باز رکھ سکے پس آیا عورت مذکورہ کو مرد مذکور کے قتل کر ڈالنے کی گنجائش ہے تو فرمایا کہ جس وقت اس سے قربت کرنے کا ارادہ کرے اس وقت عورت کو اس کے قتل کر ڈالنے کی گنجائش ہے اور حالیکہ اسکو کسی اور طور سے نہ روک سکتی ہو سو اسے قتل کے اور ایسا ہی شیخ الاسلام عطاء بن حمزہ نے فتویٰ دیا ہے اور ایسا ہی امام سید ابو شجاع کا فتویٰ ہے اور قاضی سیبجانی فرماتے تھے کہ قتل نہیں کر سکتی ہے کذا فی المبیط اور ملقط میں لکھا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے اور شیخ نجم الدین رحمہ اللہ سے جواب سید امام ابو شجاع رحمہ اللہ کا حکایت کیا گیا کہ وہ فرماتے ہیں کہ عورت قتل کر سکتی ہے تو فرمایا کہ وہ بڑا شخص ہے اور اس کے مشائخ بڑے بڑے مرتبہ کے ہیں وہ سوائے صحت کے نہیں کہتا ہے پس اس کے قول پر اعتماد ہے یہ تاتار خانیہ میں ہے۔ اور اگر عورت کے پاس دو عادل گواہوں نے گواہی دی کہ تیرے شوہر نے تجھ کو تین طلاق دیدی ہیں اور شوہر اس سے منکر ہے پھر قتل کیے کہ دونوں گواہ قاضی کے سامنے یہ گواہی دین مر گئے یا غائب ہو گئے تو عورت کو اس مرد کے ساتھ قربت کرنے کی اور ساتھ رہنے کی گنجائش نہیں ہے اور اگر شوہر اپنے انکار پر قسم کھا گیا اور گواہ لوگ مر چکے ہیں اور قاضی نے اس عورت کو اس مرد کے پاس ایس کیا تو بھی عورت کو اس کے ساتھ رہنے کی گنجائش نہیں ہے اور عورت کو چاہیے کہ اپنا مال دیکر اس سے اپنی جان چھڑا دے یا اس سے بھاگ جاوے اور اگر عورت اس بات پر قادر نہ ہو تو جب جانے کے مجھے قربت کر گیا اسکو قتل کر ڈالے مگر چاہیے کہ

اسکو دوا سے قتل کرے اور عورت کو یہ گنجائش نہیں ہو کہ اپنے آپ کو قتل کر دے اور اگر مرد مذکور کے پاس سے
بھاگ گئی تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ عدت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لے اور شیخ شمس لاکھ جلاوا نے شرح
کتاب الاستحسان میں فرمایا کہ یہ جواب قضاء ہے اور فیما بینا دین اللہ تعالیٰ اگر بھاگ جاوے تو اسکو اختیار ہے کہ عدت پوری کر کے
دوسرے شوہر سے نکاح کر لے یہ محیط میں ہے۔ فتاویٰ نسف میں ہے کہ ایک عورت اپنے شوہر پر حرام ہو گئی مگر شوہر اس کے بھرنے سے
نہیں چھوڑتا ہے اور اگر اس کے پاس سے غائب ہو جاتا ہے تو وہ جاد کر کے اسکو پھر واپس کر لیتی ہے پس آیا مرد مذکور کو
اختیار ہے کہ زہر وغیرہ سے اسکو قتل کر دے تاکہ اس کے پھرنے سے چھوٹ جاوے فرمایا کہ نہیں جائز ہے مگر مسطور ہے ہو سکے
اس عورت سے دور ہو جاوے یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اور حلالہ کے لطیف حیلوں میں سے یہ ہے کہ مطلقہ کسی غلام صغیر
سے نکاح کرے جس کے آلہ تناسل کو حرکت ہوتی ہو پھر جب یہ غلام اس سے وطی کرے تو کسی سبب ملک سے اس
غلام مذکور کی مالک ہو جاوے پس دونوں میں نکاح فسخ ہو جائیگا یہ تبیین میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں نے کسی عورت
سے نکاح کیا تو وہ طالق ثلاث ہو تو اس میں جیلہ یہ ہے کہ اس قسم کھانے والے مرد اور کسی عورت کے درمیان ایک فصولی
نکاح باندھے اور یہ مرد اپنے قول سے اجازت نہ دے بلکہ اپنے فعل سے اجازت دے پس حائض ہوگا اور اگر اپنے
قول سے اجازت دے تو حائض ہو جائیگا اور اسی پر اعتماد ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر عورت مطلقہ کو خوف ہو کہ محل
اسکو طلاق نہ دیگا پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تیرے نکاح میں بدین شرط دیا کہ اگر تیرے پاس پہلوی
اپنے نفس کو طلاق دیدیگی اور محل نے اسکو قبول کیا تو نکاح جائز ہے اور عورت مذکورہ مختار ہو جائیگی کہ جب چاہے اپنی
نفس کو طلاق دیدیگی تبیین میں ہے اور اگر عورت نے چاہا کہ محل کی طبع قطع کر دے تو اس سے کہے کہ میں تیری طاعت
نہ کروں گی یہاں تک کہ تو قسم کھا دے کہ تجھ پر تین طلاق ہیں اگر میں تیری دروغت کو نہ کروں پھر جب وہ قسم کھا جاوے
تو اسکو اپنے ساتھ وطی کرنے دے پس جب ایک مرتبہ وطی کر چکے تو اس سے طلاق طلب کرے پس اگر اس نے
طلاق دیدی تو غیر مطاقہ ہو جائیگی اور اگر نہ دے تو بھی یہی ہوگا کہ تین طلاق واقع ہو جائیگی یہ سراجہ میں ہے
ساتواں باب۔ ایلا کے بیان میں۔ اپنے نفس کو اپنی منکوہ کی قربت سے روکنا بتا کیا قسم خواہ اللہ تعالیٰ
کی باطلاق وعتاق و حج و صوم وغیرہ کی مطلقاً یا مقید ہجرا یا آزارہ جو رو میں اور دو ماہ باندھی کی صورت میں بدین
کسی ایسے وقت کے بیچ میں سے نکلنے کے کہ اس میں بدین حائض ہوئے کسی قربت میں ہو سکے ایلا کہتے ہیں یہ فتاویٰ
قاضیخانہ میں ہے۔ پس اگر اس مرتبہ کے اندر عورت مذکورہ سے قربت کی تو حائض ہو جائیگا پس اگر اللہ تعالیٰ اس کے
فات یا صفات میں سے کسی صفت کی جس سے عرفاً قسم کھائی جاتی ہو تو کفارہ واجب ہوگا اور اگر سوا اس سے اس کے
دوسری بات کی مثل طلاق وعتاق وغیرہ کے قسم کھائی ہو تو جس اجزاء کی قسم کھائی ہو وہ جزا واقع ہوگی اور پھر جب وطی
کر لینے کے ایلا اساقط ہو جائیگا اور اگر اس مرتبہ میں اس سے وطی نہ کی تو یکبار طلاق بائنہ ہو جائیگی یہ ہندیہ شرح
نقائین میں ہے پس اگر قسم چار مہینہ کی ہو تو قسم ساقط ہو جائیگی اور اگر قسم ہمیشہ کی ہو یا بطور کہ سنہ یوں کہا کہ واللہ میں
نہا بد قربت نہ کروں گا یا کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یعنی مطلقاً کہا بدین کسی وقت کی قید سے تو قسم باقی
رہیگی و لیکن قتل دوبارہ نکاح کے مکرر طلاق واقع نہوگی اگر چار مہینہ سے زیادہ گزر جاوے اور اگر دوبارہ نکاح کیا تو ایلا خود
کرے گا پھر اگر اس سے وطی کر لے تو خیر و نہ چار مہینہ گزرتے پر دوسری طلاق واقع ہوگی اور اس ایلا کی ابتدا وقت تفرج

جسٹس جلی
جلالہ
عدت پوری
میں خواہ
عدت پوری
ہو یا خفیہ
مرد اپنے
قول سے
اجازت دے
تو حائض
ہو جائیگا
اور اگر نہ
دے تو بھی
یہی ہوگا
کہ تین
طلاق
واقع ہو
جائیگی
یہ سراجہ
میں ہے
ساتواں
باب۔ ایلا
کے بیان
میں۔ اپنے
نفس کو
اپنی منکوہ
کی قربت
سے روکنا
بتا کیا
قسم خواہ
اللہ تعالیٰ
کی باطلاق
وعتاق و
حج و صوم
وغیرہ کی
مطلقاً یا
مقید ہجرا
یا آزارہ
جو رو میں
اور دو ماہ
باندھی کی
صورت میں
بدین کسی
ایسے وقت
کے بیچ میں
سے نکلنے
کے کہ اس
میں بدین
حائض ہوئے
کسی قربت
میں ہو سکے
ایلا کہتے
ہیں یہ
فتاویٰ
قاضیخانہ
میں ہے۔
پس اگر اس
مرتبہ کے
اندر عورت
مذکورہ سے
قربت کی
تو حائض
ہو جائیگا
پس اگر اللہ
تعالیٰ اس کے
فات یا
صفات میں
سے کسی
صفت کی
جس سے
عرفاً قسم
کھائی جاتی
ہو تو کفارہ
واجب ہوگا
اور اگر سوا
اس سے اس کے
دوسری بات
کی مثل
طلاق وعتاق
وغیرہ کے
قسم کھائی
ہو تو جس
اجزاء کی
قسم کھائی
ہو وہ جزا
واقع ہوگی
اور پھر جب
وطی کر لینے
کے ایلا
اساقط ہو
جائیگا اور
اگر اس
مرتبہ میں
اس سے
وطی نہ کی
تو یکبار
طلاق بائنہ
ہو جائیگی
یہ ہندیہ
شرح
نقائین میں
ہے پس اگر
قسم چار
مہینہ کی
ہو تو قسم
ساقط ہو
جائیگی اور
اگر قسم
ہمیشہ کی
ہو یا بطور
کہ سنہ یوں
کہا کہ واللہ
میں نہ کروں
گا یا کہا کہ
اللہ میں تجھ
سے قربت نہ
کروں گا یعنی
مطلقاً کہا
بدین کسی
وقت کی قید
سے تو قسم
باقی رہیگی
و لیکن قتل
دوبارہ نکاح
کے مکرر
طلاق واقع
نہوگی اگر
چار مہینہ
سے زیادہ
گزر جاوے
اور اگر دوبارہ
نکاح کیا تو
ایلا خود
کرے گا پھر
اگر اس سے
وطی کر لے
تو خیر و نہ
چار مہینہ
گزرتے پر
دوسری
طلاق واقع
ہوگی اور اس
ایلا کی
ابتدا وقت
تفرج

سے قرار دیا جائے پھر اگر تیسری بار اس سے نکاح کیا تو پھر ایلاہ خود کر گیا پھر اگر اس سے قربت نہ کی تو چار مہینہ گزرے پھر تیسری طلاق واقع ہو جائیگی یہ کافی بین ہے۔ پھر اگر بعد دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے اس عورت سے نکاح کیا تو ایلاہ مذکور کی وجہ سے اب طلاق واقع نہوگی مگر قسم باقی ہو چنانچہ اگر اس سے وطی کی تو اپنی قسم کا کفارہ ادا کر گیا یہ ہر ایہ بین ہے۔ اور اگر ایلاہ سے ایک مرتبہ یا دو مرتبہ بائن ہو گئی اور اس نے دوسرے شوہر سے نکاح کیا پھر شوہر اول کے نکاح میں آئی تو تین طلاقیں کے ساتھ عود کر گئی اور جب چار ماہ گزریں گے طالق ہوگی یہاں تک کہ تین طلاقیں سے بائن ہو جائیگی اور ایسے ہی دوبارہ و سہ بارہ جہانتک ہوتا جاوے یہی ہوتا رہیگا یہ تیسرین میں ہے۔ اور اگر ذمی سے بنام ذات پاک اللہ تعالیٰ یا بصفات اللہ تعالیٰ ایلاہ کیا تو امام اعظم کے نزدیک وہ مولیٰ یعنی ایلاہ کرنے والا ہوگا اور صاحبین کے نزدیک وہ مولیٰ ہوگا اور اگر اس نے طلاق یا عتاق کے ساتھ ایلاہ کیا تو بالاجماع مولیٰ ہوگا اور اگر اس نے حج یا عمرہ یا صدقہ سے ایلاہ کیا تو بالاجماع مولیٰ ہوگا اور اسی طرح اگر اس نے کہا کہ اگر بین تجھ سے قربت کروں تو مجھ پر میری مان کی پشت سے کہ مثل ہو یا فلا نہ جو رد میری بچھریل میری مان کی پشت سے کہ ہو تو مولیٰ ہوگا پھر جس صورت میں ذمی کا ایلاہ کر دیا ہو یا ہو سکے احکام میں وہ مثل مسلمان کے ہے لیکن اگر اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی اور اس نے وطی کی تو اس پر کفارہ لازم نہ ہوگا یہ سراج و مانع بہت ہے اور جن الفاظ سے ایلاہ واقع ہوتا ہے وہ دو قسم کے ہوتے ہیں سب سے پہلے یہ کہ ہر ایسا لفظ ہے جس سے ایلاہ سے طلاق کے معنی متبادر ہوں جیسے تجھے قربت نہ کروں گا یا تجھے جماع نہ کروں گا یا تجھے طی نہیں کروں گا یا تجھے مسافعت نہ کروں گا یا تجھ سے جہانت کا غسل نہ کروں گا اس وجہ سے کہ جو مسافعت اس عورت کی طرف مضاف کی گئی اس سے عیادہ بین عیادہ کے معنی متبادر ہوتے ہیں اور عورت سے بنامت کا غسل کرنا بائن ہے ہو کتنا ہی کہ عورت سے سب سے پہلے میں جماع کرے۔ اور اسی طرح اگر بارہ سے کہ کہ میں تجھے رسیدہ نہ کروں گا اس واسطے کہ عورت بین اسکا رسیدہ نہ کرنا بائن ہے کہ اس سے جہانت کر سیدہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہ کہ میں تجھے تیری دیر میں بائن سے کہ علاوہ وطی نہ کروں گا تو مولیٰ ہوگا اور اگر اس سے کہ کہ میں تجھے جماع نہ کروں گا یا نہ اسکی نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اس نے کہا کہ میں سے نے دیر میں وطی کرتی مراد لی ہے تو مولیٰ ہو جائیگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے خفیہ جماع مراد لیا ہے کہ التقایے خفیہ نہیں ہے حالانکہ سے زائد ہوگا تو وہ مولیٰ ہوگا اور اسی طرح اگر اسکی کچھ نیت نہ تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اس نے کہا کہ میں سے اس سے بھی حکم مراد لیا ہے تو وہ مولیٰ ہو جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور یہاں سب میں لکھا ہے کہ اگر ان الفاظ کے کہنے کے بعد اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے جماع ہر او نہیں لیا تھا تو قضاء اسکی تصدیق نہوگی اور فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ تصدیق ہوگی یہ تا تا را خانیہ میں ہے۔ اور کتا یہ ہر ایسا لفظ ہے کہ اس کے بولنے سے جماع کے معنی خیال میں آویں مگر مثال اور کا بھی ہو پس جب تک کہ وہ اس سے معنی جماع کی نیت نہ کر گیا تو ایلاہ نہوگا جیسے کہ کہ میں تیرے آگے پیش نہوں گا یا تیرے پاس نہ آؤں گا یا اوخل بہا ولا اغشا یا اپنا و تیرا سر نہ بچا نہ کروں گا اور تیرے ساتھ بستر پر نہ سوؤں گا تیرے ساتھ نہوں گا یا تیرے بستر کے قریب نہوں گا یا تجھے غناک کروں گا یا تجھے جلا پاؤں گا یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر کہہ کہ میں تیرے ساتھ سوؤں تو تو بس طلاق طالق ہوگی اور اسکی نیت کچھ نہیں ہے تو یہ ایلاہ ہے اور عورت کے موافق جماع کے معنی پر قرار دیا جائیگا یہ ظہیر بہ میں ہے۔ اور از انجملہ اصابت و مضاجعت وہ تو یہی عینی شرح کتر میں ہے۔ اور یہاں سب میں لکھا ہے کہ ہر لفظ جس سے قسم منعقد ہو جاتی ہے ایلاہ بھی منعقد ہوگا جیسے واللہ وباللہ وجلال اللہ وعظمی اللہ وکبریا اللہ و باقی سب الفاظ جس سے قسم

سے قرار دیا جائے
طلاق واقع ہو جائیگی
بیکافی بین ہے
پھر اگر بعد دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے
اس عورت سے نکاح کیا تو ایلاہ مذکور کی وجہ سے
اب طلاق واقع نہوگی مگر قسم باقی ہو چنانچہ
اگر اس سے وطی کی تو اپنی قسم کا کفارہ ادا کر گیا
یہ ہر ایہ بین ہے اور اگر ایلاہ سے ایک مرتبہ یا دو
مرتبہ بائن ہو گئی اور اس نے دوسرے شوہر سے نکاح
کیا پھر شوہر اول کے نکاح میں آئی تو تین طلاقیں
کے ساتھ عود کر گئی اور جب چار ماہ گزریں گے
طلاق ہوگی یہاں تک کہ تین طلاقیں سے بائن ہو
جائیگی اور ایسے ہی دوبارہ و سہ بارہ جہانتک
ہوتا جاوے یہی ہوتا رہیگا یہ تیسرین میں ہے
اور اگر ذمی سے بنام ذات پاک اللہ تعالیٰ یا
بصفات اللہ تعالیٰ ایلاہ کیا تو امام اعظم کے
دیکھ وہ مولیٰ یعنی ایلاہ کرنے والا ہوگا اور
صاحبین کے نزدیک وہ مولیٰ ہوگا اور اگر اس نے
طلاق یا عتاق کے ساتھ ایلاہ کیا تو بالاجماع
مولیٰ ہوگا اور اگر اس نے حج یا عمرہ یا صدقہ
سے ایلاہ کیا تو بالاجماع مولیٰ ہوگا اور اسی
طرح اگر اس نے کہا کہ اگر بین تجھ سے قربت
کروں تو مجھ پر میری مان کی پشت سے کہ مثل
ہو یا فلا نہ جو رد میری بچھریل میری مان کی
پشت سے کہ ہو تو مولیٰ ہوگا پھر جس صورت
میں ذمی کا ایلاہ کر دیا ہو یا ہو سکے احکام
میں وہ مثل مسلمان کے ہے لیکن اگر اللہ تعالیٰ
کی قسم کھائی اور اس نے وطی کی تو اس پر
کفارہ لازم نہ ہوگا یہ سراج و مانع بہت ہے
اور جن الفاظ سے ایلاہ واقع ہوتا ہے وہ دو
قسم کے ہوتے ہیں سب سے پہلے یہ کہ ہر ایسا
لفظ ہے جس سے ایلاہ سے طلاق کے معنی متبادر
ہوں جیسے تجھے قربت نہ کروں گا یا تجھے
جماع نہ کروں گا یا تجھے طی نہیں کروں گا یا
تجھے مسافعت نہ کروں گا یا تجھ سے جہانت کا
غسل نہ کروں گا اس وجہ سے کہ جو مسافعت اس
عورت کی طرف مضاف کی گئی اس سے عیادہ بین
عیادہ کے معنی متبادر ہوتے ہیں اور عورت
سے بنامت کا غسل کرنا بائن ہے ہو کتنا ہی کہ
عورت سے سب سے پہلے میں جماع کرے اور اسی
طرح اگر بارہ سے کہ کہ میں تجھے رسیدہ نہ
کروں گا اس واسطے کہ عورت بین اسکا رسیدہ
نہ کرنا بائن ہے کہ اس سے جہانت کر سیدہ محیط
شخصی میں ہے اور اگر عورت سے کہ کہ میں
تجھے تیری دیر میں بائن سے کہ علاوہ وطی نہ
کروں گا تو مولیٰ ہوگا اور اگر اس سے کہ کہ میں
تجھے جماع نہ کروں گا یا نہ اسکی نیت دریافت
کی جائیگی پس اگر اس نے کہا کہ میں سے نے
دیر میں وطی کرتی مراد لی ہے تو مولیٰ ہوگا
اور اگر اس نے کہا کہ میں نے خفیہ جماع مراد
لیا ہے کہ التقایے خفیہ نہیں ہے حالانکہ سے
زائد ہوگا تو وہ مولیٰ ہوگا اور اسی طرح
اگر اسکی کچھ نیت نہ تو بھی یہی حکم ہے اور
اگر اس نے کہا کہ میں سے اس سے بھی حکم مراد
لیا ہے تو وہ مولیٰ ہو جائیگا یہ فتح القدیر
میں ہے اور یہاں سب میں لکھا ہے کہ اگر ان
لفاظ کے کہنے کے بعد اس نے دعویٰ کیا کہ میں
نے جماع ہر او نہیں لیا تھا تو قضاء اسکی
تصدیق نہوگی اور فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ
تصدیق ہوگی یہ تا تا را خانیہ میں ہے اور
کتا یہ ہر ایسا لفظ ہے کہ اس کے بولنے سے
جماع کے معنی خیال میں آویں مگر مثال اور
کا بھی ہو پس جب تک کہ وہ اس سے معنی
جماع کی نیت نہ کر گیا تو ایلاہ نہوگا جیسے
کہ کہ میں تیرے آگے پیش نہوں گا یا تیرے
پاس نہ آؤں گا یا اوخل بہا ولا اغشا یا اپنا
و تیرا سر نہ بچا نہ کروں گا اور تیرے ساتھ
بستر پر نہ سوؤں گا تیرے ساتھ نہوں گا یا
تیرے بستر کے قریب نہوں گا یا تجھے غناک
کروں گا یا تجھے جلا پاؤں گا یہ محیط شخصی
میں ہے اور اگر کہہ کہ میں تیرے ساتھ سوؤں
تو تو بس طلاق طالق ہوگی اور اسکی نیت
کچھ نہیں ہے تو یہ ایلاہ ہے اور عورت کے
موافق جماع کے معنی پر قرار دیا جائیگا یہ
ظہیر بہ میں ہے اور از انجملہ اصابت و
مضاجعت وہ تو یہی عینی شرح کتر میں ہے
اور یہاں سب میں لکھا ہے کہ ہر لفظ جس سے
قسم منعقد ہو جاتی ہے ایلاہ بھی منعقد ہوگا
جیسے واللہ وباللہ وجلال اللہ وعظمی اللہ
و کبریا اللہ و باقی سب الفاظ جس سے قسم

تو جائز ہو اور پھر حادث نہوگا یہ قنارے کبرے میں ہو۔ اور اس طرح قسم کھائی کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو مجھ پر
یا عمرہ یا صدقہ یا صوم یا ہدی یا اعتکاف یا قسم یا کفارہ قسم واجب ہو تو وہ سولی ہوگا اور اگر کہا کہ مجھ پر اتباع جنازہ یا مسجد
تلاوت یا قرأت قرآن یا بیت المقدس میں نماز یا تسبیح واجب ہو تو وہ سولی ہوگا۔ اور اگر کہا کہ مجھ پر سو رکعت نماز یا مثل
اس کے جو عادت نفس پر شاق ہوتی ہو واجب ہیں تو واجب ہو کہ ایلا رخصت ہو اور اگر کہا کہ مجھ پر واجب ہو کہ اس
مسکین کو یہ درم صدقہ دیدن یا میرا مال سکیون پر صدقہ ہو تو ایلا رخصت نہ ہوگا الا آنکہ اسکی تصدق کی نیت ہو
اور اگر کہا کہ ہر عورت کہ میں اس سے نکاح کروں تو وہ طالق ہو تو امام اعظم تو امام محمد کے نزدیک سولی ہو جائیگا
یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں تو مجھ پر روزہ ماہ محرم مثلاً واجب ہیں اگر وقت
قسم سے چار مہینہ سے پہلے یہ مہینہ گذرتا ہو تو ایلا کر سنے والا ہوگا اور اگر چار مہینہ سے پہلے نہ گذرتا ہو تو سولی ہوگا یہ
بدائع میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں تو مجھ پر ایک مسکین کا کھانا یا ایک روزہ واجب ہو تو بالاتفاق وہ
سولی ہوگا یہ محیطہ سرخی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ جو رو سے فلاں زمانہ معین یا فلاں مقام معین میں قربت نہ کریگا
تو وہ سولی ہوگا۔ اگر عورت کے حائضہ ہونے کی حالت میں قسم کھائی کہ اس سے قربت نہ کریگا تو سولی ہوگا یہ
محیطہ سرخی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو مجھ پر مثل جو رو فلاں شخص کے ہو حالانکہ فلاں مذکور نے اپنی جو رو سے ایلا ر
کیا ہے پس اگر اس نے ایلا ر کی نیت کی ہو تو سولی ہو جائیگا ورنہ نہیں۔ اور اگر کہا کہ تو مجھ پر مثل مردار کے ہو اور
قسم کی نیت کی تو سولی ہو جائیگا اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ میں نے تجھ سے قربت کی تو تو مجھ پر حرام ہو اور قسم
کی نیت کی تو امام اعظم کے نزدیک سولی ہو جائیگا اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک جب تک اس سے قربت نہ کرے
تک سولی ہوگا۔ اور اگر اپنی جو رو سے ایلا ر کیا پھر اپنی دوسری جو رو سے کہا کہ میں نے تجھ کو اسکے ایلا ر میں
شریک کر دیا تو اس سے ایلا ر کرنے والا ہوگا اور شیخ کرخی نے ذکر فرمایا کہ اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو
پھر دوسری جو رو سے کہا کہ میں نے تجھے اسکے ساتھ شریک کر دیا تو دونوں سے ایلا ر کرنے والا ہو جائیگا اور
دونوں میں تفسیرین کو بچائیگی یہ ظہیر یومین ہو۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ جب میں تم دونوں سے قربت
نہ کروں گا تو دونوں سے ایلا ر کر نیوالا ہو جائیگا پھر اگر چار مہینہ گذر گئے اور ان دونوں سے قربت نہ کی تو دونوں بائسہ
ہو جائیگی اور اگر کسی ایک سے قربت کر لی تو اسکا ایلا ر ساقط ہو گیا اور دوسری کا ایلا ر اپنے حال پر باقی رہا اور اس
مرد پر کفارہ واجب نہوگا اور اگر دونوں سے قربت کر لی تو دونوں کا ایلا ر ساقط ہو گیا اور مرد مذکور پر کفارہ قسم واجب
ہوگا اور اگر چار مہینہ گذرے سے پہلے ایک مرگی تو دونوں کا ایلا ر ساقط ہو جائیگا اور مرد مذکور پر کفارہ قسم واجب
نہوگا اگرچہ اسکے بعد زندہ کے ساتھ قربت کرے اور یہ بالاتفاق ہو اور اگر دونوں میں سے ایک کو طلاق
دید ہی تو ایلا ر باطل نہوگا یہ سراج رہا ج میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی چار عورتوں سے کہا کہ واللہ میں تم چاروں سے
قربت نہ کروں گا تو فی الحال ان چار عورتوں سے ایلا ر کرنے والا ہو جائیگا چنانچہ اگر اُس نے لسنے قربت نہ کی یا نہ تک
کہ چار مہینہ گذر گئے تو سب کی سب بائسہ ہو جائیگی اور یہ ہمارے اصحاب ثلاثہ رحمہم اللہ کا قول ہے اور یہ استحسان ہے یہ بدائع
میں ہو۔ اور اگر چار جو روؤں سے کہا کہ میں تم سے قربت نہ کروں گا فلاں یا فلاں سے تو وہ ان دونوں سے سولی ہو جائیگا
چنانچہ اسکے ساتھ قربت کرنے سے حادث نہوگا اور بدوین وطی کرنے کے چار مہینہ گذرنے سے اس مرد اور ان

دونوں عورتوں کے درمیان سبائیت واقع ہوگی یہ فصول عادیہ میں ہیں۔ اور اگر ایک ہی مجلس میں اپنی جہود سے
 تین مرتبہ ایلا کر لیا تو صاحبین کے نزدیک استحساناً ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر مجلس متعدد ہوں تو طلاق بھی
 متعدد ہو جائیگی یہ ظہیر میں ہیں۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے گما کہ والدین میں تم میں سے ایک سے قربت نہ کرونگا
 تو وہ ان دونوں میں سے ایک سے ایلا کرنے والا ہوگا چنانچہ اگر اُسے ان میں سے ایک سے طلی کی تو یہی
 ایلا کے واسطے متعین ہوگی اور مرد پر کفارہ واجب ہوگا اور ایلا راقط ہو جائیگا اور اگر اسے ایک کو تین طلاق
 دیدین یا وہ مرگئی یا مرتد ہو کر بائٹہ ہو گئی تو زوال مزاحمت کے باعث سے دوسری جہود ایلا کے واسطے متعین ہوگی
 اور اگر اسے دونوں میں کسی سے قربت نہ کی ہیانت تک کہ چار مہینہ گزر گئے تو دونوں میں سے ایک غیر معین یا مرد ہو جائیگی
 اور مرد کو اختیار ہوگا کہ جس پر چاہے دونوں میں سے طلاق واقع ہونا اختیار کرے اور اگر چار مہینہ گزرنے سے
 پہلے اُسے ان دونوں میں سے ایک کے حق میں ایلا متعین کرنا چاہا تو اسکو یہ اختیار ہوگا چنانچہ اگر اُسے ایک کو تین
 کیا اور پھر چار مہینہ گزر گئے تو اسی معینہ پر طلاق واقع ہوگی بلکہ دونوں میں سے ایک غیر معین پر واقع ہوگی پھر مرد کو
 مختار ہوگا چاہے جسکو معین کرے۔ پھر اگر مرد کو مرد نے دونوں میں سے کسی ایک پر طلاق واقع نہ کی ہیانت تک کہ اور
 چار مہینے گزر گئے تو دوسری پر بھی طلاق واقع ہوگی اور دونوں اس مرد سے بیک طلاق بائٹہ ہو جائیگی اور یہ ظاہر
 الروایہ کا حکم ہے یہ بدائع میں ہیں۔ اور اگر دونوں عورتیں دونوں مدتوں کے گزرنے پر بائٹہ ہوئیں پھر دونوں سے
 ساتھ ہی نکاح کر لیا تو دونوں میں سے ایک سے مولی ہوگا اور اگر دونوں سے آگے پیچھے نکاح کیا تو دونوں میں
 سے ایک سے مولی ہوگا اور پہلی جس سے نکاح کیا ہو وہ سبب سبقت نکاح یا بوجہ میں کرنے کے متعین ہوگی لیکن جب ازل کے
 نکاح کے روز سے چار مہینہ گزریں گے تو وہ سبب سبقت مدت ایلا کے پہلے بائٹہ ہو جائیگی پھر چار مہینے گزرنے سے چار
 مہینہ اور گزریں گے تو دوسری بھی بائٹہ ہو جائیگی یہ کافی میں ہیں۔ اور اگر اُسے گما کہ تم دونوں میں سے کسی سے قربت نہ کرونگا
 تو دونوں سے مولی ہو جائیگا پھر اگر چار مہینہ گزر گئے اور اُسے کسی سے قربت نہ کی تو دونوں بائٹہ ہو جائیگی اور
 اگر دونوں میں سے ایک سے قربت کی تو دونوں کا ایلا باطل ہو جائیگا اور کفارہ قسم واجب ہوگا یہ سراج وراج میں ہیں
 اور اگر قسم کھائی کہ اپنی زوجہ و اپنی باندی سے یا اپنی زوجہ و جنبیہ سے قربت نہ کرونگا تو جب تک کہ جنبیہ یا باندی سے قربت
 نہ کرے تب تک مولی ہوگا اور جب اسے قربت کر لی تو مولی ہو جائیگا اس واسطے کہ بعد اسکے زوجہ سے قربت
 کرنا بدون کفارہ کے ممکن ہوگا یہ مختار میں ہیں۔ ایک شخص نے اپنی جہود اپنی باندی سے گما کہ والدین میں سے
 ایک سے قربت نہ کرونگا تو مولی ہوگا الا ائس صورت میں کہ اُسے اپنی جہود کو مراد لیا ہو اور اگر اُسے ایک سے قربت کی
 تو حائث ہو جائیگا اور اگر اُسے باندی کو آزاد کر کے اس سے نکاح کر لیا تو بھی مولی ہوگا۔ اور اگر گما کہ والدین میں تم میں
 سے کسی سے قربت نہ کرونگا تو استحساناً وہ محرمہ زوجہ سے مولی ہوگا بشرط جانت کبیر حصیری میں ہیں۔ اور اگر کسی کی دو جہود
 جنہیں سے ایک باندی ہو اور اُسے گما کہ والدین میں تم دونوں سے قربت نہ کرونگا تو وہ دونوں سے مولی ہو جائیگا پھر جب
 دو مہینہ گزرے اور اُسے کسی سے قربت نہ کی تو باندی بائٹہ ہو جائیگی پھر جب اور دو مہینے گزرے برون قربت کے
 تو محرمہ بھی بائٹہ ہو جائیگی۔ اور اگر گما کہ والدین میں تم سے ایک سے قربت نہ کرونگا تو ایک غیر معین سے ایلا کرنے والا
 ہو جائیگا اور اگر اُسے دو مہینہ گزرنے سے پہلے کسی ایک کو معین کرنا چاہا تو جنہیں کر سکتا ہے اور اگر دو مہینہ بلا قربت گزر گئے

عین نکاح ہے
 عین نکاح ہے

یا غدا سبب نکاح ہے
 یا غدا سبب نکاح ہے

تو باندی جو رو باندہ ہو جائیگی اور اگر سر نو مرہ کی مدت ایلا شدہ ہوگی پھر اگر چار مہینہ گزرے اور اسے قربت نہ کی تو مرہ باندہ ہو جائیگی۔ اور اگر دو مہینہ گزرنے سے پہلے باندی مرگئی تو قسم کے وقت سے ایلا کے واسطے حرمین ہو جائیگی یہ بدائع میں ہے اور اگر قبل مدت کے باندی آزاد ہو گئی تو اسکی مدت مثل مدت مرہ کے ہو جائیگی پس جب وقت قسم سے چار مہینہ گزر گئے تو دونوں میں سے ایک باندہ ہو جائیگی اور اسکو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے تنہا کرے اور اگر باندی بعد باندہ ہونے کے آزاد ہوئی پھر اس سے نکاح کیا تو باندی کے باندہ ہونے کے وقت سے چار مہینہ گزرنے پر مرہ باندہ ہو جائیگی اور باندی کے آزاد ہونے کے وقت سے مرہ کی مدت ایلا قرار ہو جائیگی اس سے پہلے سے قرار نہ ہو جائیگی اور اگر باندی کو دو مہینہ گزرنے سے پہلے خرید لیا تو قسم کے وقت سے چار مہینہ گزرنے پر مرہ باندہ ہو جائیگی اور اگر باندی کے آزاد ہونے کے بعد پھر ان دونوں سے نکاح کیا تو ان دونوں میں سے ایک سے مولی ہوگا لیکن جب وقت قسم سے مدت ایلا گزر جاوے گی تو مرہ باندہ ہو جائیگی اور اگر قبل مدت کے مرہ گئی تو آزاد شدہ اپنے نکاح کے وقت سے مدت ایلا گزرنے پر باندہ ہوگی۔ اور اگر مرہ میری نہیں بلکہ اسکو طلاق بائن دیدی اور ہنوز اسکی عدت نہ گزری تھی کہ قسم کے وقت سے ایلا کی مدت گزر گئی تو اسپر ایک اور طلاق باندہ واقع ہوگی یہ کافی ہیں اور اگر ایلا کی وجہ سے مرہ باندہ ہو گئی تو معتقہ از سر نو ایلا کے واسطے متعین ہو جائیگی اور مرہ کے باندہ ہونے کے وقت اسکی ایلا کی مدت شمار ہوگی اور اگر مرہ کی عدت گزر گئی یا اسکو تین طلاق دیدیں تو معتقہ کے تروج سے جب چار مہینہ گزریں گے تو وہ باندہ ہو جائیگی اس واسطے کہ وہ ایلا کے لیے اس وقت سے متعین ہوتی تھی یہ شرح جامع کبیر حصہ میری میں ہے اور اگر اسنے یون کما کہ میں تم میں سے ایک سے قربت کروں تو دوسری مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو تو وہ نہیں سے ایک سے مولی ہوگا پھر جب دو مہینہ گزریں گے تو باندی باندہ ہو جائیگی اور مرہ کا ایلا باطل ہو جائیگا اور اگر دونوں عورتیں مرہ ہوں اور اسنے کما کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قربت کی تو دوسری مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو تو وہ ایک سے مولی ہوگا پھر اگر چار مہینہ گزر گئے تو ان میں سے ایک بسبب ایلا کے باندہ ہو جائیگی اور اسے تعین کا اختیار اس کی کو ہوگا پھر اگر اسنے ان دونوں میں سے کسی ایک کے حق میں طلاق کی تعین نہ کی یا ایک کے حق میں تعین کی اور دوسرے چار مہینہ گزر گئے تو اور کوئی طلاق واقع ہوگی اور اگر کما کہ اگر میں نے تم دونوں میں سے ایک سے قربت کی تو وہ میرے اور مثل پشت میری مان کے ہو تو ایلا باقی رہیگا اور اسی طرح اگر اسنے کما کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قربت کی تو تم میں سے ایک مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو تو بھی یہ حکم ہو یہ کافی ہیں اور اگر اسنے کما کہ اگر میں نے تم دونوں میں سے ایک سے قربت کی تو تم میں سے ایک مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو پھر دو مہینہ گزرنے سے ان میں جو باندی ہو مرہ ہو وہ باندہ ہو گئی تو آزادہ عورت سے ایلا رہنوز باقی رہیگا چنانچہ اگر باندی کے باندہ ہونے کے وقت سے آزاد چار مہینہ گزر گئے تو آزادہ بھی باندہ ہو جائیگی۔ اور اگر باندی جو رو آزادہ جو رو دونوں سے کما کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قربت کی تو دوسری طلاق ہو تو ایلا کرنے والا ہو جائیگا پھر جب دو مہینہ گزر جاوے گا تو باندی باندہ ہو جائیگی اور مرہ سے ایلا ساقط ہوگا مگر مرہ کے حق میں ایلا کی مدت باندی کے باندہ ہونے کے وقت سے سبتر ہوگی چنانچہ اگر باندی کے باندہ ہونے کے وقت سے اور چار مہینہ گزرے اور ہنوز باندی عدت میں ہو تو مرہ باندہ ہو جائیگی اس لیے کہ مرہ سے قربت کرنا بدون باندی کے طلاق دیے ممکن نہیں ہے لیکن اگر اس مدت کے گزرنے سے پہلے باندی کی عدت

گذر گئی تو آزادہ سے ایلا ساقط ہو جائیگا کیونکہ باندی چونکہ محل طلاق نہیں رہی اس واسطے بدون کسی امر کے لازم آنے کے وہ حرہ سے قربت کر سکتا ہے۔ اور اگر دونوں عورتیں آزادہ ہوں تو چار مہینہ گذرنے پر ایک باندہ ہو جائیگی اور شوہر کو بیان کا اختیار دیا جائیگا اور دوسری جو باقی رہی اُس سے ایلا کرنے والا ہو جائیگا پھر اگر چار مہینہ دوسرے گزرے اور ہنوز پہلی عورت عدت میں ہے تو دوسری مطلقہ ہو جائیگی در نہ نہیں اور اگر شوہر نے کسی کے حق میں بیان نہ کیا یہاں تک کہ اور چار مہینہ گذر گئے تو دونوں باندہ ہو جائیگی۔ اور اگر باندی آزادہ دو جو روٹن سے کہا کہ اگر میں نے تم دونوں میں سے ایک سے قربت کی ایک طالق ہے تو وہ ایک سے مولی ہوگا اور دو مہینہ گذرنے پر باندی باندہ ہو جائیگی پھر اسکے باندہ ہونے کے وقت سے اگر اور چار مہینہ گذر گئے تو آزادہ بھی باندہ ہو جائیگی چاہے باندی مذکورہ عدت میں ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ بدون کسی چیز کے لازم آنے وہ حرہ سے وطی نہیں کر سکتا ہے اس واسطے کہ جزاران دونوں میں سے ایک کی طلاق ہو اور پہلی کی عدت گذرنے پر طلاق اسی کے حق میں متعین ہو گئی جو محل طلاق باقی ہو اور اسی طرح اگر دونوں عورتیں آزادہ ہوں تو بھی یہی حکم ہواں اتنا فرق ہے کہ باندہ ہونے کی مدت چار مہینہ ہوگی۔ اور اگر دونوں سے کہا کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قربت کی تو دوسری طالق ہے تو دونوں سے ایلا کرنے والا ہوگا اور انہیں جو باندی ہو وہ دو مہینہ گذرنے پر طالق ہو جائیگی اور اگر پھر دو مہینہ گذر گئے اور ہنوز باندی عدت میں ہے تو آزادہ طالق ہو جائیگی اور اگر باندی کی عدت اس سے پہلے گذر گئی تو حرہ پر کچھ طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں آزادہ ہوں تو چار مہینہ گذرنے کے بعد دونوں باندہ ہو جائیگی۔ اور اگر اُسے یوں کہا کہ اگر میں نے تم میں سے کسی ایک سے قربت کی تو ایک تم میں سے طالق ہے تو وہ دونوں سے ایلا کرنے والا ہو جائیگا اور باندی بعد دو مہینہ گذرنے کے طالق ہو جائیگی پھر جب دو مہینہ اور گذرینگے تو آزادہ بھی طالق ہو جائیگی چاہے باندی اس وقت عدت میں ہو یا نہ ہو۔ اور اگر دونوں آزادہ ہوں تو چار مہینہ گذر جانے سے ہر ایک بیک طلاق باندہ ہو جائیگی اور اگر اُسے دونوں میں سے کسی سے قربت کر لی تو حائض ہو جائیگا لیکن طلاق فقط ایک واقع ہوگی اور وہ غیبت میں طور پر کسی ایک پر واقع ہوگی اور قسم باطل ہو جائیگی یعنی آگے اسکا اثر نہ ہوگا لیکن اگر اُسے یوں کہا کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قربت کی تو وہ طالق ہے تو اسی صورت میں اگر کسی سے قربت کی تو وہ طالق ہو جائیگی اور ہنوز قسم باطل ہوگی چنانچہ اگر اُس نے دوسری عورت سے قربت کی تو وہ بھی طالق ہو جائیگی پھر شرح جامع کبیر حصہ ہی میں ہے۔ اگر کسی نے اپنی دو جو روٹن سے کہا کہ وائد میں اس سے یا اُس سے قربت نہ کر دنگا پھر مدت گذر گئی تو دونوں باندہ ہو جائیگی یہ فصول عمادیہ میں ہیں۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میں نے اس سے قربت کی اور اُس سے تو یہ بمنزلہ اس قول کہ میں نے تم سے قربت کی تم دونوں سے قربت کی یعنی ان دونوں سے ایلا کر شوہر والا ہوگا اور اگر اُسے یوں کہا کہ اگر میں نے اس سے قربت کی پھر اُس سے تو ایلا کرنے والا ہوگا یہ معراج الدرایہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جو روٹن سے ایلا کر کیا پھر اسکا ایک طلاق بائن دیدی پس اگر وقت ایلا سے چار مہینہ گذرے اور ہنوز وہ عدت طلاق میں ہے تو بسبب ایلا کے پھر دوسری طلاق واقع ہوگی اور اگر ایلا کی مدت گذرنے سے پہلے وہ عدت سے خارج ہو گئی ہو تو بسبب ایلا کے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ ایک مرنے والی جو روٹن سے ایلا کر کیا پھر اسکو طلاق دیدی پھر اس سے نکاح کر لیا پس اگر ایلا کی مدت گذرنے سے پہلے اس سے نکاح کیا ہو تو ایلا رو سیاہی باقی رہیگا چنانچہ اگر وقت ایلا سے چار مہینہ بلا و طی گذر گئے تو ایلا

حک
نہ ہندوستانی
عالمگیری
جلد دوم
قاری ہندیہ
کتاب الطلاق
باب ہفتم
ایلا
۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

عورتوں سے کہا کہ تم دونوں بسہ طلاق طالق ہو ایک مہینہ قبل اسکے کہ میں تم سے قربت کروں تو مہینہ گزرنے سے پہلے وہ دونوں سے ایلا رکندہ ہوگا پھر مہینہ گزر جائے پر دونوں سے مہولی ہو جاوے گا پھر اگر دونوں کو چار مہینہ چھوڑ دیا تو دونوں بائیں ہو جائیں گی اور اگر دونوں سے قربت کی تو ہر ایک بسہ طلاق بائیں ہو جائیں گی اور اگر اسنے ان دونوں میں سے ایک سے قبل مہینہ گزرنے کے قربت کی یا دونوں سے قربت کی تو ایلا باطل ہو گیا اور اگر بعد مہینہ گزرنے کے ایک سے قربت کی تو اسی سے ایلا ساقط ہوگا اور دوسری سے ایلا باقی رہے گا پھر اگر اسنے دوسری سے بھی قربت کی تو دونوں بسہ طلاق طالق ہو جائیں گی اور سبطرح اگر یوں کہا کہ تم دونوں طالق ثلاث ہو ایک مہینہ قبل اسکے کہ میں تم سے قربت کروں تو بھی ہی حکم ہی پیش شرح جامع کبیر صیری میں ہے۔ اور اگر اپنی جورو کے ساتھ قربت کرنے پر اپنے غلام آزاد ہونے کی قسم کھائی پھر اس غلام کو فروخت کیا تو ایلا ساقط ہو جائے گا پھر اگر قبل قربت کرنے کے وہ غلام اسکی ملک میں عود کر آیا تو پھر ایلا منعقد ہو جائے گا اور اگر بعد قربت کرنے کے اسکی ملک میں آگیا تو ایلا منعقد نہ ہوگا۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میں نے تجھے قربت کی تو میرے یہ دونوں غلام آزاد ہیں پھر دونوں میں سے ایک مر گیا یا اسنے ایک کو فروخت کر دیا تو ایلا باطل نہ ہوگا اور اگر اسے دونوں کو فروخت کر دیا تو دونوں مر گئے خواہ ساتھ ہی یا آگے پیچھے تو ایلا ساقط ہو جائے گا پھر اگر قبل قربت کر کے انہیں سے ایک غلام اسکی ملک میں آگیا خواہ کسی وجہ سے ملک میں آیا ہو تو ایلا منعقد ہو جائے گا پھر اگر دوسرا بھی اسکی ملک میں آگیا تو پہلے غلام کے ملک میں آنے کے وقت سے ایلا کا اعتبار ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھے قربت کی تو مجھ پر اپنے فرزند کی قربانی واجب ہے تو وہ ایلا کرنے والا قرار دیا جائے گا سراج و ملج میں ہے۔ اور اگر دو غلاموں میں سے ایک غیر متعین کے آزاد ہونے پر ایلا کر لیا پھر دونوں میں سے ایک کو فروخت کر دیا پھر اسکو خرید کر لیا پھر دوسرے کو فروخت کر دیا تو مدت ایلا اسوقت سے ہوگی جسوقت سے پہلے فروخت کردہ غلام کو خرید لیا ہے اور اگر پہلے فروختہ غلام کے خریدنے سے پہلے دوسرے کو فروخت کر دیا ہو تو ایلا ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھے قربت کی تو میرے غلام آزاد ہیں چاندو کیے یا ہر ملک جسکو میں نے خریدا ہے وہ آزاد ہو تو ایلا کرنے والا ہوگا اور اگر کہا کہ یہ غلام آزاد ہیں اگر میں کو خریدوں یا فلاں طالق ہے اگر میں اس سے نکاح کروں یا کہا کہ ہر عورت طالق ہے جسکو میں عرب میں سے نکاح میں لاؤں یا کہا کہ ہر عورت مسلمہ یا کہا کہ یہ درم صدقہ ہیں اگر میں انکا مالک ہو جاؤں تو ایلا کرنے والا ہوگا اسوا سے کہ یہ قربت کرنے سے مانع نہیں ہے یہ عتاب میں ہے۔ اگر اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے قربت کی تو میرے غلام آزاد ہیں پھر چار مہینہ گزر گئے اور عورت نے قاضی کے پاس نالش کی اور قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی پھر غلام نے گواہ قائم کیے کہ میں اصلی آزاد ہوں تو اسکی آزادی کا حکم دیا جائے گا اور ایلا باطل ہوگا اور عورت مذکور اپنے خاوند کو پس دیا جائے گی اور اسکا ظاہر ہو کہ وہ ایلا رکندہ نہ تھا کہ بدو کوئی بات لازم آنے کے وہ طہی کر سکتا تھا یہ ظہیر میں ہے اور یہاں میں لکھا ہے کہ اگر اسنے کہا کہ واللہ میں تجھے قربت نہ کروں گا پھر ایک وز گزر پھر کہا کہ واللہ میں تجھے قربت نہ کروں گا پھر ایک وز گزرا پھر مرد مذکور نے کہا کہ واللہ میں تجھے قربت نہ کروں گا تو یہ تین قسمیں اور تین ایلا رہیں گے چنانچہ اگر چار مہینہ گزر گئے تو بیک طلاق بائیں ہو جائیں گی پھر جب ایک وز گزرے گا تو دوسری طلاق واقع ہوگی پھر جب ایک وز گزرے گا تو تیسری طلاق پڑے گی عورت مذکورہ بسہ طلاق بائیں ہو جائیں گی پھر جب تک وہ دوسرے خاوند سے نکاح کر کے حلال نہ کرائے تب تک اسے واسطے حلال نہیں ہو سکتی ہے اور اگر اسنے بعد ان قسموں کے عورت سے قربت کی تو پھر تین کفارے

عورتوں سے کہا کہ تم دونوں بسہ طلاق طالق ہو ایک مہینہ قبل اسکے کہ میں تم سے قربت کروں تو مہینہ گزرنے سے پہلے وہ دونوں سے ایلا رکندہ ہوگا پھر مہینہ گزر جائے پر دونوں سے مہولی ہو جاوے گا پھر اگر دونوں کو چار مہینہ چھوڑ دیا تو دونوں بائیں ہو جائیں گی اور اگر دونوں سے قربت کی تو ہر ایک بسہ طلاق بائیں ہو جائیں گی اور اگر اسنے ان دونوں میں سے ایک سے قبل مہینہ گزرنے کے قربت کی یا دونوں سے قربت کی تو ایلا باطل ہو گیا اور اگر بعد مہینہ گزرنے کے ایک سے قربت کی تو اسی سے ایلا ساقط ہوگا اور دوسری سے ایلا باقی رہے گا پھر اگر اسنے دوسری سے بھی قربت کی تو دونوں بسہ طلاق طالق ہو جائیں گی اور سبطرح اگر یوں کہا کہ تم دونوں طالق ثلاث ہو ایک مہینہ قبل اسکے کہ میں تم سے قربت کروں تو بھی ہی حکم ہی پیش شرح جامع کبیر صیری میں ہے۔ اور اگر اپنی جورو کے ساتھ قربت کرنے پر اپنے غلام آزاد ہونے کی قسم کھائی پھر اس غلام کو فروخت کیا تو ایلا ساقط ہو جائے گا پھر اگر قبل قربت کرنے کے وہ غلام اسکی ملک میں عود کر آیا تو پھر ایلا منعقد ہو جائے گا اور اگر بعد قربت کرنے کے اسکی ملک میں آگیا تو ایلا منعقد نہ ہوگا۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میں نے تجھے قربت کی تو میرے یہ دونوں غلام آزاد ہیں پھر دونوں میں سے ایک مر گیا یا اسنے ایک کو فروخت کر دیا تو ایلا باطل نہ ہوگا اور اگر اسے دونوں کو فروخت کر دیا تو دونوں مر گئے خواہ ساتھ ہی یا آگے پیچھے تو ایلا ساقط ہو جائے گا پھر اگر قبل قربت کر کے انہیں سے ایک غلام اسکی ملک میں آگیا خواہ کسی وجہ سے ملک میں آیا ہو تو ایلا منعقد ہو جائے گا پھر اگر دوسرا بھی اسکی ملک میں آگیا تو پہلے غلام کے ملک میں آنے کے وقت سے ایلا کا اعتبار ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھے قربت کی تو مجھ پر اپنے فرزند کی قربانی واجب ہے تو وہ ایلا کرنے والا قرار دیا جائے گا سراج و ملج میں ہے۔ اور اگر دو غلاموں میں سے ایک غیر متعین کے آزاد ہونے پر ایلا کر لیا پھر دونوں میں سے ایک کو فروخت کر دیا پھر اسکو خرید کر لیا پھر دوسرے کو فروخت کر دیا تو مدت ایلا اسوقت سے ہوگی جسوقت سے پہلے فروخت کردہ غلام کو خرید لیا ہے اور اگر پہلے فروختہ غلام کے خریدنے سے پہلے دوسرے کو فروخت کر دیا ہو تو ایلا ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھے قربت کی تو میرے غلام آزاد ہیں چاندو کیے یا ہر ملک جسکو میں نے خریدا ہے وہ آزاد ہو تو ایلا کرنے والا ہوگا اور اگر کہا کہ یہ غلام آزاد ہیں اگر میں کو خریدوں یا فلاں طالق ہے اگر میں اس سے نکاح کروں یا کہا کہ ہر عورت طالق ہے جسکو میں عرب میں سے نکاح میں لاؤں یا کہا کہ ہر عورت مسلمہ یا کہا کہ یہ درم صدقہ ہیں اگر میں انکا مالک ہو جاؤں تو ایلا کرنے والا ہوگا اسوا سے کہ یہ قربت کرنے سے مانع نہیں ہے یہ عتاب میں ہے۔ اگر اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے قربت کی تو میرے غلام آزاد ہیں پھر چار مہینہ گزر گئے اور عورت نے قاضی کے پاس نالش کی اور قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی پھر غلام نے گواہ قائم کیے کہ میں اصلی آزاد ہوں تو اسکی آزادی کا حکم دیا جائے گا اور ایلا باطل ہوگا اور عورت مذکور اپنے خاوند کو پس دیا جائے گی اور اسکا ظاہر ہو کہ وہ ایلا رکندہ نہ تھا کہ بدو کوئی بات لازم آنے کے وہ طہی کر سکتا تھا یہ ظہیر میں ہے اور یہاں میں لکھا ہے کہ اگر اسنے کہا کہ واللہ میں تجھے قربت نہ کروں گا پھر ایک وز گزر پھر کہا کہ واللہ میں تجھے قربت نہ کروں گا پھر ایک وز گزرا پھر مرد مذکور نے کہا کہ واللہ میں تجھے قربت نہ کروں گا تو یہ تین قسمیں اور تین ایلا رہیں گے چنانچہ اگر چار مہینہ گزر گئے تو بیک طلاق بائیں ہو جائیں گی پھر جب ایک وز گزرے گا تو دوسری طلاق واقع ہوگی پھر جب ایک وز گزرے گا تو تیسری طلاق پڑے گی عورت مذکورہ بسہ طلاق بائیں ہو جائیں گی پھر جب تک وہ دوسرے خاوند سے نکاح کر کے حلال نہ کرائے تب تک اسے واسطے حلال نہیں ہو سکتی ہے اور اگر اسنے بعد ان قسموں کے عورت سے قربت کی تو پھر تین کفارے

لازم آوینگے یہ تاتار خانیہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے ایک جلسہ میں تین مرتبہ اپنی جو رو سے ایلا رکھا یعنی کہا کہ واللہ میں تجھے قربت نہ کروں گا
واللہ میں تجھے قربت نہ کروں گا واللہ میں تجھے قربت نہ کروں گا پس اگر اُس نے ایک ہی لفظ کی تکرار کا قصد کیا ہو تو ایلا واحد اور
قسم بھی ایک ہی ہوگی اور اگر اُس نے کچھ نیت نہیں کی تو ایلا ایک اور قسم تین ہونگی اور اگر تشدید تغلیظ کی نیت کی ہو تو ایلا
ایک اور قسم تین ہونگی یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے۔ پھر واضح ہو کہ ایلا چار طرح پر ہے ایک ایلا اور ایک
قسم جیسے واللہ میں تجھے قربت نہ کروں گا اور ایلا روکو اور قسم دو اور اسکی یہ صورت ہے کہ اپنی عورت سے دو جلسہ میں ایلا رکھا
یا کہا کہ جب کل کا روز آوے تو واللہ میں تجھے قربت نہ کروں گا اور جب پیر سون کا روز آوے تو واللہ میں تجھے قربت نہ کروں گا
اور ایلا واحد اور قسم دو اور یہی مسئلہ اختلافی ہے چنانچہ اگر اُس نے ایک ہی مجلس میں کہا کہ واللہ میں تجھے قربت نہ کروں گا واللہ
میں تجھے قربت نہ کروں گا اور تغلیظ کی نیت کی تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک ایلا ایک اور قسم دو ہونگی حتیٰ کہ اگر اُس نے
چار مہینہ گزرنے تک قربت نہ کی تو بائنہ بیک طلاق ہوگی اور اگر قربت کر لی تو دو کفار سے لازم آوینگے۔ اور دو ایلا اور ایک
قسم جیسے اپنی عورت سے کہا کہ ہر بار کہ تو ان دو مکروں میں داخل ہوئی تو واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا پس عورت
ان دونوں میں سے ایک دار میں دو بار داخل ہوئی یا دونوں میں ایک بار داخل ہوئی تو یہ دو ایلا اور ایک قسم ہی چنانچہ
ایلا اول پہلے داخل ہونے پر اور دوسرا دوسرے داخل ہونے پر منعقد ہوگا یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واللہ
میں تجھ سے قربت نہ کروں گا ایک سال الا ایک یوم کہ تو یہ روز آخر سال میں سے کم کیا جائیگا اور اسپر تفاق ہے اس وہ
مولیٰ ہو گا ایک مہینے اپنی جو رو سے کہا کہ واللہ میں ایک سال تجھ سے قربت نہ کروں گا پھر جب چار مہینے گزرے
اور وہ بیک طلاق بائنہ ہوئی پھر اس سے نکاح کیا پھر جب چار مہینہ گزرے اور وہ بائنہ ہوئی تو پھر نکاح کیا تو پھر آپ
بائنہ ہوگی اس واسطے کہ سال میں سے چار مہینے سے کم باقی رہ گئے ہیں یہ غایہ البیان میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ واللہ
میں تجھے قربت نہ کروں گا ایک سال تک الا ایک یوم تو ہمارے صحابہ ثلاثہ رحمہم اللہ کے قول میں وہ فی الحال مولیٰ ہوگا
اور امام زفر رحمہ کے نزدیک فی الحال مولیٰ ہو جائیگا پس ہمارے نزدیک اگر سال گذر گیا اور کسی دن اُس نے اس عورت
سے قربت نہ کی تو اسپر کفارہ لازم نہ ہوگا اور اگر ایسا کیا پھر اس سے کسی ایک روز قربت کی تو دیکھا جائیگا کہ اگر سال مذکور
میں سے چار مہینہ یا زیادہ باقی رہ گئے ہیں تو مولیٰ ہو جائیگا اور اگر کم باقی رہے ہوں تو مولیٰ نہ ہوگا اور ایسا ہی اختلاف
اس مسئلہ میں ہے۔ کہ اگر اپنی جو رو سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا ایک سال تک الا ایک یوم حکم اختلافی مذکور
اس میں بھی جاری ہے مگر اتنا فرقی ہے کہ الا ایک روز کہنے کی صورت میں جب اُس نے سال کے اندر عورت سے کسی روز قربت
کی اور سال میں سے چار مہینہ یا زیادہ باقی رہ گئے ہیں تو جب تک اس روز آفتاب غروب نہ ہو جاوے تب تک وہ مولیٰ ہوگا
اور ایلا کی مدت اس روز غروب آفتاب کے وقت سے معتبر ہوگی اور الا ایک بار کہنے کی صورت میں ایک بار جماع سے
فارغ ہونے کے بعد ہی سے بلا فصل مولیٰ ہو جائیگا اور وطی سے فارغ ہوتے ہی ایلا کی مدت شروع ہو جائیگی یہ بدائع میں
ہے اور اگر اُس نے کوئی مدت معینہ بیان نہ کی مطلق چھوڑی مثلاً کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا الا ایک روز تو جب تک
اس سے ایک روز قربت نہ کرے تب تک مولیٰ نہ ہوگا پھر جب قربت کرے گا تو مولیٰ ہو جائیگا اور اگر کہا کہ ایک سال الا
ایک روز کہ جس میں میں تجھ سے قربت نہ کروں گا تو بھی مولیٰ نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ایسے استثنائے کے ساتھ مدت مطلق چھوڑی
تو بھی یہی حکم ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ واللہ میں تم سے قربت نہ کروں گا الا ایک روز

کہ حسین بن علی سے قربت کرونگا تو اس قسم سے وہ کبھی مولیٰ نہوگا پس اگر کسی نے ان دونوں سے دور ہو جائے کیا تو دوسرے
روز آفتاب غروب ہونے پر حانث ہو جائیگا اور اگر کہا کہ واللہ میں تم سے قربت نہ کرونگا الا ایک دن یا ایک روز زمین یا الارض
واحد کہ حسین بن علی تم سے قربت کرونگا یا الارض واحد کہ حسین بن علی تم سے قربت کرونگا تو مولیٰ نہوگا یہاں تک کہ ایک روز
ان دونوں سے قربت کرے پھر جب یہ روز گزرے گا تو دونوں سے ایلا کرے والا ہو جائیگا بسبب ایلا کی علامت پائی
جانبے کے اور اگر دونوں سے دور و متفرق میں قربت کی مثلاً ایک سے بروز جمعرات اور دوسری سے بروز جمعہ قربت کی
تو حانث ہو جائیگا اور قسم ساقط ہو جائیگی اور اسی طرح اگر دونوں سے بروز جمعرات پھر دونوں سے بروز جمعہ قربت کی تو بھی ایسی
حکم ہو اور اگر دونوں سے بروز جمعرات قربت کی پھر ایک سے بروز جمعہ قربت کی تو جس سے بروز جمعہ قربت نہیں کی ہو اس سے
ایلا کرے والا ہو جائیگا اور جس سے قربت کی ہو اس سے ایلا ساقط ہو جائیگا۔ اور اگر بروز جمعرات ایک سے قربت کی اور
بروز جمعہ دونوں سے قربت کی تو جس سے جمعرات کو قربت نہیں کی ہو اس سے ایلا کرے والا ہو جائیگا جبکہ بروز جمعہ آفتاب
غروب ہو جاوے اور جس سے جمعرات کو قربت کی ہو اس سے ایلا ساقط ہو جائیگا پھر جس سے جمعرات کو قربت کی تھی اگر اسکے
بعد اس سے پھر قربت کی تو حانث نہوگا اور اگر دوسری سے قربت کی تو حانث ہو جائیگا اور وہ دونوں سے ایلا ساقط ہو جائیگا اور اگر
دونوں میں سے ایک سے چار شنبہ کے روز قربت کی اور دونوں سے جمعرات کے روز رطلی کی تو جمعرات کا روز متنازع کیونکہ سب سے متفقین
ہوگا پھر اگر دوسری جو وہ جمعہ کے روز قربت کی تو حانث ہو جائیگا اور قسم ساقط ہو جائیگی اس سبب سے کہ وہ شنبہ کے
دونوں سے قربت کرنا پائیگا اور اگر روز جمعہ کے اسی عورت سے قربت کی جس سے چار شنبہ کو قربت کی تھی تو حانث نہوگا اس سبب
کہ شرط یہ تھی کہ دونوں سے قربت کرے نہ کہ ایک سے حالانکہ اس نے ایک ہی سے دو مرتبہ قربت کی پس ایلا اس عورت کے
ساتھ جس سے چار شنبہ کو قربت نہیں کی تھی باقی رہیگا۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ واللہ میں تم سے قربت نہ کرونگا الا بروز جمعرات
تو جب تک جمعرات کا روز گزر جائے تب تک ایلا رکنہ نہوگا پھر بعد جمعرات کے وہ مولیٰ ہوگا اور اگر کسی نے یوں کہا کہ لا کسی جمعرات کو
وہ کبھی مولیٰ نہوگا یہ شرح جامع کبیر حصہ ہی میں ہے۔ اور اگر ایک شخص کی جو دو کو فیہین ہو اور وہ بصرہ میں ہو پس سننے کہ واللہ میں
کو فیہین داخل نہوگا تو وہ ایلا رکنہ نہوگا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے قربت نہ کرنے کیواسلئے کوئی غائب مقرر کی پس اگر
ایسی چیز ہو جسکی مدت ایلا کے اندر پائی جاسکے کی امید نہوگا کسی نے حسب کے مہینہ میں کہا کہ واللہ میں سننے
قربت نہ کرونگا یہاں تک کہ میں محرم کے روز سے پہلے نہ کروں یا کہا کہ واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا الا فلان شہر میں حالانکہ اس شہر
میں پہنچنے تک چار مہینہ یا زیادہ ضرور گزرے ہیں تو شخص ایلا رکنہ نہوگا اور اگر چار مہینہ سے کم مدت گذری ہو تو وہ
تو ایلا رکنہ نہوگا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کرونگا یہاں تک کہ تو اپنے بچہ کا وہ چھڑا دے حالانکہ
وہ چھڑا دینے کی مدت چار مہینہ یا زیادہ ہو تو بھی سوسے ہو جائیگا اور اگر چار مہینہ سے کم مدت ہو تو مولیٰ نہوگا۔ اور
اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کرونگا یہاں تک کہ آفتاب مغرب سے طلوع کرے یا یہاں تک کہ وہ جانور جو قریب
قیامت نکلے گا وہ نکلے یا دجال نکلے تو قیاس یہ ہے کہ وہ سوسے ہوئے اور استھان مولیٰ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ یہاں تک کہ
قیامت برپا ہو یا یہاں تک کہ اونٹ سوئی کے ناک کے نیچے کھسکے یا یہو جائے تو بھی وہ مولیٰ ہوگا۔ اور اگر کسی غائب
مقرر کی ہو کہ مدت ایلا کے اندر اس کے پاس نہ جائے کی امید نہوگا یہ قیاس ہے تو بھی وہ مولیٰ ہوگا جیسے یوں کہا کہ واللہ
میں تجھ سے قربت نہ کرونگا یہاں تک کہ تو مر جاوے یا میں مر جاؤں یا یہاں تک کہ تو نے مجھے قتل کرے یا میں تجھے

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کافی میں ہو۔ اور جب رجوع کرنا بقول بلایا جاوے یعنی مرد نے کہا کہ میں نے اس عورت کی طرف رجوع کیا تو مدت ایلا گزرے
سے عورت پر طلاق واقع نہوگی اور رہی قسم پس اگر مطلق ہو تو وہ بحال باقی رہی چنانچہ اگر عورت نے طی کی تو پھر کفارہ قسم
لازم آئیگا اور اگر قسم چار مہینہ کے واسطے ہو اور اس مدت میں مولیٰ نے جو رو سے رجوع کر لیا پھر بعد چار مہینہ کے عورت سے
وطی کی تو مولیٰ پر کفارہ لازم نہ آئیگا یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور جو اس فقہ میں مذکور ہے کہ اگر مولیٰ اپنی جو رو کے ساتھ جماع
کرنے سے ہوجہ سے عاجز ہو کہ عورت رتقار یا قرار ہو یا صغیرہ ہو یا مرد مجتوب ہو یا عین ہر یا دار الحرب میں مقید ہو یا عورت
جماع نہیں کرنے دیتی ہو یا عورت ایسی جگہ مخفی ہو کہ یہ مرد کو نہیں معلوم ہو در حالیکہ عورت مذکورہ سرکشی کیے ہوئے
ہو یا عورت اتنی دور ہو کہ اس مرد کی جلد سے جلد چال پر کم سے کم چار مہینہ کی راہ ہو اگرچہ دوسرا آدمی اس سے جلدی
ہو سچ سکتا ہو یا تین طلاق دینے کے گواہ گزرے پر قاضی نے ان دونوں میں حاکم کو دیا ہو تو اسکا رجوع کرنا زانی
ہوگا باین طور کہ کہے کہ میں نے اس عورت کی طرف رجوع کر لیا یا اس سے راجعت کر لی یا رتجاع کر لیا یا ہکا ایلا باطل کر دیا
بشرطیکہ مدت پوری ہونے تک برابر عاجز رہے اور اسی کے مثل بدائع میں ہے اور فرمایا کہ نیز اگر مجوس ہو یعنی قید خانہ
میں ہو اور قاضی نے شرح مختصر طحاوی میں ذکر کیا ہو کہ اگر اپنی جو رو سے ایلا کیا اور عورت مجوس ہو یا خود مجوس ہو یا
دونوں میں چار راہ سے کم کی راہ ہو مگر دشمن یا سلطان اس شخص کو مانع آتا ہو تو اسکا رجوع کرنا زانی نہوگا اور فرمایا
کہ قید خانہ میں مقید ہونے کی صورت میں دونوں قوموں میں تو فیق دینا اس طرح ممکن ہو کہ جو قاضی نے ذکر کیا ہے
اس صورت پر محمول کیا جاوے کہ دونوں میں سے ایک کا قید خانہ میں پہنچنا ممکن ہو اور دشمن یا سلطان کا روکنا
ناوروز اکل ہونے کے کنارے لگا ہو اور جو قید برحق ہو اس میں زانی رجوع کا اعتبار نہیں ہے اور جو بظلم ہو اس میں اعتبار ہے
مثلاً غائب کے یہ غایب سر جی میں ہو۔ آیا مریض کی طرف سے فقط ولی رضامندی کافی ہو تو بعض نے فرمایا کہ ان کافی
ہو حتیٰ کہ اگر عورت نے اسکی تصدیق کی تو رجوع صحیح ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ نہیں کافی ہے اور یہی وجہ ہے پھر نسخہ ہے
کہ یہ اس وقت ہو کہ وقت ایلا سے چار مہینہ تک عاجز رہے اور اگر ایسا نہو بلکہ یوں ہو کہ عورت سے ایلا کیا در حالیکہ وہ
جماع کرنے پر قادر تھا پھر اسنے اتنا توقف کیا کہ اس میں جماع کرتا تو کر سکتا تھا پھر اسکو مرض یا دوری مسافت یا غیر
یا مجبوب ہونا یا کفار کے ہاتھ میں اسیر ہونا وغیرہ عاجز ہو جانے کے امور میں سے کوئی امر پیش آیا جس سے وہ عاجز ہو گیا
یا ایلا کرنے کے وقت عاجز تھا پھر درمیان مدت میں اسکا عجز زائل ہو گیا تو اسکا زانی رجوع کرنا صحیح ہوگا یہ فتح القدیر
میں ہے۔ اور اگر مانع از جماع کوئی امر شرعی ہو مثلاً وہ احرام میں ہو کہ اس وقت سے تا دوسری چار مہینہ میں تو ایسے
شخص کا رجوع کرنا فقط جماع ہی سے ہو سکتا ہے زانی رجوع صحیح ہوگا یہ تا تاریخانیہ میں ہے۔ اور مریض جسے ایلا کیا ہو اگر اپنی
جو رو سے جس سے ایلا کیا ہو فرج کے سوا سے جماع کیا تو یہ امر اسکی طرف سے رجوع قرار نہ دیا جائیگا اور اگر حالت حیض
میں اس سے وطی کی تو یہ رجوع کرنا ہو یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر ایلا کرنے کے وقت شوہر مریض ہو پھر عورت بیان ہو گئی پھر
چار مہینہ گزرنے سے پہلے شوہر اچھا ہو گیا تو امام زفر زہ کے نزدیک اسکا رجوع کرنا زانی ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک
فقط جماع سے ہو سکتا ہے یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر ایلا محاقی بشرط ہو تو زانی رجوع کرنا صحیح ہونے کے لیے شرط
پائی جانے کی حالت میں مرض صحت کا اعتبار ہوگا وقت تعلیس کے انکا اعتبار نہوگا۔ اور اگر مریض نے اپنی جو رو سے کہا کہ میں
بشمکے کبھی قربت نہ کروں گا اور اسے رجوع نہ کیا یہاں تک کہ عورت بابت نہ ہو گئی پھر بعد بابت نہ ہونے کے وہ اچھا ہو گیا پھر ہوا اس

(۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

۱۵
 حضرت
 جسکے دوڑن
 طرف کی
 پڑیاں ایسی
 دراز ہوں
 کہ توں میں
 ہوا در لالچ
 ہو اسلئے
 حق ہو سنے
 حق نہ سنے
 توں ہوں
 جوں اگر چہ
 دیکھیں توں
 ۱۶

کناح کیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اسکا رجوع فقہا جماع سے ہو گا یہ محیطا خسی میں ہے۔ ایک مریض نے اپنی
 جوڑ سے کہا کہ والدین تجھ سے قربت نہ کرونگا پھر وہ بس روز بٹھرا رہا پھر کہا کہ والدین تجھے قربت نہ کرونگا تو وہ دو ایلاہ
 سے ایلاہ کندہ ہو جائیگا اور دونوں مدتوں کا شمار کیا جائیگا کہ ایک مدت پہلی قسم کے اور دوسری مدت دوسری قسم کے وقت
 سے شمار ہوگی اور اگر ان دونوں مدتوں میں سے کسی کے گزرنے سے پہلے اسنے بقول رجوع کیا تو صحیح ہے اور دونوں
 مدتیں مرتفع ہو جائیگی جیسے جماع کر لینے میں ہوتا ہے پھر اگر مرض برابر رہا یا نہ تک کہ دونوں مدتیں پوری ہو گئیں تو یہ
 رجوع کرنا متا کہ ہو جائیگا اور اگر پہلی مدت گزرنے سے پہلے اچھا ہو گیا تو یہ رجوع کرنا باطل ہو گیا اور جماع کے ساتھ
 رجوع کرے۔ اور اگر اسنے زبانی رجوع نہ کیا تو دونوں مدتوں کے گزرنے پر دو طلاق واقع ہونگی کہ ایک طلاق
 پہلی قسم سے چار مہینہ گزرنے پر اور دوسری طلاق دوسری قسم سے چار مہینہ گزرنے پر یعنی پہلی قسم سے دس روز بعد اور
 اگر اسنے جماع کر لیا تو دونوں قسموں میں حائض ہو گا پس دو کفارہ اسپر لازم آویں گے۔ اور اگر مرض سے اچھا ہوا
 اور زبانی رجوع نہ کیا یا نہ تک کہ ایلاہ اول سے مدت چار ماہ گزر گئی تو بیک طلاق بائنہ ہو جائیگی پھر اگر دوسری
 ایلاہ کی مدت پوری ہونے میں جو دس روز باقی ہیں اگر ان میں اچھا ہو گیا تو ایلاہ ثانی سے رجوع کرنا جماع ہو گا اگرچہ
 وہ کبھی جماع پر قادر نہ ہو اور اگر دوسری ایلاہ سے دس روز باقی مدت میں اچھا ہوا پس اگر دس روز کے اندر زبانی
 رجوع کیا تو ایلاہ دوم باطل ہو جائیگا اور اگر رجوع نہ کیا تو دس روز گزرنے پر دوسری ایک طلاق سے بائنہ ہو جائیگی
 اور اگر ایلاہ اول کی مدت میں زبانی رجوع کیا تو حق اول میں صحیح ہے حتیٰ کہ اول کی مدت گزرنے پر طلاق واقع ہونگی
 پھر اگر دوسری ایلاہ کے دس روز باقی مدت میں اچھا ہو گیا تو رجوع زبانی جو سابق میں کیا ہے اسکا حکم جاتا رہا چنانچہ
 اب اسکا رجوع کرنا جماع سے ہو گا اور اگر اسنے جماع سے رجوع نہ کیا یا نہ تک کہ وہ بائنہ ہو گئی پھر اس سے نکاح کیا
 در حالیکہ وہ مریض ہے تو اسی ایلاہ ثانی کا مولیٰ رہیگا۔ اور اگر عورت مذکورہ سے قربت کی تو دونوں قسموں میں حائض
 ہو جائیگا اور اسپر دو کفارہ لازم آویں گے یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور واضح رہے کہ مریض کے زبانی رجوع کرنا
 اعتبار حجب ہی تک ہوتا ہے کہ نکاح قائم ہو اور اگر بیہوش ہو واقع ہو گئی تو کچھ اختیار نہیں ہے چنانچہ اگر مریض نے اپنی
 عورت سے ایلاہ کیا اور چار مہینہ گزر گئے اور اس سے رجوع نہ کیا یا نہ تک کہ بیک طلاق اس سے بائنہ ہو گئی پھر بعد
 اسکے اس سے زبانی رجوع کیا تو بیکار ہو ایلاہ باطل نہ ہو گا حتیٰ کہ اگر اس سے نکاح کیا اور مہنہ زوہ و لیسا ہی مریض ہے پھر
 چار مہینہ گزر گئے کہ اس سے رجوع نہ کیا تو بیک طلاق دیگر بائنہ ہو جائیگی اور بجماع رجوع کرنا جلیسا قیام زوجیت کی
 حالت میں معتبر ہے و لیسا ہی بعد بائنہ ہونے کے بھی معتبر ہے چنانچہ اگر تندرست مرد نے اپنی جوڑ سے ایلاہ کیا اور چار
 مہینہ گزر گئے اور بیک طلاق بائنہ ہو گئی پھر اسکے بعد اس سے جماع کیا تو یہ ایلاہ باطل ہو جائیگا چنانچہ اگر اسکے بعد
 اس عورت سے نکاح کیا اور چار مہینہ بلا جماع گزر گئے تو اسپر دوسری طلاق واقع ہونگی یہ محیطا میں ہے۔ اور اگر مدت
 کے اندر مدت میں دونوں نے اختلاف کیا تو قول شوہر کا قبول ہو گا لیکن اگر عورت جانتی ہو کہ یہ جھوٹ کتا ہے تو اسکو
 اس مرد کے ساتھ رہنے کی گنجائش نہوگی بلکہ گناہ سے بچنے کے واسطے اسکے پاس سے بھاگ جاوے یا اپنا مال دیکر
 اپنی جان چھڑاوے۔ اور اگر مدت گزر جانے کے بعد دونوں نے اختلاف کیا اور شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے چار مہینہ
 کے اندر اس سے جماع کر لیا ہے تو اسکے قول کی تصدیق نہوگی الا اس صورت میں کہ عورت اسکی تصدیق کرے یا تارخانیہ میں

سہ ماہ کی عورت
 جماع کے بعد بائنہ

اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا تو ایک مرتبہ قربت کرنے کے وقت سے ایلاہ کرنے والا ہو جائیگا یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر تو چاہے تو واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا پس اگر عورت نے اسی مجلس میں چاہا تو ایلاہ کنندہ ہو جائیگا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر فلان چاہے تو فلان کو بھی اپنی مجلس تک اختیار رہیگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اگر کسی مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے اور یہ امر غیر مذکورہ طلاق کی حالت میں واقع ہو پس اگر اُسے طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر دو طلاق کی نیت کی تو تین صحیح ہو الا آنکہ جو رو کسی کی باندھی ہو اور اگر ظہار کی نیت کی تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک ظہار ہوگا اور اگر قسم کی نیت کی یا کچھ نیت نہ کی تو یہ ایلاہ ہے اور اگر کذب کی نیت کی تو یہ کذب ہوگا یہ ظاہر الروایۃ کے موافق ہے۔ اور اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھ کو اپنے اوپر حرام کیا یا اپنے اوپر نہ کیا یا گناہ تو مجھ پر حرام کر دہ شدہ ہے یا حرام ہے مجھ پر یا مجھ پر نہ کیا یا کہا کہ میں تجھ پر حرام ہوں یا حرام کر دہ شدہ ہوں یا میں نے اپنے نفس کو تجھ پر حرام کیا تو بھی یہی حکم ہے اور واضح رہے کہ اپنی نفس سے حرام کرنے کی صورتوں میں لفظ تجھ پر کنا شرط ہے چنانچہ اگر یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو حرام کیا اور یہ نہ کہا کہ تجھ پر اور طلاق کی نیت کی تو طلاق نہ ہوگی اور یہی حکم بیہونت میں ہے بخلاف عورت کے نفس کے حرام کرنے کے کہ آئین مجھ پر ذکر کرنا شرط نہیں ہے اور فرمایا کہ یہ متقدمین کا قول ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے تو اسکی نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اُسے کہا کہ میری نیت کذب تھی یعنی دروغگوئی تو اسکے قول کے موافق رکھا جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ حکم تضامین اُسکے اس دعوے کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ قسم ظاہرہ ہے اور اگر اُسے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت کی تھی تو یہ طلاق بائن ہوگی لیکن اگر اُسے کہا کہ میں نے تین طلاق کی نیت کی تھی تو تین طلاق ہوگی اور اگر اُسے کہا کہ میں نے تحریم کی نیت کی یا کچھ نیت نہیں کی تھی تو یہ قسم ہوگی کہ اس سے ایلاہ کرنے والا ہو جائیگا اور بعض نے مشائخ اسکو بدون نیت مرد مذکور کے طلاق کی جانب راجع کرتے ہیں کیونکہ یہی عرف ہے اور صاحب کتاب نے فرمایا کہ باب الایمان میں اسکا ذکر آیا ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ غایہ سر جوئی میں ہے۔ اپنی جورو سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے یا مثل خون کے یا مثل سور کے گوشت کے یا مثل خمر کے ہو تو اسکی نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اُسے دروغ کی نیت کی ہو تو دروغ ہوگا اور اگر تحریم کی نیت کی تو ایلاہ ہوگا اور اگر طلاق کی نیت کی تو طلاق ہے یہ سراج و باج میں ہے اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو تو مجھ پر حرام ہے پس اگر اُسے طلاق کی نیت کی تو بالاتفاق اماموں کے نزدیک ایلاہ کر نیوالا ہو جائیگا اور اگر قسم کی نیت کی تو امام اعظم کے نزدیک فی الحال ایلاہ کرنے والا ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک جب تک قربت نہ کرے تب تک ایلاہ کنندہ نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو تو طلاق ہے پھر مدت گزر گئی پس اُسے کہا کہ میں نے اس سے مدت کے اندر قربت کی تھی تو اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی مگر اسکے اقرار سے دو قسمی طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ دونوں تم مجھ پر حرام ہو تو دونوں میں سے ہر ایک سے ایلاہ کرنے والا ہوگا اور عورت کے ساتھ طی کرنے سے حائضہ ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر دو عورتوں سے کہا کہ تم مجھ پر حرام ہو اور ایک کے واسطے ایک طلاق کی اور دوسری کے واسطے تین طلاق کی نیت کی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ دونوں پر تین تین طلاق واقع ہوگی اور امام اعظم کے نزدیک

۲

۳

۴

۵

۶

۷

۸

۹

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

اسکی نیت کے موافق ہوگا اور امام محمد کے قول پر بھی ایسا ہی ہونا واجب ہے اور فتویٰ امام عظیمہ و امام محمد کے قول پر ہے اور اگر اُس نے کہا کہ میں نے ایک کے واسطے طلاق کی اور دوسری کے واسطے ایلاہ کی نیت کی تھی تو امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں پر طلاق واقع ہوگی اور طرفین کے نزدیک اسکی نیت کے موافق ہوگا اور اگر اُس نے تین عورتوں سے کہا کہ تم سب مجھے حرام ہو اور ایک کے واسطے طلاق کی اور دوسری کے واسطے قسم کی اور تیسری کے واسطے دروغ کی نیت کی تو سب طالق ہو جائیگی اور ایسا ہی کتاب میں مذکور ہے اور لازم ہے کہ یہ بنا بر قول امام ابو یوسف ہو اور بقیاس قول طرفین کے اسکی نیت کے موافق ہونا چاہیے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھے حرام ہے پھر کرہ ہو کہو کہو کہ تو مجھے حرام ہے اور اول قول سے طلاق کی اور دوسرے سے قسم کی نیت کی تو بالاتفاق اسکی نیت کے موافق ہوگا اور اگر کہا کہ تو مجھے مثل متاع فلان کے ہے تو حرام ہوگی اگرچہ نیت کی ہو یہ محیط سہمی میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو کہا کہ وہ مجھے حرام ہے یا کہا کہ میں تجھے حرام ہوں تو یہ قسم ہوگی اگرچہ نیت کی ہو جیسے شوہر کی طرف سے کہنے میں ہوتا ہے چنانچہ اگر اسکے بعد عورت نے اپنے شوہر کو اپنے ساتھ طلق کر کے دی تو قسم میں نہ انت ہو جائیگی اور اس پر کفارہ لازم آوے گی یا ذریعہ میں ہے آٹھواں باب خلع اور جو اُس کے حکم میں ہے اُس کے بیان میں۔ اور اس میں چند فصلیں ہیں فصل اول سہم الخ خلع اور اس کے حکم کے بیان میں۔ ملک نکاح کو بوجہ بدل کے بلفظ خلع زائل کرنے کو خلع کہتے ہیں یہ فتح القدیر میں ہے اور گاہے بلفظ خبر بید و فروخت صحیح ہوتا ہے اور گاہے بلفظ زبان فارسی صحیح ہوتا ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور خلع کی شرط یہ ہے جو طلاق کی ہے اور خلع کا حکم یہ ہے کہ طلاق بائن واقع ہوگی یہ نہیں میں ہے۔ اور خلع بین تین طلاق کی نہیں صحیح ہے۔ اور اگر عورت سے کہی بار نکاح کیا اور کہی بار اسکو خلع و بیدا تو ہمارے نزدیک تین بار کے بعد دونوں دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کیے یہ عورت اس مرد کو حلال نہ رہی یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اور عامہ علماء کے نزدیک خلع جائز ہونے کے واسطے سلطان کا حاضر ہونا شرط نہیں ہے اور انھیں کا قول صحیح ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور جب شوہر موجود میں بخش پیش آئی اور دونوں کو اسکا خوف ہو کہ ہم سے حدود اللہ تعالیٰ کی پاسداری ہوگی تو مضائقہ نہیں ہے کہ عورت انمال دیکر کہ شوہر اس پر عورت کو خلع دیدے اسے اپنے نفس کو چھڑا دے پس جب دونوں نے ایسا کیا تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور عورت پر مالی لازم ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر سرکشی مرد کی جانب سے ہو تو خلع پر شوہر کو عفو لینا حلال نہیں ہے اور یہ حکم براہ دیانت ہے اور اگر اُس نے لیا تو قصداً جائز ہوگا اور عورت پر لازم ہوگا جتنے کہ عورت اسکو مرد سے داپس لینے کی ہمت نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر سرکشی عورت کی جانب سے ہو تو ہمارے نزدیک جس قدر مرد اسکو دیا ہے اس سے زیادہ لینا مرد کو مکروہ ہے اور بار وجود اسکے اگر اُس نے زیادہ لیا تو قصداً جائز ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ تو نے اپنے نفس کو مجھ سے اس قدر بکے عوض خلع میں لیا پس عورت نے کہا کہ میں نے خلع میں لیا تو بعض نے کہا کہ صحیح ہے اور بعض نے کہا کہ نہیں صحیح ہے مطلقاً اور مختار یہ ہے کہ نہیں صحیح ہے لیکن اگر اُس نے تحقیق و تقریر کی نیت کی ہو تو صحیح ہے اس واسطے کہ ظاہر میں ہے کہ یہ محیط سہمی میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے تجھے اتنے مال پر خلع دیدیا پس عورت نے کہا کہ ان تو یہ کہ نہیں ہے کو یہ عورت نے کہا کہ ان تو نے مجھے خلع دیدیا اور اگر عورت نے کہا کہ میں راضی ہوئی یا میں نے اجازت دیدی تو صحیح ہے اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ تو مجھے اتنے مال کے عوض طلاق دیدے پس مرد نے کہا کہ ان تو یہ کہ نہیں ہے اس واسطے کہ یہ وعدہ ہے بخلاف اسکے اگر عورت نے کہا کہ میں بوجہ بدل کے طالق ہوں پس مرد نے کہا کہ ان تو طلاق واقع ہوگی

اخلاق سیکھنے کا محتاج ہو پس اگر اس دراز مدت تک اپنی مان کے ساتھ رہیگا تو اس میں عورتوں کے اخلاق پیدا ہو جائیں گے اور اسکی خرابی پوشیدہ نہیں ہو۔ پھر اگر بچہ کی مان نے دوسرا نکاح کر لیا تو باپ کو اختیار ہوگا کہ بچہ اس سے لے لے لے۔ اور اگر دونوں نے اس پر اتفاق کیا تو بچہ عورت کے پاس نہ چھوڑا جائیگا اس واسطے کہ یہ بچہ کا حق ہو اور دیکھا جائیگا کہ اتنی مدت رکھنے کی اجرت کیا ہوتی ہے اسی قدر شوہر اس عورت سے لے لیگا اور بچہ اپنے پاس رکھنے پر خلع جب ہی صحیح ہوتا ہے کہ مدت بیان کر دی ہو اور اگر بیان نہ کی ہو تو صحیح نہیں ہے خواہ بچہ دودھ پیتا ہو یا دودھ چھوٹ گیا ہو۔ اور بچہ پین لکھا ہو کہ اگر بچہ دودھ پیتا ہو تو صحیح ہے اگرچہ مدت بیان نہ کی ہو اور دو برس تک دودھ پلاوے گی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور ابن کاعبر نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے خلع لیا اس قرار پر کہ اسکا جو شوہر ہر پر آتا ہو وہ اسکا اور جو اسکا بچہ اس عورت کے پیٹ میں ہو جب اسکو بچہ دودھ پلاوے گی تو یہ خلع جائز ہو پس اگر بچہ ہو کر مر گیا یا اسکے پیٹ میں بچہ نہ تھا تو رضاعت کی قیمت شوہر کو دیگی اور اگر بچہ ایک سال کے بعد مر گیا تو یک سال کی قیمت رضاعت دیگی اور اسی طرح اگر عورت خود مر گئی تو اس پر رضاعت کی قیمت واجب ہوگی اور اگر عورت نے دس برس تک مدت بیان کی ہو تو شوہر دو برس تک کی اجرت رضاعت اور باقی آٹھ برس کا نفقہ لے لیگا لیکن اگر عورت نے خلع کے وقت کہا ہو اور اگر بچہ مر گیا یا عورت مر گئی تو عورت پر بچہ نہ ہوگا تو عورت کی شرط کے موافق رکھا جائیگا یا امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے یہ فتح القدر میں ہے عورت کو اس قرار پر خلع دیا کہ میرے فرزند کو دس برس تک نفقہ دے اور یہ عورت تنگ دست ہے پس اسے بچہ کا نفقہ اسکے باپ سے مانگا تو مرد مذکور پر نفقہ دینے کے واسطے جبر کیا جائیگا اور یہ جو اسے عورت پر شرط کر لیا تھا وہ عورت پر قرضہ رہا اور اسی پر اعتماد ہے یہ غایہ سروجی میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جو رو کو اس شرط پر خلع دیا کہ یہ بچہ جو ان دونوں سے پیدا ہوا ہے چند سال معلومہ تک باپ کے پاس ہے تو خلع صحیح ہے اور شرط باطل ہے اس واسطے کہ ایسے صغیر بچہ کا مان کے پاس رہنا بچہ کا حق ہے کہ جو ان دونوں کے باطل کرنے سے باطل ہوگا۔ اسی طرح اگر جو رو کو اس شرط پر طلاق دی کہ بچہ کو اسکے بالغ ہونے تک اپنے پاس سے نفقہ دیکر اپنے پاس رکھے اور برہنہ شرط کہ عورت کا جو شوہر ہر پر ہو اسکو چھوڑ دے اور عورت نے اسکو قبول کر لیا پھر عورت نے لڑکے کو اپنے پاس رکھنے سے انکار کیا تو وہ اس امر پر مجبور کیجا جائیگی اور اگر اس نے ایسا نہ کیا تو لڑکے کے بالغ ہونے تک جو اجرت ہوتی ہو وہ اس پر واجب ہوگی۔ ایک عورت نے اس شرط سے خلع لیا کہ وہ نفقہ دے گی سے برہنہ ہے تو خلع پورا ہو جائیگا اور شوہر نفقہ سے برہنہ ہوگا مگر سکنی باطل ہوگا اور اگر عورت نے اس شرط سے خلع لیا کہ سکنی کا خرچہ عورت کے ذمہ ہے تو عورت پر واجب ہوگا کہ شوہر سے یا کسی دوسرے سے کوئی مکان کرایہ لیں عورت پوری کرے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے اس شرط پر خلع لیا کہ شوہر کے بچہ کو جو اس عورت کے پیٹ سے ہے جب تک رہا ہو ہیگا اپنے پاس سے نفقہ دیگی تو امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ عورت پر واجب ہوگا کہ جو کچھ مر اسے وصول پایا ہو وہ واپس دے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے اس شرط پر خلع لیا کہ اپنا شوہر ہر پر ہو اپنے فرزند کے واسطے ملک قرار دے یا اس شرط سے اپنا مرد مذکور واسطے غلام اجنبی کے قرار دیگی تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ خلع جائز ہے اور فرزند یا اجنبی کو کچھ نہ لے لے گا جو کچھ مر ہو وہ شوہر کا ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو خلع دے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تجھ سے خلع دیا اور شوہر نے اجازت دی تو بغیر مال جائز ہے اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اگر کسی نے جو رو سے کہا کہ تو اپنے آپکو خلع دیدے تو واقع ہوگا یہ خلع الا بوضو ل لیکن اگر شوہر نے بغیر مال کی نیت کی ہو تو بغیر مال ہوگا

اور اگر کسی غیر سے کہا کہ میری جو رو کو خلع دیدے تو وہ بغیر مال خلع نہیں دے سکتا ہے یہ وجہ کر دہی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو خلع دیدے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دی تو عورت پر مال لازم ہوگا لیکن اگر شوہر نے بغیر مال کی نیت کی ہو تو ایسا ہوگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ مجھے عوض ہزار درہم کے خلع دیدے پس شوہر نے کہا کہ تو طالعہ ہو تو اس میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ شوہر کا کلام جواب ہوگا اور خلع تمام ہو جائیگا اور بعضوں نے کہا کہ طلاق ہوگی خلع نہ ہوگا اور مختار یہ ہو کہ یہ کلام جواب قرار دیا جائیگا پھر اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں اس سے جواب کا قصد نہیں کیا تھا تو اس کا قول قبول ہوگا اور طلاق بغیر مال واقع ہوگی۔ اسی طرح اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو ہتھ سے خلع کر دیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دیدی تو بعض نے کہا کہ یہ جواب ہوگا اور خلع پورا ہو جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ شوہر کی نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اسے کہا کہ میں نے جواب کی نیت کی تھی تو جواب ہوگا۔ اور مسئلہ اولیٰ میں بھی شوہر کی نیت دریافت کرنی چاہیے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ عورت نے کہا کہ تو مجھے اتنے کے عوض خلع دیدے پس شوہر نے جواب دیا کہ میں نے تجھے البتہ طلاق دیدی یعنی طلاق بدوہی تو بلا خلاف یہ ابتدا طلاق ہے یہ غایہ سرحدی میں ہے۔ ایک عورت نے شوہر سے کہا کہ تو مجھے خلع دیدے یا خریدتے خریدم پس شوہر نے اسے جواب میں کہا کہ تو طالعہ ہو تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہے کہ میں نے تجھے خلع دیا ایسا ہی نازل میں مذکور ہے اور فتوے اسپر ہو کہ اگر اسے جواب کی نیت کی ہو تو جواب ہوگا۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ فروخت یک طلاق بدوہی بیت جواب ہوگا۔ امام استاد ظہیر الدین نے فرمایا کہ یہ کہنا کہ تو طالعہ ہو یا یک طلاق پاسے نو کسادہ کر دم بدوہی بیت جواب ہوگا اور صحیحاً میں مذکور ہے کہ فتوے شمس الاسلام اور جندی بھی ایسا ہی ہے اور یہی صحیح ہے جو خلاصہ میں ہے۔ اور اگر باہم اختلاف ہو کہ آیا شوہر ہر سے بری ہو جائیگا یا نہیں اور فتویٰ اسپر ہو کہ بری ہوگا اور یہی اصح ہے وجہ میں ہے۔ اور اگر مرد نے عورت سے کہا کہ تو نے مجھے بیچ لیے یا خرید کیے تین طلاق عوض اپنے ہر و نفقہ عدت کے پس عورت نے کہا کہ میں نے خریدے تو صحیح ہے کہ طلاق واقع ہوگی جب تک کہ عورت کے کلام کے بعد شوہر برون نہ کہے کہ میں نے فروخت کیے کذا فی فتاویٰ قاضیخان لیکن اگر شوہر نے اس کلام سے تمہیق طلاق کی نیت کی ہو نہ مسامحت کی تو طلاق واقع ہو جائیگی یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو تین طلاق اپنے ہر و نفقہ عدت کے عوض خریدے پس عورت نے کہا کہ میں نے خریدیں تو دونوں میں خلع پورا ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ میں نے تین طلاق سیر ہا نفقہ تیرے ہر و نفقہ عدت کے عوض فروخت کیں پس عورت نے جواب دیا کہ بعت میں نے سچی اور اتمان ہو کہ یعنی خریدی ہو اور یہ نہ کہا کہ میں نے خریدی تو فقیہ ابواللیث نے فرمایا کہ طلاق واقع ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اپنا ہر و نفقہ عدت فروخت کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے خریدی تو اٹھ چلی جا پس وہ اٹھ کر چلی گئی تو ظاہر ہے کہ اس پر طلاق واقع ہوگی لیکن احوط یہ ہے کہ اگر اس سے پہلے دو طلاق ہو چکی ہوں تو تجدید نکاح کر کے زاور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ ایک طلاق عوض تیرے ہر و نفقہ عدت کے پس عورت نے فارسی میں کہا کہ بجان خریدم تو طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ کبرے میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنی طلاق فروخت کی یا تیرے ملک میں کر دی پس شوہر نے کہا کہ میں نے قبول کی اور طلاق کی نیت کی تو کچھ واقع ہوگی ایک عورت سے اس کے خاوند نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ ایک طلاق عوض تیرے ہر و نفقہ عدت کے مثل آنکہ خبر میں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لائے فروخت کر دی پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کی تو شائع نے فرمایا کہ اگر عورت مذکورہ طاہرہ ہو اور مرد نے اس طہرین اس سے جماع نہ کیا ہو تو طالق ہو جاوے گی یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں ہر اور اگر کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ ایک طلاق بعوض تیرے ہر کے فروخت کی پس عورت نے کہا کہ میں طالق ہو گئی تو شوہر سے بعوض بچے ہر کے بابت ہو جائیگی گو یا یوں کہا کہ میں نے خریدی اور بعوض نے فرمایا کہ ایک طلاق رجعی واقع ہوگی مگر اول صبح ہو اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ ایک تطلیقہ فروخت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے خریدی تو مفت ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اس واسطے کہ میرے طلاق ہو یہ محیطہ شخصی میں ہو۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ تیرے نفس کو فروخت کیا پس عورت نے کہا کہ میں نے خرید تو طلاق بائن واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہیں۔ ایک مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ ایک تطلیقہ بعوض تین ہزار درم کے فروخت کی۔ اسکو اسنے تین بار کہا۔ اور عورت نے ہر کلام کے بعد کہا کہ میں نے خریدی پھر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے دوم و سوم کلام سے تکرار کی اور اولی کے اخبار کی نیت کی تھی تو قضائے اسکے قول کی تصدیق ہوگی پس تین طلاق واقع ہوگی مگر عورت پر تین ہزار درم لازم ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان و خلاصہ و وجہ کر دی میں ہیں اور اسی کو فقہیہ نے اختیار کیا ہے یہ عتبار میں ہیں۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے خلع کر دیا اور طلاق کی نیت کی تو یہ ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے تیرے اس مال ہر پر جو مجھ پر آتا ہے خلع کر دیا اور اسکو تین بار کہا پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا یا کہا کہ راضی ہوئی تو تین طلاق سے طلقہ ہو جائیگی اس واسطے کہ اسکے قبول ہی سے واقع ہوئی ہیں اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے تجھ سے مبارات کی میں نے تجھے مبارات کی میں نے تجھے مبارات کی اور کچھ مال بیان نہ کیا پس عورت نے کہا کہ میں راضی ہوئی یا میں نے اجازت دی تو مفت تین طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے تجھے اپنے نفس کو بعوض ہزار درم کے خلع کیا میں نے تجھ سے اپنے نفس کو بعوض ہزار درم کے خلع کیا میں نے تجھ سے اپنے نفس کو بعوض ہزار درم کے خلع کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے اجازت دی یا میں راضی ہو تو تین ہزار درم کے عوض تین طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہیں۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ تیرے بعوض ہزار درم کے فروخت کیا پس عورت نے مجلس میں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ہزار درم کے عوض طلاق واقع ہوگی ایک مرد نے اپنی جو رو کے ہاتھ ایک تطلیقہ بعوض اسکے تمام ہر کے اور تمام اس چیز کے جو گھر میں عورت کی ملک ہے اسکے تن پر کے کپڑے کے فروخت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے خریدی حالانکہ عورت کے تن پر بہت سے کپڑے درز پور ہیں تو طلاق بائن اس ل پر واقع ہوگی جو گھر میں اسکا ہو اور تمام وہ سب جو اسکے تن پر ہو کپڑے و زیور سے عورت ہی کی ملک ہوگا۔ مرد نے اپنی جو رو کے ہاتھ ایک طلاق بعوض اس ہر کے ہر کا شوہر پر آتا ہے فروخت کی حالانکہ شوہر جانتا ہے کہ عورت کا بچہ نہیں آتا ہو تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہیں۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ اشتہار شخصی تنک باعطیت یعنی میں نے اپنے نفس کو تجھ سے بعوض اس چیز کے جو تو نے عطا کی ہو خریدایا کہ اشتہار شخصی تنک باعطیت یعنی خریدی ہوئی یا خریدو گی اپنے نفس کو تجھ سے بعوض اس مال کے جو تو نے مجھے عطا کیا ہے اور اگر چہ لفظ اشتہارے ان دونوں معنوں کو مختل ہو مگر عورت نے ایجاب ہی کی نیت کی زودہ کی پس شوہر نے کہا کہ میں نے عطا کیا تو طلاق واقع ہوگی۔ اور یہ اس وقت ہو کہ عورت نے عولی زبان میں لفظ اشتہار ہی کہا ہو اور اگر اردو میں کہا یا بخاری میں کہا پس اگر فارسی میں کہا کہ خرمنی اور مسئلہ بحال ہو تو صحیح ہو اور نیت پر ہوگی اور اگر اسنے کہا کہ حرم تو صحیح نہیں ہے اور نہ نیت کر ہوگی

اس واسطے کہ فارسی میں ایجاب کے واسطے لفظ خر می علیحدہ ہو اور وعدہ کے واسطے لفظ خر م علیحدہ ہو پس نیت کچھ موثر نہ ہوگی اور عربی زبان میں دونوں کے واسطے ایک ہی لفظ اشتری ہو پس نیت معتبر نہ ہوگی حال المترجم فارسی محاورہ شاید توران کے نواح کا جو دور نہ ظاہر فصیح یہ ہو کہ خریدم ایجاب ہو اور خر می و خر م ہر دو ایجاب نہیں ہیں واللہ اعلم۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے تجھے اپنا میرہ بیہ کیا پھر کہا کہ مجھے کچھ عوض دے پس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے تین طلاق عوض میں تو بسہ طلاق طالق ہو جائیگی یہ تجھ سے و مزید میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جو رو کو حکم دیا کہ اُس نے ایک سری بھنی ہوئی خریدی پس شوہر نے اس سے کہا کہ سر خریدی پس عورت نے زعم کیا کہ یہ مجھے سری خریدی کہوئی کا حال پوچھتا ہو پس اُس نے کہا کہ خریدم پس شوہر نے کہا کہ فروخت تو خلع صحیح نہو جائیگا لیکن اگر شوہر نے طلاق کی نیت کی ہو تو واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہو اور اگر جلسہ کے لوگوں نے عورت سے کہا کہ تو نے اپنے نفس کو بیک طلاق لبوض اپنے کل حق کے جو عورتوں کا مردوں پر ہوتا ہو نہ نفقہ عدت سے خرید کیا پس اُس نے کہا کہ ہاں میں نے خرید پھر شوہر سے پوچھا گیا کہ تو نے فروخت کیا پس اُس نے کہا کہ ہاں تو خلع صحیح ہو جائیگا اور شوہر تمام حقوق مذکورہ سے بری ہو جائیگا اگرچہ جلسہ کے گواہوں نے عورت سے نہیں کہا ہو کہ تو نے اس سے خرید اس واسطے کہ عورت کا اپنے نفس کو خریدنا سوا اسے شوہر کے اور کسی سے ممکن نہیں ہو کذا فی الفتاویٰ الکبریٰ اور اسی پر فتوے دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے خلع لینے کا ارادہ کیا اور قوم کے لوگ جمع ہوئے اور چلے آئیں عورت نے کہا کہ تو نے اپنے نفس کو لبوض ان تمام حقوق کے جو تیرے شوہر پر آتے ہیں خرید کیا پس عورت نے کہا کہ میں نے خرید کیا پھر ان لوگوں نے شوہر سے کہا کہ تو نے فروخت کیا اُس نے جواب دیا کہ میں نے فروخت کیا حالانکہ شوہر کے دل میں یہ تھا کہ سبب خاندان سے کوئی مال فروخت کیا تو تصدق طلاق واقع ہونے کا حکم دیا جائیگا۔ ایک مرد نے بطلاق و احدا اپنی جو رو کو خلع دیدیا پس اُس کے رفیقوں نے کہا کہ تو نے ایسا کیوں کیا پس اُس نے کہا کہ روسہ بار یعنی جاتیں بار تو اس کلام سے کچھ دفع نہوگی اس واسطے کہ یہ ایجاب نہیں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جو رو کو خلع دیدیا پس اس سے دریافت کیا گیا کہ تو نے کتنی طلاق کی نیت کی تھی اُس نے کہا کہ جتنی چاہی پس اگر شوہر نے کچھ نیت نہ کی ہو تو بیک طلاق طالق ہوگی ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے خلع دیدے اور فارسی میں کہا کہ سر خواہم پس شوہر نے کہا کہ سر ہار بھرا سکے بعد اُس کو خلع دیدیا بیک طلاق تو ایک طلاق وقع ہوگی اس واسطے کہ سر بار کہنے سے کوئی واقع نہیں ہوتی حتیٰ یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو فصل دوم جس چیز کا بدل خلع ہونا جائز ہو اور جس کا نہیں جائز ہو اُس کے بیان میں جس چیز کا مہر ہونا جائز ہو اُس کا بدل خلع ہونا بھی جائز ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر ماہم رضامندی سے خلع شراب یا سور یا مردار یا خون پر واقع ہوا اور شوہر نے اسکو عورت سے قبول کیا تو فرقت ثابت ہو جائیگی اور عورت پر کچھ مال واجب نہوگا اور نہ وہ اپنے مہر میں سے کچھ واپس کرے گی یہ حاوی قدسی میں ہو۔ اور اگر جو رو کو اپنے ذاتی غلام پر خلع دیدیا یا اپنے ذاتی غلام پر اسکو طلاق دیدی تو عورت کے ذمہ کچھ لازم نہوگا لیکن وقوع طلاق کے واسطے قبول ضروری ہو۔ پھر جس صورت میں مال واجب نہیں ہوتا ہو اور خلع بلفظ خلع یا بیع واقع ہوا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور جس صورت میں خلع بلفظ طلاق واقع ہوا تو مدخول ہونے کی صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی چنانچہ اگر شراب پر یا عورت سے شوہر کو سوا سے دوسرے شخص سے جو عورت کا شوہر پر آتا ہو بری کر دینے پر یا شوہر کو کفالت نفس جو اس نے اس عورت کے واسطے قبول کی تھی اس سے بری کر دینے پر یا جو فرض عورت کا شوہر پر آتا ہو انہیں ناخیر و ملت دینے دینے پر عورت کو طلاق دی تو بری کرنا صحیح ہو اور

ملکت دینا اگر تادقت معلوم ہو تو صحیح ہو اور یہ طلاق رجعی واقع ہوگی یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر خلع میں ایسی چیز بیان کی
 جس میں احتمال ہو کہ مال ہو یا نہ ہو مثلاً جو چیز اسکے گرمین ہو یا جو اسکے ہاتھ میں ہو اسپر خلع لیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اسکے ہاتھ
 میں یا گرمین اسدم کوئی چیز ہو تو وہ شوہر کی ہوگی اور اگر نہ ہوگی تو شوہر کو کچھ نہ لینگا۔ اسطرح اگر عورت نے جو اسکی بکریوں کے
 پیٹ میں ہو یا اسکی باندی کے پیٹ میں ہو اسپر خلع لیا اور کچھ کا نام صریح نہ لیا تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر عورت نے خلع میں
 ایسی چیز بیان کی جو مال تو ہو مگر وہ فی الحال موجود نہیں ہو اور ثانی الحال میں مل سکیگی مثلاً خلع لیا اسپر کہ جو اسکے درختان خرما
 میں اس سال پہلے آدین یا جو وہ اس سال کماوے نو اسپر واجب ہوگا کہ جو ہر اسنے وصول پایا ہو واپس کر دے خواہ یہ چیز
 باقی جاوے یا نہیں۔ اور اگر عورت نے خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال ہو اور اسکے وجود کے واسطے زمانہ درکار نہیں ہو
 لیکن اسکی مقدار معلوم ہو کہ اسکی مقدار پر وقت نہیں ہو سکتا ہو مثلاً خلع لیا اس محتاج پر جو اسکے گرمین یا اسکے ہاتھ میں
 موجود ہو یا خلع لیا ان بھلون پر جو اسکے درختان خرما میں موجود ہیں یا خلع لیا ان بچوں پر جو اسکی بکریوں کے پیٹ میں ہیں
 یا اس دودھ پر جو اسکی بکریوں کے پیٹوں میں ہیں اگر وہ چیز جو اسنے بیان کی ہو وہاں موجود ہو تو شوہر کو وہی ملے گی
 اور اگر وہاں کچھ نہ ہو تو عورت پر ہر مقبوضہ واپس کر دینا لازم ہوگا۔ اور اگر خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال ہو اور اسکی مقدار
 معلوم ہو سکتی ہو مثلاً لون کہا کہ علی مانی یدیی من الدرہم او الذنایر او الفلوس جو میرے ہاتھ میں درہم یا دیناروں
 یا فلوس سے ہیں تو اونی مقدار اسپر درہم کا اطلاق ہوتا ہو تین ہیں پس اسکی مقدار معلوم ہوئی پس اگر عورت کے ہاتھ میں
 تین یا زیادہ ہوں تو شوہر کو یہ ملینگے اور اگر عورت کے ہاتھ میں آہیں سے کچھ نہ ہو تو درہم یا دینار کی صورت میں وزن کے
 حساب سے تین درہم یا دینار ملینگے اور فلوس کی صورت میں گنتی کے تین پیسے ملینگے اور اگر اسکے ہاتھ میں دودھ ہوں تو عورت
 کو حکم دیا جائیگا کہ تین درہم پورے کر دے۔ قال مترجم یہ ہوتی ہے کہ اسنے عربی زبان میں درہم وغیرہ لفظ جمع کا اطلاق کیا اور
 اگر فارسی یا اردو میں کہا تو اقل جمع دو ہی پس صورت مذکورہ دو پر جاری ہوگی فانہم واللہ اعلم۔ اور اگر عورت نے عقد خلع میں ایسی
 چیز بیان کی جو مال ہو اور اشارہ ایسی چیز کی طرف کیا جو مال نہیں ہو مثلاً اسنے اس منکدہ سے کہ پر خلع لیا یعنی اشارہ کیا کہ میں
 شراب بکلی پس اگر شوہر کو معلوم تھا کہ اس میں شراب ہو تو اسکو کچھ نہ لینگا اور اگر یہ معلوم نہ تھا تو جو کچھ ہر اسنے عورت کو دیا ہو
 واپس لینگا اور یہ امام عظیم کا قول ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت کو ایک غلام معین پر خلع دیا پھر ظاہر ہو کہ وہ آزاد ہو یا
 مر گیا ہو تو شوہر نے جو کچھ اسکو دیا ہو پس کر دیگی اور اگر وہ غلام استحقاق میں لیا گیا ہو تو عورت سے اسکی قیمت لے لینگا اور اگر
 ظاہر ہو کہ یہ غلام ایسا ہے کہ اسکا خون حلال ہو تو بعض نے فرمایا کہ امام عظیم کے نزدیک اسکی قیمت واپس لینگا اور حد میں
 اس کے نزدیک بقدر نقصان واپس لینگا۔ اور اگر عورت کو ایک غلام معین پر خلع دیا جسکی قیمت ہزار درہم ہو بدین شرط کہ شوہر
 اسکو ہزار درہم واپس دے پھر غلام استحقاق میں لے لیا گیا تو شوہر عورت سے ہزار درہم واپس لینگا اور غلام کی نصف قیمت
 لینگا اس واسطے کہ نصف غلام بعض ہزار کے بیچ ہے پس جب وہ استحقاق میں لیا گیا تو اسکا ثمن واپس لینگا اور وہ ہزار درہم میں
 اور نصف غلام بدل اخلع ہے پس اسکی قیمت لے لینگا یہ عتابیہ میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے اس قرار دیا ہے
 خلع لیا کہ ہر نفقہ عدت بدل اخلع ہو بشرطیکہ شوہر اسکو بیس درہم واپس کر دے تو صحیح ہے اور شوہر کے ذمہ بیس درہم
 لازم ہونگے یہ وجہ کروری میں ہے۔ اگر عورت نے بھاگے ہوئے غلام پر خلع لیا بدین شرط کہ عورت اسکی ضمانت سے بری ہو
 تو بری ہوگی پس اگر عورت اسپر قابو پاوے تو بچہ اسکے سپرد کرے گی اور اگر بعینہ اسکے سپرد کرنے سے عاجز ہو تو اسکی قیمت سپرد

ملک فلوس یا دینار یا درہم یا
 درہم یا دینار یا درہم یا

ملک فلوس یا دینار یا درہم یا
 درہم یا دینار یا درہم یا

کرے یہ سراج الوداع میں ہو۔ اور اگر عورت نے خلع لیا ایک حیوان پر جبکہ وصف بیان کر کے اپنے ذمہ لیا ہو جیسے گھوڑا بچر
 گدھا وغیرہ تو خلع جائز ہو اور شوہر کو اس جنس سے وسط ملے گا مگر عورت کو اختیار ہو چاہے وسط جانور ویدے یا اسکی قیمت سے
 اور اگر عورت کو حیوان غیر موصوف پر خلع دیا تو طلاق واقع ہوگی اور عورت پر واجب ہوگا کہ جس چیز کا استحقاق عورت کا بسبب
 کھلج کے مرد پر ہوا ہو مرد کو واپس دے یہ بیاباع میں ہو۔ اور اگر عورت کو دراہم معینہ پر خلع دیا پھر انکو ستوقہ پایا تو کھرے
 درم عورت سے لے لیگا۔ اسی طرح اگر کپڑے پر بدین شرط کہ ہر وہی ہو خلع دیا پھر وہ مردی نکلا تو درمیانی ہر وہی کپڑے
 لیگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے تجھے خلع دیا اور عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو مہر میں سے کچھ
 ساقط ہوگا اور مرد کے اس قول سے عورت پر طلاق بائن واقع ہوگی بشرطیکہ مرد نے نیت کی ہو اور عورت کے قبول
 کو اس میں کچھ دخل نہیں ہو چنانچہ اگر مرد نے اس قول سے طلاق کی نیت کی اور عورت نے قبول نہیں کیا ہو تو بھی ایک طلاق
 بائن واقع ہوگی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو واقع ہوگی اور قضا و دیانہ دونوں طرح اسکے
 قول کی تصدیق ہوگی۔ اور اگر عورت سے باہم خلع کر دیا اور مال عوض کا بیان نہ کیا تو صحیح یہ ہو کہ ہر ایک دوسرے کے حق سے
 برمی ہو جائیگا اور اگر شوہر پر مہر باقی نہ ہو تو جو مہر مرد نے اسکو دیا ہو وہ واپس کر دینی اس واسطے کہ عرف میں خلع کے ذکر میں
 مال گویا مذکور ہوتا ہے پس حکم میں معتبر ہوگا یہ وجیز کروری میں ہو اور یہی خلاصہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے
 تجھے اسقدر پر خلع دیدیا یعنی مال معلوم ذکر کیا تو جب تک عورت قبول نہ کرے تب تک طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر عورت کے
 قبول کے بعد مرد نے کہا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو قضا اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ
 قاضیخان میں ہو۔ اور اگر عورت و مرد نے باہم خلع کا عقد کیا مگر بدل الخلع یہ قرار پایا کہ شوہر حکم ہو جو کھدے یا عورت
 حکم ہو یا اجنبی حکم ہو تو مانند مہر کی صورت کے جائز ہو لیکن مہر کی صورت میں معیار مہر المثل ہو اور بیان معیار وہ ہو جو مرد
 اسکو دیا ہو چنانچہ اگر عورت نے حکم شوہر پر خلع لیا اور شوہر نے بعد کو یہ حکم کیا کہ میں نے جو دیا ہو اسقدر واپس کر دے
 یا اس سے کم مقدار کا حکم دیا تو صحیح ہو اور اگر اس سے زیادہ کا حکم دیا تو عورت پر زیادتی لازم نہ ہوگی الا آنکہ عورت
 اس پر راضی ہو جاوے اور اگر عورت کے حکم پر ہو پس اگر عورت نے اسقدر کا حکم دیا جسقدر شوہر نے اسکو دیا ہو
 یا اس سے زیادہ کا حکم دیا تو جائز ہو اور اگر اس سے کم کا حکم دیا تو کسی ثابت نہ ہوگی الا آنکہ شوہر اس پر راضی ہو جاوے
 یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر حکم کوئی اجنبی ہو پس اگر اس نے بقدر مہر حکم دیا تو جائز ہو اور اگر اس نے زیادتی یا کمی کا حکم دیا تو زیادتی
 جائز نہ ہوگی الا آنکہ عورت راضی ہو جاوے اور کسی جائز نہ ہوگی الا آنکہ شوہر راضی ہو جاوے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عورت
 نے مرد سے اس شرط پر خلع لیا کہ شوہر کے باپ کو جو عورت کی ملک میں ہو عورت آزاد کر دے پس عورت نے ایسا کیا
 تو یہ آزاد کو عورت کی طرف سے ہوگا اور دلا عورت کی ہوگی اور اگر اس شرط پر خلع دیا کہ شوہر کے باپ کو شوہر کی طرف
 سے آزاد کر دے اور عورت نے ایسا کیا تو عتق شوہر کی طرف سے ہوگا پھر صورت اول میں آیا شوہر عورت سے جو
 عورت کو اس نے مہر دیا ہو واپس لیگا یا نہیں تو مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ واپس لیگا اور صحیح یہ ہے کہ
 عورت سے کچھ واپس نہ لیگا یہ تاتار خانہ میں ہے تیسری فصل طلاق برہال کے بیان میں۔ اگر شوہر نے عورت کو کسی
 مال پر طلاق دی اور اس نے قبول کی تو طلاق واقع ہوگی اور مال عورت کے ذمہ لازم ہوگا اور طلاق بائنہ ہوگی یہ ہر ایہ
 میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی عورت کو قبل و فعل کے ہزار درم پر طلاق دی اور عورت کے مرد پر تین ہزار درم مہر کے ہیں تو

اس میں سے ڈیڑھ ہزار درہم سبب طلاق قبل دخول واقع ہونے کے ساقط ہو جائیگا اور باقی رہے ڈیڑھ ہزار درہم کہ اس میں ایک ہزار کا باہم مقاصد ہو جائیگا پھر عورت اپنے شوہر سے شیعہ بلخی رحمہ اللہ کے نزدیک پانچ سو درہم نہیں لے سکتی ہو اور باقی مٹانے کے نزدیک لے سکتی ہو اور اسی پر فتوے ہوئے جو غیر کو درسی میں ہو۔ مرد نے عورت کے مہر کے تین حصہ برابر کیے اور ایک تہائی مہر پر اسکو ایک طلاق دی اور پھر دوسری و تیسری طلاق بھی اسی طرح دی تو تین طلاق واقع ہو گئی اور تہائی مہر ساقط ہو گا اور شوہر اس کے دو تہائی مہر کا ضامن ہو گا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے تین طلاق ہزار درہم کے عوض دیدے پس شوہر نے اسکو ایک طلاق دی تو عورت پر ہزار کی تہائی واجب ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے تین طلاق ہزار درہم پر دیدے پس اس نے ایک طلاق دی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک عورت پر کچھ لازم نہ آوے گا اور شوہر کو رجوع کرنا اختیار ہو گا۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین طلاق بعوض ہزار درہم کے یا ہزار درہم پر دیدے پس عورت نے اپنے آپکو ایک طلاق دی تو کچھ واقع نہ ہوگی یہ ہدایہ میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے تین طلاق بعوض ہزار درہم کے دیدے حالانکہ شوہر اسکو دو طلاق دے چکا ہو پس اس نے ایک طلاق دیدی تو ہزار درہم عورت پر واجب نہ ہوگا بلکہ یہ ظہیر میں ہو ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے ایک طلاق بعوض ہزار درہم کے دے پس شوہر نے کہا کہ تو طالعہ واحد و واحد و واحد ہو تو بالاتفاق تین طلاق واقع ہو گئی ایک بعوض ہزار درہم کے اور دو طلاقین مفت بلا عوض یہ فتاویٰ صنیعیان میں ہو شوہر نے کہا کہ تو طالعہ چار طلاق بعوض ہزار درہم کے ہو پس عورت نے قبول کیا تو عورت بسبب طلاق بعوض ہزار درہم کے مطلقہ ہو جائیگی اور اگر عورت نے تین طلاق بعوض ہزار درہم کے قبول کیں تو کوئی واقع نہ ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو مجھے چار طلاق بعوض ہزار درہم کے دیدے پس مرد نے اسکو تین طلاق دیں تو یہ بعوض ہزار درہم کے ہو گئی اور اگر ایک طلاق دی تو بعوض تہائی ہزار کے ہوگی یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے ایک طلاق بعوض ہزار درہم کے دیدے یا ہزار درہم پر دیدے پس مرد نے کہا کہ تو طالعہ ثلث ہو اور ہزار کا ذکر نہ کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مفت مطلقہ ہو جائیگی اور صاحبین کے نزدیک طالعہ ثلث ہو جائیگی اور اسپر ہزار درہم واجب ہونگے جو بمقابلہ ایک طلاق کے ہونگے اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے ایک طلاق بعوض ہزار درہم کے یا ہزار درہم پر دیدے پس مرد نے کہا کہ تو طالعہ ثلث بعوض ہزار درہم ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جب تک عورت کو قبول نہ کرے کوئی واقع نہ ہوگی اور جبکہ عورت نے سب کو قبول کر لیا تو تین طلاق بعوض ہزار درہم کے واقع ہو گئی اور صاحبین کے نزدیک اگر عورت نے قبول نہ کیا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور باقی دو طلاق واقع نہ ہو گئی اور اگر اس نے قبول کیا تو طالعہ ثلث ہوگی حبیبین سے ایک بعوض ہزار کے ہوگی اور دو طلاق مفت واقع ہو گئی یہ کافی میں ہو۔ اور ابو الحسن نے امام ابو یوسف رحمہ سے حکایت کی ہے کہ انھوں نے امام اعظم رحمہ کے قول کی طرف رجوع کیا اور ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ انھوں نے بھی اس مسئلہ میں امام اعظم رحمہ کے قول کی طرف رجوع کیا ایسا ہی جامع میں مذکور ہے یہ غایہ سرحدی میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالعہ ہزار درہم پر ہو پس عورت نے قبول کیا تو طالعہ ہو جائیگی اور اسپر ہزار درہم واجب ہونگے اور ثلث اس قول کے ہو کہ تو طالعہ بعوض ہزار درہم کے ہو اور ان دونوں صورتوں میں عورت کا قبول کرنا ضروری ہے ہدایہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالعہ ہو اور شوہر ہزار درہم میں پس عورت نے قبول کیا یا عورت نے کہا کہ مجھے طلاق دے اور تیرے واسطے ہزار درہم میں پس مرد نے اسکو طلاق دی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک عورت بلا مال مطلقہ ہو جائیگی اور صاحبین کے نزدیک بعوض مال مطلقہ ہوگی یہ محیط سخری میں ہو اور اگر شوہر نے جواب میں بڑھایا اور کہا کہ میں نے تجھے تین طلاق بعوض ہزار درہم کے دیں تو امام اعظم

کے نزدیک عورت کے قبول کرنے پر موقوف ہے پس اگر عورت نے قبول کیا تو طلاق واقع ہوگی اور عورت پر ہزار درم واجب ہونگے اور اگر عورت نے قبول نہ کیا تو باطل ہو گیا اور صاحبین کے نزدیک میں طلاق بعوض ہزار درم کے واقع ہوگی خواہ عورت قبول کرے یا نہ کرے بشرط جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے طلاق دے اور تیرے اسٹے ہزار درم نہیں پس مرد نے کہا کہ میں نے تجھے ان ہزار درم پر چٹکوتوں نے بیان کیا طلاق دیدی پس اگر عورت نے قبول کیا تو طلاق واقع ہوگی اور مال واجب ہوگا اور اگر قبول نہ کیا تو واقع نہ ہوگی اور مال واجب نہ ہوگا یہ امام عظیم کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک طلاق واقع اور مال واجب ہوگا یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو مجھے بعوض ہزار درم کے طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ تو طالق ہے اور تجھے ہزار درم ہیں تو ہزار درم کے عوض طلاق واقع ہوگی اور اگر مرد نے کہا کہ تو طالق ٹالتھ بعوض ہزار درم کے پس عورت نے قبول کیا تو طلاق بعوض ہزار درم کے واقع ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے بعوض دو ہزار درم کے قبول کیا تو طلاق بعوض ہزار درم کے تو تینوں طلاق بعوض ہزار درم کے واقع ہوگی اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے بعوض دو ہزار درم کے قبول کیا تو طلاق واقع ہوگی اور ہزار درم عورت کے فملازم نہ ہونگے اور اگر مرد نے کہا کہ اگر تو نے مجھے ہزار درم دیے تو تو طالق ہے پس عورت نے اسکو دو ہزار درم دیے تو طالق ہو جائیگی اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ میں نے بعوض دو ہزار درم کے قبول کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ غایہ سرور میں ہے۔ ایک جہنی عورت سے کہا کہ تو طالق ہزار درم پہنچا کر میں نے تجھ سے نکاح کیا اور اس عورت نے قبول کیا پھر اسے اس عورت سے نکاح کیا تو قبول کرنا وہی معتبر ہوگا جو بعد نکاح کرنے کے ہو یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو مجھے تین طلاق دیدے بعوض ہزار درم کے تو مجھے تین طلاق دیدے بعوض سو وینار کے پس مرد نے اسکو تین طلاق دیدیں تو بعوض سو وینار کے طالق ہو جائیگی اور اگر شوہر کی طرف سے ایجاب دونوں باتوں کا ہو تو عورت پر دونوں مال لازم ہونگے بشرط یہ کہ عورت نے شوہر سے کہا کہ تو مجھے اور میری سوت کو ہزار درم پر طلاق دیدے پس مرد نے اسکو یا اسکی سوت کو طلاق دیدی تو ہزار درم کا نصف واجب ہوگا بشرطیکہ دونوں کا ہر مثل برابر ہو جیسے اگر کہا کہ تو مجھے اور میری سوت کو بعوض ہزار درم کے طلاق دیدے تو یہی حکم ہے اور اگر دونوں کے مثل میں تفاوت ہو تو ہزار میں سے ہر حصہ واجب ہوگا جو مطلقہ کے مثل کے فرق میں پڑتا ہو۔ یعنی مشائخ نے فرمایا کہ یہ بنا بر قبول صاحبین کے ہے اور امام عظیم کے قول پر کچھ واجب نہ ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ یہ سب کا قول ہو لیکن اول ہی صحیح ہے۔ اور اگر ایک مرد کی دو جہنیں کہ دونوں نے اس سے دوجہنست کی کہ دونوں کو ہزار درم پر یا ہزار درم کے عوض طلاق دیدے پس اس نے ایک کو طلاق دیدی تو مطلقہ ہزار درم میں سے جو اسکے پرتے میں پڑتا ہو واجب ہوگا پھر اگر اس نے دوسری کو بھی طلاق دیدی تو اسکے ذمہ اسکا حصہ بھی واجب ہوگا بشرطیکہ اسی مجلس میں اسکو بھی طلاق دی ہو یہ فیہ فیہ میں ہے۔ اور اگر یہ سب قبل اسکے کہ شوہر تین سے کسی کو طلاق دے تو تفرق ہو تینوں کو سب افتراق کے ان دونوں کا ایجاب نہ ہوگا چنانچہ اگر اسکے بعد اس نے طلاق دی تو طلاق بدون معاوضہ واقع ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر اپنی جہنست سے کہا کہ تو طالق واحد بعوض ہزار درم پس عورت نے کہا کہ میں نے اس تطلیقہ کی نصف قبول کی تو بلا خلاف وہ بیک طلاق بعوض ہزار درم کے طالق ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے نصف اس تطلیقہ کی بعوض پانچ سو درم کے قبول کی تو باطل ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ مجھے ایک طلاق بعوض ہزار درم کے دیدے پس ہر نے کہا کہ تو طالق نصف تطلیق ہو تو بیک طلاق بعوض ہزار درم کے طالق ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق نصف تطلیق بعوض پانچ سو درم ہی تو پانچ سو درم کے عوض بیک طلاق طالق ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ٹالتھ ہزار

بوقت سنت بعوض ہزار درم کے حالانکہ اسوقت عورت طاهرہ موجود ہو تو ایک طلاق بعوض بتائی ہزار کے واقع ہوگی پھر دوسری طلاق دوسرے طہرین مفت واقع ہوگی الا آنکہ اس سے پہلے عورت سے نکاح کرے پھر تیسری بھی اسی طرح واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تین طلاق بوقت سنت حسین سے ایک بعوض ہزار درم ہو تو ہزار درم کے عوض تیسری طلاق واقع ہوگی اور اگر مہنوز دخول واقع ہوا ہو تو ایک طلاق مفت واقع ہو کر بائند ہو جائیگی پھر اگر اس سے نکاح کیا تو طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طائفہ ہو پر سون بعوض ہزار درم کے اور کل بعوض ہزار درم کے اور آج بعوض ہزار درم کے پس عورت نے قبول کیا تو فی الحال ایک طلاق بعوض ہزار درم کے واقع ہوگی پھر جب کل کا روز آوے گا تو واقع ہوگی الا آنکہ اس سے پہلے نکاح کرے تو دوسری واقع ہوگی اور یہی حال پر سون کے دن کا ہو کر طلاق تیسری واقع ہوگی الا آنکہ پہلے تیسرے دن سے نکاح کرے تو تیسری طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طائفہ ہو و طلاق ہو کر بائین سے ایک بعوض ہزار درم ہو تو ایک فی الحال واقع ہوگی اور دوسری طلاق عورت کے قبول پر متعلق رہیگی اور اگر عورت نے کہا کہ اگر تو نے مجھے طلاق دی تو تیسرے واسطے ہزار درم ہیں یا شہد ہرنے کہا کہ اگر تو میرے پاس لائی یا تو نے مجھے دیے یا ادا کیے ہزار درم تو تو کذا ہو تو یہ مجلس ہی تک کے واسطے ہو گا یہ غنا بیہین ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طائفہ ثلاث ہو جبکہ تو نے مجھے ہزار درم دیے یا ہر گاہ تو نے مجھے ہزار درم دیے تو وہ اسکی جو روز رہی پیا تک کہ اسکو ہزار درم دے پھر جب اسکو ہزار درم دیگی خواہ مجلس مذکورین یا اسکے بعد تو اسپر طلاق واقع ہوگی اور جب لاوے تو شوہر کو اس سے انکار کا اختیار ہو گا نہ یہ کہ اسکے قبول پر مجبور کیا جائیگا لیکن جب عورت اسکو لاکر مرد کے سامنے رکھ دیگی تو طائفہ ہو جائیگی اور یہ استعنا ہو یہ بسوط بین ہو کہ ہر گاہ مرد نے دو طلاق ذکر کیں اور دونوں کے بعد ہی مال ذکر کیا تو وہ دونوں کے مقابلہ میں ہو گا الا آنکہ اسنے اول کے ساتھ ایسا وصف بیان کیا جو منافی وجوب مال ہو تو ایسی صورت میں مال بمقابلہ دوم ہو گا اور یہ کہ عورت پر وجوب مال کی شرط یہ ہو کہ بیہوت حاصل ہو پس اگر عورت سے کہا کہ تو طائفہ ہو اسدم بیک طلاق اور کل کے روز بطلاق دیگر بعوض ہزار درم کے یا بدین شرط کہ تو طائفہ ہو کل کے روز بطلاق دیگر بعوض ہزار درم کے یا کہا کہ آج کے روز طلاق واحدہ اور کل کے روز طلاق دیگر بعوض ہزار درم کے پس عورت نے قبول کیا تو ایک طلاق فی الحال بعوض ہزار درم کے واقع ہوگی اور کل کے روز دوسری طلاق مفت واقع ہوگی الا آنکہ قبل اسکے نکاح کیے ملک کا احادہ کرے یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طائفہ ہو اسدم ایسی ایک طلاق کے ساتھ کہ مجھے رجعت کا اختیار ہو بدین شرط کہ تو طائفہ ہو کل کے روز بیک طلاق بعوض ہزار درم کے پس عورت نے قبول کیا تو عورت پر ایک طلاق فی الحال مفت واقع ہوگی پھر جب کل کا روز ہو گا تو عورت پر دوسری طلاق بعوض ہزار درم کے واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طائفہ ہو امر فر بیک طلاق بائن بدین شرط کہ تو طائفہ ہو کل کے روز بطلاق دیگر بعوض ہزار درم کے تو فی الحال ایک طلاق مفت واقع ہوگی پھر جب کل کا روز ہو گا تو دوسری طلاق مفت واقع ہوگی اور اگر کل کا روز ہونے سے پہلے اسنے نکاح کر لیا پھر کل کا روز ہو تو دوسری طلاق بعوض ہزار درم کے واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طائفہ واحدہ ہو اور تو طائفہ طلاق دیگر بعوض ہزار درم کے پس عورت نے اسکو قبول کیا تو دو طلاق بعوض ہزار درم کے واقع ہوگی اور معاوضہ مذکورہ دونوں کی طرف منصرف ہو گا۔ اور سبط اگر کہا کہ تو طائفہ ہو امر فر بواحدہ اور کل کے روز دیگر بعوض ہزار درم کے پس عورت نے قبول کیا تو آج کے روز ایک طلاق بعوض ہزار کے واقع ہوگی اور اگر کل کا روز ہونے سے پہلے نکاح کر لیا تو کل کے روز دوسری طلاق بعوض

ملک و کذا بیہوت
بیہوت و کذا بیہوت

پانچ سو درم یعنی نصف ہزار کے واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہے اس ساعت ایسی ایک طلاق سے کہ مجھے آئین رجعت کا اختیار ہو اور کل کے روز بیک طلاق دیکر کہ آئین رجعت کا اختیار ہو بعض ہزار درم کے یا کہا کہ تو طالق ہے اس ساعت بیک طلاق مانسہ اور کل کے روز دیگر طلاق بائنہ بعض ہزار درم کے یا کہا کہ تو طالق ہے اس ساعت بیک طلاق بدون کچھ عوض کے اور کل کے روز بطلاق و دیگر بدون کچھ عوض کے بعض ہزار درم کے تو معاوضہ ہزار درم مذکور دونوں طلاقیں کی جانب منصرف ہوگا چنانچہ ایک طلاق بمقابلہ نصف ہزار کے ہوگی پس ایک طلاق فی الحال بعض نصف ہزار کے واقع ہوگی اور کل کے روز دوسری طلاق مفت واقع ہوگی الا آنکہ کل کے روز آٹے سے پہلے دوبارہ نکاح کر لیا ہو تو پھر کل کے روز آٹے پر دوسری طلاق بھی بعض نصف ہزار کے واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالعہ ہے اس ساعت بیک طلاق کہ مجھے آئین رجعت کا اختیار ہو یا کہا کہ بائنہ یا کہا کہ مفت اور کل کے روز بطلاق و دیگر بعض ہزار درم کے تو معاوضہ مذکور منصرف بطلاق بائنہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہے امرور بیک، طلاق اور کل کے روز بطلاق و دیگر کہ مجھے آئین رجعت کا اختیار ہو بعض ہزار درم کے تو معاوضہ مذکور ہر دو طلاقات کی جانب منصرف ہوگا یہ محیط بین ہے۔ اگر کسی کی دو جوڑیاں ہیں اُس نے کہا کہ تم میں سے ایک طالق ہے بعض ہزار درم کے اور دوسری بعض پانچ سو درم کے پس دونوں سے قبول کیا تو دونوں طالقات جائز ہیں اور ہر ایک پر پانچ سو درم واجب ہو گئے اس واسطے کہ اسکے سوا سے بیوہ نہ مذکور ہو وہ ہر ایک کی نسبت کر کے مشکوک ہے کہ کس پر واجب ہوا۔ اور اگر اس نے کہا کہ اور دوسری بعض سو دینار کے تو دونوں پر کچھ واجب نہ ہو گا اس واسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک کے حق میں شک پڑ گیا یہ اعتبار بین ہے۔ اور اگر عورت کو طلاق دی اس شرط پر کہ عورت اسکو کفالت نفس فلان سے بری کر دے تو طلاق رجعی ہوگی۔ اور اگر عورت کو طلاق دی اس شرط پر کہ اسکو ان ہزار درم سے بری کر دے کہ کئی کفالت اُس نے عورت کے واسطے فلان کی طرف سے قبول کی تھی تو طلاق بائنہ ہوگی یہ تاہا خانہ بین ہے۔ عورت نے درخواست کی کہ تو مجھے طلاق دیدے اس شرط سے کہ جو میرا تجھ پر تھا وہ میں آؤں آئین ناخیر دون پس مرد نے طلاق دیدی پس اگر تاخیر کی مدت معلوم ہو تو تاخیر صحیح ہے اور اگر مدت معلوم نہ ہو تو نہیں صحیح ہے اور طلاق بہر حال حبی ہوگی یہ خلاصہ بین ہے۔ اور بدل خلع کا اوچار میعاد ہی کرنا صحیح ہے باوجود جمالت مدت کے لیکن ایسی جمالت ہو کہ وہ قریب قریب دریافت کیے ہو جیسے آوان حضاد و دیاس اور اگر پیشی جمالت ہو کہ محض فاحش ہو جیسے غلام و محبوب الراح و میرہ تو نہیں صحیح ہے اور جس صورت میں کہ مدت سیچادی نہیں صحیح ہوتی ہے مال فی الحال واجب ہوگا اور عورت کو خلع دینا اسکی زمین زراعت کرنے پر یا اسکے جانور سواری کے سواری پر یا خود عورت سے خدمت لینے پر ایسی طرح کہ اس خدمت سے اسکے ساتھ خلوت لازم نہ آدے اور ایسی ہی خدمت ازانی صحیح ہے کہ یہ فتح القدر بین ہے۔ اور مرد کی طرف سے خلع کا ایجاب یوں قرار دیا جاتا ہے کہ گویا اُس نے طلاق کو عورت کے قبول پر معلق کر دیا ہو حتیٰ کہ مرد کو اس سے جمع کرنے کا اختیار نہیں ہوتا ہے اور مجلس سے مرد کے ٹکڑے ہو جائے۔ سے باطل نہیں ہوتا ہے اور جبکہ عورت سامنے نہ غالبہ ہو تو بھی صحیح ہے اور جبکہ عورت کو خبر ہو چکی تو اسکو اپنی مجلس تک اختیار قبول یا عدم قبول حاصل رہے گا اور خلع کی تعلیق شرط ہے کہ ساتھ جائز ہے اور نیز وقت کی طرف اضافت بھی صحیح ہے جبکہ کل کاروز آوے یا جب فلان شخص سفر سے آوے تو میں نے تجھے ہزار درم پر خلع دیا تو قبول کا اختیار عورت کو کل کاروز آنے یا فلان مرد کے آجانے پر ہے۔ اور عورت کی جانب یہ اعتبار کیا جاتا ہے کہ بالحوض اسکو مالک کر دیا مثل بیچ کے پس قبول کرنے سے پہلے عورت کا اس سے رجوع کرنا صحیح ہے اور عورت کے مجلس سے اٹھ کر ٹکڑے ہونے سے

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

باطل ہو جائیگا اور بجا لیتے متوقف نہ ہوگا اور تیسری بشرط ادا ضابطہ بجانب وقت نہیں جائز ہے یہ محض شرعی میں ہے۔ اور
 خلع میں عورت کے واسطے شرط خیال جائز ہے نہ مرد کے واسطے یہ کنز الدقائق میں ہے۔ اور طلاق بالاحکام میں بمنزلة خلع
 کے ہے لیکن فرق یہ ہے کہ جس صورت میں بدل خلع باطل ہو تو طلاق بائن رجعی ہوگی اور عوض طلاق حبس باطل ہو تو طلاق
 رجعی ہوگی اور حبس واجب ہو تو بائن واقع ہوگی یہ محض شرعی میں ہے۔ شوہر نے اپنی جوہر سے کہا کہ تو طلاق ہزار درم پر اس شرط
 سے کہ مجھے تین روز خیال رہے پس عورت نے قبول کیا تو خیال باطل ہوگا اور طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہزار
 درم پر بشرط آنکہ مجھے تین روز تک خیال رہے پس عورت نے قبول کیا پس اگر عورت نے تین روز کے اندر رد کر دیا تو طلاق
 باطل ہو جائیگی اور اگر اس نے تین روز کے اندر طلاق اختیار کی تو طلاق واقع ہوگی اور شوہر کے واسطے ہزار درم واجب ہوئے گئے
 یہ کافی میں ہے۔ اور اگر دونوں نے خلع کا عقد باندھا اور وہ دونوں تبدیل چلے جاتے تھے پس اگر ہر ایک کا کلام دوسرے
 سے متصل واقع ہوا تو خلع صحیح ہوگا اور تبدیل ہوا تو صحیح ہوگا اور طلاق بھی واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ عورت نے دعویٰ کیا کہ
 میں نے بٹخ سے تین طلاق کی جو ہزار درم کے درخواست کی مگر تو نے ایک طلاق مجھے دی اور شوہر نے کہا کہ تو نے ایک
 طلاق کی درخواست کی تھی تو قبول عورت کا اور گواہ مرد کے قبول ہوئے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے بٹخ کے روز گزشتہ
 میں ہزار درم پر طلاق دی تھی مگر تو نے قبول نہیں کی اور عورت نے کہا کہ میں نے بٹخ سے قبول شوہر کا قبول
 ہوگا یہ غایت مسرورچی میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تیسری طلاق بعوض ہزار کے کل کے روز گزشتہ میں فروخت کی مگر تو نے
 قبول نہیں کی تھی اور عورت نے کہا کہ میں نے بٹخ سے قبول کی تھی تو قبول عورت کا قبول ہوگا اس واسطے کہ بیع کا اقرار قبول کا اقرار
 ہے اس واسطے کہ وہ بیع و بیعت ہے یہ کتابیہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے بٹخ سے درخواست کی تھی کہ تو مجھے سو درم کے
 عوض طلاق دیدے اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ بعوض ہزار درم کے تو قبول عورت کا قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم
 کیے تو گواہ شوہر کے قبول ہوئے۔ اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ تو نے مجھے نفعت خلع دیدیا اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ بعوض
 ہزار درم کے تو قبول عورت کا قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ شوہر کے قبول ہوئے یہ بسوط میں ہے۔ اور
 اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ میں نے بٹخ سے درخواست کی تھی کہ تو مجھے اور میری سورت کو بعوض ہزار درم کے طلاق دیدے
 پس تو نے فقط مجھے طلاق دی اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ میں نے تم دونوں کو طلاق دیدی ہے تو اگر دونوں اسی مجلس میں
 ہوں جس میں ایجاب واقع ہوا ہے تو قبول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر دونوں مجلس سے متفرق ہو چکے ہوں تو قبول عورت کا
 قبول ہوگا اور عورت پر ہزار درم میں سے اسی کا حصہ واجب ہوگا کیونکہ وہ اسکی معترف ہے یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اسی
 طرح اگر اس نے کہا کہ پس اس مجلس میں مجھے طلاق نہیں دی اور نہ میری سورت کو طلاق دی تو قسم سے عورت کا قبول
 قبول ہوگا اور شوہر پر لازم ہوگا کہ اپنے مال کو گواہوں سے ثابت کر دے لیکن عورت پر طلاق واقع ہوگی اسوجہ سے کہ
 شوہر نے اقرار کیا ہے یہ بسوط میں ہے۔ عورت نے اگر شوہر سے مال پر خلع لیا پھر اسے گواہ قائم کیے کہ اس نے اپنی شوہر نے

بجائے قبل خلع کے تین طلاق یا طلاق بائن دیدی تھی تو گواہ قبول ہونے اور بدل الخلع مسترد کر دیا جائیگا اور اس مقام پر یہ
تناقص ہونا گواہوں کے مقبول ہونے سے مانع نہیں ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے گواہ قائم کیے کہ میرے شوہر بخون
نے اپنی صحت میں مجھے خلع دیا ہو اور شوہر کے ولی نے یا خود شوہر نے بعد افاقہ کے گواہ دیے کہ میں نے حالت جنون میں اسکو
خلع دیا ہو تو گواہ عورت کے مقبول ہونے یہ قنینہ میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اس عورت کو تین طلاق بوض ہزار
درم کے دیدین پس عورت نے کہا کہ یہ تیری جانب سے اقرار ماضی ہو اور میں قبول کر چکی ہوں اور شوہر نے کہا کہ تیری
طرف سے اقرار مستقبل ہو جبکہ میں نے یہ کلام کیا ہے پس تو نے قبول نہیں کیا تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر دونوں نے
گواہ قائم کیے تو عورت کے گواہ سیلے جاویں گے یہ تاتار خانیہ میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ تو طالق ہر کل کے روز اپنے
اس غلام پر پس عورت نے فی الحال قبول کیا اور وہ غلام فروخت کیا پھر کل کا روز ہوا تو عورت پر اس غلام کی قیمت
واجب ہوگی اور اگر کل کا روز ہوسنے سے پہلے اسکو تین طلاق دیدین تو یہ باطل ہوگا یہ غنایہ میں ہے۔ شیخ الاسلام علیہ
بن محمد اسبجانی سے دریافت کیا گیا کہ ایک جو رو دوسرے باہم خلع کیا پھر شوہر سے کہا گیا کہ کتنی بار تم دونوں میں خلع ہوا ہے
کہا کہ دو بار پس عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ خلع ہم دونوں میں تین بار ہوا ہے تو فرمایا کہ قول شوہر کا قبول ہوگا اور شیخ نجم الدین
نسفی نے فرمایا کہ مجھ سے بھی یہ مسئلہ دریافت کیا گیا تو میں نے کہا کہ اگر یہ اختلاف دونوں میں بعد نکاح واقع ہونے کے
پیش آیا چنانچہ عورت نے کہا کہ یہ نکاح صحیح ہوا اس واسطے کہ یہ نکاح تیسرے خلع کے بعد ہو اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ صحیح ہی
اس واسطے کہ دوسرے خلع کے بعد ہو تو دونوں میں یہ نکاح جائز ہوگا اور قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر عورت کی عدت گزر جانے
کے بعد قبل نکاح کے یہ امر پیش آیا تو دونوں میں نکاح جائز ہوگا اور نہ لوگوں کو حلال ہے کہ عورت کو نکاح پر برا بیگنہ کر کے
دونوں میں نکاح کر دین یہ ظہیر بہ میں ہے۔ عورت نے اپنے شوہر سے درخواست کی کہ مال پر مجھے خلع دیدے پس
مرد نے وعدہ دل گواہوں کو گواہ کر لیا کہ جب میری جو رو مجھے کیلگی کہ من از تو خوشی تن خریدم یا ندی تو میں کو نکاح فروقتم اور
یہ نہ کو نکاح فروقتم پھر خلع کے واسطے یہ سب قاضی کے حضور میں جمع ہوئے اور قاضی کے پاس یہ معاملہ گیا اور قاضی نے
اسکو سن لیا پھر اسکے بعد شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے فروقتم نہیں کیا ہا کہ فروقتم کیا ہے اور ہر دو گواہ اسکے گواہی دیتے ہیں پس اگر
قاضی نے سنا ہو کہ اسنے فروقتم کیا ہے تو خلع صحیح ہونے کا حکم دیدیگا اور گواہوں کی گواہی پر التفات نہ کرے گا اور اسے شہاد کا کچھ
اعتبار نہیں ہو اور اگر قاضی نے کہا کہ مجھے یقین نہیں ہے نہیں معلوم اسنے فروقتم کیا کہ فروقتم کیا ہے بجا ہر دو گواہ یا آغا کے گواہوں
گواہ شہاد ہیں کہ اسنے بشار کیا ہے تو انکی گواہی کی سماعت کریگا اور خلع باطل کر دیگا اور اگر حاضرین مجلس میں سے بعض
نے گواہی دی کہ اسنے فروقتم کیا ہے تو صحت خلع کا حکم دیگا یہ فصول عداویہ میں ہے۔ اور اگر خلع کسی قدر بدل مسمیٰ پر واقع
ہو اور عورت نے یہ مقدار مسمیٰ شوہر کو دی اور کہا کہ یہ بدل خلع ہو اور شوہر نے ہوا اسے جہت خلع کے اور جہت سے اسے
قبضہ کر لیا تو بعض نے فرمایا ہے کہ قول شوہر کا قبول ہوگا اور ظہیر الذین مرضیانی ہیں فتویٰ دیتے۔ حقے اور بعض نے فرمایا کہ قول
عورت کا قبول ہوگا کیونکہ تلک از جانب عورت صادر ہوئی ہے تو وہ تلک بیان کرنے میں قول عورت کا قبول ہوگا
اور شرع میں یہ اصل کبیر ہے یہ محیط میں ہے۔ اور جب خلع واقع ہوا ہے اگر اسکی جنس یا نوع یا مقدار یا صفت میں دونوں
نے اختلاف کیا تو قول عورت کا قبول ہوگا اور گواہ مرد کے مقبول ہو جائے ہر اثنے میں ہے۔ اور اسی طرح اگر عورت نے
کہا کہ میں نے صفت خلع لیا ہے تو قول عورت کا اور گواہ مرد کے قبول ہونے یہ قطع القدر میں ہے۔ اور اگر دونوں نے اس طرح

[illegible]

اختلاف کیا کہ عورت نے کہا کہ خلع ہم دونوں میں صحیح واقع ہوا اور مرد نے کہا کہ میں کھڑا ہو گیا پھر میں نے خلع خلع دیا ہو تو قول مرد کا قبول ہوگا اور یہ خلع سے انکار ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر اپنی جو رو سے فارسی زبان میں خریدم و فروختم کے ساتھ خلع کیا پس شوہر نے کہا کہ میرے دل میں یہ بات سچی کہ فروختم یعنی بکری کی سری میں نے فروخت کی یا کہا کہ میں نے فروختم محنت از فروختم یعنی روشن کرنا کہا ہو یا کہا کہ میں نے فروختم بقاء کہا ہو تو بعض نے فرمایا کہ میں قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا لیکن اگر اس نے بدل الخلع پر قبضہ کر لیا ہو تو اس کا قول قبول نہ ہوگا اس واسطے کہ ظاہر حال میں مرد کی تلمذ سبب کرتا ہو اور بعض نے فرمایا کہ شوہر کا قول قضا قبول نہ ہوگا اگرچہ اس نے بدل خلع پر قبضہ نہ کیا ہو اس واسطے کہ مرد کا کلام جواب کی راہ پر نکلا ہو اور جواب مستقیم سوال ہوتا ہو اور سوال تلبیک نفس کا تھا تو جواب اسی طرف منصرف ہو چکا اور علی ہذا اگر مرد نے کہا کہ میرے دل میں شکاک میں نے اپنی قبا فروخت کی تو بھی بعضے مشائخ کے نزدیک اس کا قول قبول ہوگا اور اسی پر فتوے ہوئے ہیں اور اگر فروختم کہنے کے وقت شوہر نے بکری کی سری کی طرف یا قبا کی طرف اشارہ کیا ہو تو یہ بناے قول ان بعضے مشائخ کے کچھ چیز نہیں ہے اور خلع صحیح ہوگا لیکن اگر اس نے تصریح کر دی کہ میں نے اپنی قبا فروخت کی تو کسی صورت میں خلع صحیح ہوگا اور اگر شوہر نے گواہ قائم کیے کہ اس نے بکری کا سر فروخت کیا ہو اور گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے کہا کہ میں نے بکری کا سر فروخت کیا تو اس کے گواہ مقبول ہونگے اور کسی طرح اگر گواہ قائم کیے جنہوں نے گواہی دی کہ اس نے فروختم از فروختن کہا ہو تو اس کے گواہ مقبول ہونگے۔ اور اگر اسکے معاملہ میں عورت نے گواہ قائم کیے کہ اس نے نفس عورت کو فروخت کیا یا عورت کو فروخت کیا ہو تو عورت کے گواہ اولی ہونگے یعنی وہی مقبول ہونگے ایسا ہی بعض نے کہا ہے اور اس میں میرے نزدیک نظر ہو اور لازم ہے کہ شوہر کے گواہ اولی ہوں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی مرد سے کہا کہ تو میری عورت کو خلع دیدے تو اس کو سوائے بعض مال کے اور کسی طرح خلع دینے کا اختیار نہ ہوگا یہ عتبار یہ ہیں۔ ایک عورت نے ایک مرد کو وکیل کیا کہ مجھے میرے شوہر سے خلع کرادے بعض ہزار درم کے پس اگر وکیل نے بدل الخلع کو مطلق رکھا مثلاً کہا کہ اپنی جو رو کو ہزار درم پر خلع دیدے یا کہا کہ ان ہزار درم پر خلع دیدے یا بدل خلع کو اپنی طرف مضاف کیا یا اضافت ملک یا اضافت ضمان بخلاف یوں کہا کہ اپنی جو رو کو خلع دیدے نہ ہزار درم پر میرے مال سے یا ہزار درم پر بدین شرط کہ میں ضامن ہوں تو وکیل کے قبول سے خلع پورا ہو جائیگا پھر اگر بدل خلع اس نے مسل رکھا ہو تو وہ عورت پر ہوگا کہ اسی سے اس کا مطالبہ کیا جائیگا اور اگر بدل خلع مضاف بجانب وکیل ہو خواہ باضافت ملک یا باضافت ضمان تو عورت سے مطالبہ ہوگا بلکہ وکیل ہی سے مطالبہ بدل ہوگا پھر جو وکیل نے ادا کیا ہو از جانب عورت وہ عورت سے واپس لیگا۔ اور اگر عورت نے کسی کو وکیل کیا کہ مجھے میرے شوہر سے خلع کرادے پھر وکیل نے اپنے کسی اسباب پر عورت کا خلع کرادیا اور شوہر کو سپرد کرنے سے پہلے وہ اسباب وکیل کے ہاتھ میں تلف ہو گیا تو وکیل اس کی قیمت کا عورت کے شوہر کے واسطے ضامن ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مرد نے کسی غیر سے کہا کہ میری جو رو کو طلاق دیدے پس اس نے عورت کو مال پر خلع کر دیا یا مال پر طلاق دیدی تو صحیح یہ ہے کہ عورت اگر مدخولہ ہو تو جائز نہیں اور اگر مدخولہ نہ ہو تو جائز ہے و علی ہذا وکیل خلع نے اگر مطلقاً طلاق دیدی تو جائز ہونا چاہیے اور بعض نے فرمایا کہ یہی صحیح ہے اس واسطے کہ خلع بعض و بغیر عوض متعارف ہے پس دونوں کا وکیل ہوگا یہ طریقہ و محیط سترہ میں ہے۔ ایک عورت نے کسی کو خلع کے واسطے وکیل کیا پھر اس سے رجوع کر لیا پس اگر وکیل کو اس کا علم نہ ہو تو عورت کا رجوع کرنا

باز خلع کے لئے

اگر کسی نے عورت کو وکیل کیا کہ مجھے میرے شوہر سے خلع کرادے

شوہر کو اسکی قیمت دینی واجب ہوگی۔ اور اگر شوہر نے ابتدا کی اور کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی یا خلع کر دیا فلان کے دار پر تو قبول کرنا عورت کے اختیار میں ہوگا نہ مالک دار کے اور اگر شوہر نے مالک غلام کو مخاطب کیا اور عورت مذکورہ حاضر ہو پس کہا کہ میں نے اپنی عورت کو تیرے اس غلام پر خلع دیا اور عورت نے قبول کیا تو خلع واقع ہوگا حتی کہ مالک غلام قبول کرے اور اگر اجنبی نے ابتدا کی اور بدل الخلع اس اجنبی کا نہیں ہے بلکہ کسی اور اجنبی کا ہو پس سنے کہا کہ اپنی عورت کو فلان کے اس غلام پر یا فلان کے اس دار پر یا فلان کے ان ہزار درم پر خلع دیدے تو قبول کا اختیار مالک اور غلام و درہم کو ہونہ عورت کو اور اگر اجنبی نے کہا کہ تو اپنی عورت کو ہزار درم پر خلع دیدے بدین شرط کہ فلان اس کا ضامن ہو تو قبول کرنا اسی ضامن کے اختیار میں ہے مخاطب یا عورت کے اختیار میں ہوگا۔ اور اگر عورت ہی مخاطب ہو مثلاً عورت نے کہا کہ مجھے ہزار درم پر خلع دیدے بدین شرط کہ فلان ضامن ہو پس شوہر نے خلع دیدیا تو خلع واقع ہوگا پھر اگر فلان مذکور نے مال کی ضمانت کر لی تو شوہر کو اختیار ہوگا کہ عورت یا فلان جسکو چاہے مال کے واسطے ماخوذ کرے اور اگر فلان نے ضمانت سے انکار کیا تو عورت ہی کو مال کے واسطے ماخوذ کرے۔ اور اگر اجنبی نے شوہر سے کہا کہ اپنی عورت کو اس غلام پر خلع دیدے پس سنے کہا کہ میں نے خلع دیدیا پھر یہ غلام کسی دوسرے شخص کا نکلا و لیکن اس دوسرے شخص نے قبول کیا تو اس کے قبول کرنے پر التفات نہ کیا جائیگا بلکہ قبول کا اختیار عورت کو ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر جو شوہر میں سے کسی نے طفل یا مستوہ یا مملوک کو خلع دینے یا خلع لینے میں اپنے قائم مقام کو مل کیا تو یہ جائز ہے بیسوط میں ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت سے کہا کہ خلع دے اپنے نفس کو یا کہا کہ خلع کرے اپنے نفس کو تو مسئلہ میں میں صورتیں ہیں اول نکاح کی کہ خلع کر دے اپنے نفس کو مال اور اس مال کی کوئی مقدار نہیں بیان کی پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تجھے ہزار درم کے عوض خلع کر دیا تو اس صورت میں جب تک شوہر یون نہ کہے کہ میں نے اجازت دی تب تک طلاق واقع نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خانین ہیں اور یہی ظاہر الروایت ہے اور ابن ساعہ نے روایت کی کہ خلع صحیح ہوگا اور اسی کو بعض متاخرین نے لیا ہے کذا فی الفصول العادیہ و دوم اس جگہ عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو ہزار درم کے عوض خلع کر دے پس عورت نے کہا کہ میں نے خلع کر دیا تو ایک روایت میں ہے کہ خلع بوجہ ہزار درم پورا ہو جائیگا اگرچہ شوہر نے یہ نہ کہا ہو کہ میں نے اجازت دی اور یہی صحیح ہے۔ سوم آنکلوین کہا کہ اپنے نفس کو خلع کر دے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا پس عورت نے کہا کہ میں نے خلع لے لیا تو منتقی میں امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ یہ خلع نہوگا۔ اور ابن ساعہ نے امام محمد سے روایت کی کہ اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو خلع کر دے پس عورت نے کہا کہ میں نے خلع کر لیا تو بابل ایک طلاق بائن واقع ہوگی گویا اسنے کہا کہ اپنے نفس کو بائن کر دے اور اسی کو اکثر متاخرین نے لیا ہے اور اگر خطاب از جانب عورت ہو کہ اسنے کہا کہ تو مجھے خلع کر دے یا مبادات کر دے پس شوہر نے کہا کہ میں نے ایسا کیا تو مرد کی طرف سے خطاب ہونا اور عورت کی طرف سے ایسا خطاب ہونا سب صورتوں میں یکساں ہیں یہ فتاویٰ قاضی خانین ہیں اور اگر عورت سے کہا کہ تو خلع کر دے اپنے نفس کا بغیر مال پس عورت نے کہا کہ میں نے خلع کر دیا تو عورت کے قول ہی سے خلع پورا ہو گیا۔ عورت نے کہا کہ مجھے بغیر مال خلع کر دے پس شوہر نے کہا کہ میں نے خلع کر دیا تو کہتے ہی طلاق واقع ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ تو اپنے نفس کا خلع بوجہ ہزار درم کے لے لیا تو عورت کو عینی بان میں سکھایا کہ اسنے کہا کہ میں نے خلع لے لیا یعنی یون کہا کہ ضمانت خلائکہ عورت مذکورہ اسنے جانتی نہیں ہے تو صحیح ہے کہ خلع پورا نہوگا جب تک کہ عورت اسکو بخالے یہ محیط شری میں ہے۔ ایک مرد نے دعویٰ کیا کہ میں تیر سی جو رد کی طرف سے تیر سے پاس

تو اسکو طلاق دے یا اسکو رکھ پس شوہر نے کہا کہ میں اسکو نہیں رکھوں گا بلکہ طلاق دید ونگا پس ایچی نے کہا کہ میں نے تجھے تمام اس سے جو اسکا تجھ پر ثابت ہو بری کر دیا پس مرد نے اس عورت کو طلاق دیدی پھر عورت نے انکار کیا کہ میں نے ایچی کو بری کرنے کا اختیار نہیں دیا تھا اور ایچی اسکا دعویٰ کرتا ہو پس اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ عورت نے اس ایچی کو ایچی کر کے بھیجا اور طرح ایچی کتا ہو اسکو کھل سہی کیا تو طلاق واقع ہوگی مگر عورت کا حق ویسا ہی رہیگا۔ اور اگر شوہر نے ایسا دعویٰ نہ کیا پس اگر ایچی نے یوں کہا کہ میں نے تجھے عورت کے حق سے بری کیا بدین شہرہ کہ تو اسکو طلاق دیدے تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر ایچی نے یہ نہ کہا ہو کہ بدین شہرہ کہ تو اسکو طلاق دیدے تو طلاق واقع ہوگی اور عورت اپنے حق پر ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر فضولی نے کہا کہ اپنی جو رو کو ہزار درم پر طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ میں نے طلاق دی تو مستوفیٰ نہ ملے گی چنانچہ اگر عورت نے اجازت دیدی تو طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں یہ عتابیہ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی بیٹی کا اپنے داماد سے خلع کر لیا پس اگر دختر بالغہ ہو اور باپ نے بدل الخلع کی ضمانت کر لی تو خلع پورا ہو گیا یہ فتاویٰ تالیف ضیاء میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی بیٹی بالغہ کا اس کے شوہر سے اس کے مہر پر جو شوہر پر باقی ہے اسکی اجازت سے خلع کر لیا تو یہ اس دختر بالغہ پر نافذ ہوگا اور اگر دختر مذکورہ کی اجازت نہ تھی اور اسکی بھی اس نے اجازت نہ دی پس اگر باپ نے بدل الخلع کی ضمانت نہ کی ہو سوائے برات مہر کے تو خلع جائز نہ ہوگا اور طلاق واقع ہوگی اور اگر دختر مذکورہ نے اجازت دیدی تو خلع واقع ہوگا اور طلاق پڑ گئی اور شوہر اس کے مہر سے جو اس پر آتا ہو بری ہو گیا اور اگر باپ نے بدل الخلع کی ضمانت کر لی ہو تو طلاق واقع ہو جائیگی پھر جب عورت کو خبر ہو چکے گی پس اگر اس نے اجازت دیدی تو خلع مذکور اس دختر بالغہ ہوگا اور شوہر اس کے مہر سے بری ہو جائیگا اور اگر اس نے اجازت نہ دی تو دختر مذکورہ اپنا مہر مذکور شوہر سے واپس لے لی اور شوہر بدل الخلع کو اس کے باپ سے لے لیا کیونکہ وہ ضامن ہوا ہے یہ وجہ ضروری میں ہے۔ اور اگر باپ نے اپنی صغیرہ کا بوضو مال دختر کے خلع کر لیا تو یہ صغیرہ پر جائز نہ ہوگا پس اسکا مہر اس کے شوہر کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا اور شوہر اس کے مال کا مستحق نہ ہوگا اور باپ اس کے طلاق واقع ہوگی یا نہیں سو اس میں دور وایتین ہیں اور اصح یہ ہے کہ واقع ہوگی یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور اگر باپ نے دختر صغیرہ کا ہزار درم پر خلع کر لیا بدین شرط کہ باپ ان ہزار درم کا ضامن ہو تو خلع جائز ہوگا اور ہزار درم باپ پر ہونگے اور اگر صغیرہ پر ہزار درم کی شرط کی ہو تو دختر مذکورہ کے قبول پر موقوف رہیگا پھر طبعیہ وہ قبول کی اہلیت رکھتی ہو یعنی واقف ہو کہ خلع سلب کتنہ ہوتا ہے اور نکاح جلب کتنہ ہوتا ہے از روئے شرع کے یوں مشروع ہو پس اگر اس نے قبول کیا تو بالاتفاق طلاق واقع ہوگی لیکن مال واجب نہ ہوگا اور اگر باپ نے اسکی طرف سے قبول کیا تو ایک روایت میں صحیح ہے اور ایک روایت میں نہیں صحیح ہے اور یہی اصح ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر زوجہ صغیرہ کو خلع دیا اور مہر کی ضمانت نہ لی تو عورت کے قبول پر موقوف ہوگا پس اگر عورت مذکورہ نے قبول کیا تو طلاق ہو جائیگی اور نہ ساقط نہ ہوگا اور اگر اسکی طرف سے اسکی باپ نے قبول کیا تو اس میں دور وایتین ہیں اور اگر باپ نے مہر کی ضمانت کی اور وہ ہزار درم ہیں تو عورت مذکورہ مطلقہ ہو جائیگی اور اسکا مہر اس کے ذمہ یا نحو درم لازم ہونگے یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور یہ اس وقت ہے کہ وہ مدخولہ نہ ہو اور اگر مدخولہ ہو تو عورت کے واسطے پورا مہر لازم ہوگا اور شوہر کے واسطے اسکا باپ ضامن ہوگا یعنی باپ تاوان دیگا یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ صغیرہ کے شوہر اور صغیرہ کی ماں کے درمیان خلع کی گفتگو واقع ہوئی پس اگر زوجہ صغیرہ کی ماں نے بدل الخلع کو اپنے ذاتی مال کی طرف مضاف کیا اسکی ضامن ہوئی تو خلع پورا ہو جائیگا جیسے اجنبی کے ساتھ اس طرح گفتگو میں ہوتا ہے اور اگر ماں نے اپنے

مال کی طرف مضاف نہ کیا اور نہ ضامن ہوئی پس آیا طلاق واقع ہوگی جیسے باپ کے ساتھ خلع کی ایسی گفتگو میں واقع ہوتی ہو تو اسکی کوئی روایت نہیں ہو اور صحیح یہ ہو کہ واقع ہوگی۔ اور اگر خلع کا عقد کرنے والا اجنبی ہو اور وہ بدل کا ضامن نہ ہو پس آیا خلع متوقف رہیگا تو بعض نے فرمایا کہ اگر زوجہ صغیرہ ہو کہ وہ خلع کو سمجھتی ہو اور تعبیر کر سکتی ہو تو خلع اس کے قبول کرنے پر موقوف نہ رہیگا اور بعض نے کہا کہ موقوف نہ رہیگا۔ اور اگر صغیرہ نے جو خلع کو سمجھتی ہو اور تعبیر کر سکتی ہو اپنے شوہر سے اپنے مہر پر خلع لیا تو طلاق بائن واقع ہوگی اور مہر ساقط نہ ہوگا۔ اور اگر صغیرہ نے خلع کے واسطے کوئی وکیل کیا پس وکیل نے یہ کام کیا تو اس میں دو روایتیں ہیں ایک روایت میں وکیل کرنا صحیح ہو اور وکیل کے قبول سے مثل صغیرہ کے خود قبول کرنے کے خلع پورا ہو جائیگا اور ایک روایت میں اگر وکیل بدل خلع کا ضامن نہ ہو تو طلاق واقع ہوگی جیسے اجنبی کے خلع کرانے میں ہونا ہو۔ اور اگر باپ نے اپنے لیسر صغیر کی طرف سے خلع دیا تو صحیح نہیں ہو اور صغیر مذکور کی اجازت پر بھی موقوف نہ رہیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ جو شخص نشہ میں ہو یا زبردستی مجبور کیا گیا ہو اسکا خلع دینا ہمارے نزدیک جائز ہے اور طفل کا خلع دینا باطل ہے اور جو شخص معذور یا مرض کے سبب سے اس پر اغا طاری ہو اور وہ اس میں بے مروت ہو۔ اگر باندی نے اپنے شوہر سے خلع لیا یا طلاق بالی تو طلاق واقع ہوگی مگر مالی عوض کے واسطے وہ فی الحال ماخوذ ہوگی بان بعد از او ہونے کے اس سے مواخذہ کیا جائیگا اور اگر باندی نے مولیٰ کی اجازت سے ایسا کیا ہو تو مواخذہ کے واسطے فی الحال ماخوذ ہوگی اور مواخذہ کے واسطے فروخت کی جائیگی الا آنکہ مولیٰ اسکی طرف سے دیکر بچا دے اور اگر باندی مذکورہ کسی کی مدبرہ یا ام ولد ہو تو اس حکم میں مثل محض باندی کے ہو الا بات یہ ہو کہ وہ بیع نہیں کیا سکتی ہو پس وہ بدل کو اپنی کمائی سے ادا کر لے بغیر طبعیہ اسنے مولیٰ کی اجازت سے ایسا کیا ہو۔ اور اگر بکاتبہ باندی ہو تو وہ بدل خلع کے واسطے ماخوذ ہوگی الا بعد از او ہونے کے چاہے اسنے مولیٰ کی اجازت سے خلع لیا ہو یا بلا اجازت۔ اور اگر باندی نے اپنے شوہر سے اپنے مہر کے عوض بدون اجازت مولیٰ کے خلع لیا تو طلاق واقع ہوگی ولیکن مہر ساقط نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر باندی کے مولیٰ نے باندی کے رقبہ پر باندی کا خلع کر لیا اور شوہر مرد آزاد ہو تو مفت طلاق واقع ہوگی اور اگر شوہر بکاتب یا مدبر یا غلام ہو تو خلع جائز ہوگا اور یہ باندی اس مدبر یا غلام کے مالک کی ہو جائیگی اور رہا بکاتب ہو کل اس باندی میں حق ملک ثابت ہوگا دو باندیاں ایک مرد آزاد کے تحت میں ہیں اور دونوں باندیوں کے مولیٰ نے شوہر سے ان دونوں کا خلع بائن خاص ایک کے رقبہ پر کر لیا تو معینہ خاص کا خلع باطل اور دوسری کا خلع صحیح ہوگا اور شن ان دونوں کے مہر پر قسم کیا جائیگا پس جو کچھ اس باندی کے پرستے میں واقع ہوا جسکے حق میں خلع صحیح ہوا ہو اس قدر شوہر کا حق دوسری باندی میں ثابت ہوگا اور اگر مولیٰ نے ہر ایک کا دونوں میں سے خلع بعوض دوسری کے رقبہ کے کر لیا تو ہر ایک پر ایک ایک طلاق بائن مفت واقع ہوگی اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کو اسنے دوسری کے رقبہ پر طلاق دی تو طلاق رجعی واقع ہوگی یہ اختیار شوہر مختار میں ہے۔ ایک باندی کسی غلام کی جو وہ ہو پس باندی کے مولیٰ نے ایک غلام مقبوضہ پر اس باندی کا اسکے شوہر غلام سے خلع کر لیا اور غلام نے اسکو قبول کیا تو جائز ہو خواہ غلام نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے ایسا کیا ہو یا بلا اجازت۔ اور باندی کا قبول کرنا شرط نہیں ہے پھر اگر وہ غلام جو خلع میں بدل قرار دیا گیا ہو کسی نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو خلع ویسا ہی صحیح رہیگا اور باندی کے مولیٰ پر نادان واجب ہوگا مگر جو غلام استحقاق میں لیا گیا ہو اسکی قیمت باندی کے گردن پر ہوگی کہ اگر مولیٰ باندی پر سے یہ قیمت فدیہ دیدے تو خیر ورنہ باندی مذکورہ اسکے واسطے فروخت کی جائیگی۔ اور اگر مولیٰ نے

خلع بیع خاص میں
بندی مال میں نہیں ہاں
جائز واجب ہوگا

اور طلاق رجعی ایسا
قبول ہوتا ہے ایسا
ایسی باندی

وقت خلع کے اس غلام بدل اخلع کی بابت ضمان درک کر لی ہو تو بسبب ضمانت کر لینے کے اس سے قیمت غلام مستحق شدہ لی جاوے گی اور اگر باندی پر قرضہ ہو جو خلع سے پہلے کا ہو تو باندی فروخت کی جائیگی اور پہلے قرضداروں کا قرضہ ادا کیا جائیگا پھر اسکے شنہ میں سے کچھ باقی رہا تو اسکے شوہر کے مولیٰ کا ہوگا اور اگر باقی بچا ہو مشن اس غلام کی پوری قیمت ہو جو مستحق بین لے لیا گیا ہو تو جس قدر کمی ہو وہ باندی مذکورہ بعد اپنے اگر ہوئے کے پوری کر دیگی۔ اور اگر باندی کے قرضہ ہوں ہوں نے باندی کو بیع سے پہلے یا بعد بیع کے اپنے قرضہ سے بری کر دیا تو اس سے قیمت غلام مستحق کا موخذہ کیا جائیگا جیسا کہ قبل بری کر دینے کے تھا اور یہ بنوگا کہ رقبہ باندی مذکورہ اسکے شوہر کے مولیٰ کو دیدیا جاوے اور اگر باندی کے مولیٰ نے غلام بدل اخلع کی بابت ضمان درک کر لی ہو تو باندی مذکورہ اپنے قرضہ کے واسطے فروخت ہو سکتی ہو اور غلام مستحق کی قیمت باندی کا مولیٰ اسکے شوہر کے مولیٰ کو بسبب ضمان ہونے کے تاوان دیگا اور باندی کی گردن پر ہر شے کی ضمانت واجب ہوگی اگرچہ آزاد کر دی جاوے۔ اور اگر باندی کے مولیٰ نے باندی کو اسکے رقبہ پر خلع کر لیا اور باندی پر قرضہ نہیں ہو اور مولیٰ ضمانت نہوا تو باندی مذکورہ شوہر کے مولیٰ کو سپرد کر دی جائیگی اور اگر باندی پر قرضہ ہو تو وہ قرضہ بین فروخت کی جائیگی پھر اگر کچھ باقی رہا تو اسکو مولا سے شوہر لے لیا اور باندی کے مولیٰ پر ضمان واجب ہوگی اگر بچا ہو مشن اس باندی کی قیمت کاملہ نہو۔ اور اگر بیع ہونے سے پہلے باندی کے قرضہ ہوں نے باندی کو اپنے قرضہ سے بری کر دیا تو رقبہ باندی اسکے شوہر کے مولیٰ کو دیا جائیگا اور باندی کے مولیٰ کو کچھ نہ دیگا اور اگر بری کرنا بعد بیع کے ہو تو اسکا مشن مولا سے شوہر کو دیدیا جائیگا اور اگر مشن بین بنسبت قیمت کے زیادتی ہو تو زیادتی مولیٰ کی ہوگی اور اگر کچھ کمی ہو پس اگر مولا سے باندی نے ضمان درک کر لی ہو تو یہ کمی مولا سے باندی پر ہوگی اور اگر ضمان درک نہ کی ہو تو باندی پر ہوگی کہ بعد آزاد ہونے کے اس سے موخذہ کیا جائیگا بشرح جامع کہ حصہ میری میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے مرض الموت میں اپنے مہر کے عوض جو اسکا شوہر پر آتا ہو خلع لے لیا پھر وہ عدت میں مر گئی تو شوہر کو اپنی عورت کی میراث کی مقدار و مہر مذکور کی مقدار دونوں میں سے کم مقدار ملے گی بشرطیکہ مہر اسکے تئانی مال سے برآمد ہونا ہو اور اگر عورت کا کچھ مال سوا اسکے نہ ہو تو شوہر کو عورت کے مال کی اپنے حصہ میراث اور تئانی سے جو کم مقدار ہو وہ ملے گی اور اگر وہ الفقہاء سے عدت کے بعد میری تو مرد مذکور کو عورت کے تئانی مال میں سے مہر مذکور ملے گا۔ اور اگر عورت نے شوہر پر خولہ ہو کہ اسے اپنے مرض میں بعوض اپنے مہر کے اس سے خلع لے لیا تو ہم کہتے ہیں کہ نصف مہر تو شوہر کے ذمہ ہے بسبب طلاق قبل دخول کے ساقط ہو گیا نہ از جانب عورت اور باقی نصف مرد مذکور کو عورت کے تئانی مال سے ملے گا اور اسی طرح اگر عورت نے اپنے مہر سے زیادہ پر خلع لیا ہو تو نصف مہر بسبب طلاق قبل دخول کے ساقط ہو گیا اور باقی نصف اس زیادتی کے شوہر کو اسکے تئانی مال سے ملے گا۔ اور اگر عورت کا مرض الموت نہو بلکہ وہ مرض سے اچھی ہو گئی تو وہ کو تمام مہر ہی ملے گا۔ اور اگر عورت نے اپنی صحت کی حالت میں شوہر کی بیماری کی حالت میں خلع لیا تو خلع جائز ہی ہو کچھ بدل قرار پاوے جو اقل ملے ہو یا کثیر ہو اور عورت کو اس مرد کی کچھ میراث نہ ملے گی۔ اور اگر کسی اجنبی نے تبرا شوہر کے مرض ہونے کی حالت میں شوہر سے اسکی جو رو کا خلع کر لیا کسی قدر مال سہمی کے عوض جبکہ وہ شوہر کے واسطے ضمان ہو گیا پس اگر شوہر اس مرض سے مر گیا تو یہ خلع اسکے تئانی مال سے جائز ہوگا۔ اور اگر عورت نے فعل دن رضامندی عورت کے شوہر کے مرض کی حالت میں کیا پس اگر قبل الفقہاء سے عدت کے شوہر مر گیا تو عورت کو اسکی میراث ملے گی نہ بسو ط میں ہو۔ اور اگر شوہر اس عورت کا چچا زاد بھائی ہو اور عورت اسکی مرنولہ ہو چکی ہو پس اگر شوہر اس سے میراث قرابت نہ پاسکتا ہو برین وجہ کہ مثلاً اسکا کوئی اور عصبہ موجود ہی ہو

یہ نسبت شوہر کے اقرب ہی تو یہ اور درجہ شریک شہر محض اجنبی ہی دونوں کیساں ہیں۔ اور اگر شوہر اس سے میراث قرابت
پاسکتا ہو اور وہ بعد القضا سے عدت کے مرگئی تو دیلجا جائیگا کہ مقدار بدل الخلع کیا ہو اور جو سبکو عورت مذکورہ کی میراث بحق
قرابت پہنچتی ہو وہ کیا ہو پس اگر بدل الخلع مقدار میراث کے مساوی یا کم ہو تو شوہر کو بدل الخلع دیا جائیگا اور اگر زیادہ ہو تو مقدار
میراث سے جس قدر زیادہ ہو وہ شوہر کو نہ دیا جائیگا الا باجائز باقی وارثوں کے۔ اور اگر عورت غیر مدخولہ ہو تو نصف مہر سبب
طلاق قبل دخول کے ساقط ہو گیا پس اس نصف کے حق میں عورت تبرع کرنے والی شمار ہوگی یا باقی نصف کی
بابت وہ تبرع کرنے والی شمار ہو سکتی ہو اور باوجود اسکے وہ وارث کے حق میں تبرع ہوئی تو اس نصف کی مقدار دیجی جائیگی
اور عورت کے مال سے اسکی میراث کی مقدار پر بخانا کیا جائیگا پس جو دونوں میں سے کم ہو وہ شوہر کو دیا جائیگی۔ اور یہ سب
اُسوقت ہو کہ عورت اس مرض سے مرگئی ہو اور اگر اچھی ہو گئی تو جو کچھ اُس نے بدل بیان کیا ہو وہ سب پورا شوہر کو دیا جائیگا گویا
ایسا ہو کہ عورت نے اسکو کچھ مہر کیا پھر وہ مرض سے اچھی ہو گئی یعنی پورا مہر صحیح ہو ایہ مجیط ہیں۔ ایک عورت کے دو چچا زاد
بھائی ہیں اور دونوں اُس کے وارث ہیں پھر ایک نے اُس سے نکاح کیا اور دخول کر لیا پھر عورت مذکورہ نے اپنے مرض الموت
میں اپنے مہر پر خلع لے لیا اور اس عورت کا کچھ مال سوا اُس کے نہیں ہو پھر وہ عدت میں مرگئی تو مہر مذکور ان دونوں بھائیوں کے
درمیان نصفاً نصف ہوگا۔ اور اگر شوہر نے اسکے مہر پر طلاق دیدی پھر وہ عدت میں مرگئی تو یہ طلاق رجعی ہوگی پس شوہر کو نصف
مہر سبب حق میراث زوجیت کے ملے گا اور باقی دونوں بھائیوں میں نصفاً نصف مشترک ہو گا یہ کافی ہیں ہو

نوان باب ظہار کے بیان میں۔ قال المترجم ظہار کی تعریف میں کہ کسکو کہتے ہیں فرمایا کہ ظہار تشبیہ دینا اپنی زوجه کا یا کسی کے جزد کا جو شائع ہو یا اسکے ساتھ کل بدن سے تعبیر کیجاتی ہو محرمات ابدیہ کی ایسی چیز کے ساتھ جسکی طرف نظر سالال نہیں ہو اگرچہ حرمت ابدی بسبب رضاعت یا رشتہ صہریت کے پیدا ہوئی ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ چاہے زوجہ حرہ ہو یا باندی یا مکاتبہ یا مدبرہ یا ام ولد یا کتا یہ یہ سراج و ہدای میں ہے۔ اور بشرط صحت ظہار عورت میں یہ ہو کہ وہ زوجہ ہو اور مرد میں یہ ہو کہ وہ اہل کفارہ میں سے ہو پس فرمی کا ظہار مثل طفل و مجنون کے نہیں صحیح ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ پس اگر کسی ایسی عورت سے نکاح کیا جسے نکاح کی اجازت نہیں دی ہو پھر اسکے ساتھ ظہار کیا پھر اُسے نکاح کی اجازت دی تو ظہار باطل ہے اور اگر غلام یا مدبر یا مکاتب نے اپنی عورت سے ظہار کیا تو اسکا ظہار صحیح ہو گا یہ سراج و ہدای میں ہے۔ پس اگر کسی نے اپنی باندی سے ظہار کیا خواہ وہ موطوس ہو یا غیر موطوس ہو تو نہیں صحیح ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اسی طرح اگر جوڑو کو ایسی عورت کے ساتھ تشبیہ دی جسکی حرمت ابدی نہیں ہو بلکہ ہر وقت کسی وقت تک ہے جیسے مطلقہ ثلاثہ تو ظہار صحیح نہ ہو گا لیکن المحیطین ہیں۔ رکن ظہار اپنی جزد سے یہ کہنا کانت علی نظر امی تو مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو یا جو لفظ اسکے قائم مقام باین طور ہو کہ اسکے معنی اس سے حاصل ہوں یہ نہا یہ میں ہے۔ اور اگر جوڑو سے کہاکہ تیرا مثل مجھ پر مثل ظہر میری مان کے ہو یا تیرا جہر یا تیری گردن یا تیری فرج تو منظر ہو جائیگا یعنی ظہار کرنے والا ہو جائیگا۔ اور اسی طرح اگر جوڑو سے کہاکہ تیرا بدن مجھ پر مثل ظہر میری مان کے ہو یا تیرا چوتھا پی یا تیرا نصف حصہ یا اسکے مثل کوئی جزو شائع بیان کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر ایسا جزد ذکر کیا جس سے تمام بدن سے تعبیر نہیں کیجاتی ہے جیسے پیٹ یا پاؤں تو ظہار ثابت نہ ہو گا یہ محیط نفسی میں ہے۔ اگر کہا کہ تیری پیٹھ مجھ پر مثل میری مان کی پیٹھ کے ہو یا مثل اسکے پیٹ یا مثل اسکے سر کے ہو تو یہ ظہار نہیں ہے یہ جوہرہ نیرہ میں ہے۔ قال المترجم و فیہ نظر ظاہر فانہم اور اگر کہا کہ توجھ پر مثل گھٹنے میری مان کے تو قیاساً وہ منظر ہو گا اور اگر کہا کہ تیری نچھیر

۵۰
 قاتل اخطای علم و جود
 کل کس سبقتی میوای
 بلبل جزو کس استاده اند
 سبقت ارباب لطیف
 با وقت ظاهر و نه
 قاتل القوم
 لایق خند و زبانه
 سبقتی تغییراتی
 چنانچه بخت این سبقت
 راز قاتلش یعنی ایک
 صفت ارباب جود
 صفت کس سبقت
 چنانچه بختی
 بختی بختی

[illegible]

مثل ران میری مان کے ہو تو یہ ظہار نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضیخان مین ہو۔ اور اگر عورت کو اپنی مان کے ایسے عضو سے تشبیہ دی جسکی طرف نظر کرنا اسکو حلال نہیں ہو تو پیشل پشت کے ساتھ تشبیہ کے ہو اور اسی طرح اگر سوا سے مان کے اور کسی عورت سے جس سے اسکو کبھی نکاح کرنا حلال نہیں ہو اپنی جو رو کو تشبیہ دی جیسے بمن و بھوچی و ضاعی مان رضاعی بمن وغیرہ تو بھی یہی حکم ہو جو ہرہ نیزہ مین ہو قال المیزجیم الاثر سے کیف صرح مہنبا ان التشبیہ الی عضون اہل لائل لہ النظر الیہ من الظہار والفرج من تلك الاعضاء فالنظر منی لا یدفع لہ علی ما مر فانعم۔ اور اگر عورت کو ایسی چیز سے تشبیہ دی جسکی طرف اسکو نظر حلال ہو جیسے بال و چہرہ و ہاتھ و پانوں تو یہ ظہار نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر مرد نے کہا کہ تو مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو تو مظاہر ہو جائیگا خواہ عورت مدخولہ ہو یا نہ ہو اور اگر کہا کہ مثل پشت میری دختر کے ہو پس اگر مدخولہ ہو تو مظاہر ہوگا ورنہ نہیں یہ سراج و ہاج مین ہو۔ اور اگر اپنی جو رو کو اپنے باپ یا بیٹے کی جو رو سے تشبیہ دی تو ظہار ہو خواہ باپ یا بیٹے نے اپنی جو رو سے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ اور اگر اپنی جو رو کو ایسی عورت سے تشبیہ دی جس سے اسکے باپ یا بیٹے نے نہ کیا ہو تو امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ یہ ظہار ہوگا اور یہی صحیح ہو قال المیزجیم اگر فتوے دیا جاوے کہ ظہار نہ ہوگا تو مفتی کی نقاہت کی دلیل ہو بنظر زمانہ موجودہ واللہ اعلم۔ اور اگر اپنی جو رو کو ایسی عورت کی مان یا بیٹی سے تشبیہ دی جس سے نہ کیا ہو تو ظہار ہوگا یہ ظہیر مین ہو۔ اور اگر شہوت سے کسی اجنبیہ کا بوسہ لیا یا شہوت سے اسکی فرج کو دیکھا پھر اپنی جو رو کو اسکی دختر سے تشبیہ دی تو امام اعظمؒ کے نزدیک شخص منظر ہر نہ ہوگا اور افعال مذکورہ وطی سے مشابہ نہیں مین یہ محیط مین ہو اور ظہار کا حکم یہ ہو کہ تا وقت ادا سے کفارہ تمام و کمال وطی و اسلی و اوعی حرام مین یہ فتاویٰ قاضیخان مین ہو۔ اور اگر قبل کفارہ ادا کرنے سے اس عورت سے وطی کی تو اللہ تعالیٰ سے استغفار کرے اور کچھ اسپر واجب نہیں ہو سوا سے پہلے کفارہ کے اور معاودت نہ کرے یہاں تک کہ کفارہ ادا کر دے یہ سراج و ہاج مین ہو۔ اور اگر عورت سے ظہار کیا پھر اسکو طلاق بائن دیدی پھر اس سے نکاح کر لیا تو اسکی وطی و شتمتاع حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ کفارہ ادا کرے اور اسی طرح اگر اسکی زوجہ باندی ہو اور اس سے ظہار کیا پھر اسکو خرید کیا حتیٰ کہ بسبب ملک مین کے نکاح باطل ہو گیا تو بھی اسکی وطی و شتمتاع جب تک کہ کفارہ نہ ادا کر دے حلال نہیں ہو۔ اسی طرح اگر عورت حرہ ہو پھر وہ اسلام سے مرتد ہو گئی اور دار الحرب مین جالی پھر قید ہو کر وارا اسلام مین آئی پھر مرد مذکور نے اسکو خرید کیا تو بھی یہی حکم ہو اور اسی طرح اگر عورت سے ظہار کیا پھر خود اسلام سے مرتد ہو گیا تو بھی امام اعظمؒ کے نزدیک یہی حکم ہو اور اسی طرح اگر عورت کو تین طلاق دیدین پھر اسنے دوسرے شوہر سے نکاح کیا پھر وہ اول شوہر کے نکاح مین آئی تو پہلے کفارہ ادا کر دینے کے بغیر اسکی وطی جائز نہیں ہو یہ بدائع مین ہو۔ اور اگر ایک سال دونوں مرتد ہو گئے پھر دونوں اسلام لائے تو امام ابو حنیفہؒ کے قول مین وہ دونوں اپنے ظہار پر ہونگے یہ فتاویٰ قاضیخان مین ہو۔ اور یہ سب ظہار مطلق اور ظہار مؤبد مین ہو اور رہا ظہار موقت جیسے کسی قدر مدت معلومہ مثل ایک روز یا ایک مہینہ یا ایک سال کے واسطے ظہار کیا تو ایسے ظہار موقت مین اگر اسنے اس مدت کے اندر اس سے قربت کی تو اسپر کفارہ لازم آو گیا اور اگر اس سے قربت نہ کی یہاں تک کہ یہ مدت گذر گئی تو اسکے ذمہ سے کفارہ ساقط ہو جائیگا اور ظہار باطل ہوگا یہ جو ہرہ نیزہ مین ہو اور عورت کو اختیار ہو کہ ظہار کرے یا نہ کرے وطی کا مطالبہ کرے اور عورت پر واجب ہے کہ اپنے ساتھ شتمتاع سے اسکو مانع ہو یہاں تک کہ وہ کفارہ ادا کرے یہ فتح القدیر مین ہو۔ اور اگر ظہار کرنے والے نے کفارہ ادا نہ کیا اور یہ معاملہ قاضی کے سامنے بطور ناشن پیش ہوا تو قاضی اسکو

فتیہ کر چکا تاکہ کفارہ ادا کرے یا عورت کو طلاق دے یہ طبعی چیز ہیں۔ اور اگر ظہار کرے تو اسے کما کہ میں نے کفارہ ادا کر دیا ہے تو اسکی تصدیق کیجا سکی جب تک اسکا دروغ معلوم نہ ہو یہ نہر اتفاق میں ہے۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تو مجھ پر مثل طہر میری مان کے ہو تو مٹا ہر ہو جائیگا چاہے اسنے ظہار کی نیت کی ہو یا اسکی کچھ نیت اصلاً نہ ہو اور نیز اگر اسنے کراست یا نہر است یا طلاق یا تحریم بقیم کی نیت کی ہو تو بھی ظہار کے سوا اسے کچھ ہوگا۔ اور اگر اسنے کما کہ میں نے زمانہ ماہی کے اخبار دروغ کی نیت کی تو قضا اس کے قول کی تصدیق ہوگی اور عورت کو بھی روا نہیں ہو کہ اس کے قول کی تصدیق کرے جیسے قاضی کو تصدیق کرنا روا نہیں ہے۔ اور فیما بینہ دین اللہ تعالیٰ اس کے قول کی تصدیق ہوگی۔ اور اسی طرح اگر اسنے کما کہ میں تجھ سے مظاہر ہوں یا ظاہر تک یعنی میں نے تجھ سے مظاہریت کی تو وہ مظاہر ہوگا خواہ اسنے ظہار کی نیت کی ہو یا اسکی کچھ نیت نہ ہو اور جو کچھ وہ نیت کر چکا سوا اسے ظہار کے اور کچھ ہوگا اور اگر اسنے زمانہ ماہی کے خبر دروغ کی نیت کی ہو تو قضا تصدیق ہوگی اور دیا تہ تصدیق ہوگی اور اسی طرح اگر اسنے کما کہ تو مجھ پر مثل طہر میری مان کے ہو یا مثل ان میری مان کے ہو یا مثل فرج میری مان کے ہو تو یہ قول اور تو مجھ پر مثل طہر میری مان کے ہو دونوں کیساں ہیں یہ برائے میں ہے۔ اور اگر کما کہ انت منی کظرامی او عنہ ہے اوسنی یعنی تو مجھ سے یا میرے نزدیک یا میرے مانند مثل طہر میری مان کے ہو تو وہ مظاہر ہوگا۔ جو ہرہ نیزہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کما کہ تو میری مان ہے تو مظاہر نہ ہوگا مگر اتفاق ہو کہ کمرہ ہو۔ اور اسی طرح اگر کما کہ اسی میری دختر یا اسی میری بہن یا مثل اس کے تو بھی یہی حکم ہو اور اگر کما کہ تو مجھ پر مثل طہر میری مان کے ہو یا مانند میری مان کے ہو پس نیت کر کے کما اور طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر کراست یا ظہار کی نیت کی تو اسکی نیت کے موافق ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو امام عظیم کے قول پر اسپر کچھ لازم ہوگا بسبب لفظ کو معنی کراست پر محمول کر کے یہ جامع حدیث میں ہے قال المترجم ابن اشارہ ہو کہ اس حکم میں صاحبین کا خلاف ہے لہذا غایۃ البیان میں کہا کہ صحیح قول امام عظیم ہو انتہی اور اگر تحریم کی نیت کی تو انہیں دو ایست مختلف ہیں اور صحیح یہ ہے کہ یہ سب کے نزدیک ظہار ہوگا اور اگر اسنے یون کما کہ تو مثل میری مان کے ہو اور یہ نہ کما کہ مجھ پر یا میرے نزدیک اور کچھ نیت نہیں کی تو بالاتفاق اسپر کچھ لازم نہ آوے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کما کہ اگر میں نے تجھ سے وطی کی تو اپنی مان سے وطی کی تو اسپر کچھ لازم نہ آوے گا یہ غایۃ میری مان ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کما کہ تو مجھ پر حرام ہو مثل میری مان کے اور طلاق یا ظہار یا ایلا ر کی نیت کی تو اسکی نیت کے موافق ہوگا اور اگر کچھ نیت نہ کی تو امام محمد کے قول میں ظہار ہوگا اور شیخ خصاف رحمہ نے ذکر فرمایا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک کما کہ تو مجھ پر حرام ہو یا امام محمد نے فرمایا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کما کہ تو مجھ پر حرام ہو مثل طہر میری مان کے اور طلاق یا ایلا ر کی نیت کی تو امام عظیم کے نزدیک ظہار کے سوا اسے کچھ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک طلاق ہوگی اور اگر اسنے تحریم کی نیت کی یا کچھ نیت نہیں کی تو بالاتفاق ظہار ہوگا۔ اور اگر اپنی عورت سے کما کہ تو مجھ پر مثل طہر میرے باب کے ہو یا مثل طہر میرے قریب کے ہو یا مثل طہر کسی مرد اجنبی کے بیان کیا تو مظاہر ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر کما کہ کفرج ابی و کفرج ابنی مثل فرج میرے یا مثل فرج میرے پس کے ہو تو مظاہر ہوگا قال المترجم فرج کا لفظ عربی است شریعہ مرد و عورت دونوں پر طلاق ہوتا ہے فافہم اور عورت اپنے شوہر سے مظاہرہ نہیں ہوتی ہو یہ امام محمد کا قول ہے اور اسی پر فتوے ہیں اور یہی صحیح ہے یہ سراج دہان میں ہے۔ اور ظہار کی شرط یہ ہے کہ شوہر اہل کفارہ ہیں سے ہو پس

انتہی میں لکھا ہے۔ کہ اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھ مثل پشت میری مان کے ہر ماہ رمضان پورا اور پورا رجب پھر اسے رجب
میں کفارہ دیر یا تو اس سے رجب کا ظہار اور رمضان کا ظہار استحساناً سا قضا ہو جائیگا اور یہ ایک ہی ظہار ہوگا اور اگر اس سے
شعبان میں کفارہ دیا تو جائز نہیں ہے اور فرمایا کہ آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو مجھ مثل پشت میری مان کے ہر ہفتہ
الابر و زجود پھر کفارہ دیا پس اگر روز استثنائے کفارہ دیا تو کافی ہوگا اور اگر ایسے روز دیا جس روز وہ مظاہر ہو تو سب
ایام کے واسطے کافی ہوگا۔ اگر کسی مرد نے اپنی جوڑ سے ظہار کیا پھر دوسرے مرد نے اپنی جوڑ سے کہا کہ تو مجھ ایسی ہی جیسے
فلان کی جوڑ فلان پر ہو تو وہ اپنی جوڑ سے مظاہر ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی جوڑ سے ظہار کیا پھر اس عورت کے
ساتھ دوسری جوڑ کو شریک کر دیا یا کہا کہ تو مجھ ایسی ہی جیسی یہ حالانکہ اسکی نیت ظہار تھی تو صحیح ہے اسطرح اگر مظاہرہ عورت کے
مرنے کے بعد یا کفارہ دینے کے بعد کہا تو بھی یہ نیت مذکور دوسری سے مظاہر ہو جائیگا یہ عقابہ میں ہے۔ اور اگر اسے تیسری جوڑ
سے کہا کہ میں نے تجھ کو ان دونوں کے ظہار میں شریک کیا تو وہ تیسری جوڑ سے بدو ظہار مظاہر ہو جائیگا یہ تہذیب میں
ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی جوڑ دونوں سے کہا کہ تم مجھ مثل ظہر میری مان کے ہو تو وہ سب سے مظاہر ہو جائیگا اور اس پر
ہر ایک کے واسطے ایک کفارہ واجب ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اپنی عورت سے کئی بار ایک مجلس میں یا کئی مجلسوں میں
ظہار کیا تو اس پر ہر ظہار کے واسطے کفارہ لازم ہوگا الا آنکہ وہ پہلے ہی ظہار کو مرد او لے جیسا کہ استیجابی وغیرہ نے ذکر کیا ہے اور
بعض نے کہا کہ مجلس واحد اور مجلس متعددہ میں فرق ہے لیکن اعتناء قول اول پر ہے جو بحسب الرائین میں ہے۔ اور ظہار کی تخلیق
اپنی جوڑ کے ساتھ صحیح ہے چنانچہ اگر کہا کہ اگر تو اس دار میں داخل ہوئی یا تو نے فلان سے کلام کیا تو تو مجھ مثل پشت میری
مان کے ہو تو بطور تخلیق صحیح ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی اجنبیہ سے کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو مجھ مثل پشت
میری مان کے ہو پھر اس سے نکاح کیا تو مظاہر ہو جائیگا اور اگر اجنبیہ عورت سے کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طلاق
اور کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو مجھ مثل پشت میری مان کے ہو پھر اس سے نکاح کیا تو طلاق و ظہار دونوں
لازم آویسگے اس واسطے کہ ان دونوں کا وقوع ایک ہی حالت میں ہو سکتا ہے۔ اور اس طرح اگر کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں
تو تو مجھ مثل پشت میری مان کے ہو اور تو طلاق ہو پھر اس سے نکاح کیا تو دونوں لازم آویسگے۔ اور اگر کہا کہ جب میں
تجھ سے نکاح کروں تو تو طلاق ہو اور تو مجھ مثل پشت میری مان کے ہو پھر اس سے نکاح کیا تو طلاق لازم آویگی اور ظہار
لازم نہ آویگا یہ امام اعظم کے نزدیک ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اجنبیہ عورت سے کہا کہ تو مجھ مثل ظہر میری مان
کے ہو اگر تو اس دار میں داخل ہوئی تو صحیح نہیں ہے حتیٰ کہ اگر اس سے نکاح کیا اور وہ اس دار میں داخل ہوئی تو بالاجماع قول
مذکور کی وجہ سے مظاہر ہوگا۔ اور اگر ظہار کو کسی شرط پر متعلق کیا پھر قبل شرط پائی جانے کے عورت کو بائسہ کر دیا پھر اسکی
عدت میں یہ شرط پائی گئی تو ظہار واقع نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو مجھ مثل پشت میری مان کے ہو انشاء اللہ تم
تو ظہار نہ ہوگا اور اگر کہا کہ تو مجھ مثل ظہر میری مان کے ہو اگر فلان نے چاہا یا یوں کہ تو مجھ مثل پشت میری مان کے ہو اگر
تو نے چاہا تو یہ چاہنا اسی مجلس تک کے واسطے ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو تو
مجھ مثل ظہر میری مان کے ہو تو ایلا کرنے والا ہوگا پس اگر اسکو چار مہینہ تک چھوڑ دیا تو بوجہ ایلا اس کے بائسہ ہو جائیگی اور اگر
چار مہینہ کے اندر اس سے وطی کی تو ظہار لازم ہو جائیگا۔ اور جس صورت میں کہ بوجہ ایلا اس کے بائسہ ہو گئی پھر
اس سے نکاح کیا پھر قربت کی تو بھی مظاہر ہوگا یہ بسوط میں ہے

اگر کسی نے اپنی جوڑ سے کئی بار ایک مجلس میں یا کئی مجلسوں میں ظہار کیا تو اس پر ہر ظہار کے واسطے کفارہ لازم ہوگا

اگر کسی نے اپنی جوڑ سے کئی بار ایک مجلس میں یا کئی مجلسوں میں ظہار کیا تو اس پر ہر ظہار کے واسطے کفارہ لازم ہوگا

و سوال پاس۔ کفارہ کے بیان میں۔ مظاہر پر کفارہ جب ہی واجب ہوتا ہے جب بعد ظہار کے عورت سے وطی کا قصد کیا اور اگر اس امر پر رضی ہو کہ عورت مذکورہ مظاہر پر محرم نہ باقی رہے ہے لہذا کفارہ کے اور اسکی وطی کا عزم نہ کیا تو اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا۔ اور جب اس نے عورت کی وطی کا عزم کیا اور اس پر کفارہ واجب ہو تو وہ کفارہ دینے پر مجبور کیا جائیگا پھر اگر اسکے بعد اس نے عزم کیا کہ اس سے وطی نہ کرے گا تو کفارہ اسکے ذمہ سے ساقط ہو جائیگا اور اسی طرح اگر بعد عزم کے دونوں میں سے کوئی مر گیا تو بھی ساقط ہو جائیگا یہ نیا بیع میں ہو۔ کفارہ ظہار یہ ہے کہ ایک مرد جو شخص مملوک بن ہو اسکی ملک ہو اور جو منافع چاہتے ہیں اسکی جنس کے ہو جو رہون نیت کفارہ کے ساتھ بلا عوض آزاد کرے کذا الجوهرة النيرة خواه یہ پردہ کافر ہو یا مسلمان ہو خواہ مذکر ہو یا مؤنث ہو خواہ صغیر ہو یا کبیر ہو بشرط نقایہ پر جنہی میں ہو اور جب نصف پردہ آزاد کیا پھر قبل جماع کے باقی نصف بھی آزاد کر دیا تو اسکے کفارہ سے جائز ہوگا اور اگر جماع کے بعد باقی نصف آزاد کیا تو امام اعظم کے نزدیک اسکے کفارہ سے جائز نہ ہوگا۔ اور اگر ایک غلام دو آدمیوں میں مشترک ہو اور ان میں سے ایک نے اپنا حصہ اپنے کفارہ سے آزاد کیا تو امام اعظم کے نزدیک کفارہ سے روا نہ ہوگا خواہ یہ شریک مؤمن ہو یا معسر ہو۔ اور اگر اپنا غلام آزاد کیا اور اپنے کفارہ سے آزاد کرنے کی نیت نہ کی یا بعد آزاد کرنے کی نیت کی تو کفارہ سے جائز نہ ہوگا یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر دو مردوں میں سے نصف آزاد کیا مثلاً اسکے اور اسکے شریک کے درمیان دو غلام مشترک ہیں ان میں سے نصف اپنا حصہ آزاد کیا تو نہیں جائز ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور ہر کفارہ ظہار سے جائز ہے اگر کچھ مستثنیٰ ہو اور اگر کچھ بھی نہ مستثنیٰ ہو تو نہیں جائز ہے یہ مختار ہے یہ غایتہ البیان میں ہے۔ اور گونے کا آزاد کرنا کفارہ ظہار سے نہیں جائز ہے اس واسطے کہ ایک جنس منفعت یعنی بولنا فوت ہو یہ کافی میں ہے۔ اور اگر منفعت میں خلل ہو تو وہ جائز ہونے سے مانع نہیں ہے حتیٰ کہ عور اور جب کا ایک ہاتھ اور دوسری طرف کا ایک پاؤں کٹا ہو یا جائز ہے بخلاف اسکے اگر ایک ہاتھ اور ایک پاؤں ایک ہی طرف سے کٹا ہوا ہو وہ نہیں جائز ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور جسکے دونوں ہاتھ کٹ گئے ہوں وہ نہیں روا ہے کیونکہ اس جنس کی منفعت معدوم ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور مجاہد کا آزاد کرنا جائز ہے۔ اور انہ سے کا بیکے دونوں ہاتھ یا دونوں پاؤں کٹے ہوئے ہوں آزاد کرنا نہیں جائز ہے۔ اور مرد و ام ولد کا تحریر کرنا نہیں جائز ہے اس واسطے کہ یہ ایک وجہ سے آزاد ہیں اور ایسے مکاتب کا آزاد کرنا جس نے کچھ بدل کتابت او کیا ہو نہیں جائز ہے اور اگر مکاتب نے کچھ بدل کتابت منور ادا کیا ہو آزاد کرے تو جائز ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر مکاتب او اسے بدل کتابت سے عاجز ہو گیا پھر اسکو کفارہ ظہار سے آزاد کیا تو جائز ہے خواہ اس نے کچھ بدل کتابت او کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر غصی ہو یا اسکے ہر دو کان کٹے ہوئے ہوں یا ذکر کٹا ہو ہو تو ہمارے نزدیک اسکا آزاد کرنا جائز ہے اور جسکا انگوٹھا دونوں ہاتھوں کا کٹا ہوا ہو وہ نہیں جائز ہے اسی طرح اگر ہر ہاتھ میں سے تین انگلیاں کٹی ہوئی ہوں تو نہیں جائز ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر سو اسے دونوں انگوٹھوں کے اور دو انگلیاں کٹی ہوں تو جائز ہے اگرچہ ہر ہاتھ میں سے سو اسے انگوٹھے کے دو انگلیاں کٹی ہوں۔ اور جسکے دانت گر گئے ہوں کہ وہ کھانے سے عاجز ہو تو نہیں جائز ہے یہ فتح القدر میں ہے۔ رتقار قرنا و عشتار و بر خضار و در و خشی و نکٹا جائز ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور عشو اور مخرومہ و عین جائز ہے یہ فایہ سر و جی میں ہے۔ اور جسکی بلکین جاتی رہی ہوں اور و طحی کے بال نابود ہوں وہ جائز ہے اور نیز ہونٹ کٹا جائز ہے بشرطیکہ کھانے پر قادر ہو اور بخون و معوہ نہیں جائز ہے اور اگر کبھی جنون ہو جاتا ہو اور کبھی افاقہ پس حالت افاقہ میں آکر آزاد کر دیا تو جائز ہے اور اسی طرح جو مریض کہ بحد مرض الموت پہنچا ہو

یعنی تو مثال
یا غلامت اسے
نہ نہیں کافی ہے
نہ نہیں غلامت اسے

نہیں جائز ہو اور اگر ایسا ہو کہ اسکی موت کا بھی خوف ہو اور امید زندگی بھی ہو یعنی شاید اچھا ہو جاوے تو جائز ہو اور
 برید یعنی مشائخ کے نزدیک جائز اور بعض کے نزدیک نہیں جائز ہو اور مرتدہ بلا خلاف جائز ہو یہ محیط میں ہو اور ابراہیم
 لے امام محمد سے روایت کی ہو کہ اگر ایسا غلام کفارہ ظہار سے آزاد کیا جسکا خون حلال ہو کہ اسکا حکم ہو گیا ہو پھر اس سے
 خون عفو کر دیا گیا تو جائز نہ ہو گا ^{فتح القدیر و نہایہ میں ہو۔} اور کرنی نے مختصر میں ذکر فرمایا ہو کہ اگر غلام جسکا خون حلال ہو
 کفارہ ظہار سے آزاد کیا تو جائز ہو یہ شرح مبسوط ^{ابن ابی شیبہ} شرحی میں ہو۔ اور اگر کچھ مال پر اپنا غلام بہ نیت کفارہ آزاد کیا تو کافی
 ہو گا اگرچہ مال عوض نہ اقط کر دیا ہو۔ اور جو غلام بھاگ گیا ہو اگر معلوم ہو کہ وہ زندہ ہو تو اسکا آزاد کرنا کفارہ سے جائز ہو
 یہ محیط میں ہو اور نہایت بڑھا جو عاجز ہو گیا ہو کفارہ سے نہیں جائز ہو اور جو غائب ہو اسکی خبر متقطع ہو نیز نہیں
 جائز ہو یہ غایہ سروجی میں ہو۔ اور اگر دو دھرتی پیتے ہوئے کو اپنے کفارہ سے آزاد کر دیا تو جائز ہو اور اگر وہ جو اسکی باندی
 کے پیٹ میں ہو کفارہ سے آزاد کیا تو کفارہ سے جائز نہ ہو گا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور غلام جسکا ایک طرف کا
 ٹوٹ کر رہ گیا ہو کفارہ سے نہیں جائز ہو اور نیز لنگا اور جسکو گھٹیا مار گئی ہو نہیں جائز ہو۔ اور اگر کفارہ ظہار سے اپنا غلام
 آزاد کیا در حالیکہ وہ مریض ہو اور یہ غلام اسکے تھائی مال سے برآمد نہیں ہوتا ہی پھر خود مر گیا تو غلام مذکور اسکے کفارہ
 سے جائز نہ ہو گا اگرچہ وارثوں نے اسکی اجازت دیدی ہو اور اگر مرض سے اچھا ہو گیا تو جائز ہو یہ تاتار خانیہ میں ہو۔ اور
 اگر غلام حولی کو دار الحرب میں اپنے کفارہ ظہار سے آزاد کیا تو جائز نہ ہو گا اور اگر دار الاسلام میں اسکو آزاد کیا تو کافی ہو
 یہ شرح مبسوط شرحی میں ہو۔ اور اگر بدون اسکے فعل و دخل اسکے کوئی ذی رحم محرم اسکا اسکی ملک میں داخل ہوا
 جیسے وہ کسی ذی رحم محرم کا وارث ہو تو بالا جماع اسکے کفارہ ظہار سے اسکا آزاد کرنا جائز نہ ہو گا۔ اور اگر اسکے فعل سے
 اسکی ملک میں داخل ہو پس اگر اپنے فعل کے ساتھ اسنے یہ نیت کی ہو کہ یہ میرے کفارہ سے آزاد ہو گا تو ہمارے نزدیک
 جائز ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر اس نے ایسا غلام آزاد کیا جسکو کسی نے غصب کر لیا تھا تو وہ اسکے کفارہ سے
 جائز ہو جائیگا جب کہ وہ اسکو وصول ہو جاوے۔ اور اگر غاصب نے دعویٰ کیا کہ اسنے مجھے یہ غلام ہب کر دیا تھا اور جو اسے
 گواہ قائم کیے اور حاکم نے اسکے واسطے غلام مذکور کا حکم دیدیا تو کفارہ سے اسکا آزاد کرنا کافی نہ ہو گا یہ بحر الرائق میں ہو
 اور اگر غلام مقروض کو کفارہ سے آزاد کیا تو جائز ہو اگرچہ اسپر قرضہ کے واسطے سعایت و جبب ہی اسی طرح اگر غلام
 مریض کو اپنے کفارہ سے آزاد کیا تو جائز ہو اگرچہ رہن مذکور تنگ دست ہو اور غلام مذکور قرضہ کے واسطے سعایت
 کر گیا شرح مبسوط شرحی میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنا غلام کسی دوسرے کے کفارہ سے بدون اسکے حکم کے آزاد کیا تو
 بالاتفاق نہیں جائز ہو اور اس غلام کا عتق اس آزاد کرنے والے کی طرف سے واقع ہو گا اور اگر غیر نے اسکو اس کام
 کا حکم کیا ہو پس اگر پون کہا کہ اپنا غلام میری طرف سے آزاد کر دے اور کچھ معاوضہ کا ذکر نہیں کیا تو اسکا آزاد ہونا آزاد
 کرنے والے کی طرف سے واقع ہو گا یہ امام عظیم و امام محمد کا قول ہو اور اگر یوں کہا کہ اپنے غلام کو میری طرف
 سے ہزار درہم پر آزاد کر دے تو اس غیر کی طرف سے عتق واقع ہو گا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر کسی کو قتل کیا
 کہ میرے باپ کو میرے واسطے خرید کرے پس اسکو بعد ایک ماہ کے میرے کفارہ ظہار سے آزاد کر دے پس قتل نے
 اسکو خرید تو آزاد ہو جائیگا جیسے اسکے خود خریدنے کی صورت میں ہو مگر قتل کے کفارہ ظہار سے جائز ہو جائیگا یہ قضا
 قاضیخان میں ہو۔ اور جس شخص پر دو کفارے دو ظہار کے واجب ہوئے پس اس نے دوہرے آزاد کیے اور کسی کو

کسی خاص کفارہ کے واسطے متعین نہیں کیا تو یہ اسکے دونوں کفاروں سے جائز ہونگے اور اسی طرح اگر اُسے چار ماہ کے روزہ رکھ لے یا ایک سو بیس مسکینوں کو کھانا دیدیا تو جائز ہو اور اگر اُسے دونوں ظہاروں سے ایک ہر وہ آزاد کیا یا دو مہینہ کے روزہ رکھے یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا دیدیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں ظہارین سے جسکا کفارہ چاہے قرار دے۔ اور اگر اُسے ایک ظہار سے ہر وہ آزاد کیا اور وہ قتل کیا گیا تو دونوں میں سے کسی سے جائز ہوگا یہ ہر ایسے میں ہو۔ اور یہ ہوتی ہو کہ رقبہ مومنہ ہو اور اگر کافرہ ہو تو اُسکے ظہار سے جائز ہو جائیگا یہ فسخ القدر میں ہو۔ اور اگر اپنی چار عورتوں سے ظہار کیا پس اُسے ایک ہر وہ آزاد کیا اور اسکی ملک میں اور نہیں ہو پھر چار مہینہ کے پُر در پُر روزے رکھے پھر بیاہ ہو گیا اور اُسے ساٹھ مسکینوں کا کھانا دیدیا اور اُسے کسی ایک کی خصوصیت کسی ظہار سے نہیں کی تو سب عورتوں کی طرف سے یہ تمام کفارہ استعانتاً صحیح ہو جائیگا اور اگر مظاہر سے اسکی عورت بائند ہو گئی پھر اُسے اسکا کفارہ ادا کیا حالانکہ وہ دوسرے شوہر کی سخت میں ہو یا مرتد ہو کر دارا محراب میں چلی گئی ہو تو کفارہ اسکے ظہار سے ادا ہو جائیگا۔ اور اگر شوہر مرتد ہو گیا پھر اُسے اپنا ایک غلام اپنے کفارہ ظہار سے آزاد کیا پھر وہ مسلمان ہو گیا تو یہ عتق اسکے کفارہ سے جائز ہو جائیگا اور یہ صبح ہو یہ شرح مبسوط میں ہو۔ اور اگر کسی غلام سے کہا کہ اگر میں نے تجھے خرید کیا تو تو آزاد ہو پھر اسکو بہ نیت کفارہ ظہار خرید کیا تو وہ ظہار سے جائز ہوگا اور اگر اُسے قسم کے وقت دیوں کہا کہ تو میرے کفارہ ظہار سے آزاد ہو تو ایسی صورت میں کفارہ ظہار سے جائز ہوگا۔ اور اگر اُسے کسی غلام سے کہا کہ اگر میں نے تجھے خرید لیا تو تو میرے کفارہ قسم سے آزاد ہو یا کہا کہ تلوغا آزاد ہو پھر اسکو بہ نیت کفارہ ظہار خرید لیا تو وہ ظہار سے آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے اسکو خرید لیا تو یہ تلوغا آزاد ہو پھر کہا کہ اگر میں نے اسکو خرید لیا تو یہ میرے کفارہ ظہار سے آزاد ہو پھر اسکو خرید لیا تو وہ تلوغا آزاد ہوگا اور عتق کے واسطے وہی جہت متعین ہوگی جو اُسے پہلے بیان کی ہو اور وہ کسی گفتگو کے لاحق کرنے سے فسخ ہونگی اور علی ہذا اگر یوں کہا کہ اگر میں نے اسکو خرید لیا تو یہ میرے کفارہ ظہار سے آزاد ہو پھر کہا کہ اگر میں نے اسکو خرید لیا تو یہ میرے کفارہ قسم سے آزاد ہو پھر اسکو خرید لیا تو وہ کفارہ ظہار سے آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے اس غلام کو خرید لیا تو یہ میرے کفارہ ظہار فلانہ عورت سے آزاد ہو پھر کہا کہ اگر میں نے اسکو خرید لیا تو یہ میرے کفارہ ظہار فلانہ عورت دیگر سے آزاد ہو پھر اسکو خرید لیا تو وہ پہلی عورت کے کفارہ سے آزاد ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر زید نے گمان کیا کہ میں نے ہندہ اپنی جوڑو سے ظہار کیا ہو پس اسکا کفارہ دیا پھر ظاہر ہوا کہ اسنے سلمیٰ سے ظہار کیا تھا تو کفارہ مذکور اسکے واسطے کافی نہ ہوگا یہ عتابیہ میں ہو۔ اگر مظاہر نے آزاد کرنے کے واسطے ہر وہ پنا یا تو اسکا کفارہ یہ ہو کہ دو مہینہ پُر در پُر روزہ رکھے جس میں سے ماہ رمضان ہو اور روزِ خطر درمیان میں نہ آوے اور یومِ نحر وایامِ تشریق درمیان میں نہ پڑیں یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور اگر کفارہ روزے سے ادا کرنا تھا اور اُسے دن میں اپنی اس عورت سے جس سے ظہار کیا ہو بھولے سے جماع کر لیا یا رات میں عمداً یا بھولے سے جماع کر لیا تو امامِ عظیمؒ و امامِ محمدؒ کے نزدیک از سر نو روزے شروع کرے اور اگر دن میں عمداً جماع کر لیا تو بالاتفاق از سر نو روزے شروع کرے یہ شرحِ طحاوی میں ہو۔ اور اگر اس عورت سے جس سے ظہار کیا ہو جماع نہ کیا بلکہ دوسری جوڑو سے جماع کیا پس اگر اس سے جماع اس طور سے واقع ہوا کہ روزے کے پُر در پُر ہونے میں بسببِ فسادِ صوم کے خلل واقع ہوا تو بالاتفاق از سر نو شروع کرے اور اگر صوم میں فساد نہ ہوا کہ جس سے پُر در پُر ہونے میں خلل پڑے مثلاً دن میں اُسے بھولے سے یا رات میں عمداً یا بھولے سے جماع کیا تو بالاتفاق

استطاعت نہ رکھتا ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھا دے یہ سراج و باج میں ہو اور فقیر و مسکین اسپین کیسان میں یہ بحر الرائق
میں ہو۔ اور جن لوگوں کو زکوٰۃ دینا روا نہیں ہو انکو اس کفارہ سے بھی دینا روا نہیں ہو الا ذمی فقیر کہ امام عظیم و امام
محمد کے نزدیک ذمی فقیر و ن کو کفارہ ظہار میں سے دے سکتا ہو مگر فقرا ہی اسلام ہمارے نزدیک بنے کے وسط
محبوب تر ہیں اور یہ روا نہیں ہو کہ حر بنی فقیر و ن کو اسپین سے دیوے اگرچہ وہ امان لیکر دارالاسلام میں آئے ہوں یہ شرح
مبسوط میں ہو۔ اور اگر اُسے تخری کر کے کفارہ ظہار میں سے کسی کو دیا پھر ظاہر ہوا کہ وہ صرف نہ تھا تو امام عظیم و امام
محمد کے نزدیک اسکے سر سے ادا ہو جائیگا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر کسی غیر کو حکم دیا کہ میری طرف سے میرے کفارہ
ظہار سے کھانا کھا دے پس مامور نے ایسا ہی کیا تو جائز ہو لیکن مامور کو یہ اختیار نہ ہو گا کہ حکم دہندہ سے اسکو واپس
لے یہ ظاہر الروایہ میں ہو اور وجہ یہ ہو کہ اسپین احتمال قرض و مہبہ دونوں کا ہی پس شک کے ساتھ واپس لینے کا استحقاق
حاصل نہ ہو گا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر حکم دہندہ نے یہ کہہ دیا ہو کہ بدین شرط کہ تو مجھ سے واپس لینا تو مامور اس سے
واپس لے سکتا ہو یہ تا تار خانہ میں ہو۔ اور اگر مظاہر کی طرف سے غیر نے بدون اسکے حکم کے صدقہ دیدیا تو ظاہر کے
حق میں کافی نہیں ہو یہ شرح مبسوط میں ہو۔ اور ہر مسکین کو نصف صاع گیہون یا ایک صاع چھوٹے یا جو اسکی
قیمت ہو دیوے اور اگر کسی نے ایک صاع گیہون اور دو صاع چھوٹے یا جو دیر لے تو مقصود حاصل ہونے کی وجہ
سے جائز ہو یہ کافی میں ہو۔ اور گیہون کا آٹا اور اسکے ستوا اسکے مثل معتبر ہونگے یعنی نصف صاع دینا چاہیے اور جو کا آٹا
اور اسکے ستو بھی جو کے مثل ہیں یعنی ایک صاع دینا چاہیے یہ جو ہر ہیرہ میں ہو۔ اور اگر عمدہ چھوٹے نصف صاع دیے جو
نصف صاع گیہون کی قیمت کو پہنچتے ہیں تو نہیں جائز ہو اور اسی طرح اگر نصف صاع سے کم گیہون ایسے بے قیمت ہیں ایک
صاع جو یا چھوٹے تک پہنچتے ہیں تو نہیں جائز ہو۔ اور اصل یہ ہو کہ جو جنس طعام مقصود علیہ ہو وہ دوسری جنس
منصوص علیہ کا بدل نہیں ہو سکتی ہو اگرچہ قیمت میں زیادہ ہو۔ اور اگر تین سیر ذرہ یعنی چلینہ دانہ و فیل یا چرہ جسکی قیمت دوسرے
گیہون کے مساوی ہو دیے تو جائز ہو اور ہشام نے فرمایا کہ یہ جب ہی جائز ہو کہ جب اسنے یہ ارادہ کیا ہو کہ ذرہ کو بدل
گیہون کا قرار دے اور اگر یہ ارادہ کیا کہ گیہون کو بدل ذرہ کا قرار دے تو نہیں جائز ہو محیط میں ہو۔ اور اگر کفارہ ظہار
سے ایک ہی مسکین کو ساٹھ روز ہر روز نصف صاع دیا تو جائز ہو یہ فتاویٰ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر یہ سب ایک ہی مسکین
کو ایک ہی روز دیدیا تو فقط اسی روز کے سواے جائز نہ ہو گا اور یہ حکم متفق علیہ اسی صورت میں ہو کہ اسنے ایک ہی دفعہ دیدیا اور
ایک ہی دفعہ مباح کر دیا اور اگر اسنے ایک ہی روز میں ساٹھ دفعہ کر کے دیا تو بعض نے فرمایا کہ کافی ہو گیا اور بعض
نے فرمایا کہ اسی روز کے سواے کافی نہ ہو گا اور یہی صحیح ہے تبیین میں ہو۔ اور اگر اس نے تین مسکینوں کو ہر مسکین کو
ایک صاع گیہون کے حساب سے دیا تو سوائے تین مسکینوں کے کافی نہ ہو گا اور اس پر وجہ یہ کہ اوڑھتے مسکینوں کو بھی
نصف صاع گیہون ہر مسکین کو دیدے یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر اسنے ساٹھ مسکینوں کو ہر مسکین کو ایک ہر گیہون
کے حساب سے دیا تو کافی نہ ہو گا اور اس پر وجہ یہ کہ ہر مسکین کو ایک ایک کے حساب سے دیدے اور اگر اسنے پہلے مسکینوں
کو دیا اور دوسرے ساٹھ مسکینوں میں سے ہر ایک کو ایک ہر گیہون کے حساب سے دیدیا تو کفارہ ادا نہ ہوا محیط میں ہو۔
اور اگر اسنے ساٹھ مکتوبوں کو ایک ایک ہر گیہون کے حساب سے دیا پھر یہ سب عاجز ہو کر قیق کر دیے گئے اور
انکے مولیٰ لوگ غنی ہیں پھر یہ دوبارہ مکتوب کیے گئے پس کفارہ دہندہ نے دوبارہ انکو باقی ایک ایک کے حساب سے

سکھائی ہو
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری

دو یا تو اسکا کفارہ رد انہو اسوجہ سے کہ یہ غلامان مکاتب عاجز ہو کر ایسے ہو گئے تھے کہ انکو یہ کفارہ دینا جائز نہ تھا پس گویا دوسری جنس ہو گئے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کسی نے ساٹھ مسکینوں میں سے ہر ایک مسکین کو ایک صلح گیہون اپنے دو ظہاروں کے واسطے خواہ ایک ہی عورت سے تھے یا دو عورتوں سے تھے دیے تو امام اعظمؒ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دونوں ظہاروں سے کافی نہیں ہے فقط ایک ظہار کا کفارہ ادا ہو گا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اس نے ہر مسکین کو نصف صلح گیہون ایک ظہار کے واسطے دیے اور پھر نصف صلح دیگر دوسرے کفارہ ظہار سے دیے تو بالافتاق جائز ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر دو کفارہ دو جنس مختلف سے ہوں تو ایسی صورت بالاجملع جائز ہے اور اگر اس نے نصف پیروہ آڑا دیا اور ایک نہینہ روزہ رکھے یا تیس مسکینوں کو کھانا دیا تو اسکا کفارہ ادا ہو گا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر اس نے ساٹھ مسکینوں کو صبح و شام دونوں وقت پیٹ بھر کے کھانا دیا تو کفارہ ادا ہو گیا خواہ سیری مقدار مذکور سے کم میں حاصل ہوئی ہو یا زیادہ میں یہ شرح نقایہ ابو المکارم میں ہے۔ اور اگر اس نے ساٹھ مسکینوں کو صبح و شام ایک صبح یا شام کا کھانا دیا یا صبح کا کھانا اور سحری کا کھانا دیا یا دو دن سحری کا کھانا دیا تو کفارہ ادا ہو گیا یہ بحر الرائق میں ہے۔ مگر اوفق بر اعدل یہ ہے کہ صبح و شام دونوں وقت کھلا دے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر اس نے صبح ساٹھ مسکینوں کو کھانا دیا اور شام دوسرے ساٹھ مسکینوں کو اس کے سوا کھانا دیا تو کفارہ ادا ہو گا الا انکہ ان دونوں فریقوں میں سے کسی ایک فریق ساٹھ مسکین کو پھر صبح یا شام کسی وقت کھلا دے یہ یقین میں ہے۔ اور منتخب یہ ہے کہ صبح و شام دونوں وقت کے کھانے کے ساتھ روکھی روٹی نہ بلکہ اس کے ساتھ کے واسطے حسب مقدار ہو یہ شرح نقایہ ابو المکارم میں ہے اور جو یا ذرہ کی روٹی کے ساتھ ادا ہو کر ضرور ہو تاکہ سیر ہو کر روٹی کھا سکین بخلاف گیہون کی روٹی کے اور اگر ان ساٹھوں میں کوئی دودھ چھوڑا ہوا کچھ ہو تو جائز نہیں ہے اسی طرح اگر کھانے سے پہلے انہیں سے بعض پیٹ بھرے ہوں تو بھی جائز نہیں ہے یہ یقین میں ہے۔ اور اگر اطفال ہوں کہ ایسوں کا مزدوری میں لینا جائز ہے تو یہ ادا ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک ہی مسکین کو ساٹھ روز تک دو وقت پیٹ بھر کے کھانا دیا تو جائز ہے اور اگر اس نے ساٹھ ساٹھ کے دو فریق یعنی ایک سو بیس مسکینوں کو ایک دفعہ کھانا کھلا دیا یعنی ایک وقت تو ایسے واجب ہو گا کہ انہیں سے ایک فریق کو دوسرے وقت بھی سیر کر کے کھانا کھلا دے یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اگر ساٹھ مسکینوں کو صبح کھانا کھلایا اور شام کے واسطے شام کے کھانے کی قیمت انکو دیدی یا شام کو کھلایا اور صبح کے کھانے کی قیمت ہر ایک کو دیدی تو جائز ہے ایسا ہی اصل میں مذکور ہے اور بقالی میں لکھا ہے کہ اگر ساٹھ مسکینوں کو صبح کھانا کھلایا اور ہر ایک کو ایک مد یعنی چارم صلح دیدیا تو اس میں دو روایتیں ہیں یہ محیط میں ہے۔ اور واضح رہے کہ جس عورت سے ظہار کیا ہے اس سے قربت کرنے سے پہلے کھانا کھانا واجب ہے اور اگر کھانا کھلانے کے درمیان میں قربت کر لی تو اسے سر لو اعادہ کرنا واجب نہ ہو گا یہ فتح القدیر میں ہے

گیا رھوان باب لعان کے بیان میں۔ لعان ہمارے نزدیک شہادات موکدات اور ہر دو جانب مقرون بلعن و غضب ہیں جو مرد کے حق میں قائم مقام حد قذف ہیں اور عورت کے حق میں قائم مقام حد زنا ہیں یہ کافی ہیں جو قال الشرح اگر کسی مرد نے اپنی جو رو کو زنا کی طرف منسوب کیا کہ اس نے زنا کیا ہو اور اس کے پاس گواہین ہیں تو موافق حکم کلام باری تعالیٰ کے دونوں سے لعان لیا جائیگا جسکی صورت آگے مذکور ہو خوا حفظہ۔ اور اگر کسی نے اپنی جو رو کو چند بار

زنا کی طرف منسوب کیا تو اسپر ایک ہی لعان واجب ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اس امر پر اجماع ہے کہ جو دو مرد کے درمیان فقط ایک ہی مرتبہ تلاعین ہوگا یہ تحریر شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور لعان محکم عفو ابرار و صلح نہیں ہے اور اسی طرح اگر عورت نے قبل از افہ کے عفو کیا یا کسی قدر مال پر اس سے صلح کر لی تو صحیح نہیں ہے اور عورت پر بدل صلح واجب کرنا واجب ہے اور اسکے بعد عورت کو اختیار ہوگا کہ اس سے لعان کا مطالبہ کرے اور اس میں نیابت نہیں جاری ہو سکتی ہے چنانچہ اگر جو دو یا سرد کسی نے لعان کے واسطے کسی کو دیکل کیا تو توکیل صحیح نہیں ہے اور توکیل بگو امان امام اعظم ہوا امام محمد کے نزدیک جائز ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور لعان کا سبب یہ ہے کہ مرد اپنی عورت کو ایسا قذف کرے جو اخیسوں میں جب حد ہوتا ہے پس جو دو مرد میں اس سے لعان واجب ہوگی یہ نہایت میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ امی زانیہ یا تو نے زنا کیا ہے یا میں نے تجھے زنا کرتے دیکھا تو لعان واجب ہوگی یہ سراج و مانع میں ہے۔ اور اگر مرد نے اپنی عورت کو قذف کیا حالانکہ یہ عورت ایسی ہے کہ اسکے قذف کرنے والے پر حد واجب نہیں ہوتی ہے یا میں طور کہ یہ عورت ایسی ہے کہ شبہ میں اس سے دلی کی گئی ہو یا قبل اسکے اسکا زنا کرنا لوگوں میں ظاہر ہو گیا ہو یا اسکا کوئی بچہ ہو کہ اسکا باپ معروف نہ ہو ایسی جو دو مرد میں لعان جاری نہوگی یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر جو دو سے کہا کہ تو بجماع حرام جماع کی گئی یا کہا کہ تو بجماع دلی کی گئی تو لعان و حد کچھ واجب نہوگی اور اگر عورت کو عمل قوم لوط کا قذف کیا یعنی اغلام کرانے کا قذف کیا تو امام اعظم کے نزدیک لعان و حد کچھ واجب نہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور لعان جاری ہونے کی شرط یہ ہے کہ دو لون جو دو مرد ہوں اور نکاح دونوں کے درمیان صحیح ہو خواہ عورت مدخولہ ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو ختنے کہ اگر اسکو قذف کیا پھر اسکو تین طلاق دیدی یا ایک طلاق بائن دیدی تو حد لعان کچھ واجب نہ ہوگی اور اسی طرح اگر نکاح دونوں میں فاسد ہو تو بھی لعان واجب نہوگا ^{اور اسلئے کہ وہ زوج مطلق نہیں ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔} اور اگر بعد طلاق کے پھر اس عورت سے ^{بیکھا} پھر عورت نے اس سے اس قذف سابق کا مطالبہ کیا تو حد و لعان کچھ واجب نہوگی یہ سراج و مانع میں ہے۔ اور اگر عورت کو طلاق دیدی تو لعان ساقط نہوگا یہ ظہیر بہ میں ہے۔ اور اگر اپنی جو دو کو طلاق بائن یا تین طلاق دیدیں پھر اسکو زنا کے ساتھ قذف کیا تو بسبب عدم زوجیت کے لعان واجب نہوگی۔ اور اگر اسکو طلاق رجعی دیدی پھر اسکو قذف کیا تو لعان واجب ہوگی اور اگر اپنی جو دو کو جو دو کی موت کے بعد قذف کیا تو ہمارے نزدیک ماعت نہ کی جائیگی یہ بدائع میں ہے۔ اہل لعان ہمارے نزدیک وہ لوگ ہیں جو اہل شہادت ہیں چنانچہ ایسے جو دو مرد کے درمیان لعان جاری نہوگی جو دو لون محدود القذف ہوں یا انہیں سے ایک ہو یا دو لون قریب ہوں یا ایک ہو یا دو لون کافر ہوں یا ایک ہو یا دو لون اہل کفر ہوں یا ایک ہو یا دو لون نابالغ ہوں یا ایک ہو اور اس کے ماسواے میں جاری ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی مرد کو قذف کیا پس اسکو تھوڑی حد ماری گئی پھر اسنے اپنی جو دو کو قذف کیا تو اسپر لعان واجب نہوگی اور اسپر پوری حد واسطے مرد مقذوف کے درجہ ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر دو لون فاسق یا دونوں اندر سے ہوں تو لعان واجب ہوگی اسواسلئے کہ یہ دونوں فی الجملہ اہل شہادت ہیں سے میں یہ مضمرات ہیں ہے۔ اور اگر بہرے نے اپنی جو دو کو قذف کیا تو لعان واجب ہوگا یہ عتبایہ میں ہے۔ اور ہر گاہ لعان بوجہ شرط شہادت نہ پائی جاسنے کے ساقط ہوئی تو دیکھا جائیگا کہ اگر مرد کی جانب سے خلل واقع ہوا ہے تو اسپر حد واجب ہوگی اور اگر عورت کی جانب سے خلل ہے تو حد و لعان کچھ واجب نہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر مرد عورت

دونوں محدود القذف ہوں تو مرد پر حد واجب ہوگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر مرد غلام ہو اور جو روح محدود القذف ہو تو غلام
 ہو اگر اس نے قذف کیا تو حد قذف واجب ہوگی۔ عورت نے اگر زنا کا اقرار کر لیا تو وہ اہل لعان ہونے سے خارج ہوگئی یہ
 مسوطہ میں ہے۔ اور حکم لعان یہ ہے کہ جب ہی دونوں لعان سے فارغ ہوں تو باہم طبعی و استمتاع حرام ہو گیا لیکن نفس لعان
 سے دونوں میں فرقت واقع نہ ہوگی حتیٰ کہ اگر ایسی حالت میں مرد نے اسکو طلاق بائن دیدی تو واقع ہوگی اور اگر طبع
 اگر مرد نے اپنے نفس کی تکذیب کی تو بدون تجدید نکاح کے وطی حلال ہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ
 و امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ لعان سے جو فرقت واقع ہوتی ہو وہ بیک طلاق بائن ہوتی ہو پس ملک بکھل جائے اور جاتی ہو اور
 جب تک اس حالت لعان پر باقی ہیں دونوں میں حرمت اجتماع و تزویج ثابت ہوتی ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور لعان
 کے واسطے شرط یہ ہے کہ عورت مطالبہ کرے پس اگر مرد نے اس سے انکار کیا تو حاکم اسکو قید کر گیا بیان تک کہ وہ لعان
 کرے یا اپنی تکذیب کرے کذا نے الہدایہ پس اگر اس نے اپنی تکذیب کی تو اسکو حد قذف مار جائیگی یہ سراج و ہاج میں ہے
 اور اگر مرد نے لعان کیا تو عورت پر لعان کرنا واجب ہوگا اور اگر عورت نے اس سے انکار کیا تو حاکم اسکو قید کر گیا
 بیان تک کہ لعان کرے یا مرد کی تصدیق کرے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور عورت کے واسطے افضل یہ ہے کہ خصوصیت و مطالبہ
 ترک کرے اور اگر اس نے ترک نہ کیا اور قاضی کے حضور میں خواہمہ کیا تو قاضی اسکو فحاشی کر گیا کہ تو اسکو چھوڑ دے
 اور اس سے اعراض کر پس اگر عورت نے اسکو ترک کیا اور اعراض کر کے چلی گئی پھر اسکی رائے میں آیا کہ مرد سے
 خواہمہ کرے تو اسکو یہ اختیار ہو اگر چہ مدت گزر گئی ہو اس واسطے کہ یہ اسکا حق ہے اور حق العبد سبب زنا و دراز گزر جانے
 کے ساقط نہیں ہوتا یہ بدائع میں ہے۔ صفت لعان یہ ہے کہ قاضی پہلے شوہر سے لعان کر اوسے پس شوہر چار مرتبہ
 یون کہے کہ اشد باللہ انی لمن الصادقین فیما ریتہا بہن الزنا یعنی میں گواہی دیتا ہوں بقسم اللہ تعالیٰ کی کہ میں البتہ ضرور پتھا
 ہوں اس بات میں جو میں نے اس عورت کی نسبت لگائی ہے زنا سے۔ اور پانچویں مرتبہ یون کہے لعنتہ اللہ علیہ انکان
 من الکاذبین فیما ریاہا بہن الزنا یعنی مرد مذکور اپنے تئیں کہے کہ اسپر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اگر وہ جھوٹوں میں سے ہو اس
 امر میں جو میں نے اس عورت کو لگایا ہے زنا سے۔ اور مرد ان سب پانچوں میں اس عورت کی طرف اشارہ کرے۔ پھر یہ عورت
 چار مرتبہ شہادت ادا کرے اور ہر بار میں یون کہے کہ اشد باللہ انی لمن الکاذبین فیما ریاہا بہن الزنا یعنی میں گواہی دیتی ہوں
 بقسم اللہ تعالیٰ کی کہ یہ مرد البتہ ضرور جھوٹوں میں سے ہے اس بات میں جو میں نے مجھ پر لگائی ہے زنا سے۔ اور پانچویں مرتبہ
 عورت یون کہے کہ غضب اللہ علیہا ان کان من الصادقین فیما ریاہا بہن الزنا یعنی عورت اپنے آپکو کہے کہ اللہ تعالیٰ
 کا غضب ہے مجھ پر اگر یہ مرد سچوں میں سے ہو اس امر میں جو میں نے مجھ پر لگایا ہے زنا سے۔ کذا فی الہدایہ۔ اور وقت لعان
 کے عورت کا کھڑا ہونا شرط نہیں ہے لیکن مندوب ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور لعان ہمارے نزدیک لفظ شہادت پر موقوف
 ہو چکی کہ اگر مرد نے کہا کہ میں قسم کرتا ہوں اللہ تعالیٰ کی کہ میں البتہ سچوں میں سے ہوں یا عورت نے اس طرح قسم کھا کر لعان
 کیا تو لعان صحیح نہوگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور جب عورت و مرد دونوں لعان کر چکے تو حاکم ان دونوں میں تفریق
 کر دیکھا اور فرقت واقع نہ ہوگی بیان تک کہ قاضی شوہر پر فرقت کا حکم دیدے پس شوہر اسکو طلاق کے ساتھ جدا کر دے
 پھر اگر اس نے انکار کیا تو قاضی دونوں میں تفریق کر دیکھا اور قبل اسکے کہ حاکم تفریق کرے فرقت واقع نہ ہوگی اور زوجیت
 قائم ہو شوہر کی طلاق اس پر واقع ہوگی اور اسکا ظاہر و باطن درست ہوگا اور اگر دونوں میں کوئی مر گیا تو باہم دونوں میں

لعان یعنی لعان اس
 عورت کے لفظ

یہ ہدایہ میں ہے
 ان ہذا کو سامع

میراث جاری ہوگی۔ اور دونوں ہر گاہ لعان سے فارغ ہوں دونوں نے قاضی سے درخواست کی کہ دونوں میں تفریق نہ کرے تو قاضی دونوں کی درخواست کو قبول نہ کرے گا اور دونوں میں تفریق کر دیگا یہ جو ہر نہ میں ہے۔ اور اگر قاضی نے خطا کر کے لعان پوری ہونے سے پہلے دونوں میں تفریق کر دی تو دیکھا جائیگا کہ اگر دونوں باہم اکثر حصہ لعان کر چکے ہیں تو تفریق مذکور نافذ ہو جائیگی اور اگر دونوں نے باہم اکثر حصہ لعان نہ کیا ہو یا دونوں میں سے ایک نے اکثر حصہ لعان نہ کیا ہو تو تفریق مذکور نافذ نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قاضی نے بعد لعان شوہر کے قبل لعان عورت کے تفریق کر دی تو اس کا حکم نافذ ہو جائیگا اس واسطے کہ یہ صورت مجتہدین میں ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر قاضی نے خطا کر کے پہلے عورت سے لعان شروع کی پھر مرد سے لعان لی تو عورت سے لعان کا اعادہ کر دے اور اگر اُس نے ایسا نہ کیا بلکہ دونوں میں تفریق کر دی تو فرقت واقع ہو جائیگی یہ فتاویٰ کرخی میں ہے اور قاضی نے امین یا سارث کی یہ بیندیش میں ہے۔ اور اگر مرد و عورت نے کسی حاکم کے پاس لعان کیا پھر اُس نے ہنوز دونوں میں تفریق نہ کی تھی کہ مر گیا یا سزول ہو گیا تو دوسرا قاضی ان دونوں سے از سر نو لعان کرائیگا یہ امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ کا قول ہے یہ فتاویٰ کرخی میں ہے۔ اور اگر بعد لعان کے قبل قاضی کے تفریق کرنے کے دونوں میں یا ایک میں ایسی بات پیدا ہو گئی جو مانع لسان ہے تو لعان باطل ہو جائیگا اور ایسی صورت یہ ہے کہ بعد لعان کے فارغ ہونے کے قبل حاکم کے تفریق کر دینے کے دونوں گونگے ہو گئے یا ایک گونگا ہو گیا یا دونوں میں سے ایک سزول ہو گیا یا دونوں میں سے ایک نے اپنی تکذیب کی یا دونوں میں سے کسی نے کسی کو قذف کیا یعنی زنا کی قسٹ لگائی جس سے اسکو حد قذف ماری گئی یا عورت سے حرام وطی کی گئی تو لعان باطل ہو گیا اور حد بھی واجب نہ رہی اور دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی اور اگر لعان سے فارغ ہوتے ہی دونوں میں سے ایک مجنون ہو گیا تو قاضی دونوں میں تفریق کر دیگا یہ سراج و باج میں ہے۔ ایک مرد اور اسکی جو روتے باہم لعان کیا اور قاضی نے دونوں میں ہنوز تفریق نہ کی تھی کہ دونوں میں ایک معتوہ ہو گیا تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دیگا اگرچہ معتوہ ہو جانا اہلیت لعان کے واسطے نکل ہے۔ اور اگر مرد نے لعان کیا اور عورت نے ہنوز لعان نہ کی تھی کہ وہ معتوہ ہو گئی یا عورت لعان سے فارغ ہونے سے پہلے معتوہ ہو گئی یا مرد اپنی لعان سے فارغ ہو کر قبل لعان عورت کے معتوہ ہو گیا تو دونوں میں تفریق نہ کرے گا اور عورت کو لعان کرنے کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور اگر دونوں نے باہم لعان کیا پھر مرد یا عورت نے فرقت کے واسطے وکیل کیا اور وکیل خود غائب ہو گیا یعنی سفر کو چلا گیا مثلاً تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دیگا اس واسطے کہ لعان تمام ہونے کے بعد تفریق کی حاجت ہو اور یہ ایسی چیز ہے کہ امین نیابت جاری ہوتی ہو یہ شرح جامع کیسہ حصیری میں ہے۔ اور اگر دونوں نے باہم لعان کیا پھر دونوں غائب ہو گئے پھر دونوں نے فرقت کے واسطے وکیل کیا تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی یہ سراج و باج میں ہے زید نے بکر کی جو روتے بکر کے ساتھ قذف کیا پس بکر نے کہا کہ تو سچا ہے یہ عورت ایسی ہی ہے جیسا تو کہتا ہے تو بکر اپنی جو روتے قذف کر نیوالا ہو گا حتیٰ کہ باہم لعان واجب ہوگی اور اگر بکر نے صرف اسقدر کہا کہ تو سچا ہے اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا تو قاذف نہ ہو گا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہے طلاق ہو اسو زانیہ تو حد واجب ہوگی نہ لعان اور اگر کہا کہ اسو زانیہ تو طالقہ ثلاث ہے تو حد لعان کچھ واجب نہ ہو گا یہ غایہ سرحدی میں ہے۔ امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ اگر اپنی عورت غیر منجولہ سے کہا کہ تو طالقہ ہے یا زانیہ بسمہ طلاق تو تین طلاق واقع ہونگی اور حد و لعان لازم نہ آویگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مرد نے جو روتے کہا کہ اگر زانیہ پس عورت نے کہا کہ تو مجھ سے زیادہ زانی ہے تو مرد پر لعان واجب ہوگی اس واسطے کہ عورت کا کلام قذف نہیں ہے

اس واسطے کہ اسکے معنی یہ ہیں کہ تو مجھ سے زیادہ زنا کرنے پر قادر ہو اسی واسطے اگر کسی عیال کو اس لفظ سے قذف کیا تو مستحق حد نہیں ہوتا ہے اور نیز اگر اپنی جورو کو کہا کہ تو فلاں عورت سے زیادہ زانی ہو یا تو ازنی الناس ہے یعنی سب لوگوں سے زیادہ زنا کنندہ ہے تو حد و لعان واجب نہیں یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اس زانی تو یہ قذف ہے اس واسطے کہ تاریخی حد قذف ہوتی ہے بخلاف اسکے اگر عورت نے مرد کو کہا کہ اس زانیہ تو نہیں صحیح ہے اور اگر عورت سے کہا کہ اس زانیہ بنت زانیہ یا یون کہا کہ اس چھنال کی چھنال تو یہ سکا اور اسکی مان دونوں کا قذف ہے یہ عتاب میں ہے۔ پس اگر عورت داسکی مان دونوں نے حد کے مطالبہ پر اتفاق کیا تو مرد مذکور سے پہلے عورت کی مان کے واسطے حد لیا جائیگی پس لعان ساقط ہو جائیگا اور اگر عورت کی مان نے حد قذف کا مطالبہ نہ کیا بلکہ عورت نے فقط مطالبہ کیا تو جو مرد میں باہم لعان کرایا جائیگا پھر اگر عورت کی مان نے اسکے بعد مطالبہ کیا تو ظاہر الروایہ کے موافق اسکے واسطے حد قذف مرد مذکور پر واجب ہوگی۔ اور اسی طرح اگر عورت کی مان مرگئی ہو پس اس سے کہا کہ اس چھنال کی چھنال تو یہ کو مطالبہ کا استحقاق ہے پس اگر عورت نے دونوں قذف خون کی بابت مطالبہ و مخصوصہ ایک ساتھ کیا تو مرد مذکور پر اس عورت کی مان کے واسطے حد قذف ماری جائیگی حتی کہ جو مرد کے درمیان لعان ساقط ہو جائیگا اور اگر اسنے اپنی مان کے قذف کا مطالبہ و مخصوصہ کیا بلکہ فقط اپنے قذف کی نالیش کی تو دونوں میں لعان واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے ایک عیال عورت کو قذف کیا پھر اس سے نکاح کیا پھر اس کو قذف کیا پس عورت نے حد و لعان کا مطالبہ کیا تو مرد مذکور کو حد ماری جائیگی اور لعان نہ کرایا جائیگا اور اگر عورت مذکورہ نے فقط لعان کا مطالبہ کیا نہ حد کا پس دونوں میں لعان نہ کرایا جائیگا پھر عورت مذکورہ نے حد کا مطالبہ کیا تو حد ماری جائیگی اس واسطے کہ حد و لعان میں جمع کرنا مشروع ہے یہ محیطا شری میں ہے۔ اور اگر کسی کی چار جود ہوں اور اسنے ان سب کو بہ کلام واحد قذف کیا یا ہر ایک کو زنا کے ساتھ بکلام علیحدہ قذف کیا پس اگر شوہر اور عورتیں اہل لعان سے ہوں تو مرد مذکور سے ہر قذف کے واسطے ہر عورت کے ساتھ علیحدہ لعان کرایا جائیگا اور اگر شوہر اہل لعان سے نہ ہو تو اسکو حد قذف کی سزا دی جائیگی پس ایک ہی حد سب کی طرف سے کافی ہوگی۔ اور اگر شوہر اہل لعان سے ہو اور ان عورتوں میں سے بعض اہل لعان سے نہ ہوں تو جو عورت انہیں سے اہل لعان سے ہو اسی کے ساتھ ملاعت کرانی جائیگی اور پس یہ بدائع میں ہے اور اگر مرد آزاد نے اپنی زوجہ جورو یا باندی جورو کا قذف کیا پھر یہ وہی مسلمان ہو گئی یا یہ باندی آزاد کی گئی تو مرد مذکور پر حد و لعان کچھ واجب نہ ہوگی۔ اور اگر باندی جورو آزاد کی گئی پھر اسکے خاوند نے اسکو قذف کیا تو مرد مذکور پر لعان واجب ہوگا کیونکہ وقت آزاد کیے جانے باندی مذکورہ کے دونوں میں نکاح قائم تھا پھر اگر اس معتقہ نے اپنے نفس کو اختیار کیا یعنی نجیاً عیال کو لعان باطل ہو گیا اور مرد مذکور پر بھی واجب نہ ہوگا بشرطیکہ اسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو اور اگر معتقہ مذکورہ نے اپنے نفس کو اختیار نہ کیا یہاں تک کہ باہم لعان واقع ہوا اور دونوں میں تفسیق کی گئی تو مرد مذکور پر نصف مرد واجب ہوگا۔ اور سید طرح اگر اس عورت سے دخول کیا ہو پھر دونوں میں سبب لعان کے تفریق کر دی گئی تو اس عورت کو عدت کا نفقہ دینی لیا جائیگا یہ مبسوط میں ہے جو مرد و خاوند دونوں کا فرامین انہیں سے زوجہ مسلمان ہو گئی اور شوہر مسلمان نہ ہوا اور مہنوز قاضی نے شوہر پر نکاح طہن کیا تھا کہ اسنے عورت کو زنا کے ساتھ قذف کیا یا اسکے بچہ کے نسب کی نفی کی یعنی کہا میرا نہیں ہے تو مرد مذکور پر حد واجب ہوگی اور اگر اسپر تھوڑی حد ماری گئی تھی کہ پھر وہ مسلمان ہو گیا پھر عورت مذکورہ کو دوبارہ قذف کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر باقی حد پوری کرنے کے بعد دونوں میں باہم لعان کرایا جائیگا یہ شایع میں ہے۔ اور اگر قذف کو کسی شرط سے معلق کیا تو حد

ولعان کچھ واجب نہوگا۔ اور اسی طرح اگر یون کہا کہ اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا تو تو زنا نہیں ہو یا تو زنا نہیں ہو اگر فلان چاہے تو یہ بطل ہو۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تو نے زنا کیا قبل اسکے کہ میں تجھ سے نکاح کروں یا میں نے تجھے زنا کرتے دیکھا قبل اسکے کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو وہ آج کے روز قذف کرنے والا ہوگا اور اس پر لعان واجب ہوگی بخلاف اسکے اگر اس نے کہا کہ میں نے تجھے زنا کے ساتھ قذف کیا قبل اسکے کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو اس پر حدود واجب ہوگی اس واسطے کہ اسکے اقرار سے ظاہر ہو کہ اسے نکاح کرنے سے پہلے اسکو قذف کیا ہو تو یہ ایسا ہی جیسے یہ امر کو اہون سے ثابت ہوا۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میری فرج زانی ہو یا تیرا جسد زانی ہو یا تیرا بدن زانی ہو تو یہ قذف ہی بخلاف ہاتھ دبانوں کے۔ اور جس زبان پر عورت کو زنا کی تہمت لگاوے قذف ہو پس اگر فورس کی ٹرکی ہو تو وہ مطالبہ کریگی جب بائع ہو اور مرد پر حد جاری ہو جائیگی اور اگر لوہش سے چھوٹی ہو تو قاذف کہ تعزیر دیجائیگی جینی میں ہو۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ میں نے تجھے بکرہ نہیں یا یا تو کچھ حد ولعان واجب نہوگی یہ جمہور کا قول ہے اور یہی چاروں اماموں کے صاحب کا قول ہے اور یہی اصح ہے یہ غایہ سروجی میں ہے اور اگر کہا کہ وجہ ت معمار جلا سجا معا یعنی پایا میں نے عورت کے ساتھ ایک مرد کہ اسکے ساتھ مجھے تھا تو اس قول سے وہ قاذف نہوگا اور اگر کہا کہ تیرے ساتھ زبردستی زنا کیا گیا یا تیرے ساتھ طفل نے زنا کیا تو قاذف نہوگا یہ بیسوطین ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو نے زنا کیا اور حالیکہ تو صغیرہ تھی یا مجنونہ تھی اور حال یہ ہے کہ اسکا جنون معود ہو تو حد ولعان کچھ واجب نہوگی اور مرد کو زانی اس حال قاذف قرار نہ دیا جائیگا یہ غایہ سروجی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو نے زنا کیا اور یہ حمل زنا سے ہے تو دونوں میں باہم لعان واجب ہوگی بسبب قذف پائی جانے کے کیونکہ اسنے زنا کو صریح ذکر کیا ہے مگر یہ لعان کے ثنائی اس حمل کی نفی نہ کر چکا یعنی یہ نہوگا کہ اس بچہ کا نسب منقطع کر کے صرف مسکی مان کی طرف منسوب کرے یہ ہر ایہ نہیں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ تیرا حمل مجھ سے نہیں ہے تو لعان واجب نہوگی اور یہ امام ابو حنیفہ کو امام زفر کا قول ہے اور صاحبین نے کہا کہ اگر چہ مہینہ سے کم میں بچہ پیدا ہو تو دونوں لعان کرینگے اور اگر اس سے زیادہ میں پیدا ہو تو لعان نہیں ہے اور یہی صحیح ہے یہ مضمرات میں ہے اور ایسا ہی متون میں مذکور ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جورو کے بچے کے بعد ولادت کے پیدا ہوئے تھے یا جس جال میں کہ قبول مبارکباد یا سامان ولادت کی خرید کا وقت ہے نفی کی تو نفی صحیح ہے اور باہم لعان واقع ہوگا اور اگر اسکے بعد نفی کی تو لعان واقع ہوگا مگر بچہ کا نسب ثابت ہوگا۔ اور اگر مرد اپنی جورو کے پاس سے غائب ہو اور اسکو ولادت طفل سے آگاہی نہوئی بیان تک کہ وہ سفر سے آیا تو جس مقدار مدت میں یقین قبول ہوتی ہے اس عرصہ تک اسکو امام اعظم رحمہ کے نزدیک بچہ کی نفی کا اختیار ہے اور صاحبین نے کہا کہ بعد آجانے کے مقدار مدت نفاس تک نفی کر سکتا ہے اس واسطے کہ نسب لازم نہیں ہوتا نہی الا بعد اسکے علم کے پس آنے کی حالت یا نہرہ حالت ولادت کے ہوئی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر مرد بچا یا دالہ بچہ کے نسب کا اقرار کر لیا تو پھر اسکے بعد اسکی نفی صحیح نہیں ہے خواہ بجنور ولادت ہو یا اسکے بعد اور صریح کی صورت یہ ہے کہ یون کہے کہ یہ میرا بچہ ہے اور ولادت کی صورت یہ ہے کہ مبارکباد دینے کے وقت ساکت ہو جاوے لیکن اس سے لعان کر دیا جائیگا یہ غایہ البیان میں ہے کسی مرد کی جورو کے بچہ پیدا ہو اس مرد مذکور نے اسکی نفی کی اور کہا کہ یہ بچہ میرا نہیں ہے یا کہا کہ یہ بچہ زنا کا ہے اور لعان کسی وجہ سے ساقط ہے تو نسب متقی نہوگا خواہ مرد مذکور پر حد واجب ہو یا واجب نہو اسی طرح اگر مرد مذکور دالہ کی جورو دونوں اہل لعان سے ہوں مگر دونوں نے باہم لعان نہ کیا تو نسب متقی نہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر اپنی زوجہ حرہ کے بچہ کی نفی کی پس عورت نے اسکی تصدیق کی تو حد ولعان کچھ لازم نہوگی اور یہ بچہ ان دونوں سے ثابت نسب نہوگا

اسکی نفی پر ان دونوں کے قول کی تصدیق اس بچہ کے حق میں نہوگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر اپنی زوجہ کے بچہ کی نفی کی اور یہ دونوں ایسی حالت میں ہیں کہ دونوں پر لعان واجب نہیں ہوتی ہو تو بچہ کا نسب منتفی نہوگا اور اسی طرح اگر بچہ کا نطفہ ایسے حال میں قرار پایا ہو کہ دونوں پر لعان واجب نہوتا ہو پھر دونوں ایسی حالت میں ہو گئے کہ لعان کر سکتے ہیں مثلاً عورت کسی کی باندی یا عورت کتابیہ کافرہ منتفی اسوقت بچہ کا علق ہو پھر باندی آزاد کی گئی یا کافرہ مسلمان ہو گئی تو نفی کرنے کی صورت میں دونوں میں لعان نہ کرایا جائیگا اور بچہ کا نسب منتفی نہ ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر زوجہ کے بچہ پیدا ہو پھر وہ مر گیا پھر شوہر نے اسکی نفی کی تو بچہ کا نسب اس مرد کو لازم ہوگا بعد لعان کے بھی اور دونوں سے لعان کرایا جائیگا اور اسی طرح اگر عورت کے دو بچہ پیدا ہوئے کہ انہیں سے ایک مردہ ہو پس شوہر نے دونوں کی نفی کی تو باہم لعان کرایا جائیگا اور دونوں بچہ اس مرد کو لازم ہونگے اور اسی طرح اگر عورت کے بچہ پیدا ہو پھر شوہر نے اسکی نفی کی پھر قبل لعان کے بچہ مر گیا تو شوہر سے لعان کرایا جائیگا اور بچہ اسکے ساتھ لازم ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک عورت ایک ہی بچہ سے دو بچہ جنی یعنی آگے پیچھے پس شوہر نے اول بچہ کا اقرار کیا اور دوسرے بچہ کی نفی کی تو دونوں بچہ اسکو لازم ہونگے اور عورت سے لعان کرگیا اور اگر اول کی نفی کی اور دوسرے کا اقرار کیا تو دونوں بچہ اسکو لازم ہونگے اور اس پر حد قذف واجب ہوگی اور اگر دونوں کی نفی کی پھر دونوں میں سے ایک قبل لعان کے مر گیا تو زندہ بچہ کی بابت لعان کرگیا اور یہ دونوں اسی کے بچہ قرار دیے جائیں گے۔ اور اسی طرح اگر عورت دو بچہ جنی جنہیں سے ایک مردہ ہو پس شوہر نے دونوں کی نفی کی تو دونوں اسکو لازم ہونگے اور زندہ بچہ کی بابت لعان کرگیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت ایک بچہ جنی پس شوہر نے اسکی نفی کی اور اسکی بابت لعان کیا پھر دوسرے روز عورت دوسرا بچہ جنی تو دونوں بچہ اس مرد کو لازم ہونگے اور لعان ہو چکا پس اگر اسنے کہا کہ یہ دونوں میری اولاد ہیں تو سچا ہوگا اور اسپر حد واجب نہوگی اور اگر کہا کہ یہ دونوں میری اولاد نہیں ہیں تو اسکی اولاد ہونگے اور اسپر حد واجب نہوگی اور اگر مرد مذکور نے کہا کہ میں نے دروغ لعان کی اور جو بچہ میں نے عورت مذکورہ کو قذف میں کہا بھوئی سہمت لگائی تو مرد مذکور پر حد واجب ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اباحت نکاح کے واسطے عورت کی تصدیق چار مرتبہ شرط ہے اور حد و لعان ساقط ہونے کے واسطے ایک ہی مرتبہ کافی ہے یہ سراج دہان میں ہے۔ اور اگر اپنی جوہر کو طلاق رجعی دیدی پھر دوسرے سے ایک روز کم میں اسکے بچہ پیدا ہو پس مرد نے اسکی نفی کی پھر دوسرے سے ایک روز بعد دوسرا بچہ پیدا ہوا کہ اسکے نسب کا اقرار کیا تو عورت مذکورہ اس سے بابت ہو گئی اور حد و لعان بچہ واجب نہوگی یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے اور اگر طلاق بائن ہو اور باقی مسئلہ بجالا ہو تو مرد مذکور پر حد ماری جائیگی اور دونوں بچوں کا نسب اس سے ثابت ہوگا یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے یہ ایضاح میں ہے۔ اور سنی نے ذکر کیا امام اعظم سے کہ اگر ایک عورت تین بچہ ایک ہی پیٹ سے جنی پس شوہر نے اول کا اقرار کیا اور دوسرے کی نفی کی اور تیسرے کا اقرار کیا تو لعان کرایا جائیگا اور یہ سب بچہ اسکی اولاد ہونگے اور اگر اسنے پہلے دوسرے کی نفی کی اور دوسرے کا اقرار کیا تو اسکو حد ماری جائیگی اور یہ سب اسکی اولاد ثابت لنسب ہوگی اور اسی طرح اگر ایک ہی بچہ کی نسبت اسنے پہلے اقرار کیا پھر نفی کی پھر اقرار کیا تو باہم لعان کرایا جائیگا اور بچہ اس سے ثابت لنسب اسکو لازم ہوگا اور اگر پہلے اسکی نفی کی پھر اقرار کیا تو اسکو حد ماری جائیگی اور بچہ اسکو لازم ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول نہ کیا اور نہ اسکو دیکھا نہ ان تک کہ اسکے ایک بچہ پیدا ہو پس مرد نے اسکی نفی کی تو وہ عورت سے لعان کرگیا اور بعد

لعان کہے بچہ مذکور اسکی مان کو لازم کیا جائیگا اور شوہر پر مہر کامل واجب ہوگا یہ تحریر شرح جامع کبیر حصہ بیہین ہو اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم میں ایک بسہ طلاق طالق ہو اور وہ دونوں سے دخول کر چکا ہو اور اسنے دونوں میں سے کسی کو بیان نہ کیا یہاں تک کہ دونوں میں سے ایک عورت وقت طلاق سے دو برس سے زیادہ میں بچہ بنی تو دوسری عورت طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی اور دوسری عورت جو بچہ جنی ہو نکلح کے واسطے متعین ہو جائیگی پس اگر اسنے بچہ کی نفی کی تو قاضی ان دونوں میں لعان کرادیگا کیونکہ سبب لعان موجود ہے اور بچہ کا نسب منقطع نہ ہوگا۔ اور اگر عورت کے بچہ پیدا ہو اور اسکا شوہر غائب ہو پھر اسنے بچہ کا دودھ اپنے وقت پر چھڑا یا اور قاضی سے درخواست کی کہ اسکا اور اسکے بچہ کا نفقہ مقدر کر دے اور گواہ قائم کر دے پس قاضی نے دونوں کا نفقہ مقدر کر دیا پھر شوہر آیا اور اسنے بچہ کی نفی کی تو قاضی ان دونوں میں لعان کر اسکے بچہ کا نسب اس مرد سے منقطع کر دیگا اور اگر نسب محکوم یہ ہو تو بچہ کی موت قاضی دونوں سے باہم لعان کرائیگا۔ اور اگر عورت کے ایک بچہ پیدا ہو اور یہ بچہ دانی سکے بچہ پر لوٹ کر گراں سے وہ دودھ پیتا بچہ مر گیا اور اسکی وصیت کا حکم اس بچہ کے باپ کی مددگار برادر می پر کیا گیا پھر اسکے باپ نے اسکے نسب کی نفی کی تو قاضی اس بچہ کے مان و باپ میں لعان کرائیگا اور اس بچہ کا نسب قطع نہ کرے گا یہ تحریر شرح جامع کبیر بیہین ہو۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکلح کیا پس وقت نکاح سے چھ مہینے پورے ہونے کے بعد اس عورت کے بچہ پیدا ہوا تو قاضی اس بچہ کے ثبوت نسب اور عورت مذکورہ کے ساتھ دخول واقع ہونے کا حکم دیکھا حتی کہ عورت کے واسطے پورے مہر و نفقہ عدت کا حکم کرے گا۔ اور اگر مرد نے اس بچہ کی نفی کی تو ان دونوں میں باہم لعان کرایا جائیگا اور بچہ کا نسب مرد سے منقطع کیا جائیگا اگرچہ وہ اس بات کا محکوم نہ ہو گیا ہو کہ اس مرد کا یہی کیونکہ پورے مہر و نفقہ عدت کا حکم دیا گیا ہو۔ اگر مطلقہ طلاق دہی دو برس سے زیادہ میں بچہ جنی تو یہ رجعت ہوگی اور اگر مرد نے اس بچہ کی نفی کی تو قاضی دونوں میں لعان کرائیگا اور بچہ کو اسکی مان کے ساتھ لاحق کر دیگا یہ تحریر شرح جامع کبیر حصہ بیہین ہو۔ اگر قذفت بولد ہو تو قاضی اس ولد کا نسب قطع کرے اسکی مان کے ساتھ لاحق کر دیگا اور اس لعان کی صورت یہ ہو کہ حاکم اس مرد کو حکم دے کہ یوں قسم کھاوے اشهد بالمدالی لمن الصادقین فیما یتہما بہ من نفی الولد یعنی میں قسم اللہ تعالیٰ کی کہ میں البرہ ضرور سچوں میں سے ہوں اس بات میں جو میں نے اس عورت کو لگائی ہے ولد کی نفی ہے۔ اور اسی طرح عورت کی جانب سے بھی عورت یوں کہے کہ اشهد بالمدالی لمن الصادقین فیما یتہما بہ من نفی الولد یعنی میں قسم اللہ تعالیٰ کی گو اہی دیتی ہوں کہ اس مرد نے نفی دل کی بات جو مجھے لگائی ہے میں یہ جھوٹا ہے۔ اور اگر مرد نے سکوزنا اور نفی ولد دونوں سے قذت کیا ہو تو لعان میں دونوں باتیں ذکر کرے یعنی مرد یوں کہے کہ اشهد بالمدالی لمن الصادقین فیما یتہما بہ من الزنا و نفی الولد اور عورت یوں کہے کہ اشهد بالمدالی لمن الصادقین فیما یتہما بہ من الزنا و نفی الولد یہ کافی میں ہو۔ اور جب قاضی نے بعد لعان کے ان دونوں میں تفریق کوئی تو یہ بچہ اپنی مان کو لازم ہوگا۔ اور بشرطہ امام ابو یوسف سے روایت کی کہ ضرور ہے کہ قاضی یوں کہے کہ میں نے تم دونوں میں تفریق کر دی اور اس بچہ کا نسب اس مرد سے قطع کر دیا ہے کہ اگر قاضی نے یہ بات نہ کہی تو مرد مذکور سے اس کا نسب قطع نہ ہوگا اور یہ صحیح ہے یہ مبسوط و نہایہ میں ہے پھر قاضی اس بچہ کا نسب نفی کرے اسکی مان کے ساتھ لاحق کر دیگا اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ قاضی دونوں میں تفریق کرے اور کہیگا کہ میں نے یہ بچہ اسکی مان کے ساتھ لاحق کیا اور اس مرد کو اس بچہ کا نسب سے خارج کر دیا چنانچہ اگر قاضی نے یہ نہ کہا تو نسب قطع نہ ہوگا یہ کافی میں ہے اور مبسوط میں لکھا ہے کہ یہی صحیح ہے شرح

مجمع البحرین ابن الملک بین ہو۔ اور اگر بعد لعان کے جو رو و مرد دونوں سے یا ایک سے کسی کوئی بات پائی گئی کہ اگر قبل لعان کے پائی جاتی تو لعان سے ملے ہوتی تو دونوں باہم لعان کنندہ باقی نہ رہینگے پس مرد مذکور کو حلال ہوگا کہ اس عورت سے نکاح کرے اور اسکی صورت یہ ہو کہ مثلاً مرد نے اپنی انکار سبب کی پس اسکو حد ماری گئی یا عورت نے اپنی تکذیب کی یا دونوں میں کسی نے کسی دمی کو قذف کیا جسکے سبب سے اس پر حد قذف ماری گئی یا دونوں میں سے کوئی گونگا ہو گیا یا عورت مجنونہ ہو گئی یا بوطی حرام اسکے ساتھ وطی کی گئی یا دونوں میں کوئی مرتد ہو کر مسلمان ہو گیا پس ان امور مذکورہ میں سے اگر کوئی بات پائی گئی تو امام اعظم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مرد مذکور کو اس عورت سے نکاح کر لینا حلال ہو جائیگا یہ نہایت وسیع و سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر دونوں میں تفریق کر دی گئی پھر عورت معتوہ ہو گئی تو مرد کو اس سے نکاح کر لینا جائز نہیں ہے کیونکہ معتوہ ہونے میں اطمینان لعان باقی رہتی ہے یہ تحریر شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر مرد محبوب یا خصی ہو تو اسکے نفی ولد کی صورت میں لعان شروع نہیں ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ ماعنہ عورت کا بچہ یعنی جسکا نسب مرد ملاعن سے قطع کر کے اسکی مان کے ساتھ لاحق کیا گیا ہو بعض احکام میں وہ نسب کے ساتھ لاحق کیا گیا ہو چنانچہ علماء نے فرمایا ہے کہ اگر ملاعنہ کے بچے نے اپنے باپ کے واسطے گواہی دی تو قبول نہوگی اسبطح اگر اسکے باپ نے یعنی جسے نفی کی ہے اور لعان کیا ہے اس بچے کے واسطے گواہی دمی تو مقبول نہوگی۔ اور اسی طرح اگر مرد نے اپنے مال کی زکوٰۃ اپنی ملاعنہ جو رو کے اس بچہ کو دی جسکی نسبت لعان کیا ہو یا اپنے مال کی زکوٰۃ اس مرد کو دی تو نہیں جائز ہے اور اسی طرح اگر ملاعنہ کے اس بچہ کا بستر پیدا ہوا اور اس مرد ملاعن کی دختر کسی دوسری جو رو سے ہو اور مردون میں نکاح ہوا یا ملاعنہ کے ولد کی دختر اور اس مرد کی دوسری جو رو سے بٹیا ہو اور اس بستر سے اس دختر سے نکاح کیا تو نکاح جائز نہیں ہے اور اسی طرح اگر اس ولد ملاعنہ کا کسی شخص نے دعویٰ کیا یعنی اپنے نسب کا دعویٰ کیا تو صحیح نہیں ہے اگرچہ ولد نے اسکے قول کی تصدیق کی ہو۔ اور بعض احکام میں ولد ملاعنہ اجنبیوں کے ساتھ لاحق کیا جاتا ہے حتیٰ کہ ملاعنہ کا ولد اس مرد ملاعن کا وارث نہوگا اور اسی طرح مرد ملاعن اسکا وارث نہوگا اور اسی طرح ان دونوں میں سے کوئی دوسرے پر نفقہ کا مستحق نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے شوہر پر نالش کی اور دعویٰ کیا کہ اُس نے مجھ کو قذف کیا ہے اور شوہر نے اس سے انکار کیا تو قذف ثابت کرنے کے واسطے عورت کی طرف سے سوائے دو عادل مردوں کی گواہی کے اور گواہی قبول نہوگی اور عورتوں کی گواہی قبول نہوگی اور نہ شہادت علی الشہادۃ مقبول ہوگی یعنی گواہوں نے اپنی گواہی پر اور گواہ قائم کر دیے جنھوں نے گواہی دی تو نامقبول ہوگی اور قاضی کا خطا بجا نہ قاضی دیگر اس ثبات کے واسطے بھی مقبول ہوگا جیسے اجنبی پر قذف ثابت کرنے کے واسطے نامقبول ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت نے دو مرد گواہ قائم کیے پھر مرد نے بھی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں اس امر کی گواہ دیں کہ عورت مدعیہ نے مرد مذکور کے قذف کرنے کی تصدیق کی تھی تو لعان ساقط ہو گیا اور مرد پر حد بھی لازم نہوگی۔ اور اگر عورت کے پاس گواہ نہوں اور اُس نے چاہا کہ شوہر کو اس امر پر قسم دلاوے تو عورت کو قسم لانے کا اختیار نہیں ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت کے تصدیق کرنے کا یعنی اسے سیری تصدیق کی تھی دعویٰ کیا اور چاہا کہ عورت کو اس بات پر قسم دلاوے تو عورت پر قسم لازم نہوگی یہ مسوطین میں ہے۔ اور اگر عورت پر زنا کے چار گواہ قائم ہوئے تو لعان واجب نہوگی اور عورت پر حد زنا جاری کی جائیگی۔ اور اگر چار گواہ قائم ہوئے مگر نہایت سے ایک گواہ اسکا شوہر ہو پس اگر قبل اسکے مرد مذکور کی طرف سے قذف نہوا ہو تو ان کو گواہی قبول ہوگی اور ہمارے نزدیک عورت پر حد زنا جاری کی جائیگی۔ اور اگر شوہر اس سے پہلے اسکو قذف کر چکا ہو پھر اپنے سوائے زنا کے اورین گواہ

جمع البحرین ابن الملک بین ہو۔ اور اگر بعد لعان کے جو رو و مرد دونوں سے یا ایک سے کسی کوئی بات پائی گئی کہ اگر قبل لعان کے پائی جاتی تو لعان سے ملے ہوتی تو دونوں باہم لعان کنندہ باقی نہ رہینگے پس مرد مذکور کو حلال ہوگا کہ اس عورت سے نکاح کرے اور اسکی صورت یہ ہو کہ مثلاً مرد نے اپنی انکار سبب کی پس اسکو حد ماری گئی یا عورت نے اپنی تکذیب کی یا دونوں میں کسی نے کسی دمی کو قذف کیا جسکے سبب سے اس پر حد قذف ماری گئی یا دونوں میں سے کوئی گونگا ہو گیا یا عورت مجنونہ ہو گئی یا بوطی حرام اسکے ساتھ وطی کی گئی یا دونوں میں کوئی مرتد ہو کر مسلمان ہو گیا پس ان امور مذکورہ میں سے اگر کوئی بات پائی گئی تو امام اعظم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مرد مذکور کو اس عورت سے نکاح کر لینا حلال ہو جائیگا یہ نہایت وسیع و سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر دونوں میں تفریق کر دی گئی پھر عورت معتوہ ہو گئی تو مرد کو اس سے نکاح کر لینا جائز نہیں ہے کیونکہ معتوہ ہونے میں اطمینان لعان باقی رہتی ہے یہ تحریر شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر مرد محبوب یا خصی ہو تو اسکے نفی ولد کی صورت میں لعان شروع نہیں ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ ماعنہ عورت کا بچہ یعنی جسکا نسب مرد ملاعن سے قطع کر کے اسکی مان کے ساتھ لاحق کیا گیا ہو بعض احکام میں وہ نسب کے ساتھ لاحق کیا گیا ہو چنانچہ علماء نے فرمایا ہے کہ اگر ملاعنہ کے بچے نے اپنے باپ کے واسطے گواہی دی تو قبول نہوگی اسبطح اگر اسکے باپ نے یعنی جسے نفی کی ہے اور لعان کیا ہے اس بچے کے واسطے گواہی دمی تو مقبول نہوگی۔ اور اسی طرح اگر مرد نے اپنے مال کی زکوٰۃ اپنی ملاعنہ جو رو کے اس بچہ کو دی جسکی نسبت لعان کیا ہو یا اپنے مال کی زکوٰۃ اس مرد کو دی تو نہیں جائز ہے اور اسی طرح اگر ملاعنہ کے اس بچہ کا بستر پیدا ہوا اور اس مرد ملاعن کی دختر کسی دوسری جو رو سے ہو اور مردون میں نکاح ہوا یا ملاعنہ کے ولد کی دختر اور اس مرد کی دوسری جو رو سے بٹیا ہو اور اس بستر سے اس دختر سے نکاح کیا تو نکاح جائز نہیں ہے اور اسی طرح اگر اس ولد ملاعنہ کا کسی شخص نے دعویٰ کیا یعنی اپنے نسب کا دعویٰ کیا تو صحیح نہیں ہے اگرچہ ولد نے اسکے قول کی تصدیق کی ہو۔ اور بعض احکام میں ولد ملاعنہ اجنبیوں کے ساتھ لاحق کیا جاتا ہے حتیٰ کہ ملاعنہ کا ولد اس مرد ملاعن کا وارث نہوگا اور اسی طرح مرد ملاعن اسکا وارث نہوگا اور اسی طرح ان دونوں میں سے کوئی دوسرے پر نفقہ کا مستحق نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے شوہر پر نالش کی اور دعویٰ کیا کہ اُس نے مجھ کو قذف کیا ہے اور شوہر نے اس سے انکار کیا تو قذف ثابت کرنے کے واسطے عورت کی طرف سے سوائے دو عادل مردوں کی گواہی کے اور گواہی قبول نہوگی اور عورتوں کی گواہی قبول نہوگی اور نہ شہادت علی الشہادۃ مقبول ہوگی یعنی گواہوں نے اپنی گواہی پر اور گواہ قائم کر دیے جنھوں نے گواہی دی تو نامقبول ہوگی اور قاضی کا خطا بجا نہ قاضی دیگر اس ثبات کے واسطے بھی مقبول ہوگا جیسے اجنبی پر قذف ثابت کرنے کے واسطے نامقبول ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت نے دو مرد گواہ قائم کیے پھر مرد نے بھی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں اس امر کی گواہ دیں کہ عورت مدعیہ نے مرد مذکور کے قذف کرنے کی تصدیق کی تھی تو لعان ساقط ہو گیا اور مرد پر حد بھی لازم نہوگی۔ اور اگر عورت کے پاس گواہ نہوں اور اُس نے چاہا کہ شوہر کو اس امر پر قسم دلاوے تو عورت کو قسم لانے کا اختیار نہیں ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت کے تصدیق کرنے کا یعنی اسے سیری تصدیق کی تھی دعویٰ کیا اور چاہا کہ عورت کو اس بات پر قسم دلاوے تو عورت پر قسم لازم نہوگی یہ مسوطین میں ہے۔ اور اگر عورت پر زنا کے چار گواہ قائم ہوئے تو لعان واجب نہوگی اور عورت پر حد زنا جاری کی جائیگی۔ اور اگر چار گواہ قائم ہوئے مگر نہایت سے ایک گواہ اسکا شوہر ہو پس اگر قبل اسکے مرد مذکور کی طرف سے قذف نہوا ہو تو ان کو گواہی قبول ہوگی اور ہمارے نزدیک عورت پر حد زنا جاری کی جائیگی۔ اور اگر شوہر اس سے پہلے اسکو قذف کر چکا ہو پھر اپنے سوائے زنا کے اورین گواہ

جمع البحرین ابن الملک بین ہو۔ اور اگر بعد لعان کے جو رو و مرد دونوں سے یا ایک سے کسی کوئی بات پائی گئی کہ اگر قبل لعان کے پائی جاتی تو لعان سے ملے ہوتی تو دونوں باہم لعان کنندہ باقی نہ رہینگے پس مرد مذکور کو حلال ہوگا کہ اس عورت سے نکاح کرے اور اسکی صورت یہ ہو کہ مثلاً مرد نے اپنی انکار سبب کی پس اسکو حد ماری گئی یا عورت نے اپنی تکذیب کی یا دونوں میں کسی نے کسی دمی کو قذف کیا جسکے سبب سے اس پر حد قذف ماری گئی یا دونوں میں سے کوئی گونگا ہو گیا یا عورت مجنونہ ہو گئی یا بوطی حرام اسکے ساتھ وطی کی گئی یا دونوں میں کوئی مرتد ہو کر مسلمان ہو گیا پس ان امور مذکورہ میں سے اگر کوئی بات پائی گئی تو امام اعظم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مرد مذکور کو اس عورت سے نکاح کر لینا حلال ہو جائیگا یہ نہایت وسیع و سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر دونوں میں تفریق کر دی گئی پھر عورت معتوہ ہو گئی تو مرد کو اس سے نکاح کر لینا جائز نہیں ہے کیونکہ معتوہ ہونے میں اطمینان لعان باقی رہتی ہے یہ تحریر شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر مرد محبوب یا خصی ہو تو اسکے نفی ولد کی صورت میں لعان شروع نہیں ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ ماعنہ عورت کا بچہ یعنی جسکا نسب مرد ملاعن سے قطع کر کے اسکی مان کے ساتھ لاحق کیا گیا ہو بعض احکام میں وہ نسب کے ساتھ لاحق کیا گیا ہو چنانچہ علماء نے فرمایا ہے کہ اگر ملاعنہ کے بچے نے اپنے باپ کے واسطے گواہی دی تو قبول نہوگی اسبطح اگر اسکے باپ نے یعنی جسے نفی کی ہے اور لعان کیا ہے اس بچے کے واسطے گواہی دمی تو مقبول نہوگی۔ اور اسی طرح اگر مرد نے اپنے مال کی زکوٰۃ اپنی ملاعنہ جو رو کے اس بچہ کو دی جسکی نسبت لعان کیا ہو یا اپنے مال کی زکوٰۃ اس مرد کو دی تو نہیں جائز ہے اور اسی طرح اگر ملاعنہ کے اس بچہ کا بستر پیدا ہوا اور اس مرد ملاعن کی دختر کسی دوسری جو رو سے ہو اور مردون میں نکاح ہوا یا ملاعنہ کے ولد کی دختر اور اس مرد کی دوسری جو رو سے بٹیا ہو اور اس بستر سے اس دختر سے نکاح کیا تو نکاح جائز نہیں ہے اور اسی طرح اگر اس ولد ملاعنہ کا کسی شخص نے دعویٰ کیا یعنی اپنے نسب کا دعویٰ کیا تو صحیح نہیں ہے اگرچہ ولد نے اسکے قول کی تصدیق کی ہو۔ اور بعض احکام میں ولد ملاعنہ اجنبیوں کے ساتھ لاحق کیا جاتا ہے حتیٰ کہ ملاعنہ کا ولد اس مرد ملاعن کا وارث نہوگا اور اسی طرح مرد ملاعن اسکا وارث نہوگا اور اسی طرح ان دونوں میں سے کوئی دوسرے پر نفقہ کا مستحق نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے شوہر پر نالش کی اور دعویٰ کیا کہ اُس نے مجھ کو قذف کیا ہے اور شوہر نے اس سے انکار کیا تو قذف ثابت کرنے کے واسطے عورت کی طرف سے سوائے دو عادل مردوں کی گواہی کے اور گواہی قبول نہوگی اور عورتوں کی گواہی قبول نہوگی اور نہ شہادت علی الشہادۃ مقبول ہوگی یعنی گواہوں نے اپنی گواہی پر اور گواہ قائم کر دیے جنھوں نے گواہی دی تو نامقبول ہوگی اور قاضی کا خطا بجا نہ قاضی دیگر اس ثبات کے واسطے بھی مقبول ہوگا جیسے اجنبی پر قذف ثابت کرنے کے واسطے نامقبول ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت نے دو مرد گواہ قائم کیے پھر مرد نے بھی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں اس امر کی گواہ دیں کہ عورت مدعیہ نے مرد مذکور کے قذف کرنے کی تصدیق کی تھی تو لعان ساقط ہو گیا اور مرد پر حد بھی لازم نہوگی۔ اور اگر عورت کے پاس گواہ نہوں اور اُس نے چاہا کہ شوہر کو اس امر پر قسم دلاوے تو عورت کو قسم لانے کا اختیار نہیں ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت کے تصدیق کرنے کا یعنی اسے سیری تصدیق کی تھی دعویٰ کیا اور چاہا کہ عورت کو اس بات پر قسم دلاوے تو عورت پر قسم لازم نہوگی یہ مسوطین میں ہے۔ اور اگر عورت پر زنا کے چار گواہ قائم ہوئے تو لعان واجب نہوگی اور عورت پر حد زنا جاری کی جائیگی۔ اور اگر چار گواہ قائم ہوئے مگر نہایت سے ایک گواہ اسکا شوہر ہو پس اگر قبل اسکے مرد مذکور کی طرف سے قذف نہوا ہو تو ان کو گواہی قبول ہوگی اور ہمارے نزدیک عورت پر حد زنا جاری کی جائیگی۔ اور اگر شوہر اس سے پہلے اسکو قذف کر چکا ہو پھر اپنے سوائے زنا کے اورین گواہ

لایا تو یہ گواہ قذف کنندہ قرار دیے جاویں گے کہ اپنی حد قذف جاری کی جائیگی اور چوتھے شوہر پر عورت کے ساتھ لعان کی وجہ سے ہوگی۔ اور اگر شوہر اور تین گواہ اور آئے اور ان سب نے گواہی دی کہ اس عورت نے زنا کیا ہو مگر ان گواہوں کی تصدیق نہ ہوئی تو عورت پر حد زنا واجب نہ ہوگی اور نہ ان گواہوں پر حد قذف واجب ہوگی اور نہ شوہر پر لعان واجب ہوگی یہ برائے عین ہو۔ اور اگر شوہر کے ساتھ تین اندھوں نے عورت پر زنا کی گواہی دی تو ان اندھوں کو حد قذف ماری جائیگی اور شوہر پر لعان واجب ہوگا۔ اور اگر عورت کے واسطے اسکے دو لڑکوں نے اسکے شوہر پر گواہی دی کہ اس مرد نے اس عورت کو قذف کیا ہو تو ان دونوں کی گواہی جائز نہ ہوگی اور اسی طرح اگر عورت کے باپ اور عورت کے پسرنے اس طرح گواہی دی تو بھی ناجائز ہو۔ اور اگر عورت کے دو گواہوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اس مرد نے عورت کے شوہر نے اس عورت کو زنا کے ساتھ قذف کیا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس مرد نے اس عورت کے بچہ کو کہا کہ یہ زنا سے پیدا ہوا تو یہ گواہی جائز نہ ہوگی یعنی قذف کرنا ثابت نہ ہوگا اور اگر ایک گواہ نے کہا کہ اس مرد نے اسکو عربی زبان میں قذف کیا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے فارسی زبان میں قذف کیا تو یہ گواہی قبول نہ ہوگی۔ اور اگر ایک گواہ نے گواہی دی کہ اس مرد نے اس عورت کو کہا کہ تیرے ساتھ زنا کیا اور دوسرے گواہ نے گواہی دی کہ اس نے اس عورت سے کہا کہ تیرے ساتھ عمر دے زنا کیا ہو تو مرد کو پر لعان واجب ہوگا۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جو رو کو زید کے ساتھ قذف کیا پھر زید آیا اور اس نے اس مرد سے اپنے قذف کرنے کا مطالبہ کیا تو اس مرد کو حد قذف ماری جائیگی اور لعان ساقط ہو جائیگا۔ اور جب دو گواہوں نے کسی عورت کے شوہر پر اسکے قذف کرنے کی گواہی دی تو قاضی اسکو قید کر لے گا یہاں تک کہ ان گواہوں کی عدالت دریافت کرے اور مرد مذکور سے کفیل نفس قبول نہ کر لے گا اور اگر دونوں گواہوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اس مرد نے اپنی جو رو کو اور باندی کو ایک ہی کلمہ سے قذف کیا تو یہ گواہی جائز نہ ہوگی۔ اور اگر زید کے دو بیٹوں نے جو ہندہ اسکی جو رو کے سواے دوسری جو رو کے پیٹ سے ہیں زید پر گواہی دی کہ زید نے اس ہندہ کو قذف کیا ہو اور ان دونوں کی مان زید کے پاس ہو تو ان دونوں کی گواہی جائز نہ ہوگی لیکن اگر زید غلام ہو یا محدود القذف ہو تو ضرب حد کی گواہی ان دونوں کی زید پر قبول ہوگی اور اگر زید پر دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنی جو رو کو قذف کیا ہو پھر دونوں گواہوں کی تبدیل ہو گئی پھر قبل اسکے کہ قاضی انکی گواہی پر حکم دے یہ دونوں گواہ مر گئے یا کہیں چلے گئے تو قاضی لعان کا حکم دیدیگا اسواسطے کہ مرجانا یا غائب ہو جانا انکی عدالت میں قانع نہیں ہو بخلاف اسکے اگر دونوں اندھے ہو گئے یا مرتد یا فاسق ہو گئے تو ایسا نہیں ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر عورت نے چار گواہ قائم کیے جنہیں سے دو گواہوں نے گواہی دی کہ اسکے شوہر زید نے اسکو جہرات کے روز قذف کیا ہو اور باقی دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے جمعہ کے روز قذف کیا ہو تو امام عظیم کے نزدیک دونوں جو رو مردین باہم لعان کر لے گا حکم دیا جائیگا یہ تانا رخنہ میں ہے۔ اور اگر شوہر نے دعویٰ کر دیا کہ میرے اسکو قذف کرنے کے روز یہ باندی یا دوسری تھی تو لعان واجب نہ ہوگا الا انکہ عورت مذکورہ قاضی کے نزدیک حریت یا اسلام کی راہ سے معروف ہو۔ اور اگر شوہر نے گواہ قائم کیے کہ بروز قذف کرنے کے یہ عورت رقیقہ یا کافرہ تھی اور عورت نے اپنے آزاد ہونے یا مسلمان ہونے کے گواہ قائم کیے تو گواہ عورت کے اولیٰ ہونگے لیکن اگر شوہر کے گواہوں سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہو کہ یہ عورت بعد اسلام کے مرتد ہو گئی تھی تو یہ حکم نہیں ہوگا یہاں تک کہ یہ عورت عین میں ہے۔ اگر مرد قاذف نے دو مرد گواہ اس مضمون کے قائم کیے کہ عورت نے خود زنا کا اقرار کیا ہو تو شوہر کے ذمہ سے لعان ساقط ہو جائیگا اور عورت کے ذمہ حد زنا لازم نہ آوے گی جیسے کہ اسکے ایک مرتبہ

لے اس گواہی پر حکم
نہ ہوگا اسے واجب ہوگا
کیونکہ یہ اسے دونوں
دقت قذف کی گواہی
نصاب دونوں میں
کا پرہیز ہے

اقرار کر دینے سے لازم نہیں آتی ہے۔ اور اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے عورت پر اس مضمون کی گواہی دی تو بھی استحساناً لعان ساقط ہونے کا حکم ہوگا۔ اور اگر مرد نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ عورت زانیہ ہے یا بوطی حرام اس سے وطی کی گئی ہے تو مرد پر لعان واجب ہوگی پس اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میرے پاس اس امر کے گواہ ہیں کہ میں جس طرح کہتا ہوں یہ عورت ایسی ہی ہے تو مجلس سے قاضی کے اٹھنے تک اسکو مہلت دی جائیگی پس اگر وہ گواہ لے آیا تو خیر ورنہ عورت سے لعان کر گیا۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اسکو قذف کیا درحالیکہ یہ صغیرہ تھی اور عورت نے کہا کہ اسنے وقت بلوغ کے قذف کیا ہے تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور گواہ اگر دونوں نے قائم کیے تو عورت کے گواہ مقبول ہونگے۔ اور اگر عورت نے قذف متقاوم کا دعویٰ کیا یعنی ایسے قذف کا جسکو زمانہ دراز گزر گیا ہے اور اسپر گواہ قائم کیے تو جائز ہے پھر اگر شوہر نے گواہ قائم کیے کہ میں اس عورت کو اسکے بعد طلاق رجعی دیدی اور خطبہ کر کے اسکے ساتھ نکاح کر لیا تو دونوں میں لعان و حد کچھ واجب نہ ہوگی یہ بمسوط میں ہے۔

بارھوان باب عین کے بیان میں۔ عین اسکو کہتے ہیں جو باوجود قیام آلہ کے عورتوں سے اصل نہو سکے پس اگر وہ ایسا ہو کہ غلبہ عورتوں تک پہنچتا ہو اور باکرہ عورتوں تک نہ پہنچتا ہو یا بعضی عورتوں تک پہنچتا ہو اور بعضی تک نہ پہنچتا ہو اور یہ امر کسی مرض یا ضعف خلقت یا بڑھاپے یا سحر کی وجہ سے ہو تو جن عورتوں کی طرف نہیں پہنچ سکتا ہے انکے حق میں یہ عین ہو گا یہ نہایت عین ہے۔ اور اگر اسنے خفہ یعنی ذکر کا سراندر کر دیا تو وہ عین نہیں ہے۔ اور اگر سرفکر لکھا ہو تو ضرور ہے کہ باقی ذکر کو اندر کرے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر عورت اپنے شوہر کو قاضی کے پاس لے گئی اور اسپر دعوے کیا کہ یہ عین ہے اور فرقت کی درخواست کی تو قاضی اسکے شوہر سے دریافت کر گیا کہ تو اس عورت تک پہنچتا ہے یا نہیں پہنچا پس اگر اسنے اقرار کیا کہ میں نہیں پہنچتا تو اسکو ایک سال کی مہلت دیگا خواہ عورت باکرہ ہو یا ثیبہ ہو۔ اور اگر شوہر نے اسکے دعویٰ سے انکار کیا اور کہا کہ میں اس تک پہنچتا ہوں پس اگر یہ عورت ثیبہ ہو تو قول مرد کا معتبر ہوگا مگر قسم کے ساتھ کہ میں اس تک پہنچتا ہوں یہ بدائع میں ہے پس اگر مرد نے قسم کھالی تو عورت کا حق باطل ہو گیا اور اگر اسنے قسم سے انکار کیا تو قاضی اسکو ایک سال کی مہلت دیگا یہ کافی ہے اور اگر عورت نے کہا کہ میں ویسی نہیں باکرہ موجود ہوں تو عورتیں اسکو دیکھیں اور ایک عورت کافی ہے اور وہ ہوں تو اخطا و اوثق ہے پس اگر عورتوں نے کہا کہ یہ ثیبہ ہے تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہو گا یہ سرراج و داج میں ہے پس اگر مرد نے قسم کھالی تو عورت کا کچھ حق نہیں ہے اور اگر اسنے قسم سے انکار کیا تو اسکو ایک سال کی مہلت دی جائیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر عورتوں نے کہا کہ یہ باکرہ ہے تو بدون قسم کے عورت کا قول قبول ہوگا اور اگر عورتوں کو اسکے معاملہ میں شک پیدا ہوا تو اس عورت کا امتحان کیا جائیگا پس بعض نے فرمایا کہ اسکو حکم دیا جائیگا کہ دیوار پر پشیا ب کرے پس اگر وہ دیوار پر چڑھ چیک سکے تو باکرہ ہے ورنہ ثیبہ ہے اور بعض نے فرمایا کہ مرغی کے انڈے سے اسکا امتحان کیا جاوے پس اگر مرغی کا انڈا اسکے اندام بنائی میں چلا جاوے یعنی سما جاوے اس سوراخ سے تو ثیبہ ہے اور اگر نہ سماوے تو باکرہ ہے پس سرراج و داج میں ہے اور اگر بعضی عورتوں نے کہا کہ باکرہ ہے اور بعض نے کہا کہ ثیبہ ہے تو ان عورتوں کے سوا دوسری عورتوں کو دیکھا دے پس جب ثابت ہو جاوے کہ مرد مذکور اس عورت تک نہیں پہنچتا ہے تو اسکو ایک سال کی مہلت دے خواہ یہ مرد زچہ ہو یا نہ کرے اور مہلت مذکور دینے پر گواہ کر دے اور اسکی تاریخ لکھ دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور ایشرا سے رت مذکورہ وقت

۱۷ اصول زیادہ
اصطلاحی اور فنی زیادہ

مخاصہ سے ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور یہ مہلت سوا سے قاضی مصر یا مدینہ کے اور کپڑوں سے ہوگی پس اگر عورت نے خود کو مہلت دی یا قاضی کے سوا سے دوسرے نے مہلت دی تو اس مہلت کا اعتبار نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اس مدت میں سال قمری مستبر ہو یعنی ظاہر الروایہ ہو کذا فی التہیین اور یہی صحیح ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور جن نے امام فخر سے روایت کی ہے کہ سال شمسی مستبر ہو اور وہ سال قمری سے چند روز زیادہ ہوتا ہو اور مس الائمہ شمسہ شرح کافی میں روایت حسن کی طرف گئے ہیں کہ اس کے اختیار کرنے میں احتیاط ہو اور یہی مذہب صاحب تحفہ کا ہو اور یہی میر سے نزدیک مختار ہے غایۃ البیان میں ہو اور اسی کو شمس الائمہ نے اختیار کیا ہو یہ مبسوط میں ہو اور امام قاضی خان امام ظہیر الدین نے مدت مہلت میں یہ اختیار کیا ہو کہ سال شمسی کی مہلت دیکھا دے کہ اس کے اختیار کرنے میں احتیاط ہو یہ کفایہ میں ہو اور اسی پر فتویٰ ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ شمس الائمہ حلوانی سے منقول ہو کہ سال شمسی تین سو پینسٹھ روز اور ایک سو تہائی روز اور ایک سو بیسویں روز کا ہوتا ہو اور سال قمری تین سو چوبیس روز کا ہوتا ہو یہ کافی میں ہو۔ اور مجتبیٰ میں لکھا ہو کہ اگر تاہیل درمیان مہلت سے واقع ہوئی تو بالاجماع سال کا اعتبار دنوں کے شمار سے ہوگا یہ بحر الرائق میں ہو اور ان ایام میں سے عورت کے ایام حیض یا ہر نشان محسوب کر دیا جائیگا یہ شرح جامع کبیر قاضی خان میں ہو اور مرد کے مرض یا عورت کے مرض کے ایام محسوب نہ کیے جائیں گے یہ ہر ایہ میں ہو۔ پس اگر اس سال میں مرد کو مرض ہو گیا تو بقدر مدت مرض کے ایام محسوب نہ کیے جائیں گے اور اسی پر فتویٰ ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو۔ اور اگر مرد نے حج کیا یا کہین غائب ہو گیا تو یہ ایام مرد کے ذمہ محسوب ہوں گے اور اگر عورت نے حج کیا یا کہین غائب ہو گئی تو یہ ایام مرد کے حساب مدت میں شمار ہوں گے یہ تہذیب میں ہو۔ اور اگر خاصہ کرنے کے وقت عورت احرام میں ہو تو قاضی مرد کے واسطے مدت مہلت مقرر نہ کرے گا یہ ان کا کہ حج سے فارغ ہو جاوے یہ نہایت میں ہو۔ اور ایام محمد سے قریب اگر عورت نے مرد سے ایسے وقت میں قاضی کے یہاں خاصہ پیش کیا کہ وہ محرم تھا تو قاضی بعد اسکے حلال ہو جانے کے مہلت ایک سال تک قرار دے گا۔ اور اگر ایسی حالت میں عورت نے خصوصیت کی کہ مرد کو مرض تھا پس اگر وہ مردہ آزاد کرنے کی قدرت رکھتا ہو تو قاضی اسکو سبعاذ ایک سال کی مہلت وقت خصوصیت سے دے گا۔ اور اگر وہ اعتاق پر فائدہ ہو تو اسکے لیے چوتھ مہینہ کی مہلت مقرر کر دے گا۔ اور اگر قاضی نے ایک سال کی مدت مقرر کر دی حالانکہ مرد مظاہر تھا تو پھر سال کے اندر اسے اس عورت سے ظہار کر لیا تو مدت میں کچھ بڑھایا نہ جائیگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عورت کا شوہر ایسا مرے یا گیا کہ وہ جراح پر قادر نہیں ہو تو اسکو تاہیل و مہلت اسی سے نہ دیا جائیگی بلکہ حسب اچھا ہو جاوے تب سے مہلت دیا جائیگی اگرچہ مرض طول پکڑے اور اگر معتوہ کے ساتھ اسکے ولی نے کسی عورت کا نکاح کیا مگر معتوہ مذکور اس عورت تک نہ پہنچا تو معتوہ کی طرف سے کسی خصم کے مقابلہ میں قاضی معتوہ کو ایک سال کی مہلت دے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر شوہر قید کیا گیا اور عورت نے قید خانہ میں اس کے پاس آنے سے انکار کیا تو یہ ایام مرد کی مہلت میں محسوب نہ ہوں گے اور اگر عورت نے انکار کیا اور قید خانہ میں کوئی جگہ خلوت کی بھی ہو تو یہ ایام مرد کے ایام مہلت میں محسوب ہوں گے اور اگر کوئی جگہ خلوت کی نہ ہو تو محسوب نہ ہوں گے۔ اور اسی طرح اگر عورت کے ہر کے واسطے قید کیا گیا تو بھی ایسی تفصیل سے حکم ہو نہیں سکتا ہو اور اگر عورت کسی حق کے واسطے قید کی گئی اور شوہر اس تک جاسکتا ہو اور خلوت میں اسکے ساتھ رہ سکتا اور رات گزار سکتا ہو تو یہ ایام شوہر کی مہلت میں محسوب ہوں گے ورنہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر میعاد مہلت گزر جانے کے بعد عورت قاضی کے پاس آئی اور دعویٰ کیا کہ میر شوہر مجھ تک نہیں پہنچا ہو اور شوہر نے پہنچنے کا دعویٰ کیا پس اگر

عورت پہلے سے یتیم ہو تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا پس اگر شوہر نے قسم کھالی تو عورت کا حق باطل ہو گیا اور اگر اس نے
قسم سے نکول کیا تو قاضی اس عورت کو اختیار دیگا کہ چاہے اسکے ساتھ رہنا اختیار کرے یا تفریق کرے۔ اور اگر عورت نے کہا
کہ میں ویسی ہی باکرہ موجود ہوں تو عورتیں اسکو دیکھیں اور ایک عورت کافی ہو اور وہ ہوں تو احتیاط زیادہ ہو پس اگر ان
عورتوں نے کہا کہ یہ یتیم ہو تو قسم سے مرد کا قول قبول ہوگا اور اگر ان عورتوں نے کہا کہ یہ باکرہ ہو یا شوہر نے خود اقرار
کیا کہ میں اس تک نہیں پہنچا ہوں تو قاضی اس عورت کو دربار بفرقت اختیار دیگا کذا فی شرح السباع الصغیر لقاضی خان
پس اگر عورت نے شوہر کے ساتھ رہنا اختیار کیا یا مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی یا قاضی کے پیادوں نے اسکو اٹھا دیا یا اسکے
اختیار کرنے سے پہلے قاضی اٹھ کھڑا ہوا تو اسکا اختیار باطل ہو جائیگا کذا فی البحر اور ایسا ہی امام محمد سے مروی ہو اور اسی پر
فتوے ہو یہ تانا زخانیہ میں واقعات سے منقول ہو اور اگر عورت نے فرقت کو اختیار کیا تو قاضی اسکے شوہر کو حکم دیگا کہ اسکو
ایک طلاق بائنہ دے اور اگر شوہر نے انکار کیا تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دیگا ایسا ہی امام محمد نے اصل میں
نوکر فرمایا ہو یہ تبیین میں ہو اور فرقت ایک طلاق بائنہ ہے کہ کافی میں ہو اور عورت اسکے واسطے مہر کمال واجب ہوگا اور
عورت پر عدت واجب ہوگی۔ بشرطیکہ شوہر نے اسکے ساتھ خلوت کی ہو یہ بالاجماع ہو اور اگر عورت سے خلوت نہ کی ہو تو
عورت پر عدت واجب ہوگی اور اسکو نصف مہر ملیگا اگر نسبی ہوا ہو اور اگر مہر سی ہو تو اسکے واسطے متہ واجب ہوگا یہ بدائع میں ہو
اور اگر سیادت و مہلت ایک سال گزر گئی اور بعد اسکے عورت نے ایک زما تک مفاصمہ نہ کیا تو اسکا حق باطل ہو جائیگا اگرچہ اس نے اس
دو میان میں ساتھ سونے میں مرد کی مطاوعت کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اسی پر فتویٰ ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو
اور اگر بعد مہلت گزرنے کے شوہر نے قاضی سے درخواست کی کہ مجھے ایک سال دیگر یا ایک مہینہ یا زیادہ کی مہلت اور وہ
تو قاضی کو ایسا کرنا نہیں چاہیے الا برضا مندری عورت اور اگر عورت پہلے اس پر رضی ہوئی پھر اسے رجوع کر لیا تو اسکو یہ
اختیار ہو پس مہلت باطل ہو جائیگی اور عورت کو اختیار حاصل ہوگا یہ نہایت میں ہو۔ اور اگر مہلت کا سال گزرنے پر قاضی
مر گیا یا سزول کیا گیا قبل اسکے کہ عورت اپنے امین کچھ اختیار کرے اور بجائے اس قاضی کے دوسرا مقرر کیا گیا
پس عورت اپنے شوہر کو دوسرے قاضی کے پاس لائی اور گواہ قائم کیے کہ فلان قاضی اول نے میرے اس شوہر کو ایک
سال کی مہلت میرے بارہ میں دی تھی اور وہ سال گزر گیا تو قاضی دوم اس مقدمہ کو قاضی اول کی وداد میری لے کر گیا یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قاضی کے تفریق کرنے کے بعد دو گواہوں سے گواہی دی کہ اس عورت نے قبل تفریق قاضی کے
یہ اقرار کیا تھا کہ مرد نکور اس تک پہنچا ہو تو قاضی کی تفریق باطل ہوگی اور اگر عورت نے بعد تفریق قاضی کے
اقرار کیا کہ یہ مرد مجھ تک پہنچا تھا تو اسکے قول کی تصدیق ہوگی یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر عورت کا مرد ایسا اس تک
پہنچا ہو پھر عاجز ہو گیا تو عورت کے واسطے کچھ اختیار ہوگا یہ تبیین میں ہو۔ اور اگر عورت کو وقت نکاح کے یہ معلوم ہو
کہ یہ مرد عینیں ہو عورتوں تک نہیں پہنچا ہو تو عورت کو حق خصومت حاصل ہوگا اور اگر عورت کو اس وقت معلوم نہ تھا
پھر اسکے بعد معلوم ہوا تو اسکا حق خصومت اسکو حاصل رہیگا اور ترک خصومت سے اسکا حق باطل ہوگا اگرچہ زمانہ دراز
تک وہ خصومت نہ کرے جب تک کہ وہ اس امر پر رضی ہو جاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر عینیں اور اسکی جوڑ
کے درمیان قاضی نے تفریق کر دی پھر اس عورت کے ساتھ اس عینیں نے نکاح کیا تو عورت کو اپنا اختیار حاصل ہوگا
اور اگر عینیں نے کسی دوسری عورت سے نکاح کیا جو اسکے حال سے آگاہ ہو تو اصل میں مذکور ہو کہ اسکو اختیار حاصل ہوگا اور

اسی پر فتوے ہو یہ محیط سرخی میں ہو اور یہ صحیح ہو کہ دوسری عورت کو حق خصوصیت حاصل ہوگا اگر مرد مذکور اس تک نہ پہنچا ہو یہ فتاوے قاضی خان میں ہو اور ایسا ہی غایت سروجی میں ہو۔ اور اگر عورت سے نکاح کیا اور ایک مرتبہ اس تک پہنچا پھر عنین ہو گیا پھر اس عورت کو جدا کر دیا یعنی طلاق دیدی پھر اس عورت سے نکاح کیا اور اس تک نہ پہنچا تو اس عورت کو خیار حاصل ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس سے فرج کے سوائے مباشرت کرتا تھا یہاں تک کہ اسکو اور عورت کو انزال ہو جاتا تھا اور اس سے فرج میں قبول نہیں کر سکتا تھا اور یہ عورت اسکے ساتھ یون ہی رہت تک نہی اور یہ عورت باکرہ ہو یا ثیبہ ہو پھر اسنے قاضی کے پاس نالش کی تو قاضی اس مرد کو ایک سال کی مہلت دیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت کی درعینی پانچا کے سوراخ میں دخول کرے تو وہ عنین ہونے سے خارج ہوگا یہ معراج الدرایہ میں ہو۔ اور اگر مرد کی منی ہنو اور وہ جماع کرتا ہو پس منزل نہیں ہوتا ہو تو عورت کو حق خصوصیت حاصل ہوگا یہ نہایت میں ہو اور اگر بالقد عورت نے اپنے شوہر صغیر کو عنین پایا تو اسکے بالغ ہونے تک انتظار کرے اور اگر عورت صغیرہ ہو تو اسکا ولی بھی تفریق نہیں کر سکتا ہو اور اگر عورت نے اپنے شوہر معتوہ کو عنین پایا تو معتوہ کے ولی سے مخاصمہ کر لگی اور بجا صمت ملی اس معتوہ کو ایک سال کی مہلت دی جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر باندی کا شوہر عنین بھلا تو امام اعظم کے قول میں خیار اسکے ولی کو ہوگا اور اسی پر فتوے ہو یہ فتاویٰ کبرے میں ہو۔ اور جیسے عنین کو ایک سال کی مہلت دی جاتی ہو ویسے ہی خصی کو بھی مہلت دی جائیگی اور یہی حکم بوڑھے آدمی کا ہو اگرچہ وہ خود کہے کہ مجھے امید نہیں ہو کہ میں اس عورت تک پہنچ سکوں گا یہ فتاوے قاضی خان میں ہو۔ خنثی اگر مردوں کے آگے پیشاب کرتا ہو یعنی جس سے مرد پیشاب کرتے ہیں تو وہ مرد ہو اسکو نکاح کرنا جائز ہو پس اگر اسنے نکاح کیا اور عورت تک نہ پہنچا تو خنثی کے اسکو بھی مہلت دی جائیگی یہ مسوطا میں ہو اور خنثی مشکل کا حکم مثل عنین کے ہو یعنی اگر عورت نے اپنے شوہر کو خنثی مشکل پایا تو وہی حکم ہوگا جو عنین کے ساتھ ہوتا ہو یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر عنین کی عورت رتقا یا قنار ہو تو وہ مہلت نہ پایا جائیگا یہ پرائے میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو محبوب پایا تو عورت کو قاضی فی الحال اختیار دیگا اور اس مرد کو مہلت ایک سال کی نہ دیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور جسکا ذکر بہت چھوٹا ہو جیسے گھنڈی تو وہ بھی محبوب کے ساتھ لاحق کیا جائیگا نہ وہ شخص جسکا آٹھ چھوٹا ہو کہ دخل فرج تک نہ پہنچا سکے یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ یہ محبوب ہو اور مرد نے کہا کہ میں محبوب نہیں ہوں اور حال یہ ہو کہ میں اس تک پہنچا ہوں تو قاضی اس مرد کو کسی مرد کو دکھلائیگا پس اگر چھوٹے اور ٹوٹے سے کپڑے کے باہر سے معلوم کر سکے بدون بے پردہ کرنے کے تو اسکو بے پردہ نہ کرے اور اگر بدون کشف ستر نہ ہوئے اور نظر ڈالے ہوئے معلوم نہ کر سکے تو کسی غیر کو حکم دیگا کہ اسکو دیکھے کیونکہ ضرورت ہے۔ اور اگر مرد اس عورت تک پہنچ گیا پھر محبوب ہو گیا تو عورت کو خیار حاصل ہوگا یہ غایہ سروجی میں ہو۔ اور اگر محبوب کی عورت وقت نکاح کے اسکو جانتی ہو تو اسکو خیار حاصل ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر شوہر محبوب ہو اور عورت نہ جانتی ہو پھر عورت کے بچہ پیدا ہوا اور محبوب مذکور نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا اور قاضی نے اسکے نسب اس محبوب سے ثابت کر دیا پھر عورت اسکے حال سے آگاہ ہوئی اور اسنے فرقت کی درخواست کی تو عورت کو اس امر کا اختیار ہوگا اسواسطے کہ بچہ اس شخص محبوب کو بغیر جماع کے لازم ہو ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قاضی نے محبوب اور اسکی جورو کے درمیان بعد خلوت واقع ہونے کے تفریق کر دی پھر دوسرے تک میں اس عورت کے بچہ پیدا ہوا تو اسکا نسب اس محبوب سے ثابت ہوگا اور قاضی کا تفریق کرنا باطل ہوگا اور عنین کی

کتاب الطلاق باب دوم از ہم عنین
درجہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
۳۸۲
اسی پر فتوے ہو یہ محیط سرخی میں ہو اور یہ صحیح ہو کہ دوسری عورت کو حق خصوصیت حاصل ہوگا اگر مرد مذکور اس تک نہ پہنچا ہو یہ فتاوے قاضی خان میں ہو اور ایسا ہی غایت سروجی میں ہو۔ اور اگر عورت سے نکاح کیا اور ایک مرتبہ اس تک پہنچا پھر عنین ہو گیا پھر اس عورت کو جدا کر دیا یعنی طلاق دیدی پھر اس عورت سے نکاح کیا اور اس تک نہ پہنچا تو اس عورت کو خیار حاصل ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس سے فرج کے سوائے مباشرت کرتا تھا یہاں تک کہ اسکو اور عورت کو انزال ہو جاتا تھا اور اس سے فرج میں قبول نہیں کر سکتا تھا اور یہ عورت اسکے ساتھ یون ہی رہت تک نہی اور یہ عورت باکرہ ہو یا ثیبہ ہو پھر اسنے قاضی کے پاس نالش کی تو قاضی اس مرد کو ایک سال کی مہلت دیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت کی درعینی پانچا کے سوراخ میں دخول کرے تو وہ عنین ہونے سے خارج ہوگا یہ معراج الدرایہ میں ہو۔ اور اگر مرد کی منی ہنو اور وہ جماع کرتا ہو پس منزل نہیں ہوتا ہو تو عورت کو حق خصوصیت حاصل ہوگا یہ نہایت میں ہو اور اگر بالقد عورت نے اپنے شوہر صغیر کو عنین پایا تو اسکے بالغ ہونے تک انتظار کرے اور اگر عورت صغیرہ ہو تو اسکا ولی بھی تفریق نہیں کر سکتا ہو اور اگر عورت نے اپنے شوہر معتوہ کو عنین پایا تو معتوہ کے ولی سے مخاصمہ کر لگی اور بجا صمت ملی اس معتوہ کو ایک سال کی مہلت دی جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر باندی کا شوہر عنین بھلا تو امام اعظم کے قول میں خیار اسکے ولی کو ہوگا اور اسی پر فتوے ہو یہ فتاویٰ کبرے میں ہو۔ اور جیسے عنین کو ایک سال کی مہلت دی جاتی ہو ویسے ہی خصی کو بھی مہلت دی جائیگی اور یہی حکم بوڑھے آدمی کا ہو اگرچہ وہ خود کہے کہ مجھے امید نہیں ہو کہ میں اس عورت تک پہنچ سکوں گا یہ فتاوے قاضی خان میں ہو۔ خنثی اگر مردوں کے آگے پیشاب کرتا ہو یعنی جس سے مرد پیشاب کرتے ہیں تو وہ مرد ہو اسکو نکاح کرنا جائز ہو پس اگر اسنے نکاح کیا اور عورت تک نہ پہنچا تو خنثی کے اسکو بھی مہلت دی جائیگی یہ مسوطا میں ہو اور خنثی مشکل کا حکم مثل عنین کے ہو یعنی اگر عورت نے اپنے شوہر کو خنثی مشکل پایا تو وہی حکم ہوگا جو عنین کے ساتھ ہوتا ہو یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر عنین کی عورت رتقا یا قنار ہو تو وہ مہلت نہ پایا جائیگا یہ پرائے میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو محبوب پایا تو عورت کو قاضی فی الحال اختیار دیگا اور اس مرد کو مہلت ایک سال کی نہ دیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور جسکا ذکر بہت چھوٹا ہو جیسے گھنڈی تو وہ بھی محبوب کے ساتھ لاحق کیا جائیگا نہ وہ شخص جسکا آٹھ چھوٹا ہو کہ دخل فرج تک نہ پہنچا سکے یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ یہ محبوب ہو اور مرد نے کہا کہ میں محبوب نہیں ہوں اور حال یہ ہو کہ میں اس تک پہنچا ہوں تو قاضی اس مرد کو کسی مرد کو دکھلائیگا پس اگر چھوٹے اور ٹوٹے سے کپڑے کے باہر سے معلوم کر سکے بدون بے پردہ کرنے کے تو اسکو بے پردہ نہ کرے اور اگر بدون کشف ستر نہ ہوئے اور نظر ڈالے ہوئے معلوم نہ کر سکے تو کسی غیر کو حکم دیگا کہ اسکو دیکھے کیونکہ ضرورت ہے۔ اور اگر مرد اس عورت تک پہنچ گیا پھر محبوب ہو گیا تو عورت کو خیار حاصل ہوگا یہ غایہ سروجی میں ہو۔ اور اگر محبوب کی عورت وقت نکاح کے اسکو جانتی ہو تو اسکو خیار حاصل ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر شوہر محبوب ہو اور عورت نہ جانتی ہو پھر عورت کے بچہ پیدا ہوا اور محبوب مذکور نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا اور قاضی نے اسکے نسب اس محبوب سے ثابت کر دیا پھر عورت اسکے حال سے آگاہ ہوئی اور اسنے فرقت کی درخواست کی تو عورت کو اس امر کا اختیار ہوگا اسواسطے کہ بچہ اس شخص محبوب کو بغیر جماع کے لازم ہو ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قاضی نے محبوب اور اسکی جورو کے درمیان بعد خلوت واقع ہونے کے تفریق کر دی پھر دوسرے تک میں اس عورت کے بچہ پیدا ہوا تو اسکا نسب اس محبوب سے ثابت ہوگا اور قاضی کا تفریق کرنا باطل ہوگا اور عنین کی

صدورت میں نسب ثابت ہوگا اور قاضی کی تفریق باطل ہو جائیگی بشرطیکہ شوہر دعویٰ کرتا ہو کہ میں اس عورت تک پہنچا ہوں یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر صغیر کو محبوب پایا تو قاضی عورت کی خصوصیت پر فی الحال تفریق کر دے گا اور شوہر کے بلوغ تک انتظار نہ فرمائے گا اور طفل کو حکم دے گا کہ اسکو طلاق دیدے اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ فرقت بغیر طلاق نہ ہوگی اور اول صحیح ہے لیکن قاضی دونوں میں تفریق نہ کرے گا جب تک کہ اس طفل کی طرف کوئی خصم قرار نہ پاوے جیسے اسکا باپ یا باپ کا وصی اور اگر اس طفل کا کوئی ولی و وصی نہ ہو تو اسکا دادا یا دادا کا وصی اسکی طرف سے خصم ہوگا اور اگر وہ بھی نہ ہو تو قاضی اسکی طرف سے کوئی خصم قرار دے دے گا اور اگر ایسے گواہ پیش ہوں جنہے حق عورت باطل ہوتا ہو مثلاً گواہوں نے گواہی دی کہ یہ عورت اسکے حال پر رہی ہو چکی ہو یا وقت عقد کے اسکے حال سے وقت تھی تو قاضی دونوں میں تفریق نہ کرے گا اور اگر گواہ ہوں اور عورت سے قسم طلب کی تو عورت سے قسم لے جائیگی پس اگر عورت نے قسم سے انکول کیا تو دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی اور اگر عورت نے قسم کھالی تو قاضی تفریق کر دے گا یہ غایہ سرجی میں ہے۔ اور اگر عورت صغیرہ ہو کہ اسکے باپ نے اسکا نکاح کر دیا ہو اور اس نے اپنے شوہر کو محبوب پایا تو اس صغیرہ کے باپ کی خصوصیت سے قاضی ان دونوں میں تفریق نہ کرے گا یہاں تک کہ یہ عورت خود بالغ ہو اور اگر عورت بالغ ہو اور باقی مسئلہ بحال ہو پس عورت نے کسی کو وکیل کیا کہ اسکے شوہر سے خصوصیت کرے اور خود یہ عورت غائبہ ہو پس آدھیل کی خصوصیت سے قاضی ان دونوں میں تفریق کرے گا یا نہیں تو اس صورت کو امام محمد نے کتاب میں ذکر نہیں فرمایا ہو اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ تفریق نہیں کرے گا بلکہ اس عورت کے حاضر ہونے کا انتظار کرے گا اور بعض نے فرمایا کہ قاضی دونوں میں تفریق کر دے گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر باندھی کا شوہر محبوب ہو تو تفریق کی بابت اختیار اسکے موئے کو ہوگا یہ امام عظیم و امام زفر کا قول ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر معتوہ کو جسکی صحت کی امید نہیں ہو اسکے ولی سے کوئی بالغہ عورت بیاہ دی پھر وہ محبوب نکلا تو اسکے ولی کی حضوری میں قاضی ان دونوں میں فی الحال تفریق کر دے گا۔ اور اگر وہ محبوب نہ ہو بلکہ وہ اس عورت تک نہیں پہنچتا ہو پس اگر اسکا کوئی ولی نہ ہو تو قاضی اسکی طرف سے ایک خصم مقرر کرے گا اور اسکو مہلت ایک سال کی دے گا پھر اگر اس مدت کے اندر وہ اس عورت تک نہ پہنچا تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دے گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر زوجہ میں کوئی عیب ہو تو شوہر کو درباب نکاح کوئی خیار حاصل نہ ہوگا اور اگر شوہر کو جنون یا برص یا جذام ہو تو عورت کو کوئی اختیار نہیں ہے یہ کافی میں ہے۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر جنون پیدا ہو گیا ہو تو مثل عینین ہونے کی صورت میں قاضی شوہر کو ایک سال کی مہلت دے گا پھر اگر وہ سال کے اندر اچھا ہو گیا اور سال پورا ہو گیا تو عورت کو اختیار دے گا اور اگر جنون مطلق ہو تو وہ مثل محبوب ہونے کے ہو اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ حاوی قدسی میں ہے۔

تیسرے حوالان باب عدت کے بیان میں۔ عدت کتنے ہیں انتظار مدت معلومہ تک جو عورت کو لازم ہو اہی ہندو وال نکاح کے حقیقہ ہو یا شبہہ جو متاکد ہو بدخول یا موت یا شہرچ لقا یہ ہر چند میں ہے۔ ایک مہر سے ایک عورت سے بکلیح جائز نکاح کیا پھر بعد دخول یا بعد خلوت صحیحہ کے اسکو طلاق دی تو عورت پر عدت واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر نکاح فاسد ہو اور قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی پس اگر قبل دخول اسکے تفریق کر دی تو عدت واجب نہ ہوگی اور اگر بعد خلوت کے تفریق کی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر بعد دخول واقع ہوئے کے تفریق کی تو

عدت طلاق کا اختیار ہے ۱۱۲

وقت تفریق سے عورت پر عدت واجب ہوگی اور اسی طرح اگر فرقت بغیر قضاء واقع ہوئی تو بھی عدت لازم ہے یہ طہیر نہیں ہوتی اور فضولی کے کحل کرنے میں طی واقع ہونے سے عدت واجب نہیں ہوتی یہی نجیسا شخصی میں ہے۔ اور زانیہ پر عدت واجب نہیں ہوتی یہی امام اعظم و امام محمد کا قول ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ ہر عورت جس سے میں کحل کروں تو وہ طالق ہے پھر جو اس سے کہلاتا تھا وہ بھول گیا اور ایک عورت سے کحل کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا تو وہ طالق ہوگی اور ایک مرد کا دل اور نصف مہر واجب ہوگا اور اس پر عدت واجب ہوگی اور اگر بچہ پیدا ہو تو اس کا نسب اسکے شوہر سے ثابت ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے کحل کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا پھر کہا کہ میں قسم کھا چکا تھا کہ اگر میں کسی شے سے کحل کروں تو وہ طالق تیسرے ہے اور مجھے یہ معلوم نہ تھا کہ یہ نہیں ہے تو طلاق بوجہ اقرار مرد مذکور کے واقع ہوگی پھر اگر عورت نے اسکی تصدیق کی تو عورت مذکورہ کو نصف مہر بوجہ طلاق قبل دخول کے ملیگا اور مہر شل کامل بوجہ دخول کے ملیگا اور عورت پر بوجہ ایسی وطی کے عدت واجب ہوگی مگر اسکو نفقہ عدت نہ ملیگا اور اگر عورت نے اس مرد کی تکذیب کی کہ اسنے قسم نہیں کھائی تھی تو عورت کو ایک مہر ملیگا اور اسکو نفقہ و سکنی بھی ملیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے چار عورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ اگر عورت واجب نہیں ہوتی ہے ایک وہ عورت جسکو قبل دخول کے طلاق دیکھی ہو۔ دوم جو عورت جو ہمارے ملک میں امان لیکر داخل ہوئی حالانکہ وہ دارالحرب میں اپنا شوہر چھوڑ آئی ہو۔ سوم دو سنین بچن سے ایک سنی عقد میں کحل کیا گیا پس نکاح فسخ کیا گیا چہارم چار عورتوں سے زیادہ جمع کیں پس نکاح فسخ کر دیا گیا یہ تاتار خانیہ میں ہے عورتوں پر عدت واجب ہے نا بالاطاع ثابت ہے یہ ترمذی شافعی میں ہے۔ اگر کسی مرد نے اپنی جوہر کو طلاق بائن دیدی یا رجعی یا تین طلاق دین یا دونوں میں بغیر طلاق فرست واقع ہوئی اور عورت آزادہ ایسی ہو کہ اسکو حیض آتا ہو تو اسکی عدت تین حیض ہیں خواہ یہ عورت آزادہ مسلمان ہو یا کلبیہ ہو یہ سراج و باج میں ہے۔ اور جو عورت کہ بسبب نابالغ ہونے یا بڑھی ہونے کے حالفہ نہوتی ہو یا اسکاسن مستفد ہو گیا ہو جو بالغلہ کا ہوتا ہے مگر اسکو حیض نہ آتا ہو تو ایسی عورت کی عدت تین مہینہ ہے یہ فقہاء میں ہے۔ اسطرچ جس عورت نے خون دیکھا پھر نہ دیکھا تو اسکی عدت بھی مہینوں کے حساب سے تین مہینہ ہوگی اور یہی صحیح ہے۔ اور اگر عورت نے تین روز تک خون دیکھا ہو پھر اسکا خون قطع ہو گیا تو اسکی عدت کا حساب حیض سے ہوگا اگرچہ زمانہ وراز گذر جاوے یہاں تک کہ وہ بڑھی ہو کہ اسے ہو جاوے یہ عتابیہ میں ہے۔ اور جو امع الفقہ میں لکھا ہے کہ جس عورت نے تین روز سے کم خون دیکھا اسکی عدت مہینوں کے شمار سے ہوگی اور یہی صحیح ہے اور جسے تین روز دیکھا ہو اسکی عدت حیض سے شمار ہوگی یہ غایہ سرورجی میں ہے۔ اور اگر نابالغ مہینوں کے شمار سے اپنی عدت پوری کرتی ہو کہ اس درمیان میں اسنے خون حیض دیکھا تو اگلا شمار باطل ہو گیا اور اگر سرخ حیض کے حساب سے عدت کا شمار کرے یہ سراج و باج میں ہے۔ اور جب طلاق یا وفات کی عدت مہینوں کے شمار سے واجب ہوئی پس اگر الفاغ غرہ ماہ میں ایسا واقع ہو تو مہینوں کا شمار چاند سے ہوگا اگرچہ بیس یوم سے کم میں چاند داخل ہوے اور اگر یہ واقعہ درمیان ماہ میں ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اور وروایتوں سے ایک روایت کے موافق امام ابو یوسف کے نزدیک مہینوں کا پورا کرنا دونوں کے شمار سے ہوگا چنانچہ طلاق کی عدت اوسے روز میں اور وفات کی عدت اکیسویں روز میں پوری ہوگی چھتین روز اور اگر چاند کی اول تاریخ میں عصر کے وقت اپنی عورت کو طلاق دی اور یہ عورت ایسی ہو کہ مہینوں سے اسکی عدت کا شمار ہوتا ہو تو اسکی عدت کا حساب چاند سے لگایا جائیگا اور ایک روز میں سے کچھ حصہ گذر جانا اس کا موجب ہوگا کہ دونوں سے اسکی عدت کا حساب لگایا جاوے بخلاف اسکے اگر دوسری یا تیسری تاریخ کو طلاق دی تو یہ حکم نہیں ہے یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہے

کحل کرنے میں طی واقع ہونے سے عدت واجب نہیں ہوتی یہی نجیسا شخصی میں ہے۔ اور زانیہ پر عدت واجب نہیں ہوتی یہی امام اعظم و امام محمد کا قول ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ ہر عورت جس سے میں کحل کروں تو وہ طالق ہے پھر جو اس سے کہلاتا تھا وہ بھول گیا اور ایک عورت سے کحل کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا تو وہ طالق ہوگی اور ایک مرد کا دل اور نصف مہر واجب ہوگا اور اس پر عدت واجب ہوگی اور اگر بچہ پیدا ہو تو اس کا نسب اسکے شوہر سے ثابت ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے کحل کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا پھر کہا کہ میں قسم کھا چکا تھا کہ اگر میں کسی شے سے کحل کروں تو وہ طالق تیسرے ہے اور مجھے یہ معلوم نہ تھا کہ یہ نہیں ہے تو طلاق بوجہ اقرار مرد مذکور کے واقع ہوگی پھر اگر عورت نے اسکی تصدیق کی تو عورت مذکورہ کو نصف مہر بوجہ طلاق قبل دخول کے ملیگا اور مہر شل کامل بوجہ دخول کے ملیگا اور عورت پر بوجہ ایسی وطی کے عدت واجب ہوگی مگر اسکو نفقہ عدت نہ ملیگا اور اگر عورت نے اس مرد کی تکذیب کی کہ اسنے قسم نہیں کھائی تھی تو عورت کو ایک مہر ملیگا اور اسکو نفقہ و سکنی بھی ملیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے چار عورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ اگر عورت واجب نہیں ہوتی ہے ایک وہ عورت جسکو قبل دخول کے طلاق دیکھی ہو۔ دوم جو عورت جو ہمارے ملک میں امان لیکر داخل ہوئی حالانکہ وہ دارالحرب میں اپنا شوہر چھوڑ آئی ہو۔ سوم دو سنین بچن سے ایک سنی عقد میں کحل کیا گیا پس نکاح فسخ کیا گیا چہارم چار عورتوں سے زیادہ جمع کیں پس نکاح فسخ کر دیا گیا یہ تاتار خانیہ میں ہے عورتوں پر عدت واجب ہے نا بالاطاع ثابت ہے یہ ترمذی شافعی میں ہے۔ اگر کسی مرد نے اپنی جوہر کو طلاق بائن دیدی یا رجعی یا تین طلاق دین یا دونوں میں بغیر طلاق فرست واقع ہوئی اور عورت آزادہ ایسی ہو کہ اسکو حیض آتا ہو تو اسکی عدت تین حیض ہیں خواہ یہ عورت آزادہ مسلمان ہو یا کلبیہ ہو یہ سراج و باج میں ہے۔ اور جو عورت کہ بسبب نابالغ ہونے یا بڑھی ہونے کے حالفہ نہوتی ہو یا اسکاسن مستفد ہو گیا ہو جو بالغلہ کا ہوتا ہے مگر اسکو حیض نہ آتا ہو تو ایسی عورت کی عدت تین مہینہ ہے یہ فقہاء میں ہے۔ اسطرچ جس عورت نے خون دیکھا پھر نہ دیکھا تو اسکی عدت بھی مہینوں کے حساب سے تین مہینہ ہوگی اور یہی صحیح ہے۔ اور اگر عورت نے تین روز تک خون دیکھا ہو پھر اسکا خون قطع ہو گیا تو اسکی عدت کا حساب حیض سے ہوگا اگرچہ زمانہ وراز گذر جاوے یہاں تک کہ وہ بڑھی ہو کہ اسے ہو جاوے یہ عتابیہ میں ہے۔ اور جو امع الفقہ میں لکھا ہے کہ جس عورت نے تین روز سے کم خون دیکھا اسکی عدت مہینوں کے شمار سے ہوگی اور یہی صحیح ہے اور جسے تین روز دیکھا ہو اسکی عدت حیض سے شمار ہوگی یہ غایہ سرورجی میں ہے۔ اور اگر نابالغ مہینوں کے شمار سے اپنی عدت پوری کرتی ہو کہ اس درمیان میں اسنے خون حیض دیکھا تو اگلا شمار باطل ہو گیا اور اگر سرخ حیض کے حساب سے عدت کا شمار کرے یہ سراج و باج میں ہے۔ اور جب طلاق یا وفات کی عدت مہینوں کے شمار سے واجب ہوئی پس اگر الفاغ غرہ ماہ میں ایسا واقع ہو تو مہینوں کا شمار چاند سے ہوگا اگرچہ بیس یوم سے کم میں چاند داخل ہوے اور اگر یہ واقعہ درمیان ماہ میں ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اور وروایتوں سے ایک روایت کے موافق امام ابو یوسف کے نزدیک مہینوں کا پورا کرنا دونوں کے شمار سے ہوگا چنانچہ طلاق کی عدت اوسے روز میں اور وفات کی عدت اکیسویں روز میں پوری ہوگی چھتین روز اور اگر چاند کی اول تاریخ میں عصر کے وقت اپنی عورت کو طلاق دی اور یہ عورت ایسی ہو کہ مہینوں سے اسکی عدت کا شمار ہوتا ہو تو اسکی عدت کا حساب چاند سے لگایا جائیگا اور ایک روز میں سے کچھ حصہ گذر جانا اس کا موجب ہوگا کہ دونوں سے اسکی عدت کا حساب لگایا جاوے بخلاف اسکے اگر دوسری یا تیسری تاریخ کو طلاق دی تو یہ حکم نہیں ہے یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہے

تو آخری بچہ کی پیدائش پر عدت منقضی ہوگی یہ محیط مین ہے۔ اور اگر عورت کے پیٹ سے بچہ کا اکثر حصہ نکل آیا تو علماء کا قول ہے کہ اسی وقت سے رجعت منقطع ہو جائیگی اگر طلاق رجعی ہو لیکن عورت کو دوسرے شوہر سے انجمنی قتل نکاح کر لینا احتیاطاً حلال نہوگا یہ قاضی خان مین ہے۔ ہشام نے امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ اگر اپنی عورت کو طلاق دی حالانکہ وہ حاملہ ہو تو جب بچہ اسکے پیٹ سے سر کے بل یا پاؤں کے بل آدھا بدن اسکا سواے ستر ٹانگوں کے نکل آیا تو عدت پوری ہوگئی اور امام محمد نے فرمایا کہ اسکا بدن چوتھو دن سے لپک کر کندھوں تک ہو یہ ذخیرہ مین ہے اور اگر آئندہ عورت ہو اور وہ حرہ ہو تو اسکی عدت تین مہینہ ہو یہ قناد سے قاضی خان مین ہے۔ اور اگر عورت آئندہ ہو اور اسے مہینوں کے شمار سے عدت شروع کی پھر اسے خون دیکھا تو جس قدر ایام اسکی عدت مین سے گزر چکے ہیں وہ سب باطل ہو گئے اور اسے وجہ ہوا کہ از سر نو حیض سے اپنی عدت پوری کرے اور اسکے معنی یہ ہیں کہ اسے اپنی عادت کے موافق خون دیکھا کیونکہ عادت کے موافق خون دیکھنے سے اسکا آئندہ ہونا باطل ہو گیا اور یہی صحیح ہے کہ اسے المدا یہ اور صدر شہید نے ذکر فرمایا ہے کہ حکم بایاس کے بعد جو خون اسکو دکھائی دیا ہے اگر وہ خون خالص ہو تو وہ حیض ہے اور حکم بایاس باطل ہو جائیگا لیکن آئندہ زمانہ کے واسطے نہ زمانہ ماضی کے احکام کے حق مین۔ اور اگر دیکھا ہوا خون خالص نہ ہو بلکہ مکدر یا سبز ہو تو یہ حیض نہوگا اور فساد نسبت پر محمول کیا جائیگا اور یہی قول مختار ہے اور اسی پر فتوے ہیں اور جب عورت مدت بایاس تک بیوی نہ لے لی ہو اور وہ خون مین دیکھتی ہے پس آیا اسکے گذشتہ وقت عدت کے نہ باطل ہونے کے واسطے حکم حاکم بایاس شرط ہے یا نہیں شرط ہے تو اس مین مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور اولیٰ یہ کہ شرط ہے کہ حکم دے کہ یہ آئندہ ہے یہ سراج و باج مین ہے۔ مجموع النوازل مین لکھا ہے آئندہ عورت نے اگر مہینوں سے اپنی عدت پوری کر کے کسی مرد سے نکاح کیا پھر اسے خون دیکھا تو بعض کے نزدیک نکاح فاسد ہوگا اور اگر قاضی نے جواز نکاح کا حکم دیدیا ہو پھر اسے خون دیکھا تو نکاح فاسد نہوگا اور اصح یہ ہے کہ نکاح جائز ہے اور قضاے قاضی شرط نہیں ہے بلکہ آئندہ عدت بحیض ہوگی یہ خلاصہ مین ہے۔ آئندہ نے اگر کچھ عدت مہینوں کے شمار سے گزار سی تھی کہ اتنے مین وہ حاملہ ہوگئی تو وضع حمل سے عدت کی تکمیل کر لی یہ قنادی قاضی خان مین ہے۔ حرہ کی عدت وفات چار مہینہ دس روز ہے مرد خولہ ہو یا غیر مرد خولہ مسلمان ہو یا مسلمان مرد کے تحت مین کتاب یہ ہو خواہ صغیرہ ہو یا بالغہ یا آئندہ ہو خواہ اسکا شوہر آزاد ہو یا غلام خواہ اس مدت مین اسکو حیض آئے یا نہ آوے مگر حمل فلا ہر نویہ فتح القدیر مین ہے۔ یہ عدت فقط نکاح صحیح مین واجب ہوتی ہے یہ سراج و باج مین ہے۔ اور جوہر کے نزدیک دس روز مین دس دن کے معتبر ہیں یہ معراج الدرا یہ مین ہے۔ اور اگر منکوحہ باندی ہو پس اسکا شوہر اسکو چھوڑ کر مر گیا تو اسکی عدت دو مہینہ پانچ روز ہے اور بدبرہ و مکاتھہ ام ولد و مستمسقا کا بھی امام غزالی کے قول پر یہی حکم ہے یہ غایۃ البیان مین ہے۔ ایک مرد سفر مین دیر ہو اسکی جوہر کو ایک مرد نے خبر دی کہ وہ مر گیا ہے اور دو مردوں نے خبر دی کہ وہ زندہ ہے پس جس نے اسکے موت کی خبر دی ہے اگر عورت کو یوں خبر دے کہ مین نے اسکی موت کو یا جنازہ کو اپنی آنکھ سے معائنہ کیا اور شخص عادل ہے تو اس عورت کو گنجائش ہے کہ عدت پوری کر کے دوسرا نکاح کر لے۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ خبر دینے والوں نے تاریخ بیان نہیں کی اور اگر تاریخ بیان کی مگر جن لوگوں نے اسکے زندہ ہونے کی تاریخ بیان کی ہے انکی تاریخ نسبت موت کے بعد مہینہ کے پیچھے ہے تو انھیں دونوں کی شہادت ادلی ہوگی یہ قناد سے قاضی خان مین ہے۔ شیخ رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت کا شوہر سفر مین غائب ہے پس ایک مرد اس عورت پاس آیا اور اسکے شوہر کے مرنے کی خبر دی پس اس عورت اور اسکے

اہل خانہ نے مثل اہل مصیبت کے تعزیت کی اور عدت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور اُسے اسکے ساتھ دخول
 کیا پھر ایک شخص دوسرا آیا اور اُسے اس عورت کو خبر دی کہ اسکا شوہر زندہ ہے اور کہا کہ میں نے اسکو فلان شہر میں دیکھا
 پس اُسکے نکاح ثانی کی کیا کیفیت ہے اور آیا اسکو دوسرے شوہر کے ساتھ قیام کرنا حلال ہے یا نہیں اور یہ اور شوہر ثانی کیا
 کرے تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اُسے اول نمبر کی تصدیق کی تھی تو اُس سے یہ ممکن نہیں ہے کہ دوسرے نمبر کی تصدیق کرے
 اور ان دونوں میں دوسرا نکاح باطل نہ ہوگا اور ان دونوں کو اختیار ہے کہ اس نکاح پر برقرار رہیں یہ تاناخانیہ و بحر الریق
 میں نسفہ سے منقول ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی دو جوروں میں سے ایک معین کو بعد ان دونوں کے ساتھ دخول کرنے
 کے طلاق دیدی اور یہ دونوں حائضہ ہوتی ہیں پھر مر گیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ مطلقہ کون ہے تو ان میں سے ہر ایک پر
 عدت وفات واجب ہوگی کہ اس عدت میں تین حیض کی تکمیل کرگی۔ اسی طرح اگر اُس نے ہر دو جوروں میں سے ایک
 غیر معین کو تین طلاق دیدیں اور یہ اپنی صحت کی حالت میں کیا پھر تہل بیان کے مر گیا تو ان میں سے ہر ایک پر عدت وفات
 واجب ہوگی جنہیں وہ تین حیض کی تکمیل کرگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اگر اپنی جوروں سے کہا کہ اگر میں اس دین اٹھ
 ہوا آج کے روز تو تو طائفہ ثلث ہے پھر یہ دن گزرنے کے بعد مر گیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ وہ داخل ہوا تھا یا نہیں تو
 اس عورت پر عدت وفات واجب ہوگی اور عدت بحیض اسپر لازم نہیں ہے یہ مسئلہ طائین ہے۔ اور اگر طفل اپنی جورو کو
 چھوڑ کر مر گیا پھر طفل کی موت کے بعد اُسکے حمل ظاہر ہوا تو مہینوں کے شمار سے عدت پوری کرگی اور اگر حاملہ ہونے کی
 حالت میں طفل مذکور مر گیا تو استحبنا نا وضع حمل سے عدت پوری کرگی کذا فی محیط السرخسی اور ہر دو صورت میں بچہ کا نسب
 اس طفل سے ثابت نہ ہوگا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور بروز موت حمل موجود ہو نیکا علم اس طرح ہو سکتا ہے کہ عورت مذکورہ طفل کی موت سے
 چھ مہینے سے کم میں بچہ جنے اور بعد موت کے حادث ہونے کے شناخت اس طرح ہو سکتی ہے کہ روز موت سے چھ مہینے یا زیادہ میں بچہ
 جنے یہ جامع صغیر میں ہے۔ اور اگر خصی اپنی جورو کو چھوڑ کر مر گیا اور حالیکہ وہ حاملہ تھی یا بعد موت کے حمل پیدا ہوا تو اسکی عدت
 وضع حمل ہے اور محبوب اگر جورو کو حاملہ چھوڑ کر مر گیا یا اسکی موت کے بعد حمل حادث ہوا تو دو روایتوں میں سے ایک روایت
 میں ہے کہ اسکا حکم مثل نخل کے ہے کہ بچہ کا نسب اس محبوب سے ثابت ہوگا اور انقضای عدت بوضع حمل ہوگی اور دوسری
 روایت میں یہ ہے کہ وہ مثل طفل کے ہے یہ جوہرہ نیرہ میں ہے۔ اور اگر مجنون اپنی جورو کو چھوڑ کر مر گیا تو نسب لدو عدت میں اسکا
 حکم مثل مرد تندرست کے ہے یہ بحر الریق میں ہے۔ اگر اپنی جورو کو طلاق دیدی پھر مر گیا پس اگر طلاق رجعی ہو تو اسکی عدت
 مثل عدت وفات ہو جائیگی خواہ مرد مذکور نے اسکو حالت مرض میں طلاق دی ہو یا صحت میں اور عدت طلاق منہم
 ہو جائیگی اور اگر طلاق بائنہ یا تین طلاق ہوں پس اگر وہ وارث نہ ہو سکتی ہو یا بین طور کہ اسکو حالت صحت میں طلاق دی ہو
 لا اسکی عدت طلاق مثل عدت وفات نہ ہوگی اور اگر وہ وارث ہوتی ہو یا بین طور کہ اسکو حالت مرض میں طلاق دی ہو پھر
 عدت گذرنے سے پہلے مر گیا پس عورت وارث ٹھہری تو چار مہینہ دس روز عدت وفات پوری کرگی جنہیں تین حیض کی تکمیل کا
 سہاظر رکھیگی حتی کہ اگر چار مہینہ دس روز میں اسکو تین حیض نہ آئے تو اُسکے بعد تک پورے کرگی اور یہ امام اعظم و امام محمد
 کا قول ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مرد مرتد اپنی روت پر قتل کیا گیا حتی کہ اسکی جورو اسکی وارث ٹھہری تو اسکی عدت ہر روز
 مدت میں سے عراز ہوگی یہ امام اعظم و امام محمد کا قول ہے۔ اور اگر ام ولد کا مولی اسکو چھوڑ کر مر گیا یا اسکو آزاد کر دیا تو اسکی
 عدت تین حیض ہوگی۔ اور یہ اسوقت ہے کہ ام ولد مذکورہ عدت کے اندر نہ ہو اور نہ کسی شوہر کے تحت میں ہو۔ اور

[illegible]

اگر حیض نہ آتا ہو۔ اور اگر اسکے شوہر نے ایک طلاق بائن یا تین طلاق دیدی یا اسکو چھوڑ کر مر گیا پھر وہ عدت میں آزاد
کر دی گئی تو اسکی عدت منقزل بعدت حرارت نہوگی پس اسپر واجب ہوگا کہ دو حیض سے عدت پوری کرے یا ایک مہینہ نصف
مہینہ سے پوری کرے یا دو مہینہ پانچ روز سے عدت پوری کر لی بحسب اختلاف احوال عورت کذا فی غایۃ البیان ^{فی حقہ} صغیر قاضی
کو بعد دخول کے طلاق دی گئی تو اسکی عدت ڈیڑھ مہینہ ہوگی اور اگر عدت منقضی ہونے کے قریب ہو چکر اسکو حیض آگیا تو اسکی
عدت منقزل بحیض ہو جائیگی پس دو حیض سے عدت پوری کر لی پھر جب حیض کی عدت پوری ہونے کے قریب ہوئی تو ازاد
کر دی گئی تو اسکی عدت تین حیض ہو جائیگی پھر جب اسکی عدت گذرنے کے قریب ہو چکی تو اسکا شوہر مر گیا تو اسپر چار مہینہ دس
روز کی عدت لازم ہوگی یہ عتابیہ میں ہو۔ طلاق کی صورت میں ابتداء سے عدت بعد طلاق سے ہوگی اور وفات میں بعد
وفات سے۔ اور اگر عورت کو طلاق یا وفات کا حال معلوم نہوا یا نہ تک کہ مدت عدت گذر گئی تو اسکی عدت پوری ہوگی
یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر عورت کو شوہر کی موت میں شک ہو تو جسوقت سے اسکو یقین ہو جاوے اسوقت سے عدت شروع
کر لی یہ عتابیہ میں ہے۔ اور نکاح فاسد میں ابتداء سے عدت وقت تفریق سے ہوگی یا جسوقت سے وطی کنندہ نے اس عورت
سے وطی ترک کرنے پر عزم کر لیا ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر مرد نے اقرار کیا کہ میں نے اپنی اس جوڑ کو فلان وقت سے
طلاق دی ہے تو عدت اسی وقت اقرار سے ہوگی چاہے عورت نے اس مرد کے قول کی تصدیق کی یا تکذیب کی یا کہا کہ مجھے معلوم نہیں ہے
مگر اس ارشاد میں شوہر کے قول کی تصدیق نہوگی اور یہی مختار ہے اور امام محمد نے کتاب میں یون جواب دیا ہے کہ در صورتیکہ عورت
نے اسکے قول کی تصدیق کی تو عدت اسی وقت سے ہوگی جسوقت سے طلاق دی ہے مگر متاخرین مشائخ نے وجوب عدت
کو وقت اقرار سے اختیار کیا ہے حتیٰ کہ اس مرد کو یہ حلال نہوگا کہ اس عورت کی بہن سے نکاح کرے یا اسکے سوا سے چار عورتوں کو
نکاح میں لاوے اور یہ مرد مذکور کی زجر ہے کہ اسنے عورت مذکورہ کی طلاق کو پوشیدہ رکھا لیکن عورت کے واسطے نفقہ دہنی
واجب نہوگا اور شوہر پر دو بارہ مہر دیگر واجب ہوگا اگر اسنے دخول کیا ہو کیونکہ اسنے خود اقرار کیا اور عورت نے اسکی تصدیق
کی ہے غایۃ البیان میں نقلًا عن الیثمید والفتاویٰ الصغریٰ ہے۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیدیں حالانکہ وہ اس عورت کے ساتھ
رہتا ہے پس اگر وہ منقرط طلاق ہو تو عدت گذر جائیگی اور اگر منکر طلاق ہو تو ان دونوں کی زجر کی غرض سے اسوقت اقرار سے
عدت واجب ہوگی اور یہی مختار ہے یہ عتابیہ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوڑ کو تین طلاق دیدیں اور اسکی طلاق لوگوں سے
چھپائی پھر جب اسکو دو حیض آچکے تو اس سے وطی کی پس عورت مذکورہ کو حل رہ گیا پھر مرد مذکور نے اسکے طلاق دینے کا اقرار
کیا تو جب تک عورت مذکورہ کو وضع حمل نہوا سکے لیے نفقہ واجب ہوگا اسواسطے کہ اسکی عدت جب ہی منقضی ہوگی جب
وضع حمل ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی مذکورہ جوڑ سے کہا کہ ہر بار کہ تجھے حیض آوے اور تو ظاہر ہو جاوے تو تو طالق کر
پس عورت مذکورہ کو تین حیض آئے تو عدت کا شمار طلاق اول واقع ہونے کے وقت سے ہوگا یہ قیاس سے قاضیان میں ہے۔ اگر مرد
نے اپنی جوڑ کو طلاق دی پھر طلاق سے انکار کر گیا پس اسپر گواہ قائم کیے گئے اور قاضی نے دو نوٹین تفریق کرنے کا حکم دیا تو
عدت وقت طلاق سے ہوگی نہ وقت قضا تفریق سے یہ خلاصہ میں ہے۔ دو عدتیں ہمارے نزدیک مدت احدہ میں منقضی ہوتی
ہیں خواہ جنس واحد سے ہوں یا دو جنس سے ہوں چنانچہ اول کی صورت میں ہے کہ مطلقہ کو ایک حیض آیا پھر اسنے دوسرے
شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے اس سے وطی کی اور وفات میں تفریق کر دی گئی اور پھر اسکو دو حیض آئے تو اب
اس دوسرے شوہر کو اختیار ہوگا چاہے اس سے نکاح کر لے کیونکہ شوہر اول کی عدت اب گذر گئی مگر دوسرے شوہر کی عدت اسکی

یہ اختیار نہیں ہو کہ اس عورت سے نکاح کر سکے جب تک کہ وقت تفریق سے اس کے تین حیض پورے نہ ہو جاوین کہونکہ غیر کے
 حق میں دوسرے شوہر کی عدت ابھی باقی ہو اور اگر شوہر اول نے اسکو طلاق رجعی ہی ہو تو جب تک کہ بعد تفریق از نکاح ثانی کے
 عورت کو دو حیض نہیں آئے ہیں تب تک شوہر اول کو اختیار ہوگا کہ اس عورت سے مراجعت کرے۔ اور اگر نکاح ثانی کی تفریق
 کے بعد سے اس عورت کو تین حیض آگئے تو دونوں حدتین گذر جائیگی۔ اور دوم کی صورت یعنی دونوں حدتین دھوس
 کی ہوں یہ صورت ہو کہ ایک عورت کا شوہر اسکو چھوڑ کر مر گیا پھر اس عورت سے بشیدہ طہ کی گئی تو پہلی حدت وفات چار
 مہینہ دس روز گذرنے پر تمام ہو جائیگی اور دوسری حدت طہ بشیدہ بھی اگر ان مہینوں میں آسکو تین بار حیض آیا ہو تو تنقضی
 ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر عورت کو بیک طلاق بائنہ یا بدو طلاق بائنہ طلاق دی پھر اس عورت سے
 حدت میں باوجود اقرار بجمت کے طہ کی تو عورت پر واجب ہوگا کہ ہر طہ کے واسطے وہ از سر نو حدت گزارے اور یہ حدت
 پہلی حدت کے ساتھ متداخل ہو جائیگی بیان تک کہ پہلی تنقضی ہو جاوے تو متداخل نہ رہیگی پھر جب پہلی حدت گذر گئی اور
 دوسری دتیسری باقی رہیں تو دوسری دتیسری حدتین طہ کی حدت ہونگی چنانچہ اگر عورت کو اس حالت میں طلاق دی
 تو دوسری طلاق واقع ہونگی پس اصل یہ ہے کہ جو عورت کہ طلاق کی حدت میں ہو اسکو طلاق دیگر لاحق ہوتی ہو اور معتدہ
 بعدت طہ ہو اسکو طلاق دیگر لاحق نہیں ہوتی ہے۔ اور طلاق ثلاثہ کے ساتھ اگر اس کے شوہر نے اسکی عدت میں طہ کی باوجود
 علم اس امر کے کہ یہ مجھ پر حرام ہے اور باوجود اقرار بجمت کے تو یہ حدت جدیدہ نگزارے گی لیکن شوہر و عورت دونوں رجم کے
 جاوینگے اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ میں حرمت سے آگاہ تھی اور جو شرائط احصاں کہیں وہ پائے گئے تو یہی حکم ہے اور
 اگر مرد نے شبہ کا دعوے کیا باین طور کہ یوں کہا کہ مجھے گمان تھا کہ یہ میرے واسطے حلال ہے تو عورت مذکورہ ہر طہ کے
 واسطے حدت جدیدہ پوری کرے گی اور پہلی حدت میں متداخل ہو جائیگی الا اسوقت میں متداخل نہ رہیگی کہ عدت اول گذر جاوے
 اور جب حدت اول گذر گئی اور دوسری دتیسری باقی رہی تو یہ طہ کی حدت ہوگی کہ اسی حالت میں عورت نفقہ کی
 مستحق ہونگی۔ اور یہ جو پہلے بیان کیا ہے اسوقت ہے کہ عورت سے اسکو طلاق دینے کے اقرار کے باوجود طہ کی ہو اور اگر
 عورت سے در حالیکہ اسکی طلاق دینے سے منکر تھا و طہ کی تو عورت جدیدہ حدت پوری کرے گی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے
 اپنی عورت کو تین طلاق دیدیں پس عورت نے اسی دم ایک مرد سے نکاح کیا اور اسنے اس عورت سے دخول کیا پھر
 دونوں میں تفریق کر دی گئی تو عورت مذکورہ پر ان دونوں کی وجہ سے تین حیض کی حدت گذارنی واجب ہوگی اور اس عورت
 کا نفقہ و سکنی شوہر اول پر واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر عورت نے حدت وفات میں دوسرے مرد سے
 نکاح کر لیا اور اسنے اس سے دخول کیا پھر دونوں میں تفریق کر دی گئی تو عورت پر شوہر متوفی کی باقی حدت چار مہینہ
 دس روز تک پوری کرنی ہوگی اور دوسرے شوہر کی حدت طہ کے تین حیض واجب ہونگے اور انہیں وہ حیض بھی محسوب
 ہوگا جو عورت کو تقیہ حدت وفات کے اندر آیا ہو یہ مراجع الدرایہ میں ہے۔ عورت کو بوض مال کے یا بغیر مال کے خلع
 کر دیا پھر حدت میں اس عورت سے باوجود اسکی حرمت کے آگاہی کے اس سے طہ کر لی تو ہر طہ کے واسطے وہ جدیدہ
 حدت پوری کرے گی اور حدت خلع اور حدت طہ متداخل ہوگی بیان تک کہ حدت اول تنقضی ہو جاوے پھر اس کے بعد
 دوسری دتیسری حدت طہ ہوگی نہ حدت طلاق خلع کے اس عورت پر طلاق دیگر واقع نہیں ہو سکتی اور عورت کے واسطے
 نفقہ بھی واجب ہونگا یہ ذخیرہ درمی میں ہے۔ اور اگر عورت کتا بیہ کسی مسلمان کے تحت میں ہو تو اسپر وہی واجب ہوگا

جو مسلمان عورت پر واجب ہونا نہیں اگر یہ کتابیہ عورت آزاد ہو تو مثل مسلمہ آزادہ کے اور اگر باندی ہو تو مثل مسلمان باندی کے احکام کا ہونا لازم ہوگا اور اگر کتابیہ کسی کافر کے تحت میں ہو تو موت و فرقت کسی صورت میں اس پر عدت نہ ہو بشرطیکہ اس کے مذہب میں ایسا ہی ہو یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک عورت پر عدت واجب ہوگی یہ سراج نہاج میں ہے۔

چودھواں باب خدایہ کے بیان میں۔ عورت بنتو عتہ یا جسکا شوہر چھوڑ کر مر گیا ہو اگر وہ بالغہ مسلمہ ہو تو اس پر ایام عدت میں سوگ واجب ہے یہ کافی میں ہے۔ اور سوگ سے مراد یہ ہے کہ خوشبو و قیل و سر و دھار و خضاب خوشبو وادہ کپڑے کے پہننے اور کسم کے بھگنے و سرخ کپڑے کے پہننے سے اجتناب کرے اور نیز جو عرفان سے رنگا ہوا اس کے پہننے سے اجتناب کرے لیکن اگر وہ دھوا گیا ہو کہ ٹھکی خوشبو نہ اڑتی ہو تو مضائقہ نہیں ہے اور قصب اور خروجر کے پہننے سے اجتناب کرے اور زیور پہننے سے اجتناب کرے اور اپنی زینت کرتے اور کنگھی سے سر کے بال سنوارنے سے اجتناب کرے یہ تا تاریخانیہ میں ہے اور شمس الائمہ نے فرمایا کہ ان کپڑوں سے مراد یہ ہے کہ سننے ایسے کپڑے جن سے زینت حاصل ہو نہ پہنے اور اگر گرائے ہوں کہ اسے زینت نہیں ہوتی ہو تو پہننے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے سر پر کنگھی ایسی طرف سے کر لی جس طرف دنداد موٹے کھلے ہوئے ہوتے ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں ہے اور کنگھی کرنا دوسری طرف سے کر دہرے دنداد کے دنداد باریک ہوتے ہیں کیونکہ اس طرف سے زینت کے واسطے ہوتی ہے یہ قادی قاضیخان میں ہے۔ اور عورت پر اجتناب کرنا اسکی حالت اختیار ہی تک واجب ہے اور حالت اضطرار میں کچھ مضائقہ نہیں ہے مثلاً اسکے سر میں درود وغیرہ کوئی بیادھی ہوئی کہ جسکی وجہ سے اسے سر میں تل ڈالا یا آنکھ میں کوئی بیماری ہوئی کہ اسے سر سے لگایا بغرض محتاج کے تو کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ محیط میں ہے اور اگر سر میں تل ڈالنے کی عورت کی عادت پڑ گئی ہو کہ اسکو نہ ڈالنے کی صورت میں کسی بیماری درود وغیرہ کے بیٹھ جانے کا خوف ہو تو تل ڈالنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے بشرطیکہ اس بیماری کے بیٹھ جانے کا غالب گمان ہو یہ کافی میں ہے۔ اور زر کا لباس نہ پہنے کیونکہ اس میں زینت ہے الا بضرورت مثلاً اسکے بدن میں خارش ہو یا جلی پڑ گئی ہوں اور شق کا رنگا ہو اکبر ماہیتا اسکو حلال نہیں ہے اور سیاہ رنگا ہوا پہننے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ قمیص میں ہے۔ اور اگر عورت ایسی فقیر ہو کہ اسکے پاس سوا سے ایک رنگین کپڑے کے نہ ہوں تو کچھ مضائقہ نہیں ہے کہ اسکو بغیر ارادہ زینت کے پہنے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور صغیرہ پر اور مجنونہ پر اگر چہ بالغہ ہو اور کتابیہ پر اور جو عورت نکاح فاسد کی عدت میں ہو اس پر اور مطلقہ بطلاق رجعی پر جدا دینے سوگ واجب نہیں ہے اور یہ ہمارے نزدیک ہے کذا فی البدائع۔ اور اگر کافرہ عورت عدت میں مسلمان ہو گئی تو اس پر باقی عدت تک سوگ کرنا لازم ہوگا یہ جو سہرہ سیرہ میں ہے اور باندی پر جبکہ منکوحہ ہو تو شوہر کی وفات یا طلاق بائن دینے کی عدت میں سوگ لازم ہے اور یہی حکم مبرہ و ام ولد و مسکاتہ و مستساعہ کا ہے اور اگر ام ولد کو اسکے مولیٰ نے آزاد کر دیا یا چھوڑ کر مر گیا تو اس پر سوگ نہیں ہے اور یہی حکم ایسی عورت کا ہے جس سے شہدہ سے وطی کی گئی ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور عورت کو وہ نہیں ہے کہ معتدہ غیر کو صرف خطبہ کرے خواہ وہ طلاق کی عدت میں ہو یا شوہر کی وفات کی عدت میں ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور ہاتھ لہن کرنا سو اس پر حرام ہے کہ رجعی مطلقہ سے تعزیت ممنوع ہے اور ایسے ہی ہمارے نزدیک جسکو طلاق بائن دی گئی ہو اور تعزیت اسی عورت سے جائز ہے جو شوہر کی وفات کی عدت میں ہو یہ غایۃ سرجمی میں ہے۔ اور تعزیت کی صورت یہ ہے کہ اس سے یوں کہے کہ میں تجھی نکاح کرنا چاہتا ہوں یا کہ میں ایسی عورت پسند کرتا ہوں جس میں یہ صفت ہو پھر ایسی صفتیں بیان کرے جو اس عورت میں ہیں

عسجدی علی ہوا کی
وہی کتاب طلاق میں ہے

یا یون کے کہ تو ماشاء اللہ حبیبہ یا جمیلہ ہو یا تو مجھے خوش معلوم ہوتی ہو یا میرے پاس تجھ ایسی کوئی نہیں ہو یا امید ہو کہ اللہ تعالیٰ مجھے تجھے یکجا کر دے یا اگر اللہ تعالیٰ نے میرے حق میں ایک امر مقدر کیا ہوگا تو ہوگا یہ سراج و مانج میں ہو۔ اگر عورت معتد از نکاح صحیح ہو اور یہ عورت مطلق حرہ بالغہ عاقلہ مسلمہ ہو اور حالت اختیار ہی ہو تو یہ عورت نہ رات میں باہر نکلی نہ دن میں خولہ طلاق تین و گئی ہوں یا ایک بائنہ یا رجعی یہ بدائع میں ہو۔ اور جس عورت کو اسکا شوہر چھوڑ کر مر گیا وہ دن میں نکلتی ہو اور کچھ رات تک مگر اپنی منزل کے سواے دوسری جگہ رات بسر نہ کرے گی یہ ہدایہ میں ہو۔ اور جو عورت نکاح فاسد کی عدت میں ہو وہ مکمل نکلتی ہو الا اس صورت میں نہیں نکلتی ہو کہ اس کے شوہر نے اسکو مانعت کر دی ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عقدہ باندی ہو تو وہ اپنے مولیٰ کی خدمت کی واسطے مکمل نکلتی ہو خواہ عدت و فوات ہو یا عدت خلع یا طلاق خواہ طلاق رجعی ہو یا بائن اور اگر وہ عدت کے اندر آزاد کر دی گئی تو باقی عدت میں اسپر وہی امور واجب ہونگے جو حرہ بائن کردہ شدہ پر واجب تھے میں اور قدوری میں لکھا ہو کہ اگر مولیٰ نے باندی کو اس کے شوہر کے ساتھ رہنے کے واسطے کوئی جگہ دیدی ہو تو جب تک اس حال پر ہی رہا ہے خارج نہوگی الا آنکہ مولیٰ اسکو یہاں سے نکال لے۔ اور بدبرہ باندی ام ولد و مکاتبہ کا حکم باہر نکلتا مباح ہونے کے حق میں مثل باندی کے ہو یہ محیط میں ہو۔ اور جو تسعۃ ہی یعنی سعایت کرتی ہو وہ امام عظیم کے نزدیک مثل مکاتبہ کے ہو اور کتابیہ عورت کو عدت میں باجارت شوہر کے باہر نکلتا حلال ہو اور بدون اجازت شوہر کے حلال نہیں ہو خواہ طلاق رجعی ہو یا بائنہ ہو یا تین طلاق ہوں اور اسی طرح عدت و فوات میں اسکو اختیار نہ ہو کہ منزل شوہر کے سواے دوسری منزل میں رات گزارے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر کتابیہ عدت کے اندر مسلمان ہو گئی تو باقی مدت عدت میں اسپر ہی احکام لازم ہونگے جو مسلمہ عورت پر واجب ہوتے ہیں۔ اور حرہ مسلمہ میں نکلتی ہو نہ باجارت شوہر کے اور نہ بغیر اجازت شوہر کے اور نہ ہی لڑکی نابالغہ پس اگر طلاق رجعی ہو تو باجارت شوہر کے مکمل نکلتی ہو اور اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ بغیر اجازت شوہر کے مکمل جیسے قبل طلاق کے حکم تھا۔ اور اگر طلاق بائنہ ہو تو اسکو بغیر اجازت شوہر کے اور نہ باجارت شوہر کے دونوں طرح نکلنے کا اختیار ہو الا آنکہ یہ لڑکی قریب بلوغ ہو تو بدون اجازت شوہر کے نہیں نکلتی ہو ایسا ہی مشائخ نے اختیار کیا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مولیٰ نے اپنی ام ولد کو آزاد کر دیا تو اسکو اختیار یہ کہ عدت میں نکلے یہ ظہیر میں ہو اور مجتہد و معتوہم کا حکم مثل کتابیہ کے ہو کہ مکمل نکلتی ہو یہ فایہ سر و جی میں ہو۔ اور جو بیہ عورت کا شوہر اگر مسلمان ہو گیا اور اس عورت نے اسلام سے انکار کیا یا تنک کہ دونوں میں تفریق ہو گئی اور عورت پر عدت واجب ہوئی باین طور کہ شوہر نے اس سے دخول کیا تھا تو اسکو نکلنے کا اختیار ہو لیکن اگر شوہر نے اپنے لفظ کی حفاظت کی غرض سے اس عورت سے چاہا کہ نہ نکلے اور اس سے مطالبہ کیا تو اسپر لازم ہوگا کہ نہ نکلے۔ اور اگر مسلمان عورت نے اپنے شوہر کے پسر کا شوہت سے بوسہ لیا یا تنک کہ دونوں میں تفریق واقع ہوئی اور چونکہ بعد از خولہ ہونے کے ایسا ہوا ہو عورت پر عدت واجب ہوئی تو اسکو اپنی منزل سے نکلنے کا اختیار نہیں ہو یہ بدائع میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے نفقہ عدت پر اپنے شوہر سے خلع لیا پس اس عورت کو اپنے نفقہ کے واسطے ضرورت ہوئی کہ باہر نکلے تو مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہو بعض نے کہا کہ وہ مکمل نکلتی ہو جیسے وہ عورت جسکو شوہر چھوڑ مرا ہو اور بعض نے کہا کہ نہیں مکمل نکلتی ہو اور یہی مختار ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور یہی اصح ہو یہ محیط سرخی میں ہو معذہ پر واجب ہو کہ اسی مکان میں عدت گزارے جو حالت وقوع فرقت یا وقوع وفات شوہر میں اس کے رہنے کا مکان کہلاتا تھا یہ کافی میں ہو اور اگر وہ اپنے کنبہ و آلون کو دیکھنے گئی یا کسی دوسرے گھر میں کسی سبب سے غمی کہ اوقت اسپر طلاق واقع

[illegible]

ہوئی تو اسی وقت بلا تاخیر اپنے رہنے کے مکان کو چلی جاوے اور یہی حکم عدت و نفات میں ہے یہ غایۃ البیان میں لکھا ہے اور اگر اپنے رہنے کے مکان سے بچکنے پر مضطر ہوئی یعنی مجبور ہوئی باین طور کہ اس مکان کے گر پڑنے کا خوف ہو یا عورت کو اپنے مال کا خوف ہو یا یہ مکان کرایہ پر تھا اور عورت الیہا کچھ نہیں باقی ہے کہ عدت و نفات اگر بیان پوری کرے تو اسکا کرایہ اس سے دیرے تو ایسی حالت میں اسکو مکان منتقل کر لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر وہ کرایہ دے سکتی ہو تو منتقل نہ کوگی۔ اور اگر عولی اس کے شوہر کی ہو اور وہ اسکو چھوڑ کر مر گیا تو عورت اپنے حصہ میں رہے اگر اسکا حصہ اس میں سے ہر قدر ہو کہ اس کے رہنے کے لائق کافی ہو۔ اور باقی وارثوں سے جو اس کے محرم ہوں اسے پردہ کرنا کی یہ برائے میں ہے۔ اور اگر شوہر موتی کے گھر میں سے جو اسکا حصہ ہو وہ اس کے رہنے بھر کو کافی ہو اور باقی وارثوں نے اپنے حصہ سے اسکو نکال یا تو مکان منتقل کر دے یا یہ بدایہ میں ہے۔ اور اگر وارثوں نے اپنے حصہ میں اسکو اجرت پر رہنے دیا اور یہ کرایہ دے سکتی ہے تو مکان منتقل کر لی یہ شرح مجمع البحرین ابن الملک میں ہے۔ اور جب عورت ہذر کے ساتھ دوسری جگہ منتقل کرے تو جسین منتقل کر کے عدت گزارے وہ شوہر کی حرمت باقی رکھنے میں ایسا ہے کہ گویا ہنسنے وہین عدت گزار رہی ہے جیسا کہ منتقل ہو آئی ہے یہ برائے میں ہے۔ اور اگر عورت سوا دس شہر میں ہو اور اسکو سلطان وغیرہ کی طرف سے خوف پیدا ہو تو اسکو شہر میں منتقل ہو جانے کے واسطے گنجائش ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر عورت معتدہ ایسے گھر میں ہو کہ وہاں اس کے ساتھ کوئی بھی نہیں ہے اور اسکو چور دن یا پڑسیوں کسی سے خوف نہیں ہے بلکہ اسکو پردہ کی طرف سے دل میں ڈر بیٹھ گیا ہے پس اگر خوف شدید نہیں ہے تو مکان منتقل نہیں کر سکتی ہے اور اگر خوف شدید ہے تو مکان منتقل کر سکتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کوٹھری حسین عدت بھی ہو نہ ہو ہوگی تو دوسرے گھر کی تدبیر کرنا عدت و نفات کی صورت میں اور طلاق بائن کی صورت میں درحالیکہ شوہر غائب ہو اسے اختیار میں ہے اور طلاق بائن یا رجعی میں در صورتیکہ شوہر حاضر ہو تدبیر کا اختیار شوہر کو ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت کو تین طلاق یا ایک طلاق بائن دیری اور اس مرد کے سوا سے ایک کوٹھری کے اور مکان میں ہے تو چاہیے کہ اس کے اور اپنے درمیان ایک پردہ ڈال دے تاکہ اس کے اور اجنبیہ کے درمیان خلوت واقع نہ ہو اور اگر مرد فاسق ہو کہ اسکی طرف سے عورت کے حق میں خوف ہو تو عورت وہاں سے نکل کر دوسری جگہ رہنا اختیار کرے اور اگر شوہر وہاں سے نکل گیا اور عورت وہین ہی تو یہ ہرگز اور اگر قاضی نے اس عورت کے ساتھ کوئی ثقہ عورت کر دی کہ وہ ان دونوں کے درمیان حائل ہونے کی قدرت رکھتی ہو تو یہ اچھا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر جنگل میں اپنی عورت کو طلاق دی حالانکہ جنگل ہی میں اسکا خیمہ ہے اور عورت اس کے ساتھ اس کے خیمہ میں ہے اور مرد مذکور جان گھاس پانی دیکھتا ہو وہاں اسکو ضرور منتقل ہونا پڑتا ہے پس آیا اسکو روہر کہ اس عورت کو بھی ہاں منتقل کر لیاوے تو دیکھنا چاہیے کہ اگر اس جگہ رہنے میں عورت کے جان و مال کے حق میں ضرر ظاہر ہوتا ہو تو تخیل و ادراک ورنہ نہیں یہ ظہیر میں ہے۔ معتدہ عورت سفر نہ کرے نہ حج کے لیے اور نہ کسی اور کام سے اور اسکا شوہر بھی اسکو بیکر سفر نہ کرے یہ ہمارے نزدیک ہے اور اگر اسکو سفر میں ساتھ لے گیا حالانکہ اسکی نیت رجعت کی نہیں ہے تو اس سے وہ رجعت کرنے والا نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ معتدہ کو روا ہے کہ بڑے گھر کے صحن میں نکلے اور اس گھر کی جس منزل میں چاہے رات گریے لیکن اگر اس وار میں غیور کی حویلیاں ہوں تو اپنی کوٹھری سے ان حویلیوں کی طرف نہ نکلے گی۔ اور اگر عورت کو ساتھ سفر میں لے گیا پھر اسکو طلاق بائن یا تین طلاق دیدین یا اسکو چھوڑ کر مر گیا حالانکہ اس عورت اور اس کے شوہر کے اور منزل مقصود کے درمیان سفر کی مقدار سے کم ہے تو عورت کو اختیار ہے کہ چاہے چلی جاوے اور چاہے واپس چلی آوے خواہ کسی شہر میں نزول ہو یا غیر

شہرین اور خواہ اسکے ساتھ کوئی محرم ہو یا نہ ہو لیکن واپس آنا بہتر ہو تا کہ عدت گزارنا شوہر کے طہرین و رفق ہو اور اگر اس مقام سے جہان طلاق یا وفات واقع ہوئی ہو منزل مقصود یا اسکا شہر ان دونوں میں سے ایک بقدر سفر کے ہو اور دوسرا کم تو جو کم ہو اسی کو اختیار کرے اور اگر دونوں طرف مقدار سفر ہو پس اگر یہ عورت جنگل میں ہو تو چاہے آگے چلی جاوے جہان مقصود تھا یا کسی محرم یا غیر محرم کے ساتھ واپس آوے لیکن واپس آنا بہتر ہو اور اگر کسی شہر میں نزل ہو تو بغیر محرم و ہائے خارج نہو اور اسکے ساتھ محرم ہو تو بھی امام اعظم کے نزدیک خارج نہو اور صاحبین نے فرمایا کہ نکاح کتنی ہو اور یہ امام اعظم کا پہلا قول ہو اور امکا دوسرا قول اظہر ہو اور اگر شوہر نے نکاح طلاق رجعی دیدی ہو تو شوہر کے ساتھ رہیں گی خواہ وہ آگے جاوے یا واپس آوے اور اس سے جدا ہوگی یہ کافی ہیں ہو

پندرہواں باب - ثروت نسب کے بیان میں - ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ ثروت نسب کے واسطے تین شرطیں ہیں اول نکاح صحیح اور جو اسکے معنی میں ہو یعنی نکاح فاسد - اور اسکا حکم یہ ہو کہ نسب بغیر دعوت کے ثابت ہو جاتا ہو اور مجرد نفی کرنے سے نسب منتفی نہیں ہوتا ہو بان لعان سے منتفی ہوتا ہو پس اگر جو مرد و مدین ایسی بات ہو کہ نہیں لعان واجب نہیں ہوتا ہو تو نسب ولد منتفی ہوگا یہ محیض میں ہو - دوم ام ولد اور اسکے ولد کا حکم یہ ہو کہ بدون دعوی مولی کے نسب ثابت ہوتا ہو اور مجرد نفی کرنے سے منتفی ہو جاتا ہو یہ ظہیر میں ہو اور نہایہ میں جو کہ بسو و نقل کیا کہ مولی کو نفی کا اختیار جب ہی تک ہو کہ قاضی نے اسکے نسب کے ثبوت کا حکم نہ دیا ہو اور نیز زمانہ دراز نہ گذرا ہو اور اگر قاضی نے اسکا حکم دیدیا تو نسب مولی کی طرف لازم ہوگا کہ پھر وہ اسکو باطل نہیں کر سکتا ہو اور اسطرح اگر زمانہ دراز گذر گیا ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ تہمین میں ہو - اور شائع نے فرمایا کہ ام ولد کے بچہ کا نسب مولی سے بدون دعوت کے جب بھی ثابت ہوگا کہ جب مولی کو اس سے وطی کرنی حلال ہو اور اگر حلال نہو تو نسب بدون دعوی کے ثابت ہوگا جیسے مولی نے اپنی ام ولد کو نکاح کر دیا یا دوشریکوں کی باندی سے ایک شریک نے وطی سے استیلا کیا پھر اسکے بعد اسکے بچہ ہو تو بدون دعوی کے نسب ثابت ہوگا یہ ظہیر میں ہو - اسی طرح اگر اسپر اسکی وطی کرنی حرام ہو گئی بسبب اسکے کہ اسکے باپ نے یا بیٹے نے اس سے وطی کر لی یا اس نے اس باندی ام ولد کی مان یا بیٹی سے وطی کر لی تو پھر اسکے بعد اگر اسکے بچہ پیدا ہوا تو بدون دعوی کے اسکا نسب ثابت ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہو - سوم باندی کہ اگر اسکے بچہ پیدا ہوا تو ہمارے نزدیک بدون دعوی کے اسکا نسب ثابت ہوگا یہ ظہیر میں ہو - اور مدبرہ باندی کا حکم مثل باندی کے ہو کہ مدبرہ کے بچہ کا نسب بھی بدون دعوی مولی کے ثابت نہیں ہوتا ہو یہ نہایہ میں ہو - اور اگر باندی سے وطی کرتا ہو اور اس سے عزل نہ کرتا ہو یعنی وقت نزل کے جدا نہو جاتا ہو تو فیما بینہ مدین اللہ تعالیٰ اسکو حلال نہیں ہو کہ اسکے بچہ کی نفی کرے اسپر لازم ہو کہ عتراف کرے کہ یہ اسکا ہو اور اگر اس سے عزل کرتا ہو اور اسکی تخصیص نہ کی ہو تو اسکو نفی کرنا روا ہو جو جدا اسکے کہ دامن ظاہری متعارض ہیں یہ اختیار شرح مختار میں ہو - اور اگر اپنی باندی کا نکاح ایک شخص سے کر دیا پھر اسکے بچہ پیدا ہوا اور مولی نے دعوی کیا کہ یہ میرے نسب سے ہو تو ثابت ہوگا اسواسطے کہ وہ مولی کا غلام ہو اور اسکا بچہ نسب نہیں ہوگا اور اگر شوہر محبوب ہو تو مولی کے دعوی پر مولی کے نسب ثابت ہوگا اسواسطے کہ اگر چہ وہ مولی کا غلام ہو مگر اسکا نسب معلوم ہو یہ نقادی کہری میں ہو - اگر کسی نے ایک عورت سے نکاح کیا اور روز نکاح سے چھ مہینہ سے کم میں اسکے بچہ پیدا ہوا تو اسکا نسب اس سے ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینہ پورے یا زیادہ میں پیدا ہوا تو اسکا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا خواہ اس مرد نے اقرار کیا ہو یا سکتا ہو اور اگر اسنے ولادت سے انکار کیا

میں جو شریک
نکاح صحیح
مقام سے جہان
طلاق یا وفات
واقع ہوئی ہو
منزل مقصود یا
اسکا شہر ان
دونوں میں سے
ایک بقدر سفر
کے ہو اور اگر
دونوں طرف
مقدار سفر ہو
پس اگر یہ عورت
جنگل میں ہو
تو چاہے آگے
چلی جاوے جہان
مقصود تھا یا
کسی محرم یا
غیر محرم کے
ساتھ واپس
آوے لیکن واپس
آنا بہتر ہو
اور اگر کسی
شہر میں نزل
ہو تو بغیر
محرم و ہائے
خارج نہو اور
اسکے ساتھ
محرم ہو تو
بھی امام اعظم
کے نزدیک
خارج نہو اور
صاحبین نے
فرمایا کہ
نکاح کتنی
ہو اور یہ
امام اعظم
کا پہلا قول
ہو اور امکا
دوسرا قول
اظہر ہو اور
اگر شوہر نے
نکاح طلاق
رجعی دیدی
ہو تو شوہر
کے ساتھ
رہیں گی
خواہ وہ آگے
جاوے یا واپس
آوے اور اس
سے جدا
ہوگی یہ
کافی ہیں
ہو

تو ایک عورت کی گواہی سے جو ولادت میں شہادت دے ولادت ثابت ہو جائیگی یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر وقت تکلی سے
ایک روز کم چھ مہینہ میں ایک بچہ جنی اور چھ مہینے سے ایک روز بعد دوسرا بچہ جنی تو دونوں میں سے کسی کا نسب ثابت
ہوگا یہ عینا یہ میں ہو۔ اور اصل یہ ہو کہ ہر عورت جس پر عدت واجب نہیں ہوئی تو اس کے بچہ کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا
الا اس صورت میں کہ یقیناً معلوم ہو جاوے کہ یہ بچہ اس شوہر کا ہی اور اسکی یہ صورت ہو کہ چھ مہینے سے کم میں پیدا ہو۔ اور ہر
عورت جس پر عدت واجب ہوئی اس کے بچہ کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا الا اس صورت میں کہ یقیناً معلوم ہو جاوے کہ یہ اسکا
نہیں ہو اور اسکی یہ صورت ہو کہ دو برس بعد پیدا ہو اور جب یہ اصل معلوم ہو گئی تو ہم کہتے ہیں کہ ایک مرد نے قبل دخول کے اپنی
جو رو کو طلاق دیدی پھر وقت طلاق سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو شوہر سے اسکا نسب ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینہ سے
بعد یا پورے چھ مہینے پر پیدا ہوا تو نسب ثابت ہوگا۔ اور اگر ایک اجنبی عورت سے کہہ کہ جب میں سب کے نکاح میں لاؤں تو
تو طلاق ہو پھر اس سے نکاح کیا تو طلاق واقع ہو جائیگی پھر اگر وقت نکاح سے پورے چھ مہینے پر بچہ پیدا ہوا تو اسکا نسب
ثابت ہوگا۔ اور اگر وقت نکاح سے چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا تو نسب ثابت ہوگا۔ اور اگر بعد دخول کے اسکو طلاق
دی پھر اس کے بچہ پیدا ہوا تو دو برس تک نسب پیدا ہونے میں نسب ثابت ہوگا اور اس کے پیدا ہونے پر عدت پوری ہو جاوے گی
یعنی اب عدت پوری ہونے کا حکم ثابت ہوگا۔ اور اگر دو برس کے بعد بچہ پیدا ہو پس اگر طلاق رجعی ہو تو نسب ثابت ہو
مرد کو اس عورت سے مراجعت کرنے والا قرار دیا جائیگا اور اگر طلاق بائن ہو تو نسب ثابت ہوگا جب تک کہ شوہر دعویٰ
نہ کرے اور جب دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت ہو جائیگا اور یا عورت کی تصدیق کی بھی ضرورت نہ ہو یا نہیں تو اس میں
دور و بین میں ایک میں ہو کہ حاجت ہو اور دوسری میں ہو کہ نہیں ہو۔ اور یہ اس وقت ہو کہ مرد نے اسکو طلاق دی ہو اور اگر
قبل دخول کے یا بعد دخول کے اسکو چھوڑ کر مر گیا پھر وقت وفات سے دو برس تک میں عورت کے بچہ پیدا ہوا تو نسب اس
مرد سے ثابت ہوگا اور اگر وقت وفات سے دو برس بعد ہوا تو نسب ثابت ہوگا۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ عورت نے
قبل اسکے انقضای عدت کا اقرار نہ کیا ہو۔ اور اگر عورت نے انقضای عدت کا اقرار کیا خواہ طلاق کی عدت ہو یا وفات کی
اور انہی مدت گزرنے پر اقرار کیا ہو کہ ایسی مدت میں یہ عدت گزر سکتی ہو پھر وقت اقرار سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو نسب ثابت
ہوگا ورنہ نہیں۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ یہ عورت کبیرہ ہو خواہ اسکو حیض آتا ہو یا نہ آتا ہو۔ اور اگر صغیرہ ہو کہ اس کے شوہر
نے اسکو طلاق دیدی ہو پس اگر قبل دخول طلاق دیدی اور وقت طلاق سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہوگا
اور اگر چھ مہینہ سے زیادہ میں جنی تو نسب ثابت ہوگا۔ اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ اسکو طلاق دی پس اگر اس نے حمل کا دعویٰ کیا
تو طلاق رجعی کی صورت میں شائش مہینہ تک بچہ ہونے میں نسب ثابت ہوگا اور طلاق بائن کی صورت میں دو برس تک
ثابت ہوگا۔ اور اگر اس نے انقضای عدت کا اقرار کیا پھر وقت اقرار سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہوگا
اور اگر چھ مہینہ سے زیادہ میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہوگا۔ اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ اسکو طلاق دیا تو امام عظیم ادا امام محمد رحمہ
کے نزدیک سکوت بہتر کہ اقرار کے ہو اور امام ابو یوسف کے نزدیک سکوت بہتر کہ دعویٰ حمل کے ہو بشرط طحاوی میں ہے ایک
عورت نے عدت وفات میں کہا کہ میں حاملہ نہیں ہوں پھر اس نے دو برس بعد کہا کہ میں حاملہ ہوں تو قول اسکا قبول ہوگا اور
اگر اس نے چار مہینہ دس روز گزر جانے کے بعد کہا کہ میں حاملہ نہیں ہوں پھر کہا کہ میں حاملہ ہوں تو اسکا قول قبول ہوگا الا اس
صورت میں بچی جائیگی کہ شوہر کی موت کے وقت سے چھ مہینہ سے کم میں اس کے بچہ پیدا ہو پس اسکا اقرار انقضای عدت باطل ہوگا

پہنچاؤسی قاضی خان میں ہو۔ اگر ضغیرہ کو چھوڑ کر اسکا خاوند مر گیا پس اگر اسنے حمل کا اقرار کیا تو وہ مثل کبیرہ کے ہر کہ دو برس تک اسکے بچہ کا نسب ثابت ہوگا کیونکہ اس بارہ میں قول ایسی کا مقبول ہو اور اگر چار مہینہ دس روز گزرنے کے بعد اسنے انقضائے عدت کا اقرار کیا پھر چھ مہینہ یا زیادہ گزرنے پر اسکے بچہ پیدا ہوا تو اسکے شوہر متوفی سے نسب ثابت ہوگا اور اگر اسنے حمل کا دعویٰ نہ کیا اور نہ انقضائے عدت کا اقرار کیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اگر دس مہینہ دس روز سے کم میں بچہ جنمی تو نسب ثابت ہوگا ورنہ ثابت ہوگا یہ متین میں ہیں۔ بیٹوانہ کے اگر دو بچے پیدا ہوئے ایک دوسرے سے کم میں اور دوسرا دو برس سے زیادہ میں اور ہر دو ولادت میں ایک روز کا فرق ہو تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف نے فرمایا کہ دونوں کا نسب ثابت ہوگا یہ ظہیر میں ہیں اور اگر بچہ کا بعض بدن دو برس سے کم میں خارج ہوا یعنی بیٹ سے نکلا پھر تمام متولد ہو ایمان تک کہ باقی بچہ دو برس بعد نکلا تو اسکے شوہر کو لازم ہوگا جن تک کہ دو برس کے اندر نکلا آدھا بدن نہ نکلا ہو یا ٹانگوں کی جانب سے زیادہ بدن دو برس سے کم میں نکل آیا ہو اور باقی دو برس بعد نکلا ہو اسکو امام محمد نے ذکر کیا ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر طلاق بائنہ یا وفات کی عدت میں ہو اور دو برس تک میں اسکے بچہ پیدا ہوا پس شوہر نے ولادت سے انکار کیا یا شوہر کے وارثوں نے بعد وفات شوہر کے اس سے انکار کیا اور اس عورت نے دعویٰ کیا پس اگر اسکے شوہر نے حمل کا اقرار نہ کیا ہو اور نہ حمل ظاہر ہو تو نسب ثابت ہوگا الا گوہی دو مردوں یا ایک مرد و عورتوں کے یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور اگر شوہر حمل کا اقرار کر چکا ہو یا حمل ظاہر تھا تو ولادت کے ثبوت میں عورت کا قول قبول ہوگا اگرچہ اسکے شوہر میں کوئی قابلہ گواہی نہ دے یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور اگر وہ طلاق رجعی کی عدت میں ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ جو تو جتنی ہودہ اسکے سوا سے دوسرا ہو تو اسکا قول قبول نہ کیا جائیگا یہ امام اعظم کا قول ہے یہ غایہ سراجی میں ہے اور اگر وفات کی عدت میں ہو اور وارثوں نے ولادت میں اسکے قول کی تصدیق کی اور ولادت پر کسی نے گواہی نہ دی تو یہ بچہ اسکے شوہر متوفی کا بیٹا ہوگا اور اس پر اتفاق ہے اور یہ بیٹا اسکا وارث ہوگا اور یہ حق میراث میں ظاہر ہے اس واسطے کہ ارث ان وارثوں کا خالص حق ہو۔ اور ہر ما حق نسب پس اگر یہ وارث لوگ اہل شہادت سے ہوں پس اگر ان میں سے دو مردوں یا ایک مرد و دو عورتوں نے گواہی دی تو اس بچہ کے اثبات نسب کا حکم واجب ہوا حتیٰ کہ یہ بچہ تصدیق کرنے والوں کے نزدیک برنے والوں نسب کے ساتھ شریک ہوگا اور بعض کے نزدیک مجلس حکم میں لفظ شہادت سے گواہی دینا شرط ہے اور صحیح یہ ہے کہ لفظ شہادت شرط نہیں ہے یہ کافی ہیں۔ اور اگر معتدہ نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا پھر اسکے بچہ پیدا ہوا پس اگر اول شوہر کی وفات یا طلاق دینے کے وقت سے دو برس سے کم میں اور دوسرے شوہر کے نکاح سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ پیدا ہوا ہے تو بچہ اول شوہر کا ہوگا اور اگر اول کی وفات یا طلاق دینے سے دو برس سے زیادہ میں اور دوسرے شوہر کے نکاح سے چھ مہینے سے کم میں پیدا ہوا ہو تو یہ بچہ نہ اول شوہر کا ہوگا اور نہ دوسرے کا اور آیا دوسرا نکاح جائز ہوا تو امام اعظم و امام محمد رحمہ کے قول میں جائز ہے اور یہ اس وقت ہے کہ مرد کو وقت نکاح کے یہ معلوم ہو کہ عورت نے عدت میں نکاح کیا ہے اور اگر شوہر دوم کو وقت نکاح کے یہ بات معلوم تھی چنانچہ یہ نکاح فاسد واقع ہوا پھر اس عورت کے بچہ پیدا ہوا تو نسب شوہر اول سے ثابت کیا جائیگا اگر اثبات ممکن ہو باین طور کہ اول کے طلاق دینے یا مرنے سے دو برس سے کم میں پیدا ہوا اگرچہ دوسرے شوہر کے نکاح کرنے سے چھ مہینہ یا زیادہ کے بعد پیدا ہوا ہو اس واسطے کہ وہ نکاح

لے جب طلاق بت
بیچہ جنمی یا نہ ہو

لے بیٹا ہو
پہلے سے

فاسد واقع ہوا ہے تو جب تک نسب کا حالہ فراش صحیح کی طرف ممکن ہوا دے ہو۔ اور اگر شوہر اول سے اسکا اثبات نسب ممکن ہو اور ثانی سے ممکن ہو تو ثانی سے نسب ثابت کیا جائیگا مثلاً اول کے طلاق دینے یا مرنے سے دوسرے بعد بچہ جنی اور دوسرے کے نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ کے بعد جنی تو نسب دوسرے سے ثابت رکھا جائیگا سو اسلئے کہ دوسرے نکاح اگرچہ فاسد واقع ہوا ہے لیکن ہر گاہ نکاح صحیح سے اسکا نسب ثابت کرنا مستند رہا تو زنا پر محمول کرنے سے بہتر ہے کہ نکاح فاسد سے اسکا نسب ثابت کیا جاوے یہ بدائع میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا پس اسکا بیٹا گرا جسکی خلقت ظاہر ہو گئی پس اگر نکاح سے چار مہینہ پر ایسا بیٹا گرا ہے تو نکاح مذکور جائز ہوا اور اسکا نسب شوہر نکاح کفہ سے ثابت ہوگا اور اگر ایک دن کم چار مہینہ پر ایسا بیٹا گرا ہے تو نکاح جائز نہوا یہ بحوالہ فقہین ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اسکے ایک بچہ پیدا ہوا پھر دونوں میں اختلاف ہوا چنانچہ شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے تجھے ایک مہینہ سے اپنے نکاح میں لیا ہے اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ ایک سال سے تو یہ بچہ اس شوہر سے ثابت النسب ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک واجب ہے کہ شوہر سے قسم لیاوے بخلاف قول امام عظیم کے یہ کافی میں ہے اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ ان شوہر نے ایک مہینہ سے اپنے نکاح میں لیا ہے تو اس بچہ کا نسب اس شوہر سے ثابت ہوگا پھر اگر بعد ازیں اتفاق کے گواہ قائم ہوئے کہ اس مرد نے اس عورت کو ایک سال سے اپنے نکاح میں لیا ہے تو یہ گواہ قبول ہونگے۔ اور یہ جواب صحیح و مستقیم ہے در صورتیکہ اس بچہ نے بعد بڑے ہونے کے ایسے گواہ قائم کیے ہوں اور اگر گواہوں کا قائم ہونا اس بچہ کی صغر سنی میں ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا کہ گواہ قبول نہ ہونگے تا وقتیکہ قاضی اس صغیر کی طرف سے کوئی خصم مقرر نہ کر دے اور بعضوں نے کہا کہ اس تکلف کی کچھ حاجت نہیں ہے بلکہ بدون خصم مقرر کرنے کے قاضی ایسی گواہی کی سماعت کرے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور پانچ مہینہ گزرنے پر اسکے بچہ پیدا ہوا پس شوہر نے کہا کہ یہ بچہ میرا بیٹا ہے ایسے سبب سے کہ وہ اسکا موجب ہے کہ یہ بچہ میرا ہو اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ زنا کا ہے تو ایک روایت میں قول شوہر کا قبول ہوگا اور دوسری روایت میں ہے کہ جو کچھ عورت کہتی ہے وہی قبول کیا جائیگا اور اگر نکاح سے دو برس کے بعد بچہ پیدا ہوا اور باقی مسئلہ بجا لیا ہے تو شوہر کا قول قبول ہوگا یہ تاتارخانیہ میں ہے۔ اور اگر ایک باندھی سے نکاح کیا پھر اسکو طلاق دیدی پھر اسکو خرید لیا پھر وقت خرید سے چھ مہینے سے کم میں بچہ جنی تو اسکو لازم ہوگا ورنہ لازم نہ ہوگا الا بدعویٰ نسب اور یہ اس وقت ہے کہ بعد دخول کے ایسا واقع ہو اور اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ طلاق کیسی ہو خواہ طلاق بائن ہو یا رجعی ہو بہر حال یہی حکم ہے۔ اور اگر قبل دخول کے ایسا ہو پس اگر وقت طلاق سے چھ مہینہ سے زیادہ میں بچہ جنی تو اسکو لازم ہوگا اور اگر اس سے کم مدت میں جنی ہو تو بچہ اس مرد کو لازم ہوگا بشرطیکہ وقت نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں جنی ہو اور اگر وقت نکاح سے اس سے کم مدت میں جنی ہو تو لازم نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اسنے طلاق دینے سے پہلے اپنی زوجہ کو خرید لیا ہو تو بھی احکام مذکورہ بالا میں یہی حکم ہے یہ تیسرے میں ہے۔ اور اگر اپنی زوجہ باندھی کو دو طلاق دیدین حتیٰ کہ اسپر حرمت غلیظہ حرام ہو گئی تو وقت طلاق سے دو برس تک اسکے بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا۔ اور اگر اپنی مذکورہ زوجہ کو خرید لیا پھر اسکو آزاد کر دیا پھر خریدنے کے وقت سے چھ مہینہ سے زیادہ میں بچہ جنی تو نسب ثابت نہ ہوگا الا آنکہ شوہر اسکا دعویٰ کرے اور امام محمد کے نزدیک وقت خرید سے دو برس تک بدون دعویٰ کے اسکا نسب ثابت ہے۔

ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اسکو آزاد نہیں کیا بلکہ اسکو فروخت کر دیا پھر وقت فروخت سے چھ مہینے سے زیادہ میں بچہ جنی تو
 امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بچہ کا نسب اس سے ثابت ہوگا اگرچہ اسکا دعویٰ کرے الا بتصدیق مشتری۔ اور امام
 محمدؒ کے نزدیک بدون تصدیق مشتری کے نسب ثابت ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اگر ام ولد کو اسکا مولیٰ چھوڑ کر مر گیا یا آزاد
 کر دیا تو آزاد کرنے یا مرنے کے وقت سے دو برس تک اسکے بچہ کا نسب مولیٰ سے ثابت ہوگا یہ عتبہ میں ہے۔ اگر
 ایک شخص نے اپنی باندی سے کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں بچہ ہو تو وہ میرا ہی پھر ایک عورت نے ولادت پر گواہی دی تو
 یہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم ہجرت ہے کہ وقت اقرار سے چھ مہینے سے کم میں جنی ہو اور اگر چھ مہینہ
 یا زیادہ میں جنی تو مولیٰ کے ذمہ لازم ہوگا لیکن تجھے معلوم کر لینا چاہیے کہ حکم اسی صورت میں ہے کہ جب مولیٰ نے بلفظ شرط
 و تعلیق کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں بچہ ہو یا اگر تجھے حل ہو تو وہ میرا ہی اور اگر مولیٰ نے یون کہا کہ یہ مجھے حاملہ ہو تو اسکا بچہ مولیٰ
 کو لازم ہوگا اگرچہ چھ مہینہ سے زیادہ دو برس تک میں پیدا ہو لیکن اگر مولیٰ نے اسکی نفی کر دی تو لازم ہوگا چنانچہ کتاب
 الاجناس کی کتاب الاعتاق میں اسکی تصریح ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ ایک مرد نے غلام کو کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے پھر مر گیا پھر
 غلام کی ماں آئی اور وہ آزاد ہو اور کہا کہ میں اس مردیت کی جو رہی ہوں تو یہ اسکی جو رہی اور دونوں اسکے وارث ہونگے
 اور نوادر میں ذکر کیا ہے کہ یہ استحسان ہے۔ اور یہ ہجرت ہے کہ یہ معلوم ہو کہ یہ عورت حرہ ہے اور اگر یہ معلوم نہ ہو اور میت کے داروں
 نے دعویٰ کیا کہ یہ میت کی ام ولد ہے اور یہ عورت نکاح کا دعویٰ کرتی ہے تو یہ عورت وارث ہوگی یہ شرح جامع صغیر قاضی خان
 میں ہے۔ اور اگر مرد نے عورت کو تین طلاق دیدیں پھر قبل اسکے کہ وہ دوسرے شوہر سے نکاح کر کے حاملہ ہو کر اسے
 دوبارہ اس سے نکاح کر لیا اور اسکے اس مرد سے بچہ پیدا ہوا اور حال یہ ہے کہ یہ دونوں اس نکاح کے فاسد ہونے
 کو نہیں جانتے تھے تو نسب ثابت ہوگا اور اگر دونوں فساد نکاح کو جانتے ہوں تو بھی امام اعظمؒ کے نزدیک نسب ثابت
 ہوگا یہ تاتار خانیہ میں تجنیس ناصری سے نقل ہے۔ ایک مرد کی تخت میں ایک عورت ہو اور اسکے پاس ایک بچہ ہو اور یہ بچہ اس مرد
 کے قابو میں نہیں ہو پس عورت نے کہا کہ تو نے مجھ سے جب نکاح کیا ہے کہ جب میرے یہ بچہ تجھ سے پہلے ایک شوہر سے
 پیدا ہو چکا ہے اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ تو میرے تخت میں شکوہ جنی ہے تو وہ اس شوہر کا بیٹا ہوگا۔ اور اگر بچہ شوہر کے پاس
 ہو نہ عورت کے پاس پس شوہر نے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے۔ پھر سے نہیں بلکہ دوسری عورت سے ہے اور عورت نے کہا کہ نہیں
 بلکہ مجھ سے ہے تو تول شوہر کا قبول ہوگا اور عورت کے قول کی تصدیق ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر بچہ جو مرد و دونوں
 کے ماتحت میں ہو پس شوہر نے کہا کہ یہ بچہ تیرا ہے پہلے شوہر سے ہے جو مجھ سے پہلے تھا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تجھ سے
 پیدا ہے تو یہ اسی مرد سے قرار دیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے زنا کیا پس وہ حاملہ ہو گئی پھر اس سے نکاح کر لیا
 پھر اسکے بچہ پیدا ہو پس اگر وقت نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا تو اسکا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینہ
 سے کم میں جنی تو اسکا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا الا نکہ شوہر اسکا دعویٰ کرے اور اسے یہ نہ کہا ہو کہ یہ زنا سے ہے اور اگر
 اسے کہا کہ یہ مجھ سے زنا سے ہے تو اسکا نسب اس سے ثابت ہوگا اور اسکا وارث بھی ہوگا یہ بیابج میں ہے۔ ایک مرد نے
 ایک باندی خریدی پس اس سے بچہ جنی پھر ایک مرد نے دعویٰ کیا کہ یہ میری جو رہی ہے اور میرے ساتھ اسکے مولیٰ نے ساہ دیا
 اور اسپر گواہ قائم کیے تو یہ اسکی جو رہی قرار دی جائیگی اور یہ بچہ اسکے شوہر کا بچہ قرار دیا جائیگا اور جو تکہ مولیٰ نے اسکا دعویٰ کیا
 تھا اسوجہ سے وہ آزاد ہوگا۔ ایک طفل ایک عورت کے پاس ہے پس ایک مرد نے اس عورت سے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے

مقالہ التجر
 خلاصہ سے

نکاح کی
 شرط

کچھ سے پیدا ہوا ہو اور عورت نے کہا کہ یہ تیرا بچہ مجھ سے زنا سے پیدا ہوا ہو تو بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت نہوگا اور اگر عورت نے اس کے بعد کہا کہ یہ تیرا بیٹا نکاح سے ہو تو اس کا نسب ان دونوں سے ثابت ہو جائیگا۔ ایک مرد مسلمان نے اپنی عورتوں سے جو ہر نامحرم ہین نکاح کیا پس اس نے اولاد پیدا ہوئی تو اولاد کا نسب اس مرد سے امام عظیم کے نزدیک ثابت ہوگا اور صاحبین کے نزدیک نہیں ثابت ہوگا اور یہ اختلاف اس بنا پر ہے کہ ایسا نکاح امام عظیم کے نزدیک فاسد ہے اور صاحبین کے نزدیک باطل ہے یہ ظہیر یہ مین ہے۔ اور اگر اپنی جو رو کے ساتھ خلوت صحیح کی پھر اسکو صریح طلاق دیدی اور کہا کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا ہو پس عورت نے اسکی تصدیق کی یا تکذیب کی تو عورت پر عہد واجب ہوگی اور عورت کو پورا ہر ملکا پھر اگر مرد نکور نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے مراجعت کر لی تو مراجعت صحیح نہوگی اور اگر دوبرس سے کم ہین یہ عورت بچہ جنی اور مہوڑ اسنے انقضای عدت کا اقرار نہیں کیا ہو تو اس بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور مراجعت مذکورہ صحیح ہوگی اور قبل طلاق کے اس سے وطی کرنے والا اقرار دیا جائیگا یہ سراج و ما ج مین ہے۔ ام ولد نے اگر کسی سے نکاح فاسد کیا اور شوہر نے اس سے دخول کیا اور اس کے بچہ پیدا ہو تو اس کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا اگرچہ مولیٰ ایسا دعویٰ کرے یہ خزانہ المفتین مین ہے۔ نسب باشارہ ثابت ہو جاتا ہو باوجودیکہ زبان سے بولنے کی قدرت حاصل ہو یہ سنایہ مین ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت اپنے صغیر بیٹے کو سیاہی جو جماع کرنے کے لائق نہیں ہے اور نہ ایسا ہے کہ اس سے حمل بجاوے یعنی جماع نہیں کر سکتا ہے پھر اس عورت کے بچہ پیدا ہو تو یہ اس صغیر کو لازم نہوگا لیکن جو کچھ شوہر کے باپ نے اس عورت کو اپنے بستر کی طرف سے دیا ہو وہ واپس نہوگی اور اگر اس عورت نے اقرار کیا کہ میں نے خود نکاح کیا ہو تو ہم مہینہ مقدار مدت حمل کا نفقہ شوہر کو واپس دیگی یہ ظہیر یہ مین ہے۔ قریب ببلوغ کی عورت کے اگر بچہ پیدا ہو تو اس کا نسب اسکی طفل سے ثابت ہوگا یہ سراج مین ہے اگر دارالمحرر سے کوئی عورت حاملہ دارالمحرر پہنچے شوہر چھوڑ کر ہجرت کر کے دارالاسلام مین چلی آئی اور یہاں بچہ جنی تو امام عظیم کے نزدیک اسکا بچہ حلی شوہر کو لازم نہوگا یہ ترمناشی مین ہے۔ حمل کی مدت کم سے کم چھ مہینہ اور زیادہ سے زیادہ دوبرس ہین یہ کافی مین ہے۔ اور اس بات پر اجماع ہے کہ مدت کا اعتبار نکاح صحیح مین وقت نکاح سے ہو اور بعض نے فرمایا کہ نکاح صحیح مین دخول شرط نہیں ہے لیکن خلوت ہو تا ضرر ہے یہ فتاویٰ تاضیخان مین ہے

سو لکھوان باب - حضانت کے بیان میں - بچہ کی حضانت کے واسطے سب سے زیادہ مستحق اسکی ماں ہو
خواہ حالت قیام نکاح ہو یا فرقت واقع ہو گئی ہو لیکن اگر اسکی ماں سرمدہ یا فاجرہ غیر مامونہ ہو تو ایسا نہیں ہے یہ کافی میں ہر خواہ
وہ سرمدہ ہو کردار احراب میں چلی گئی ہو یا دارالاسلام میں موجود ہو پھر اگر اسنے مرتد ہوتے سے توبہ کر لی یا فوج سے توبہ کر لی
تو پھر سب سے زیادہ مستحق ہو گئی یہ سب الزائق میں ہے اسی طرح اگر ماں چوٹی یا گائیکہ یا دالی یا ناکھ ہو تو اسکا کچھ حق نہیں ہے یہ
نہ الزائق میں ہے۔ مگر ماں حضانت سے اگر انکار کرے تو صحیح ہے کہ اسپر جبر نہ کیا جائیگا بسبب احتمال اسکے عجز کے لیکن
اگر اس بچہ کا کوئی ذمی رحم محرم سوائے اسکے نہ ہو تو اسپر پردر شش کے واسطے جبر کیا جائیگا تاکہ وہ بچہ ضائع نہ ہو جاوے
بجلائ باب کے کہ جب بچہ ماں سے مستغنی ہو اور باپ نے اسکے لینے سے انکار کیا تو باپ پر جبر کیا جائیگا یہ عینی شرح کنز
میں ہے اور اگر بچہ کی ماں مستحق حضانت نہ ہو مثلاً بسبب امور مذکورہ کے وہ اہلیت حضانت کی نہ رکھتی ہو یا غیر محرم سے
مزوج کہ لیا ہو یا مرگئی ہو تو ماں کی ماں اوسے ہر بنسبت اور سب کے اگرچہ اونچے درجہ میں ہو یعنی پر نانی وغیرہ ہو۔ اور اگر
ماں کی ماں یا ماں کی ماں علی ہذا القیاس کوئی نہ ہو تو باپ کی ماں اگرچہ اونچے درجہ کی ہو بنسبت اور وہ اسکے اولیٰ ہے

سلا
 قابل الترميم
 ترتيب ثبوت
 ہوتا ہوگا
 لیکن نام اس کا
 بار خونی نہیں لیا
 اور تو سہا
 صاف ہو سکتا
 پر زلفت ہو اور
 اس کا حق
 کیا جاوے
 اگر دھرم ہو یا جو
 علم کے
 قابل

[illegible]

یہ فتح القدر میں ہے۔ اور خصائص نے نفقات میں ذکر کیا ہے کہ اگر صغیرہ کی جدہ اسکے باپ کی جانب سے ہو یعنی اسکی ماں کے باپ کی ماں تو یہ بمنزلہ اس جدہ کے نہیں ہے جو اسکی ماں کی جانب سے ہو یعنی ماں کی ماں کی ماں یہ بحر الرائق میں ہے۔ پس اگر وہ مرگئی یا اسنے نکاح کر لیا تو ایک ماں باپ کی سگی بہن بھی اولیٰ ہے پس اگر اسنے بھی نکاح کر لیا یا مرگئی تو انبیانی یعنی ماں کی طرف کی بہن اولیٰ ہے اور اگر اسنے نکاح کر لیا یا مرگئی تو سگی بہن کی دختر پھر اگر وہ بھی مرگئی یا نکاح کر لیا تو انبیانی بہن کی دختر اولیٰ ہے پس یہاں تک ان سب کی ترتیب میں اختلاف روایت نہیں ہے اور اسکے بعد پھر روایات مختلف ہیں چنانچہ خالہ و پردہ سی بہن میں اختلاف ہے کہ کتاب النکاح کی روایت میں علاقہ کی بہن یعنی باپ کے طرف کی بہن خالہ سے اولیٰ ہے اور کتاب الطلاق کی روایت میں خالہ اولیٰ ہے۔ اور سگی بہنوں و ماں کی طرف کی انبیانی بہنوں کی بیٹیاں بالاتفاق خالہ اولیٰ ہیں۔ اور علاقہ کی بہن کی بیٹی اور خالہ کی صورت میں اختلاف روایات ہے اور صحیح یہ ہے کہ خالہ اولیٰ ہے جو پھر خالہ اولیٰ میں وہ خالہ اولیٰ ہے جو ایک ماں و باپ کی طرف سے سگی خالہ ہو پھر ماں کی طرف سے خالہ پھر باپ کی طرف سے خالہ۔ اور بیٹیاں بچہ بچوں سے اولیٰ ہیں اور پھر پھوپھوں میں ہی ترتیب ہے جو بیٹے خالہ اولیٰ ہیں بیان کی ہے یہ قنادے قاضیخان میں ہے۔ پھر بعد اسکے ماں کی خالہ جو ایک ماں و باپ سے ہو اولیٰ ہے پھر ماں کی خالہ جو فقط ماں کی طرف سے ہو پھر جو فقط باپ کی طرف سے ہو۔ پھر ماں کی پھوپھیاں اسی ترتیب سے اولیٰ ہیں اور ہمارے نزدیک باپ کی خالہ سے ماں کی خالہ اولیٰ ہے جو پھر اگر یہ بہنوں کو باپ کی خالہ و پھوپھیاں اسی ترتیب مذکور سے اولیٰ ہوں گی یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اس باب میں اصل یہ ہے کہ یہ ولایت از جانب مادر مستفاد ہوتی ہے پس اس میں جانب مادر کی کو جانب پدر کی پر تقدیم ہوگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور چچا و ماموں و پھوپھی و خالہ کی دختر و کو حضانہ میں کچھ اختلاف نہیں بدلتا میں ہے۔ اور نکاح کر لینے سے ان عورتوں کا حق حضانہ حب ہی باطل ہو جاتا ہے جب یہ کسی اجنبی سے نکاح کو یمن اور اگر ایسے مرد سے نکاح کیا جو اس بچہ کا فوی رحم محرم ہو مثلاً نانی نے ایسے مرد سے نکاح کیا جو اس بچہ کا دادا ہو یا ماں نے اس بچہ کے چچا سے نکاح کیا تو اس عورت کا حق حضانہ باطل ہوگا یہ قنادی قاضیخان میں ہے۔ اور جس عورت کا حق بسبب نکاح کر لینے کے باطل ہو گیا تھا تو جب زوجیت مہر تعلق ہو جائیگی تو اسکا حق حضانہ عود کرے گا یہ ہدایہ میں ہے اور اگر ملاقا رجعی ہو تو جب تک عدت نہ گزر جاوے تب تک حق حضانہ عود نہ کرے گا سو اسطے کہ زوجیت ہنوز باقی ہے عینی شرح کثر میں ہے اور اگر بچہ کی ماں نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور اس عورت کی ماں یعنی بچہ کی نانی اس بچہ کو اسکی ماں کے شوہر کے گھر میں لیکر رہتی ہے تو بچہ کے باپ کو اختیار ہوگا کہ اس سے لے لے۔ ایک صغیرہ اپنی نانی کے پاس ہے کہ وہ اسکے حق میں خیانت کرتی ہے تو اسکی پھوپھوں کو اختیار ہوگا کہ اس صغیرہ کو اس سے لے لیں جب کہ اسکی خیانت ظاہر ہو یہ قنیہ میں ہے۔ اور اگر بچہ کے باپ نے دعویٰ کیا کہ اسکی ماں نے دوسرا نکاح کیا ہے اور ماں نے اس سے انکار کیا تو قول اسکی ماں کا قبول ہوگا اور اگر اسکی ماں نے اقرار کیا کہ ماں اسنے دوسرے شوہر سے نکاح کیا تھا مگر اسنے طلاق دیدی پس میرا حق عود کر آیا ہے پس اگر عورت نے کسی شوہر کو معین نہ کیا ہے تو قول عورت ہی کا قبول ہوگا اور اگر کسی مرد کو معین کیا ہو تو دعویٰ طلاق میں اسکا قول قبول نہ ہوگا یہاں تک کہ یہ شوہر اسکا اقرار کرے۔ اور اگر ان عورتوں سے جو بچہ کی پرورش کی ہو کسی سبب سے بچہ کا لے لینا واجب ہو یا بچہ کی پرورش کی کوئی عورت مشتعل نہیں ہو تو وہ اپنے عصب کو دیا جائیگا پس مقدم باپ ہوگا کہ پھر باپ کا باپ علیٰ ہذا اگر چہ کتنے ہی واسطے درج ہو

لے ان کی خالہ
جو جسے مقدم ہے

لے عینہ میں ہوا
اور اگر عود کرے تو اسکا
باقی سب الیٰ ہوا

پھر ایک مان باپ سے سگا بھائی پھر باپ کی طرف کا بھائی پھر سگے بھائی کا بیٹا پھر علاقائی بھائی کا بیٹا اور ہی ترتیب اس کے پوتوں پر دو تون میں لٹوٹا ہوگی۔ پھر سگا چچا۔ پھر علاقائی چچا۔ اور رہی چچوں کی اولاد سو پھر انکو دیا جائیگا پس مقدم کے چچا کا بیٹا ہی پھر علاقائی چچا کا بیٹا مگر صغیر پھر انکو دیا جائیگا کہ پردیش کرین اور صغیر و دختر نہ دی جائیگی۔ اور اگر صغیر کے چند بھائی یا چچا ہوں تو جو ان میں سے زیادہ صالح ہو وہ پردیش کے واسطے اولی ہوگا اور اگر بہنیں گاری میں سبکیان ہوں تو جو سب سے سن ہو وہ اولی ہو یہ کافی میں ہو۔ اور تحفہ الفقہاء میں مذکور ہے کہ اگر صغیر و دختر کا کوئی عصبہ ہو سو چچا کے پسر کے تو قاضی کو اختیار ہو اگر اسکو دیکھے کہ وہ اسلح ہو تو اسکو پردیش کے واسطے دیرے در کسی پسند میں کے بیان رکھے یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور اگر صغیر کا کوئی عصبہ ہو تو مان کی طرف کے بھائی کو دیجاوے پھر اس کے پسر کو پھر مان کی طرف کے چچا کو پھر سگے ماموں کو پھر علاقائی ماموں پھر اخیانی ماموں کو یہ کافی میں ہو۔ مان کا باپ بہ نسبت ماموں کے اولی ہو اور بہ نسبت اخیانی بھائی کے بھی اولی ہو یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور صغیر بیٹا پردیش کے واسطے سولی القاق کو دیا جائیگا اور صغیر و دختر نہ دی جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور باندی اور ام ولد کو حضانت میں کچھ حق نہیں ہے جب تک کہ دونوں آزاد نہ ہوں پس حضانت کا اختیار ان کے سولی کو ہوگا بشرطیکہ یہ بچہ رقیق ہو مگر اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ اس بچہ اور اسکی مان کے درمیان تفریق کرے یعنی جدا کر دے بشرطیکہ دونوں اس کے ملک میں ہوں اور اگر بچہ آزاد ہو تو حضانت کا استحقاق اس کے آزاد اقرباؤں کو ہے اور جب باندی و ام ولد آزاد ہو جائیں تو انکو اپنی آزاد اولاد کی پردیش و حضانت کا حق حاصل ہوگا۔ اور مکاتبہ کا جو بچہ حالت کتابت میں پیدا ہوا ہو اسکی حضانت کی دہی مستحق ہے بخلاف اس بچہ کے جو کتابت سے پہلے پیدا ہوا ہو یہ یعنی شرح کنز میں ہو۔ اور مدبرہ باندی مثل قبتہ باندی کے ہے یہ نہیں ہیں۔ اور صغیر ذمی رحم حرم کو صغیر و دختر کی حضانت میں کچھ حق نہیں ہے اور نیز عصبہ فاسق کو بھی صغیر کی پردیش میں کچھ حق نہیں ہے یہ کہنا یہ میں ہو۔ اور جو شخص ہر وقت گھر سے باہر چلا جاتا ہو اور دختر کو ضائع چھوڑ جاتا ہو اسکی حضانت کچھ نہیں ہے یہ سراج النعمین میں ہو۔ مان و نانی پسر کی مستحق ہے یہاں تک کہ وہ حضانت سے مستغنی ہو جاوے اور اسکی مدت سات برس مقرر کی گئی ہے اور قدوری نے فرمایا کہ اس وقت تک مستحق نہیں کہ تنہا کھالے اور تنہا پی لے اور تنہا استغنا کر لے اور شیخ ابو بکر ازہری نے نو برس مقدار بیان کی ہے اور فتویٰ قول اول پر ہے۔ اور لڑکی کی صورت میں مان و نانی اس وقت تک مستحق ہیں کہ اسکو حیض آوے۔ اور نو اور ہشام میں امام محمد رحم سے روایت ہے کہ جب دختر حد شہوت تک پہنچ جاوے تو اسکی پردیش کا باپ مستحق ہوگا اور یہ صحیح ہے یہ نہیں میں ہو۔ اور صغیر اگر مستثناة بنو یعنی قابل شہوت نہ ہو حالانکہ انکا شوہر ہو تو مان کا حق اسکی حضانت میں ساقط نہ ہوگا یہاں تک کہ وہ مردوں کے لائق ہو جاوے یہ قنینہ میں ہے۔ اور جب پسر حضانت سے مستغنی ہو گیا اور دختر بالغ ہو گئی یعنی حد تک پہنچ گئی تو اس کے عصبہات انکی پردیش کے واسطے اولی ہونگے پس بہ ترتیب جو اقرب ہو مقدم کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور پسر کو یہ لوگ اپنے پاس کھینکے یہاں تک کہ وہ بالغ ہو جاوے پھر اس کے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر اسکی رائے ٹھیک اور اپنے نفس پر ماموں ہو تو اسکی راہ کھول دیجاوے گی جہاں چاہے جاوے اور اگر اپنے نفس پر ماموں نہ ہو تو باپ اپنے ساتھ ملا لیا اور اسکا ولی رہیگا مگر باپ پر اسکا نفقہ واجب نہیں ہے اسکا جی چاہے بطور تعلق دے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور لڑکی اگر یتیم ہو اور اپنے نفس پر غیر ماموں ہو تو اسکی راہ بند رکھی جاوے گی اور باپ اسکو اپنے ساتھ سیل میں کرے گا اور اگر وہ اپنے نفس پر ماموں ہو تو عصبہ کی

اسپر کوئی حق ایسا نہیں ہو اور اسکی راہ کھول دیجائیگی جہاں چاہے رہے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر بالغہ یا کرہ ہو تو اسکے
 ولیوں کو اختیار ہوگا کہ اپنے میل میں رکھیں اگر اسپر فساد کا خوف نہ ہو جو اسکی کم سنئی کے اور حبس و سن تیز کو پہنچ
 جادے اور ہارے و ہوش ہو کہ عقیقہ ہو تو اولیاء کو اپنے میل میں رکھنے کا ضروری اختیار نہیں ہو بلکہ چھوٹا بچہ یا کرہ جہاں
 چاہے رہے بشرطیکہ وہ ان اسکے حق میں خوف نہ ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت کا باپ دادا و دیگر عصبانیت میں کوئی
 نہ ہو یا اسکا کوئی عصبہ ہو مگر وہ مفسد ہو تو قاضی اسکے حال پر نظر کرے پس اگر وہ مامونہ ہو تو اسکی راہ چھوڑ دے
 کہ تنہا سکونت اختیار کرے خواہ وہ باکرہ ہو یا شبہ ہو ورنہ اسکو کسی عورت، امینہ ثقہ کے پاس جو اسکی حفاظت پر قادر
 ہو رکھے اسواسطے کہ قاضی تمام مسلمانوں کے حق میں لٹ نہ خیر خواہ مقرر ہوتا ہو یہ عینی شرح کنز میں ہے۔ اور اگر ایک عورت
 ایک طفل کو لائی اور ایک مرد سے نفقہ طلب کیا اور کہا کہ تجھ سے اور میری دختر سے یہ بیٹا ہو اور اسکی مان مرگئی ہو پس
 مجھے اسکا نفقہ دے پس اس مرد نے کہا کہ تو سچی ہو یہ تیری دختر سے میرا بیٹا ہو مگر اسکی مان نہیں مری ہو بلکہ میرے
 گھر میں موجود ہو اور چاہا کہ اس عورت سے یہ لڑکا لے لے تو اسکو یہ اختیار خود بخود گایا نہ تک کہ قاضی اس بچہ کی مان
 کو خبردار کرے کہ وہ حاضر ہو کر اس بچہ کو لے لے پس اگر مرد مذکور ایک عورت کو حاضر لایا اور کہا کہ یہ تیری دختر ہو اور
 اسی عورت سے میرا یہ بیٹا ہو اور بچہ کی نانی نے کہا کہ یہ میری بیٹی نہیں ہو بلکہ میری بیٹی اس سپر کی ان مرگئی ہو پس
 نوال میں مقدمہ میں اسی مرد کا اور جو اسکے ساتھ عورت آئی ہو دونوں کا قبول ہوگا اور طفل مذکور کو دیدیا جائیگا۔ اسی
 طرح اگر نانی ایک مرد کو حاضر لائی اور ایک طفل کی نسبت کہا کہ یہ بیٹا میری دختر کا اس مرد سے ہے اور اسکی مان مرگئی ہو اور
 مرد مذکور نے کہا کہ یہ میرا بیٹا تیری دختر سے نہیں بلکہ دوسری میری جو دوست ہے تو قبول مرد کا قبول ہوگا اور طفل مذکور
 کو اس سے لے لیگا۔ اور اگر یہ مرد ایک عورت کو لایا اور کہا کہ یہ میرا بیٹا اس عورت سے ہے تو تیری دختر سے اور طفل کی
 نانی نے کہا کہ یہ عورت اس طفل کی مان نہیں ہو بلکہ اسکی مان میری دختر تھی اور جس عورت کو مرد مذکور لایا ہو اسنے کہا کہ تو
 سچی ہو میں اسکی مان نہیں ہوں اور یہ مرد چھوٹ بولا ہو مگر میں اسکی جو رو ہوں تو مرد مذکور یعنی اس طفل کا باپ اسکے واسطے
 اولی ہوگا کہ اسکو لے لیگا یہ ظہیر بہین ہو۔ اور سراجیہ میں مذکور ہو کہ اگر بچہ کی مان اسکے باپ کے نکل میں نہ ہو اور نہ
 عدت میں ہو تو وہ حضانت کی اجرت لے لے گی اور یہ اجرت علاوہ اجرت دودھ پلائی کے ہوگی یہ بھراائق میں ہے۔
 اور اگر بچہ کا باپ تنگ دست ہو اور مان نے بدون اجرت کے پرورش کرنے سے انکار کیا اور اس بچہ کی بھوپچی نے کہا کہ
 میں بغیر اجرت کے پرورش کرونگی تو بھوپچی اسکی پرورش کے واسطے اولی ہوگی یہ صحیح ہے یہ فتح القدر میں ہے۔ اور بچہ
 حبس مان و باپ میں سے ایک کے پاس ہو تو دوسرا اسکی جانب نظر کرنے اور اسکی تھاد پر دست کرنے سے
 منع نہ کیا جائیگا یہ تاتلہ خانیہ میں حاوی سے منقول ہے۔ فصل حضانت کا مکان زوجین کا مکان ہے جبکہ دونوں
 میں زوجیت قائم ہو حتیٰ کہ اگر شوہر نے اس شہر سے باہر جانا چاہا اور چاہا کہ اپنے صغیر فرزند کو اس عورت سے جسکو
 حق حضانت حاصل ہے لے لے تو اسکو یہ اختیار نہوگا یا نہ تک کہ بچہ مذکور اسکی حضانت سے بے پروا ہو جاوے۔ اور
 اگر عورت نے چاہا کہ جس شہر میں ہو وہاں سے نکل کر دوسرے شہر میں چلی جادے تو شوہر کو اختیار ہوگا کہ اسکو جانے
 سے منع کرے خواہ اسکے ساتھ فرزند نہ ہو یا نہو اور اسی طرح اگر عورت معتدہ ہو تو اسکو منع ولد کے اور بدون اسکے خروج و روا
 نہیں ہے اور شوہر کو اسکا کمال دینا روا نہیں ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مرد اور اسکی جو رو کے درمیان فرقت واقع ہوئی

اسکے حضانت کی نالی
 جہاں بچہ کو پرورش کرے

اسی مان و جہاں شوہر
 زوجہ رہتا ہے

پس اُسے عدت پوری ہونے کے وقت چاہا کہ بچہ کو اپنے ساتھ لیکر اپنے شہر کو چلی جاوے پس اگر نکاح اسی کے شہر میں
ہندھا ہو تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور اگر اُس کے شہر کے سوا سے دوسری جگہ واقع ہوا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہوگا الا
اُس صورت میں کہ اس مقام فرقت اور اس کے شہر میں ایسی قربت ہو کہ اگر بچہ کا باپ اس بچہ کو دیکھنے کے واسطے حکم
جاوے تو رات سے پہلے اپنے مکان کو واپس آسکے پس ایسی صورت میں ہنزلہ ایک شہر کے محلات مختلفہ کے ہو جائیگا
اور عورت کو یہ اختیار ہو کہ ایک محلہ سے دوسرے محلہ میں چلی جاوے۔ اور اگر عورت نے اپنے شہر کے سوا سے
دوسرے شہر میں منتقل کرنا چاہا اور اُس شہر میں نکاح واقع نہیں ہوا ہو تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہوگا الا اس صورت میں کہ دونوں
مقاموں میں ایسی ہی قرابت ہو جیسی ہم نے اوپر بیان کی ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت نے ایسے شہر میں منتقل کرنا
چاہا جو طرح قریب نہیں ہو اور نہ وہ اسکا شہر ہو لیکن اصل عقد نکاح وہیں واقع ہوا تھا تو بیسوط کی روایت پر
اسکو یہ اختیار نہیں ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ کے کبریٰ میں ہے۔ اور اگر جو دو مرد دونوں سوا شہر کے ہوں اور
عورت نے چاہا کہ بچہ کو اپنے ساتھ گائون میں لیجاوے اور وہیں رکھے اور نکاح اسی گائون میں واقع ہوا تھا
جہاں لیے جاتی ہو تو عورت کو یہ اختیار ہے اور اگر نکاح دوسرے گائون میں واقع ہوا ہو تو عورت کو اپنے گائون
میں منتقل کر کے لیجانے کا اختیار نہیں ہو اور نہ اس گائون میں جہاں نکاح واقع ہوا ہو در صورتیکہ یہ گائون دور ہو
اور اگر دونوں گائون قریب ہوں ایسے کہ باپ لڑکے کو دیکھ کر غور پر راحت کے بعد رات سے پہلے اپنے گائون میں
واپس آسکے تو عورت کو وہاں منتقل کر لینے کا اختیار ہے یہ سراج و مانع میں ہے۔ اور اگر بچہ کا باپ شہر میں متوطن ہو
اور عورت نے بچہ کو گائون میں منتقل کر لیجانے کا ارادہ کیا پس اگر یہ گائون عورت کا ہو اور اسی میں عورت سے نکاح
کیا ہو تو عورت کو یہ اختیار ہے اگرچہ وہ شہر سے دور ہو اور اگر یہ عورت کا گائون نہ ہو پس اگر قریب ہو اور اصل نکاح اسی میں
واقع ہوا ہو تو عورت کو یہ اختیار ہے جیسے شہر کی صورت میں مذکور ہوا ہے اور اگر آئین نکاح واقع نہ ہوا ہو تو اسکو یہ اختیار
نہیں ہے اگرچہ وہ شہر سے قریب ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت نے بچہ کو گائون سے شہر جامع میں منتقل کر کے لیجانا
چاہا حالانکہ یہ شہر اس عورت کا نہیں ہے اور نہ آئین نکاح واقع ہوا ہو تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہوگا الا اس صورت میں کہ
شہر مذکور گائون سے ایسا ہی قریب ہو جیسا ہم نے بیان کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور عورت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ بچہ کو دارالحرب
میں منتقل کر لیجاوے اگرچہ اصل نکاح وہاں واقع ہوا ہو اور یہ عورت حریمہ ہے اور شوہر مسلمان ہے یا ذمی ہے اور اگر دونوں
حدی ہوں تو عورت کو یہ اختیار حاصل ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مان مرگنی یہاں تک کہ حق حضانت بچہ کی نانی یعنی مان
کی مان کو حاصل ہوا ہو تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ اسکو اپنے شہر کو منتقل کر لیجاوے اگرچہ اصل عقد اسی میں واقع ہوا ہو۔
اسی طرح ام ولد جب آزاد کر دی گئی تو وہ بچہ کو اس شہر سے جہاں اسکا باپ ہے باہر نہیں لیجا سکتی ہے یہ غایۃ البیان میں ہے
اور جب نانی کو یہ اختیار نہیں ہے تو نانی کے سوا اور عورتوں کا حکم بھی مثل نانی کے ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ متقی میں
ابن سماعہ کی روایت سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ ایک مرد نے بصرہ میں ایک عورت سے نکاح کیا اور اُس کے
ایک بچہ پیدا ہوا پھر یہ مرد اس بچہ صغیر کو کوفہ میں لے گیا اور اس عورت کو طلاق دیدی پس عورت نے اپنے بچہ کے
بارہ میں خواصہ کیا اور چاہا کہ مجھے واپس دیا جاوے تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر مرد مذکور اس بچہ کو اس عورت کی
اجازت سے کوفہ میں لے آیا ہے تو مرد پر واجب نہیں ہے کہ اسکو واپس لاوے اور عورت سے کہا جائیگا کہ تو خود وہاں

سہ تہہ ساری اور
سہ تہہ ساری اور

جا کر اس بچہ کو لے لے اور فرمایا کہ اگر بدون عورت مذکورہ کی اجازت کے مرد مذکور اسکو لے آیا ہو تو مرد پر واجب ہوگا کہ اس بچہ کو اس عورت کے پاس لے آوے۔ ابن ساعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ ایک مرد اپنی جود کو مع غزنہ کے جو اس عورت کے پیٹ سے ہر بصرہ سے کو فہدین سے آیا پھر عورت کو بصرہ واپس بھیج دیا اور اسکو طلاق دیدی تو مرد کو مرد پر واجب ہوگا کہ اس بچہ کو بھی اس عورت کے پاس واپس بھیج دے پس عورت کے واسطے اس مرد سے اسکا مؤخرہ کیا جوادیا گیا یہ ظہیر یہ بین ہے۔ اور اگر طلاق دہندہ نے اپنے بچہ کو اسکی ماں سے جسکو طلاق دی ہے سو جسے لے لیا کہ اس عورت نے نکاح کر لیا ہے تو مرد مذکور کو اختیار ہے کہ اس بچہ کو لے کر سفر کو جا دے یہاں تک کہ پھر اس بچہ کی ماں کا حق عود کرے یہ بھرا لائق بن سراجیہ سے منقول ہے

ستر صوان باب نفقات کے بیان میں اور اس میں چہ فصلیں ہیں فصل اول نفقہ زوجہ کے بیان میں ماضی رہا کہ مرد پر اپنی جود کا نفقہ واجب ہے خواہ جود و مسلمان ہو یا ذمیہ ہو یا فقیر ہو یا غنیہ ہو خواہ اس سے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو خواہ کبیہ ہو یا ایسی صغیرہ ہو کہ اس سے جماع کیا جاسکتا ہو کذا فی فتاویٰ قاضی خان خواہ مرد ہو یا مکاتبہ ہو یہ جودہ غیرہ میں ہے۔ اور مشائخ نے اس میں کلام کیا ہے کہ جماع کے لائق کتب تک ہوتی ہے اور مختار قول یہ ہے کہ جن تک کہ بیس کی توثیق تک قابل جماع نہیں ہوتی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی التاتارخانیہ اور صحیح یہ ہے کہ من کا کچھ جہتا نہیں ہو بلکہ اعتبار ہی کا ہے کہ وہ شقت جماع کو برداشت کر سکے اور اسکی قدرت اسکو حاصل ہو جاوے یہ کافی نہیں ہے۔ اور اگر عورت ایسی صغیرہ ہو کہ اس کے مثل سے وطنی نہیں کی جاتی ہے اور وہ جماع کے لائق نہیں ہو تو ہمارے نزدیک اس کے واسطے نفقہ نہ لگایا جائے گا کہ اسکی حالت ایسی ہو جاوے کہ وہ جماع کو برداشت کر لے خواہ وہ اپنے باپ کے گھر ہو یا شوہر کے گھر ہو یہ غلط نہیں ہے۔ اور کبیہ نے اگر اپنا نفقہ طلب کیا اور وہ منور اسے شوہر کے گھر میں بھیجی گئی تو اسکو یہ اختیار ہے کہ شوہر سے اس کے اپنے گھر بھیجے جائے کا مطالبہ نہ کیا ہو اور یہ فی مشائخ بالغ نے کہا کہ جب وہ اپنے شوہر کے گھر میں بھیجی گئی ہے تو مستحق نفقہ نہ ہوگی مگر فتویٰ قول اول پر ہے فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔ پس اگر شوہر سے اس کے گھر اپنے نہیں بھیجے جائے گا مطلقاً کیا اور اسے شوہر کے گھر جانے سے انکار کیا تو اسکو نفقہ لگایا اور اگر اسے وہاں منتقل ہونے سے انکار کیا پس اگر انکار حق ہو مثلاً اسے سو بھرتے انکار کیا کہ اپنا منزل وصول کر لے تو بھی اسکو نفقہ لگایا اور اگر انکار بغیر حق ہو مثلاً شوہر سے اسکا مہر اسکو دیدیا ہو یا مہر مبیعہ دی ہو کہ جسکی مدت ابھی دور ہو یا اسے اپنا مہر شوہر کو پسہ کر دیا ہو پھر اسے انکار کیا تو اسکو کچھ نفقہ نہ لگایا یہ غلط نہیں ہے۔ اور اگر عورت نے نشوز کیا تو عورت کے واسطے کچھ نفقہ نہ لگایا یہاں تک کہ شوہر کے گھر میں آ جاوے اور نشوز کرنے والی وہ عورت ہوتی ہے جو شوہر کے گھر سے نکلی ہو اور اپنے نفس کو شوہر سے روکے بخلاف اس کے اگر وہ شوہر کے گھر میں ہو اور شوہر کو اپنے اوپر قابو دینے سے روکے کہ تو وہ ناشعہ نہ ہوگی اس واسطے کہ منور وہ محض ہو جو وہی اور اگر عورت کی ملک ہو اور اسے شوہر کو اپنے پاس وصال ہونے سے منع کیا تو اس کے واسطے نفقہ نہ لگایا لیکن اگر اسے شوہر سے درخواست کی ہو کہ مجھے اس میرے مکان سے اپنے گھر لجاوے یا میرے واسطے کوئی مکان کرایہ لے لے تو ایسی صورت میں حکم ایسا نہیں ہے۔ اور جب عورت نے نشوز چھوڑ دیا تو اسکو نفقہ لگایا اور اگر شوہر زمین غصب میں رہتا ہو یعنی غیر کی ملک غصب کر کے زمین رہتا ہو پس عورت نے وہاں رہنے سے انکار کیا تو عورت کو نفقہ لگایا یہ کافی نہیں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے نفس کو شوہر کو پسہ کر دیا ہو پھر مہر و مہول پانے کے واسطے قابو دینے سے انکار کیا تو امام اعظم کے نزدیک ناشعہ نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے

اس بچہ کو اس عورت کے پاس لے آوے۔ ابن ساعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ ایک مرد اپنی جود کو مع غزنہ کے جو اس عورت کے پیٹ سے ہر بصرہ سے کو فہدین سے آیا پھر عورت کو بصرہ واپس بھیج دیا اور اسکو طلاق دیدی تو مرد کو مرد پر واجب ہوگا کہ اس بچہ کو بھی اس عورت کے پاس واپس بھیج دے پس عورت کے واسطے اس مرد سے اسکا مؤخرہ کیا جوادیا گیا یہ ظہیر یہ بین ہے۔ اور اگر طلاق دہندہ نے اپنے بچہ کو اسکی ماں سے جسکو طلاق دی ہے سو جسے لے لیا کہ اس عورت نے نکاح کر لیا ہے تو مرد مذکور کو اختیار ہے کہ اس بچہ کو لے کر سفر کو جا دے یہاں تک کہ پھر اس بچہ کی ماں کا حق عود کرے یہ بھرا لائق بن سراجیہ سے منقول ہے

ایک مرد سلطان کی زمین میں رہتا ہو اور سلطان سے مال لیتا ہو پس عورت نے کہا کہ میں سلطانی زمین میں میرے ساتھ نہ رہو گی اور نہ تیرے مال سے کھاؤ گی تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور اس سے انکار کرنے سے گنگا ہو گی اور ناشترہ ہو جائیگی۔ اور بعض علماء سے سوال کیا گیا کہ ایک عورت کا مرد نماز نہیں پڑھتا ہو اور عورت نے اس کے ساتھ رہنے سے انکار کیا تو فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہو یہ ظہیرہ میں ہو۔ ایک عورت اپنے شوہر سے روپوش ہو گئی یا اس کے ساتھ جاسنے سے جس شہر میں وہ جانا چاہتا ہو انکار کیا اور یہ مرد اس عورت کو اسکا پورا مردے چکا ہو تو اس عورت کے واسطے اس شوہر پر کچھ نفقہ نہوگا۔ اور اگر مرد مذکور نے اسکو اسکا مہر نہ دیا ہو اور باقی مسئلہ بحال ہو تو عورت کے واسطے نفقہ لازم ہوگا اور یہ اسوقت ہو کہ اس عورت سے دخول نہ کیا ہو۔ اور اگر اس عورت سے دخول کیا ہو تو امام عظیم رہے نزدیک اس صورت میں بھی یہی حکم ہو اور صاحبین کے نزدیک عورت کے واسطے کچھ نفقہ نہوگا خواہ شوہر نے اسکو اسکا مہر دیدیا ہو یا نہ دیا ہو شیخ امام ابو القاسم صفار نے فرمایا کہ یہ اُن اماموں کے زمانہ میں تھا۔ اور ہمارے زمانہ میں شوہر اسکو لیکر شوہر میں جاسکتا ہو اگرچہ اسکا مہر دیا ہو یا نہ ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت اپنے قرضہ کی وجہ سے قید کی گئی تو اس کے واسطے شوہر پر نفقہ واجب نہوگا۔ اور شیخ کرخی نے فرمایا کہ اگر عورت ایسے قرضہ کی وجہ سے قید کی گئی جسکے ادا کی اسکو قدرت نہیں ہو تو اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا اور اگر اس کے ادا کرنے پر قادر ہو تو اس کے واسطے نفقہ لازم نہوگا اور فتویٰ ہے کہ عورت کے واسطے دونوں صورتوں میں نفقہ نہوگا یہ جو ہر ظہیرہ میں ہو۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ شوہر اس عورت تک قید خانہ میں نہ پہنچ سکتا ہو اور اگر قید خانہ میں کوئی ایسی جگہ ہو کہ وہاں اس تک پہنچ سکتا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ عورت کے واسطے نفقہ واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور اگر عورت کو کوئی غاصب لیکر بھاگ گیا یا وہ ظلم سے قید کی گئی تو خصما نے ذکر فرمایا کہ وہ مستحق نفقہ نہوگی اور صدر رشید حاکم الدین نے ذکر فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ عتابیہ میں ہو۔ اور اگر شوہر قید کیا گیا اور وہ ادا سے قرضہ پر قادر ہو یا نہیں قادر ہو یا شوہر بھاگ گیا تو عورت کے واسطے نفقہ لازم ہوگا یہ غایہ سہوچی میں ہو۔ اور اگر شوہر قید خانہ سلطانی میں ظلم سے قید کیا گیا تو اس میں اختلاف مشائخ ہو اور صحیح یہ ہو کہ عورت نفقہ کی مستحق ہو گی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور اگر شوہر کسی دوسرے شہر میں ہو اور عورت سب سے بقدر سافت سفر کے دور میں ہو اور شوہر نے وہاں راہ خرچ اور سواری بھی تاکہ اس کے پاس جلی آوے مگر عورت نے اپنے ساتھ کوئی ذمی ختم خرم نہ پایا پس نہ گئی تو وہ نفقہ کی مستحق ہو گی یہ وجہ کر درمی میں ہو۔ اور اس جنس کے مسائل میں اصل یہ ہو کہ عورت کو دیکھا جاوے اگر وہ جماع کی صلاحیت نہیں رکھتی ہو تو اس کے واسطے نفقہ لازم نہوگا خواہ شوہر جماع کی صلاحیت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو اور اگر عورت جماع کی صلاحیت رکھتی ہو تو اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا خواہ مرد جماع کی صلاحیت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر شوہر صغیر ہو اور جو رو کبیرہ ہو تو اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا کیونکہ اپنے ثن کا سپرد کرنا عورت کی طرف سے پایا گیا۔ اور اسی طرح جبکہ عورت کی طرف سے اپنے آپ کا سپرد کرنا پایا گیا مگر شوہر مجبور ہو یا غنیمت ہو یا مہر میں ہو کہ جماع کرنے پر قادر نہیں ہو یا حج کے واسطے نکلا ہو کہ احبہ ام میں ہو تو بھی عورت کے واسطے نفقہ واجب ہوگا یہ اربع میں ہو اور اگر جو رو مرد و دونوں صغیر ہوں کہ جماع کرنے کی قدرت نہ رکھتے ہوں تو عورت کے واسطے نفقہ واجب نہوگا اس واسطے کہ عورت اسکی جانب سے بھی ہو پس گویا کہ مجبور یا غنیمت کے تحت میں صغیرہ عورت ہو یا غنیمت میں ہو۔ اور اگر عورت قبل شوہر کے پاس جانے کے ایسی مرہضہ ہو کہ جماع سے ممنوع ہو پھر وہ شوہر کے قرضہ بھی گئی اور اس حال میں بھی مرہضہ تھی

اگر اپنی جورو کی بین یا خالہ یا بھوپھی سے نکاح کیا اور جب تک اس سے دخول کیا تب تک اسکو نکاحا پھر دونوں بین تفریق کر دینی کی
اور مرد پر واجب ہو کہ جب تک اسکی جورو کی بین عدت میں رہے جب تک اپنی جورو سے الگ رہے تو اسکی جورو کے واسطے نفقہ دینا
ہوگا اور اسکی جورو کی بین کے واسطے لازم ہوگا اگرچہ اُسپر عدت واجب ہوئی ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی مرد کی جورو کے ساتھ ایک
خادمہ یعنی باندی بھی ہو اور پھر خوش حال ہو تو اسپر اس عورت کے نفقہ کے ساتھ اسکی خادمہ کا نفقہ بھی مقدر کیا جائیگا اور یہ حکم ہر وقت
ہو کہ یہ عورت آزاد ہو اور اگر باندی ہو تو وہ خادمہ کے نفقہ کی مستحق نہ ہوگی۔ اور اگر جورو کے ساتھ دو یا زیادہ خادمہ ہوں تو امام اعظم
درامم محمد رحمہ کے نزدیک ایک خادمہ سے زیادہ کا نفقہ مقدر نہ کیا جائیگا اور مشائخ نے فرمایا ہے کہ خادمہ کے نفقہ میں شوہر خوشحال پر
اسبق در واجب ہوگا جو تنگ دست پر اپنی زوجہ کے واسطے واجب ہوتا ہو یعنی ادنیٰ مقدار کفایت جس سے بستر و چاوس سے یہ کافی
میں ہے۔ اور اس خادمہ میں اختلاف ہو بعض نے فرمایا کہ خادمہ یعنی عورت کی ملاکہ باندی ہو پس اگر غیر ملاکہ ہوگی تو عورت اسکی
نفقہ کی مستحق نہ ہوگی یہی ظاہر الروایہ ہے۔ اور اگر شوہر تنگ دست ہو تو اسپر جورو کی خادمہ کا نفقہ واجب ہوگا اگرچہ عورت کے
پاس خادمہ ہو اور یہ شیخ حسن نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہے اور یہی اصح ہے یہ بین میں ہے۔ اور اگر شوہر نے اپنی جورو سے
کما کہ تیری خادمہ میں سے کسی کو نفقہ نہیں دے گا لیکن اپنی خادمہ باندیوں میں سے سے تیری خدمت کے واسطے دے گا اور
عورت نے اسکو قبول نہ کیا تو شوہر کو یہ اختیار نہیں ہے اور وہ مجبور کیا جائیگا کہ عورت کی ایک خادمہ کا نفقہ دے۔ ایک
عورت کے خادمہ باندیاں ہیں پس اسسے اپنے شوہر سے کہا کہ تو میرے ہر مہینے سے انکو نفقہ دے پس اس نے ان ہر ایک
کو نفقہ دیا پھر عورت نے کہا کہ میں اس نفقہ کو محسوب نہ کروں گی اسوجہ سے کہ تو نے اسسے خدمت کی ہے تو شوہر نے جو کچھ بطور
مصرف انکو نفقہ دیا ہے وہ عورت کی اسے محاسب میں محسوب ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اگر ایک عورت نے قاضی سے
درخواست کی کہ اسے اسے ایک شوہر پر نفقہ مقرر کر دے پس اگر شوہر بی بی حاضر ہو اور صاحب بستر خوان ہو تو قاضی
اس عورت کے واسطے نفقہ پھر مقرر کرے گا اگرچہ عورت در خواست کرے الا اس صورت میں مقرر کرے گا کہ جب قاضی
کو یہ بات ظاہر ہو چاوس سے کہ شوہر اسکو مارتا ہے اور اسکو نفقہ نہیں دیتا ہے۔ اور اگر شوہر صاحب بستر خوان ہو تو قاضی
عورت کے واسطے ماہوار سی نفقہ مقرر کرے گا کہ شوہر اسکو دیا کرے یہ بھیجیا میں ہے۔ اور عورت کا نفقہ دونوں یا باندیوں سے
جس بھاؤ پر ہوں مقرر نہیں کرے گا بلکہ اسکو ضرور دم نہ ہو کہ اسے بھابھ سے میں پر سب اختلاف ارزانی و گرانی فرج سے کہ
مقرر کرے گا کہ اس میں دونوں جانشین کی رعایت ہے جو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قاضی نے عورت کے واسطے ماہوار سی نفقہ مقرر
کر دیا تو شوہر اسکو ماہوار سی دیا کرے گا اور اگر ماہوار سی نہ دیا اور عورت نے دروازہ طلب کیا تو شام کے وقت عورت کو مطالبہ
کا اختیار ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور جب قاضی نے نفقہ مقرر کرنے کا ارادہ کیا تو حالت یہ دیکھے کہ شوہر آسودہ
حال ہو مہیذہ کی روٹیاں اور بھنا گوشت کھاتا ہے اور عورت تنگ دست ہو یا اسکے عکس حال دیکھا تو اس میں اختلاف ہے اور
صحیح یہ ہے کہ دونوں کے حال کا اعتبار کرے کہ ان فی الغیاثہ اور سی پر قومی ہے چنانچہ عورت کو آسودہ حالی کا نفقہ ملے گا
اگر دونوں آسودہ حال ہوں اور تنگ دستی کا نفقہ ملے گا اگر دونوں تنگ دست ہوں اور اگر عورت خوشحال اور مرد تنگ دست
ہو تو بغرض تنگ دستی عورت کے جواسے واسطے مقرر کیا جاتا اس سے کچھ زیادہ مقرر کیا جائیگا پس مرد سے کہا جائیگا کہ
اسکو گھوٹوں کی روٹی اور ایک طرح کا بھاجہ یا دو طرح کا کھانے کو دے۔ اور اگر شوہر نہایت مالدار ہو کہ مثل خلوا و گوشت
برہ وغیرہ کھاتا ہو اور عورت تنگ دست ہو کہ اپنے گھر میں جو وغیرہ کی روٹی کھاتی ہو تو مرد پر یہ واجب ہوگا کہ اسکو وہ کھلاوے

مسئلہ
کیونکہ ارزانی
مسئلہ
دش بخت
کا شہادہ
ہوگا اور
اگر بی بی
باندی کا
خدا کا
مسئلہ
سیکھ
ارزانی
مسئلہ
قضا
مستند
یہ ہے
چراغ
مسئلہ
مستند
یہ ہے

جو خود کھاتا ہو اور یہ بھی نہیں ہو کہ جو وہ اپنے گھر میں کھاتی تھی وہ کھلا دے۔ لیکن یہ لازم ہو کہ اسکو گھوٹن کی روٹی اور ایک دو طرح کا سالن کھلا دے۔ اور ظاہر الروایہ کے موافق تنگدستی و خوشحالی میں مرد کے حال کا اعتبار ہو کہ کافی الکافی اور اسی کو مشائخ کی جماعت کثیر نے اختیار کیا ہو اور تحفہ میں لکھا ہو کہ یہ صحیح ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اگر شوہر حمایت آسودہ حال ہو اور عورت فقیرہ ہو تو شوہر کے حق میں تنجب ہو کہ اپنے کھانے کے ساتھ عورت کو شریک کرے۔ اور کتاب میں فرمایا کہ جو حکم نفقہ کی تقدیر میں مذکور ہوا باعتبار حال شوہر فقط یا باعتبار حال شوہر و عورت دونوں کے دیکھا ہی حکم لباس میں ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر شوہر تنگدست ہو اور عورت خوشحال ہو تو فی الحال عورت کو بقدر وید سے جو تنگدست عورتوں کا نفقہ ہوتا ہو اور جو باقی رہا وہ شوہر کے ذمہ قرضہ ہو گا یہ تبیین میں ہو۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں تنگدست ہوں اور مجھے تنگدستوں کے مانند نفقہ واجب ہو گا تو قول شوہر کا قبول ہو گا الا آنکہ عورت گواہ قائم کرے۔ پس اگر عورت نے گواہ قائم کیے کہ یہ مرد خوشحال ہو تو اس پر خوشحالوں کے مثل نفقہ فرض کیا جائیگا۔ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ عورت کے مقبول ہونگے۔ اور اگر دونوں کے پاس گواہ نہ ہوں اور عورت نے قاضی سے درخواست کی کہ اس مرد کا حال دریافت کرو اسے تو قاضی پر دریافت کرنا واجب نہیں ہو لیکن اگر قاضی نے دریافت کر لیا تو بہتر ہو پس اگر قاضی کو ایک مرد عادلانہ خبر دی کہ یہ خوشحال ہو تو قاضی اسکو قبول نہ کرے اور اگر مرد عادلانہ نے قاضی کو اس کے خوشحال ہونے کی خبر دی تو قاضی اس مرد پر خوشحالوں کا نفقہ مقرر کرے اگرچہ ان عادلانہ نے بلفظ شہادت خبر نہ دی ہو۔ اور اسی خبر میں عدم عدالت شرط ہو مگر اس میں لفظ شہادت شرط نہیں ہو۔ اور اگر ان دونوں عادلانہ نے کہا کہ ہم نے سنا ہے کہ وہ خوشحال ہو یا ہو کہو خبر پہنچی ہو کہ یہ خوشحال ہو تو قاضی اسکو قبول نہ کرے اور یہ قضا سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قاضی نے شوہر پر تنگدستی کا نفقہ مقرر کر دیا پھر مرد مذکور مالدار ہو گیا پس عورت نے نالیش کی تو قاضی اس کے واسطے خوشحالی کا نفقہ پورا کر دے یا کافی میں ہو اور اگر عورت نے کہا کہ میں روٹی سالن نہیں پکاؤنگی تو کتاب میں لکھا ہو کہ وہ روٹی و سالن وغیرہ پکانے پر مجبور نہ کی جائیگی اور شوہر پر واجب ہو گا کہ پکا پکایا تیار کھانا اس کے واسطے لاوے یا اس کے پاس کوئی ایسی خادمہ دیدے کہ اسکی روٹی سالن پکانے کے کام کے واسطے کفایت کرے۔ اور فقہ ابو لیسٹ نے فرمایا کہ اگر عورت نے روٹی سالن پکانے سے انکار کیا تو شوہر پر اس عورت کے واسطے پکا پکایا کھانا تیار دینا اسی صورت میں واجب ہو کہ یہ عورت اشرف کی لڑکی ہو کہ اپنے ماں باپ وغیرہ میں خود اپنی ذات سے ایسے کام نہ کرتی ہو یا اشرف کی لڑکی ہو مگر عورت کو کوئی ایسی حالت لاحق ہو کہ جسکی وجہ سے وہ روٹی سالن نہ پکا سکتی ہو اور اگر یہ بات ہو تو شوہر پر یہ واجب ہو گا کہ عورت کے واسطے کھانا طیار لاوے یہ ظہیر میں ہو اور مشائخ نے فرمایا ہو کہ ایسے کام عورت پر دیانت کی راہ سے واجب ہیں اگرچہ قضا قاضی اسکو ان کاموں کے واسطے مجبور نہیں کرے یا یہ بجز الرافق میں ہو۔ اور اگر عورت کو کھانا پکانے کے واسطے اجرت پر مقرر کیا تو نہیں جائز ہو اور عورت کو اسکی اجرت لینا بھی جائز نہیں ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور شوہر پر واجب ہو کہ پینے کا آبر یعنی چکی لاوے اور کھانے کے اور پینے کے برتن لاوے مثل کوزہ و گھڑا و بانڈسی پتیلی وغیرہ و چھاوڑ ویا اور اسکے مثل آلات یہ جو ہر غیرہ میں ہو۔ پھر بنا بر ظاہر الروایہ کے عورت اور اسکی خادمہ کے نفقہ میں فرق ہو چنانچہ اگر اسکی خادمہ نے ایسے کاموں سے انکار کیا تو اپنی مولا کے شوہر سے نفقہ کی مستحق ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور نفقہ واجب ماکول ہو اور طبوس ہو اور سبزی ہو پس ماکول اسطہ ہو اور پانی اور نمک اور لکڑی و روغن یہ ماکول نہیں ہیں اور جیسے عورت کے واسطے قدر کفایت روٹی مقرر

۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کیا سنگی ویسے ہی اسکے ساتھ کے واسطے قدر کفایت اور اتم بھی مقرر کیا جائیگا چنانچہ القدر بین ہو اور نیز عورت کے واسطے واجب ہوگی وہ چیز جس سے تنظیف کرے اور جس سے دست زائل کرے جیسے کنگھی و تیل اور نیز ستر و خطی وغیرہ جس سے سر دھوے اور نیز وہ بھی واجب ہو جس سے بدن سے میل چھوڑا وے جیسے استنجان و صابون وغیرہ سے موافق عادت شرکے۔ اور جن چیزوں سے تلذذ و استمتاع مقصود ہوتا ہے جیسے خضیاپ و سرسہ وغیرہ تو وہ شوہر پر واجب نہیں ہیں بلکہ شوہر مختار ہو اسکا جی چاہے لاوے اور چاہے نہ لاوے۔ مگر جب شوہر اس فرض سے لایا تو عورت پر اسکا استعمال لازم ہے۔ اور رہی وہ چیز جس سے خوشبو مقصود ہوتی ہے تو وہ شوہر پر واجب نہیں ہے الا اتنی ہی کہ جس سے سہولت و دہش و جادہ اور پس۔ اور جس سے بوئی نکلے اور کرے وہ مرد پر واجب ہے۔ اور مرض کے واسطے دوا اور طبیب کی اجرت اور نیز قصد دیکھنے گانے کی اجرت و خرچہ بھی مرد پر واجب نہیں ہے یہ سراج و ماتج میں ہے۔ اور مرد پر اس قدر پانی واجب ہے جس سے اپنے کپڑے اور بدن کا میل دھو ڈالے یہ جو ہر چیز میں ہے۔ فتاویٰ شیخ ابو الیثامین ہے کہ عورت کے غسل اور وضو کے پانی کا شستن شوہر پر واجب ہے خواہ عورت غنیہ ہو یا فقیرہ ہو اور یہ فیہ میں لکھا ہے کہ اگر بڑا شائع بلخ کا فتویٰ ہے اور اسی پر محدث شہید نے فتویٰ دیا ہے اور اسی کو امام قاضی خان نے اختیار کیا ہے یہ تا تارخانیہ میں ہے۔ اور قبالہ کو اگر عورت نے اجارہ پر لیا تو اسکی اجرت عورت پر ہوگی اور اگر شوہر نے اجارہ پر رکھا تو شوہر پر ہوگی۔ اور اگر قبالہ خود ہی حاضر ہو گئی تو کہنے والا یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ شوہر پر واجب ہوگی اس واسطے کہ وہ دلی کی مؤنت ہے اور یہ بھی کہہ جاسکتا ہے کہ مثل اجرت طبیب کے عورت پر واجب ہوگی یہ وجہ کروری میں ہے۔ ایک شخص غسل نہی عورت کو خود چھوڑ کر گانوں میں چلا گیا تو قاضی کو روایہ کہ اس عورت کے واسطے نفقہ مقرر کر دے باوجود کہ شوہر غائب ہو اور یہ شرط نہیں ہے کہ غیبت بمقدار سفر ہو یہ قاضیخان و صاحب مجاہد سے قبیہ میں ہے۔ ایک عورت قاضی کے پاس آئی اور کہا کہ میں فلا نہ منت فلان بن فلان ہوں اور میرا شوہر فلان بن فلان بن فلان مجھے چھوڑ کر غائب ہو گیا اور میرے واسطے کچھ نفقہ نہیں چھوڑا ہے اور قاضی سے درخواست کی کہ اسکے واسطے نفقہ مقرر کر دے پس اگر غائب مذکور کا کچھ مال از جس نفقہ مثل دہم و دینار و ماتج اور نیز کپڑے جیسے لباس واجب میں چاہیے ہیں اسکے مکان میں موجود ہو اور قاضی جانتا ہو کہ یہ اسکی منکوہہ ہے تو قاضی اس سے بیون قسم لے گا کہ واللہ اسنے اپنا نفقہ نہیں بھر پایا ہے اور نہ اسکے اور اسکے شوہر کے درمیان کوئی سبب مثل نشوز وغیرہ کے مالح از نفقہ ہے پھر اسکے بعد اسکو حکم دیگا کہ اسس مال میں سے اپنی ذات پر بغیر ہر شے و تقیر کے خرچ کرے اور اس سے کفیل لے لیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے اور یہی صحیح ہے یہ غیبت میں ہے اور اگر غائب مذکور کا کچھ مال موجود نہ ہو تو ہمارے اصحاب ثلثہ کے نزدیک یہ حکم نہ دیگا کہ تو اسقدر نفقہ شوہر پر فرض ہے۔ اور اگر غائب مذکور کا مال موجود ہو مگر قاضی ان دونوں میں نکاح کو نہ جانتا ہو اور عورت نے اپنے نکاح پر گواہ قائم کیے تو امام اعظم کے نزدیک قبول نہونگے اور امام ابو یوسف کے نزدیک قبول ہونگے اور قاضی نفقہ مقرر کر دیگا اگرچہ قاضی اس غائب کے حق میں نکاح واقعی کا حکم جاری نہ کر گیا چنانچہ اگر غائب مذکور نے حاضر ہو کر انکار کیا تو قاضی اس عورت کو تکلیف دیگا کہ دوبارہ گواہ پیش کرے پس اگر اسے دوبارہ گواہ پیش نہ کیے تو غائب مذکور اس سے نفقہ و پس دیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اس زمانہ میں قاضی لوگ امام زفر و امام ابو یوسف کے مذہب کے موافق بسبب لوگوں کی حاجت سے کہ نفقہ مقرر کر دے ہیں یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر ایک مرد غائب ہو گیا اور اسکی عورت نے نفقہ کی

سازگار
سالن و غیره
۱۲
بیسے کلی
دوا لود و غیرہ
مردان و عورت
کے ۱۲
اختیار
رنگ اور ہی
اور یہ بھی تمام
ان دوران
میں جانتا
و اس کے
جو کچھ ہو
مساب
اس کتاب سے
اردو زبان میں
وضیفہ
میں آج کو
مصنفین
میں سے
۱۴

درخواست کی اور مرد غائب کا مال ایک شخص کے پاس ہے کہ وہ اسکا اقرار کرتا ہو اور اسکا بھی مقرر ہو کہ ان دونوں میں زوجیت قائم ہو تو قاضی اس مال میں سے غائب کی زوجہ کے واسطے نفقہ مقرر کر دیکھا اور اسی طرح اگر مرد مذکور نے اعتراف نہ کیا مگر قاضی کو یہ بات معلوم ہو تو بھی قاضی حکم دیکھا خواہ یہ مال اس کے پاس مانع ہو یا قرضہ ہو یا بطور مضاربہ ہو اور عورت سے اسکا کفیل لے لیا اور نیز عورت سے کفیل لے لیا کہ وہ اندر و غائب نے اسکو نفقہ مستعد ہو یہ نہیں دیا ہو اور نہ ان دونوں میں کوئی سبب سقوط نفقہ کا نشوز وغیرہ سے ثابت ہو یا یہ جوہرہ میرہ میں ہو۔ اور اگر قاضی کو مال یا زوجیت ان دونوں میں سے ایک ہی بات معلوم ہو تو دوسری بات جو اسکے علم میں نہیں ہو اس کے اقرار کی احتیاج ہوگی اور یہی صحیح ہے۔ اور جس کے پاس غائب کا مال ہو اس نے اقرار نہ کیا اور قاضی کو معلوم بھی نہیں ہو پس عورت نے چاہا کہ مال کو یا زوجیت کو یا دونوں کو بذریعہ گواہوں کے ثابت کر اوسے تاکہ قاضی اس غائب کے مال میں سے اسکا نفقہ مقرر کر دے یا عورت کو حکم دے کہ غائب مذکور پر قرضہ لے تو قاضی اسکا حکم نہ کرے گا اس واسطے کہ یہ قضا علی الناس ہے اور امام زفر نے فرمایا کہ قاضی اس کے گواہوں کی سماعت کرے گا مگر نکاح کا حکم نہ دیکھا اور مال شوہر سے اسکا نفقہ دلا دیکھا بشرطیکہ اسکا مال ہو ورنہ عورت کو حکم دیکھا کہ قرضہ لے ورنہ قول ائمہ ثلاثہ کا ہے اور اسی پر اس زمانہ میں قاضیوں کا عمل در آمد ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ عینی شہد کثیر میں ہے بجز جب شوہر واپس ہو کر آیا تو دیکھا جائیگا اگر اس نے پیشگی نفقہ نہیں دیا تھا تو جو ہوا ہو وہ ٹھیک ہوا اور اگر وہ پیشگی دے گیا ہو اور اس نے اس امر کے گواہ قائم کیے یا گواہ قائم نہ کیے مگر عورت سے قسم لی اور اس نے قسم سے نکول کیا تو مرد مذکور کو اختیار ہوگا چاہے عورت سے یہ نفقہ واپس لے یا کفیل سے مطالبہ کر کے وصول کرے۔ اور اگر عورت نے اقرار کر دیا کہ میں نے پیشگی نفقہ یا لیا تھا تو وہ عورت ہی سے واپس لیا اور کفیل سے نہیں لے سکتا یہ یہ بات میں ہے اور اگر غائب مذکور نے واپس آکر نکاح سے انکار کیا تو قسم سے اسی کا قول قبول ہوگا پس اگر وہ قسم کھا گیا اور مال حسین سے نفقہ دیا گیا ہو وہ ولایت تھا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے عورت سے لے لے یا مستوفی سے لے اور اگر مال مذکور قرضہ تھا تو اپنا مال وہ قرضہ اس سے لیکھا پھر قرضہ اس عورت سے واپس لیا یہ تا تاریخانیہ میں ہو اور اگر شوہر نے واپس ہو کر گواہ دیے کہ میں اسکو طلاق دے چکا تھا اور اسکی عدت گذر چکی تھی تو عورت لینے والی ضامن ہوگی وینے والا ضامن نہ ہوگا الا اخص صورت میں کہ مرد غائب کے گواہوں نے بیان کیا ہو کہ یہ وینے والا جانتا تھا کہ اسپر طلاق پڑی اور عدت گذر گئی ہے یہ عتابیہ میں ہو اور اگر وینے والے نے کہا کہ میں ان دونوں میں نہ زوجیت قائم ہونے کو جانتا تھا اور طلاق سے آگاہ نہ تھا تو وہ ضامن نہ ہوگا مگر اس سے قسم لی جائیگی کہ وہ طلاق سے آگاہ نہ تھا یہ غائبہ سرجی میں ہے۔ اور اگر ولایت و قرضہ دونوں ہوں تو پہلے ولایت میں سے عورت کو نفقہ دینا شروع کرنا نسبت قرضہ سے مشروع کرنے کے بہتر ہے۔ اور جب قاضی نے بیرون یا مستودع کو حکم دیا کہ مال غائب سے اسی عورت کو نفقہ دے پھر مستودع نے کہا کہ مال ولایت غائب سے میں نے اسکو نفقہ دیدیا ہے تو اسکا قول قبول ہوگا اور اگر قرضہ دار نے ایسا دعویٰ کیا تو بدون گواہوں کے اسکا قول قبول نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر مال ولایت یا وہ مال جو شوہر کے گھر میں موجود ہو وہ عورت کے حق کی جنس سے ہوا اسکے خلاف جنس ہو تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اس میں سے کوئی چیز اپنے ذاتی نفقہ کے واسطے فروخت کرے اور یہی طرح قاضی بھی اس میں سے کوئی چیز اس کے

فتاویٰ ہندیہ
کتاب الطلاق
باب سہمذہم
نفقات
درخواست کی
اور مرد غائب
کا مال ایک شخص
کے پاس ہے کہ
وہ اسکا اقرار
کرتا ہو اور اسکا
بھی مقرر ہو کہ
ان دونوں میں
زوجیت قائم ہو
تو قاضی اس مال
میں سے غائب کی
زوجہ کے واسطے
نفقہ مقرر کر دیکھا
اور اسی طرح
اگر مرد مذکور
نے اعتراف نہ کیا
مگر قاضی کو یہ
بات معلوم ہو
تو بھی قاضی حکم
دیکھا خواہ یہ
مال اس کے پاس
مانع ہو یا قرضہ
ہو یا بطور مضاربہ
ہو اور عورت سے
اسکا کفیل لے لیا
اور نیز عورت سے
کفیل لے لیا کہ وہ
اندرون و غائب
نے اسکو نفقہ
مستعد ہو یہ نہیں
دیا ہو اور نہ ان
دونوں میں کوئی
سبب سقوط نفقہ
کا نشوز وغیرہ
سے ثابت ہو یا
یہ جوہرہ میرہ
میں ہو۔ اور اگر
قاضی کو مال یا
زوجیت ان دونوں
میں سے ایک ہی
بات معلوم ہو تو
دوسری بات جو
اسکے علم میں
نہیں ہو اس کے
اقرار کی احتیاج
ہوگی اور یہی
صحیح ہے۔ اور جس
کے پاس غائب کا
مال ہو اس نے
اقرار نہ کیا اور
قاضی کو معلوم
بھی نہیں ہو پس
عورت نے چاہا کہ
مال کو یا زوجیت
کو یا دونوں کو
بذریعہ گواہوں
کے ثابت کر اوسے
تاکہ قاضی اس
غائب کے مال میں
سے اسکا نفقہ
مقرر کر دے یا
عورت کو حکم دے
کہ غائب مذکور
پر قرضہ لے تو
قاضی اسکا حکم
نہ کرے گا اس
واسطے کہ یہ قضا
علی الناس ہے اور
امام زفر نے فرمایا
کہ قاضی اس کے
گواہوں کی سماعت
کرے گا مگر نکاح
کا حکم نہ دیکھا
اور مال شوہر سے
اسکا نفقہ دلا
دیکھا بشرطیکہ
اسکا مال ہو ورنہ
عورت کو حکم
دیکھا کہ قرضہ
لے ورنہ قول
ائمہ ثلاثہ کا
ہے اور اسی پر
اس زمانہ میں
قاضیوں کا عمل
در آمد ہے اور
اسی پر فتویٰ ہے
یہ عینی شہد
کثیر میں ہے بجز
جب شوہر واپس
ہو کر آیا تو
دیکھا جائیگا
اگر اس نے
پیشگی نفقہ
نہیں دیا تھا تو
جو ہوا ہو وہ
ٹھیک ہوا اور
اگر وہ پیشگی
دے گیا ہو اور
اس نے اس امر
کے گواہ قائم
کیے یا گواہ
قائم نہ کیے
مگر عورت سے
قسم لی اور اس
نے قسم سے نکول
کیا تو مرد
مذکور کو اختیار
ہوگا چاہے
عورت سے یہ
نفقہ واپس لے
یا کفیل سے
مطالبہ کر کے
وصول کرے۔
اور اگر عورت
نے اقرار کر دیا
کہ میں نے
پیشگی نفقہ
یا لیا تھا تو
وہ عورت ہی
سے واپس لیا
اور کفیل سے
نہیں لے سکتا
یہ یہ بات
میں ہے اور اگر
غائب مذکور نے
واپس آکر نکاح
سے انکار کیا
تو قسم سے
اسی کا قول
قبول ہوگا پس
اگر وہ قسم
کھا گیا اور
مال حسین سے
نفقہ دیا گیا
ہو وہ ولایت
تھا تو اسکو
اختیار ہوگا
چاہے عورت
سے لے لے یا
مستوفی سے
لے اور اگر مال
مذکور قرضہ
تھا تو اپنا
مال وہ قرضہ
اس سے لیکھا
پھر قرضہ اس
عورت سے واپس
لیا یہ تا تاریخانیہ
میں ہو اور اگر
شوہر نے واپس
ہو کر گواہ
دیے کہ میں
اسکو طلاق
دے چکا تھا
اور اسکی
عدت گذر چکی
تھی تو عورت
لینے والی
ضامن ہوگی
وینے والا
ضامن نہ ہوگا
الا اخص
صورت میں کہ
مرد غائب کے
گواہوں نے
بیان کیا ہو
کہ یہ وینے
والا جانتا
تھا کہ اسپر
طلاق پڑی
اور عدت
گذر گئی ہے
یہ عتابیہ
میں ہو اور
اگر وینے
والے نے کہا
کہ میں ان
دونوں میں
نہ زوجیت
قائم ہونے
کو جانتا
تھا اور طلاق
سے آگاہ نہ
تھا تو وہ
ضامن نہ
ہوگا مگر اس
سے قسم لی
جائیگی کہ
وہ طلاق
سے آگاہ نہ
تھا یہ
غائبہ سرجی
میں ہے۔ اور
اگر ولایت
و قرضہ
دونوں ہوں
تو پہلے
ولایت میں
سے عورت
کو نفقہ
دینا شروع
کرنا
نسبت قرضہ
سے مشروع
کرنے کے
بہتر ہے۔ اور
جب قاضی
نے بیرون یا
مستودع کو
حکم دیا کہ
مال غائب
سے اسی
عورت کو
نفقہ دے
پھر مستودع
نے کہا کہ
مال ولایت
غائب سے
میں نے اسکو
نفقہ دیدیا
ہے تو اسکا
قول قبول
ہوگا اور اگر
قرضہ دار نے
ایسا دعویٰ
کیا تو بدون
گواہوں کے
اسکا قول
قبول نہ ہوگا
یہ فتاویٰ
قاضیان میں
ہے۔ اور اگر
مال ولایت
یا وہ مال
جو شوہر کے
گھر میں
موجود ہو
وہ عورت
کے حق کی
جنس سے
ہوا اسکے
خلاف جنس
ہو تو عورت
کو یہ اختیار
نہیں
ہو کہ اس
میں سے
کوئی چیز
اپنے ذاتی
نفقہ کے
واسطے
فروخت
کرے اور
یہی طرح
قاضی بھی
اس میں سے
کوئی چیز
اس کے

نصفہ کے واسطے فروخت نہ کر ایسا اور یہ حکم سب کے نزدیک بالاتفاق ہے اور فرمایا کہ غائب کے غلام یا مکان کی ضرورت کی گریہ میں سے اس عورت کو نصفہ دیا جاسکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور مرد مقوقہ و بمنزلہ غائب کے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور جس صورت میں قاضی کے واسطے مردا ہے کہ عورت کے واسطے مال شوہر سے نصفہ کا حکم دینے سے ایسی صورت میں خود عورت کے واسطے بھی وہاں کہ بدون حکم قاضی کے مال شوہر سے بقدر کفایت بطور معروف ملے۔ اور اگر عورت نے قاضی سے اپنے نصفہ مقرر کرنے کی درخواست کی اور شوہر کا مال عورت پر قرضہ ہے پس اسے کہا کہ اس مال میں سے اس عورت کا نصفہ مختص کیا جاوے تو شوہر کو ایسا اختیار ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قاضی نے نصفہ کا حکم دیدیا پھر اندراج کران ہو گیا یا ارزان ہو گیا تو قاضی اپنے حکم کو بدل دینا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر شوہر نصفہ سے عاجز ہو تو اس کے باعث سے دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی بلکہ عورت کو حکم دیا جائیگا کہ اس پر قرضہ لیوے یہ کنز میں ہے۔ اور نصفہ دینے سے عاجز ہونا جب ہی ظاہر ہوگا کہ جب شوہر حاضر ہوا در اگر شوہر عورت کو چھوڑ کر بغیبت منقطع غائب ہو گیا اور اس عورت کے واسطے کچھ آئندہ چھوڑ گیا پس عورت نے یہ معاملہ قاضی کے حضور میں پیش کیا پس اسے ایسے عالم سے فتویٰ طلب کیا جو نصفہ سے عاجز ہونے کے سبب سے تفریق کو بائز جانتا ہے پس اسکی تحریر پر قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی تو صحیح یہ ہے کہ اسکا حکم قضاء ٹھیک رہوگا اور اگر یہ حکم دوسرے قاضی کے سامنے پیش کیا گیا اور اسے اسکی اجازت دیدی تو اسکا حکم قضاء بھی نافذ ہوگا یہی صحیح ہے اس واسطے کہ یہ حکم قضاء و مسئلہ مجتہد فیہ میں نہیں ہے اس واسطے کہ ہٹنے بیان کرو یا ہر کہ عاجز ہونا ہی ثابت نہیں ہوا ہے یہ نہایت میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے زمانہ گذشتہ کے نصفہ کی بابت خواصہ کیا قبل ازین کہ قاضی نے اس کے واسطے کچھ مقرر کر دیا ہو یا کسی قدر پر نام دونوں راضی ہوئے ہوں تو ہمارے نزدیک قاضی اس کے واسطے گذشتہ زمانہ کے نصفہ کا حکم نہ دینگا یہ محیط میں ہے۔ ایک عورت نے قبل اس کے کہ قاضی اس کے واسطے کچھ مفروض کرے یا دونوں باہم کسی قدر رضی ہوں اپنے شوہر پر قرضہ لیا اور اس سے کچھ اپنے نصفہ میں خرچ کیا تو وہ اسکو اپنے شوہر سے نہیں سے سکتی ہر بلکہ خرچ کرنے میں متعلق ہوگی خواہ شوہر غائب ہو یا حاضر ہو۔ اور اگر اسے قاضی کے مفروض کرنے یا باہمی رضامندی کے بن اپنے مال سے خرچ کیا تو اپنے شوہر سے واپس لے سکتی ہے اور نیز اگر شوہر پر قرض لیا خواہ حکم قاضی لیا یا خود ہی لیا تو بھی شوہر سے ملے گا ہاں فرق استقدر ہوگا کہ اگر اسے بغیر حکم قاضی قرضہ لیا ہو تو قرضخواہ کا مطالبہ خاصۃً اسی عورت سے ہوگا اور قرضخواہ کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ جو کچھ اسے قرضہ لیا ہو اسکو اس کے شوہر سے طلب کرے اور اگر اسے قاضی کے حکم سے لیا ہو تو عورت کو اختیار ہوگا کہ قرضخواہ کو شوہر پر اترے اسے پس وہ شوہر سے اپنے قرضہ کا مطالبہ کرے یا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قاضی نے عورت کے واسطے شوہر پر کچھ ماہواری مقرر کیا یا دونوں خود کسی قدر بمقدار معلوم پر ماہواری کے حساب سے رضی ہوئے پھر چند مہینہ گزر گئے اور شوہر نے اسکو کچھ نصفہ نہ دیا اور عورت نے قرضہ لیکر خرچ کیا یا اپنے مال سے خرچ کیا پھر شوہر مر گیا یا عورت مر گئی تو ہمارے نزدیک یہ سب نصفہ سا قتل ہو گیا اور اسی طرح اگر اس صورت میں اسکو طلاق دیدی تو بھی جو کچھ نفقات شوہر پر مجتمع ہوئے ہیں بعد فرض قاضی کے سب قضا ہو جائینگے اور یہ سب اسوقت ہے کہ قاضی نے عورت کے واسطے نصفہ فرض کیا ہو اور اس کے ساتھ عورت کو قرضہ لینے کی اجازت دیدی ہو اور اگر عورت کو شوہر پر قرضہ لینے کی اجازت دیدی اور اسے قرضہ لیا پھر دونوں میں سے ایک مر گیا تو یہ باطل ہوگا ایسا ہی حاکم شہید نے اپنے مختصر میں ذکر فرمایا ہے اور یہی صحیح ہے۔ اور اسی طرح مسئلہ طلاق میں ایسا ہی جواب ہونا چاہیے کہ یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شوہر نے

فتاویٰ ہندیہ کتاب الطلاق باب ہندہم نفقات
نصفہ کے واسطے فروخت نہ کر ایسا اور یہ حکم سب کے نزدیک بالاتفاق ہے اور فرمایا کہ غائب کے غلام یا مکان کی ضرورت کی گریہ میں سے اس عورت کو نصفہ دیا جاسکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور مرد مقوقہ و بمنزلہ غائب کے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور جس صورت میں قاضی کے واسطے مردا ہے کہ عورت کے واسطے مال شوہر سے نصفہ کا حکم دینے سے ایسی صورت میں خود عورت کے واسطے بھی وہاں کہ بدون حکم قاضی کے مال شوہر سے بقدر کفایت بطور معروف ملے۔ اور اگر عورت نے قاضی سے اپنے نصفہ مقرر کرنے کی درخواست کی اور شوہر کا مال عورت پر قرضہ ہے پس اسے کہا کہ اس مال میں سے اس عورت کا نصفہ مختص کیا جاوے تو شوہر کو ایسا اختیار ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قاضی نے نصفہ کا حکم دیدیا پھر اندراج کران ہو گیا یا ارزان ہو گیا تو قاضی اپنے حکم کو بدل دینا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر شوہر نصفہ سے عاجز ہو تو اس کے باعث سے دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی بلکہ عورت کو حکم دیا جائیگا کہ اس پر قرضہ لیوے یہ کنز میں ہے۔ اور نصفہ دینے سے عاجز ہونا جب ہی ظاہر ہوگا کہ جب شوہر حاضر ہوا در اگر شوہر عورت کو چھوڑ کر بغیبت منقطع غائب ہو گیا اور اس عورت کے واسطے کچھ آئندہ چھوڑ گیا پس عورت نے یہ معاملہ قاضی کے حضور میں پیش کیا پس اسے ایسے عالم سے فتویٰ طلب کیا جو نصفہ سے عاجز ہونے کے سبب سے تفریق کو بائز جانتا ہے پس اسکی تحریر پر قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی تو صحیح یہ ہے کہ اسکا حکم قضاء ٹھیک رہوگا اور اگر یہ حکم دوسرے قاضی کے سامنے پیش کیا گیا اور اسے اسکی اجازت دیدی تو اسکا حکم قضاء بھی نافذ ہوگا یہی صحیح ہے اس واسطے کہ یہ حکم قضاء و مسئلہ مجتہد فیہ میں نہیں ہے اس واسطے کہ ہٹنے بیان کرو یا ہر کہ عاجز ہونا ہی ثابت نہیں ہوا ہے یہ نہایت میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے زمانہ گذشتہ کے نصفہ کی بابت خواصہ کیا قبل ازین کہ قاضی نے اس کے واسطے کچھ مقرر کر دیا ہو یا کسی قدر پر نام دونوں راضی ہوئے ہوں تو ہمارے نزدیک قاضی اس کے واسطے گذشتہ زمانہ کے نصفہ کا حکم نہ دینگا یہ محیط میں ہے۔ ایک عورت نے قبل اس کے کہ قاضی اس کے واسطے کچھ مفروض کرے یا دونوں باہم کسی قدر رضی ہوں اپنے شوہر پر قرضہ لیا اور اس سے کچھ اپنے نصفہ میں خرچ کیا تو وہ اسکو اپنے شوہر سے نہیں سے سکتی ہر بلکہ خرچ کرنے میں متعلق ہوگی خواہ شوہر غائب ہو یا حاضر ہو۔ اور اگر اسے قاضی کے مفروض کرنے یا باہمی رضامندی کے بن اپنے مال سے خرچ کیا تو اپنے شوہر سے واپس لے سکتی ہے اور نیز اگر شوہر پر قرض لیا خواہ حکم قاضی لیا یا خود ہی لیا تو بھی شوہر سے ملے گا ہاں فرق استقدر ہوگا کہ اگر اسے بغیر حکم قاضی قرضہ لیا ہو تو قرضخواہ کا مطالبہ خاصۃً اسی عورت سے ہوگا اور قرضخواہ کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ جو کچھ اسے قرضہ لیا ہو اسکو اس کے شوہر سے طلب کرے اور اگر اسے قاضی کے حکم سے لیا ہو تو عورت کو اختیار ہوگا کہ قرضخواہ کو شوہر پر اترے اسے پس وہ شوہر سے اپنے قرضہ کا مطالبہ کرے یا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قاضی نے عورت کے واسطے شوہر پر کچھ ماہواری مقرر کیا یا دونوں خود کسی قدر بمقدار معلوم پر ماہواری کے حساب سے رضی ہوئے پھر چند مہینہ گزر گئے اور شوہر نے اسکو کچھ نصفہ نہ دیا اور عورت نے قرضہ لیکر خرچ کیا یا اپنے مال سے خرچ کیا پھر شوہر مر گیا یا عورت مر گئی تو ہمارے نزدیک یہ سب نصفہ سا قتل ہو گیا اور اسی طرح اگر اس صورت میں اسکو طلاق دیدی تو بھی جو کچھ نفقات شوہر پر مجتمع ہوئے ہیں بعد فرض قاضی کے سب قضا ہو جائینگے اور یہ سب اسوقت ہے کہ قاضی نے عورت کے واسطے نصفہ فرض کیا ہو اور اس کے ساتھ عورت کو قرضہ لینے کی اجازت دیدی ہو اور اگر عورت کو شوہر پر قرضہ لینے کی اجازت دیدی اور اسے قرضہ لیا پھر دونوں میں سے ایک مر گیا تو یہ باطل ہوگا ایسا ہی حاکم شہید نے اپنے مختصر میں ذکر فرمایا ہے اور یہی صحیح ہے۔ اور اسی طرح مسئلہ طلاق میں ایسا ہی جواب ہونا چاہیے کہ یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شوہر نے

عورت کو پیشگی نفقہ دیا پھر چرخہ ہونے سے پہلے دونوں میں سے ایک مر گیا یا شوہر نے طلاق دیدی تو امام اعظم رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک یہ واپس نہوگا اگرچہ دیا ہی قائم ہو اور اسی پر فتوے دیے نہرالفائق میں ہے اور یہی حکم لباس میں ہے یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیدیں پھر اس نے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور دوسرے شوہر نے طلاق دی اور وہ عدت میں ہی پس شوہر اول نے اسکو اس عدت میں نفقہ دیا تاکہ بعد انقضائے عدت کے اس کے ساتھ نکاح کر لے مگر اس نے بعد عدت کے اس مرد سے نکاح نہ کیا تو شیخ ابو بکر محمد بن افضل نے فرمایا کہ اگر اسکو درم دیے ہیں تو واپس لے سکتا ہے الا اگر لہو و صلہ دیے ہیں تو نہیں واپس لے سکتا ہے اور ان کے سوا اور شیخ نے فرمایا کہ اگر اسکو نفقہ دیا اور یہ شرط کر لی کہ تجھے نفقہ دیتا ہوں اس شرط پر کہ تو مجھ سے بعد عدت کے نکاح کرے پھر اس نے عدت کے بعد اس سے نکاح کیا یا نہ کیا بہر حال اسکو اختیار ہے کہ اپنا نفقہ اس سے واپس کرے اور اگر یہ شرط ذکر نہ کی ولیکن از روئے دلالت یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس نے اسی غرض سے دیا ہے تو بعض نے کہا کہ اس نہیں لے سکتا ہے اور شیخ امام علیہ الدین نے فرمایا کہ ہر حال میں اسکو واپس لے لیتا اس واسطے کہ یہ رشوت ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر قاضی کو کسی عورت مدعیہ کے شوہر کی تنگی کا حال معلوم ہو تو قاضی اسکو قید نہیں کرے گا یہ محیط میں ہے اور اگر قاضی کو تنگی کا حال معلوم ہو اور عورت نے درخواست کی کہ نفقہ کے واسطے یہ قید کیا جاوے تو پہلی مرتبہ قاضی اسکو قید نہ کرے گا بلکہ اسکو حکم دے گا کہ اس عورت کو نفقہ دیا کرے اور اسکو آگاہ کر دے گا اگر تو نے اسکو نفقہ نہ دیا تو میں تجھے قید کر دوں گا پھر اگر عورت دوسری بار یا تیسری بار ناشی ہوئی تو قاضی اس کے شوہر کو قید کرے گا۔ اور اس طرح نفقہ کے سوا اور قرضہ میں بھی یہی حکم ہے۔ اور جب قاضی نے اسکو دو باتیں مہینہ قید کیا تو اسکا حال دریافت کر لیتا اور بعض جگہ چار مہینے لکھے ہیں اور صحیح یہ ہے کہ کوئی مدت مقرر نہیں ہے بلکہ قاضی کی رائے پر ہے اگر اسکی رائے میں آیا کہ اگر اسکا کچھ مال ہو تو ضرورت تک ہو کر قرضہ ادا کر دیتا پس اسکی راہ چھوڑ دے گا مگر طالب قرضہ کو اس مرض سے ممانعت نہ کرے گا کہ چاہے اس کے ساتھ رہے بلکہ قرضخواہ کو اختیار ہے کہ جہاں وہ جاوے اس کے ساتھ جاوے مگر یہ اختیار نہیں ہے کہ اسکو کسی جگہ بٹھارے اور نیز اسکو تصرفات سے منع نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر قرضدار مجبوس غنی ہو تو اسکو رہا نہ کرے گا یہاں تک کہ وہ قرضہ ادا کرے یا نفقہ ادا کرے الا برضا مندی طالب کہ اگر طالب رضا مند ہو جاوے کہ یہ رہا کیا جاوے تو اسکو رہا کر دے گا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر حاکم نے شوہر پر نفقہ مقرر کر دیا پھر اس نے دینے سے انکار کیا حالانکہ وہ آسودہ حال ہے اور عورت نے اس کے قید کیے جانے کی درخواست کی تو قاضی اسکو قید کر سکتا ہے ولیکن اسکو اول ہی مرتبہ میں قید نہ کرنا چاہیے بلکہ دوبار یا تین بار تک تاخیر کرے گا اور ہر بار جب اس کے حضور میں پیش ہوگا تو اسکو ملامت کرے گا اور دھمکا دے گا پھر اگر اس نے نہ دیا تو مسئلہ اور قرضوں کے اب اسکو قید کرے گا یہ بدائع میں ہے۔ اور جب شوہر قید کیا گیا تو نفقہ اس کے ذمہ سے ساقط نہوگا بلکہ عورت کو حکم دیا جائیگا کہ اس پر قرضہ لے حتیٰ کہ اسکا مال ظاہر ہونے پر یہ مال مفروضہ اس سے لیا جاوے گا۔ اور اگر شوہر نے قاضی سے کہا کہ اس عورت کو بھی میرے ساتھ قید کر کہ میرے قید خانہ میں ایک جگہ خلوت کی ہے تو قاضی اس عورت کو قید نہ کرے گا ولیکن عورت مذکورہ اپنے شوہر کے گھر میں کر دی جائیگی اور شوہر اس کے واسطے قید کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور جب شوہر نفقہ کے واسطے قید کیا گیا تو جو مال اسکا از جنس نفقہ ہو وہ قاضی اس عورت کو بدواں ضمانتی اس کے شوہر کے ویدے گا یہ بالاتفاق ہے اور جو مال خلاف جنس نفقہ سے ہو اسکو شوہر کی طرف سے فروخت نہ کرے گا بلکہ شوہر کو حکم دے گا کہ

خود فروخت کرے اور یہی حکم باقی قرضوں میں ہو یہ امام اعظم کا قول ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ قاضی اگر طرف سے فروخت کر دینگا اور یہ بیع اسپر نافذ ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور بنا بر قول صاحبین کے جبکہ قاضی کو اس مجبوس شوہر کے مال کی بیع کا اختیار حاصل ہوا تو قاضی پہلے عروض سے شرمع کرے پھر اگر عرض کا شن ادا سے نفقہ و قرضوں کے واسطے کافی نہوا تو پھر بیع عتبار شرمع کرے پھر یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک مرد کا ایک ہی عا مہ ہو تو وہ نفقہ کے واسطے اسکے فروخت پر مجبور نہ کیا جائیگا اس واسطے کہ قرضدار جیسے اور قرضوں میں اپنے تن کے کپڑے فروخت کرنے پر مجبور نہیں کیا جاتا ہو ایسے ہی دین کے نفقہ کے واسطے بھی مجبور نہ کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر دونوں نے قاضی کے نفقہ مقرر کر دینے کے وقت سے جس قدر مدت گذری ہو اسکی مقدار میں اختلاف کیا تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور گواہ عورت کے اولی ہونگے یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر عورت کے واسطے نفقہ مقرر کر دیا گیا اور عورت کا کچھ مہر بھی شوہر پر باقی ہو پھر شوہر نے اسکو کچھ دیا پھر دونوں نے اختلاف کیا شوہر نے کہا کہ یہ مہر میں سے دیا ہے اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ یہ نفقہ میں تھا تو قول شوہر کا قبول ہوگا۔ اور شیخ الاسلام خواہر زادہ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ دسی ہوئی چیز ایسی ہو کہ عادت کے موافق مہر میں دیکھائی ہو اور اگر ایسی چیز ہو کہ عادت کے موافق مہر میں نہیں دیکھائی ہے جیسے ایک پیالہ کھیر و گردہ روٹی اور ایک طباق فواکہ وغیرہ ایسی چیزیں تو شوہر کا قول قبول نہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں نے اس چیز کی مقدار و جنس میں اختلاف کیا جیسے صلیغ واقع ہوئی یا حبکا حکم دیا گیا ہو نفقہ میں تو قول شوہر کا اور گواہ عورت کے قبول ہونگے۔ اور اگر عورت کو ایک کپڑا بھیجا پس عورت کہتی ہو کہ وہ ہدیہ تھا اور مرد کہتا ہو کہ وہ کپڑا اس میں سے ہے جو مجھے عورت کے واسطے دیا جب ہے تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا اور اگر عورت نے گواہ قائم کیے کہ اس نے ہدیہ بھیجا ہے تو گواہ قبول ہونگے۔ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو مرد کے گواہ قبول ہونگے۔ اور اگر ہر ایک نے اپنے دعوے کے دوسرے کے اقرار کرنے کے گواہ قائم کیے تو بھی شوہر کے گواہ مقبول ہونگے۔ اور اسی طرح اگر مرد نے درم بھیجے ہوں پس مرد نے کہا کہ یہ نفقہ تھا اور عورت نے کہا کہ یہ ہدیہ تھا تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر شوہر نے دعوے کیا کہ میں نے اسکو نفقہ دیا ہے اور عورت نے انکار کیا تو قسم سے عورت کا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہے۔ ایک عورت نے دعوے کیا کہ میرا شوہر مجھ سے غائب ہونا چاہتا ہے اور درخواست کی کہ نفقہ کا کھنیل دلایا جاوے تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا ہے کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے۔ اور امام ابو یوسف نے کہا کہ ایک مہینہ کے نفقہ کے لیے استعنا کما کھنیل لیا جاوے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور اگر یہ معلوم ہو کہ وہ سفر میں ایک مہینہ سے زیادہ رہیگا تو ایک مہینہ سے زیادہ کے واسطے کھنیل لیا جائیگا یہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ ایک مرد نے دوسرے کی جو رو کے واسطے دوسرے کی طرف سے نفقہ و مہر کی ضمانت کر لی تو فرمایا کہ نفقہ کی ضمانت باطل ہے الا آنکہ ما ہوا رسی کوئی مقدار معلوم بیان کی ہو اور اس کے معنی یہ ہیں کہ شوہر و جہد دونوں کسی قدر نفقہ ما ہوا رسی پر باہم رضامند ہو کے پھر ضامن نے ضمانت کی تو روا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت کے واسطے کوئی شخص ہر مہینہ کے نفقہ کا کھنیل ہو گیا تو نفقہ ایک ہی مہینہ کے واسطے کھنیل ہوگا اور اگر کھنیل نے کہا کہ میں نے تیرے شوہر کی طرف سے تیرے واسطے سال بھر کے نفقہ کی کفالت کی تو سال بھر کے نفقہ کے واسطے کھنیل ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تیرے واسطے ہر مہینہ کے واسطے یا جب تک میں زندہ رہوں نفقہ کی کفالت

اسکی بیعت و زنا سے
اسکی ضمانت کی ہے

کی تو وہ اس وقت تک کیوں اسے کفیل ہوگا جب تک یہ عورت اس مرد کے نکاح میں ہو جسکی طرف سے کفالت کی ہو۔ اور اگر کفیل نے ایک مہینہ یا ایک سال کے نفقہ کی کفالت کی پھر عورت کو اس کے شوہر نے طلاق یا تہن یا تہی دیدی تو نفقہ عورت کے واسطے کفیل یا خود رہیگا۔ ایک مرد کو اسکی جو زوجہ قاضی کے پاس نفقہ کی تلاش میں لگئی پس شوہر کے باپ نے کہا کہ میں تجھے نفقہ دیتا ہوں پس باپ نے سودرم اسکو دیے پھر شوہر نے اسکو طلاق دیدی تو شوہر کے باپ کو اختیار ہوگا کہ جو کچھ عورت کو نفقہ میں دیا ہو وہ اس سے واپس لے یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو اپنے نفقہ سے بری کر دیا یا میں طور کہ کہا کہ تو میرے نفقہ سے ہمیشہ کے واسطے بری ہو جب تک میں تیری جو رہوں پس اگر قاضی نے اس عورت کے واسطے کچھ نفقہ مقدر و مفروض نہ کیا ہو تو یہ برات باطل ہو اور اگر قاضی نے اس کے واسطے ماہوار سی نفقہ مثلاً دس درم مقرر کر دیے ہوں تو ماہ اول کے نفقہ سے برات صحیح ہوگی اور اس مہینہ کے سوائے اور مہینوں کے نفقہ کی برات درست نہوگی۔ اور اگر فرض قاضی کے بعد ایک مہینہ ٹھہر کر عورت نے کہا کہ میں نے تجھے پچھلے اور اگلے زمانہ کے نفقہ سے بری کیا تو گزشتہ ایام کے نفقہ سے اور اگلے ایک مہینہ کے نفقہ سے بری ہوگا اور اس سے زیادہ سے بری ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہیں۔ اور ایسا ہی تجنیس و مزید میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے تجھے ایک سال کے نفقہ سے بری کر دیا تو ایک سال کے نفقہ سے بری ہو جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے نفقہ سے ماہوار سی تین درم پر صلح کر لی تو جائز ہے اور نفقہ سے صلح کے جنس مسائل میں اصل یہ ہے کہ جب جو مرد کے درمیان نفقہ سے صلح ایسی چیز پر واقع ہوئی کہ قاضی کو کسی حال میں اس چیز پر نفقہ مقدر و مفروض کرنا روا ہو تو یہ صلح ان دونوں میں دونوں اعتبار کی جائیگی کہ گویا تقدیر و فرض نفقہ ہو اور معاوضہ اعتبار نہ کی جائیگی خواہ یہ صلح اسے وقت واقع ہوئی ہو کہ ہنوز قاضی نے اس کے واسطے کوئی نفقہ مفروض و مقدر نہیں کیا ہو یا خود دونوں کسی قدر ماہوار سی پر راضی نہیں ہونے ہیں اور خواہ اسے وقت واقع ہوئی ہو کہ قاضی اس کے کچھ نفقہ مفروض و مقدر کر بچا ہو یا خود دونوں کسی قدر ماہوار سی پر راضی ہو چکے ہیں۔ اور اگر صلح ایسی چیز پر واقع ہوئی کہ قاضی کو کسی حال میں اس چیز کے ساتھ شوہر پر نفقہ مقدر و مفروض کرنا روا نہیں ہو جیسے صلح ایک غلام پر یا ایک کپڑے پر واقع ہوئی تو دیکھا جائیگا کہ اگر قاضی کی عورت کے واسطے ماہوار سی نفقہ مقدر و مفروض کر لے اور نیز دونوں کے کسی چیز ماہوار سی پر راضی ہونے سے پہلے یہ صلح واقع ہوئی تو بھی یہ تقدیر و فرض نفقہ اعتبار کی جائیگی۔ اور اگر یہ صلح بعد قاضی کے عورت کے واسطے نفقہ مقدر کر دینے یا بعد دونوں کے باہمی ماہوار سی کسی قدر نفقہ پر راضی ہونے کے واقع ہوئی ہو تو صلح دونوں میں معاوضہ قرار دی جائیگی۔ اور تقدیر نفقہ اعتبار کرنے کا فائدہ یہ ہے کہ ہر زیادتی یا اس سے کسی جائزہ پس ای صلح اس جنس کے مسائل سب برآمد ہوتے ہیں۔ اگر عورت نے تین درم ماہوار سی پر شوہر سے صلح کر لی پھر عورت نے کہا کہ اسقدر مجھے کافی نہیں ہوتے ہیں تو عورت کو اختیار ہو کہ شوہر سے محاصہ کرے یہاں تک کہ شوہر اسکی ماہوار سی میں اسکی کفایت کے لائق بڑھاوے بشرطیکہ شوہر آسودہ حال ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر سے تین درم ماہوار سی پر اپنے نفقہ سے صلح کر لی پھر شوہر نے کہا کہ مجھے اسقدر دینے کی طاقت نہیں ہو تو اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور اسکو یہ سب پورے دینے پڑینگے اور کتاب میں فرمایا کہ الا اس صورت میں کہ قاضی اسکو اس سے بری کرے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ لیکن اگر

صلح چیز پر واقع ہوئی
کفالت سے باہر ہوگا

قاضی کو اسکا حال لوگوں سے دریافت کرنے سے معلوم ہو جاوے کہ یہ ہندو دینے کی طاقت نہیں رکھتا ہو اور قاضی اس میں سے کم کر دے تو قاضی کم کر سکتا ہو اور کم کر کے اس پر سی قدر لازم کر دیا جس قدر وہ اٹھا سکے۔ اور اگر مہینہ میں کچھ نہیں گذرا حتیٰ کہ اُس نے عورت سے اس میں درم نفقہ سے ایسی چیز پر صلح کر لی کہ قاضی کو کسی حال میں جائز نہ ہو کہ عورت کے نفقہ میں اسکو مقرر کرے مثلاً اس میں درمون سے تین مخموم گندم پر جو معین ہیں یا غیر معین ہیں صلح کی تو یہ صلح تقدیر نفقہ اعتبار کی جائیگی اور اگر ایسی چیز پر صلح کی کہ قاضی کو کسی حال میں رو نہیں ہو کہ اسکو عورت کے نفقہ میں مقرر کرے تو یہ دوسری صلح معاوضہ قرار دیا جائیگی۔ اور جو جواب ہم نے صلح از نفقہ میں ذکر کیا ہو اگر کپڑے صلح کی تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہو اور اگر اپنی عورت کے لباس و اجپہ سے مروج بیوہ یا چار زرطلی یا شامی اور مٹی پر صلح کر لی تو جائز نہ ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اپنی عورت کے ایک سال کے نفقہ سے ایک کپڑے صلح کر لی اور کپڑا اسکو دیدیا تو جائز نہ ہو پھر اگر اسکے بعد کپڑا ہی نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر یہ صلح قاضی کی اُس کے واسطے ماہواری نفقہ فرض کر دینے یا باہمی قرار داد ماہواری نفقہ کے بعد اس نفقہ مفروضہ سے اس کپڑے پر صلح واقع ہوئی ہو تو عورت اپنے شوہر سے اس حساب سے نفقہ لے لیگی جو قاضی نے اسکے واسطے مقرر کر دیا تھا یا خود دونوں سپہ راضی ہوئے تھے۔ اور اگر ابتدائے صلح و قرار داد اسی کپڑے پر واقع ہوئی ہو تو عورت اس سے اس کپڑے کی قیمت لے لیگی۔ اور یہ مسئلہ نظر اس مسئلہ کی ہے کہ جب عورت کے نفقہ سے ایک خادم و سطر صلح واقع ہوئی اور اسکے واسطے کوئی میعاد نہیں لگائی گئی یا کوئی میعاد مقرر کی گئی پس اگر یہ صلح قبل قاضی کے نفقہ مقرر کر دینے کے یا قبل باہمی رضامندی کے ہو تو جائز نہ ہو اور اگر یہ صلح بعد فرض قاضی یا باہمی رضامندی کے ہو تو نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی مرد کی دو عورتیں ہوں کہ ایک ان میں سے آزاد اور دوسری باندی ہو مگر باندی کے واسطے اُس کے مولیٰ نے ایک جگہ علیحدہ رہنے کو دی ہے پھر مرد مذکور نے دونوں سے دونوں کے نفقہ سے صلح کر لی حالانکہ باندی کے واسطے آزادہ سے زیادہ اس صلح میں قبول کیا تو یہ جائز ہے اور اگر اس باندی کے مولیٰ نے اسکے واسطے کوئی جگہ رہنے کو نہ دی ہو اور اُس نے اپنے شوہر سے اپنے نفقہ سے صلح کر لی تو یہ صلح جائز نہیں ہے اور مرد مذکور کو اختیار ہوگا کہ یہ نفقہ یعنی مال صلح اس سے واپس لے لے اور سطر اگر دوسرے اپنی جو رو سے اسکے نفقہ سے صلح کر لی حالانکہ دونوں کا نکاح فاسد ہو تو بھی نہیں جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر سے خج کھانے و کپڑے سے زیادہ مقدار پر صلح کی پس اگر زیادتی صرف اسی قدر ہو کہ لوگ اپنے اندازہ کرنے میں اتنا خسارہ اٹھاتے ہیں تو صلح جائز ہوگی اور اگر خسارہ ہندو ہر کہ اندازہ کرنے والوں کے اندازہ سے زیادہ یعنی لوگ اپنے اندازہ میں اتنا خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں تو زیادتی باطل ہوگی اور شوہر پر نفقہ مشمل جب ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر غلام نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے کسی عورت سے نکاح کیا تو اسکا نفقہ اس غلام پر واجب ہوگا کہ در صورت نہ ادا ہونے کے وہ بار بار فروخت کیا جائیگا یہ قادیہ قاضی خان میں ہے۔ مگر مولیٰ کو یہ اختیار ہے کہ اسکے مذہب میں خود مال دیدے اور اسکو فروخت سے بچالے اور اگر غلام مذکور مر گیا تو نفقہ بھی ساقط ہو گیا اور سطر اگر قتل کیا گیا تو بھی صحیح قول کے موافق نفقہ ساقط ہو جائیگا یہ جوہرہ نیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی مدبر نے اپنے آقا کی اجازت سے نکاح کیا تو عورت کا نفقہ اس مدبر کی کمائی سے متعلق ہوگا اور یہی حکم مکاتب کا ہے جب تک وہ کتابت سے عاجز نہ ہو جاوے اور اگر عاجز ہو گیا تو نفقہ کے واسطے فروخت کیا جائیگا اور اگر ایسے غلاموں نے بغیر اجازت اپنے مولیٰ کے نکاح کر لیا تو اُس پر نفقہ و مہر واجب ہے

صلح کی جائیگی اور اگر ایسی چیز پر صلح کی کہ قاضی کو کسی حال میں رو نہیں ہو کہ اسکو عورت کے نفقہ میں مقرر کرے تو یہ دوسری صلح معاوضہ قرار دیا جائیگی۔ اور جو جواب ہم نے صلح از نفقہ میں ذکر کیا ہو اگر کپڑے صلح کی تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہو اور اگر اپنی عورت کے لباس و اجپہ سے مروج بیوہ یا چار زرطلی یا شامی اور مٹی پر صلح کر لی تو جائز نہ ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اپنی عورت کے ایک سال کے نفقہ سے ایک کپڑے صلح کر لی اور کپڑا اسکو دیدیا تو جائز نہ ہو پھر اگر اسکے بعد کپڑا ہی نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر یہ صلح قاضی کی اُس کے واسطے ماہواری نفقہ فرض کر دینے یا باہمی قرار داد ماہواری نفقہ کے بعد اس نفقہ مفروضہ سے اس کپڑے پر صلح واقع ہوئی ہو تو عورت اپنے شوہر سے اس حساب سے نفقہ لے لیگی جو قاضی نے اسکے واسطے مقرر کر دیا تھا یا خود دونوں سپہ راضی ہوئے تھے۔ اور اگر ابتدائے صلح و قرار داد اسی کپڑے پر واقع ہوئی ہو تو عورت اس سے اس کپڑے کی قیمت لے لیگی۔ اور یہ مسئلہ نظر اس مسئلہ کی ہے کہ جب عورت کے نفقہ سے ایک خادم و سطر صلح واقع ہوئی اور اسکے واسطے کوئی میعاد نہیں لگائی گئی یا کوئی میعاد مقرر کی گئی پس اگر یہ صلح قبل قاضی کے نفقہ مقرر کر دینے کے یا قبل باہمی رضامندی کے ہو تو جائز نہ ہو اور اگر یہ صلح بعد فرض قاضی یا باہمی رضامندی کے ہو تو نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی مرد کی دو عورتیں ہوں کہ ایک ان میں سے آزاد اور دوسری باندی ہو مگر باندی کے واسطے اُس کے مولیٰ نے ایک جگہ علیحدہ رہنے کو دی ہے پھر مرد مذکور نے دونوں سے دونوں کے نفقہ سے صلح کر لی حالانکہ باندی کے واسطے آزادہ سے زیادہ اس صلح میں قبول کیا تو یہ جائز ہے اور اگر اس باندی کے مولیٰ نے اسکے واسطے کوئی جگہ رہنے کو نہ دی ہو اور اُس نے اپنے شوہر سے اپنے نفقہ سے صلح کر لی تو یہ صلح جائز نہیں ہے اور مرد مذکور کو اختیار ہوگا کہ یہ نفقہ یعنی مال صلح اس سے واپس لے لے اور سطر اگر دوسرے اپنی جو رو سے اسکے نفقہ سے صلح کر لی حالانکہ دونوں کا نکاح فاسد ہو تو بھی نہیں جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر سے خج کھانے و کپڑے سے زیادہ مقدار پر صلح کی پس اگر زیادتی صرف اسی قدر ہو کہ لوگ اپنے اندازہ کرنے میں اتنا خسارہ اٹھاتے ہیں تو صلح جائز ہوگی اور اگر خسارہ ہندو ہر کہ اندازہ کرنے والوں کے اندازہ سے زیادہ یعنی لوگ اپنے اندازہ میں اتنا خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں تو زیادتی باطل ہوگی اور شوہر پر نفقہ مشمل جب ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر غلام نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے کسی عورت سے نکاح کیا تو اسکا نفقہ اس غلام پر واجب ہوگا کہ در صورت نہ ادا ہونے کے وہ بار بار فروخت کیا جائیگا یہ قادیہ قاضی خان میں ہے۔ مگر مولیٰ کو یہ اختیار ہے کہ اسکے مذہب میں خود مال دیدے اور اسکو فروخت سے بچالے اور اگر غلام مذکور مر گیا تو نفقہ بھی ساقط ہو گیا اور سطر اگر قتل کیا گیا تو بھی صحیح قول کے موافق نفقہ ساقط ہو جائیگا یہ جوہرہ نیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی مدبر نے اپنے آقا کی اجازت سے نکاح کیا تو عورت کا نفقہ اس مدبر کی کمائی سے متعلق ہوگا اور یہی حکم مکاتب کا ہے جب تک وہ کتابت سے عاجز نہ ہو جاوے اور اگر عاجز ہو گیا تو نفقہ کے واسطے فروخت کیا جائیگا اور اگر ایسے غلاموں نے بغیر اجازت اپنے مولیٰ کے نکاح کر لیا تو اُس پر نفقہ و مہر واجب ہے

منوگاہیہ کافی ہیں۔ اور اگر انہیں سے کوئی آزاد ہو گیا جو وقت سے آزاد ہوا اور اس وقت سے نکاح کرنا ہو گیا اور اس پر مرد واجب ہو گا اور آئندہ سے نفقہ بھی واجب ہو گا اور جس غلام میں سے کچھ نکلا آزاد ہو گیا ہو وہ امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک بمنزلہ مکاتب کے ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنے غلام کو اپنی باندی سے بیاہ دیا تو اس باندی کا نفقہ مولیٰ پر ہو گا خواہ اسکے واسطے علیحدہ مکان مقرر کر دیا ہو یا نہیں یہ کافی ہیں۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میں اس باندی کو نفقہ نہ دوں گا تو وہ اسکے نفقہ دینے پر مجبور کیا جائیگا یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اور اگر اپنی دختر کو اپنے غلام کے ساتھ بیاہ دیا تو دختر کا نفقہ غلام پر واجب ہو گا یہ بدائع میں ہو۔ منکو حہ عورت اگر باندی ہو پس اگر باندی کے مونس نے اسکے واسطے کوئی مکان رہنے کا مقرر کر دیا ہو تو اسکے واسطے نفقہ واجب ہو گا ورنہ نہیں اور یہی حکم مدبرہ وام ولد کا ہے۔ اور رہنے کو جگہ دینے کے یہ معنی ہیں کہ مونس نے اس باندی سے خدمت لینا چھوڑ دیا اور اسکو اسکے شوہر کے ساتھ کر دیا۔ اور اگر مولیٰ نے باندی کے واسطے رہنے کا مکان دید یا پھر مولیٰ کی رائے میں آیا اور صلحت وقت معلوم ہوئی کہ اس باندی سے خدمت لیا کرے تو مولیٰ کو اختیار ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور جب تک مولیٰ اس سے خدمت لے تب تک کی مدت کا نفقہ شوہر پر واجب ہو گا۔ اور اگر مولیٰ نے اسکو اسکے شوہر کے گھر رہنے دیا مگر وہ خود بدون مطالبہ مولیٰ کے کسی کسی وقت آکر مولیٰ کی خدمت کرتی ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکا نفقہ سا قضا ہو گا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر وہ کسی وقت مولیٰ کے یہاں آئی اور مولیٰ گھر میں نہیں ہو پھر مولیٰ کی اہلخانہ نے اس سے خدمت لی اور اسکو اپنے شوہر کے یہاں واپس جانے سے روکا تو اسکے واسطے نفقہ ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اور مکاتبہ باندی نے اگر مولیٰ کی اجازت سے نکاح کر لیا تو وہ مثل حرہ کے ہو کہ اسکے حق میں نفقہ واجب ہونے کے لیے مولیٰ کے رہنے کی جگہ دینے کی ضرورت نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ میرے والد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا اور وہ تمام دن اپنے مولیٰ کے کار خدمت میں رہتی ہو اور رات کو اپنے شوہر کی خدمت کرتی ہو تو فرمایا کہ دن کا نفقہ مولیٰ پر اور رات کا نفقہ اسکے شوہر پر واجب ہو گا یہ تاتار خانہ میں یتیمہ سے منقول ہے اور اگر غلام یا مکاتبہ یا مدبرہ نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے کسی عورت سے نکاح کیا اور اس عورت سے اولاد ہوئی تو شوہر اس اولاد کے نفقہ دینے پر مجبور نہ کیا جائیگا خواہ عورت اپنے اولاد کی ماں آزاد ہو یا باندی یا مدبرہ یا ام ولد یا مکاتبہ پھر اگر یہ عورت مکاتبہ ہو تو اولاد کا نفقہ اسی مکاتبہ پر لازم ہو گا اور اگر عورت مدبرہ یا ام ولد ہو تو انکی اولاد مثل انکے ہو گی کہ اولاد کا نفقہ بھی انکے مولیٰ پر واجب ہو گا اور اگر عورت کسی دوسرے شخص کی باندی ہو تو اولاد کا نفقہ اسکے مولیٰ پر لازم ہو گا۔ اور اگر عورت آزادہ ہو تو اولاد کا نفقہ اسی عورت پر واجب ہو گا اگر اسکے پاس مال ہو اور اگر اسکا مال نہ ہو تو نفقہ اولاد کا ان لوگوں پر ہو گا جو اس اولاد کے وارث ہوں پس جو سب سے زیادہ قریب ہو پہلے اس پر پھر دوسروں پر علی الترتیب لازم ہو گا۔ اسی طرح آزاد مرد نے اگر کسی باندی یا مکاتبہ یا مدبرہ یا ام ولد سے نکاح کیا تو ایسی صورت میں اولاد کا وہی حکم ہو جو غلام و مدبرہ و مکاتبہ کی صورت میں بیان ہوا ہو یہ ذخیرہ میں ہے ماوراء باندی یا ام ولد یا مدبرہ کا مولیٰ فقیر ہو کہ اولاد کو نفقہ نہ دے سکے اور اس اولاد کا باپ غنی ہو پس آبا باپ کو حکم دیا جائیگا کہ اولاد کو نفقہ دے تو اس میں تفصیل ہے کہ اگر باندی سے اولاد ہو تو باپ کو نفقہ دینے کا حکم دیا جائیگا اور اگر مدبرہ یا ام ولد سے اولاد ہو تو باپ کو حکم دیا جائیگا کہ اولاد کو نفقہ دے یہ محیط میں ہے پھر اس اولاد کا باپ جو کچھ انکے فقیر میں خرچ

کر گیا وہ عورت کے موئے سے واپس لگایا یہ قنادی قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی باندی اور اپنے غلام کو مکاتب کیا پھر اس عورت کو اسی مکاتب سے بھاہ دیا پھر اسکے بعد بچہ پیدا ہوا تو اس ولد کا نفقہ اسکی مان پر ہوگا باپ پر نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر مکاتب نے اپنی باندی سے وطی کی اور اس سے بچہ پیدا ہوا تو اسکا نفقہ مکاتب پر ہوگا۔ اور اگر مکاتب نے کسی کی باندی سے کھلچ کیا پھر اس سے اولاد ہوئی یا نہ ہوئی یہاں تک کہ مکاتب نے اس باندی کو خود خرید لیا پھر اس سے بچہ پیدا ہوا تو اولاد کا نفقہ مکاتب کے ذمہ لازم ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور خاوند پر اپنی زوجہ کے واسطے لباس موافق عرف کے اسقدر واجب ہوتا ہے کہ جو اسکے لیے جاڑے و گرمی میں لائق ہے یہ تمار خانہ میں بنایا سے منقول ہے اور سال میں دو ہی دفعہ کپڑا مفروض کیا جائیگا یعنی ہر شش ماہی میں ایک مرتبہ موافق مفروض کے دیر سے یہ ميسوط میں ہو۔ اور اگر عورت کے واسطے چھ مہینہ کی مدت کے لیے کپڑا مفروض کر دیا گیا تو اب اسکے سوا اسے اسکے لیے ہوگا یہاں تک کہ یہ مدت گزر جاوے اور اگر اس مدت کے گزرنے سے پہلے یہ کپڑے پھٹ گئے پس اگر ایسی حالت ہو کہ اگر وہ بطور متادینتی تو نہ پھٹتے تو شوہر پر کچھ واجب ہوگا ورنہ اور واجب ہونگے۔ اور اگر چھ مہینہ کی مدت کے بعد یہی کپڑے باقی رہے پس اگر اسوجہ سے باقی رہے کہ عورت نے دوسرے دن کے کپڑے پہنے یا ایک روز پہنے دوسرے روز نہ پہنے یا بالکل نہیں پہنے تو اس صورت میں عورت کے واسطے دوسرے کپڑے مفروض کیے جاویں گے ورنہ نہیں یہ جو ہر مہینہ میں ہو۔ اور اگر نفقہ و لباس ضائع ہو یا چوری گیا تو بدون فصل گزرنے کے جدید نفقہ و لباس مفروض نہ کیا جائیگا بخلاف ایسی قرابت دار مرد و عورتوں کے جنکا کھانا کپڑا مرد پر واجب ہوتا ہے کہ انکے کھانے کپڑے میں ایسی صورت میں یہ حکم نہیں ہے یہ غایہ سرحدی میں ہو۔ اور نیز شوہر پر واجب ہو کہ اپنی استطاعت کے موافق عورت کے بیٹھنے کو فرش سے چنانچہ اگر شوہر مالدار ہو تو اس پر جاڑوں میں ملقمسہ اور گرمیوں میں نطع واجب ہو مگر یہ دونوں برون بوری یا بچانے نہیں بچانے کے جاویں گے اور اگر فقیر ہو تو گرمیوں میں بوری اور جاڑوں میں نمدادیو سے یہ سراج و مانج میں ہو۔ اور کتاب میں فرمایا کہ جس صورت میں قاضی شوہر پر عورت کی خادمہ کا نفقہ مفروض کر گیا اس صورت میں خادمہ کا لباس بھی مفروض کر گیا پس خادمہ کا لباس تنگ دست آدمی پر جاڑوں میں بہت سستی کر باس کی قمیض اور ازار اور چادر ہو اور گرمیوں میں ایسے ہی قمیض و ازار ہو اور خوشحال آدمیوں پر جاڑوں میں زطی قمیض اور کر باس کی ازار اور سستی سی چادر ہو اور گرمیوں میں اسکے مثل ہو پس جاڑوں میں اسکے واسطے لباس بہ نسبت گرمیوں کے زیادہ مفروض کر گیا پھر واضح ہو کہ عورت کی خادمہ کے واسطے اور ہنی مفروض نہیں کی۔ اور کتاب میں فرمایا کہ عورت کی خادمہ کے واسطے مکعب یا سوزہ جو اسکو کافی ہو لازم ہو۔ ہمارے شاخ نے فرمایا کہ امام محمد نے خادمہ کے واسطے جسطرح لباس وغیرہ بیان فرمایا ہے یہ اپنے ملک کے عرف و زمانہ کے موافق ذکر فرمایا ہے اور چونکہ بعض ملک میں بہ نسبت دوسرے ملک کے جاڑے و گرمی میں زیادتی و کمی کی راہ سے فرق ہوتا ہے اور نیز عادت ہر ملک و زمانہ کی مختلف ہوتی ہے لہذا اس میں بوجہ مذکورہ اختلاف ہوگا پس قاضی پر لازم ہو کہ خادمہ کے نفقہ و لباس میں ہر ملک و زمانہ کے اعتبار سے اسقدر مفروض کرے جو اسکو کافی ہو مگر یہ ضرور ہے کہ خادمہ کا لباس عورت کے لباس کے برابر ہوگا یہ محیط میں ہے۔ فصل دوم سکنی کے بیان میں۔ قال المترجم سکنی سے مراد یہ ہے کہ عورت کے رہنے کا مکان (یعنی استطاعت کے لائق موافق شرع کے معین کرے اور اسکی تفصیل کتاب میں ہے کہ قال المترجم پس

منقول
مقابل
بجسٹ
باد
دفعہ
ہر
فصل
نظیر
کا
بہ
نہیں
میں
کا
نہ
روان
زمن
کے
بچانے
بچانے
سے
سب
سب
سب
سب
سب
سب
سب
سب
سب
سب

عورت کے واسطے سکنی ایسے مکان میں جو شوہر کے اہل و عورت کے اہل سے خالی ہو واجب ہو لیکن اگر عورت ان لوگوں میں رہنا پسند کرے تو ہو سکتا ہے یہ عینی شریعہ میں ہے۔ اور اگر عورت کو ایسے مکان میں کھا کہ اسکے ساتھ کوئی نہیں ہو پس عورت نے قاضی سے شکایت کی کہ میرا شوہر مجھے مارتا اور ایذا دیتا ہے اور قاضی سے درخواست کی کہ اسکو حکم کرے کہ مجھے صلح نیکو کار لوگوں کے بیچ میں لیکر رہے کہ جو محکمگی نیکی و بدی کو پہچانیں۔ پس اگر قاضی کو یہ بات معلوم ہو کہ بات یہی ہے جو یہ عورت کہتی ہے تو اسکے شوہر کو زبرد کر گیا اور اس تعدی سے اسکو منع کر دیا۔ اور اگر اسکو یہ بات معلوم نہ ہو تو دیکھے کہ اگر اس گھر کے بڑوسی لوگ پرہیزگار ہوں تو اسکو وہیں رکھیں گے بڑوسیوں سے دریافت کر گیا کہ اس مرد کی کیا حرکتیں ہیں پس اگر ان لوگوں نے وہی بیان کیا جو عورت نے کہا ہے تو اس مرد کو زبرد کر گیا اور اسکو عورت کے حق میں تعدی کرنے سے منع کر گیا اور اگر ان لوگوں نے بیان کیا کہ وہ اسکو ایذا نہیں دیتا ہے تو اسکو وہیں چھوڑ دیا اور اگر اسکے بڑوسیوں میں کوئی ایسا نبو حسیر اعتبار کیا جاوے یعنی ثقہ نہو یا ایسے لوگ ہوں کہ وہ شوہر کی جانب داری کرتے ہیں تو قاضی اس مرد کو حکم دیا کہ پرہیزگار لوگوں میں اس عورت کو لیکر بود و باش اختیار کرے اور لوگوں سے دریافت کر گیا اور انکی خبر پر اس کام کا عمل درآمد کر گیا یہ محیط میں ہے۔ ایک عورت نے اپنی سوت کے ساتھ رہنے سے انکار کیا یا شوہر کے قرائتوں میں شل شوہر کی مان وغیرہ کے ساتھ رہنے سے انکار کیا پس اگر اس دار میں بیوت ہوں اور شوہر لے اس عورت کے واسطے ایک بیت خالی کر دیا ہو اور اسکا دروازہ علحدہ کر دیا ہو تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ شوہر سے دوسرے بیت کا مطالبہ کرے اور اگر اس دار میں فقط ایک ہی بیت ہو تو عورت کو یہ اختیار ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں ہی با ندی کے ساتھ نہ ہوں گی تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے اسی طرح اگر اُس نے کہا کہ میں تیری ام ولد کے ساتھ نہ ہوں گی تو بھی اسکو یہ اختیار نہیں ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور برہان الائمہ نے اسی پر فتوے دیا ہے یہ دھیر کر دسی میں ہے۔ اور اگر شوہر نے چاہا کہ اپنے گھر میں عورت کے پاس اسکے باپ کو یا مان کو یا کسی اسکے ذی رحم محرم قرا بت دار کو نہ آنے دے تو علمائے سنی اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ ہر جمعہ کو اسکے والدین کو اُس کے دیکھنے کو آنے دینے سے منع نہیں کر سکتا ہے یا مان اسکے پاس رہنے سے منع کر سکتا ہے اور اسکو ہمارے مشائخ نے اختیار کیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ کذا فی فتاویٰ قاضیخان اور بعض نے فرمایا کہ ہر جمعہ کو اسکو ایک مرتبہ اپنے والدین کی زیارت کے واسطے جانے سے منع نہیں کر سکتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ غایہ سرورجی میں ہے۔ اور آیا سو اے والدین کے اور دن کی زیارت سے منع کر سکتا ہے تو بعض نے فرمایا کہ ذی رحم محرم کو ہر مہینہ ایک بار زیارت سے منع نہیں کر سکتا ہے اور مشائخ بلخ نے کہا کہ ہر سال ایک مرتبہ زیارت سے منع نہیں کر سکتا ہے اور اسی پر فتوے ہے اور اسی طرح اگر عورت نے چاہا کہ اپنی محارم مثل خالہ دھوپھی و بہن کی زیارت کے واسطے جاوے تو اس میں بھی ایسے ہی اقوال ہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور شوہر کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اسکے والدین کو اور اسکے فرزند کو جو دوسرے شوہر سے ہے اور اُس کے اہل کو اسکی طرٹ دیکھنے اور اس سے کلام کرنے سے جبہ لوگ چاہیں منع کرے یہ ہدایہ میں ہے۔ مجموع النوازل میں ہے کہ اگر عورت قابلہ ہو یا غسالیہ ہو یا اس عورت کا دوسرے بچہ کچھ حق آتا ہو یا ہر دوسرے کا کچھ حق آتا ہو تو باجارت و بغیر اجازت مکمل سکتی ہے اور حج کا بھی یہی حکم ہے اور سو اے اسکے چنبیوں کی زیارت یا ان کی عیادت یا ولیمہ کے واسطے شوہر اسکو اجازت دے اور نہ وہ بکلی۔ اور اگر شوہر نے اسکو اجازت دی اور وہ کھلی تو دونوں گناہگار نہ گئے اور عورت کو حمام میں داخل ہونے سے مانعت کرے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر عورت کو مجلس و غما میں جو بخت سے

عورت کے واسطے سکنی ایسے مکان میں جو شوہر کے اہل و عورت کے اہل سے خالی ہو واجب ہو لیکن اگر عورت ان لوگوں میں رہنا پسند کرے تو ہو سکتا ہے یہ عینی شریعہ میں ہے۔ اور اگر عورت کو ایسے مکان میں کھا کہ اسکے ساتھ کوئی نہیں ہو پس عورت نے قاضی سے شکایت کی کہ میرا شوہر مجھے مارتا اور ایذا دیتا ہے اور قاضی سے درخواست کی کہ اسکو حکم کرے کہ مجھے صلح نیکو کار لوگوں کے بیچ میں لیکر رہے کہ جو محکمگی نیکی و بدی کو پہچانیں۔ پس اگر قاضی کو یہ بات معلوم ہو کہ بات یہی ہے جو یہ عورت کہتی ہے تو اسکے شوہر کو زبرد کر گیا اور اس تعدی سے اسکو منع کر دیا۔ اور اگر اسکو یہ بات معلوم نہ ہو تو دیکھے کہ اگر اس گھر کے بڑوسی لوگ پرہیزگار ہوں تو اسکو وہیں رکھیں گے بڑوسیوں سے دریافت کر گیا کہ اس مرد کی کیا حرکتیں ہیں پس اگر ان لوگوں نے وہی بیان کیا جو عورت نے کہا ہے تو اس مرد کو زبرد کر گیا اور اسکو عورت کے حق میں تعدی کرنے سے منع کر گیا اور اگر ان لوگوں نے بیان کیا کہ وہ اسکو ایذا نہیں دیتا ہے تو اسکو وہیں چھوڑ دیا اور اگر اسکے بڑوسیوں میں کوئی ایسا نبو حسیر اعتبار کیا جاوے یعنی ثقہ نہو یا ایسے لوگ ہوں کہ وہ شوہر کی جانب داری کرتے ہیں تو قاضی اس مرد کو حکم دیا کہ پرہیزگار لوگوں میں اس عورت کو لیکر بود و باش اختیار کرے اور لوگوں سے دریافت کر گیا اور انکی خبر پر اس کام کا عمل درآمد کر گیا یہ محیط میں ہے۔ ایک عورت نے اپنی سوت کے ساتھ رہنے سے انکار کیا یا شوہر کے قرائتوں میں شل شوہر کی مان وغیرہ کے ساتھ رہنے سے انکار کیا پس اگر اس دار میں بیوت ہوں اور شوہر لے اس عورت کے واسطے ایک بیت خالی کر دیا ہو اور اسکا دروازہ علحدہ کر دیا ہو تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ شوہر سے دوسرے بیت کا مطالبہ کرے اور اگر اس دار میں فقط ایک ہی بیت ہو تو عورت کو یہ اختیار ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں ہی با ندی کے ساتھ نہ ہوں گی تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے اسی طرح اگر اُس نے کہا کہ میں تیری ام ولد کے ساتھ نہ ہوں گی تو بھی اسکو یہ اختیار نہیں ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور برہان الائمہ نے اسی پر فتوے دیا ہے یہ دھیر کر دسی میں ہے۔ اور اگر شوہر نے چاہا کہ اپنے گھر میں عورت کے پاس اسکے باپ کو یا مان کو یا کسی اسکے ذی رحم محرم قرا بت دار کو نہ آنے دے تو علمائے سنی اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ ہر جمعہ کو اسکے والدین کو اُس کے دیکھنے کو آنے دینے سے منع نہیں کر سکتا ہے یا مان اسکے پاس رہنے سے منع کر سکتا ہے اور اسکو ہمارے مشائخ نے اختیار کیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ کذا فی فتاویٰ قاضیخان اور بعض نے فرمایا کہ ہر جمعہ کو اسکو ایک مرتبہ اپنے والدین کی زیارت کے واسطے جانے سے منع نہیں کر سکتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ غایہ سرورجی میں ہے۔ اور آیا سو اے والدین کے اور دن کی زیارت سے منع کر سکتا ہے تو بعض نے فرمایا کہ ذی رحم محرم کو ہر مہینہ ایک بار زیارت سے منع نہیں کر سکتا ہے اور مشائخ بلخ نے کہا کہ ہر سال ایک مرتبہ زیارت سے منع نہیں کر سکتا ہے اور اسی پر فتوے ہے اور اسی طرح اگر عورت نے چاہا کہ اپنی محارم مثل خالہ دھوپھی و بہن کی زیارت کے واسطے جاوے تو اس میں بھی ایسے ہی اقوال ہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور شوہر کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اسکے والدین کو اور اسکے فرزند کو جو دوسرے شوہر سے ہے اور اُس کے اہل کو اسکی طرٹ دیکھنے اور اس سے کلام کرنے سے جبہ لوگ چاہیں منع کرے یہ ہدایہ میں ہے۔ مجموع النوازل میں ہے کہ اگر عورت قابلہ ہو یا غسالیہ ہو یا اس عورت کا دوسرے بچہ کچھ حق آتا ہو یا ہر دوسرے کا کچھ حق آتا ہو تو باجارت و بغیر اجازت مکمل سکتی ہے اور حج کا بھی یہی حکم ہے اور سو اے اسکے چنبیوں کی زیارت یا ان کی عیادت یا ولیمہ کے واسطے شوہر اسکو اجازت دے اور نہ وہ بکلی۔ اور اگر شوہر نے اسکو اجازت دی اور وہ کھلی تو دونوں گناہگار نہ گئے اور عورت کو حمام میں داخل ہونے سے مانعت کرے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر عورت کو مجلس و غما میں جو بخت سے

خالی ہو جانے کی اجازت دہی تو کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ اور عورت اپنے غلام کے ساتھ سفر نہ کرے اگرچہ وہ بھی ہو اور نہ اپنے مجوسی پسیر کے ساتھ اور نہ اپنے رضاعی بھائی کے ساتھ ہمارے زمانہ میں اور نہ دوسری عورت کے اور نہ اپنے لڑکے محرم کے ساتھ جو بالغ نہیں ہو الا آنکہ یہ لڑکا قریب یہ بلوغ یعنی بائیس تیرہ برس کا ہو۔ اور ضعیفہ لڑکی جو غیر شہادۃ ہو وہ بلا حرم سفر کر سکتی ہے۔ اور عورت اپنی دختر کے خاوند کے ساتھ اور اپنے شوہر کے پسیر کے ساتھ اور اپنی ماں کے خاوند کے ساتھ سفر کر سکتی ہے یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور عورت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ شوہر کے گھر سے کوئی چیز مردوں کی اجازت کے دیے اور نہ سوائے فریضہ روزوں کے روزے رکھ سکتی ہے یہ فتاویٰ تاضیخان میں ہے۔ تیسری فصل نفقہ عدت کے بیان میں۔ جو عورت طلاق کی عدت میں ہو وہ نفقہ و سکنی کی مستحق ہے خود طلاق رجعی یا بائنہ یا تین طلاق ہون خواہ عورت حاملہ ہو یا نہ ہو۔ یہ قانونی ہے۔ اصل یہ ہے کہ فرقت ہر گاہ از جانب شوہر ہو تو عورت کو نفقہ ملیگا اور اگر از جانب عورت ہو پس اگر برحق ہو تو بھی نفقہ ملیگا اور اگر بمعصیت ہو تو اسکو نفقہ ملیگا اور اگر عورت کے سوائے غیر کی جہت سے کوئی بات پیدا ہونے سے فرقت واقع ہوئی تو عورت کو نفقہ ملیگا اس ملاعنہ عورت کو نفقہ و سکنی ملیگا اور جو عورت بسبب خلع و ایلا کے بابت ہوئی یا بسبب بدشوہر کے مرتد ہو جانے کے یا اس سبب سے کہ شوہر نے اسکی ان سے جماع کر لیا اور وہ بابت ہو گئی تو وہ نفقہ کی مستحق ہے اور اسی طرح عینین کی عورت نے اگر فرقت کو اختیار کیا تو مستحق نفقہ ہے۔ اور اسی طرح دبرہ دام ولد اگر کسی کے علاج میں ہوں اور وہ آزاد کی گئیں اور فرقت کو اختیار کیا حالانکہ مولیٰ نے اسکے واسطے شوہر کے ساتھ رہنے کو جگہ دیدی تھی اور اپنی خدمت لینے سے الگ کر دیا تھا تو یہ بھی مستحق نفقہ ہوگی اور نیز ضعیفہ نے بعد بلوغ کے اسنے فرقت کو اختیار کیا یا بسبب غیر کفو ہونے کے بعد دخول کے فرقت واقع ہوئی تو وہ بھی مستحق نفقہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عورت مرتد ہو گئی یا اسنے اپنے شوہر کے بیٹے یا باپ کی مطاعت کی یا شہوت سے اسکو چھوٹا تو اسکا نفقہ اسکو نفقہ ملیگا مگر سکنی کی مستحق ہوگی اور اگر زبردستی اسکے ساتھ ایسا کیا گیا تو نفقہ و سکنی کی مستحق ہوگی یہ بدائع میں ہے پھر اگر مرتدہ مسلمان ہو گئی اور ہنوز عدت باقی ہو تو اسکے واسطے نفقہ نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر عورت نے نشوز کیا پس مرد نے اسکو طلاق دیدی پھر اسنے نشوز کو ترک کیا تو اسکو نفقہ ملیگا یہ محیطہ شخصی میں ہے۔ اور اصل اس باب میں یہ ہے کہ ہر عورت جبکہ نفقہ فرقت کے ساتھ باطل نہیں ہوا پھر عدت میں عورت کی طرف سے کسی عارضہ کی وجہ سے مختل ہوا پھر عدت میں وہ عارضہ برطرف ہو گیا تو اسکا نفقہ عود کر گیا اور جس عورت کا نفقہ فرقت کے ساتھ باطل ہوا ہے تو پھر عدت میں اسکا نفقہ عود نہیں کر گیا اگرچہ سبب فرقت زائل ہو جاوے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیدیں پھر وہ مرتد ہوئی تو وہ بالحد مہر تو اسکا نفقہ ساقط ہو جاوے گا مگر نفس ربوت کی وجہ سے نہیں بلکہ اسوجہ سے کہ وہ قید کجائی کی بیانگ کہ تو بہ کرے پس وہ شوہر کے گھر میں ہوگی پس نفقہ نہ ملیگا چنانچہ اگر وہ مرتد ہوئی اور ہنوز قید نہیں کی گئی بلکہ شوہر کے گھر میں ہو تو اسکو نفقہ ملیگا۔ اور اگر قید خانہ میں تو بہ کرے اپنے شوہر کے گھر میں آگئی تو اسکو عدت کا نفقہ ملیگا کیونکہ عارضہ زائل ہو گیا یعنی قید جاتی رہی اور یہ اسوقت ہے کہ تین طلاق یا ایک طلاق بائنہ ہو۔ اور اگر طلاق رجعی کی عدت میں ہو اور وہ مرتد ہو گئی خواہ قید کی گئی یا نہیں تو اسکو نفقہ نہ ملیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر عورت نے عدت میں اپنے شوہر کے بیٹے یا باپ کی مطاعت کی یا شہوت سے اسکو چھوٹا پس اگر وہ طلاق رجعی کی عدت میں ہو تو اسکا نفقہ ساقط ہو گیا اور اگر طلاق بائنہ کی عدت میں ہو یا بغیر طلاق کے فرقت واقع ہونے کی عدت میں ہو تو اسکو

سہ
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کر لیا پھر قاضی نے ان دونوں میں تفریق کر دی تو امام عظیمؒ کے قول میں اسکے واسطے نفقہ نکلی شوہر اول پر واجب ہوگا۔ اگر کسی مرد کی منکوبہ نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور اس نے اس سے دخول کیا پھر قاضی کو یہ بات معلوم ہوئی اور اس نے دونوں میں تفریق کر دی پھر شوہر اول کو معلوم ہوا اور اس نے عورت کو تین طلاق دیدین تو اس عورت پر ان دونوں کی جہت سے عدت واجب ہوگی اور اسکے واسطے ان دونوں میں سے کسی پر نفقہ لازم ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہیں۔ اور اگر اپنی جو رکھو جو باندی ہو طلاق بائن دیدی اور حال یہ ہے کہ اسکا مولیٰ اسکو اسکے شوہر کے ساتھ جگہ و بچکا ہو کہ برابر اسکے ساتھ رہا کرے اور خدمت مولیٰ نہ کرے یہاں تک کہ اس باندی کے واسطے اپنے شوہر پر نفقہ واجب تھا پھر اس باندی کو اسکے مولیٰ نے اپنی خدمت کے واسطے اس مکان سے کمال لیا تھا یہاں تک کہ شوہر کے لئے سے نفقہ ماقط ہو گیا تھا پھر چاہا کہ اسکو اپنے شوہر کے پاس بھیج دے تاکہ وہ نفقہ لے تو مولیٰ کو ایسا اختیار ہے۔ اور اگر ہنوز مولیٰ نے اسکو اسکے شوہر کے ساتھ کسی مکان میں رہنے کی اجازت نہیں دی تھی کہ شوہر نے اسکو طلاق دی پھر مولیٰ نے چاہا کہ عدت میں اسکو اپنے شوہر کے پاس کر دے تاکہ وہ نفقہ کی مستحق ہو تو نفقہ واجب ہوگا اور اصل میں یہ کہ ہر عورت جسکے واسطے بروز طلاق نفقہ واجب تھا پھر ایسی حالت ہو گئی کہ اسکے واسطے نفقہ نہ رہا تو عورت کو اختیار ہوگا کہ جس حالت پر بروز طلاق تھی اسی حالت پر عود کر جاوے اور نفقہ لے۔ اور ہر عورت جسکے واسطے بروز طلاق نفقہ نہ تھا تو اسکے واسطے پھر نفقہ ہوگا سوائے ناشزہ کے یہ بدائع میں ہے۔ ایک مرد نے ایک باندی سے محمل کیا اور ہنوز اسکے مولیٰ نے اسکو شوہر کے ساتھ مکان میں جگہ نہ دی تھی یعنی شوہر کے ساتھ رہنے کی اجازت نہ دی تھی کہ مرد مذکور نے اسکو طلاق رجعی دیدی تو مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ اسکے شوہر سے کہے کہ تو کسی مکان کو لیکر اسکو اپنے ساتھ رکھ اور اسکو نفقہ دے۔ اور اگر طلاق بائن ہو تو مولیٰ کو اسکے اور اسکے شوہر کے درمیان تخلیہ کر دینے کا اختیار نہیں ہے اور باندی اپنے شوہر سے نفقہ کا مطالبہ نہیں کر سکتی ہے اور یہی صحیح ہے اسواسطے کہ وہ قبل طلاق بائن کے شوہر کے ساتھ جگہ دیے جانے کی مستحق نفقہ نہ تھی پس بعد طلاق بائن کے مستحق نفقہ نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہیں۔ اور اگر شوہر نے اسکو طلاق رجعی دیدی پھر مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا تو اس باندی کو اختیار ہوگا کہ اپنے شوہر سے مطالبہ کرے کہ اسکو کسی مکان میں رکھے اور اسکو نفقہ دے اسواسطے کہ اب وہ اپنے نفس کی مالک ہو گئی ہے اور اگر طلاق بائن ہو تو شوہر اسکے ساتھ ایک گھر میں تخلیہ میں نہیں رہ سکتا ہے اور وہ شوہر کو سکھنے کے واسطے ماخوذ نہیں کر سکتی ہے اور آیا نفقہ کے واسطے ماخوذ کر سکتی ہے تو صحیح یہ ہے کہ نفقہ کے واسطے بھی مواخذہ نہیں کر سکتی ہے اور اگر مولیٰ نے اپنی ام ولد کو جو دوسرے کے نکاح میں ہے آزاد کر دیا تو اسکو عدت کا نفقہ نہ ملیگا اور سبط اگر مولیٰ مر گیا کہ وہ آزاد ہو گئی بسبب موت مولیٰ کے تو میت کے ترکہ سے اسکے واسطے نفقہ لازم ہوگا اور اسکے پیٹ سے مولیٰ کا کوئی لڑکا ہو تو ام ولد کا نفقہ اس پر سے حصہ سے ہوگا یہ محیط میں ہے۔ امام خفاف نے اپنی کتاب التفات میں فرمایا ہے کہ اگر کسی مرد کو اسکی عورت قاضی کے پاس لائی اور نفقہ کا مطالبہ کیا اور مرد نے قاضی سے کہا کہ میں اسکو اکیسال سے طلاق دے چکا ہوں اور اسکی عدت اس مدت میں گزر گئی اور عورت نے طلاق سے انکار کیا تو قاضی اس مرد کا قول قبول نہ کرے گا اور اگر اس مرد کے واسطے دو گواہوں نے گواہی دی کہ جہلی عدالت کو قاضی نے جاننا ہے تو اس مرد کو حکم دیا کہ اس عورت کو نفقہ دے پھر اگر گواہوں کی تعدیل ہو گئی یا عورت نے اقرار کیا کہ اسکو تین حیض سالی ہیں

اگے ہیں تو عورت کے واسطے اس مرد پر کچھ نفقہ نہ ہوگا پس اگر عورت نے اس سے کچھ نفقہ میں لیا ہو تو اسکو واپس دیگی یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر عورت نے کہا کہ میں اس سال میں حائضہ نہیں ہوئی تو نفقہ کے واسطے قول عورت ہی کا قبول ہوگا پس اگر شوہر نے کہا کہ یہ مجھے خبر دے چکی ہو کہ میری عدت گزر گئی تو شوہر کا قول اس کے نفقہ باطل کرنے کے حق میں قبول نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اس نے اپنی جو رو کو شہن طلاق دیدی ہیں اور عورت طلاق کا دعویٰ کرتی ہو یا انکار کرتی ہو تو حسب تک قاضی ان گواہوں کی عدالت دریافت کرنے میں مشغول رہے تب تک مرد کو حکم دیگا کہ اس عورت کے پاس نہ جاوے اور اس کے ساتھ خلوت نہ کرے مگر اس صورت میں قاضی اس عورت کو اس کے شوہر کے گھر سے باہر نہ کرے گا اسکو جامع میں صریح بیان فرمایا ہے لیکن یہ کہ گناہ اس عورت کے ساتھ ایک عورت امینہ رکھ دیگا تاکہ شوہر کو اس کے پاس نہ آنے دے اگرچہ اسکا شوہر مرد عادل ہو اور اس صورت میں امینہ عورت کا نفقہ بیت المال سے ہوگا۔ اور اگر عورت نے قاضی سے نفقہ طلب کیا حالانکہ یہ عورت کشتی ہو کہ مجھے اسے طلاق دی ہو یا کشتی ہو کہ نہیں دی ہو یا کشتی ہو کہ میں نہیں جانتی ہوں کہ مجھے طلاق دی ہو یا نہیں تو اس میں دو صورتیں ہیں اگر شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو قاضی اس کے واسطے نفقہ کا حکم دیگا اور اگر شوہر نے اس سے دخول کیا ہو تو قاضی اس کے واسطے بمقدار نفقہ عدت کے حکم دیدیگا یہاں تک کہ گواہوں کا حال دریافت کرے پھر اگر گواہوں کا حال دریافت ہونے میں دیر ہوئی ہو یا نہ ہو تو قاضی اس عورت کے واسطے نفقہ عدت سے زیادہ کچھ نہ دلا دیگا پھر بعد اسکے اگر گواہوں کی تبدیل ہو گئی اور دونوں میں تفریق کر دی گئی تو جو کچھ اس نے نفقہ میں لیا ہو وہ اس کے واسطے مسلم رہا اور اگر گواہوں کی تبدیل ہوئی تو عورت نے جو کچھ نفقہ لیا ہو اسکو واپس کر دینا واجب ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر شوہر نے اسکو بطریق اباحت دیا ہو تو اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو یہ تاتار خانہ میں ہے ایک عورت نے ایک مرد پر نکاح کے گواہ قائم کیے تو حسب تک گواہوں کا حال دریافت کیا جاوے تب تک اس کے واسطے کچھ نفقہ نہ دیا جائیگا اور اگر قاضی نے کوئی حصلت دیکھ کر عورت کے واسطے نفقہ مقرر کرنا چاہا تو یوں کہنا چاہیے کہ اگر تو اسکی جو رو ہو تو میں نے تیرے واسطے اس مرد پر ماہواری اس قدر مقرر کر دیا اور اس پر گواہ کرے پھر اگر ایک مہینہ گزرا حالانکہ عورت نے قرضہ لیکر خرچ کیا ہو اور گواہوں کی تبدیل ہو گئی تو عورت اس سے اپنا نفقہ سب لے لیگی جب سے اس کے واسطے قرض لیا گیا ہو۔ اور اگر شوہر نکاح کا مدعی ہو اور عورت انکار کرتی ہو پس شوہر نے اس پر گواہ قائم کیے تو بعد ثبوت نکاح کے اس عورت کے واسطے کچھ نفقہ اس مدت مستندہ تک کا ہوگا۔ دو ہنوں میں سے ہر ایک دعویٰ کرتی ہو کہ اس مرد نے مجھے نکاح کیا ہو اور وہ انکار کرتا ہو پھر دونوں نے نکاح دخول کے گواہ قائم کیے تو جب تک گواہوں کا حال دریافت کیا جاوے تب تک اس کے واسطے دونوں کو ایک عورت کا نفقہ دیگا امام خصائص نے اسکی تصریح کر دی ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے ایک مہینہ تک نفقہ لیا پھر دو گواہوں نے گواہی دی کہ یہ عورت اس مرد کی رضاعی بہن ہو تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی اور جو کچھ عورت نے لیا ہو وہ شوہر کو واپس کر دیگی یعنی شوہر اس سے لے لیگا یہ ظہر بہ میں ہے۔

فصل چہارم نفقہ اولاد کے بیان میں۔ صغیر اولاد کا نفقہ اس کے باپ پر ہو کہ اس میں کوئی اسکے ساتھ شریک نہ کیا جائیگا یہ جوہرہ نیزہ میں ہے۔ اگر صغیر بچہ دودھ پیتا ہو اسکو واپس اگر اسکی ماں اس کے باپ کے نکاح میں ہو اور یہ بچہ دوسری عورت کا دودھ لیتا ہو تو اسکی ماں اس کے دودھ پلانے پر مجبور نہ کی جائیگی۔ اور اگر بچہ مذکور دوسری عورت کا دودھ

عورت اگر شوہر سے نفقہ نہ لے

جب کہ باپ

نہیں لیتا ہو تو شمس الائمہ حلوئی نے فرمایا کہ ظاہر الروایہ کے موافق اس صورت میں بھی مان دودھ پلانے پر مجبور
 نہ کیا جائیگی اور شمس الائمہ سرخسی نے فرمایا کہ مجبور کیا جائیگی اور اس میں کچھ اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور اگر
 باپ کا یا بچہ کا کچھ مال ہو تو اسکی مان اسکے دودھ پلانے پر بالاجماع مجبور کیا جائیگی کذا فی فتاویٰ قاضیخان اور یہی صحیح ہے
 اور درحالیکہ صغیر کی دودھ پلانے والی سوائے اسکی مان کے دوسری عورت ممکن ہو تو باپ پر اسکا دودھ پلوانا یعنی باج
 جب ہی واجب ہو کہ جب صغیر کا کچھ مال ہو اور اگر ہوگا تو دودھ پلوانی کا خرچہ اسی صغیر کے مال سے دیا جائیگا یہ محیط
 میں ہے۔ اور صغیر کا باپ ایسی عورت دودھ پلانی کو تلاش کرے گا جو صغیر کی مان کے پاس دودھ پلایا کرے اور یہ ہر وقت ہے
 کہ جب اسکی دودھ پلانے والی ہائی جادے یعنی ممکن ہو اور اگر ممکن نہ ہو تو اسکی مان دودھ پلانے پر مجبور کیا جائیگی اور
 بعض نے فرمایا کہ ظاہر الروایہ کے موافق اسکی مان دودھ پلانے پر مجبور نہ کیا جائیگی مگر اول قول کی طرف امام قدوری
 اور شمس الائمہ سرخسی نے میل کیا ہے یہ کافی میں ہے۔ اور دودھ پلانی سے اگر شرط نہ کر لی گئی ہو تو اس پر واجب نہیں ہوگا
 مگر وہ بچہ کے ساتھ اسکی مان کے گھر میں رہے درحالیکہ بچہ اسوقت اس سے مستغنی ہو۔ اور اگر دودھ پلانی نے اس امر
 سے انکار کیا کہ اسکی مان کے پاس دودھ پلوانے اور عقد اجارہ میں یہ شرط نہیں قرار پائی تھی کہ بچہ کی مان کے پاس
 دودھ پلانی کو دودھ پلانی کو اختیار ہوگا کہ بچہ کو اپنے گھر لے جائے اور وہیں دودھ پلوانے یا کہ بچہ کو اسکی مان کے
 گھر کے دروازے لاؤ کہ وہاں دودھ پلوانے پھر اسکی مان کے پاس کر دیا جائے۔ اور اگر باہم شرط کر لی ہو کہ دودھ پلانی
 اسکو اسکی مان کے پاس دودھ پلانی تو اس دودھ پلانی پر واجب ہوگا کہ جو اسنے شرط کی ہو اسکو وفا کرے یہ شرح
 جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی کی باندی یا ام ولد اس سے بچہ جنمی تو اسکو اختیار ہوگا کہ بچہ کے دودھ پلانے
 کے واسطے اس پر جبر کرے اس واسطے کہ اسکا دودھ اور اس کے منافع اسی بولے کے ہیں اور اگر مولیٰ نے چاہا کہ بچہ کسی
 دوسری دودھ پلانی کو دے اور اسکی مان نے چاہا کہ خود دودھ پلوانے تو اختیار مولیٰ کو ہے یہ سراج و باج میں ہے۔ امام
 محمد سے روایت ہے کہ اگر ایک شخص نے بچہ کے لیے ایک مہینہ کے واسطے دودھ پلانی اجرت پر رکھی پھر جب مدت گذر
 گئی تو اسنے دودھ پلانی کی نوکری سے انکار کیا حالانکہ یہ بچہ اسکے سوائے دوسری کا دودھ نہیں لیتا ہو تو یہ عورت اجارہ
 باقی رکھنے اور نوکری کرنے پر مجبور کیا جائیگی یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر اپنی زوجہ یا اپنی معتدہ طلاق رجعی کو اسکے فرزند
 کے دودھ پلانے کے واسطے اجارہ پر مقرر کیا تو نہیں جائز ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اسنے اپنی جوہر کو طلاق بائن
 دیدی یا تین طلاق دیدین پھر عدت میں اسکو اسی کے فرزند کے دودھ پلانے پر اجارہ لیا تو وہ اجرت کی مستحق ہوگی
 یہ ابن زیاد کی روایت ہے اور اسی پر فتویٰ ہے جو ہر اخلاطی میں ہے۔ اور اگر مطلقہ رجعی کی عدت گذر گئی پھر اسکو اسکی
 کے فرزند کے دودھ پلانے کے واسطے اجارہ پر لیا تو جائز ہے۔ اور اگر بچہ کے باپ نے کہا کہ میں اس عورت کو اجارہ
 پر نہیں مقرر کرتا ہوں بلکہ دوسری دودھ پلانی لایا اور اس بچہ کی مان اسی قدر اجرت پر رہی یعنی جتنے پر یہ جزیہ انہی
 ہو جائے اجرت رضی ہوئی تو بچہ کی مان ہی دودھ پلانے کی مستحق ہوگی۔ اور اگر اسکی مان نے زیادہ اجرت مانگی تو باپ
 اسی سے دودھ پلوانے پر مجبور نہ کیا جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنی منکوحہ یا معتدہ کو اپنے طفل کے دودھ پلانے
 کے واسطے جو دوسری جوہر کے بیٹ سے ہے اجارہ پر مقرر کیا تو جائز ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر جوہر نے اپنے شوہر
 سے دودھ پلانی کی اجرت سے کسی چیز پر صلح کر لی اس اگر صلح حالت قیام نکاح یا طلاق رجعی کی عدت میں ہو تو

جائز نہیں ہے اور اگر طلاق بائن یا تین طلاق کی عدت میں ہو تو دور وایتون میں سے ایک وایت کے موافق جائز ہے
 پھر اگر اس نے کسی چیز میں بر صلع کی تو صلح جائز ہوگی اور اگر غیر میں چیز بر صلع کی تو جائز نہیں ہے الا آنکہ اسی
 مجلس میں یہ چیز اس عورت کو دیدے۔ اور ہر جس صورت میں کہ اجارہ نہیں جائز ہو اور نفقہ واجب ہو اور تو
 شوہر کے مرجانے سے یہ اجرت ساقط ہوگی اس واسطے کہ یہ نفقہ نہیں ہے اجرت ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور دو چھوڑنے
 کے بعد صغیر اولاد کا نفقہ قاضی اسکے باپ پر بقدر اسکی طاقت کے مقرر کرے گا اور نفقہ اس اولاد کی مان کو دیا جائیگا
 تاکہ اولاد پر خرچ کرے اور اگر مان عورت نفقہ نہ تو دوسری کسی عورت کو دیا جائیگا کہ وہ اپنی خرچ کرے۔ ایک
 عورت کو اسکے شوہر نے طلاق دیدی اور اسکے پیٹ سے صغیر اولاد ہیں پس اس عورت نے کہا کہ میں نے
 ان اولاد کا پانچ مہینہ کا نفقہ وصول پایا ہے پھر اسکے بعد اس عورت نے کہا کہ میں نے بیس درم فقط وصول
 پائے تھے حالانکہ ان اولاد کا نفقہ پانچ ماہ کا سو درم ہیں تو منقہ میں مذکور ہے کہ یہ اسکے نفقہ پر قرار دیا جائیگا
 اور عورت کے اس قول کی کہ میں نے انکا نفقہ نہیں بلکہ فقط بیس درم وصول پائے ہیں تصدیق نہ کی جائیگی
 اور اگر عورت نے بعد اقرار وصول یا بی نفقہ کے دعوے کیا کہ یہ نفقہ ضائع ہو گیا تو اسکے باپ سے انکا نفقہ
 پھر لیگی۔ ایک مرد تنگدست کا ایک لڑکا صغیر ہے پس اگر مرد مذکور کماٹی کرنے پر قادر ہو تو اس پر واجب ہوگا کہ کماٹی
 کرنے اپنے بچہ کو کھلاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مرد مذکور نے کماٹی کرنے سے انکار کیا کماٹی
 کرے اور انکو کھلاوے تو وہ اس امر کے واسطے مجبور کیا جائیگا اور قید کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مرد مذکور
 کماٹی کرنے پر قادر نہ ہو تو قاضی انکا نفقہ مفروض کرے انکی مان کو حکم دے گا کہ بمقتار مفروضہ و مقدرہ قرض لیکر پھر
 خرچ کرے پھر جب انکا باپ اسودہ حال ہو تو اس سے واپس لے اور اسی طرح اگر باپ کو اس قدر ملتا ہے کہ فرزند
 کا نفقہ دے سکتا ہے مگر وہ نفقہ دینے سے انکار کرتا ہے تو قاضی اس مرد پر نفقہ مقرر کر دے گا پھر اولاد کی مان اس سے
 اس قدر وصول کرے گی۔ اور اسی طرح اگر قاضی نے اولاد کے باپ پر نفقہ مقرر کر دیا مگر اس مرد نے اولاد کو بلا نفقہ چھوڑ
 دیا اور قاضی کے حکم سے اولاد کی مان نے قرضہ لیکر اپنی خرچ کیا تو عورت مذکورہ اس قدر مال کو اولاد کے باپ سے
 لے لیگی اور باپ اپنی اولاد کے نفقہ کے واسطے اگر نہ دے تو قید کیا جائیگا اگر چہ باقی رضیون کے واسطے قید نہ
 کیا جائے اور لکر قاضی نے اولاد کا نفقہ اسکے باپ پر مقرر کر دیا مگر مان نے اسکے واسطے قرضہ نہ لیا اور بچوں نے
 لوگوں سے بھیک مانگ کر اپنی اوقات بسر کی تو عورت مذکورہ اسکے باپ سے کچھ نہیں لے سکتی ہے اور اگر اولاد کو بھیک
 مانگنے سے قدر کفایت سے آدھا مل گیا تو نصف نفقہ اسکے باپ کے ذمہ سے ساقط ہوگا اور باقی نصف کے واسطے
 قرضہ لینا صحیح ہوگا۔ اور اسی طرح اگر سوائے اولاد کے اور محارم کا نفقہ کسی شخص پر فرض کیا گیا اور انھوں نے لوگوں
 سے بھیک مانگ کر اپنی گذر کی تو جہر انکا نفقہ فرض کیا گیا ہے اس سے کچھ نہیں لے سکتے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہے۔ اور اگر قاضی نے نفقہ اولاد اسکے باپ پر فرض کیا اور انکی مان کو قرضہ لیکر اپنی خرچ کرنے کا حکم
 دیدیا پس عورت مذکورہ نے قرضہ لیکر اپنی خرچ کیا حتی کہ اسکے واسطے یہ استحقاق حاصل ہوا کہ اسکے باپ سے
 واپس لے پھر باپ قبل ادا کرنے کے مر گیا پس آیا اس عورت کو یہ اختیار ہے کہ اسکے ترکہ میں سے اگر اس
 اسکے چھوڑا ہوئے لیوے یا نہیں تو اصل میں مذکور ہے کہ ترکہ میں سے لے سکتی ہے اور یہی صحیح ہے اور اگر قاضی نے

بہت سی باتیں
 نفقہ بیس درم
 کماٹی کرے

عورت کو قرضہ لینے کا حکم نہ دیا ہو مگر عورت نے قرضہ لیکر اپنے خرچہ کیا پھر نکاح باپ سے کہ عورت کو ادا کر دے
 مگر کیا تو بالاتفاق اگر اس مرد نے ترکہ میں مال چھوڑا ہو تو عورت مذکورہ اس میں سے مال منفر قرضہ کچھ نہیں لے سکتی ہے
 یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور دودھ چھوڑانے کے بعد بچہ کا نفقہ اگر اس کا کچھ مال ہو تو اس کے مال سے ہوگا یہ محسب
 میں ہے۔ اور اگر مال صغیر ہو مگر غائب ہو تو باپ کو حکم دیا جائیگا کہ اس کو نفقہ دے پھر اس کے مال سے واپس لے
 اور اگر باپ نے بدون حکم قاضی اس کو نفقہ دیا تو اس کے مال سے واپس نہیں لے سکتا ہے الا اس صورت میں کہ
 باپ نے نفقہ دینے پر گواہ کر لیے ہوں کہ میں اس کو نفقہ دیتا ہوں بشرطیکہ اس کے مال سے واپس لوں گا اور یا بیٹہ
 و بین اللہ تعالیٰ باپ کو واپس کر لینے کی گنجائش ہو اگرچہ اسے گواہ نہ کر لیے ہوں بشرطیکہ دینے کے روز اس کی
 نیت یہ ہو کہ میں واپس لوں گا مگر قضا کر بدون اس صورت کے کہ گواہ کر لیے ہوں واپس نہیں لے سکتا ہے یہ سراج
 و حاج میں ہے۔ اور اگر صغیر کا مال عتقار یا چار دین یا کپڑے ہوں اور اس کے نفقہ میں اس کے فروخت کی ضرورت پڑی تو
 باپ کو اختیار ہے کہ یہ سب جو ہو فروخت کرے اور اس کے نفقہ میں خرچ کرے یہ ذخیرہ میں ہے یا ایک صغیر کا باپ
 تنگ دست ہو اور داد مال دار ہو اور صغیر کا مال ہو اگر غائب ہو تو داد کو حکم دیا جائیگا کہ اس کو نفقہ دے اور مال اس کے
 باپ پر قرضہ ہوگا پھر باپ اس قرضہ کو مال صغیر سے واپس لیگا اور اگر صغیر کا کچھ مال ہو تو یہ اس کے باپ پر قرضہ ہوگا
 کذا فی فتاویٰ سے قاضی خان و کذا فی القذوری اور صحیح مذہب یہ ہے کہ فقیر باپ بیٹ میں شمار ہے یعنی ایسی صورت میں
 نفقہ اس کے دادا پر واجب ہوگا اور دادا پر نفقہ واجب ہونے کے حق میں باپ فقیر بیٹ میں شمار ہوگا یہ ذخیرہ
 میں ہے۔ اور اگر باپ لنگھا ہو اور صغیر کا کچھ مال نہیں ہے تو نفقہ کا حکم داد پر دیا جائیگا اور داد اس کو کسی سے واپس
 نہیں لے سکتا ہے اور اسی طرح اگر صغیر کی ماں خوشحال ہو یا نانی خوشحال ہو اور باپ تنگ دست ہو تو اس عورت
 کو حکم دیا جائیگا کہ اس صغیر کو نفقہ دے اور یہ اس کے باپ پر قرضہ ہوگا بشرطیکہ باپ لنگھا ہو اور اگر لنگھا ہوگا تو اس پر
 کچھ واجب ہوگا۔ اور کافر پر اپنے ولد صغیر مسلمان کے نفقہ دینے کے واسطے جبر کیا جائیگا اور اسی طرح مسلمان
 پر اپنے فرزند کا فرسے کے نفقہ دینے کے واسطے جبر کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور صغیر کی ماں بیٹ
 اور اقارب کے تحمل نفقہ کے واسطے مقدم ہے چنانچہ اگر باپ تنگ دست ہو اور ماں مالدار ہو اور صغیر کا داد بھی مالدار
 ہو تو ماں کو حکم دیا جائیگا کہ اپنے مال سے اس کے نفقہ میں خرچ کرے پھر اس کے باپ سے واپس لے گی اور دادا
 کو یہ حکم نہ دیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ماں نے اولاد کو بقدر نصیب کفایت کے دیا تو باپ سے اسی قدر
 واپس لے گی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اولاد کے باپ تنگ دست کا بھائی مالدار ہو تو بھائی کو حکم دیا جائیگا کہ اپنے
 بھائی کی اولاد کو نفقہ دے پھر اولاد کے باپ سے واپس لیگا یہ محیط سنہی میں لکھا ہے۔ اولاد نہ رہے جب اس
 حد تک پہنچ جاوے کہ کمائی کر سکے حالانکہ فی ذاتہ وہ لائق نہ ہو تو باپ کو اختیار ہوگا کہ ان کو کسی کام میں دیدے
 تاکہ وہ کمادین یا ان کو اجارہ دیدے پھر ان کی اجرت و کمائی سے ان کو نفقہ دے۔ اور اولاد نافرست یعنی مونٹ کے حق
 میں باپ کو اختیار نہیں ہے کہ ان کو کسی کار یا خدمت کے واسطے مزدوری پر دیدے یہ خلاصہ میں ہے۔ پھر نہ اولاد
 کو اگر کسی کا زمین سپرد کر دیا اور انھوں نے مال کمایا تو باپ ان کی کمائی کے کرائی ذات پر زمین سے خرچ کرے گا اور
 جو اس کے خرچہ سے باقی رہے گا وہ اس کے لیے حفاظت سے رکھ چھوڑے گا بیان تک کہ وہ بالغ ہوں چھوڑے اور اطلاق

عورت کو قرضہ لینے کا حکم نہ دیا ہو مگر عورت نے قرضہ لیکر اپنے خرچہ کیا پھر نکاح باپ سے کہ عورت کو ادا کر دے
 مگر کیا تو بالاتفاق اگر اس مرد نے ترکہ میں مال چھوڑا ہو تو عورت مذکورہ اس میں سے مال منفر قرضہ کچھ نہیں لے سکتی ہے
 یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور دودھ چھوڑانے کے بعد بچہ کا نفقہ اگر اس کا کچھ مال ہو تو اس کے مال سے ہوگا یہ محسب
 میں ہے۔ اور اگر مال صغیر ہو مگر غائب ہو تو باپ کو حکم دیا جائیگا کہ اس کو نفقہ دے پھر اس کے مال سے واپس لے
 اور اگر باپ نے بدون حکم قاضی اس کو نفقہ دیا تو اس کے مال سے واپس نہیں لے سکتا ہے الا اس صورت میں کہ
 باپ نے نفقہ دینے پر گواہ کر لیے ہوں کہ میں اس کو نفقہ دیتا ہوں بشرطیکہ اس کے مال سے واپس لوں گا اور یا بیٹہ
 و بین اللہ تعالیٰ باپ کو واپس کر لینے کی گنجائش ہو اگرچہ اسے گواہ نہ کر لیے ہوں بشرطیکہ دینے کے روز اس کی
 نیت یہ ہو کہ میں واپس لوں گا مگر قضا کر بدون اس صورت کے کہ گواہ کر لیے ہوں واپس نہیں لے سکتا ہے یہ سراج
 و حاج میں ہے۔ اور اگر صغیر کا مال عتقار یا چار دین یا کپڑے ہوں اور اس کے نفقہ میں اس کے فروخت کی ضرورت پڑی تو
 باپ کو اختیار ہے کہ یہ سب جو ہو فروخت کرے اور اس کے نفقہ میں خرچ کرے یہ ذخیرہ میں ہے یا ایک صغیر کا باپ
 تنگ دست ہو اور داد مال دار ہو اور صغیر کا مال ہو اگر غائب ہو تو داد کو حکم دیا جائیگا کہ اس کو نفقہ دے اور مال اس کے
 باپ پر قرضہ ہوگا پھر باپ اس قرضہ کو مال صغیر سے واپس لیگا اور اگر صغیر کا کچھ مال ہو تو یہ اس کے باپ پر قرضہ ہوگا
 کذا فی فتاویٰ سے قاضی خان و کذا فی القذوری اور صحیح مذہب یہ ہے کہ فقیر باپ بیٹ میں شمار ہے یعنی ایسی صورت میں
 نفقہ اس کے دادا پر واجب ہوگا اور دادا پر نفقہ واجب ہونے کے حق میں باپ فقیر بیٹ میں شمار ہوگا یہ ذخیرہ
 میں ہے۔ اور اگر باپ لنگھا ہو اور صغیر کا کچھ مال نہیں ہے تو نفقہ کا حکم داد پر دیا جائیگا اور داد اس کو کسی سے واپس
 نہیں لے سکتا ہے اور اسی طرح اگر صغیر کی ماں خوشحال ہو یا نانی خوشحال ہو اور باپ تنگ دست ہو تو اس عورت
 کو حکم دیا جائیگا کہ اس صغیر کو نفقہ دے اور یہ اس کے باپ پر قرضہ ہوگا بشرطیکہ باپ لنگھا ہو اور اگر لنگھا ہوگا تو اس پر
 کچھ واجب ہوگا۔ اور کافر پر اپنے ولد صغیر مسلمان کے نفقہ دینے کے واسطے جبر کیا جائیگا اور اسی طرح مسلمان
 پر اپنے فرزند کا فرسے کے نفقہ دینے کے واسطے جبر کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور صغیر کی ماں بیٹ
 اور اقارب کے تحمل نفقہ کے واسطے مقدم ہے چنانچہ اگر باپ تنگ دست ہو اور ماں مالدار ہو اور صغیر کا داد بھی مالدار
 ہو تو ماں کو حکم دیا جائیگا کہ اپنے مال سے اس کے نفقہ میں خرچ کرے پھر اس کے باپ سے واپس لے گی اور دادا
 کو یہ حکم نہ دیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ماں نے اولاد کو بقدر نصیب کفایت کے دیا تو باپ سے اسی قدر
 واپس لے گی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اولاد کے باپ تنگ دست کا بھائی مالدار ہو تو بھائی کو حکم دیا جائیگا کہ اپنے
 بھائی کی اولاد کو نفقہ دے پھر اولاد کے باپ سے واپس لیگا یہ محیط سنہی میں لکھا ہے۔ اولاد نہ رہے جب اس
 حد تک پہنچ جاوے کہ کمائی کر سکے حالانکہ فی ذاتہ وہ لائق نہ ہو تو باپ کو اختیار ہوگا کہ ان کو کسی کام میں دیدے
 تاکہ وہ کمادین یا ان کو اجارہ دیدے پھر ان کی اجرت و کمائی سے ان کو نفقہ دے۔ اور اولاد نافرست یعنی مونٹ کے حق
 میں باپ کو اختیار نہیں ہے کہ ان کو کسی کار یا خدمت کے واسطے مزدوری پر دیدے یہ خلاصہ میں ہے۔ پھر نہ اولاد
 کو اگر کسی کا زمین سپرد کر دیا اور انھوں نے مال کمایا تو باپ ان کی کمائی کے کرائی ذات پر زمین سے خرچ کرے گا اور
 جو اس کے خرچہ سے باقی رہے گا وہ اس کے لیے حفاظت سے رکھ چھوڑے گا بیان تک کہ وہ بالغ ہوں چھوڑے اور اطلاق

دیگا کہ اس میں سے خرچ کریں۔ اسی طرح اگر اس کا مال کسی پر قرضہ ہو اور وہ اقرار کرتا ہو تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر ولایت والا یا قرضدار سنکر ہو اور ان لوگوں نے چاہا کہ ہم بذریعہ گواہوں کے ثابت کریں تو قاضی گواہوں کی سماعت نہ کرے گا۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ مال مذکور از جنس نفقہ ہو یعنی درم و دینار و نانج وغیرہ یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر غائب کا مال اسکے والدین یا فرزند یا زوجہ کے پاس ہو اور وہ از جنس نفقہ ہوں جسکے یہ لوگ حق میں ہیں انھوں نے اس میں سے خرچ کر لیا تو جائز ہے اور ضامن ہونگے۔ اور اگر انکے سوائے دوسرے کے پاس ہو اور اسے قاضی کے حکم سے ان لوگوں کو دیا کہ انھوں نے اپنے نفقہ میں خرچ کیا تو دینے والا ضامن ہوگا اور اگر اسے بغیر حکم قاضی دیدیا تو ضامن ہوگا۔ اور یہ اس وقت ہو کہ جو غائب چھوڑ گیا ہو وہ انکے حق کی جنس سے ہو اور اگر انکے حق کی جنس سے ہو اور انھوں نے چاہا کہ اپنے نفقات کے واسطے اس میں سے کوئی چیز فروخت کریں تو بالاجماع سوائے فرزند محتاج کے اور کوئی اس غائب کے عقاریا عروض کو نفقہ کے لیے فروخت نہیں کر سکتا مگر محتاج باپ کو استھاناً اختیار ہو کہ اسکے مال منقولہ کو اپنے نفقہ کے واسطے فروخت کرے لیکن عقار کو فروخت نہیں کر سکتا ہے الا اس صورت میں کہ ولد غائب صغیر ہو یہ قول امام ابو حنیفہ کا کتاب المفقود میں مذکور ہے۔ اور باہر اجماع ہے کہ جس پر نفقہ واجب ہو جب وہ حاضر ہو کسی کو اسکے عقاریا عروض کے بیچے کا اختیار نہیں ہے یہ محیط میں ہے اور اگر باپ مر گیا اور بہت قسم کا مال چھوڑا اور اولاد صغیر چھوڑی تو اولاد کا نفقہ انکے حصوں میں سے ہوگا اور اسی طرح ہر شتمق نفقہ جو وارث ہو اس کا نفقہ اسکے حصہ میراث میں سے ہوگا اور اسی طرح میت کی جوہر کا نفقہ بھی اسکے حصہ میراث سے ہوگا خواہ وہ حاملہ ہو یا نہ ہو اور بعد اسکے دیکھا جائیگا کہ اگر میت نے کسی شخص کو وصی مقرر کیا ہو تو وصی ان اولاد صغار کو انکے حصوں سے نفقہ دیگا اور اگر کسی کو وصی نہیں کیا ہو تو قاضی بلحاظ وسعت و تنگی مال کے ان اولاد صغار میں سے ہر ایک کے واسطے تنگی حاجت کے قدر نفقہ مقرر کرے گا۔ اور صغیر کے واسطے خادم خریدے گا اگر اسکی ضرورت ہوگی اس واسطے کہ یہ بھی منجملہ اسکے مصالحوں کے ہو اور ایسے ہی ہر چیز کا حکم جو اسکے مصالحوں سے ہو یہی ہو کہ قاضی اس صغیر کے واسطے اسکے حصہ سے خریدے گا۔ اور اگر میت نے کسی کو وصی نہیں کیا اور اسکی اولاد صغار کو کبار دونوں ہیں تو ان میں سے ہر ایک کا نفقہ اسکے حصہ میراث سے ہوگا جیسا کہ پہلے بیان کیا ہے اور قاضی اسکے مال میں ایک وصی مقرر کرے گا اور اگر شہر میں کوئی قاضی نہ ہو اور کبار اولاد نے صغیر اولاد کو انکے حصوں میں سے نفقہ دیا تو اس نفقہ کے وہ لوگ ضامن ہوں گے اور یہ حکم قضا ہے نہ فیما بینہم دین الہی ہے۔ ضامن ہونگے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ دفعہ سفر میں سقے پس ایک پر بیہوشی طاری ہوئی اور دوسرے نے اس پر بیہوشی کے مال سے اسکی حاجت میں صرف کیا تو استھاناً ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر ایک مر گیا اور دوسرے نے اسکی تنگی تکلفین ردی تو بھی استھاناً ضامن ہوگا اسی طرح ما دونہم غلاموں کا حکم ہو کہ اگر اور شہر و دیہات میں ہوں اور ان کا مولیٰ مر گیا پس انھوں نے راہ میں خرچ کیا تو ضامن ہونگے مگر قضا کے ضامن ہونگے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اولاد کبار نے اولاد صغیر کو نفقہ دیا پھر اس کا اقرار نہ کیا اور بقدر ان صغیر کا حصہ باقی ہو اسی کا اقرار کیا تو اس پر کہ ان اولاد کبار پر کچھ لازم نہ آوے۔ اور اسی طرح اگر کوئی مر گیا اور کسی کو وصی نہیں کیا اور اسکی اولاد صغار موجود ہو اور اس کا کچھ مال دوسرے کے پاس ولایت ہو تو قضا کے اس کو یہ اختیار ہے

مسئلہ فی نفقہ
میت

وہ باپ کو دیدیگا پھر باپ اس قدر نفقہ کو ان سب پر تقسیم کر دیگا یہ جو ہرہ شیرہ میں ہو۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر لیسہ فقیر کما تھا ہوا ہو اور باپ لہجا ہو تو وہ بیٹے کے روزنیہ میں بطور معرفت شریک ہو جائیگا اس واسطے کہ اگر وہ مشارک نہ ہو تو باپ کے حق میں تلف کا خوف ہو اور امام خصاص رحمہ اللہ نے ادب القاضی میں ذکر فرمایا ہے کہ اگر باپ فقیر ہو اور کماؤ نہ ہو اور بیٹا فقیر کماؤ ہو پس باپ نے قاضی سے کہا کہ میرا بیٹا اس قدر کماؤ ہے کہ مجھے اس میں سے نفقہ دے سکتا ہے تو قاضی اس کے بیٹے کی کمائی کو دیکھے گا پس اگر انکی کمائی میں اس کے روزنیہ سے زیادتی ہو تو بیٹا اس میں سے باپ کو نفقہ دینے پر مجبور کیا جائیگا اور اگر اس کے روزنیہ سے زیادتی نہ ہو تو پسر پر کچھ واجب نہیں ہے اور یہ حکم فقہاء گہری اور میرا دیانت پسر کو حکم دیا جائیگا کہ کھلا دے۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ بیٹا تنہا ہو اور اگر جوہر اور چھوٹے پیچھے ہوں تو پسر پر جبر کیا جائیگا کہ باپ کو بھی اس میں داخل کرے اور نسل اپنے ایک عیال کے قرار دے مگر اس امر پر مجبور نہ کیا جائیگا کہ باپ کو علیحدہ کچھ دیا کرے اور اگر باپ کماؤ ہو تو آیا پسر کو کمانے و نفقہ دینے کا حکم کیا جائیگا یا نہیں تو اس میں اختلاف کیا گیا ہے اور بعض نے فرمایا ہے کہ جبر کیا جائیگا یہ محیط سسر خنی میں ہو۔ اور دادا کے حق میں استحقاق نفقہ کے واسطے بنا پر ظاہر الروایہ کے فقط فقر کا اعتبار ہو اور کچھ نہیں جیسا کہ باپ کے حق میں ہو اور نانا مثل دادا کے ہو اور ایسے ہی دادا یا نانا یا نیاں مستحق نفقہ ہیں اور دادی و نانی کے حق میں بھی استحقاق نفقہ کے لیے وہی اعتبار ہو جو دادا و نانا کے حق میں ہو یہ محیط میں ہو اور نفقہ ہر فی رحم محرم کے واسطے ثابت واجب ہے بدین شرط کہ وہ صغیر فقیر ہو یا عورت بالغہ فقیرہ ہو یا مرد فقیر لہجا ہو یا اندھا ہو پس یہ نفقہ بحساب قدر میراث کے واجب ہوگا اور اس پر اس نفقہ دینے کے واسطے جبر کیا جائیگا یہ ہایہ میں ہو اور میراث کا در حقیقت ہونا معتبر نہیں ہے بلکہ اہلیت ارث معتبر ہے یہ نقایہ میں ہو۔ اور اگر ذوی الارحام غنی ہوں تو ان میں سے کسی کو نفقہ دینے کا حکم نہ کیا جائیگا اور مردان ذوی الارحام جو بالغ ہوں اور سندرت ہوں ان کے نفقہ کے واسطے کسی پر حکم نہ دیا جائیگا اگرچہ سر دست فقیر ہوں اور عورتیں ذوی الارحام حالانکہ بالغہ ہوں ان کے واسطے نفقہ واجب ہے اگرچہ تنگ دست ہوں در صورتیکہ وہ نفقہ کی محتاج ہوں یہ وغیرہ میں ہو۔ اور شوہر کے ساتھ اپنی زوجہ کو نفقہ دینے میں کوئی شریک نہ کیا جائیگا اور اگر عورت کا شوہر تنگ دست ہو اور بیٹا ہو تو شوہر سے مالدار ہو یا اب یا بھائی مالدار ہوں تو اس عورت کا نفقہ اسکے شوہر پر ہوگا باپ و بیٹے و بھائی پر ہوگا لیکن اسکے باپ یا بیٹے بھائی کو حکم دیا جائیگا کہ اس عورت کو نفقہ دے پھر جب اس کا شوہر آسودہ حال ہو گا تو اس سے پس اس سے یہ بدائع میں ہو۔ اور مرد فقیر کا والد اس کے بیٹے کا بیٹا و لون مالدار ہوں تو اس کا نفقہ اسکے والد پر واجب ہوگا اور اگر مرد فقیر کی دختر و پوتا و لون مالدار ہوں تو اس کا نفقہ خاصہ اس کی دختر پر ہوگا اگرچہ میراث ان دونوں میں مساوی ہو پختی ہو اور اگر مرد فقیر کی دختر کی دختر یا دختر کا بیٹا اور سگا بھائی ایک مان و باپ سے مالدار ہوں تو اس کا نفقہ اس کی دختر کی اولاد پر ہوگا خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو اگرچہ مستحق میراث بھائی ہو نہ دختر کی اولاد۔ اور اگر مرد فقیر کا والد و فرزند نہ ہو اور دونوں مالدار ہوں تو اس کا نفقہ اسکے والد پر واجب ہوگا اگرچہ دونوں تربت میں یکساں ہیں لیکن پسر کی جانب ترجیح ہے باین معنی کہ ثابت ہوا ہے کہ بیٹے کا مال باپ کا ہو اگرچہ اسکے معنی ظاہر مراد نہون گر ترجیح کے واسطے کافی ہو۔ اور اگر مرد فقیر کا دادا و پوتا موجود ہو اور دونوں مالدار ہوں تو اس کا

نصف ان دونوں پر بقدر انکی میراث کے واجب ہوگا یعنی دادا پر چٹا حصہ اور باقی پوتے پر ہوگا اور اگر مرد فقیر کی دختر و سگی بہن دونوں مالدار ہوں تو اسکا نصف انکی دختر پر ہوگا اگرچہ میراث میں دونوں مساوی ہیں۔ اور اسی طرح اگر مرد فقیر کا بیٹا نصرانی اور بھائی مسلمان ہو اور دونوں مالدار ہوں تو نصف بقدر واجب ہوگا اگرچہ میراث بھائی پر ہو جتنی ہو۔ اسی طرح اگر مرد فقیر کی دختر و سگی القاقہ دونوں مالدار موجود ہوں تو نصف انکی دختر پر واجب ہوگا اگرچہ میراث مساوی ہیں۔ اسی طرح اگر فقیر عورت کی دختر و سگی بہن دونوں مالدار ہوں تو اسکا نصف انکی دختر پر واجب ہوگا اگرچہ میراث میں دونوں مساوی ہیں یہ خطی میں ہے۔ اور اگر مرد فقیر کی مان و دادا دونوں مالدار ہوں تو اسکا نصف ان دونوں پر بقدر حصہ میراث کے واجب ہوگا یعنی ایک تہائی مان پر اور دو تہائی دادا پر واجب ہوگا اور اسی طرح اگر مان و سگی بہن دونوں مالدار ہوں تو بھی یہی حکم ہو اور اسی طرح اگر مان و سگی بہن کا بیٹا یا سگا چچا یا کوئی عصبہ گیر مالدار ہوں تو دونوں پر بقدر انکے حصہ میراث کے تین تہائی واجب ہوگا۔ اور اگر مرد فقیر کی نانی و دادا دونوں نصف ان دونوں پر چھ حصہ ہو کر ایک حصہ نانی پر اور پانچ حصے دادا پر واجب ہوگا۔ اور اگر اسکا چچا سگی یا سبھی سگی مالدار ہوں تو نصف چچا پر ہوگا نہ بھوپھی پر۔ اور اسی طرح اگر اسکا سگا چچا اور سگا مامون ہو تو نصف چچا پر ہوگا نہ مامون پر۔ اور اگر مرد فقیر کی سگی بھوپھی اور اسکا مامون موجود ہو تو نصف ان دونوں پر تین تہائی واجب ہوگا یعنی دو تہائی بھوپھی پر اور ایک تہائی مامون پر اور اسی طرح اگر اسکا مامون و خالہ سگی موجود ہوں تو بھی نصف ان دونوں پر تین تہائی واجب ہوگا۔ اور اگر اسکا مامون سگا اور سگی چچا کا بیٹا ہو تو نصف مامون پر واجب ہوگا اگرچہ میراث اسکے چچا و بھائی کو ملے گی اور وجہ یہ ہے کہ نصف واجب ہونے کی شرط یہ ہے کہ اسپر واجب ہوتا ہو کہ جو ذی رحم محرم اہل میراث سے ہو اور اگر ذی رحم غیر محرم مثل اولاد چچا کے موجود ہو یا محرم ہو مگر ذی رحم نہ جیسے رضاعی بھائی بہن یا ذی رحم محرم ہو مگر محرم ہونا اسکا ازراہ قرابت نہ جیسے چچا کی اولاد اسکی دو دو شرکی ہو کر محرم ہو گئی تو ایسی صورت میں اسپر نصف واجب ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر شخص فقیر کے تین بھائی متفرق ہوں یعنی ایک بھائی عینی سگا مان باپ سے دوسرا علانی فقط باپ کی جانب سے تیسرا خیالی فقط مان کی جانب سے تو اسکا نصف اسکے عینی بھائی اور خیالی بھائی پر واجب ہوگا اسی طرح کہ جناب میراث کے ایک چھٹا حصہ خیالی بھائی پر اور باقی اسکے عینی بھائی پر ہوگا اور اگر مرد فقیر کی بھوپھی و خالہ و چچا موجود ہوں تو اسکا نصف اسکے چچا پر ہوگا اور اگر چچا خود تنگ دست ہو تو اسکا نصف انکی بھوپھی و خالہ پر مساوی واجب ہوگا۔ اور اصل اس باپ میں یہ ہے کہ جو شخص اہل میراث میں سے کل میراث بسبب عصبہ ہونے کے لئے لیتا والا تھا جب وہ تنگ دست ہو تو ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا وہ مر گیا ہو اور جب وہ مر اہوا قرار دیا گیا تو باقیوں کا جو حقوق اسکے مر جانے کی صورت میں میراث کا پیدا ہوا ہے اسی حساب سے انپر نصف واجب ہوگا۔ اور جو شخص تمام میراث نہیں بلکہ بعض میراث کا لینے والا ہو وہ تنگ دستی کی صورت میں مثل مردہ کے قرار نہ دیا جائیگا پس باقیوں پر اسی قدر حساب سے نصف واجب ہوگا اسی طرح وہ اس غلط و برٹ کے ساتھ میراث کے تقسیم ہیں۔ اور اس اصل کا بیان مثال میں اسی طرح ہے کہ ایک مرد تنگ دست کمائی سے عاجز ہو اور اسکا ایک بیٹا بھی تنگ دست کمائی سے عاجز ہو یا صغیر ہو اور اسکے تین بھائی متفرق مالدار ہوں تو اس فقیر کا نصف اسکے عینی و خیالی بھائی پر چھ حصے ہو کر واجب ہوگا کہ چھٹا اسکے خیالی بھائی پر اور باقی اسکے بھائی پر واجب ہوگا اور اسکے بیٹے کا نصف اسکے بھائی پر خاصہ واجب ہوگا۔ اور اگر اسکی

دودمانی نمودن
 پاره را یک
 متاعی خالدی
 حساب حصص
 پیرانش کس و کین
 سابقین میں کلام
 کہ غلام اللہ
 کے خواہش
 مالدار و مالدار
 مالدار
 پیر و مالدار
 سدا کی
 پیر و مالدار
 پیر و مالدار

تین بیٹین متفرق ہوں تو اسکا نفقہ ان بیٹوں پر پانچ حصے ہو کر واجب ہوگا جنہیں سے تین حصے ملیں ہیں۔ اور ایک حصہ علانی
ادھ ایک حصہ انکیانی بہن پر واجب ہوگا جیسے کہ انکی میراثوں کی مقدار ہو اور اس کے پسر مذکور کا نفقہ انکی سگی بہن
پر خاصہ واجب ہوگا۔ اور اگر مسئلہ مذکورہ میں بجائے پسر کے دختر فرض کیجاوے اور باقی صورت بحال رہے تو
متفرق بھائیوں کی صورت میں اس مرد فقیر کا نفقہ اس کے سگے بھائی پر اور متفرق بہنوں کی صورت میں سگی بہن پر واجب
ہوگا اور اسی طرح دختر مفروضہ کا نفقہ اس دختر کے سگے چچا یا سگی پھوپھی پر واجب ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر
باپ و بیٹے میں اختلاف ہو باپ نے کہا کہ میں تنگ دست ہوں اور بیٹا کہتا ہے کہ یہ غنی ہے اسکا نفقہ مجھ پر واجب نہیں ہے۔
تو منشی میں مذکور ہے کہ قول بیٹے کا قبول ہوگا اور گواہ باپ کے مقبول ہونے اور باپ کا یہ قول کہ میں تنگ دست ہوں
قبول نہ ہوگا اگرچہ ظاہر حال اس کے واسطے شاہد ہو۔ اور اگر پسر نے اقرار کیا کہ وہ غلام تھا پھر آزاد کیا گیا تو اس پر نفقہ
واجب ہوگا۔ اور اگر بیٹے کے مال سے اپنی ذات پر خرچ کیا پھر بیٹے نے غاصہ کیا اور کہا کہ تو نے درحالت اپنے
مالدار ہونے کے میرا مال خرچ کیا ہے اور باپ کہتا ہے کہ میں نے اپنی تنگ دستی کی حالت میں خرچ کر لیا ہے تو فرمایا کہ خصوص
کے روز جو حالت باپ کی ہے اسکو دیکھا جادے پس اگر وہ تنگ دست ہو تو اس کے نفقہ مثل تک کی بابت استحضار اسی
قول قبول ہوگا اور اگر خوشحال ہو تو بیٹے کا قول قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ بیٹے کے
قبول ہونے کذا فی اطلاق المنشی یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر پسر پر اس کے باپ کے واسطے روٹی کپڑا خرچ کیا گیا پس
اس نے ایک مہینہ کا کھانا اور سال بھر کا کپڑا دیدیا پھر باپ نے کہا کہ وہ ضائع ہو گیا پس اگر معلوم ہو کہ وہ سچا ہے تو دوبارہ
دینے پر جبر کیا جائیگا اور یہی حکم باقی محارم کے نفقہ میں ہے یہ تا تاثر غایہ میں ہے۔ اور اگر باپ محتاج ہو اور بیٹے
نے اسکو نفقہ دینے سے انکار کیا اور وہ ان کوئی قاضی نہیں ہے تو اسکو اپنے بیٹے کا مال چڑا لینے کا اختیار ہے اور اگر
وہ ان قاضی موجود ہو تو چڑانے سے گنہگار ہوگا اور اگر بیٹے نے اس قدر دیا کہ اسکو کافی نہیں ہے تو بقدر کفایت
چڑا سکتا ہے اور اگر کفایت سے زائد چڑایا تو گنہگار ہوگا اور اسطرح اگر محتاج ہو اور بیٹے پر اسکا نفقہ نہ ہو تو بھی اسکا مال
چڑانا جائز نہیں ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر باپ کے واسطے مکان جانور سواری ہو یعنی ملک میں ہو تو ہمارے مذہب
میں بیٹے پر نفقہ فرض کیا جائیگا لیکن اگر گھر انکی سکونت سے زائد ہو مثلاً وہ اس گھر کے ایک گوشہ میں ہو سکتا ہو تو باپ کو حکم
کیا جائیگا کہ زائد فروخت کر کے اپنی ذات پر خرچ کرے پھر جب وہ خرچ ہو چکا اور ہنوز مغلس ہے کوئی آمدنی کی صورت نہ ہوئی
تو اب اس کے بیٹے پر اسکا نفقہ فرض کیا جائیگا اسطرح اگر باپ کے پاس سواری نفس ہو تو حکم دیا جائیگا کہ اسکو فروخت کر کے کم قیمت
سواری خریدے اور باقی کو اپنی ذات پر خرچ کرے پھر جب کم قیمت پر نہ ہو چکی ہو تو اس وقت اس کے بیٹے پر نفقہ فرض کیا
جائیگا اور اس میں والدین اور اولاد اور سب محارم یکساں ہیں اور یہی صحیح مذہب ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور باوجود اختلاف میں
کے نفقہ واجب نہیں ہوتا ہے سو اسے زوجہ والدین و اجداد و جدات کے اور ولیوں و ولد کے ولی کے۔ اور نصرانی پر اپنے
بھائی مسلمان کا نفقہ واجب نہ ہوگا اور اسی طرح مسلمان پر نصرانی بھائی کا نفقہ واجب نہ ہوگا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور مسلمان یا
یادمی اپنے والدین حرمی کے نفقہ کے واسطے مجبور نہ کیا جائیگا اگرچہ اس کے والدین دارالاسلام میں امان لیکر آئے
ہوں اسی طرح اگر حرمی دارالاسلام میں امان لے کر آیا تو وہ اپنے والدین مسلمان یا ذمی کے نفقہ کے واسطے مجبور
نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور ذمی لوگ اپنے درمیان نفقہ کی بابت وہی التزام رکھنے کے جواہل اسلام میں ہے اگرچہ

باہم امین لیتین مختلف ہوں یہ محیط خسی میں ہے۔ اور اگر ذمی مرد مسلمان ہو گیا اور اسکی جو رہا اہل کتاب سے نہیں ہے اور اسنے اسلام سے انکار کیا اور دونوں میں تفریق کر دی گئی تو اسکو نفقہ عدت نہ ملے گا اور اگر عورت ہی مسلمان ہوئی اور اسکے شوہر نے اسلام سے انکار کیا اور دونوں میں تفریق کر دی گئی تو شوہر پر نفقہ و سکنتی عدت تک لازم ہو گا یہ مسوط میں ہے۔ اور اگر حربی داسکی جو رہا امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہوئی اور عورت نے قاضی سے نفقہ طلب کیا تو قاضی اسکے واسطے شوہر پر نفقہ مقدر نہ کرے گا۔ اور سیر کبیر میں فرمایا کہ اگر قاضی نے زوجہ و الدین و ولد کا نفقہ ایسے مسلمان کے مال میں فرض کر دیا جو دارالحرب میں اسیر ہو چکا ہو وہ قائم ہوئے کہ یہ اسیر مرد ہو گیا اور قاضی کے نفقہ مذکورہ فرض کرنے سے پہلے سے مرتد ہوا ہو تو جو روئے جو کچھ نفقہ لیا ہو وہ اسکی ضامن ہوگی اور اگر اسنے کہا کہ میرے نفقہ عدت میں محسوب کر لیا جاوے تو حکم ہو گا کہ میرے واسطے نفقہ لازم نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ ذمی نے اگر حرام میں سے کسی عورت سے نکاح کر لیا اور یہ نکاح اسکے دین میں جائز ہو پس عورت نے اس مرد سے اپنے نفقہ کا مطالبہ پیش کیا تو بقیاس قول امام عظیم ۷ کے قاضی اسکے واسطے نفقہ فرض کرے گا اور اگر نکاح بغیر گوہوں کے واقع ہو الا بالاعلاع عورت نفقہ کی مستحق ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ **فصل ششم** مالک کے نفقہ کے بیان میں۔ مولیٰ پر واجب ہے کہ اپنے غلام و باندی کو نفقہ دے خواہ باندی و غلام قن ہوں یا بدر یا ام ولد خواہ صغیر ہو یا کبیر خواہ ہاتھ پاؤں سے سہیا یا تندرست ہو خواہ اندھا ہو یا آنکھوں والا خواہ کسی کے پاس ہوں یا اجارہ پر ہو یا سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر بولے نے نفقہ دینے سے انکار کیا تو جو مملوک اجارہ پر دیے جانے کے لائق ہو وہ اجارہ پر دیا جائیگا اور مال اجارہ سے اسکو نفقہ دیا جائیگا اور جو سبب صغر سنی وغیرہ کے اجارہ دیے جانے کے لائق نہ تو غلام و باندی کی صورت میں مولیٰ کو حکم دیا جائیگا کہ انکو نفقہ دے یا فروخت کرے اور مرد بردام ولد کی صورت میں مولیٰ پر جبر کیا جائیگا کہ انکو نفقہ دے اور بس یہ محیط میں ہے۔ اور اگر باندی ایسی ہو کہ وہ کسی سبب سے اجارہ پر نہیں دی جاسکتی ہو مثلاً خوبصورت ہو کہ اسکی وجہ سے فتنہ پیدا ہونے کا خوف ہو تو مولیٰ پر جبر کیا جائیگا کہ اسکو نفقہ دے یا فروخت کرے یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر انکی کمائی انکے خرچ کو کافی نہ تو باقی مولے پر واجب ہوگا اور اگر انکے خرچ سے بچتی ہو تو بچی ہوئی کمائی مولیٰ کی ہوگی یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور رقیق کا نفقہ اس طرح مفروض و مقدر کیا جائیگا کہ اس شہر کا جو غالب کھانا ہو اس سے بقدر کفایت جس قدر روٹی و اسکے ساتھ کی چیز انداز کیجاوے وہ واجب کیجاوے اور یہی لحاظ کھڑے میں ہو۔ اور کپڑے میں یہ جائز نہیں کہ فقط اسی قدر دے کہ اسس سے ستر عورت ہو اور اگر مولیٰ نے اپنے خرچ میں فراخی کے ساتھ اٹھایا کہ طرح طرح کے کھانے اور عمدہ عمدہ استعمال میں لایا تو اسپر واجب نہیں ہے کہ رقیق کو بھی ایسا ہی دے مان مگر مستحب ہے اور اگر مولیٰ سبب بخل یا ریاضت کے مقاد سے بھی کم کھاتا پنتا ہو تو اصح قول کے موافق اسپر رقیق کی رعایت بحسب الغالب لازم ہے۔ اور اگر مولے کے چند غلام ہوں تو اسپر واجب ہے کہ انہیں کھانے و کپڑے میں مساوات رکھے اور بعض نے کہا کہ اسکو بیش قیمت نفیس غلام کو تفصیل دینے کا اختیار ہے کہ حدیث و کم قیمت سے اسکو زیادہ دے مگر قول اول اصح ہے اور یہی حکم باندیوں میں ہے۔ اور اگر غلام کو اپنے کھانے پکانے کے واسطے مامور کیا اور وہ پکا لایا تو چاہیے کہ اپنے ساتھ کھانے کے واسطے اسکو بھلائے اور اگر غلام نے بظراؤب ساتھ کھانے سے انکار کیا تو مولے کو چاہیے کہ اس کھانے میں سے اسکو بھی دیدے مگر ساتھ بھلانا تفصیل ہے و اقرب تواضع

میں سے اپنے نفقہ کا مطالبہ کرے

میں سے اپنے نفقہ کا مطالبہ کرے

دیکھو کہ اخلاق ہی یہ سراج دہان میں ہو۔ اور جو باندی اسے استعمال کے واسطے پسند کر لی ہو اس کے کپڑے میں سب رواج کے زیادتیاں کر سکتا ہے یہ غایہ سرورجی میں ہو۔ اور رقیقہ کے واسطے مولیٰ پر اسکی طہارت کا بانی خریدو پناو جب ہی یہ جو ہرہ نیرہ میں ہو۔ اور مولے پر اپنے مکاتب کا نفقہ واجب نہیں ہو اور معتق بعض کا جسکا کچھ حصہ ازاد ہو گیا ہو یہی حکم ہی یہ بدائع میں ہو۔ ایک مرد کا ایک غلام ہو کہ اسکو نفقہ نہیں دیتا ہو پس اگر یہ غلام کمائی کرے نہ بتا دے تو اسکو رو نہیں ہو کہ بیرون رضا مندی مولیٰ کے مولے کا مال کھاوے اور اگر عاجز ہو تو اسکو کھانا روا ہو۔ اور اگر غلام کمائی کر سکتا ہو مگر مولے نے اسکو منع کر دیا تو غلام اس سے کہے کہ یا مجھے اجازت دے کہ کمائی کروں یا مجھے نفقہ دے پھر اگر اس نے اجازت نہ دی تو اپنے مولے کے مال سے جس طرح پاوے کھاوے یہ تا تار جائیہ میں ہو اور فروخت شدہ غلام کا نفقہ جب تک مشتری نے قبضہ نہیں کیا ہو بائع پر واجب ہو جب تک بائع کے قبضہ میں ہو اور یہی صحیح ہو اور اگر بیع بنمایا ہو تو انجام کار میں جسکی ملک ہو جاوے اس پر واجب ہو گا اور بعض نے کہا کہ بائع پر واجب ہو اور بعض نے کہا کہ قرضہ سے اسکا نفقہ دیا جاوے پھر جسکی ملک ہو جاوے وہی ادا کرے یہ شرح نقایہ جزی میں ہو۔ غلام و ولایت کا نفقہ اس پر ہو جس نے ولایت رکھا ہو اور عاریت غلام کا نفقہ عاریت لینے والے پر ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر کسی نے غلام غصب کر لیا تو جب تک اس کے مولے کو واپس نہ دے تب تک اسکا نفقہ ہی غاصب پر ہو پس اگر غاصب نے قاضی سے درخواست کی کہ اسکو نفقہ دینے کا حکم دے یا بیع کر دینے کا تو قاضی اس درخواست کو منظور نہ کرے لیکن اگر غاصب کی طرف سے غلام کے حق میں خوف ہو تو قاضی اس غلام کو لیکر فروخت کر کے اسکا ثمن اپنے پاس رکھ چھوڑے گا۔ اور اگر خریدنے والے ایک غلام عروس کے پاس ولایت رکھا پھر خود غائب ہو گیا کہ سفر کو چلا گیا پھر غلام قاضی کے پاس آیا اور درخواست کی کہ عمر کو نفقہ دینے کا حکم دے یا بیع کر دینے کا تو قاضی کو اختیار ہو کہ عمر کو حکم کرے کہ اسکو اجارہ پر دے اور محکی مزدوری سے اسکو نفقہ دے اور اگر قاضی نے اسکا بیچنا مصلحت دیکھا تو فروخت کر دے۔ اور غلام مرہون کا اگر رہن ہونا ثابت ہو گیا تو اس کے ساتھ وہی برتاؤ کیا جائیگا جو غلام ولایت کے ساتھ مذکور ہوا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ غلام صغیر ایک عروس کے قبضہ میں ہو اس نے دوسرے سے کہا کہ یہ میرا غلام میرے پاس ولایت ہو اس نے انکار کیا تو اس سے قسم لی جائیگی کہ دلائل میں نے اسکو ولایت نہیں رکھا ہو پس قاضی پر اس کے نفقہ کا حکم دیا جائیگا اور اگر غلام کبیر ہو تو قاضی سے قسم لی جائیگی اور نفقہ اس پر واجب ہو گا جس کے واسطے اسکی منفعت ہو خواہ مالک ہو یا غیر مالک ہو یہ غایہ سرورجی میں ہو۔ اور اگر خریدنے والے وصیت کی کہ میرا غلام عروس کو دیا جاوے مگر ایک سال تک وہ بکر کی خدمت کرے اور وصیت تمام ہو گئی تو ایسے غلام کا نفقہ ہی پر واجب ہو گا جس کے واسطے اسکی منفعت خدمت ہو اور اگر وہ صغیر ہو کہ ہنوز لائق خدمت نہیں ہوا ہو تو اسکا نفقہ اس پر واجب ہو گا جس کے رقبہ کا مالک ہو یہاں تک کہ وہ خدمت کے لائق ہو جاوے پھر اس کے بعد اس کے مخدوم پر نفقہ واجب ہو گا اس واسطے کہ وہ غیر عوض کے اسکی منفعت کا مالک ہو ہو۔ اور اگر وہ بکر کے پاس مریض ہو گیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر مرض مثل بخیرین وغیرہ کے ایسا ہو کہ وہ خدمت نہیں کر سکتا ہو تو اسکا نفقہ مالک رقبہ پر واجب ہو گا اور اگر ایسا مرض ہو کہ وہ خدمت کر سکتا ہو تو مستحق خدمت پر واجب رہیگا۔ اور اگر مرض نے طول بکھڑا اور قاضی نے مصلحت دیکھی کہ اسکو فروخت کا حکم دے تو اسکو فروخت کر کے اس کے ثمن سے دوسرا غلام خریدے کہ وہ خدمت کرنے میں مکافاتہ مقام ہو پس اسکا رقبہ بھی

اسی کی ملک ہوگا جسکی ملک پہلے غلام کا رقبہ تھا۔ اور اگر زید نے اپنی باندی کی عمر کے واسطے وصیت کی اور جو اس کے
 بیٹے میں ہو اسکی برکے واسطے وصیت کی تو اس باندی کا نفقہ عمر و پر واجب ہوگا یہ محض شخصی میں ہو۔ اور
 اگر مملوک دو شریکوں میں مشترک ہو تو اسکا نفقہ ان دونوں پر بقدر دونوں کی ملکیت کے واجب ہوگا۔ اسی طرح
 اگر مملوک دو شخصوں کے قبضہ میں ہو کہ ہر ایک دعویٰ کرتا ہو کہ یہ میرا ہے اور کسی کے پاس گواہ نہ ہوں تو اسکا نفقہ ان
 دونوں پر واجب ہوگا اور مشائخ نے فرمایا کہ باندی دو مردوں میں مشترک ہو اس کے ایک بچہ پیدا ہوا اور
 دونوں مولائوں نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا لطفہ ہے تو اس ولد کا نفقہ ان دونوں پر واجب ہوگا۔ اور اگر لڑکا پڑا ہو گیا
 اور یہ دونوں مفلس ہوئے تو اس پر ان دونوں کا نفقہ واجب ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر ایک غلام دو شریکوں
 میں مشترک ہو پھر ایک غائب ہو گیا اور دوسرے نے بغیر حکم قاضی اور بغیر اجازت اپنے شریک کے اسکو نفقہ دیا تو وہ
 احسان کرنے والا ہوا یہ فتح القدر میں ہے۔ ایک غلام دو شریکوں میں مشترک ہو ان میں سے ایک غائب ہو گیا اور
 اسکو اپنے شریک کے پاس چھوڑ گیا اور شریک نے یہ مقدمہ قاضی کے حضور میں پیش کیا اور سپر گواہ قائم کر دیے
 تو قاضی کو اختیار ہے اس گواہی کو قبول کرے اور چاہے قبول نہ کرے اور اگر قبول کی تو اسکو نفقہ دینے
 کا حکم دیا اور حکم وہی ہوگا جو ودیعت کی صورت میں مذکور ہوا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ ایک شخص نے غلام
 صغیر یا باندی صغیر آزاد کر دی تو آزاد کنندہ پر اسکا نفقہ واجب نہ رہیگا اور اسکا نفقہ بیت المال سے دیا جائیگا اگر
 اسکا کچھ مال ہو۔ اور علیٰ ہذا اگر بہت بڑھا ہو یا لہجہ ہو یا خریض ہو اور اسکی قرابت میں کوئی نہیں ہو تو اسکا نفقہ بیت
 المال سے دیا جائیگا یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام کو آزاد کیا حالانکہ وہ بالغ تندرست ہو تو اسکا نفقہ اسکی
 کمائی سے ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک شخص نے ایک بھاگا ہوا غلام پایا اور اسکو اسکے مولیٰ کو واپس دینے کے واسطے
 لکھڑا اور بغیر حکم قاضی اسکو نفقہ دیا تو احسان کنندہ ہوگا کہ اسکے مولیٰ سے واپس نہیں لے سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں
 ہے ایک شخص نے ایک بھاگا ہوا غلام پکڑا اور اسکے مولیٰ کو تلاش کیا مگر نہ پایا پھر قاضی کے پاس حاضر ہو کر اس فقہ سے
 آگاہ کیا اور درخواست کی کہ مجھے اسکے نفقہ دینے کا حکم دیدے تو بدو گواہ قائم کیے قاضی التفتات نے کر گیا اور بعد
 گواہ قائم کرنے کے قاضی کو اختیار ہے چاہے گواہی قبول کرے اور چاہے قبول نہ کرے جیسے ثقیطہ نقطہ میں حکم ہے
 اور اگر قاضی نے گواہی قبول کر لی پس اگر اس شخص کا نفقہ دینا مالک غلام کے حق میں بہتر نظر آوے تو اسکو نفقہ دینے
 کا حکم کرے اور اگر اسکا نفقہ نہ دینا بہتر معلوم ہو مثلاً یہ خوف ہو کہ نفقہ اس غلام کو کھا جائیگا یعنی نفقہ کی تعداد اسقدر
 ہو جائیگی کہ جتنے کا غلام ہے تو اسکو حکم دیا کہ اسکو فروخت کر کے اسکا خن رکھ چھوڑے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر ایک شخص کے
 قبضہ میں ایک باندی ہو اور گواہوں نے گواہی دی کہ یہ حرہ ہے تو گواہ قبول ہونگے اگرچہ قاضی انکی عدالت سے
 واقف نہ ہو پھر انکی عدالت کا حال دریافت کر لیا مگر تادمت دریافت حال گواہان اس قاضی کو حکم دیا کہ اسقدر نفقہ مقرر
 اسکو دیا کرے اور اسکو نفقہ دینے پر مجبور کر گیا اور اس باندی کو ایک فقہ عورت کے پاس رکھ گیا اور اس فقہ
 عورت کی حفاظت کرنے کی اجرت بیت المال پر ہوگی پھر اگر گواہوں کا حال دریافت کرنے میں دیر ہوئی
 اور مدعا علیہ نے نفقہ دیا پھر گواہوں کی تعدیل ہوئی اور اسکی آزادی کا حکم دیا گیا تو مدعا علیہ اس عورت سے
 اپنا دیا ہوا نفقہ واپس لے لیا خواہ اس عورت نے دعویٰ کیا ہو کہ میں اصلی حرہ ہوں یا یہ دعویٰ کیا ہو کہ مولیٰ نے

پیر پیر جی
 آدمی دفعہ سہا
 ہوا پیر پیر

مجھے آزاد کر دیا ہو یا بالکل حریت کا دعویٰ نہ کیا ہو اور وجہ یہ ہو کہ یہ بات ظاہر ہو گئی کہ اُس نے بغیر حق کے نفقہ لیا ہو اور اسی طرح اگر اس عورت نے اس مرد کے مال سے کوئی چیز بلا اجازت کھائی ہو تو ضمانت ہو گی اور اگر یہ گواہ مرد ہو تو یہ باندی اپنے مولیٰ کو واپس دیکھا لے گی اور مولیٰ اس سے نفقہ کے حساب میں کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور نیز جو اس نے بلا اجازت لے لیا ہو وہ نہیں لے سکتا ہو۔ اسی طرح اگر ایک شخص کے قبضہ میں ایک باندی ہو اور اُس نے قاضی سے شکایت کی کہ مجھ کو نفقہ نہیں دیتا ہو تو قاضی اس مرد کو حکم کرے گا کہ اس کو نفقہ دے یا فروخت کر دے پس اگر قاضی نے اس کو نفقہ دینے پر مجبور کیا اور اُس نے نفقہ دیا پھر اگر گواہ قائم ہوئے کہ یہ عورت اصلی حرہ ہو اور قاضی نے اس کی حریت کا حکم دیدیا تو مولیٰ اُس سے اس قدر نفقہ کو واپس لے گا اور نیز جو کچھ اس کا مال بدون اس کی اجازت کے لیا ہو واپس لے سکتا ہو اور جو بلا اجازت کھا لیا ہو اس کو واپس نہیں لے سکتا ہو۔ زید نے عروہ کی مقوضہ باندی پر دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہو اور عروہ نے انکار کیا اور زید نے اپنے دعوے کے گواہ قائم کیے تو قاضی اس باندی کو کسی عادل کے پاس رکھ کر گواہوں کا حال دریافت کرے گا اور چونکہ بظاہر عروہ کی ملک قائم ہو اس کو حکم دے گا کہ اس باندی کو نفقہ دے پس اگر عروہ نے اس کو نفقہ دیا پھر گواہ مذکور رو کر دیے گئے تو باندی مذکور عروہ کی ملک ہو گی اور باندی پر کچھ واجب نہ ہو گا اور اگر گواہوں کی تبدیل ہوئی اور قاضی نے زید کی ٹوکر سی کر دی تو عروہ اس مال نفقہ کو زید سے نہیں لے سکتا ہو اس واسطے کہ یہ ظاہر ہو کہ یہ باندی منصوبہ تھی کہ اس نے غاصب کا مال کھا یا ہو اور یہ قاعدہ ہے کہ مغضوب اگر غاصب کے حق میں جانیٹ کرے تو وہ ہنر ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر کو بجائے باندی کے غلام ہو اور باقی مسئلہ بحال ہو تو قاضی اس غلام کو اپنے عادل کے پاس نہ رکھے گا الا اس صورت میں کہ مدعا علیہ نے نفیس کا کفیل اور غلام کا کفیل بتا دے اور مدعی اس کے ساتھ رہنے پر تیار نہ ہو اور اگر مدعا علیہ سے خوف ہو کہ غلام مقبوضہ کو تلف کر دے گا تو اسی صورت میں قاضی اس کو عادل کے پاس رکھ گا بخلاف باندی کے۔ اسی طرح اگر مدعا علیہ مرد فاسق ہو کہ لونڈوں سے غلام کرنے میں معروف ہو تو قاضی اس کے قبضہ سے نکال کر مرد نفقہ کے پاس رکھ گا اور یہ امر مختص بدعویٰ و گواہی نہیں ہو بلکہ جہاں کہیں غلام کا مالک لونڈے باندی میں معروف فاجر ہو وہاں غلام کو اس کے قبضہ سے نکال کر عادل کے پاس رکھ گا بطور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے۔ اور جب قاضی نے غلام کو عادل کے پاس رکھا پس اگر غلام کمائی کر سکتا ہو تو اس کو حکم دے گا کہ کمائے اور اپنی کمائی سے کھاوے بخلاف باندی کے کہ وہ کمائی سے عاجز ہو حتیٰ کہ اگر باندی کو کوئی ہنر آتا ہو کہ اس کے ذریعہ سے وہ کمائی کرنے میں معروف ہو مثلاً باورچن یا غسالہ ہو تو اس کو بھی یہی حکم دیا جائیگا اور شیخ ابو بکر بلخی اور فقیہ ابو اسحق حافظ نے فرمایا کہ اگر غلام کمائی سے سبب مرض یا صغرشی وغیرہ کے عاجز ہو تو مدعا علیہ کو اس کے نفقہ دینے کا حکم دیا جائیگا اور اگر بجائے غلام کے چوپایہ ہو اور مدعا علیہ کو کفیل نہیں ملتا ہو اور اس کی ذات سے تلف کر دینے کا خوف ہو اور مدعی اس کی ملازمت پر تیار نہیں ہو تو قاضی مدعی سے کہے گا کہ میں مدعا علیہ کو اس کے نفقہ دینے پر مجبور نہیں کرتا ہوں پس تیرا جی چاہے تو اس کو میں عادل کے پاس رکھوں اور تو اس کا نفقہ دے ورنہ میں عادل کے پاس نہ رکھوں گا اور یہ بخلاف باندی و غلام کے ہے یہ محیط میں ہے۔ اور جو شخص کسی چوپایہ کا مالک ہو تو اس پر اس کا چارہ پانی واجب ہو اور اگر اُس نے اس سے انکار کیا تو اس پر اس کے واسطے جبر نہ کیا جائیگا اور نہ اس کی فروخت کے واسطے جبر کیا جائیگا لیکن فیما بینہ و بین القدر و پائتہ اس کو حکم دیا جائیگا کہ اس کو فروخت کرے یا اس کو نفقہ دے اور یہ بطریق امر بالمعروف و نہی عن المنکر ہے اور یہی اصل ہے

اور دو چار جانور کا بالکل بے بالندہ دودھ دودھ لینا مکروہ ہے در صورتیکہ اسکے حق میں یہ امر بسبب قلت چارہ کے مضرب ہو اور بالکل دودھنا چھوڑ دینا بھی مکروہ ہے اور مستحب ہے کہ دوسرے والا اپنے ناخن کٹوا دے کہ اسکو ایذا نہ ہو اور مستحب ہے کہ جب تک اسکا بچہ دودھ پیتا ہے اور کچھ نہیں کھاتا تاہو تب تک اسکا دودھ نہ لے الا اسی قدر کہ بچہ سستی پکڑے اور نیز جانور کو ایسی تکلیف دینا جسکی وہ طاقت نہیں رکھتا ہو مثلاً بہت بوجھ لاونا اور برابر اسکو چلانا وغیرہ مکروہ ہے یہ جو ہرہ تیرہ میں ہے۔ ایک چوپایہ دو شخصوں کی شرکت میں ہے کہ ایک نے اسکو چارہ دینے سے انکار کیا اور دوسرے نے قاضی سے درخواست کی کہ مجھے حکم دے کہ چارہ دونوں تک ملے تا کہ متطوع نہ ہو اور واپس لے سکے تو قاضی اس انکار کرنے والے سے کہیگا کہ تو اپنا حصہ فروخت کر یا چارہ دے ایسا ہی امام خصاص نے اپنی تفقات میں ذکر فرمایا ہے یہ محسب میں ہے۔ اور اگر کسی کی ملک میں شہد کی کھین کا چھتا ہو تو اسپر مستحب ہے کہ کھین کے واسطے کچھ شہد انکے چھتوں میں باقی چھوڑ دے اور مستحب ہے کہ جاڑوں میں بہ نسبت گرمیوں کے زیادہ چھوڑے اور اگر انکی غذا کے واسطے بجائے شہد کے اور چیز موجود ہو تو اسپر شہد چھوڑ دینا متعین نہیں ہے یہ جو ہرہ تیرہ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتاب العتاق

اس میں سات باب ہیں

باب اول عتاق کی تفسیر شرعی اور اسکے رکن وحکم والواع وشرط وسبب والفاظ کے بیان میں۔ اور ملک وغیرہ کے سبب سے عتق واقع ہونے کے بیان میں عتق کی تفسیر شرعی یہ ہے کہ عتق ایسی قوت حکمیہ ہے کہ جس موقع پر واقع ہوتی ہے اس میں لیاقت مالک ہونے کی اور اہلیت ولایات وشہادات کی پیدا کر دیتی ہے کذا فی محیط المسحی ستے کہ وہ اس عتق کی وجہ سے غیرون پر تصرف کرنے اور غیرون کا تصرف اپنی ذات سے دور کرنے پر قادر ہو جاتا ہے یہ تین میں لکھا ہے۔ اور عتاق کا رکن ہر ایسا لفظ ہے جو عتق پر فی الجملہ ولایت کرے یا اسکے قائم مقام ہو یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اور عتاق کا حکم یہ ہے کہ رقیق کی گردن سے دنیا میں مالک کی ملکیت اور رقیقیت زائل ہو جاتی ہے اور اگر مالک نے اسکو خالص اللہ تعالیٰ کے واسطے آزاد کیا ہو تو عاقبت میں بڑا ثواب پاتا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور عتاق کی چار قسمیں ہیں واجب و مستحب و مباح و حرام۔ پس واجب وہ عتاق ہے جو کفارہ قتل و ظہار و قسم و افطار میں ہوتا ہے مگر فرق یہ ہے کہ قتل و ظہار و افطار کی صورت میں اگر بروہ آزاد کرنے کی قدرت ہو تو اسپر ہی واجب ہوگا اور قسم کی صورت میں باوجود قدرت کے تخریک کے ساتھ واجب ہے یعنی چاہے بروہ آزاد کرے یا دوسرے طور پر کفارہ ادا کرے۔ اور مستحب وہ عتاق ہے جو بدو ان اسپر واجب ہونے کے اسنے اللہ تعالیٰ کے واسطے آزاد کیا ہے اور مباح وہ عتاق ہے جو اسنے بدو نیت کے آزاد کیا ہو۔ اور حرام وہ عتاق ہے جو اسنے شیطان کی راہ پر آزاد کیا ہو کذا فی البحر الرائق پس اگر کسی نے شیطان یا ست کے واسطے اپنا غلام آزاد کیا تو وہ آزاد ہو جائیگا مگر یہ شخص کافر کہلائیگا یہ سراج و راج میں ہے۔ اور عتاق کی شرط یہ ہے کہ آزاد کر نیوالا خود آزاد و بالغ عاقل مالک ہو جو بے مالک سے اسکا مالک ہے یہ نہایت میں ہے۔ پس نابالغ اور مجنون آزاد کرنے کی لیاقت نہیں رکھتے ہیں اور اسی وجہ سے

سید عبد اللہ رحمہ اللہ
ترجمہ نامہ سنہ

اگر ان دونوں نے ایسی حالت کی طرف عتق کی اختلاف کی مثال یوں کہا کہ میں نے اسکو نابالغی کی حالت میں آزاد کیا ہے یا جنون کی حالت میں آزاد کیا ہے حالانکہ اسکا جنون معدوم ہو تو غلام آزاد ہوگا اسی طرح اگر نابالغی یا جنون کی حالت میں کہا کہ جسوقت میں بالغ ہوں یا مجھے افاقہ ہو تو یہ غلام آزاد ہو تو عتق منع ہوگا یہ تبیین میں ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ اگر اعتناق کو ایسی حالت کی جانب مضاف کیا جسکا واقع ہو جائے معلوم ہو حالانکہ وہ ایسی حالت میں آزاد کرنے کی لیاقت نہیں رکھتا تھا تو اس کے قول کی تصدیق ہوگی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے اپنے جنون کی حالت میں اس غلام کو آزاد کیا ہے حالانکہ اسکا جنون معلوم نہیں ہوا تو اس کے قول کی تصدیق نہیں ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور جو شخص کبھی مجنون ہو جاتا ہے اور کبھی اسکو افاقہ ہو جاتا ہے تو وہ افاقہ کی حالت میں عاقل قرار دیا جائیگا اور جنون کی حالت میں مجنون یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور جو شخص باکراہ آزاد کرنے پر مجبور کیا گیا اور اس نے آزاد کیا یا نشہ کے مست نے آزاد کیا تو آزاد ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور عتق کی شرطوں میں سے یہ کہ آزاد کرنا والا معتد بہ ہو اور بد ہوش ہو اور اسکو برسام کی بیماری ہو اور نہ ایسا شخص ہو جسپر بدون نشہ کے بیہوشی طاری ہوئی ہو اور سویا ہوا نہ ہو چنانچہ ان لوگوں میں سے کسی کا آزاد کرنا صحیح نہیں ہے اور اگر کسی شخص نے کہا میں نے اپنے غلام کو سونے کی حالت میں آزاد کیا ہے تو قول اسی کا قبول ہوگا اور اگر کہا کہ میں نے اپنی پیدائش سے پہلے یا غلام کی پیدائش سے پہلے غلام کو آزاد کیا ہے تو وہ آزاد ہوگا اور آزاد کرنے والے کا بطور خود آزاد کرنا ہمارے نزدیک آزاد ہونے کی شرط نہیں ہے اور نیز اسکا قصد کرنے والا ہونا بھی بالاجماع شرط نہیں ہے حتیٰ کہ اگر اس نے ہرل و دلگی سے بدون قصد آزاد کیا تو صحیح ہوگا اور اسی طرح عدا ہونا بھی شرط نہیں ہے حتیٰ کہ بھولے سے آزاد کرنے والے کا اعتناق صحیح ہوگا اور اسی طرح اعتناق میں شرط خیار ہونا بھی شرط نہیں ہے خواہ اعتناق بوجہ یا بغیر عوض ہو بشرطیکہ خیار مولیٰ کے واسطے ہو حتیٰ کہ عتق واقع ہوگا اور شرط باطل ہوگی اور اگر خیار غلام کے واسطے ہو تو اس کے خیار شرط سے خالی ہونا اعتناق صحیح ہونے کی شرط ہے حتیٰ کہ اگر غلام نے ایسی حالت میں عقد رد کر دیا تو نسخ ہو جائیگا اور اسی طرح آزاد کرنے والے کا مسلمان ہونا بھی شرط نہیں ہے پس کافر کی طرف سے آزاد کرنا صحیح ہے لیکن اگر مرتد نے آزاد کیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک نے احوالی نافذ نہ ہوگا بلکہ موقوف رہیگا اور اگر مرتد عورت نے آزاد کیا تو بالاتفاق نافذ ہوگا اور اسی طرح آزاد کرنے والے کا تندرست ہونا شرط نہیں ہے پس اگر ایسے مریض نے آزاد کیا جو اسی مرض میں مر گیا تو عتق صحیح ہے لیکن مریض کا آزاد کرنا اس کے ایک متاعی ترکہ سے اعتبار کیا جائیگا اور اسی طرح زبان سے کلام کرنا بھی شرط نہیں ہے پس اگر اعتناق اس طرح تحریر کر دیا جو ثبت ہو یا اس طرح اشارہ کیا جس سے اعتناق سمجھا جاتا ہے تو آزاد ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر غلام نے اپنے مولیٰ سے کہا کہ کیا میں آزاد ہوں حالانکہ مولیٰ بیمار پڑا ہو پس مولیٰ نے اپنا سر ہلایا یعنی ہاں تو غلام آزاد نہ ہوگا یہ سراج الوناج میں ہے۔ ایک شخص کے قبضہ میں اسکا ایک غلام ہے اس شخص سے کسی نے کہا کہ تو نے اپنا یہ غلام آزاد کیا ہے پس اس نے اپنے سر سے اشارہ کیا کہ ہاں تو یہ غلام آزاد ہوگا اس واسطے کہ یہ شخص زبان سے کہنے پر قادر ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور یہ شرط نہیں ہے کہ آزاد کرنے والا یہ جانتا ہو کہ یہ میرا مملوک ہے چنانچہ اگر فاضل نے مالک سے کہا کہ تو یہ غلام آزاد کر دے پس اس نے آزاد کر دیا حالانکہ وہ یہ

نہیں جانتا کہ میرا یہ غلام تھا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور مالک اس خاص سے کچھ نہیں لے سکتا ہو اسی طرح
 یا لے مشتری سے کہا کہ تو یہ غلام آزاد کر دے اور بیع کی طرف اشارہ کیا پس مشتری نے اسکو آزاد کر دیا اور
 یہ بخانا کہ میرا غلام ہو تو اسکا آزاد کرنا صحیح ہوگا اور یہ امر مشتری کے قبضہ کرنے میں شمار ہوگا اور مشتری کے
 ذمہ نہیں لازم ہوگا یہ کشف کبیر میں ہو کذا فی البحر الرائق۔ اور شیخ ابو بکر نے فرمایا کہ اگر کسی شخص نے دوسرے
 سے کہا کہ تو کہ کل عبیدی احرار پس اُس نے یہ لفظ کہا حالانکہ وہ عربی نہیں سمجھتا ہو تو اس کے سب غلام آزاد ہو جائیں گے
 اور میرے نزدیک یہ ہو کہ اس کے غلام آزاد ہونگے۔ اگر اس سے کہا کہ تو کہ انت حر پس اس نے کہا حالانکہ وہ
 یہ نہیں جانتا ہو کہ اس لفظ سے آزاد ہو جاتا ہو تو وہ محکمہ قضا میں آزاد ہو جائیگا و لیکن فیما بینہ و بین اللہ نعم
 آزاد ہوگا یہ بیابج میں ہو۔ اور اعتناق کی شرطوں میں سے ایک نیت ہو مگر یہ اعتناق کی دو قسموں یعنی صریح
 و کناہ میں سے فقط کناہ میں شرط ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور عتق کا سبب جو اسکا ثابت کرنے والا ہو وہ
 کبھی نسب کا دعویٰ ہوتا ہو اور کبھی نسب نامے دار میں نفس ملکیت ہوتی ہو اور کبھی یہ ہوتا ہو کہ کسی آدمی کے
 سامنے ایک شخص کی حریت کا اقرار کیا تو یہ عتق کا سبب ہو سکتا ہو چنانچہ اس شخص غلام کو اگر کبھی اس شخص نے
 خرید یا کسی طور سے اسکا مالک ہو تو آزاد ہو جائیگا اور کبھی دارا حرب میں داخل ہونا سبب ہوتا ہو چنانچہ اگر حربی
 نے ایک مسلمان غلام خرید یا اور اسکو دارا حرب میں لے گیا اور یہ حال معلوم نہوا تو امام عظیمہ کے نزدیک
 یہ غلام آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسکا قبضہ غلام سے زائل ہو گیا یا بن طور کہ غلام اپنے حربی مالک کے پاس
 سے دارالاسلام میں بھاگ آیا تو وہ آزاد ہوگا یہ فتح القدیر میں ہو اور اگر حربی کا غلام مسلمان ہو گیا مگر
 دارالاسلام میں نکل نہ آیا تو وہ آزاد ہوگا اگر اسکا مالک بھی مسلمان ہو گیا ہو پھر اہل اسلام نے اس ملک کو
 فتح کر لیا تو اسکا غلام اسکا غلام رہیگا اور اگر حربی کا غلام مسلمان ہو گیا پھر اسکے مولے نے دارا حرب میں اسکو
 کسی مسلمان کے ہاتھ فروخت کیا تو امام عظیمہ کے نزدیک مشتری کے قبضہ سے پہلے وہ غلام آزاد ہوگا اور
 اسی طرح اگر کسی آدمی کے ہاتھ فروخت کیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر حربی دارا حرب کو لوٹ گیا اور دارالاسلام
 میں اپنی ام ولد چھوڑ گیا یا ایسا غلام مدبر چھوڑا جسکو اُس نے دارالاسلام میں مدبر کیا ہو تو ان دونوں کے
 آزاد ہو جانے کا حکم دیا جائیگا یہ فتاویٰ تاضیخان میں ہو اور عتق کے الفاظ تین قسم کے ہوتے ہیں ایک
 صریح دوم جو صریح کے ساتھ ملحق ہیں سوم کناہ پھر چنانچہ صریح و عتق دو اور وغیرہ الفاظ کے ہیں
 اور جو اسے مشتق ہوں وہ بھی صریح ہیں اور ایسے الفاظ سے جو عتق ہو اس میں نیت کی حاجت نہیں ہو پس اگر
 ایسے لفظ سے اپنے مملوک کا وصف کیا یا خبر دی یا پکارا مثلاً اپنے غلام یا باندی سے کہا کہ تو حر ہو یا عتق ہو یا
 حر ہو یا عتق ہو یا کہا کہ قد حررتک یعنی میں نے تجھے آزاد کیا ہو یا قد عتقتک یعنی میں نے تجھے آزاد کیا ہو یا یوں
 کہا کہ احرر یا احرر عتق یا احرر مولیٰ یا کہا کہ یہ میرا مولیٰ ہو تو سب صورتوں میں آزاد ہو جائیگا اور اگر اُس نے ان
 الفاظ میں دعویٰ کیا کہ میری مراد عتق نہ تھی تو محکمہ قضا میں اس کے قول کی تصدیق نہوگی یہ حاوی قدسی میں ہو اگر اُس نے
 دعویٰ کیا کہ میری مراد ہو کہ یہ شخص پہلے جو تھا پس اگر یہ غلام جہاد میں قید ہو کر آیا ہو تو از روئے دیانت اس کے
 قول کی تصدیق نہوگی مگر محکمہ قضا میں تصدیق نہوگی اور اگر اس غلام کی پیدائش میں اس کی ہو تو لسی طرح تصدیق نہوگی

غلام آزاد میں ۱۲ سنہ

اور اگر غلام سے کہا کہ تو اس کام سے حر ہو یا کہا کہ تو آج کے دن اس کام سے حر ہو تو قضاء آزاد ہو جائیگا یہ محیط حسری
 میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے غلام سے کہا کہ انت حر البتہ یعنی تو البتہ آزاد ہو۔ لیکن یہ شخص ہنوز البتہ کا لفظ نہ کہنے پایا
 تھا کہ غلام مذکور مر گیا تو وہ غلام مرے گا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ ایک شخص نے گواہ کر لیا کہ میرے غلام
 کا نام حر ہو پھر اسکو اسی حر کہہ کر پکارا تو آزاد نہ ہو گا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر اس لفظ سے انکی سرادشتہ غرق
 ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر اسکو فارسی میں پکارا کہ اسی آزاد تو آزاد ہو جائیگا اور
 اگر آزاد اسکا نام رکھا پھر آزاد کہہ کر پکارا تو آزاد نہ ہو گا لیکن اگر عربی میں یا حر کہہ کر پکارا تو آزاد ہو جائیگا یہ فتاویٰ
 کبریٰ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنا غلام کسی شہر کو بھیجا اور اس سے کہا کہ جب کوئی آدمی تیرے سامنے
 پڑے اور تیرا قصد کرے تو کہنا کہ میں حر ہوں پھر ایک شخص اس سے مترض ہوا اور غلام نے کہا کہ میں حر ہوں
 پس اگر مولیٰ نے سمجھنے کے وقت اس سے کہا ہو کہ میں نے تیرا نام حر رکھا ہے اگر کوئی تیرا قصد کرے تو
 اس سے کہنا کہ میں حر ہوں تو غلام مذکور آزاد نہ ہو گا اور اگر مولیٰ نے اس سے یہ نہ کہا کہ میں نے تیرا نام حر رکھا ہے بلکہ
 یہی کہا کہ جب کوئی تیری طرف قصد کرے تو تو کہنا کہ میں حر ہوں پھر غلام نے اپنی طرف قصد کرنے والے سے
 کہا کہ میں حر ہوں تو قضاء آزاد ہو جائیگا اور جب تک غلام نے یہ نہیں کہا ہے کہ میں آزاد ہوں تب تک آزاد
 نہ ہو گا جیسے کہ اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو کہ کہ میں آزاد ہوں تو جب تک یہ نہ کہے کہ میں آزاد ہوں تب تک آزاد
 نہ ہو گا اور اگر کسی شخص سے کہا کہ تو میرے غلام سے کہ کہ تو آزاد ہو تو آزاد نہ ہو گا کہ وہ آزاد ہو تو فی الحال آزاد ہو جائیگا اور
 اگر ایک شخص کو حکم کیا کہ میرے غلام سے کہ کہ تو آزاد ہو تو آزاد نہ ہو گا جب تک کہ یہ مامور اس سے اس طرح نہ کہے
 یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سالم نام کو پکارا کہ اسی سالم پس مرزوقی نے جواب دیا کہ جی پس مولیٰ
 نے کہا کہ تو آزاد ہو حالانکہ اسکی نیت دغی تو وہی آزاد ہو جائیگا جسے جواب دیا ہے اور اگر مولیٰ نے اس صورت میں
 کہا کہ میں نے سالم کی نیت کی تھی تو حکم قضاء میں دونوں آزاد ہو جائیگے مگر فیما بینہ و بین اللہ تھالے خاصہ وہی
 آزاد ہو گا جسکی نیت کی تھی اور اگر ایک آدمی سے کہا کہ اسی سالم تو آزاد ہو پھر یہ آدمی اسکا دوسرا غلام نکالیا کسی
 غیر کا غلام نکلا تو سالم آزاد ہو گا یہ بدائع میں ہے۔ ایک مرد نے دوسرے شخص سے کہا کہ کیا یہ آزاد نہیں ہے اور اپنے
 غلام کی طرف اشارہ کیا تو قضاء وہ آزاد ہو جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ فتاویٰ البالیث ۷ میں ہے کہ اگر اپنے
 غلام سے کہا کہ انت حرۃ انت ضمیر مونث مخاطبہ کی ہے اور حرۃ صیغہ مونث ہے یا باندی سے کہا کہ انت حرۃ انت ضمیر
 مذکر خطاب اور حر صیغہ مذکر ہے تو غلام مذکور یا باندی مذکورہ آزاد ہو جائیگی یہ محیط و فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر اپنے
 غلام سے کہا کہ العتاق علیک یعنی تجھے عتاق وار د ہوا ہے تو وہ آزاد ہو جائیگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے اور اگر کہا کہ
 تیرا آزاد کرنا مجھے واجب ہے تو آزاد نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تیرا آزاد
 کرنا واجب ہے تو آزاد نہ ہو گا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انت عتق یعنی تو عتق ہے تو آزاد ہو جائیگا اگرچہ نیت
 نہ کی ہو یہ محیط حسری میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ انت حر اولیٰ یعنی تو آزاد ہو یا نہیں ہے تو بالاجماع آزاد نہ ہو گا یہ
 سراج الراجح میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ انت عتق من فلان اور فلان کے لفظ سے اپنا دوسرا غلام
 مراد لیا اور اس کلام سے اسکی مراد یہ ہے کہ تو فلان مذکور سے پہلے سے میری ملک میں ہے یعنی عتق سے چرانے کے

سلف و ذلک
 آزاد نہیں رہتی
 جو غلام ہے
 اور نیت کا حال
 عتاق سے جانتا ہے

اگرچہ معنی گردن ہو لیکن آزاد ہوگا اس واسطے کہ رقبہ بالکل تمام بدن کی تعبیر کرنا مستعمل ہو اور عشق سے تمام بدن کی تعبیر کا استعمال نہیں ہو جیسے دہر کا ایسا استعمال نہیں ہو یہ محیضاً مستثنیٰ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا سر آزاد کا سر ہو یا تیرا منہ آزاد کا منہ ہو یا تیرا بدن آزاد کا بدن ہو تو وہ آزاد ہوگا اسی طرح اگر کہا کہ تیرا سر مثل آزاد کے سر کے ہو یا تیرا منہ مثل آزاد کے منہ کے ہو یا تیرا بدن مثل آزاد کے بدن کے ہو تو آزاد ہوگا اور اگر یوں کہا کہ تیرا سر آزاد کا سر ہو یا تیرا چہرہ آزاد چہرہ ہو یا تیرا بدن آزاد بدن ہو تو آزاد ہو جائیگا اسی طرح اگر کہا کہ تیری فرج آزاد فرج ہو تو یا باندی آزاد ہو جائیگی کذا فی سراج الوہاج قلت اور اگر غلام سے کہا تو وہ بھی آزاد ہوگا قتال فیہ ہو اور اگر کہا کہ تو مثل آزاد کے ہو تو بدو ن نیت کے آزاد ہوگا یہ مجمع و کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اہل بلخ کے غلام آزاد ہیں یا کہا کہ اہل بغداد کے غلام آزاد ہیں مگر اُسے اپنے غلاموں کی نیت نہ کی حالانکہ وہ بھی بغداد کا رہنے والا ہو یا کہا کہ اہل بغداد کا ہر غلام آزاد ہو یا کہا کہ ہر غلام جو زمین پر ہو یا ہر غلام جو دنیا میں ہو آزاد ہو تو امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اُسکے غلام آزاد نہ ہونگے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ آزاد ہو جائیگے مگر فتوے امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہو اور اگر ایسی صورت میں یوں کہا کہ ہر غلام جو اس کو چہرین ہو آزاد ہو حالانکہ اُسکا غلام بھی اس کو چہرین ہو یا کہا کہ ہر غلام جو جامع مسجد میں ہو تو اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر غلام جو اس دار میں ہو آزاد ہو حالانکہ اُسکے غلام بھی اس دار میں ہیں تو بالاتفاق اُسکے غلام آزاد ہو جائیں گے اور اگر کہا کہ حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد سب آزاد ہیں تو بالاتفاق اُسکے غلام آزاد ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو نہیں ہو مگر آزاد تو وہ آزاد ہو جائیگا یہ ہدایہ میں ہو اور اگر ایک آزاد عورت سے کہا کہ تو ایسی ہی آزاد ہو اور ایسے کے لفظ سے اپنی باندی کی طرف اشارہ کیا اور اولیا تو اسکی باندی آزاد ہو جائیگی اور اگر اُسے پھر دعویٰ کیا کہ میری مراد عتاق نہ تھی تو قضا اُسکے قول کی تصدیق نہ کی اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ تو آزاد ہو جیسے یہ عورت حالانکہ یہ عورت کسی دوسرے شخص کی باندی ہو تو اسکی باندی آزاد ہو جائیگی یہ جامع الجوامع سے تا تار خانہ میں نقل ہو اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ تو ایسی ہی جیسی یہ عورت حالانکہ یہ عورت ایک آزاد عورت ہو تو اسکی باندی آزاد نہ ہوگی الا جبکہ اُسے عشق کی نیت کی ہو اور اسی طرح اگر کسی آزاد عورت سے کہا کہ تو ایسی ہی جیسی یہ عورت اور یہ عورت اسکی باندی ہو تو اسکی باندی آزاد نہ ہو جائیگی الا اُس صورت میں کہ اُسکے عشق کی نیت کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنے مملوک کے سینے ہوئے کپڑے کو کہا کہ یہ آزاد کی سلائی ہو یا مملوک کے چوپایہ کو کہا کہ یہ آزاد کا چوپایہ ہو یا مملوک کی چال کو کہا کہ یہ آزاد کی چال ہو یا مملوک کی یاتون کو کہا کہ یہ آزاد کی باتیں ہیں تو بدو ن نیت کے آزاد نہ ہوگا یہ محیضاً مستثنیٰ میں ہو۔ قال المترجم ہامی زبان میں قول یہ آزاد کا چوپایہ ہو آزاد ہونا اظہر من الشمس ایک شخص نے کہا کہ آزاد ہو پس اُس سے پوچھا گیا کہ تیری کیا مراد تھی اُس نے کہا کہ میرا غلام تو اسکا غلام آزاد ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور جو الفاظ کہ محقق بصرت میں وہ اس طرح ہیں جیسے مالک نے کہا کہ میں نے تیرا نفس تیرے واسطے مہیا کیا یا تیرا نفس تجھے مہیا کیا یا تیرے نفس کو تیرے ہاتھ فروخت کیا تو مملوک اس کلام سے آزاد ہو جائیگا خواہ غلام قبول کرے یا نہ کرے خواہ مولیٰ نے نیت کی ہو یا نہ کی ہو یہ حادی قدسی میں ہو۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تیری گردن تیرے واسطے مہیا کر دی پس غلام نے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں

صلوٰۃ اولیہ خاندان
صلوٰۃ علیہم وعلیٰ آلائہم
وعلیٰ سلفہم وعلیٰ اہل بیتہم
وعلیٰ اصحابہم وعلیٰ تابعہم
وعلیٰ من تبعہم باحسان

تو آزاد ہو جائیگا کذا فی المحیط اور یہی صحیح ہے یہ ابوالمکارم کی شرح نقایہ میں ہے اور اگر غلام سے کہا کہ میں نے تیرا نفس
تیرے ہاتھ استے کو بیچا تو یہ غلام کے قبول پر موقوف ہوگا یہ فتح القصد پر میں ہے اور اگر کہا کہ میں نے تیرا نفس تجھے صدقہ
دیہ یا تو آزاد ہو جائیگا خواہ عتق کی نیت ہو یا نہ ہو خواہ غلام نے قبول کیا یا نہ کیا ہو اور اگر کہا کہ میں نے تیرا عتق
تجھے ہمبہ کیا اور دعویٰ کیا کہ میری مراد عتق سے اعراض تھی تو امام اعظم ۲ سے دور و آئین میں چنانچہ ایک
روایت میں یہ ہے کہ وہ آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ تو مومنے غلام کا بیچا کہ غلام عتق ہو تو نقصان آزاد ہو جائیگا
اور اگر کہا کہ تجھے غلام نے آزاد کیا تو امام ابو یوسف ۲ سے روایت ہے کہ وہ آزاد نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور
کنا پات عتق اس طرح ہیں کہ مثلاً غلام سے کہا کہ لا ملک لی علیک یعنی میری تجھ پر ملک نہیں ہے تو قال المترجم
ہماری زبان میں آزاد ہونا اظہر ہے اور کنا یہ ہوگا بخلاف زبان عرب کے کہ قابو نہیں چلتا ہے تو بھی ایسا کہتے ہیں
یا کہا کہ لا سیل لی علیک میرے واسطے تجھ کوئی راہ نہیں ہے یا کہا کہ قد خرجت عن ملکی تو میری ملک سے باہر ہو گیا
یا خلعت سبیلک میں نے تیری راہ خالی کر دی پس اگر اس سے حریت کی نیت کی تو آزاد ہو جائیگا اور اگر نیت
نہ کی تو آزاد نہ ہوگا یہ حاوی قدسی میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ میرے واسطے تجھ کوئی راہ نہیں ہے سو اسے
غلام کے تو نقصان آزاد ہو جائیگا اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میری مراد عتق نہ تھی تو تصدیق نہوگی اور اگر کہا کہ میرے
واسطے تجھ کوئی راہ نہیں ہے سو اسے راہ موات کے تو نقصان اس کے قول کی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے ایک شخص نے
اپنے غلام سے کہا کہ میرا حق تجھ پر نہیں ہے پس اگر عتق کی نیت کی تو آزاد ہو جائیگا ورنہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان
میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ تو اللہ تعالیٰ کے واسطے ہے تو امام رحمہ اللہ کے قول کے موافق
آزاد ہوگا۔ اگرچہ عتق کی نیت کی ہو اور یہی مختار ہے یہ جو اسرار خلاطی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھ کو خالص اللہ
کے واسطے کر دیا تو امام اعظم ۲ سے مروی ہے کہ وہ آزاد نہ ہوگا اگرچہ اس نے عتق کی نیت کی ہو اور صاحبین ۲
سے مروی ہے کہ وہ آزاد ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے مرض میں اپنے غلام سے کہا کہ تو جو
اللہ تعالیٰ ہو تو یہ باطل ہے اور اگر کہا کہ میں نے تجھ کو جوہ اللہ تعالیٰ کر دیا خواہ صحت میں کہا یا مرض میں یا وصیت
میں اور کہا کہ میں نے عتق کی نیت نہیں کی یا کچھ بیان نہ کیا یا تاک کہ مر گیا تو یہ غلام فروخت کیا جائیگا اور اگر عتق کی
نیت کی تو آزاد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو اللہ تعالیٰ کا غلام ہے تو بلا خلاف وہ آزاد نہ ہوگا
یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام یا باندی سے کہا کہ میں تیرا غلام ہوں پس اگر آزادی کی نیت کی تو آزاد
ہو جائیگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور امام ابو یوسف ۲ سے مروی ہے کہ اگر اپنی باندی سے کہا کہ میں تجھے طلاق
دیتا ہوں اور مراد عتق تھی تو وہ آزاد ہو جائیگی اور اگر کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی ہے اور مراد عتق ہے تو ہمارے
نزدیک آزاد نہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر باندی سے کہا کہ تیری فرج مجھ پر ام ہے اور عتق کی نیت کی تو آزاد
نہوگی اور اگر اپنے غلام سے بطور ہجاریوں کہا کہ توح رہو پس اگر عتق کی نیت ہو تو آزاد ہوگا ورنہ نہیں اور اگر
اپنے غلام سے کہا کہ لا سلطان لی علیک یعنی مجھے تجھ پر غلبہ حاصل نہیں ہے یا کہا کہ جہاں چاہے چلا جا یا کہا کہ مجھ
جی چاہے توجہ کر تو وہ آزاد نہ ہوگا اگرچہ نیت کی ہو اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ تو طالق ہے یا تو باندہ ہے یا تو تجھے
باندہ ہو گئی یا میں نے تجھے حرام کیا یا تو خلیہ ہے یا برتہ ہے یا کہا کہ تو اختیار کر پس باندی نے کہا کہ میں نے اختیار

فتاویٰ ہند کا کتاب العتاق باب اول تفسیر احکام

کیا یا کہا کہ توکل یا استبرار پس اُسے ایسا ہی کیا تو ہمارے نزدیک آزاد ہوگی اگرچہ مالک نے عتق کی نیت کی ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ تو میری باندی نہیں ہو یا کہا کہ میرا بچہ حق نہیں ہو تو آزاد ہوگی اگرچہ عتق کی نیت کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور طلاق کی لفظ خواہ صریح لفظ ہو یا بکنا یہ ہو باندی آزاد نہ ہوگی اگرچہ عتق کی نیت کی ہو یہ مجاہد خسی مین ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ مین ہو یا کہا کہ تو اختیار کر تو یہ نیت پر قیوف ہو اور اگر غلام سے کہا کہ تیرا امر آزاد سی تیرے ہاتھ مین ہو یا کہا کہ مین نے تیرا عتق تیرے ہاتھ مین کر دیا یا کہا کہ تو عتق کو عتبار کر یا کہا کہ مین نے عتق کے مقدمہ مین تجھے اختیار دیا یا تیرے عتق مین تجھے مختار کیا تو ان سب مین نیت کی کچھ حاجت نہیں ہو اس واسطے کہ یہ صریح ہو و لیکن یہ ضرور ہو کہ غلام عتق اختیار کرے مگر یہ اختیار مولیٰ کی طرف سے اُسی مجلس تک کے واسطے ہوگا کہ اگر غلام نے اُسی مجلس مین عتق اختیار کیا تو آزاد ہوگا ورنہ نہیں یہ بدائع مین ہو۔ ایک مرد کے پاس ایک باندی اُسکی ملک مین ہو پس اُسکی جو روئے اُس باندی کے معاملہ مین شوہر کو کچھ ملا مت کی پس شوہر نے جو روئے کہا کہ اُسکے کام کا اختیار تیرے ہاتھ ہو پس جو روئے اُسکو آزاد کر دیا پس اگر شوہر نے اس کلام سے اُسکے عتق کے کام مین نیت کی ہو تو باندی مذکورہ آزاد ہو جائیگی ورنہ نہیں اس واسطے کہ یہ اختیار معاملہ بیع کے واسطے ہوگا یعنی بیع کر دے لیکن اگر اس طرح کہا کہ اُس باندی کے حق مین جو تو کرے وہ جائز ہو تو یہ آزاد کرنے وغیرہ سب کے واسطے ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ تو اپنے نفس کو آزاد کر دے پس باندی نے کہا کہ مین نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو یہ باطل ہو یہ ميسوط مین ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ اپنے نفس کے معاملہ مین جو تو چاہے وہ کر پس اگر غلام نے مجلس سے اُٹھنے سے پہلے اپنے نفس کو آزاد کر دیا تو آزاد ہو جائیگا اور اگر اپنے نفس کو آزاد کرنے سے پہلے اُٹھ کر اُٹھا ہو تو بعد مجلس سے کھڑے ہو جانے کے اپنے نفس کو آزاد نہیں کر سکتا ہو اور اسکو اختیار ہوگا کہ ایسی صورت مین جسکو چاہے اپنے نفس کو مہرب کر دے یا فروخت کر دے یا صدقہ مین دے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ تو غیر ملوک ہو تو اُسکی طرف سے یہ عتق نہ ہوگا و لیکن اُسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اُسکے ملک کا دعویٰ کرے اور اگر وہ غلام مر گیا تو بوجہ ولایت کے اُسکا وارث بھی نہیں ہو سکتا ہو اور اگر اسکے بعد غلام مذکور نے کہا کہ مین اسکا مملوک ہوں اور اس نے غلام کے قول کی تصدیق کی تو غلام اسکا مملوک ہوگا یہ ابراہیم نے امام محمد سے روایت کی ہو یہ محیط مین ہو۔ اور اگر ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ میرا بیٹا ہو یا باندی سے کہا کہ یہ میری بیٹی ہو پس اگر مملوک مذکور اُسکے فرزند ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو یعنی سن اسکا ایسا ہو کہ اس مدعی کا بیٹا یا بیٹی ہو سکے اور وہ مجہول النسب بھی ہو کہ یہ معلوم نہ ہو کہ یہ کس لطفہ کی نسب ثابت ہو جائیگا اور غلام آزاد ہو جائیگا خواہ غلام انجی حلیب ہو یعنی غیر ملک سے لایا گیا ہو یا وہ مین کی پیدائش ہو اور اگر مملوک مذکور اُسکے فرزند ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو لیکن اُسکا نسب معروف ہو تو بالاتفاق مملوک مذکور آزاد ہو جائیگا مگر نسب ثابت نہ ہوگا اسی طرح اگر مملوک مذکور اُسکے فرزند ہونے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو تو بھی نسب ثابت نہ ہوگا مگر امام اعظم کے قول کے موافق مملوک آزاد ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو اور یہی صحیح ہو یہ آزاد مین ہو اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ یہ میرا باپ ہو یا اپنی باندی سے کہا کہ یہ میری ماں ہو اور مملوک

نے تصدیق کی تو نسب ثابت ہوگا ورنہ نہیں اور ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ فرزند می کے دعویٰ میں بھی بدون تصدیق مملوک کے نسب ثابت نہ ہوگا اور صحیح یہ ہو کہ مملوک کی تصدیق بشرط نہیں ہو یہ قادیانی قاضی خان میں ہو اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ یہ میرا باپ ہو حالانکہ اتنی بڑی عمر کا آدمی ایسے شخص کی اولاد میں نہیں ہو سکتا ہو تو امام اعظم کے نزدیک غلام آزاد ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہوگا یہ جو ہرگز نہیں ہوگا۔ اور اگر طفل خنیز سے کہا کہ یہ میرا دادا ہو تو بعض نے فرمایا کہ اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو اور بعض نے فرمایا کہ بالا جماع آزاد نہ ہوگا یہ ہمارے میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ یہ میرا چچا ہو تو بعض روایات میں مذکور ہو کہ آزاد ہو جائیگا اور صحیح یہ ہو کہ آزاد نہ ہوگا یہ قادیانی قاضی خان میں ہو اور عتبار میں لکھا ہو کہ اگر غلام سے کہا کہ میرا چچا یا مامون ہو تو آزاد ہو جائیگا اور یہی مختار ہو انتہی اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ یہ میری بیٹی ہو یا باندی سے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہو تو وہ آزاد ہوگا اور ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں بھی اختلاف ہو اور بعض نے فرمایا کہ نہیں بلکہ یہ مسئلہ اتفاقی ہو کہ آزاد ہوگا اور یہی اظہر ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ یہ میرا بھائی یا یہ میری بہن ہو تو ظاہر الروایہ میں آزاد ہوگا اور یہی روایت اصل ہو لیکن اگر نیت ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ غایہ سروجی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ یہ میرا پدری بھائی ہو یا مادری بھائی ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر غیر کے غلام سے کہا کہ یہ زنا سے میرا بیٹا ہو پھر اسکو خرید تو آزاد ہو جائیگا لیکن نسب ثابت ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ یہ عورت میری خالہ یا پھوپھی زنا سے ہو تو آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ یہ میرا بیٹا یا بھائی یا بہن زنا سے ہو تو بھی آزاد ہو جائیگا یہ محیط خشی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ امی بیٹی یا امی بھائی تو آزاد ہوگا اور یہی صحیح ہو کذا فی الکافی اور یہی ظاہر ہو لیکن تحفہ میں مذکور ہو کہ اگر نیت کی ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ غایہ سروجی میں ہو اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ امی میرے بیٹے یا باندی سے کہا کہ امی میری بیٹی تو آزاد ہو جائیگی اگر چہ عتق کی نیت ہو جیسے اگر کہا کہ امی بیٹی یا امی بھائی تو آزاد نہیں ہوتی یہ یعنی فقط امی بیٹا یا امی بیٹی بدون اپنی طرف اضافت کرنے کے کہا تو نہیں آزاد ہوتی ہو اگر چہ نیت عتق کی ہو یہ قادیانی قاضی خان میں ہو۔ نوادر بن رستم میں امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ اگر غلام سے کہا کہ امی میرے باپ یا امی میرے دادا یا امی میرے چچا یا امی میرے مامون یا باندی سے کہا کہ امی میری پھوپھی یا امی میری خالہ یا امی میری بہن تو ان سب صورتوں میں آزاد ہوگا اور تحفۃ الفقہاء میں اسقدر عبارت زائد کی ہو کہ لیکن اگر نیت کی ہو تو آزاد ہوگا بہنر الفائق میں ہو۔ اور شیخ ابوالقاسم صفار سے منقول ہو کہ ان سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص کی باندی چراغ لاکر اسکے سامنے کھڑی ہوئی پس مولیٰ نے اس سے کہا کہ امی پر پھر میں چراغ لیکر کیا کروں کہ تیرا چہرہ خود چراغ سے زیادہ روشن ہو امی تو ایسی کہ میں تیرا غلام ہوں تو شیخ رحمہ اندر نے فرمایا کہ یہ سب مہربانی کے کلمات قرار دیے جاویں گے اور باندی آزاد ہوگی اور یہ اس صورت میں ہو کہ مولیٰ نے عتق کی نیت نہ کی ہو اور اگر نیت کی ہو امام محمد رحمہ سے اس میں دو روایتیں ہیں یہ قادیانی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ امی سردار یا امی سردار یا امی باندی سے کہا کہ امی سردار یا امی میری سردار پس اگر ان صورتوں میں عتق کی نیت کی ہو تو بلا خلاف عتق ثابت ہو جائیگا اور اگر عتق کی نیت نہ کی ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور فقہ ابو اللیث کے نزدیک

حال المشرق بیان اور اسکے اختلاف میں ہو
میرا چچا یا مامون ہو تو آزاد ہو جائیگا اور یہی مختار ہو انتہی اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ یہ میری بیٹی ہو یا باندی سے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہو تو وہ آزاد ہوگا اور ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں بھی اختلاف ہو اور بعض نے فرمایا کہ نہیں بلکہ یہ مسئلہ اتفاقی ہو کہ آزاد ہوگا اور یہی اظہر ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ یہ میرا بھائی یا یہ میری بہن ہو تو ظاہر الروایہ میں آزاد ہوگا اور یہی روایت اصل ہو لیکن اگر نیت ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ غایہ سروجی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ یہ میرا پدری بھائی ہو یا مادری بھائی ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر غیر کے غلام سے کہا کہ یہ زنا سے میرا بیٹا ہو پھر اسکو خرید تو آزاد ہو جائیگا لیکن نسب ثابت ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ یہ عورت میری خالہ یا پھوپھی زنا سے ہو تو آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ یہ میرا بیٹا یا بھائی یا بہن زنا سے ہو تو بھی آزاد ہو جائیگا یہ محیط خشی میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ امی میرے بیٹے یا باندی سے کہا کہ امی میری بیٹی تو آزاد ہو جائیگی اگر چہ عتق کی نیت ہو جیسے اگر کہا کہ امی بیٹی یا امی بھائی تو آزاد نہیں ہوتی یہ یعنی فقط امی بیٹا یا امی بیٹی بدون اپنی طرف اضافت کرنے کے کہا تو نہیں آزاد ہوتی ہو اگر چہ نیت عتق کی ہو یہ قادیانی قاضی خان میں ہو۔ نوادر بن رستم میں امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ اگر غلام سے کہا کہ امی میرے باپ یا امی میرے دادا یا امی میرے چچا یا امی میرے مامون یا باندی سے کہا کہ امی میری پھوپھی یا امی میری خالہ یا امی میری بہن تو ان سب صورتوں میں آزاد ہوگا اور تحفۃ الفقہاء میں اسقدر عبارت زائد کی ہو کہ لیکن اگر نیت کی ہو تو آزاد ہوگا بہنر الفائق میں ہو۔ اور شیخ ابوالقاسم صفار سے منقول ہو کہ ان سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص کی باندی چراغ لاکر اسکے سامنے کھڑی ہوئی پس مولیٰ نے اس سے کہا کہ امی پر پھر میں چراغ لیکر کیا کروں کہ تیرا چہرہ خود چراغ سے زیادہ روشن ہو امی تو ایسی کہ میں تیرا غلام ہوں تو شیخ رحمہ اندر نے فرمایا کہ یہ سب مہربانی کے کلمات قرار دیے جاویں گے اور باندی آزاد ہوگی اور یہ اس صورت میں ہو کہ مولیٰ نے عتق کی نیت نہ کی ہو اور اگر نیت کی ہو امام محمد رحمہ سے اس میں دو روایتیں ہیں یہ قادیانی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ امی سردار یا امی سردار یا امی باندی سے کہا کہ امی سردار یا امی میری سردار پس اگر ان صورتوں میں عتق کی نیت کی ہو تو بلا خلاف عتق ثابت ہو جائیگا اور اگر عتق کی نیت نہ کی ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور فقہ ابو اللیث کے نزدیک

مختار یہ ہے کہ آزاد ہوگا یہ وغیرہ میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ امی آزاد مرد یا باندی سے کہا کہ امی آزاد عورت یا باندی سے کہا کہ امی میری کدبانو یا امی کدبانو پس اگر عتق کی نیت کی تو آزاد ہوگا اور اس میں کچھ اختلاف نہیں ہے اور اگر عتق کی نیت نہ ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور فقیہ ابو اللیث کا مختار یہ ہے کہ آزاد ہوگا اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ امی آزاد مرد یعنی بدون الف کے زاد فقط کہا تو فقیہ ابو بکر رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ وہ آزاد ہوگا اگرچہ عتق کی نیت کی ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ امی سولی زادہ تو وہ آزاد ہوگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ امی نیم آزاد یعنی نصف آزاد تو یہ قول بمنزلہ اس کلام کے ہے کہ غلام سے کہا کہ تیرا نصف حصہ آزاد ہے ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ جب تک تو غلام تھکے گا میں تیرے عذاب میں گرفتار تھا اب کہ تو نہیں ہے تب بھی تیرے عذاب میں گرفتار ہوں تو مشائخ نے فرمایا کہ یہ کلام اسکی طرف سے غلام کے عتق کا قرار ہے پس فقہاء غلام آزاد ہو جائیگا۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ تو مجھ سے زیادہ آزاد ہے پس اگر عتق کی نیت کی ہو تو آزاد ہو جائیگا ورنہ نہیں ایک غلام نے اپنے سولی سے کہا کہ میری آزادی پیدا کر پس سولی نے کہا کہ تیری آزادی میں نسب سزا کی اور نیت عتق نہ کی تو آزاد ہوگا قلت قضا آزاد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ امی میرے مالک تو بلا نیت آزاد ہوگا یہ کافی میں ہے۔ ایک شخص کا ایک غلام ہو پس اُسے کہا کہ میں نے اپنا غلام آزاد کر دیا تو آزاد ہو جائیگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اگر زید نے عمرو سے کہا کہ میں تیرے باپ کا سولی ہوں کہ تیرے باپ نے میرے باپے مان کو آزاد کیا ہے تو زید مذکور عمرو کا غلام ہوگا اور اسی طرح اگر زید نے کہا کہ میں تیرے باپ کا سولی ہوں اور یہ نہ کہ تیرے باپ نے آزاد کیا ہے تو بھی یہی حکم ہے اور زید حر ہوگا اور اگر زید نے کہا کہ میں تیرے باپ کا سولی ہوں مجھے تیرے باپ نے آزاد کیا ہے پس اگر عمرو نے باپ کے آزاد کرنے سے انکار کیا تو زید اسکا مملوک ہوگا لیکن اگر زید گواہ لاوے کہ عمرو کے باپ نے اُسکو آزاد کیا ہے تو زید کے گواہ مقبول ہوں گے اور وہ آزاد ہوگا۔ اگر کسی شخص نے اپنے غلام کو آزاد کیا اور غلام کے پاس مال ہو تو یہ مال سولے کا ہوگا سوائے اتنے کپڑے کے جو غلام کی ستر پوشی کرے اور یہ بھی سولی کے اختیار میں ہے کہ کپڑوں میں سے جو کچھ ساکڑا چاہے دیرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ تم لوگ آزاد ہو سوائے فلان و فلان کے تو یہ سب غلام آزاد ہو جائیگے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے قال المترجم اسوجہ سے کہ مستثنیٰ اس کے ساتھ حکم حریت متعلق ہو پس مستثنیٰ کا رادہ ہوگا وقل الا استثنا باطل فتدبر۔ ایک شخص کے پانچ غلام ہیں پس اُسے کہا کہ دس میرے مملوکوں میں سے آزاد ہیں الا ایک تو سب آزاد ہوں گے اور اگر کہا کہ میرے مملوک دسوں آزاد ہیں الا واحد تو چار آزاد ہوں گے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مرد آزاد کرنا چاہے تو چاہیے کہ غلام آزاد کرے اور عورت کو چاہیے کہ باندی آزاد کرے یہ مستحب ہے تاکہ مقابلہ عشاء ٹھیک متحقق ہو یہ ظہیر میں ہے قال المترجم حدیث شریف میں یہ مضمون ہے کہ جو شخص بندہ آزاد کرتا ہے اللہ تعالیٰ اُسکے ہر عضو کو مقابلہ عشاء بندہ کے آتش دوزخ سے آزاد فرماتا ہے پس استحب مسئلہ مذکور پر بنا ہے حدیث موصوفہ ہے فافہم اور یہ مستحب ہے کہ جب آدمی سات برس کسی بندہ سے خدمت لے لے تو اسکو آزاد کر دے یہ کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دے کہ شاید وہ آزاد کر دے یہ آثار خانیہ میں ہے منقول ہے اور مستحب ہے کہ آزاد کرنے والا بندہ کو ایک عتاق نامہ لکھ کر اس پر قلعہ لوگوں کی گواہی کر دے تاکہ غلام کے حق میں مضبوطی رہے اور باہم اختلاف اور انکار سے حفاظت ہو یہ محیط سرخی

مین ہو۔ فصل ملک وغیرہ کی وجہ سے آزاد ہونے کے بیان میں۔ جو شخص اپنے ذمی رحم محرم کا مالک ہو اور وہ اسکی طرف سے فوراً آزاد ہو جائیگا خواہ یہ مالک صغیر ہو یا کبیر ہو عاقل ہو یا مجنون ہو یہ غایت البیان میں ہو اور ذی رحم محرم سے ہر البیاقربت دار مراد ہے جس سے نکل ہمیشہ کے واسطے حرام ہو پس رحم عبارت ہے قربت سے اور محرم عبارت ہے حرمت مناکحت سے پس اگر محرم بلا رحم کا مالک ہو تو وہ آزاد ہوگا مثلاً اپنے پسر کی زوجہ یا باپ کی زوجہ یا چچا کی بیٹی کا جو اسکی رضاعی بہن ہو مالک ہو تو کوئی آزاد ہو جائیگی اسی طرح اگر رحم ہو مگر محرم نہ ہو تو بھی یہ حکم ہو مثلاً مامون یا چچا کی اولاد کا مالک ہو تو وہ آزاد ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کوئی ایسے آدمی کا مالک ہو جو بسبب ضاعت یا مصاہرت کے اسپردائی حرام ہو تو وہ آزاد ہوگا اور اگر جو دو مردین سے کوئی دوسری کا مالک ہو تو اسکی طرف سے آزاد ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور مالک خواہ مسلمان ہو یا کافر ہو دارالاسلام میں اس حکم کے واسطے کچھ فرق نہ ہوگا اور اس طرح جن ذمی رحم محرم کا مالک ہو اور چاہے وہ مسلمان ہو یا کافر ہو کچھ فرق نہیں ہے یہ غایت البیان میں ہے۔ اور چونکہ یہ حکم دارالاسلام میں ہے لہذا اگر دارالحرب میں کوئی حربی اپنے ذمی رحم محرم کا مالک ہو تو وہ اسکی طرف سے آزاد ہو جائیگا جو ہرہ نیزہ میں ہے اور اگر کوئی حربی اپنے ذمی رحم محرم کا مالک ہو کر ایمان لیکر دارالاسلام میں آیا تو مالک مذکور اسکی طرف سے آزاد ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مملوک نے اپنی اولاد کو خرید لیا تو وہ آزاد ہو جائیگی یہ جو ہرہ نیزہ میں ہے۔ اور اگر غلام ماذون نے ایسا مملوک خریدا جو اسکے مالک کا ذی رحم محرم ہو اور اس پر بقدر قرضہ نہیں ہے جو بالکل محیط ہو تو مولیٰ کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور اگر قرضہ محیط ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک آزاد ہوگا اور اگر مکتب نے اپنے مولیٰ کا بیٹا خرید لیا تو بالاتفاق آزاد ہو جائیگا یہ تاتارخانیہ میں ہے۔ اور اگر مکتب نے ایسے لوگوں کو خرید لیا جنکی فروخت کا مجاز نہیں ہے جیسے والدین و اولاد وغیرہ پھر مولیٰ نے انکو آزاد کر دیا تو وہ آزاد ہو جائیگے یہ مضمرات میں ہے۔ اور جو شخص غلام خریدنے کے واسطے دیکل کیا گیا ہو اگر اسنے مکمل کا ذی رحم محرم خرید لیا تو وہ آزاد ہو جائیگا یہ سراجیہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے پسر کے واسطے اپنے مرض الموت میں ہزار درہم کا اقرار کیا اور اس شخص کا سوا سے اسکے کوئی وارث نہیں ہے اور کچھ مال بھی نہ چھوڑا سوا سے ایک مملوک کے کہ وہ اس پسر کا مال کی طرف سے بھائی ہے اور اس مملوک کی قیمت اسی قدر ہے بقدر قرضہ کا قیمت نے اپنے پسر کے واسطے اڑا لیا ہے تو محمد رحمہ نے فرمایا کہ مملوک آزاد ہو جائیگا سوا سے کہ مرض میں جو اقرار ہو وہ گویا وصیت ہے پس جب پسر نکلا اسکا مالک ہو تو وہ اسکی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور اگر اقرار مذکور حالت صحت میں واقع ہوا ہو تو مملوک مذکور آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ وارث مذکور اسکا مالک نہیں ہوا بدین وجہ کہ قرضہ مذکور وصیت کے ترکہ کو محیط ہے۔ اور اس بیان سے یہ فائدہ ثابت ہوا کہ جب ترکہ میں وارث کا قرضہ ہو تو وہ وارث کے ترکہ کے مالک ہونے سے منع ہوتا ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر ایسی باندی خریدی جو اس کے باپ کے لطف سے پیٹ سے ہے حالانکہ وہ باندی اسکے باپ کے سوا کسی غیر کی ملک ہے تو خرید جائز ہوگی اور جو اس کے پیٹ میں ہے وہ آزاد ہوگا اور باندی آزاد ہوگی اور جب تک وضع حمل نہ ہو تاکہ اسکو فروخت نہیں کر سکتا ہے کہ اسکی بیع جائز نہ ہوگی اور بعد وضع حمل کے اسکو فروخت کر سکتا ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر حاملہ باندی کو آزاد کیا تو اسکا حمل بھی آزاد ہو جائیگا اور اگر فقط حمل کو آزاد کیا تو بدون باندی کے فقط حمل آزاد ہوگا اگر کسی قدر مال پر حمل کو آزاد کیا تو حمل آزاد ہوگا اور مال واجب ہوگا اور عقیق کے وقت حمل موجود ہونا اسی طرح میافت

۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰

ہو سکتا ہے کہ وقت عشق سے چھ مہینے سے کم میں بچہ پیدا ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر وقت عشق سے چھ مہینے یا زیادہ میں بچہ جنی تو آزاد نہ ہو گا الا اس صورت میں کہ کل میں جو زیادہ بچہ ہوں کہ پہلا بچہ چھ مہینے سے کم میں پیدا ہوا پھر دوسرا چھ مہینے یا زیادہ میں پیدا ہوا یا یہ باندی طلاق یا وفات کی عدت میں ہو پس وقت فراق سے دہرے سے کم میں بچہ جنی پس اگر چہ وقت اعتاق سے چھ مہینے سے زیادہ میں جنی ہو بہر حال اس صورت میں حل آزاد ہو گا یہ فتح القدر میں ہے۔ باندی کا بچہ جو اس کے مولیٰ سے ہو آزاد ہے اور جو اس کے شوہر سے پیدا ہو وہ اس کے مولیٰ کا ملک ہے بخلاف مغرور کے بچہ کے کہ اس کو فریب دیا گیا ہو اس کا یہ حکم نہیں ہے کہ مان کا تابع ہو اور آزاد عورت کا بچہ بہر حال میں آزاد ہوتا ہے اس واسطے کہ عورت کا پلہ بھاری ہے پس حریت کے وصف میں عورت کا تابع ہو گا جیسے کہ ملکیت و مرقیت و تدبیر و امور و الولد و کتابت میں یہ وصف بچہ کو مان کا ملکا ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر بچہ جننے کے وقت اپنی باندی سے کہا کہ تو مرہ ہو اور حالت یہ ہو کہ تنہا بچہ باہر نکل چکا ہے پس اگر نصف سے کم نکلا ہو تو بچہ بھی آزاد ہو گا اور اگر زیادہ ہو تو آزاد نہ ہو گا اور ہشام رحم اور علی رحم نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنی حاملہ باندی سے در حالیکہ اس کا بچہ نکل چکا ہو کہا کہ تو آزاد ہے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر سہارے سر کے نصف بدن خارج ہو ہے تو وہ ملوک ہو گا اور اگر سر کی جانب سے نصف بدن خارج ہو ہے تو وہ آزاد ہو گا اور اس کے معنی یہ ہیں کہ سر کے نصف خارج ہو ہے تو آزاد ہے یہ محیط میں ہے۔ متقی میں ہے کہ اگر باندی سے کہا کہ بڑا بچہ جو تیرے پیٹ میں ہے وہ آزاد ہے پس اس کے جوڑ یا دو بچہ پیدا ہوئے تو جو پہلے نکلا وہ بڑا ہے وہی آزاد ہو گا اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ حلقہ یا سترے پیٹ میں ہے آزاد ہے تو جو اس کے پیٹ میں ہے وہ آزاد ہو گا یہ محیط شخصی میں ہے۔ ایک شخص نے غیر کی باندی کو آزاد کیا پھر مولیٰ نے بعد باندی کے بچہ پیدا ہونے کے عشق کی اجازت دی تو بچہ آزاد نہ ہو گا اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ میرا ہر ملوک سہارے تیرے آزاد ہے تو باندی کا حل آزاد نہ ہو گا۔ ایک شخص نے اپنی حاملہ باندی سے حالت صحت میں کہا کہ تو یا جو تیرے پیٹ میں ہے آزاد ہے پس دوسرے دن باندی مذکور کے ایک مردہ بچہ پیدا ہوا جسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو بقیاس قول امام عظیم کے باندی آزاد ہو گی۔ اور اگر خود بچہ پیدا ہو بلکہ کسی دمی نے دوسرے روز اس کے پیٹ میں صدمہ پہنچا یا جس سے مردہ جنین پٹ سے گر گیا جسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو مولیٰ کو اختیار ہو گا پس اگر اسنے مان کو آزاد کیا تو اس کے آزاد ہونے سے بچہ بھی آزاد ہو گا اور اگر باندی مذکورہ حاملہ نہ ہو تو خود آزاد ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی حاملہ باندی سے کہا کہ تو یا جو تیرے پیٹ میں ہے آزاد ہے پھر قبل اس کے کہ مولیٰ بیان کرے یعنی کسی کو معین کرے کہ دونوں میں سے کون آزاد ہے مرگیا پھر کسی آدمی نے باندی کے پیٹ میں ایسا صدمہ پہنچا یا کہ جس سے جنین مردہ ہو جسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی گر گیا تو فرمایا کہ مجرم پر اس جنین کے واسطے نذرہ آزاد کا جرمانہ واجب ہو گا اور نصف باندی آزاد ہو گی اور نصف کے واسطے سعایت کر لی اور جنین پر کچھ سعایت نہ ہو گی یہ محیط شخصی میں ہے۔ اگر حربی نے اپنے غلام حربی کو دار الحرب میں آزاد کیا تو امام عظیم کے نزدیک اسکا اعتاق نافذ نہ ہو گا اور سہین صاحبین کا خلاف ہے اور اگر حربی نے اپنے مسلمان غلام کو دار الحرب میں آزاد کیا تو بالاعتاق اعتاق نافذ ہو گا اور اسکی دلا راس حربی کو ملے گی۔ اور اگر حربی مرگیا یا قتل کیا گیا یا مسلمان کے ہاتھ میں قید ہو گیا تو اسکا حکم کتاب آزاد نہ ہو گا اور بدل کتابت اس کے وارثوں کو ملے گا جب کہ خود مر گیا ہے۔ ایک شخص ہندوستان میں گیا یعنی دار الحرب میں

رفته است چنان
 رفته غلام پونا
 تیر بر سر کوه
 انصاف است
 ام و دلم پونا
 اگر مان چوک
 انفرنگی پر
 چوک و مرق
 تو گاه مدینه
 تو تو به سلا
 بنده است
 سلا

کیا بچہ وہ دارالاسلام میں آیا اور اس کے ساتھ ایک ہندو آیا جو کہتا تھا کہ میں اسکا غلام ہوں پھر یہ ہندو مسلمان ہو گیا
 تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر ہندو سے مذکور دارالحرب سے مسلمان کے ساتھ بدون اکراہ و تبریستی کے دارالاسلام میں
 چلا آیا ہو تو وہ آزاد ہوگا اور اسکا یہ قول کہ میں اسکا غلام ہوں باطل ہوگا اور اگر مسلمان اسکو زبردستی باکراہ بحال
 لایا ہو تو وہ مسلمان کا غلام ہوگا یہ قتادے قاضی خان میں ہے۔ حنبی نے اگر اپنا مسلمان غلام بیع کے واسطے پیش
 کیا تو وہ آزاد ہوگا اگرچہ اسکو فروخت نہ کیا ہو اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہی صحیح ہے شریح مجمع میں لکھا ہے
 دوسرا باب معتق البعض کے بیان میں جسکا کچھ حصہ آزاد کیا گیا ہے۔ اور اگر اپنے غلام میں سے کچھ آزاد کیا
 خواہ یہ حصہ معین ہو یعنی معلوم ہو مثلاً چوتھائی وغیرہ یا ایسا نہ ہو جیسے غلام سے کہا کہ تجھ میں سے کچھ یا بعض وغیرہ
 یا تیرا کوئی جزو یا پارہ آزاد ہو گو فرق دونوں صورتوں میں یہ ہے کہ غیر معلوم کی صورت میں مولی کو بیان کرنے کا
 حکم دیا جائیگا کہ کس قدر مراد ہو بہر حال امام اعظم کے نزدیک ٹھوڑا آزاد کرنے سے سب آزاد ہوگا اور صاحبین
 نے فرمایا کہ سب آزاد ہو جائیگا پھر امام کے نزدیک ایسا غلام اپنی باقی قیمت کے واسطے اپنے مولی کو دینے کے لیے
 سعایت کرے گا یہ نہر الفائق میں ہے اور حضرات میں لکھا ہے کہ امام اعظم کا قول صحیح ہے انتہی در اگر کہا کہ تیرا ایک سہم آزاد ہو
 تو امام اعظم کے نزدیک چھٹا حصہ آزاد ہوگا اسبطرح اگر سہم کی جگہ شے کا لفظ کہنا تو بھی یہی حکم ہے یہ عتائیین ہے اور معتق
 البعض مثل مکاتب کے ہوتا ہے کہ جب تک وہ معاوضہ جو پسند کرنا چاہیے ہو ادا نہ کرے تب تک اسکی آزادی موقوف
 رہتی ہے لیکن جو کچھ کما دے اسکا وہی تحقق ہوتا ہے اور مولی کا اسپر قبضہ نہیں رہتا ہے اور نہ خیریت لینے کا اتفاق ہے
 اور قیمت کامل رہتی ہے کذا فی النہر الفائق اور خود وارث نہیں ہو سکتا ہے اور نہ اسکا کوئی وارث ہو سکتا ہے اور
 اسکی گواہی بھی جائز نہیں ہے اور دو عورتوں سے زیادہ کے ساتھ نکاح کر کے انکو جمع نہیں کر سکتا ہے یہ تا نا جائزہ
 میں ہے۔ اور بدون اجازت مولی کے نکاح نہیں کر سکتا ہے اور نہ کچھ بیہ یا صدقہ دے سکتا ہے الا بہت خفیف چیز
 اور کسی کی طرف سے کفالت نہیں کر سکتا ہے اور کسی کو قرض نہیں دے سکتا ہے مگر اس میں اور مکاتب میں انفاق
 ہو کہ اگر معتق البعض اپنے معاوضہ ادا کرنے سے عاجز ہو تو وہ رفیق نہیں کیا جائیگا یہ غایۃ البیان میں ہے۔ الا
 جس قدر آزاد ہونے کو باقی ہے اسکو سعایت کر کے ادا کر کے آزاد ہونا چاہیے یا مولی باقی بھی آزاد کر دے اور
 جب کل ملک اٹل ہو جائیگی تب وہ سب آزاد ہو جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر ایک غلام دو شریکوں میں مشترک ہو
 اور ایک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو وہ آزاد ہو جائیگا پس اگر شریک خوشحال ہو تو دوسرے شریک کو جس نے
 نہیں آزاد کیا ہے اختیار ہے کہ چاہے خود بھی آزاد کر دے اور چاہے شریک سے اپنے حصہ کا تادان لے اور
 چاہے غلام مذکور سے اپنے حصہ کی سعایت کر اوسے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور جب دو شریکوں میں سے ایک نے اپنا
 حصہ غلام آزاد کر دیا تو دوسرے شریک کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنے حصہ غلام کو فروخت کرے یا ہبہ کرے یا ہر قرار
 دے اسواسطے کہ یہ غلام بشرک مکاتب کے ہے یہ مبسوط امام شری میں ہے اور تحفہ میں لکھا ہے کہ دوسرے شریک
 کو جس نے آزاد نہیں کیا ہے یا بیع طرح کا اختیار ہوگا جب کہ آزاد کرنے والا شریک خوشحال ہو پس چاہے اپنا حصہ
 آزاد کر دے اور چاہے مکاتب کر دے اور چاہے اس سے معاوضہ لے کر اوسے اور چاہے آزاد و کندہ شریک سے
 تادان لے اور چاہے اپنا حصہ مدبر کر دے لیکن اگر مدبر کر دیا تو اسکا حصہ مدبر ہو جائیگا مگر غلام پر فی الحال

اُسکے واسطے سعایت واجب ہوگی پس آزاد ہو جائیگا اور یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکو مدبر کر کے قید لگا دے کہ اُسکے مرنے کے بعد آزاد ہو جائیگا کذا فی غایتہ السروجی اور اگر شریک آزاد کنندہ تنگدست ہو تو بھی یہی حکم ہے مگر یہ اختیار نہ ہوگا کہ شریک سے تادان لے کر یہ خزانہ المفتین میں ہو۔ اور جس شریک نے آزاد نہیں کیا ہو اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ اسی حال پر چھوڑ دے اور کچھ نہ کرے یہ بدائع میں ہو۔ اور جس شریک نے آزاد نہیں کیا ہو اُسکے اختیار کرنے کی یہ صورت ہو کہ مثلاً شریک سے کہے کہ میں نے یہ اختیار کیا کہ تجھ سے تادان لون یا لون سکے کہ مجھے میرا حق ویدے بالجملہ زبان سے جس طرح شعر ہو اختیار کرے اور اگر فقط دل سے کوئی امر اختیار کیا تو یہ کچھ چیز نہیں ہو یہ نہایت میں ہو۔ اور اگر شریک نے اپنا حصہ بھی آزاد کر دیا یا مکاتب یا مدبر کر دیا یا غلام سے اپنے حصہ کی سعایت کرا لی تو غلام کی دلا ران دونوں میں مشترک ہوگی اور اگر اُس نے آزاد کنندہ شریک سے تادان لے لیا تو غلام کی دلا ر فقط اُسی شریک کی ہوگی جس نے آزاد کیا ہو یہ محیط شخصی میں ہو اور سعایت لینے والا آزاد کنندہ سے جو غلام نے ادا کیا ہو بالاجماع واپس نہیں لے سکتا ہو یہ جو ہر ہیرہ میں ہو اور جب آزاد کرنے والے نے شریک کو تادان ویدیا تو اسکو اختیار ہو چاہے باقی غلام کو آزاد کرے یا مدبر کرے یا مکاتب کرے یا اُس سے سعایت کراوے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر شریک نے آزاد کرنے والے کو تادان سے بری کر دیا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے غلام کی جانب رجوع کرے اور اسکی دلا ر اسی آزاد کنندہ کے واسطے ہوگی اور جو شریک کہ ساکت رہا ہو اسکا غلام سے سعایت کرانے کا استحقاق باطل ہو گیا یہ عتابیہ میں ہو۔ اور اگر شریک نے جس نے آزاد نہیں کیا ہو آزاد کرنے والے کے ہاتھ اپنا حصہ فروخت کیا یا بوجض ہبہ کیا تو قیاساً مثل نصیب کے جائز ہوگا مگر استحساناً نہیں جائز یہ نہایت میں ہو۔ اور جب ساکت نے شریک آزاد کنندہ سے تادان لینا اختیار کیا اور حالیکہ شریک مذکور خوشحال ہو پھر جاہا کہ اُس سے رجوع کر کے غلام سے سعایت کراوے تو جب تک شریک مذکور نے تادان دینا قبول نہیں کیا ہو یا قاضی حاکم نے اسکا حکم نہیں دیا ہو تب تک رجوع کر سکتا ہو اور یہ ابن سناحہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہو اور اہل میں مذکور ہو کہ جب شریک ساکت نے تادان لینا اختیار کیا تو پھر اسکو سعایت کرانے کو اختیار کرنا جائز نہ ہوگا اور اس میں کچھ تفصیل نہیں فرمائی۔ اور اگر غلام سے سعایت کرنا اختیار کیا تو پھر اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ شریک تو انگریز سے تادان لینا اختیار کرے خواہ غلام اس سعایت پر رضی ہو یا نہ ہو یا نہ ہو اور یہ حکم سب روایتوں کے موافق ہو کذا فی المحیط لیکن اگر غلام مر جاوے تو حکم اختیار بدل سکتا ہو یہ عتابیہ میں ہو اور واضح رہے کہ اختیار کرنا خواہ سلطان کے رو برو ہو یا کسی دوسرے کے رو برو ہو بہر حال یکساں ہو یہ مبسوط شمس الائمہ شخصی میں ہو۔ پھر اگر آزاد کنندہ نے غلام سے وہ مال جو تادان لازم آیا تھا واپس لیا پھر ساکت کو اسپر حوالہ کر دیا اور بھیل کیا کہ اس سے سعایت یا تقصارت وصول کرے تو یہ جائز ہو اور پوری دلا ر مستحق یعنی آزاد کنندہ کی ہوگی اور اگر اُس نے کچھ اختیار نہ کیا بیان تک کہ اسکو مجروح کر دیا تو غلام کے واسطے اسپر ایش واجب ہوگا اور اسکا جنایت کر دینا اسکی طرف سے سعایت کا اختیار کرنا نہ ہوگا اور یہی طرح اگر اُس سے کچھ مال غصب کر لیا جس سے غلام کی نصف قیمت ادا ہو سکتی ہو یا غلام نے اسکو قرض دیا یا اُسکے ہاتھ بیع کی تو یہ مال غلام کا ہے نہ ہوگا یہ مبسوط شمس الائمہ شخصی میں ہو۔ اور بسیار یعنی آسودہ حال ہونے میں اس امر کا اعتبار ہو

سہ نصیب ہونے
مکان سے برکت

کے بعد چھوڑ دینا
جائز ہے

کہ شریک کے حصہ کی مقدار قیمت کا مالک ہو یہ امام محمد رحمہ کا قول ہے اور یہی صحیح ہے جو اسر اخلاطی میں ہے۔ اور عیون میں
 لکھتا ہے کہ مختار یہ ہے کہ اسودہ حال وہ ہے جو وقت غنق کے ایسی چیز کا مالک ہو جو آزاد شدہ کی نصف قیمت کے
 مساوی ہو سو اسے منزل و خادم و متاع بیت و ثمن کے کپڑوں کے یہ کافی ہیں۔ اور اگر زید و عمر و آویون
 کے درمیان دو غلام مشترک ہوں کہ ایک کی قیمت ہزار درہم اور دوسرے کی قیمت دو ہزار درہم ہوں پھر ایک شریک
 نے مثلاً زید نے دونوں میں سے اپنا حصہ آزاد کیا اور زید کے پاس ہزار درہم ہیں آدہ مستحق یعنی نصف قیمت قرار دیا جائیگا
 یہ ابن رستم نے امام محمد سے روایت کیا ہے۔ اور اگر اس کے پاس ہزار سے کم ہوں تو ان دونوں میں سے کسی قیمت
 کہ تھی اسکا ضامن ہوگا۔ اور اگر زید و عمر کے درمیان ایک غلام ہزار درہم قیمت کا مشترک ہو اور زید و خالد کے درمیان
 ایک غلام پانچ سو درہم قیمت کا مشترک ہو پھر زید نے دونوں میں سے اپنا حصہ آزاد کر دیا اور زید کے پاس پانچ سو درہم
 ہیں تو وہ معسر قرار دیا جائیگا اور اگر زید کے پاس پانچ سو درہم سے کم ہوں تو وہ پانچ سو درہم والے غلام کے شریک کے
 حق میں معسر قرار دیا جائیگا یہ ظہیر بن یمن ہے۔ اور ضمانت و سعایت کے واسطے غلام کی قیمت معتبر ہوگی جو برز اعناق
 تھی چنانچہ اگر روز اعناق کی قیمت معلوم ہو پھر کسی قیمت بڑھ گئی یا گھٹ گئی یا باندھی تھی کہ اس کے بچہ پیدا ہوا تو ان
 امور کی طرف التفات نہ کیا جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر وہ برز اعناق صحیح ہو پھر وہ اندھا ہو گیا تو اس کی نصف قیمت صحیح
 کی واجب ہوگی۔ اور اگر ہر دو غنق اس کی آنکھ میں سپیدی ہو پھر اس کی آنکھ کی سپیدی کھل گئی اور آنکھ روشن ہو گئی تو
 اس کی نصف قیمت اعمی ہونے کی حالت کی واجب ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اسی طرح آزاد کنندہ کا یسار و عسار
 بھی اسی روز کا معتبر ہے جس روز اسے آزاد کیا ہی حتیٰ کہ اگر دوسرے ہونے کی حالت میں آزاد کیا پھر وہ معسر ہو گیا تو تادان
 دینے کا حق باطل نہوگا۔ اور اگر اس نے عسار کی حالت میں آزاد کیا پھر وہ دوسر ہو گیا تو شریک ساکت کو تادان لینے
 کا حق ثابت نہوگا۔ اور اگر روز غنق کے غلام کی قیمت میں دونوں نے اختلاف کیا پس اگر غلام قائم ہو تو فی الحال اس کی
 قیمت اندازہ کی جائیگی اور اگر تلف ہو چکا ہو تو آزاد کنندہ کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ عناق
 اس اختلاف پر سابق ہو تو آزاد کنندہ کا قول قبول ہوگا خواہ غلام قائم ہو یا تلف ہو گیا ہو۔ اور اگر دونوں نے وقت
 و قیمت میں اختلاف کیا چنانچہ آزاد کنندہ نے کہا کہ میں نے اسکو فلان روز آزاد کیا اور اس کی قیمت یہ تھی۔ اور شریک
 ساکت نے کہا کہ تو نے اسکو فی الحال آزاد کیا ہے اور اس کی قیمت دوسو درہم ہے تو فی الحال آزاد کیے جانے کا حکم دیا جائیگا
 اور اسی طرح اگر شریک ساکت اور خود غلام نے قیمت غلام میں اختلاف کیا تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہے یہ محیط خسی میں ہے
 اور اگر شریک ساکت و شریک آزاد کنندہ کے درمیان غلام کی قیمت میں اختلاف واقع ہو تو ویسا ہی حکم ہوگا
 جیسا خود شریک ساکت کا آزاد کنندہ کے درمیان قیمت غلام میں اختلاف کرنے کی صورت میں مذکور ہے یہ محیط خسی میں ہے
 اور اگر دونوں نے یسار و عسار میں اختلاف کیا تو نظر کریں کہ اگر دونوں کا اختلاف در حال اعناق ہو تو قبول
 آزاد کنندہ کا اور گواہ دوسرے کے قبول ہو سکے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر غنق مقدم ہو جانے کے بعد دونوں نے
 یسار و عسار میں اختلاف کیا پس اگر ایسی مدت گذری ہو کہ جس میں یسار و عسار بدل جاسکتا ہو تو آزاد کنندہ کا قول
 قبول ہوگا اور اگر ایسی مدت ہو کہ بدل نہیں سکتا ہے تو فی الحال کا اعتبار کیا جائیگا پس اگر آزاد کنندہ کا فی الحال دوسر
 ہوا معلوم ہو تو اختلاف کے بعد معنی میں نہیں آتا اگر نہ معلوم ہو تو آزاد کنندہ کا قول قبول ہوگا یہ محیط خسی میں ہے۔

یہ صحیح ہے جو اسر اخلاطی میں ہے

ساکت کا تادان لینے کا حق باطل نہوگا

مستحق البعض اگر مکاتب کیا گیا پس اگر اسکو درمون یا وینارون پر مکاتب کیا پس اگر مکاتب بقدر اسکی قیمت کے ہو جائے
ہو اور اگر اسکی قیمت سے کم پر مکاتب کیا تو بھی جائز ہو۔ اور اگر اسکی قیمت سے زیادہ پر مکاتب کیا پس اگر زیادتی
استقدر ہو کہ لوگ اپنی انداز میں اسقدر خسارہ اٹھالیتے ہیں تو بھی جائز ہو اور اگر اسقدر زیادتی ہو کہ ایسے معاملہ میں
لوگوں کی انداز سے بڑھ گئی ہو تو اس میں سے زیادتی طرح دیدی جائیگی۔ اور اگر کتابت عروض پر ہو تو قلیل و کثیر سب طرح
جائز ہو اور اگر حیوان پر ہو تو بھی جائز یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر غلام کو عروض پر مکاتب کیا اور وہ اسے کتابت سے
عاجز ہو گیا تو جن عروض کے ادا کرنے کا اس نے التزام کیا تھا وہ اسکے ذمہ سے ساقط ہو جائینگے اور وہ اپنی نصف قیمت کے
واسطے سعایت کرنے پر مجبور کیا جائیگا جیسا کہ قبل کتابت کے تھا اور اس شریک ساکت کو یہ اختیار حاصل نہوگا کہ شریک آزاد
کنندہ سے کچھ ضمان لے سکے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر غلام آزاد کرنے والے کا شریک طفل یا مجنون ہو جس کا باپ یا دادا یا
وصی موجود ہو تو اسکے ولی یا وصی کو اختیار ہوگا چاہے آزاد کنندہ سے اسکے حصہ کا تاوان لے اور چاہے غلام
سے سعایت کرانا اختیار کرے اور چاہے اسکو مکاتب کرے مگر اسکو یہ اختیار نہوگا کہ غلام مذکور کو آزاد کرے یا دوسرے
اور اسی طرح اگر شریک مکاتب ہو یا ایسا ماذون التجارہ ہو کہ اسپر قرضہ ہو تو ان میں سے ہر ایک کو بھی تضمین و
سعایت و مکاتب کرنے کا اختیار ہوگا اور یہ اختیار نہوگا کہ اپنا حصہ آزاد کر دے اور اگر غلام ماذون پر قرضہ ہو تو اختیار
اسکے ولی کو حاصل ہوگا پس اگر شریک ساکت نے غلام سے سعایت کرانی اختیار کی تو در صورتیکہ شریک طفل یا مجنون
ہو تو دلائل اٹھین دونوں کو حاصل ہوگی اور در صورتیکہ مکاتب یا ماذون ہو تو دلائل اسکے ولی کو ملے گی یہ بدلہ میں ہو اور
اگر طفل کا باپ نہ ہو اور نہ باپ کا وصی ہو مگر مان کا وصی ہو اور یہ غلام ایسا ہو کہ صغیر مذکور نے اسکو مان کی میراث میں
پایا ہو تو امام فقیر رحمتی نے یہ صورت کتاب میں ذکر نہیں فرمائی ہو اور حاکم ابو محمد سے منقول ہو کہ انھوں نے فرمایا کہ میں نے
اپنے استاد فقیہ ابو بکر بلخی رحمہ سے یہ مسئلہ دریافت کیا تو انھوں نے فرمایا کہ اگر اسکی مان کا وصی ہو اور کوئی اسکا وصی نہ
تو اس وصی کو اختیار ہوگا کہ آزاد کنندہ سے تاوان لے اور چاہے غلام سے سعایت کرے اور اگر چہ سعایت کرنا مکاتب
کے معنی میں ہو مگر وصی ماذور کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکو مکاتب کرے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر صغیر مجنون کا کوئی ولی بھی
نہو پس اگر وہان کوئی حاکم شرعی ہو تو حاکم ایسے شخص کو مقرر کرے جو اس کے واسطے ان امور میں دستیار ہو کہ بت میں
سے جو بہتر ہو اختیار کرے اور اگر وہان کوئی حاکم نہ ہو تو امر موقوف رہے گا یہاں تک کہ طفل بالغ ہو اور مجنون کو الحاقہ حاصل
ہو پھر یہ دونوں خود ہی یا بچوں اختیارات میں سے جو چاہینگے اختیار کرینگے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر شریک ساکت
کے کوئی امر اختیار کرنے سے پہلے غلام مر گیا اور شریک آزاد کنندہ دوسرے شریک ساکت نے اس سے ضمان لینا
اختیار کیا تو امام اعظم رحمہ سے مشہور روایت کے موافق اسکو یہ اختیار حاصل ہو اور شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں فرمایا کہ اگر
غلام مر گیا اور بعد از او دوسرے جو اسے کمائی کی ہو وہ چھوڑی تو شریک ساکت کو بلا خلاف یہ اختیار ہو کہ شریک آزاد کنندہ
سے تاوان لے لیکن غلام کی کمائی میں سے سعایت لے سکتا ہو یا نہیں یہیں مثلث کا اختلاف ہو اور حامد شافعی
کے نزدیک اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور اسی طرف امام محمد رحمہ نے اصل میں اشارہ فرمایا ہو۔ اور یہ اس وقت ہو کہ شریک
ساکت کے کوئی امر اختیار کرنے سے پہلے غلام مر گیا اور شریک آزاد کنندہ دوسرے شریک آزاد کنندہ محسوس ہو اور باقی
مسئلہ بحال ہو تو اگر غلام کے بعد آزاد ہونے کی کمائی موجود ہو تو بلا خلاف شریک ساکت کو ان میں سے سعایت لے لینے کا

اختیار ہوگا۔ اور اگر ایسا کچھ مال نہ ہو جسکو غلام مذکور نے بعد آزادی کے کمایا ہو تو مال سعایت غلام کی گردن پر قرضہ باقی رہیگا یہاں تک کہ غلام کا کچھ مال ظاہر ہو یا کوئی شخص احسان کر کے غلام پر جو قرضہ ہو ادا کر دے یا خود ساکت ہو کر بری کر دے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر شریک آزاد کنندہ نے تاوان دیا تو حسب قدر اسنے تاوان دیا ہو وہ غلام کے ترکہ میں سے لے لیا اگر اسکا کچھ ترکہ ہو اور اگر نہ ہو تو وہ غلام پر قرضہ ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر غلام نے ایسا مال چھوڑا جس میں سے کچھ اسنے قبل آزادی کے کمایا اور کچھ بعد آزادی کے پس جو اسنے قبل آزاد ہونے کے کمایا ہو وہ دونوں مولاتوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوگا اور جو اسنے بعد آزاد ہونے کے کمایا ہو وہ غلام کا ترکہ ہوگا وہ ساکت سے لیا یا اگر آزاد کنندہ نے تاوان دیدیا ہو تو آزاد کنندہ لے لیا اور بعد حق بھر لے لینے کے اگر کچھ باقی رہا تو وہ آزاد کنندہ کو میراث ملیگا۔ اور اگر دونوں شریکوں نے اس میں اختلاف کیا چنانچہ ایک نے کہا کہ یہ وہ مال ہے جو اسنے قبل عتق کے کمایا ہے اور یہ سب ہمارے درمیان میں مشترک ہے اور دوسرے نے کہا کہ میراث عتق کے کمایا ہے تو وہ بمنزلہ بعد عتق کے کمائے ہوئے کے قرار دیا جائیگا اور جو شخص دونوں میں سے تاریخ سابق کا مدعی ہوگا اسکا قول قبول ہوگا الا بحدت ميسوط میں ہو۔ اور اگر شریک ساکت مر گیا تو اس کے وارثوں کو اختیار ہوگا کہ چاہیں اعتاق اختیار کریں یا تقصین یا سعایت یہ محیط سب میں ہو۔ پس اگر وارثوں نے آزاد کنندہ سے ضمان لے لی تو پوری دلا تو آزاد کنندہ کو ملے گی اور اگر وارثوں نے اپنا حصہ آزاد کر دینا یا غلام سے سعایت کرنا اختیار کیا تو اس کے حصہ کی میراث میت کے وارثوں میں سے مذکورون کو ملے گی نہ مؤثون کو اور اگر بعضون نے سعایت کو اختیار کیا اور بعضون نے ضمان لینا تو ہر ایک کو ان میں سے وہی ملیگا جو اسنے اختیار کیا ہے اور حسن نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہے کہ وارثوں کو ایسے تفرق کا اختیار نہیں ہے بان یہ ہو سکتا ہے کہ چاہیں ضمان لینے پر اتفاق کریں یا سعایت کرانے پر اتفاق کریں اور یہی اصح ہے یہ ميسوط میں ہو۔ اور اگر آزاد کنندہ مر گیا پس اگر اسنے اپنی صحت میں آزاد کیا ہو تو بلا خلاف اس کے ترکہ میں سے غلام کی نصف قیمت لے لی جائیگی اور اگر حالت مرض میں آزاد کیا ہو تو وہ ضامن نہ ہوگا تا کہ اس کے ترکہ سے کچھ لیا جاوے اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے یہ بدائع میں ہو۔ اور غلام مذکور اپنے مولیٰ کے واسطے امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک سعایت کرے یا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک غلام دو آدمیوں میں مشترک ہو چھین سے ایک نے اپنا حصہ غلام آزاد کیا سہم شریک ساکت نے چاہا کہ اپنے حصہ میں سے نصف کی ضمان آزاد کنندہ سے لے اور نصف کے واسطے غلام سے سعایت کر اوے تو آیا یہ اختیار اسکو ہے یا نہیں تو فقہ ابوالمیثم نے فرمایا کہ اس مسئلہ کی کوئی روایت نہیں ہے اور کہنے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ اسکو یہ اختیار ہے اور کوئی کہنے والا یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے ایسا ہی زیادات کی کتاب النصب میں ذکر فرمایا ہے یہ ظہیر یہ میں ہے حقیقہ میں امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ ایک غلام دو آدمیوں میں مشترک ہے اسکو ایک نے آزاد کیا حالانکہ دوسرے یہاں تک کہ غلام پر سعایت واجب ہوئی پھر اسنے سعایت کرنے سے انکار کیا تو وہ غلام معتق بمنزلہ ایسے آزاد کے ہے جس پر قرضہ ہو یہاں تک کہ قرضہ کو ادا کرے اور اس کے حق میں حکم یہ دیا جائیگا کہ اگر وہ سمجھدار ہے اور اپنے ہاتھ سے کام کر سکتا ہے یا اسکا کوئی کام معروف ہے جیسے بخاری وغیرہ تو وہ کسی کو اجرت دے یا جائیگا اور اسکی اجرت لیکر اجرت سے اسکا قرضہ دیا جائیگا۔ اور نیز متقی میں مذکور ہے کہ ایک غلام صغیر دو آدمیوں میں مشترک ہے اسکو ایک شریک نے آزاد کیا در حالیکہ وہ معسر ہے پس دوسرے نے اسکو اجرت پر دینا چاہا پس اگر غلام سمجھدار ہے اور وہ اس پر راضی ہے

تو یہ مواجرہ غلام پر جاری ہوگا اور یہ اجرت اس شریک کو ملے گی جس نے آزاد نہیں کیا ہو اور یہ اس کے حق میں محسوب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے اپنا حصہ اپنے شریک کی اجازت سے آزاد کیا تو اسپر تاوان واجب ہوگا تاوان ظاہر الروایہ کے موافق اسکو غلام سے سعایت کرنے کا اختیار حاصل ہوگا یہ بحر الرائق میں ہر نصف کے مضارب نے اگر ہزار درم سے جو اس المال ہو دو غلام خریدے جن میں سے ہر ایک کی قیمت ہزار درم ہو پس ان دونوں کو رب المال نے آزاد کر دیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور مضارب کے حصہ کا ضامن ہوگا خواہ دوسرے بھی یا معسر ہو یہ کافی میں ہو۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ دو غلام دو شخصوں میں مشترک ہیں اور ایک نے کہا کہ ان میں سے ایک غلام آزاد ہو حالانکہ کہنے والا شریک فقیر ہی پھر وہ غنی ہو گیا پھر اسے عتق کے واسطے ایک کو معین کر دیا تو بعد عتق کے اسکی نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر وہ کسی کو عتق کے واسطے معین کرنے سے پہلے مر گیا حالانکہ وہ قبل موت کے غنی ہو گیا تھا تو دونوں میں سے ہر ایک کی قیمت کی جوتہائی کا ضامن ہوگا اور امام محمد نے فرمایا کہ قیمت وہ معتبر ہوگی جو اس کے کلام عتق کرنے کے روز تھی کذا فی الايضاح۔ اور اگر ایک غلام ایک جماعت کے درمیان مشترک ہو کہ ان میں سے ایک نے اپنا حصہ غلام آزاد کیا اور باقی شریکوں میں سے بعض نے اپنے حصہ کی سعایت کرانی اختیار کی اور بعض نے آزاد کرنا اختیار کیا اور بعض نے آزاد کنندہ سے ضمانت لینی پسند کی تو امام اعظم کے نزدیک ہر ایک کو وہ ملے گا جو اسے اپنے حصہ کی بابت اختیار کیا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ ایک غلام تین آدمیوں میں مشترک ہو کہ ایک نے اپنا حصہ آزاد کیا پھر اسکے بعد دوسرے نے اپنا حصہ آزاد کیا تو تیسرے کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے اول آزاد کنندہ سے اپنے حصہ کی ضمانت لے اگر وہ دوسرے کو چاہے آزاد کر دے یا مدبر یا مکاتب کر دے یا سعایت کر دے اور یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے آزاد کنندہ سے تاوان لے اگر چہ وہ دوسرے ہو پس اگر اسے اول آزاد کنندہ سے تاوان لینا اختیار کیا تو اول کو اختیار ہوگا چاہے آزاد کر دے یا مدبر یا مکاتب کر دے اور چاہے سعایت کر دے اور یہ اختیار اسکو حاصل نہ ہوگا کہ دوسرے آزاد کنندہ سے تاوان لے یہ ہر ائع میں ہو اور اگر ایک شریک نے آزاد کیا اور ساتھ ہی دوسرے نے اسکو مکاتب اور تیسرے نے اسی وقت مدبر کیا تو ان میں سے کسی شریک کو دوسرے سے رجوع کا اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر ایک نے پہلے اسکو مدبر کیا پھر دوسرے نے اسکو آزاد کیا پھر تیسرے نے اسکو مکاتب کیا تو مدبر کرنے والے کو آزاد کنندہ سے اپنے حصہ کی قیمت لینے کے لیے رجوع کرنے کا اختیار حاصل ہوگا اور مکاتب کرنے والا کسی سے رجوع نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر پہلے نے مدبر پھر دوسرے نے مکاتب اور پھر تیسرے نے آزاد کیا تو مدبر کو رجوع والے کو کرنے والے کا حکم دی ہو جو مدبر ہو اور ہر مکاتب کرنے والا پس اگر غلام مدبر ہو اسے کتابت سے عاجز ہو جائے تو آزاد کنندہ سے اپنے حصہ کی قیمت لے لے گا۔ اور اگر پہلے نے مکاتب کیا اور پھر دوسرے نے اسکو مدبر کیا اور پھر تیسرے نے آزاد کیا پس اگر غلام اسے کتابت سے عاجز ہو تو مکاتب کنندہ کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور اسپر کچھ ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر عاجز ہو تو مدبر کرنے والے سے تہائی قیمت لیگانہ آزاد کنندہ سے لیگانہ محیط اسر غشی میں ہو۔ اور اگر ایک غلام تین آدمیوں میں مشترک ہو پس اسکو ایک نے مدبر کیا پھر دوسرے نے اسکو آزاد کیا اور یہ دونوں دوسرے میں تو امام اعظم کے نزدیک مدبر کنندہ کی مدبر اسکے حصہ ہی تک رہے گی اور دوسرے کا آزاد کرنا صحیح ہو پھر ساکت کو اختیار ہوگا کہ مدبر کنندہ سے تہائی قیمت

فصل کلام عتق کا
اعتبار نہ ہوگا
دقت نہ ہوگا
مستحب ہے

غلام کی ضمانت لے اور آزاد کنندہ سے تاوان نہیں لے سکتا ہو اور اگر چاہے تو غلام سے اسکی تہائی قیمت کے واسطے
سہایت کراوے اور اگر چاہے اسکو آزاد کر دے۔ اور جب مدبر کنندہ نے تاوان دیدیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ غلام
سے یہ مال تاوان لے لے پس غلام مذکور اسقدر مال کے لیے اسکے واسطے سہایت کریگا یہ بسو طاشن لائٹہ شری
مین ہو۔ اور اگر مدبر کنندہ معسر ہو تو تیسرے ساکت کو غلام سے سہایت کرائے گا اختیار ہوگا نہ تاوان لینے کا۔ پھر جب ساکت
نے مدبر کنندہ سے تاوان لینا اختیار کیا اور لے لیا تو غلام کی دو تہائی ولار مدبر کنندہ کی ہوگی اور ایک تہائی آزاد کنندہ
کی ہوگی اور اگر اسنے غلام سے سہایت کرانی اختیار کی تو اسکی ولار ای تینوں میں تین تہائی ہوگی یہ غایہ البیان میں ہو
اور مدبر کنندہ کو بھی اختیار ہو کہ جسنے آزاد کیا ہو اس سے غلام کی تہائی قیمت لے یا نہ جفت کہ ایسے غلام کی در صورت
مدبر ہو کیا قیمت ہو جو ہو اسکی تہائی قیمت لے اور یہ اختیار نہیں ہو کہ جسقدر اسنے ساکت کو اسکے حصہ کی قیمت تاوان
دی ہو وہ آزاد کنندہ سے تاوان لے اور اس غلام کی ولار مدبر کنندہ اور آزاد کنندہ کے درمیان تین تہائی سطر ج
ہوگی کہ دو تہائی مدبر کنندہ کی اور تہائی آزاد کنندہ کی ہوگی یہ بسو طاشن لائٹہ شری میں ہو۔ اور مدبر کنندہ کو اختیار
ہو چاہے اپنے حصہ کو جسکو مدبر کیا ہو آزاد کر دے اور چاہے غلام سے سہایت کراوے اور اگر اسنے اپنے اختیار
سے یہ امر اختیار کیا کہ آزاد کنندہ سے تاوان لے تو آزاد کنندہ کو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ وہ غلام سے اس حصہ کی
بابت سہایت کراوے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر آزاد کنندہ معسر ہو تو مدبر کنندہ کو ضمیمہ کا اختیار نہ ہوگا بان غلام سے
سہایت کرانے کا اختیار ہوگا یہ غایہ البیان میں ہو۔ اور اگر ساکت نے مدبر کنندہ سے اپنے حصہ کا تاوان لیا پھر
تیسرے شریک نے اسکو آزاد کر دیا تو مدبر کنندہ کو اختیار ہوگا کہ آزاد کنندہ سے غلام کی دو تہائی قیمت تاوان
لے زمین سے ایک تہائی قیمت غلام کی مدبر ہونے کے ساتھ جو قیمت ہو زمین سے ہوگی اور ایک تہائی محض غلام ہونے
کے ساتھ جو قیمت ہو زمین سے ہوگی یہ بنا یہ میں متر تاشی سے منقول ہو۔ اور واضح رہے کہ محض غلام کی قیمت ہو اسکی تہائی غلام
مدبر کی قیمت ہوتی ہو اور بعض نے فرمایا کہ محض غلام کی نصف قیمت ہوتی ہو اور اسی طرف صدر شہید تسلسل کیا ہو اور اسی پر
فتوے ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر ایک غلام تین رہط میں مشترک ہو پھر ایک رہط نے اپنا حصہ آزاد کیا ہو اور دوسرے نے مدبر کیا
اور تیسرے نے مکاتب کیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ اول کون ہو تو ہم کہتے ہیں کہ بنا بر قول امام عظیم کے آزاد کنندہ کا آزاد
کرنا نافذ ہوگا اور کسی پر اسکی ضمانت نہیں ہو سکتی ہو اور مدبر کنندہ کا مدبر کرنا بھی اپنے حصہ میں نافذ ہوگا اور اسکو اختیار حاصل
ہوگا چاہے غلام سے تہائی قیمت غلام مدبر کے واسطے سہایت کراوے یا استخسانا آزاد کنندہ سے ششم حصہ قیمت غلام تاوان
لے اور ششم حصہ قیمت کے واسطے غلام سے سہایت کراوے۔ اور ہا مکاتب کرنے والا پس اگر غلام اپنی کتابت پر رہا اور
مال کتابت اسنے ادا کیا تو غیر اسکی ولار ان سب میں زمین تہائی مشترک ہوگی اور اگر غلام ادا سے کتابت سے عاجز
ہو گیا تو مکاتب کنندہ کو اختیار ہوگا کہ آزاد کنندہ و مدبر کنندہ ہر دو فریق سے اپنے حصہ کی بابت نصف قیمت لے
لیگا بشرطیکہ دونوں دوسرے ہوں اور یہ دونوں جو کچھ تاوان میں ہوا غلام سے پس لے سکتے ہیں اور اس غلام کی ولار انھیں
دونوں میں نصف نصف مشترک ہوگی یہ بسو طاشن میں ہو۔ اور مکاتب کنندہ در صورت عجز غلام چاہے تو اپنا حصہ بھی آزاد کر دے
اور چاہے غلام سے سہایت کراوے یہ شایع میں ہو۔ اور اگر غلام بائع رہط میں مشترک ہو پس ایک نے اپنا حصہ آزاد
کیا اور دوسرے نے اسکو مدبر کیا اور تیسرے نے اپنا حصہ مکاتب کیا اور چہارم نے اپنا حصہ فروخت کیا اور پنجم وصول

بابت سہایت
کراوے اور بیان
نقدہ اور قیمت

بابت سہایت
کراوے اور قیمت
نقدہ اور قیمت

کر لیا اور پانچویں نے اپنے حصہ پر کسی عورت سے نکاح کیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ اول کون ہو تو ہم کہتے ہیں کہ بقول
امام اعظم رحمہ اللہ کے عتق و تدبیر کا حکم وہی ہو جو پہلے اول صورت میں بیان کیا ہو فقط فرق یہ ہو کہ تصفین یا سعایت کرنا اول
صورت میں تہائی کی بابت ہوگا اور یہاں پانچویں حصہ میں ہوگا اور رہی بیع پس اگر باہم اتفاق کیا کہ یہ بیع بعد عتق ہو
کے واقع ہوئی یا بابت نے کہا کہ قبل عتق کے تھی اور غلام اس کے قبضہ میں ہو اور مشتری اسے کہا کہ بعد عتق کے واقع ہوئی
ہو تو بیع باطل ہوگی اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ قبل عتق و تدبیر کے واقع ہوئی ہو تو مشتری کو اختیار ہوگا چاہے بیع
توڑ دے اور چاہے عقد بیع کو پورا کر دے اور اپنا حصہ خواہ آزاد کر دے یا اس سے سعایت کر لے پس اسکی دلا اس سے
مشتری کی ہوگی اور چاہے آزاد کنندہ مدبر کنندہ سے اپنے حصہ کی قیمت تاوان لے بشرطیکہ دونوں موسر ہوں پھر دونوں
اس مال تاوان کو غلام سے واپس لیتے اور رہی عورت پس اگر دونوں نے باہم اتفاق کیا کہ تزویج بعد عتق و تدبیر کے واقع
ہوا ہو تو نکاح صحیح ہوگا اور عورت کے واسطے اس کے شوہر پر غلام کے پانچویں حصہ کی قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر
دونوں نے اس امر پر اتفاق کیا کہ تزویج قبل عتق و تدبیر کے واقع ہوا ہو تو عورت کو اختیار ہوگا چاہے سمی یعنی غلام مذکور
کا حصہ ترک کر کے شوہر سے اس کے پانچویں حصہ کی قیمت تاوان لے اور چاہے اجازت و یکہ اپنا حصہ آزاد کر دے یا غلام
سے اسکی پانچویں حصہ کی قیمت کیواسطے سعایت کر دے اور پانچویں حصہ غلام کی دلا عورت کی ہوگی اور چاہے تو آزاد کنندہ و
مدبر کنندہ دونوں سے پانچویں حصہ غلام کی قیمت نصف نصف تاوان لے پھر اگر کچھ زیادتی ہو تو عورت مذکورہ دربارہ ریاست
کے سببی سمجھی جائیگی بخلاف مشتری کے اور ہا حصہ کا تب کنندہ تو اسکی یہی حالت ہو جو پہلے ذکر کر دی ہو کہ اگر غلام نے
بدل بکتابت اسکو ادا کر دیا تو اسکی جانب سے آزاد ہو جائیگا اور اگر عاجز رہا تو اسکو اختیار ہوگا کہ آزاد کنندہ و مدبر کنندہ
سے اپنے حصہ کی قیمت نصف نصف تاوان لے بشرطیکہ دونوں موسر ہوں اور اگر غلام میں کوئی چھٹا حصہ کا شریک یا
ہو کہ جس نے اپنا حصہ صنفی فرزند کو مہبہ کر دیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اس نے قبل عتق کے ایسا کیا یا بعد عتق کے تو میں اس
فرزند کے باپ کا قول قبول ہوگا پس اگر اس نے کہا کہ بعد عتق کے مہبہ واقع ہوا تو باطل ہو اور اگر اس نے کہا کہ قبل عتق کے
واقع ہوا تو مہبہ جائز ہو پھر اس طفل صنفی کا باپ اپنے فرزند کے قائم مقام اس حصہ میں قرار دیا جائیگا کہ مہبہ تصرف کر سکتا ہو
جیسے فرزند اپنے بالغ ہونے پر تصرف کرنا چنانچہ باپ کو ضمان لینے یا غلام سے سعایت کرانے کا اختیار ہوگا لیکن یہ
اختیار نہ ہوگا کہ حصہ مذکور آزاد کر دے پس اگر آزاد کنندہ و مدبر کنندہ دونوں موسر ہوں تو پدر مذکور ہر ایک کے ششم حصہ کی
قیمت نصف لے لیگا اور چاہے تو غلام سے ششم حصہ قیمت کے واسطے اپنے فرزند کے لیے سعایت کر اسے بیسوط
شش الاثمہ سرخی میں ہو۔ ہشام نے امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی ہو کہ اگر ملوک تین آدمیوں میں شریک ہو کہ تین سے ایک
کا نصف اور دو سرے کا تہائی اور تیسرے کا ششم حصہ ہو پس آوے و تہائی کے شریکوں نے اپنا اپنا حصہ آزاد کر دیا
تو ششم حصہ والے کے حصہ کے نصف نصف دونوں ضامن ہونگے اور نصف حصہ والے کی نصف دلا سبب اپنے
حصہ کے اور چھٹے حصہ کی نصف سبب تاوان دینے کے ہوگی اور تہائی والے کی تہائی دلا سبب اس کے حصہ کے اور
ششم حصہ کی نصف دلا سبب تاوان دینے کے ہوگی یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر کوئی شخص اپنے فرزند کا بیع دوسرے
مرد کے بوجہ خرید یا صدقہ یا وصیت یا میراث کے مالک ہو تو باپ کا حصہ آزاد ہو جائیگا خواہ دوسرے شریک یہ جانتا ہو
کہ وہ میرے شریک کا بیٹا ہو یا بچا جانتا ہو اور باپ اپنے شریک کے حصہ کا ضامن بھی نہ ہوگا یعنی شرح کثر تین ہو خواہ باپ

سلطنتی زمین مالک یا
کاپاٹ اور ایک اور
جو بیع یا صدقہ یا وصیت
یا میراث کے مالک ہو

موسر ہو یا معسر ہو یہ تاتار خانیہ میں بیابیع سے منقول ہو اور باپ کے شریک کو اختیار ہوگا چاہے اپنا حصہ آزاد کرے یا غلام سے اپنے حصہ کی بابت سعایت کرے اور اسکے سوا اسے اسکو کچھ اختیار نہیں ہو اور یہ امام عظیم کے نزدیک ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ سوائے صورت میراث کے اور وجوہ ملک میں باپ شریک کے حصہ کی قیمت کا ضامن ہوگا بشرطیکہ موسر ہو اور اگر معسر ہوگا تو ابن مذکور شریک مذکور کے حصہ کے واسطے سعایت کرے گیارہ عینی شرح کنز میں ہے اور اس پر اجماع ہے کہ اگر باپ اور اجنبی دونوں نے میراث میں پایا ہو تو باپ ضامن ہوگا اور یہی حکم ہر ایسے قریب میں ہے جو بسبب قرابت رحم کے خود آزاد ہو جاتا ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر ابتدا میں اجنبی نے نصف پسر کو خرید لیا پھر اس کے باپ نے نصف باقی کو خریدا اور باپ موسر ہو تو اجنبی کو اختیار حاصل ہوگا چاہے باپ سے تاوان لے اور چاہے پسر سے اسکی نصف قیمت کے واسطے سعایت کرے اور یہ امام عظیم کے نزدیک ہے کذا فی البدایہ اور چاہے اپنا حصہ آزاد کرے یا یہ خاتما البیان میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنا نصف غلام فروخت کیا یا بیہ کیا اور یہ فروخت ہو بیہ اس غلام کی نفی ہی محرم کے ساتھ ہو تو جس شخص کی طرف سے یہ غلام خود بخود بسبب ذی رحم قرابت ہونے کے آزاد ہو گیا ہو وہ اپنے شریک کے واسطے کچھ ضامن ہوگا خواہ شریک کو یہ امر معلوم ہو یا نہ ہو ہاں غلام اس شریک کے حصہ کے واسطے سعایت کرے گیارہ امام عظیم کا قول ہے یہ محیط شری میں ہے۔ اور ہمارے اصحاب نے اجماع کیا ہے کہ اگر دو شریکوں میں سے ایک نے اپنا حصہ غلام کسی قریب ذی رحم کے ہاتھ فروخت کیا تو شریک دیگر کو یہ اختیار ہوگا کہ اس مشتری سے اپنے حصہ کی بابت تاوان لے بشرطیکہ وہ موسر ہو اور اسکو بائع سے تاوان لینے کا اختیار ہوگا یہ غایہ سروجی میں ہے۔ اور غلام مذکور سعایت کرے گا اگر وہ معسر ہو یا سپر اجماع ہے یہ بیابیع میں ہے۔ دو بھائیوں نے اپنے باپ کی میراث میں ایک غلام پایا پھر ایک نے ان دونوں میں سے کہا کہ یہ میراث بھائی از جانب پدر ہے اور دوسرے نے انکار کیا تو اقرار کنندہ دوسرے کے واسطے کچھ ضامن ہوگا ہاں غلام مذکور اسکے حصہ کے واسطے سعایت کرے گا۔ اور اگر اس نے کہا کہ یہ میراث بھائی از جانب مادر ہے حالانکہ اسکا کوئی بھائی معروف از جانب مادر نہیں ہو تو دوسرے کے حصہ کا ضامن ہوگا یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر ایک باندی جو زید اور دوسرے کے درمیان مشترک ہو زید نے آزاد کر دی پھر وہ بچہ جنی تو شریک کو اختیار ہوگا کہ زید سے اپنے حصہ کی وہ قیمت لے جو آزاد کرنے کے روز تھی اور بچہ کی قیمت میں سے کچھ تاوان نہیں لے سکتا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر دو شریک باندی میں سے ایک نے باندی کے پیٹ میں جو ہو آزاد کیا پھر وہ بچہ جنی ہو تو دونوں مرد سے تو پسر ضامن صاحب ہوگی اور اگر زندہ تو ام جنی تو ضامن ہوگا یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر دو شریک باندی میں سے ایک نے باندی کو آزاد کیا حالانکہ وہ حاملہ تھی پھر دوسرے نے جو اسکے پیٹ میں ہو وہ آزاد کر دیا پھر چاہا کہ اپنے شریک سے بچنے باندی کو آزاد کیا ہو باندی کی نصف قیمت تاوان لے لے تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور بچہ جنی سے کیا ہو وہ اسکی طرف سے اختیار سعایت ہو جائیگا۔ اور اگر دونوں نے جو باندی کے پیٹ میں ہو آزاد کر دیا پھر دونوں میں سے ایک نے باندی کو آزاد کیا اور وہ موسر ہو تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ شریک آزاد کنندہ سے باندی کی نصف قیمت تاوان لے اگر چاہے۔ اور حل بنی آدم میں نقصان شاکر کیا جاتا ہو پس جس نے باندی کو آزاد کیا ہو وہ حاملہ باندی کی نصف قیمت تاوان دے گا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر غلام کے دو شریکوں میں سے ایک نے غلام کی آزادی کو دوسرے روز فلان کے کسی فعل پر عمل کیا مثلاً یوں کہا کہ اگر کل کے روز زید وار میں داخل ہوا تو آزاد ہو اور دوسرے شریک نے اسے برعکس کیا

اور اگر ایک باندی

یعنی اگر کل کے روز بیدارین داخل ہوا تو آزاد ہو پھر کل کا روز گزر گیا اور یہ معلوم ہوا کہ زید وارین کیا تھا یا نہیں کیا تھا تو نصف غلام آزاد ہو جائیگا اور اپنی نصف قیمت کے واسطے ان دونوں شریکوں کے لیے سعایت کر گیا جسکو دونوں نصف نصف تقسیم کر لینگے اور یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہو خواہ دونوں موسر ہوں یا معسر ہوں یا ایک موسر اور دوسرا معسر ہو اور یہی امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہر بشر طیکہ دونوں معسر ہوں یہ عینی شرح کتر میں ہے۔ دو غلام دو شخصوں کے درمیان مشترک ہیں مثلاً زید و بکر کے درمیان دو غلام مشترک ہیں پس زید نے ایک غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اگر فلاں اس وارین آج کے روز داخل ہوا اور بکر نے دوسرے غلام سے کہا کہ فلاں اس وارین آج کے روز داخل ہوا تو آزاد ہو پھر وہ دن گزر گیا اور دونوں نے اتفاق کیا کہ ہکو نہیں معلوم کہ فلاں مذکور داخل ہوا تھا یا نہیں تو ان دونوں غلاموں میں سے ہر ایک کا چوتھائی حصہ آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنی تین چوتھائی قیمت کے واسطے سعایت کر گیا جو دونوں مولادوں کے درمیان نصف نصف مشترک ہوگی۔ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے قیاس قولی پر یہ ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنی پوری قیمت کے واسطے سعایت کرے جو دونوں مولادوں میں نصف نصف ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے غلام سے کہا کہ اگر تو اس وارین امروز داخل ہوا تو آزاد ہو اور دوسرے شریک نے کہا کہ اگر تو اس وارین امروز داخل ہوا تو آزاد ہو پھر یہ دن گزر گیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ وہ داخل ہوا یا نہیں داخل ہوا تو اسکا نصف آزاد ہو جائیگا اور نصف کے واسطے سعایت کر گیا جو دونوں کے درمیان نصف نصف مشترک ہوگی یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہو خواہ دونوں شریک موسر ہوں یا معسر ہوں یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر غلام دو شریکوں میں مشترک ہو کہ ایک نے اسکے عتق کی قسم کھائی کہ وہ وارین داخل ہوا اور دوسرے نے اسکے عتق کی قسم کھائی کہ وہ نہیں داخل ہوا تو نصف غلام آزاد ہو گیا اور اپنی نصف قیمت کے واسطے سعایت کر گیا جو دونوں میں مشترک ہوگی خواہ دونوں موسر ہوں یا معسر ہوں یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے یہ ایضاً حین لکھا ہے۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تجھے کل کے روز گزشتہ کو تیرا حصہ خرید لیا ہو تو یہ غلام آزاد ہو اور دوسرے نے کہا کہ اگر میں نے گزشتہ کل کے روز اپنا حصہ تیرے ہاتھ نہیں فروخت کیا ہو تو یہ آزاد ہو تو غلام آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک یہ گمان کرتا ہو کہ دوسرا حانت ہے پس مدعی بیع سے کہا جائیگا کہ تو اپنے گواہ قائم کر پس اگر اُسے گواہ قائم کیے تو بیع ہونے اور شن کی ڈگری کر دیا جائیگی اور مشتری کی طرف سے غلام بغیر سعایت آزاد ہو جائیگا اور اگر اسکے پاس گواہ نہ ہوں اور اُسے مشتری سے تسلیم چاہی تو اُسکو یہ اختیار ہوگا پس اگر مشتری نے قسم کھانے سے نکول کیا تو بھی ہی حکم ہو اور اگر اُسے قسم کھالی تو غلام مذکور ملوک رفیق نہ چھوڑا جائیگا مگر امام اعظم رحمہ کے نزدیک بعد اسکے ملوک کے واسطے اپنی نصف قیمت کے لیے سخی کر گیا خواہ دونوں موسر ہوں یا معسر ہوں یا مدعی بیع موسر ہو یا معسر ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر دونوں معسر ہوں یا مدعی بیع معسر ہو تو ایسا ہی حکم ہو اور اگر دونوں موسر ہوں یا مدعی بیع موسر ہو تو غلام سعایت نہ کر گیا چنانچہ روایت ابو حفص میں مذکور ہے کہ مدعی بیع کے واسطے غلام سعایت نہ کر گیا خواہ دونوں موسر ہوں یا معسر ہوں یا ایک موسر ہو اور دوسرا معسر ہو اور یہ بالا جماع ہے اور یہی صحیح ہے پھر حسب منکر خریدنے سے قسم کھالی تو اُسکو اختیار ہوگا کہ بائع سے قسم لے اگر وہ دوسری پس اگر بائع نے قسم سے انکار کیا تو اسکے ذمہ وجب نکول لازم ہوگا اور اگر وہ قسم کھا گیا تو سعایت کا حکم وہی ہوگا جو پہلے بیان کر دیا ہے اور قاضی کو بدوین و رجوت منکر خرید کے بائع سے قسم لینے کا اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر بائع نے کہا کہ اگر میں

اگر تو اس وارین امروز داخل ہوا تو آزاد ہو اور دوسرے شریک نے کہا کہ اگر تو اس وارین امروز داخل ہوا تو آزاد ہو پھر یہ دن گزر گیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ وہ داخل ہوا یا نہیں داخل ہوا تو اسکا نصف آزاد ہو جائیگا اور نصف کے واسطے سعایت کر گیا جو دونوں کے درمیان نصف نصف مشترک ہوگی یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہو خواہ دونوں شریک موسر ہوں یا معسر ہوں یہ محیط شری میں ہے۔

اپنا حصہ اس غلام میں سے تیرے ہاتھ فروخت کر چکا ہوں تو یہ آزاد ہو اور مشتری نے کہا کہ اگر تو اس میں سے اپنا حصہ
 میرے ہاتھ نہیں فروخت کر چکا ہو تو یہ آزاد ہو تو مدعی خرید کو حکم دیا جائیگا کہ اپنے گواہ قائم کرے پس اگر اس نے گواہ قائم کیے
 تو غلام رقیق قرار دیا جائیگا اور اگر اس کے پاس گواہ نہ ہوں تو فقہ ابو اسحق سے روایت ہے کہ وہ قسم کھانے پر مجبور نہ کیا جائیگا لیکن اگر
 قسم کھائے تو منع نہ کیا جائیگا اور اگر مدعا علیہ نے قسم کھالی تو بیع ثابت نہوگی پس غلام مذکور امام اعظم کے نزدیک اپنی پوری قیمت کے
 واسطے سعایت کرے گا جو دونوں میں مشترک ہوگی خواہ دونوں موسر ہوں یا معسر ہوں اور صاحبین کے نزدیک اگر دونوں معسر ہوں
 تو دونوں کے واسطے سعایت کرے گا اور اگر دونوں موسر ہوں یا مدعی خرید موسر ہو تو مدعی خرید کے واسطے اپنی نصف قیمت کے
 لیے سعایت کرے گا۔ اور اگر دونوں شریکوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے تیرا حصہ خریدا ہو اگر میں نے نہ خریدا ہو تو یہ آزاد ہو اور
 دوسرے نے کہا کہ میں نے اپنا حصہ فروخت نہیں کیا بلکہ میں نے تیرا حصہ تجھے خریدا ہو اگر میں نے اس کو فروخت کیا ہو تو یہ آزاد ہو
 تو دونوں کو قاضی حکم دے گا کہ اپنے اپنے گواہ لا دیں پس اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو ظاہر ہو کہ دونوں میں سے
 ہر ایک اپنی قسم میں سچا ہو اور غلام مذکور دونوں کے درمیان مشترک رقیق باقی رہے گا اور اگر فقط ایک نے گواہ قائم
 کیے تو پورا غلام اس کا رقیق ہوگا۔ اور اگر دونوں میں سے کسی نے گواہ قائم نہ کیے تو قاضی دونوں سے قسم لے گا لیکن
 اگر قسم لی تو جائز ہو پس اگر دونوں نے قسم سے نکل کیا تو غلام مذکور دونوں کے درمیان مشترک رقیق رہے گا جیسا کہ
 دونوں کے گواہ قائم کرنے کی صورت میں ہوا تھا اور دونوں میں سے جو کول کرے گا اس کے ذمہ دوسرے کا دعویٰ ثابت
 ہوگا پس جو قسم کھا گیا ہو غلام اس کی ملک ہونے کا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں نے قسم کھالی تو غلام مذکور سعایت سے خارج
 ہو کر آزاد ہو جائیگا یہ مبسوط جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور جامع کبیر میں لکھا ہے کہ دو شریکوں میں سے اگر ایک نے دوسرے
 سے کہا کہ اگر تو نے اس غلام کو مارا جو میرے تیرے درمیان مشترک ہو تو وہ آزاد ہو پھر اس کو مارا حتیٰ کہ اس کا حصہ آزاد
 ہو گیا تو مارنے والے کے حصہ کا قسم کھانے والا ضامن ہوگا بشرطیکہ دوسرے جو یہ غایت البیان میں ہے۔ دوسرے کیوں میں سے
 ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر تو نے اس غلام کو مارا تو وہ آزاد ہو اور دوسرے نے کہا کہ اگر میں نے اس کو آج نہ مارا تو وہ
 آزاد ہو پھر اس نے غلام کو مارا تو پہلا قسم کھانے والا مارنے والے کے حصہ کا ضامن ہوگا یہ ترمذی میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ ہر
 ملوک حکامین آئندہ مالک ہوں تو وہ آزاد ہو پھر دوسرے کے ہاتھ مشترک کسی ملوک کا مالک ہو تو آزاد ہوگا پھر اگر اس نے
 اپنے شریک کا حصہ بھی خرید لیا تو اب آزاد ہو جائیگا اور اگر اس نے اپنا حصہ پہلے کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر شریک کا حصہ
 خود خرید لیا تو آزاد ہوگا۔ اور اگر کسی ملوک حین سے کہا کہ جب میں تیرا مالک ہوں تو تو آزاد ہو پھر اس کا نصف خریدا پھر فروخت
 کیا پھر باقی نصف خرید لیا تو آزاد ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ ایک غلام
 دو شخصوں میں مشترک ہے پس ایک نے کہا کہ میرے شریک نے اس کو سال بھر ملا کہ آزاد کرو یا ہو اور خود میں نے اس کو آج کے
 روز آزاد کیا ہو اور اس کے شریک نے کہا کہ میں نے اس کو آزاد نہیں کیا ہاں آج تو نے اس کو آزاد کیا ہے پس تو مجھے میرے
 حصہ نصف کی ضمانت دے تو بھنے زعم کیا کہ شریک نے سال بھر سے آزاد کیا ہو اس پر ضمانت واجب نہوگی۔ اوصاف سلطیح
 اگر کہا کہ میں نے اس کو کل کے روز گزشتہ میں آزاد کیا ہے اور میرے شریک نے سال بھر سے اس کو آزاد کیا ہے تو
 بھی یہی حکم ہے اور اگر اس نے اپنے آزاد کرنے کا اقرار نہ کیا لیکن گواہ قائم کیے کہ اس نے کل کے روز گزشتہ میں آزاد کیا ہے
 تو وہ اپنے شریک کے واسطے ضامن ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اس نے کہا کہ میرے شریک نے اس غلام کو ایک

میں سے آزاد کیا ہو اور میں نے دونوں سے تو وہ ضامن ہوگا اس واسطے کہ اس نے اپنے اوپر ضمان کا اقرار نہیں کیا ہو یہ ظہیر یہ
 میں ہے۔ ایک باندی دو ٹھکان میں مشترک ہو کہ ایک نے کہا کہ یہ میرے غریب کی ام ولد ہو اور اس کے شریک نے اس سے انکار
 کیا تو وہ ایک روز تک موقوف رہی یعنی خدمت دہریگی اور ایک روز منکر کے واسطے خدمت دہریگی اور منکر کے واسطے سپہر حایت لینی
 واجب ہوگی اور جو شریک مقرر ہوا ہو اس کے واسطے باندی مذکورہ کوئی راہ نہیں ہو یہ کافی میں ہے۔ اور اس کی نصف ولار
 اور نصف کمائی منکر کے واسطے ہوگی اور باقی نصف موقوف رہیگی اور اس کا نصف خود اس کی کمائی سے ہوگا اور اگر کمائی نہ ہو تو نصف
 نصف منکر پر ہوگا اور وہ مقرر کے واسطے ضامن ہوگا اور اگر منکر مر گیا تو امام عظیم کے نزدیک بوجہ اقرار مقرر کے وہ
 آزاد ہو جائیگی اور منکر کے حصہ کے لیے اس کے وارثوں کے واسطے سعایت کرے گی۔ اور اگر دونوں شریکوں میں سے
 ہر ایک نے اقرار کیا کہ یہ دوسرے شریک کی ام ولد ہو اور دوسرے نے اس سے انکار کیا تو یہ باندی موقوف رہیگی
 اور کسی غریب کے واسطے دوسرے شریک پر کوئی راہ نہ ہوگی اور نیز باندی پر بھی کوئی راہ نہ ہوگی پھر اگر کوئی ایک مر گیا
 تو وہ آزاد ہو جائیگی اور اس کی ولار موقوف رہیگی یہ تفرقہ ناشی میں ہے۔ اور اگر ایک شریک نے کہا کہ آزاد کیا میں نے اس
 غلام کو اور تو نے یا اس کے برعکس کیا یا کہا کہ ہم دونوں نے اس غلام کو آزاد کیا پس اگر دوسرے شریک نے اس کی تصدیق
 کی تو وہ دونوں کی طرف سے آزاد ہوگا اور اگر تکذیب کی تو وہ اول کی طرف سے آزاد ہوگا یہ تا تاریخانیہ میں ہے اور
 اگر دو شریکوں میں سے ایک نے دوسرے پر اعتناق کی شہادت دی مثلاً غلام دو شریکوں میں مشترک تھا پس ایک نے
 دوسرے پر شہادت دی تو اس کا اقرار اپنی ذات پر جائز ہوگا دوسرے پر جائز ہوگا اور شہادت دینے والے کا حصہ آزاد
 ہوگا اور وہ اپنے شریک کے واسطے ضامن ہوگا اور غلام اپنی قیمت کے واسطے سعی کرے گا جو دونوں شریکوں کے درمیان
 مشترک ہوگی خواہ دونوں خوشحال ہوں یا دونوں تنگ دست ہوں یہ امام عظیم رحمہ کا قول ہے۔ پھر اگر اس کے بعد دونوں میں
 سے ہر ایک نے غلام کی سعایت کرانے سے پہلے اپنا حصہ آزاد کیا تو امام عظیم رحمہ کے نزدیک جائز ہو اس واسطے کہ نصیب
 منکر اپنی ملک پر ہو اور ایسا ہی شہادت دینے والے کا بھی حصہ امام عظیم کے نزدیک اس کی ملک میں ہو اس واسطے کہ اعتناق
 اس کے نزدیک متخیری ہوتا ہے پس جب دونوں نے اس کو آزاد کیا تو دونوں کا آزاد کرنا جائز ہو گیا اور اس کی ولار ان دونوں
 میں مشترک ہوگی۔ اور اسی طرح اگر غلام نے سعایت کر کے اپنی قیمت ادا کر دی تو بھی ولار دونوں میں مشترک ہوگی
 یہ برائے میں ہے۔ اور جب دونوں کے واسطے سعایت واجب ہوئی اگر دونوں میں سے ایک نے دوسرے پر شہادت دی
 کہ اسے غلام سے سعایت پوری بھربائی ہو تو اس کی گواہی قبول ہوگی۔ اور اسی طرح اگر ایک نے اپنا حصہ سعایت وصول پاسنے
 کے بعد دوسرے پر گواہی دی کہ اس نے اپنا حصہ سعایت وصول پایا ہو تو شہادت قبول ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دو شریکوں
 میں سے ایک نے کسی دوسرے کو اس کے ساتھ اپنے شریک پر گواہی دی کہ اس نے سعایت وصول پائی ہو تو امام عظیم رحمہ
 کے نزدیک اس کی گواہی جائز نہ ہوگی اور اسی طرح اگر غلام کے واسطے شریک پر غصب مال یا جرحت بدن یا کسی اور ایسی
 چیز کی جس کی وجہ سے اس پر مال واجب ہووے گواہی دی تو اس کی گواہی رد کر دی جائیگی یہ بسوطا میں ہے۔ اور اگر دونوں
 میں سے ہر ایک نے دوسرے پر شہادت دی اور دوسرے نے انکار کیا تو ہر ایک سے دوسرے کے دعویٰ قسم جائیگی
 اور جب دونوں نے قسم کھالی تو امام عظیم رحمہ کے نزدیک غلام مذکور ہر ایک کے واسطے اپنی نصف قیمت کے لیے شہاد
 کرے گا اور امام عظیم رحمہ کے نزدیک حالت تنگی و خوشحالی میں کوئی فرق نہ ہوگا کذا فی البرائع اور یہی صحیح ہے کذا فی المصنعات

سلہ اعتناق آزاد کرنا

اور اسکی دوا ان دونوں کے واسطے ہوگی یہ ہر ایہ میں ہو اور اگر دونوں نے اعتراض کیا کہ ہننے اسکو ایک ساتھ آزاد کیا ہو یا آگے پیچھے آزاد کیا ہو تو واجب ہو کہ دونوں میں سے کوئی دوسرے کے واسطے ضامن نہ ہو بشرطیکہ دونوں موسرین اور غلام بھی سہایت نہ کریں گے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اعتراض کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو واجب ہو کہ منکر سے قسم لیجائے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر ایک غلام تین لفر کے درمیان مشترک ہو جنہیں سے دونوں نے تیسرے پر یہ گواہی دی کہ اسنے اپنا حصہ آزاد کر دیا ہو اور اس تیسرے نے چہر گواہی دی کہ یہ انکار کیا تو غلام مذکور ان تینوں کے واسطے سہایت کریگا جو باہم انہیں تین تنائی مشترک ہوگی اور اگر کسی نے غلام کی سہایت میں سے کچھ وصول کیا تو باقی دو کو اختیار ہوگا کہ ان سے اپنا دو تنائی حصہ اس سے واپس کریں جو باہم نصف نصف تقسیم کر لینگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شریک تین میں سے ہر دو نے تیسرے پر گواہی دی کہ اسنے اپنا حصہ آزاد کیا ہو تو گواہی ناقبول ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر تین شریکوں میں سے ایک نے باقی دونوں میں سے ایک پر گواہی دی کہ اسنے اپنا حصہ آزاد کیا ہو اور شریک دیگر نے شہاد اول پر گواہی دی کہ اسنے اپنا حصہ آزاد کیا ہو تو قاضی دونوں میں سے کسی پر آزاد کرنے کا حکم نہ دیگا محیط میں ہے۔ اور اگر شریکوں میں سے دو شریکوں نے تیسرے پر یہ گواہی دی کہ اسنے اپنا حصہ نہایت غلام سے وصول کیا ہو تو دونوں کی گواہی جائز نہ ہوگی اور اسی طرح اگر یہ گواہی دی کہ اسنے سب مال ہم دونوں سے وکیل ہو کر غلام سے وصول کیا ہو تو دونوں کی گواہی اس پر جائز نہ ہوگی لیکن غلام ان دونوں کے حصہ سہایت سے بری ہو جائیگا اور جس شریک پر گواہی دی ہو وہ اپنا حصہ غلام سے وصول کریگا اور اس میں باقی دونوں شریک جنہوں نے گواہی دی تھی بٹائی کی شرکت نہیں کر سکتے ہیں یہ سب میں ہے۔ نزدیک و دیر کے درمیان ایک باندی مشترک ہو پھر دو گواہوں نے ان دونوں میں سے خاص ایک پر زید یا عمرو پر یہ گواہی دی کہ اسنے باندی کو آزاد کیا ہو اور باندی نے اگلی تکذیب کی مگر باندی نے دوسرے شریک پر دعویٰ کیا کہ اسنے آزاد کیا ہو مگر اسنے انکار کیا اور قاضی کے سامنے قسم کھا گیا کہ میں نے اسکو آزاد نہیں کیا ہو تو باندی مذکورہ گواہان مذکور کی گواہی سے آزاد ہو جائیگی اگرچہ باندی کی طرف سے دعویٰ نہیں پایا گیا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر زید و عمرو کے درمیان باندی مشترک ہو پھر ان دونوں میں سے ایک کے دو بیٹوں نے دوسرے شریک پر گواہی دی کہ اسنے اس باندی کو آزاد کیا ہو تو دونوں کی گواہی باطل ہوگی اور اگر دونوں نے اپنے باپ پر گواہی دی کہ اسنے آزاد کیا ہو تو گواہی جائز نہ ہوگی پس اگر ان گواہوں کا باپ موسر یعنی خوشحال ہو پھر باندی مذکورہ مرگئی اور اسنے کچھ مال چھوڑا اور حال یہ ہو کہ بعد تق کے اسکے ایک بچہ بھی ہوا ہو پھر شریک نے چاہا کہ اس بچہ سے سہایت کر دے تو چھو یہ اختیار نہیں ہو جیسے ان بچہ کی ماں کی زندگی میں تھا کہ اسکو اس بچہ سے سہایت کرانے کی کوئی راہ نہ تھی ایسے ہی بعد موت اسکی ماں کے بھی ہی رہیگا در صورتیکہ اسکی ماں نے مال چھوڑا ہو لیکن اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اپنے شریک موسر سے تاوان لے جیسے کہ باندی کی زندگی میں یہ اختیار تھا پھر شریک ضامن جو کچھ تاوان دیکھا وہ اس باندی کے ترکہ میں سے لے لیگا جیسے اسکی زندگی کی صورت میں بھی واپس لے سکتا تھا پھر جو کچھ مال اسکے ترکہ میں سے باقی رہیگا وہ اسکے پسر کی میراث ہوگا اور اگر باندی مذکورہ نے کچھ مال نہ چھوڑا ہو تو شریک ضامن مال تاوان کو اسکے پسر سے لے لیگا۔ اور اگر باندی مذکورہ مری ہو اور شریک نے یہ اختیار کیا کہ باندی مذکورہ سے سہایت کر دے تو اس سہایت میں یہ باندی بمنزلہ مکاتبہ کے ہوگی یہ مسمومین ہے۔ اور اگر غلام و زید و عمرو میں مشترک ہو پھر دو گواہوں نے انہیں سے ایک معین شریک پر گواہی دی کہ اس نے اقرار کیا ہو کہ میں نے اس غلام کو آزاد کیا ہو

میں نے اپنے تئیں
شریکوں میں سے

اور ہر شریک دوسرے کو تو قاضی اس غلام کے آزاد ہونے کا حکم دیکھا اور اس کے شریک کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنے حصہ کی بابت اس سے تاوان لے یہ محیط میں ہے۔ مگر شریک ضامن اس مال تاوان کو غلام سے واپس لے گا اور غلام کی پوری ولایت اس کی ہوگی اگرچہ وہ اپنا حصہ آزاد کرنے سے منکر ہوا ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے شریک معین پر یون گواہی دی ہو کہ اس نے یہ اقرار کیا ہے کہ یہ غلام حلال ہے تو قاضی اس کی آزادی کا حکم دیکھا مگر مقتدر کی ولایت اس آزاد شدہ پر ثابت ہوگی اور شریک دیگر کو اس مقرر سے تاوان لینے کا اختیار حاصل نہ ہوگا۔ اور اگر گواہوں نے یہ گواہی دی کہ اس نے یہ اقرار کیا ہے کہ جسے اسکو فروخت کیا تھا اسے قبل فروخت کے اسکو آزاد کیا تھا تو یہ غلام اس شہود علیہ شریک کے مال سے آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہے اور اس کی ولایت موقوف رہے گی اس واسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک اسکو اپنی ذات سے دور کرنا کہ اس لیے کہ بائع کہتا ہے کہ میں نے اسکو آزاد نہیں کیا تھا بلکہ مشتری کے اقرار سے آزاد ہوا ہے پس اس کی ولایت مشتری کی ہوگی اور مشتری کہتا ہے کہ میں نے اسکو آزاد کیا پس ولایت اس کی ہوگی لہذا اس کی ولایت موقوف رہے گی یہاں تک کہ دونوں میں سے کوئی دوسرے کی تصدیق کی طرف رجوع کرے پس ولایت اسی کی ہو جائیگی۔ اور اگر گواہوں نے شریک پر یون گواہی دی کہ اس نے یون اقرار کیا ہے کہ بائع اس غلام کو مدبر کر چکا ہو یا باندی تھی کہ اس کی نسبت یون اقرار کیا ہے کہ بائع اسکو قبل بیع کے ام ولد بنا چکا ہے تو خواہ غلام ہو یا باندی ہو اس کی ملک سے خارج ہو جائیگا اور وہ بائع سے انجمن واپس نہیں لے سکتا ہے اور ان دونوں ملکوں میں سے کوئی آزاد نہ ہوگا یہاں تک کہ بائع مر جاوے پھر جب بائع مر گیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے بشرطیکہ مدبر اس کے تھائی مال سے برآمد ہوتا ہو اور اگر ان دونوں پر کسی نے جنابت کی تو ایسی ہر جیسے ملوک پر جنابت کی یہ صورت تک ہے کہ جب تک بائع زندہ رہے اور امام اعظم کے نزدیک ان دونوں کی جنابت موقوف رہے گی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر دوسرے یون میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میرے شریک نے عتیق نافذ کا اقرار کیا ہے تو اس پر حرام ہوگا کہ پھر غلام سے خدمات غلامی لے یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر غلام تین یا دو یون میں مشترک ہو جائے گا ایک غائب ہو گیا پھر دوسرا حاضر ہونے سے اس غائب پر گواہی دی کہ اس نے اس غلام میں سے اپنا حصہ آزاد کر دیا ہے تو ان دونوں حاضرین اور غلام کے درمیان روک کر دی جائیگی پھر جب غائب مذکور آجائے گا تو غلام سے کہا جائیگا کہ اپنے گواہوں کا اعادہ کرے پھر جب اس نے اپنے گواہ بمقابلہ غائب مذکور کے اس پر قائم کیے تو غائب کے حصہ کے آزاد ہونے کا حکم دیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے دوسرے یون میں سے ایک شریک پر یہ گواہی دی کہ اس کے شریک غائب نے اس غلام میں سے اپنا حصہ آزاد کیا ہے تو امام اعظم کے نزدیک ایسی گواہی قبول ہوگی کثرانی ائمہ پر لیکن غلام اور اس شریک کے درمیان روک کر دی جائیگی تاکہ اس سے خدمات غلامی نہ لے سکے یہاں تک کہ شریک غائب حاضر آوے اور یہ امتحان ہے پھر جب غائب مذکور حاضر ہوگا تو اس پر گواہی کا اعادہ کرنا ضروری تاکہ حکم آزادی ثابت ہو اور اگر دونوں شریک غائب ہوں پھر دونوں میں سے ایک معین شریک پر گواہ قائم ہونے کے اس نے اپنا حصہ اس غلام میں سے آزاد کیا ہے تو بدون اس کے کہ کوئی خصوصیت از قبیل قذت و جنابت وغیرہ کسی وجہ سے ہووے ایسی گواہی مقبول ہوگی اور اگر اس قبیل سے کوئی خصوصیت باقی گئی تو ایسی گواہی مقبول ہوگی جبکہ گواہوں نے یہ گواہی دی کہ اس کے ہر دو مولادوں نے اسکو آزاد کر دیا ہے یا دونوں میں سے ایک نے اسکو آزاد کیا اور دوسرے نے اس سے اپنا حصہ سعایت وصول کر لیا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر ایک غلام تین شریکوں میں مشترک ہو کہ ان میں سے ایک نے

سلا
بلا
غلام
یا کی
سزا
موقوف
کا
گواہ
کی
۱
مز
ع
خود
تکلیف
چھو
سے
میں
جدا
جگا
جہ

دعویٰ کیا کہ میں نے اپنا حصہ ہزار درہم پر آزاد کیا ہے اور غلام نے کہا کہ اس نے مفت آزاد کیا ہے اور باقی دو شریکوں نے گواہی دی کہ اس نے ہزار درہم پر آزاد کیا ہے تو انکی گواہی جائز ہوگی اور اسی طرح اگر ہر دو شریک کے باپوں یا بیٹوں نے ایسی گواہی دی تو بھی جائز ہے۔ اور اگر ان شریکوں میں سے بعض نے غلام شریک کو آزاد کیا اور اس غلام کے قبضہ میں بہت مال ہے جسکو اس نے خود کما یا ہے مگر یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ اس نے کس مال کی بابت شریکوں اور غلام میں جھگڑا ہوا چنانچہ شریکوں نے کہا کہ اس نے یہ مال قبل عتق کے کما یا ہے اور غلام نے کہا کہ میں نے بعد عتق کے کما یا ہے تو قول غلام کا قبول ہوگا یہ محیط میں ہے۔

تیسرا باب - دو غلاموں میں سے ایک کے عتق کے بیان میں۔ قال المترجم یعنی اس طرح کہ ان دونوں میں سے ایک آزاد ہو بدون نصیب کے فافہم۔ جب مجہول کی طرف عتق مضاف کیا جاوے تو صحیح ہے اور مولیٰ کے واسطے خیار نصیب حاصل ہوگا جسکو چاہے معین کرے خواہ اسے یوں کہا ہو کہ تم دونوں میں کا ایک آزاد ہو یا یوں کہا ہو کہ یہ آزاد یا وہ آزاد ہے یا اسے نام لیا ہو کہ سالم آزاد ہے یا غانم یہ ایضاً صحیح ہیں۔ اور اگر یوں کہا کہ یہ آزاد ہو ورنہ وہ۔ تو یہ کنشال اس قول کے ہے کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہے یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اور اگر دونوں غلاموں نے حاکم کے پاس نالش کی تو مولیٰ کو حاکم مذکور بیان کرنے پر مجبور کرے گا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر دونوں نے حاکم کے پاس مخاطبہ کیا اور مولیٰ نے دونوں میں سے ایک کا عتق بطور نصیب اختیار کر دیا تو اختیار کرتے ہی اس پر عتق واقع ہوگا اور قبل اس طرح اختیار کرنے کے جب تک خیار مولیٰ باقی رہے گا تب تک وہ مثل دو غلاموں کے ہونگے اور یہ بنا بر اصل امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے ہے اس طرح وراج میں ہے اور قبل اختیار کرنے کے مولیٰ کو روا ہوگا کہ ان دونوں سے خدمت لے اور نیز روا ہے کہ دونوں کو کرایہ پر دے یا اسے کمانی کرے اور کرایہ و کمانی مولیٰ کی ہوگی۔ اور اگر قبل اختیار مولیٰ کے ان دونوں پر جنایت کی گئی پس اگر جنایت از جانب مولیٰ ہو پس اگر قتل نفس سے کم ہو مثلاً اس نے غلاموں کے ہاتھ کو قطع کیا تو مولیٰ پر کچھ جیب ہوگا خواہ دونوں کا ہاتھ ایک ساتھ کاٹا ہو یا آگے پیچھے۔ اور اگر جنایت قتل نفس ہو پس اگر مولیٰ نے آگے پیچھے دونوں کو قتل کیا تو پہلا غلام ہوگا یعنی اس نے غلام کو قتل کیا اور دوسرا آزاد ہونے کے واسطے ستین ہوگا پھر جب اس کو قتل کیا تو آزاد کو قتل کیا پس موسیٰ پر دیت واجب ہوگی جو وارثان غلام کو ملیگی اور مولیٰ کو اس میں سے کچھ ملیگا اور اگر دونوں کو ایک ساتھ ایک ضرب واحد سے قتل کیا تو موسیٰ پر واجب ہوگا کہ ان میں سے ہر ایک کے وارثوں کو انکی نصف دیت دیدے۔ اور اگر جنایت از جانب جنبی ہو پس اگر قتل نفس سے کم ہو مثلاً کسی جنبی نے ہر ایک غلام کا ہاتھ کاٹ ڈالا تو اس جنبی پر غلام کے ہاتھ کا ارش واجب ہوگا یعنی دونوں میں سے ہر ایک کی نصف قیمت اور یہ ارش اس کے مولیٰ کا ہوگا خواہ جنبی مذکور نے آگے پیچھے قطع کیا ہو یا ایک ساتھ کاٹا ہو اور اگر جنایت قتل نفس ہو تو قاتل یا ایک ہوگا یا دو ہونگے کش اگر قاتل ایک ہو تو اگر اس نے معاد دونوں کو قتل کیا تو قاتل پر دونوں میں سے ہر ایک کی نصف قیمت واجب ہوگی اور یہ موسیٰ کی ہوگی اور نیز قاتل پر ہر ایک کی نصف دیت واجب ہوگی اور یہ دونوں کے وارثوں کی ہوگی اور اگر قاتل نے دونوں کے آگے پیچھے قتل کیا تو قاتل پر اول مقتول کی قیمت اس کے مولیٰ کے واسطے واجب ہوگی اور دوسرے مقتول کی دیت اس کے وارثوں کے واسطے واجب ہوگی۔ اور اگر قاتل دو ہوں اور ہر ایک نے ایک ایک کو قتل کیا پس اگر ہر ایک کا قتل کرنا ایک ساتھ واقع ہو تو ہر ایک قاتل پر قیمت کامل واجب

حسین سے نصف وارثان مقتولان کو اور نصف مولا سے مقتولان کی ہوگی اور اگر قاتلون کا قتل کرنا آگے پیچھے واقع ہوا تو قاتل اول پر اپنے مقتول کی قیمت کا مل اسکے مولی کے واسطے واجب ہوگی اور قاتل دوم پر اپنے مقتول کی دیت اسکے وارثوں کے واسطے واجب ہوگی یہ برائے میں ہو۔ اور اگر اسنے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک خرہ ہو پھر دونوں میں سے ہر ایک کے ایک بچہ پیدا ہو یا دونوں میں سے ایک کے ایک بچہ پیدا ہوا تو جس باندی کا عتق مولی اختیار کرے گا اسکا بچہ آزاد ہوگا اور اگر دونوں باندیاں ایک ساتھ گئیں یا دونوں ایک ساتھ قتل کی گئیں تو مولی کو اختیار ہوگا کہ ان بچوں میں سے جسکے حق میں چاہے عتق اختیار کر کے واقع کرے مگر جس بچہ کو عتق کے واسطے متعین کرے گا اسکو اپنی مادر مقتول کے جرم قتل کے معاوضہ میں سے بچہ ارث نہ ملے گا یہ ظہیر یہ میں ہو اور اگر دونوں باندیوں کی زندگی میں ایک کا بچہ مر گیا تو اسپر التفات نہ کیا جائیگا بخلاف اسکے اگر دونوں باندیوں کی موت کے بعد کسی کا بچہ مر گیا تو التفات ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مولے کے اختیار کرنے سے پہلے دونوں باندیوں سے شہرہ میں وطی کی گئی تو دونوں باندیوں کا عتق واجب ہوگا اور یہ دونوں عتق مولی کو ملینگے یہ برائے میں ہو۔ اور اگر مولی کے اختیار کرنے سے پہلے ان میں سے ایک باندی نے کوئی جنایت کی پھر مولی نے جنایت کا حال معلوم کرنے کے بعد اسی باندی پر عتق واقع کرنا اختیار کیا تو مولی اس جنایت کا اختیار کرنے والا ہو گیا۔ اور اگر قاتل بیان کے مولی مر گیا تو ہر ایک باندی میں سے اسکا نصف آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے لیے مولی کے وارثوں کے واسطے سعایت کر لگی اور جس باندی نے جنایت کی ہو مولی پر اپنے مال سے اتنی قیمت واجب ہوگی جیسے کہ اگر اس نے جنایت کا حال معلوم ہونے سے پہلے اسی کو آزاد کر دیا جسے جنایت کی ہو تو یہی حکم ہو یہ مسوط میں ہو۔ اور اگر دونوں کو اس نے ایک ہی صفقہ میں بیع کر دیا تو یہ بیع دونوں کی باطل ہوگی یہ ایضاً میں ہو۔ اور اگر دونوں کو ایک ہی صفقہ میں بیع کر دیا اور دونوں کو مشتری کے سپرد کر دیا پھر دونوں کو مشتری نے آزاد کیا تو بائع بیان پر مجبور کیا جائیگا کہ اسکو اسنے مراد لیا ہو پھر جب بائع نے دونوں میں سے کسی ایک میں عتق کو حین کیا تو ملک فاسد دوسرے کے حق میں متعین ہوگی اور دوسرا مشتری کی طرف سے بقیت آزاد ہوگا۔ اور اگر بائع مذکور قبل بیان کرنے کے مر گیا تو اسکے وارثوں سے کہا جائیگا کہ تم لوگ بیان کرو جب انھوں نے کسی ایک کو عتق کے واسطے متعین کیا تو دوسرا مشتری کی طرف سے بقیت آزاد ہو جائیگا اور دونوں غلاموں میں عتق شائع ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مشتری نے آزاد نہ کیا بیان تک کہ بائع مر گیا تو عتق دونوں میں منقسم نہ ہوگا بیان تک کہ قاضی بیع فسخ کر دے پھر جب بیع کو فسخ کر دیا تو عتق منقسم ہوگا اور دونوں میں سے نصف نصف آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر مالک نے قبل اختیار کرنے کے کہ کون دونوں میں سے آزاد ہونے کے واسطے متعین ہوا ہو اسنے دونوں کو ہبہ کیا یا صدقہ میں دیدیا یا دونوں پر کسی عورت سے نکاح کیا تو مجبور کیا جائیگا کہ کسی ایک میں عتق اختیار کر لے پس دوسرے کا ہبہ و صدقہ و مہر قرار دینا جائز ہوگا اور اگر مولی کسی ایک میں عتق حین کرنے سے پہلے مر گیا تو دونوں کا ہبہ و صدقہ باطل ہو جائیگا اور مہر مقرر نہ بھی باطل ہوگا یہ برائے میں ہو۔ اور اگر دونوں کو اہل حرب یعنی کافر جو مسلمانوں سے لڑائی کو نہتے ہیں گرفتار کر لیے گئے تو مولی کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے کسی ایک میں عتق کو متعین کرے پس دوسرا اہل حرب کی ملک ہوگا اور اگر مولی نے کسی ایک میں عتق حین نہ کیا بیان تک کہ خود مر گیا تو اہل حرب کی ملکیت دونوں میں سے باطل ہوگی اسوا سطرے کہ حریت دونوں میں شائع ہو گئی ہو

مقتول کی قیمت کا مل اسکے مولی کے واسطے واجب ہوگی یہ برائے میں ہو۔ اور اگر اسنے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک خرہ ہو پھر دونوں میں سے ہر ایک کے ایک بچہ پیدا ہو یا دونوں میں سے ایک کے ایک بچہ پیدا ہوا تو جس باندی کا عتق مولی اختیار کرے گا اسکا بچہ آزاد ہوگا اور اگر دونوں باندیاں ایک ساتھ گئیں یا دونوں ایک ساتھ قتل کی گئیں تو مولی کو اختیار ہوگا کہ ان بچوں میں سے جسکے حق میں چاہے عتق اختیار کر کے واقع کرے مگر جس بچہ کو عتق کے واسطے متعین کرے گا اسکو اپنی مادر مقتول کے جرم قتل کے معاوضہ میں سے بچہ ارث نہ ملے گا یہ ظہیر یہ میں ہو اور اگر دونوں باندیوں کی زندگی میں ایک کا بچہ مر گیا تو اسپر التفات نہ کیا جائیگا بخلاف اسکے اگر دونوں باندیوں کی موت کے بعد کسی کا بچہ مر گیا تو التفات ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مولے کے اختیار کرنے سے پہلے دونوں باندیوں سے شہرہ میں وطی کی گئی تو دونوں باندیوں کا عتق واجب ہوگا اور یہ دونوں عتق مولی کو ملینگے یہ برائے میں ہو۔ اور اگر مولی کے اختیار کرنے سے پہلے ان میں سے ایک باندی نے کوئی جنایت کی پھر مولی نے جنایت کا حال معلوم کرنے کے بعد اسی باندی پر عتق واقع کرنا اختیار کیا تو مولی اس جنایت کا اختیار کرنے والا ہو گیا۔ اور اگر قاتل بیان کے مولی مر گیا تو ہر ایک باندی میں سے اسکا نصف آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے لیے مولی کے وارثوں کے واسطے سعایت کر لگی اور جس باندی نے جنایت کی ہو مولی پر اپنے مال سے اتنی قیمت واجب ہوگی جیسے کہ اگر اس نے جنایت کا حال معلوم ہونے سے پہلے اسی کو آزاد کر دیا جسے جنایت کی ہو تو یہی حکم ہو یہ مسوط میں ہو۔ اور اگر دونوں کو اس نے ایک ہی صفقہ میں بیع کر دیا تو یہ بیع دونوں کی باطل ہوگی یہ ایضاً میں ہو۔ اور اگر دونوں کو ایک ہی صفقہ میں بیع کر دیا اور دونوں کو مشتری کے سپرد کر دیا پھر دونوں کو مشتری نے آزاد کیا تو بائع بیان پر مجبور کیا جائیگا کہ اسکو اسنے مراد لیا ہو پھر جب بائع نے دونوں میں سے کسی ایک میں عتق کو حین کیا تو ملک فاسد دوسرے کے حق میں متعین ہوگی اور دوسرا مشتری کی طرف سے بقیت آزاد ہوگا۔ اور اگر بائع مذکور قبل بیان کرنے کے مر گیا تو اسکے وارثوں سے کہا جائیگا کہ تم لوگ بیان کرو جب انھوں نے کسی ایک کو عتق کے واسطے متعین کیا تو دوسرا مشتری کی طرف سے بقیت آزاد ہو جائیگا اور دونوں غلاموں میں عتق شائع ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مشتری نے آزاد نہ کیا بیان تک کہ بائع مر گیا تو عتق دونوں میں منقسم نہ ہوگا بیان تک کہ قاضی بیع فسخ کر دے پھر جب بیع کو فسخ کر دیا تو عتق منقسم ہوگا اور دونوں میں سے نصف نصف آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر مالک نے قبل اختیار کرنے کے کہ کون دونوں میں سے آزاد ہونے کے واسطے متعین ہوا ہو اسنے دونوں کو ہبہ کیا یا صدقہ میں دیدیا یا دونوں پر کسی عورت سے نکاح کیا تو مجبور کیا جائیگا کہ کسی ایک میں عتق اختیار کر لے پس دوسرے کا ہبہ و صدقہ و مہر قرار دینا جائز ہوگا اور اگر مولی کسی ایک میں عتق حین کرنے سے پہلے مر گیا تو دونوں کا ہبہ و صدقہ باطل ہو جائیگا اور مہر مقرر نہ بھی باطل ہوگا یہ برائے میں ہو۔ اور اگر دونوں کو اہل حرب یعنی کافر جو مسلمانوں سے لڑائی کو نہتے ہیں گرفتار کر لیے گئے تو مولی کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے کسی ایک میں عتق کو متعین کرے پس دوسرا اہل حرب کی ملک ہوگا اور اگر مولی نے کسی ایک میں عتق حین نہ کیا بیان تک کہ خود مر گیا تو اہل حرب کی ملکیت دونوں میں سے باطل ہوگی اسوا سطرے کہ حریت دونوں میں شائع ہو گئی ہو

اور اگر دونوں کو کسی نے حربی سے خرید کیا تو مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جنہیں چاہے عتق کو معین کرے پس
 دوسرے کو مشتری مذکور اسکے حصہ میں لے لیگا۔ اور اگر اہل حرب سے کسی نے ایک کو خرید کیا اور مولیٰ نے
 اسی کا عتق اختیار کیا تو آزاد ہو جائیگا اور خرید باطل ہو جائیگی اور اگر مولیٰ نے اسکو جسکو خرید کیا اس شخص کے عوض
 خرید لیا تو دوسرا آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر اہل حرب نے ایک کو قید کیا تو آزاد ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر مولیٰ نے ایک کو
 کافر سے خرید کیا تو دوسرا آزاد ہوگا یہ خزانہ المقتنین میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی صحت میں دو ملک سے کہا کہ تم دونوں میں سے
 ایک آزاد ہو پھر وہ مرض موت میں گرفتار ہوا پھر اسنے عتق کو ان میں سے ایک کی طرف سلج کیا تو یہی غلام مولیٰ کے تمام
 مال سے آزاد ہو جائیگا اگرچہ اسکی قیمت تھائی مال مولیٰ سے زائد ہو یہ شرح طحاوی میں ہو۔ بیان تین طرح کا ہوتا ہے
 و ولالت و ضرورت نقص کی مثال یہ ہو کہ مولیٰ نے ایک معین سے کہا کہ میں نے تجھے مراد لیا یا نیت کی یا ارادہ کیا تھا
 اس لفظ سے جو میں نے ذکر کیا تھا یا میں نے اختیار کیا یا کہا کہ تو حر ہو اس لفظ سے جو میں نے کہا تھا یا اس لفظ سے جو میں نے
 ذکر کیا تھا یا اس عتاق سے یا میں نے عتق سابق سے تجھے آزاد کیا ہو اور اس کے اور الفاظ جو اس معنی میں ہوں۔ اور اگر ان
 کہا کہ تو حر ہو یا میں نے تجھے آزاد کیا اور یہ نہ کہا کہ بلفظ مذکور یا عتق سابق پس اگر اس سے عتق جدید مراد لیا ہو تو دونوں
 آزاد ہو جائیں گے یہ غلام بسبب عتق جدید کے اور وہ بسبب لفظ سابق کے۔ اور اگر اس نے کہا کہ میں نے جدید عتق مراد
 نہیں لیا بلکہ وہی مراد لیا جو مجھ بسبب میرے قول (تم میں سے ایک حر ہو) کے لازم آیا ہو تو نفاذ بھی اسکی تصدیق ہوگی اور
 اسکا قول کہ میں نے تجھے آزاد کیا اس پر محمول ہوگا کہ اسنے عتق اختیار کیا یعنی گویا ان کا کہ میں نے تیرا عتق اختیار کیا۔ اور ولالت
 کی صورت یہ ہو کہ مولیٰ دونوں میں سے ایک کو اپنی ملک سے نکال دے بسبب بیع کے یا باہن طور کہ دونوں میں سے
 ایک کو رہن کر دے یا ایک کو اجارہ دیدے یا مکان تب کر دے یا مذہب کو دے یا باندی ہو اور اسکو ام ولد بنا دے یہ بدائع
 میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کو فروخت کیا بطور قطعی یا اپنے واسطے خیار کی شرط کر کے فروخت کیا یا مشری
 کے واسطے خیار کی شرط کر کے فروخت کیا یا بطور بیع فاسد فروخت کیا خواہ سپرد نہیں کیا یا سپرد کر دیا یا چکا یا ایک کے بیٹے
 کی وصیت کر دی یا ایک پر نکاح کر دیا یا ایک کی آزادی پر قسم کھائی تو یہ سب دوسرے کے حق میں عتق کا اختیار کرنا ہو بطور
 ولالت یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک حر ہو پھر اسنے ان دونوں میں سے
 ایک سے وطی کی اور وہ حاملہ ہوئی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک دوسری آزاد ہو جائیگی اور اگر وہ حاملہ ہوگئی تو دوسری بالاتفاق
 آزاد ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور ان دونوں سے اسکو وطی کرنا امام علیہ الرحمہ کے مذہب کے موافق حلال ہو مگر اسکا
 فتوے نہ دیا جائیگا یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر اسنے
 ایک سے خدرست لی تو یہ امر بالاتفاق سب کے نزدیک اختیار نہیں ہو یہ ظہیر میں ہو۔ اور بیان بضرورت کی صورت ہو
 کہ مثلاً قتل اختیار کرنے کے دونوں میں سے ایک مر گیا تو بضرورت دوسرا آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک
 قتل کیا گیا خواہ اسکو مولیٰ نے قتل کیا یا کسی دوسرے نے اسکو قتل کیا یہی حکم ہو فرق اسقدر ہو کہ اگر مولیٰ نے قتل کیا ہو تو اسپر
 پھر واجب ہوگا اور اگر اجنبی نے قتل کیا تو اسپر غلام مقتول کی قیمت مولیٰ کے واسطے واجب ہوگی اور اگر ایسی صورت میں
 مولیٰ نے مقتول کا عتق اختیار کیا تو زندہ سے عتق مرفع ہوگا بلکہ وہ ضرور آزاد ہوگا لیکن مقتول کی قیمت اس صورت میں
 مقتول کے وارثوں کو ملے گی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کا ہاتھ کاٹا گیا تو دوسرا آزاد ہوگا خواہ مولیٰ نے اسکا ہاتھ کاٹا ہو

نقد و تنقید کا مجموعہ

نقد و تنقید کا مجموعہ

ایکسی اجنبی نے قطع کیا ہو۔ اور اگر اجنبی نے انہیں سے ایک کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر مولیٰ نے عتق کو بیان کیا پس اگر جس پر جنایت واقع ہوئی ہو اسکے سواے دوسرے کے حق میں عتق اختیار کیا تو بلاشبہ ارش جنایت مولیٰ کو ملیگا اور اگر اُس نے اس غلام کا عتق اختیار کیا جس پر جنایت واقع ہوئی ہو تو قدری نے اپنی شرح میں ذکر کیا کہ اس صورت میں بھی ارش جنایت مولیٰ کا ہوگا اور جس پر جنایت واقع ہوئی ہو اُسکو کچھ ارش نہ ملیگا اور قاضی نے شرح مختصر الطحاوی میں ذکر کیا ہے کہ ارش اس غلام کا ہوگا جس پر جنایت واقع ہوئی ہو اور ایسا ہی قاضی نے در صورتیکہ مولیٰ نے خود ہاتھ کاٹا ہو اور عتق اسی غلام کا جس پر جنایت واقع ہوئی ہو اختیار کیا ہو بیان فرمایا کہ آزاد آدمیوں کے ہاتھ کاٹنے کا ارش جسدہ ہوتا ہے وہ وہ جب ہوگا اور وہ سب غلام کو ملیگا اور اگر غیر مجنب علیہ یعنی دوسرے غلام کا عتق اختیار کیا تو مولیٰ پر کچھ واجب نہ ہوگا یہ بالغ میں ہے۔ ابن ساعد نے امام محمد سے روایت کی کہ اگر دو غلاموں کی نسبت مولیٰ نے کہا کہ ان دونوں میں سے ایک میرا بیٹا ہے یا دو باندیوں کی نسبت کہا کہ ان دونوں میں سے ایک میری ام ولد ہے پھر دونوں میں سے ایک آدمی مر گیا تو جو باقی ہو وہ حریت یا استیلا کے واسطے مستحق نہیں ہو جائیگا یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو حالانکہ ایک غلام کے سواے اسکا کوئی غلام نہیں ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا پھر اگر مولیٰ نے کہا کہ میرا ایک اور غلام ہے اور میں نے اسی کو مراد لیا تھا تو مقتضائے اسکے قول کی تصدیق نہوگی الا اُس صورت میں کہ وہ گواہ قائم کرے کہ میرا دوسرا غلام بھی ہوا اور باندہ میں اللہ تعالیٰ عزوجل اسکی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میرے غلام میں کا ایک آزاد ہو یا میرے غلاموں میں کا ایک آزاد ہو حالانکہ ایک غلام کے سواے اسکا کوئی غلام نہیں ہو تو یہی غلام آزاد ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو پس اس سے کہا گیا کہ تو نے ان میں سے کسکو مراد لیا ہو پس اُس نے کہا کہ میں نے اس غلام کو مراد نہیں لیا ہے تو دوسرا غلام آزاد ہو جائیگا پھر اگر اسکے بعد اُس نے اس دوسرے کے نسبت بھی کہا کہ میں نے اسکو مراد نہیں لیا تھا تو پہلا بھی آزاد ہو جائیگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کے تین غلام ہوں پس اُس نے کہا کہ یہ غلام آزاد ہو یا یہ اور یہ تو تیسرا آزاد ہو جائیگا اور اول دونوں کی نسبت اسکو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا کہ ان میں سے کسی کی نسبت عتق اختیار کرے اور اگر یوں کہا کہ یہ آزاد ہو اور یہ یا یہ تو اول آزاد ہو جائیگا اور پچھلے دونوں کی نسبت اسکو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر ایک غلام ایک آزاد کے ساتھ مختلط ہو گیا مثلاً ایک شخص کا ایک غلام تھا کہ وہ ایک آزاد کے ساتھ مختلط ہو گیا پھر دونوں میں سے ہر ایک کہتا ہے کہ میں آزاد ہوں اور مولیٰ کہتا ہے کہ تم میں سے ایک میرا غلام ہے تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ اس سے اللہ تعالیٰ کی قسم لے تاو قینکہ یہ معام نہو کہ یہ آزاد ہو پس اگر مولیٰ نے ایک کی نسبت قسم کھالی اور دوسرے کی نسبت قسم سے انکار کیا تو جسکی نسبت قسم سے انکار کیا وہ آزاد ہوگا نہ دوسرا اور اگر اُس نے ان دونوں کی نسبت قسم سے انکار کیا تو دونوں حر ہیں اور اگر دونوں کی نسبت قسم کھالی تو امر مختلف ہو گیا پس قاضی با حقیقہ حکم کرے گا کہ دونوں میں سے ہر ایک کا نصف قیمت آزاد کرے اور نصف قیمت کی نصف قیمت کے آزاد کرے۔ اور اسی طرح اگر تین غلام ہوں تو ان میں سے ہر ایک میں سے تہائی آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کرے اور اسی طرح اگر دس ہوں تو انہیں بھی یہی اعتبار ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام کے ساتھ ایسی چیز جمع کی جس پر عتق ہی واقع نہیں ہوتا ہے جیسے چوپا یہ وہ دیوار وغیرہ اور کہا کہ میرا غلام آزاد ہو

مستحق عتق ہے اگر کسی نے اس کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر مولیٰ نے عتق کو بیان کیا پس اگر جس پر جنایت واقع ہوئی ہو اسکے سواے دوسرے کے حق میں عتق اختیار کیا تو بلاشبہ ارش جنایت مولیٰ کو ملیگا اور اگر اُس نے اس غلام کا عتق اختیار کیا جس پر جنایت واقع ہوئی ہو تو قدری نے اپنی شرح میں ذکر کیا کہ اس صورت میں بھی ارش جنایت مولیٰ کا ہوگا اور جس پر جنایت واقع ہوئی ہو اُسکو کچھ ارش نہ ملیگا اور قاضی نے شرح مختصر الطحاوی میں ذکر کیا ہے کہ ارش اس غلام کا ہوگا جس پر جنایت واقع ہوئی ہو اور ایسا ہی قاضی نے در صورتیکہ مولیٰ نے خود ہاتھ کاٹا ہو اور عتق اسی غلام کا جس پر جنایت واقع ہوئی ہو اختیار کیا ہو بیان فرمایا کہ آزاد آدمیوں کے ہاتھ کاٹنے کا ارش جسدہ ہوتا ہے وہ وہ جب ہوگا اور وہ سب غلام کو ملیگا اور اگر غیر مجنب علیہ یعنی دوسرے غلام کا عتق اختیار کیا تو مولیٰ پر کچھ واجب نہ ہوگا یہ بالغ میں ہے۔ ابن ساعد نے امام محمد سے روایت کی کہ اگر دو غلاموں کی نسبت مولیٰ نے کہا کہ ان دونوں میں سے ایک میرا بیٹا ہے یا دو باندیوں کی نسبت کہا کہ ان دونوں میں سے ایک میری ام ولد ہے پھر دونوں میں سے ایک آدمی مر گیا تو جو باقی ہو وہ حریت یا استیلا کے واسطے مستحق نہیں ہو جائیگا یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو حالانکہ ایک غلام کے سواے اسکا کوئی غلام نہیں ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا پھر اگر مولیٰ نے کہا کہ میرا ایک اور غلام ہے اور میں نے اسی کو مراد لیا تھا تو مقتضائے اسکے قول کی تصدیق نہوگی الا اُس صورت میں کہ وہ گواہ قائم کرے کہ میرا دوسرا غلام بھی ہوا اور باندہ میں اللہ تعالیٰ عزوجل اسکی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میرے غلام میں کا ایک آزاد ہو یا میرے غلاموں میں کا ایک آزاد ہو حالانکہ ایک غلام کے سواے اسکا کوئی غلام نہیں ہو تو یہی غلام آزاد ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو پس اس سے کہا گیا کہ تو نے ان میں سے کسکو مراد لیا ہو پس اُس نے کہا کہ میں نے اس غلام کو مراد نہیں لیا تھا تو پہلا بھی آزاد ہو جائیگا پھر اگر اسکے بعد اُس نے اس دوسرے کے نسبت بھی کہا کہ میں نے اسکو مراد نہیں لیا تھا تو پہلا بھی آزاد ہو جائیگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کے تین غلام ہوں پس اُس نے کہا کہ یہ غلام آزاد ہو یا یہ اور یہ تو تیسرا آزاد ہو جائیگا اور اول دونوں کی نسبت اسکو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا کہ ان میں سے کسی کی نسبت عتق اختیار کرے اور اگر یوں کہا کہ یہ آزاد ہو اور یہ یا یہ تو اول آزاد ہو جائیگا اور پچھلے دونوں کی نسبت اسکو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر ایک غلام ایک آزاد کے ساتھ مختلط ہو گیا مثلاً ایک شخص کا ایک غلام تھا کہ وہ ایک آزاد کے ساتھ مختلط ہو گیا پھر دونوں میں سے ہر ایک کہتا ہے کہ میں آزاد ہوں اور مولیٰ کہتا ہے کہ تم میں سے ایک میرا غلام ہے تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ اس سے اللہ تعالیٰ کی قسم لے تاو قینکہ یہ معام نہو کہ یہ آزاد ہو پس اگر مولیٰ نے ایک کی نسبت قسم کھالی اور دوسرے کی نسبت قسم سے انکار کیا تو جسکی نسبت قسم سے انکار کیا وہ آزاد ہوگا نہ دوسرا اور اگر اُس نے ان دونوں کی نسبت قسم سے انکار کیا تو دونوں حر ہیں اور اگر دونوں کی نسبت قسم کھالی تو امر مختلف ہو گیا پس قاضی با حقیقہ حکم کرے گا کہ دونوں میں سے ہر ایک کا نصف قیمت آزاد کرے اور نصف قیمت کی نصف قیمت کے آزاد کرے۔ اور اسی طرح اگر تین غلام ہوں تو ان میں سے ہر ایک میں سے تہائی آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کرے اور اسی طرح اگر دس ہوں تو انہیں بھی یہی اعتبار ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام کے ساتھ ایسی چیز جمع کی جس پر عتق ہی واقع نہیں ہوتا ہے جیسے چوپا یہ وہ دیوار وغیرہ اور کہا کہ میرا غلام آزاد ہو

یا یہ چیز یا کہا کہ ان دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو امام اعظم کے نزدیک اسکا غلام آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ خواہ اسے
 نیت کی ہو یا نہ کی ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام اور غیر کے غلام دونوں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو تو بالاجماع
 اسکا غلام آزاد نہ ہو جائیگا الا اس صورت میں کہ اسکی نیت میں اپنے غلام کا عتق ہو۔ اور اسی طرح اگر باندی زندہ و باندی
 مردہ میں جمع کر کے یوں کہا کہ تو آزاد ہو یا یہ۔ یا یوں کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو اسکی باندی آزاد ہوگی
 اور اگر اپنے غلام و آزاد کے درمیان جمع کر کے یوں کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو اسکا غلام آزاد ہو جائیگا
 الا اس صورت میں کہ نیت ہو یہ سراج و باج میں ہو۔ فقادی اہل ہر قسم میں لکھا ہو کہ اگر کہا کہ میرے ملکوں میں سے
 ایک باندی اور ایک غلام آزاد ہو اور اسنے بیان نہ کیا یہاں تک کہ مرگیا اور اسکے دو غلام اور ایک باندی ہو تو باندی
 آزاد ہو جائیگی اور ہر دو غلام میں سے ہر ایک کا نصف حصہ آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنے باقی نصف کے واسطے سعایت
 کریگا اور اگر اسکے تین غلام اور ایک باندی ہو تو باندی آزاد ہو جائیگی اور غلاموں میں سے ہر ایک میں سے ایک تہائی
 آزاد ہوگی اور ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کریگا۔ اور اگر اسکے تین غلام اور تین باندیاں ہوں تو
 ہر ایک باندی اور ہر ایک غلام میں سے اسکا تہائی حصہ آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنے باقی نصف کے واسطے سعایت کریگا
 اور اگر اسکے تین غلام اور دو باندیاں ہوں تو ہر باندی میں سے نصف آزاد ہوگی اور باقی نصف کے واسطے ہر ایک
 سعایت کریگی اور ہر غلام میں سے ایک تہائی آزاد ہو جائیگا اور باقی دو تہائی کے واسطے ہر ایک سعایت کریگا اور
 اسی قیاس پر اس جنس کے مسائل کو بھی استخراج کرنا چاہیے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسنے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم
 میں سے ایک آزاد ہو حالانکہ اسکی نیت میں کوئی مسین نہیں ہو۔ پھر قبل بیان کے مرگیا تو ہر ایک میں سے نصف آزاد ہو جائیگا
 اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے واسطے سعایت کریگا یہ بدلے میں ہو اور مولی کا وارث بیان کے حق میں قائم مقام ہوئے کا
 ہنوگا یہ محیط شخصی میں ہو۔ ایک مرد کے تین غلام ہیں ان میں سے دو غلام اسکے روبرو گئے پس اسنے کہا کہ تم میں سے
 ایک آزاد ہو پھر ان دونوں میں سے ایک باہر نکل آیا اور تیسرا غلام داخل ہوا پس اسنے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک
 آزاد ہو تو جب تک مولی زندہ ہو اسکو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا پس اگر بیان کیا اور کہا کہ میں نے کلام اول سے
 وہ غلام مراد لیا تھا جو اندر رہ گیا تھا تو وہی آزاد ہو جائیگا اور دوسرا کلام باطل ہو گیا اور اگر اسنے کہا کہ میں نے کلام
 اول سے اسکا عتق مراد لیا تھا جو باہر نکل آیا تھا تو کلام اول سے وہ غلام آزاد ہو جائیگا جو باہر نکل آیا تھا پھر مولی کو حکم
 دیا جائیگا کہ دوسرے کلام کی مراد بیان کرے۔ اور یہ اسوقت ہو کہ اسنے پہلے کلام کی مراد بیان کرنے سے شروع کیا پھر
 اگر دوسرے کلام کی مراد بیان کر لی شروع کی اور کہا کہ میں نے دوسرے کلام سے اس غلام کا عتق مراد لیا تھا جو
 اندر رہ گیا تھا تو کلام اول سے وہ غلام آزاد ہو جائیگا جو باہر نکل آیا تھا اور ایجاب اول باطل ہنوگا۔ اور اگر اسنے کہا
 کہ میں نے دوسرے کلام سے وہ غلام مراد لیا جو اندر داخل ہوا ہو تو خود داخل ہوا وہ آزاد ہو جائیگا اور کلام
 اول کے بیان کے واسطے حکم دیا جائیگا اور اگر مولی نے کچھ بیان نہ کیا اور ان میں سے ایک مرگیا تو موت بھی بیان ہو
 پس اگر باہر نکل آنے والا مراد ہو تو جو اندر رہ گیا ہو وہ باجواب اول آزاد ہو جائیگا اور دوسرا ایجاب باطل ہو جائیگا اور اگر
 وہ غلام مرگیا جو اندر رہ گیا ہو تو باہر نکلنے والا باجواب اول آزاد ہو جائیگا اور داخل ہونے والا باجواب دوم آزاد
 ہو جائیگا اور اگر وہ غلام مرگیا جو پیچھے داخل ہوا ہو تو ایجاب اول کے حق میں وہ مختار کیا جائیگا پس اگر اسنے باہر

نکلنے والے کو مراد لیا تو جو اندر رہ گیا ہو وہ باسباب دوم آزاد ہو جائیگا اور اگر وہ مراد لیا جو اندر رہ گیا تو اسباب دوم باطل ہو جائیگا اور اگر انہیں سے کوئی نہیں مرا بلکہ مولیٰ قبل بیان کے مرگیا تو عشق ان سب میں باعتبار احوال کے شائع ہو جائیگا پس باہر نکلنے والے سے نصف اور جو اندر داخل ہوا ہی اس میں سے نصف اور جو موجود رہا ہی اس میں سے تین چوتھائی آزاد ہو جائیگا اور اگر مولیٰ سے پہلے اس کے مرض الموت میں صادر ہوا پس اگر مولیٰ کی ملک میں مال اس قدر ہو کہ اس کی تنائی سے قدر آزاد شدہ برآمد ہو یعنی ایک رقبہ کامل اور تین چوتھائی حصہ رقبہ برنا سے قول امام عظیم و امام ابو یوسف یا اس کی تنائی سے برآمد ہو لیکن اس کے وارثوں نے اجازت دیدی تو حکم یہی ہو جو ہم نے بیان کیا ہو اور اگر مولیٰ کا کچھ مال سوا سے ان غلاموں کے ہو اور وارثوں نے اجازت بھی نہ دی تو بقدر تنائی کے ان سب میں بطریق مذکورہ بالا تقسیم کر دیا جائیگا اور اس کی توضیح یوں ہو کہ باہر نکلنے والے کا حق بقدر نصف کے اور داخل ہونے والے کا حق بھی اسی قدر اور جو اندر رہ گیا ہو اس کا حق بقدر تین چوتھائی کے ہو پس ایسا عدد چاہیے کہ اس کا نصف درج برآمد ہو اور یہ کم سے کم چار ہو پس حق خارج شونہ دوم اور حق ثابت شونہ تین سہم اور حق داخل شونہ دوم سہم پس جملہ سہم عشق سات تاسا ہو چھپے پس مولیٰ کے تنائی مال کے سات حصے کیے جائیں گے اور جب تنائی مال کے سات حصے ہوں گے تو دو تنائی مال کے جو وہ حصے ہوں گے اور یہی سہام سعایت میں اور پورے مال کے کس حصے ہوں گے اور یہ فرض ہو کہ اس کا مال ہی تین غلام ہیں پس ہر غلام کے سات حصے ہوں گے پس جو غلام باہر نکل آیا تھا اس کے سات حصوں میں سے دو حصہ آزاد ہوں گے اور اپنے پانچ سہام کے واسطے سعایت کر گیا اور نیز داخل شونہ بھی دو سہام کے آزاد ہونے کے بعد اپنے پانچ سہام کے واسطے سعایت کر گیا اور جو غلام اندر ہی رہا تھا اس میں سے تین حصے آزاد ہو کر چار حصوں کے واسطے سعایت کر گیا پس سہام و صلیا کا مجموعہ سات ہوا اور سہام سعایت کا مجموعہ چودہ ہوا پس تنائی و وقت تنائی تاسا ہو کہ ٹھیک ہو یہ کافی ہیں ہو۔ ایک شخص کے تین غلام سالم غانم و مبارک ہیں پس اس نے اپنی صحبت میں کہا کہ سالم حری ہو یا سالم و غانم دونوں حری ہیں یا سالم و غانم و مبارک سب آزاد ہیں پس اگر اس نے اپنے بیان میں خالی سالم پر عشق واقع کیا تو سالم تنہا آزاد ہو جائیگا اور اگر اس نے غانم پر عشق واقع کیا تو سالم بھی اس کے ساتھ آزاد ہوگا اور اگر مبارک پر عشق واقع کیا تو یہ سب آزاد ہو جائیں گے۔ اور اسی طرح اگر اس نے کنا ہو کہ اور نصف غانم اور تنائی مبارک آزاد ہو اس واسطے کہ اس صلیا کے واسطے ایک ہی حالت ہو اور محروم ہونے کے واسطے کئی احوال ہیں۔ اور اگر اس نے مرض میں ایسا کہا پس اگر اس کا کچھ مال سوا سے اس کے ہووے حتیٰ کہ ایک قبہ کامل اور پانچ چھٹے حصے ایک قبہ کے اس کے تنائی مال سے برآمد ہوں تو حکم ایسا ہی ہو اور اگر اس کا کچھ مال سوا سے اس کے ہووے اور وارثوں نے اجازت دیدی تو بھی ایسا ہی حکم ہو اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو یہ غلام اس کے تنائی مال میں بقدر اپنے اپنے حقوق کے شریک کیے جائیں گے اور اس کا طریقہ یہ ہو کہ سعیت کے تنائی مال کے چھ حصے کیے جائیں کیونکہ ہر نصف تنائی کی حاجت ہو پس سالم پورے چھ کا اور غانم اس کے نصف یعنی تین کا اور مبارک اس کے تنائی یعنی دو کا شریک کیا جائیگا جس کا مجموعہ گیارہ ہوئے پس تنائی مال کے گیارہ حصہ کیے جائیں گے اور باقی دو تنائی مال کے اس کے دو چنڈ بائیس حصے ہوں گے پس تمام مال کے (۲۲) حصے ہونے اور کل (۳) غلام ہیں پس ہر غلام کے (۱۱) حصے ہونے پس سالم میں سے ۵ حصہ آزاد ہوں گے اور (۵) حصے کے واسطے سعایت کر گیا اور غانم میں سے تین حصے آزاد ہوں گے اور آٹھ حصوں کے واسطے سعایت کر گیا اور مبارک میں سے دو حصہ آزاد ہوں گے اور (۹) حصوں کے واسطے سعایت کر گیا پس سہام و صلیا کا مجموعہ (۱۱) ہوا اور سہام سعایت کا مجموعہ (۲۲) ہوا پس تنائی

نکلنے والے کو مراد لیا تو جو اندر رہ گیا ہو وہ باسباب دوم آزاد ہو جائیگا اور اگر وہ مراد لیا جو اندر رہ گیا تو اسباب دوم باطل ہو جائیگا اور اگر انہیں سے کوئی نہیں مرا بلکہ مولیٰ قبل بیان کے مرگیا تو عشق ان سب میں باعتبار احوال کے شائع ہو جائیگا پس باہر نکلنے والے سے نصف اور جو اندر داخل ہوا ہی اس میں سے نصف اور جو موجود رہا ہی اس میں سے تین چوتھائی آزاد ہو جائیگا اور اگر مولیٰ سے پہلے اس کے مرض الموت میں صادر ہوا پس اگر مولیٰ کی ملک میں مال اس قدر ہو کہ اس کی تنائی سے قدر آزاد شدہ برآمد ہو یعنی ایک رقبہ کامل اور تین چوتھائی حصہ رقبہ برنا سے قول امام عظیم و امام ابو یوسف یا اس کی تنائی سے برآمد ہو لیکن اس کے وارثوں نے اجازت دیدی تو حکم یہی ہو جو ہم نے بیان کیا ہو اور اگر مولیٰ کا کچھ مال سوا سے ان غلاموں کے ہو اور وارثوں نے اجازت بھی نہ دی تو بقدر تنائی کے ان سب میں بطریق مذکورہ بالا تقسیم کر دیا جائیگا اور اس کی توضیح یوں ہو کہ باہر نکلنے والے کا حق بقدر نصف کے اور داخل ہونے والے کا حق بھی اسی قدر اور جو اندر رہ گیا ہو اس کا حق بقدر تین چوتھائی کے ہو پس ایسا عدد چاہیے کہ اس کا نصف درج برآمد ہو اور یہ کم سے کم چار ہو پس حق خارج شونہ دوم اور حق ثابت شونہ تین سہم اور حق داخل شونہ دوم سہم پس جملہ سہم عشق سات تاسا ہو چھپے پس مولیٰ کے تنائی مال کے سات حصے کیے جائیں گے اور جب تنائی مال کے سات حصے ہوں گے تو دو تنائی مال کے جو وہ حصے ہوں گے اور یہی سہام سعایت میں اور پورے مال کے کس حصے ہوں گے اور یہ فرض ہو کہ اس کا مال ہی تین غلام ہیں پس ہر غلام کے سات حصے ہوں گے پس جو غلام باہر نکل آیا تھا اس کے سات حصوں میں سے دو حصہ آزاد ہوں گے اور اپنے پانچ سہام کے واسطے سعایت کر گیا اور نیز داخل شونہ بھی دو سہام کے آزاد ہونے کے بعد اپنے پانچ سہام کے واسطے سعایت کر گیا اور جو غلام اندر ہی رہا تھا اس میں سے تین حصے آزاد ہو کر چار حصوں کے واسطے سعایت کر گیا پس سہام و صلیا کا مجموعہ سات ہوا اور سہام سعایت کا مجموعہ چودہ ہوا پس تنائی و وقت تنائی تاسا ہو کہ ٹھیک ہو یہ کافی ہیں ہو۔ ایک شخص کے تین غلام سالم غانم و مبارک ہیں پس اس نے اپنی صحبت میں کہا کہ سالم حری ہو یا سالم و غانم دونوں حری ہیں یا سالم و غانم و مبارک سب آزاد ہیں پس اگر اس نے اپنے بیان میں خالی سالم پر عشق واقع کیا تو سالم تنہا آزاد ہو جائیگا اور اگر اس نے غانم پر عشق واقع کیا تو سالم بھی اس کے ساتھ آزاد ہوگا اور اگر مبارک پر عشق واقع کیا تو یہ سب آزاد ہو جائیں گے۔ اور اسی طرح اگر اس نے کنا ہو کہ اور نصف غانم اور تنائی مبارک آزاد ہو اس واسطے کہ اس صلیا کے واسطے ایک ہی حالت ہو اور محروم ہونے کے واسطے کئی احوال ہیں۔ اور اگر اس نے مرض میں ایسا کہا پس اگر اس کا کچھ مال سوا سے اس کے ہووے حتیٰ کہ ایک قبہ کامل اور پانچ چھٹے حصے ایک قبہ کے اس کے تنائی مال سے برآمد ہوں تو حکم ایسا ہی ہو اور اگر اس کا کچھ مال سوا سے اس کے ہووے اور وارثوں نے اجازت دیدی تو بھی ایسا ہی حکم ہو اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو یہ غلام اس کے تنائی مال میں بقدر اپنے اپنے حقوق کے شریک کیے جائیں گے اور اس کا طریقہ یہ ہو کہ سعیت کے تنائی مال کے چھ حصے کیے جائیں کیونکہ ہر نصف تنائی کی حاجت ہو پس سالم پورے چھ کا اور غانم اس کے نصف یعنی تین کا اور مبارک اس کے تنائی یعنی دو کا شریک کیا جائیگا جس کا مجموعہ گیارہ ہوئے پس تنائی مال کے گیارہ حصہ کیے جائیں گے اور باقی دو تنائی مال کے اس کے دو چنڈ بائیس حصے ہوں گے پس تمام مال کے (۲۲) حصے ہونے اور کل (۳) غلام ہیں پس ہر غلام کے (۱۱) حصے ہونے پس سالم میں سے ۵ حصہ آزاد ہوں گے اور (۵) حصے کے واسطے سعایت کر گیا اور غانم میں سے تین حصے آزاد ہوں گے اور آٹھ حصوں کے واسطے سعایت کر گیا اور مبارک میں سے دو حصہ آزاد ہوں گے اور (۹) حصوں کے واسطے سعایت کر گیا پس سہام و صلیا کا مجموعہ (۱۱) ہوا اور سہام سعایت کا مجموعہ (۲۲) ہوا پس تنائی

دو تہائی ٹھیک برآمد ہوئی۔ اور اگر اُس نے کہا کہ سالم آزاد ہو یا غلام دو نون آزاد ہیں یا مبارک و سالم آزاد ہیں تو اُسکو اختیار ہوگا اور اُس سے کہا جائیگا کہ عتق ان تینوں میں سے جس پر چاہے واقع کرے تو اُس نے جس پر عتق واقع کیا اس پر ایجاب میں جو جو شامل ہوگا وہ آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر وہ قبل بیان کر گیا تو پورا سالم آزاد ہوگا اور باقی دو نون میں سے ہر ایک میں سے ایک تہائی آزاد ہوگا۔ اور اگر اُس نے مرض میں ایسا کہا اور حال یہ ہو کہ اسکا مال بقدر ہو کہ ایک قبضہ اور دو تہائی رقبہ اُس کے تہائی مال سے برآمد ہو تا ہو یا نہیں نکلتا ہو مگر وارثوں نے اس عتق کی اجازت دیدی تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو کل مال کی تہائی میں یہ سب غلام بقدر اپنے اپنے حقوق کے مشرک ہونگے پس سالم کا حق پورے رقبہ کا ہو اور غلام و مبارک ہر ایک کا حق تہائی رقبہ کا ہو اور کم سے کم ایسا عدد جسکی تہائی برآمد ہو (۳) ہو پس حق سالم (۲) ہو اور باقی ہر ایک کا حق ایک ایک ہو پس مجموعہ سهام عتق (۵) ہو پس یہ تہائی مال کے حصص ہوئے پس پورے مال کے (۱۵) حصے ہوئے پس ہر رقبہ کے (۵) حصے ہوئے از انجمله سالم میں سے (۲) آزاد اور دو کے واسطے سعایت کر گیا اور غلام و مبارک ہر ایک میں سے ایک حصہ آزاد اور چار حصوں کے واسطے سعایت کر گیا پس سهام عتق کا مجموعہ (۵) ہوا اور سهام سعایت کا مجموعہ (۱۰) ہوا یہ شرح جامع کبیر حصیر ہی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ سالم آزاد ہو یا غلام و سالم یا مبارک سالم تو یا کے بعد ہر جگہ خبر مقدار ہوگی اور یہ سب ایجابات مختلف ہونگے اور ایجابات مختلف میں کلمہ یا موجب تخیل ہوتا ہے پس سالم ہر حال میں آزاد ہو جائیگا اور مبارک و غلام میں سے ہر ایک ایک حال میں آزاد اور دو حال میں غیر آزاد ہونگے پس سالم اور باقی دو نون میں سے ایک تہائی حصے آزاد ہونگے اور بعض نے کہا کہ سالم ثانیاً ابتدا و آخراً معطوف علیہ ہے پس وہ اس سے آزاد ہوگا اور باقی دو نون تبیین و لیکن قبل عطف کے جو از عتق مانع عتق ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ سالم آزاد ہو یا سالم و غلام یا سالم و مبارک تو سب آزاد ہو جائینگے اس واسطے کہ یا نحو ہو گیا بسبب اتحاد اسم و خبر کے لیکن وہ مثل سکوت کے ہو کہ مانع عطف نہیں ہے اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ جو حکم بیان مذکور ہے وہ صاحبین اور کا قول ہے اور امام عظیمہ کے نزدیک غلام و مبارک آزاد ہونگے لیکن اول اس میں ہے۔ اور اگر اُس نے سالم و غلام سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو یا سالم تو سالم میں سے تین جو تہائی آزاد ہوگا اور غلام سے ایک جو تہائی۔ اور اگر کہا کہ سالم آزاد ہو یا غلام یا سالم تو ہر ایک میں سے نصف نصف آزاد ہوگا اس واسطے کہ سوم عین اول ہو پس اسکا ذکر لغو ہوا یہ شرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ ایک شخص کے چار غلام ہیں سالم۔ غلام۔ فرقد۔ مبارک۔ ان سب کی قیمت برابر ہو پس اُس نے اپنی صحبت میں کہا کہ سالم و غلام آزاد ہیں یا غلام و فرقد آزاد ہیں یا فرقد و مبارک آزاد ہیں تو تینوں ایجابات صحیح ہیں پس مولیٰ کو اختیار دیا جائیگا چنانچہ جس ایجاب کو اُس نے اختیار کیا اس ایجاب میں جتنے شامل ہیں سب آزاد ہونگے اور باقی باطل ہونگے۔ اور اگر مولیٰ قبل بیان کر گیا تو سالم میں سے ایک تہائی حصہ آزاد ہوگا اور دو تہائی کے واسطے سعایت کر گیا اور یہی حال مبارک کا ہو اور رہا غلام پس وہ دو حال میں آزاد ہوگا اس واسطے کہ وہ دو ایجابوں اول و دوم میں داخل ہو پس اس میں سے دو تہائی حصہ آزاد ہونگے اور ایک تہائی کے واسطے سعایت کر گیا اور یہی حال فرقد کا ہو اس واسطے کہ وہ ایجاب دوم و سوم و نون میں داخل ہے اور احوال صابیت بنا بر روایت اس کتاب کے احوال متفرقہ قرار دیے جاتے ہیں پس اصابت ایجاب دوم علیحدہ ہو اور اصابت ایجاب سوم علیحدہ متبرہ ہو اگر یہ قول مرض میں اُس نے کہا اور یہ غلام اُس کے تہائی مال سے برآمد ہوتے ہیں یا برآمد نہیں ہوتے ہیں کہ وارثوں نے

دو تہائی ٹھیک برآمد ہوئی۔ اور اگر اُس نے کہا کہ سالم آزاد ہو یا غلام دو نون آزاد ہیں یا مبارک و سالم آزاد ہیں تو اُسکو اختیار ہوگا اور اُس سے کہا جائیگا کہ عتق ان تینوں میں سے جس پر چاہے واقع کرے تو اُس نے جس پر عتق واقع کیا اس پر ایجاب میں جو جو شامل ہوگا وہ آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر وہ قبل بیان کر گیا تو پورا سالم آزاد ہوگا اور باقی دو نون میں سے ہر ایک میں سے ایک تہائی آزاد ہوگا۔ اور اگر اُس نے مرض میں ایسا کہا اور حال یہ ہو کہ اسکا مال بقدر ہو کہ ایک قبضہ اور دو تہائی رقبہ اُس کے تہائی مال سے برآمد ہو تا ہو یا نہیں نکلتا ہو مگر وارثوں نے اس عتق کی اجازت دیدی تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو کل مال کی تہائی میں یہ سب غلام بقدر اپنے اپنے حقوق کے مشرک ہونگے پس سالم کا حق پورے رقبہ کا ہو اور غلام و مبارک ہر ایک کا حق تہائی رقبہ کا ہو اور کم سے کم ایسا عدد جسکی تہائی برآمد ہو (۳) ہو پس حق سالم (۲) ہو اور باقی ہر ایک کا حق ایک ایک ہو پس مجموعہ سهام عتق (۵) ہو پس یہ تہائی مال کے حصص ہوئے پس پورے مال کے (۱۵) حصے ہوئے پس ہر رقبہ کے (۵) حصے ہوئے از انجمله سالم میں سے (۲) آزاد اور دو کے واسطے سعایت کر گیا اور غلام و مبارک ہر ایک میں سے ایک حصہ آزاد اور چار حصوں کے واسطے سعایت کر گیا پس سهام عتق کا مجموعہ (۵) ہوا اور سهام سعایت کا مجموعہ (۱۰) ہوا یہ شرح جامع کبیر حصیر ہی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ سالم آزاد ہو یا غلام و سالم یا مبارک سالم تو یا کے بعد ہر جگہ خبر مقدار ہوگی اور یہ سب ایجابات مختلف ہونگے اور ایجابات مختلف میں کلمہ یا موجب تخیل ہوتا ہے پس سالم ہر حال میں آزاد ہو جائیگا اور مبارک و غلام میں سے ہر ایک ایک حال میں آزاد اور دو حال میں غیر آزاد ہونگے پس سالم اور باقی دو نون میں سے ایک تہائی حصے آزاد ہونگے اور بعض نے کہا کہ سالم ثانیاً ابتدا و آخراً معطوف علیہ ہے پس وہ اس سے آزاد ہوگا اور باقی دو نون تبیین و لیکن قبل عطف کے جو از عتق مانع عتق ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ سالم آزاد ہو یا سالم و غلام یا سالم و مبارک تو سب آزاد ہو جائینگے اس واسطے کہ یا نحو ہو گیا بسبب اتحاد اسم و خبر کے لیکن وہ مثل سکوت کے ہو کہ مانع عطف نہیں ہے اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ جو حکم بیان مذکور ہے وہ صاحبین اور کا قول ہے اور امام عظیمہ کے نزدیک غلام و مبارک آزاد ہونگے لیکن اول اس میں ہے۔ اور اگر اُس نے سالم و غلام سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو یا سالم تو سالم میں سے تین جو تہائی آزاد ہوگا اور غلام سے ایک جو تہائی۔ اور اگر کہا کہ سالم آزاد ہو یا غلام یا سالم تو ہر ایک میں سے نصف نصف آزاد ہوگا اس واسطے کہ سوم عین اول ہو پس اسکا ذکر لغو ہوا یہ شرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ ایک شخص کے چار غلام ہیں سالم۔ غلام۔ فرقد۔ مبارک۔ ان سب کی قیمت برابر ہو پس اُس نے اپنی صحبت میں کہا کہ سالم و غلام آزاد ہیں یا غلام و فرقد آزاد ہیں یا فرقد و مبارک آزاد ہیں تو تینوں ایجابات صحیح ہیں پس مولیٰ کو اختیار دیا جائیگا چنانچہ جس ایجاب کو اُس نے اختیار کیا اس ایجاب میں جتنے شامل ہیں سب آزاد ہونگے اور باقی باطل ہونگے۔ اور اگر مولیٰ قبل بیان کر گیا تو سالم میں سے ایک تہائی حصہ آزاد ہوگا اور دو تہائی کے واسطے سعایت کر گیا اور یہی حال مبارک کا ہو اور رہا غلام پس وہ دو حال میں آزاد ہوگا اس واسطے کہ وہ دو ایجابوں اول و دوم میں داخل ہو پس اس میں سے دو تہائی حصہ آزاد ہونگے اور ایک تہائی کے واسطے سعایت کر گیا اور یہی حال فرقد کا ہو اس واسطے کہ وہ ایجاب دوم و سوم و نون میں داخل ہے اور احوال صابیت بنا بر روایت اس کتاب کے احوال متفرقہ قرار دیے جاتے ہیں پس اصابت ایجاب دوم علیحدہ ہو اور اصابت ایجاب سوم علیحدہ متبرہ ہو اگر یہ قول مرض میں اُس نے کہا اور یہ غلام اُس کے تہائی مال سے برآمد ہوتے ہیں یا برآمد نہیں ہوتے ہیں کہ وارثوں نے

اجازت دیدی تو حکم ایسا ہی ہو اور اگر برآوردہ ہوئے اور وارثوں نے اجازت بھی نہ دی تو تہائی مال ان سب پر بقدر ان کے استحقاق کے تقسیم ہوگا پس سالم و مبارک میں سے ہر ایک کا حق ایک سہم ہو اور غانم و فرقد میں سے ہر ایک کا حق دو سہم ہو اور اگر ایک شخص نے اپنے تین غلاموں کو جنگی قیمت برابر ہو کہا کہ سالم آزاد ہو یا غانم آزاد ہو یا غانم و مبارک آزاد ہیں تو وہ مختار ہوگا جس ایجاب کو اسے اختیار کیا جو غلام اس ایجاب میں شامل ہو وہ آزاد ہوگا اور اگر وہ بیان سے پہلے مر گیا تو سالم میں سے ایک تہائی اور مبارک میں سے ایک تہائی اور غانم میں سے دو تہائی آزاد ہوگی۔ اور اگر اس میت کا کچھ مال سوائے ان غلاموں کے نہ ہو اور وارثوں نے اجازت نہ دی تو اسکا تہائی مال ان سب غلاموں پر بقدر ان کے حقوق کے تقسیم ہوگا۔ اور اگر اس نے دو غلاموں کو کہا کہ سالم آزاد ہو یا مبارک آزاد ہو یا دونوں آزاد ہیں اور قبل بیان کے مر گیا تو ہر ایک میں سے تین چوتھائی آزاد ہو جائیگا اور اگر سوائے اس کے کچھ مال نہ تو میت کا تہائی مال ان دونوں میں نصف نصف ہوگا یعنی ہر ایک میں سے تہائی حصہ آزاد ہوگا۔ اور اگر اس نے تین غلاموں سے کہا کہ سالم آزاد ہو یا غانم آزاد ہو یا مبارک و غانم و سالم آزاد ہیں تو اسکو اختیار ہوگا جس ایجاب کو اسے اختیار کیا جس غلام کو یہ ایجاب شامل ہو وہ آزاد ہوگا۔ اور وہ قبل بیان کے مر گیا تو مبارک سے ایک تہائی حصہ آزاد ہو جائیگا اور سالم و غانم ہر ایک میں سے دو تہائی حصہ آزاد ہوگا۔ اور اگر اسکا کچھ مال سوائے اس کے نہ ہو اور وارثوں نے اجازت نہ دی تو تہائی مال ان سب میں بقدر ان کے حقوق کے تقسیم ہوگا یہ شرح زیادات عتباتی میں ہو۔ اور اگر اس کے دو غلام ہوں پس اس نے کہا کہ سالم آزاد ہو یا سالم و غانم آزاد ہیں پھر بدون بیان کے مر گیا تو پورا سالم و نصف غانم آزاد ہو جائیگا۔ اگر یہ قول اس نے مرحل میں کہا اور ان دونوں کے سوائے اسکا کچھ مال نہیں ہو تو اس کے تہائی مال میں دونوں بقدر اپنے اپنے حقوق کے شریک کیے جائیں گے پس سالم کا حق پورے رقبہ کا ہو اور حق غانم اس کے نصف میں ہو پس حق سالم دو سہام ہوئے اور حق غانم ایک سہم ہو پس کل تین سہام ہونے اور یہی تہائی مال ہو پس کل مال کے ٹھوٹے حصے ہونے کہ ہر رقبہ کے مقابلہ میں ساڑھے چار حصے ہونے پس سالم میں سے دو حصے آزاد ہونے اور ڈھائی حصوں کے واسطے وہ سعایت کریگا اور غانم میں سے ایک سہم آزاد ہوگا اور وہ ساڑھے تین سہام کے واسطے سعایت کریگا یہ شرح جامع کبیر حصیر ہی میں ہو۔ اور اگر اس نے تین غلاموں سے کہا کہ تو آزاد ہو یا تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو یا تم سب تین سے ایک آزاد ہو اور بیان سے پہلے مر گیا تو اول سے چار نوین حصے آزاد ہونگے اور باقی دونوں میں سے ہر ایک سے ڈھائی نوین حصے آزاد ہونگے۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو اور اسی ایک اور دوسرے سے کہا کہ یا تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو اور سب میں سے ایک آزاد ہو تو اول میں سے ساڑھے پانچ نوین حصہ آزاد ہونگے اور ڈھائی نوین حصے دوسرے میں سے آزاد ہونگے اور تیسرے میں سے ایک نوین حصہ آزاد ہوگا۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو یا تو آزاد ہو ایک دوسرے غلام سے کہا یا تم سب میں سے ایک آزاد ہو تو اول و دوم میں سے ہر ایک میں سے چار نوین حصے اور تیسرے میں سے ایک نوین حصہ آزاد ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو اسی سالم آزاد ہو یا تو اسی غانم آزاد ہو یا تو اسی مبارک آزاد ہو تو وہ مختار ہوگا۔ اور اگر اس نے غانم و سالم کو جمع کر کے کہا کہ تم میں سے ایک ہو تو دونوں میں سے ایک درمیان سے مل گیا اور عتیق درمیان مبارک اور درمیان ان دونوں میں سے ایک کے دائرہ ہا کہ ان میں سے جس کے حق میں چاہے بیان کرے اور اگر قبل بیان کے مر گیا تو نصف مبارک میں سے آزاد ہوگا اور باقی

نصف درمیان سالم و خانم کے مشترک ہوگا کہ ہر ایک میں سے چارم آزاد ہوگا کیونکہ دونوں مساوی ہیں۔ اور خارج میں
 کو کہہ کر کہ اسکا یہ کہنا کہ تم دونوں میں سے ایک غلام ہو لغو ہو اور اگر اسنے یہ نہ کہا کہ تم میں سے ایک غلام ہو بلکہ یوں کہا کہ تم دونوں
 میں سے ایک مدبر ہو تو ان دونوں میں سے ایک مدبر ہو جائیگا اور قطعی عتق ان دونوں میں سے ایک اور مبارک کے
 درمیان دائر رہیگا پس اگر قبیل بیان کے مرگیا تو نصف مبارک آزاد ہو جائیگا اور اپنے نصف کے واسطے سعایت کریگا
 اور سالم و خانم ہر ایک میں سے چوتھائی آزاد ہو جائیگا باجواب قطع اور ہر ایک میں سے نصف مدبر ہو جائیگا اور اسکا
 اعتبار میت کے تہائی مال سے ہوگا اور اگر مولائے میت کا بچہ اور مال ہو کہ تہائی سے برآمد ہوں تو ہر ایک میں سے تین چوتھائی
 آزاد ہوگا کہ حسین سے ایک چوتھائی بسبب قطعی کے اور نصف بسبب تدبیر کے اور ایک چارم کے واسطے ہر ایک سعایت کریگا
 اور اگر اسکا کچھ مال نہ ہو تو ایک تہائی مال ان دونوں میں نصف نصف ہوگا اور جو نہ مال میت وقت موت کے دور قبہ میں پس
 اس میں سے تہائی مال دو تہائی رقبہ ہو اجو ان دونوں میں مشترک ہو پس ہر ایک کے واسطے ایک تہائی رقبہ ہوگا پس حساب
 میں ضرورت ایسے عدد کی ہو کہ اسکی تہائی و چوتھائی نکلتی ہو اور کتر ایسا عدد (۱۲) پس ہٹنے ہر غلام کے بارہ حصے کیے ہیں
 مبارک میں سے نصف یعنی چھ حصہ آزاد ہونے بسبب ایجاب قطعی عتق کے اور وہ اپنے چھ حصوں یعنی نصف کے
 واسطے سعایت کریگا اور سالم و خانم ہر ایک میں سے ایک چارم بسبب ایجاب قطعی کے آزاد ہو یعنی تین تین سهام اور
 ایک تہائی بسبب مدبر ہونے کے اور وہ چار سهام ہونے اور ہر ایک اپنے پانچ سهام کے واسطے سعایت کریگا پس سهام دھایا
 آٹھ ہونے اور سهام سعایت (۱۶) ہونے پس تخریج مستقیم ہوئی۔ اور اگر اسنے سالم و خانم کو جمع کیا اور کہا کہ میں نے اختیار
 کیا کہ تم میں سے ایک غلام رہے پھر خانم و مبارک کو جمع کر کے کہا کہ میں نے اختیار کیا کہ تم میں سے ایک غلام رہے پھر مرگیا
 تو اسکا اختیار اول باطل ہو گیا تو آزاد کرنا درمیان سالم و دونوں میں سے ایک کے دائر ہوگا تو سالم کے حصہ میں نصف عتق
 آیا اور باقی نصف باقی دونوں میں نصف نصف ہوگا یہ شرح زیادات عثمانی میں ہے۔ اور اگر اسنے چار غلاموں سے کہا کہ تم
 میں سے ایک آزاد ہو پھر اسنے سالم و خانم سے کہا کہ تم میں سے ایک غلام ہو پھر خانم و فرقہ سے کہا کہ تم میں سے ایک غلام
 ہو پھر فرقہ و مبارک سے کہا کہ تم میں سے ایک غلام ہو پھر قبیل بیان کے مرگیا تو اخیر کا اختیار کرنا پہلے اختیارات کا ناخ ہے۔ اور
 فرقہ و مبارک دونوں میں سے ایک اس درمیان سے خارج ہو گیا اور عتق درمیان سالم و خانم و باقی دونوں میں سے
 ایک کے دائر ہو پس تہائی سالم اور تہائی خانم اور چھٹا حصہ فرقہ و چھٹا مبارک کا آزاد ہوا اور ہر غلام کے چھ حصہ ہونے
 اور اگر اپنی صحت میں اپنی جو رو اور اپنے غلام سے کہا کہ تو طالق ہو یا وہ آزاد ہو اور یہ عورت غیر مدخلہ ہو اور وہ بلا بیان کے
 مرگیا تو غلام میں سے نصف آزاد ہو گیا اور اپنے نصف کے واسطے سعایت کریگا اور عورت کو پورا عمر اور میراث ملے گی اور
 یہ امام عظیم کے نزدیک ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اسنے سالم و خانم سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو یا سالم
 آزاد ہو تو اس سے کہا جائیگا کہ کسی پر واقع کرنا اختیار کر پس اگر اسنے ایجاب اول کو اختیار کیا تو دوبارہ حکم بیان
 کرنے کا حکم دیا جائیگا پس اگر قبیل بیان کے مرگیا تو سالم میں سے تین چوتھائی حصہ آزاد ہو جائیگا اور خانم سے ایک
 چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور اگر قبیل بیان کے مرگیا اور اسکا کچھ مال سوائے ان غلاموں کے نہیں ہو تو ان میں سے
 ہر ایک اپنے اپنے حق کے حساب سے اس کے تہائی مال میں شریک کیے جائیں گے اور ان میں سے ایک کا حق تین چوتھائی کا ہو
 اور دوسرے کا ایک چوتھائی کا پس پچیس ہر چوتھائی کا ایک سہم مقرر کیا پس ایک کے حق سے کہ دس سهام اور دوسرے کے حق

کا ایک سہم ہو پس جملہ (۴) سهام ہوئے اور یہ بتائی مال ہو پس کل مال کے بارہ سهام ہوئے پس ہر قبضہ کے چھ سهام ہوئے پس سالمین سے (۳) آزاد ہوئے اور تین سهام کے واسطے سعایت کرے گا اور غلامین سے ایک سہم آزاد ہوگا اور باقی سهام کے واسطے سعایت کرے گا یہ شرح جامع کبیر صیری میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے صدقہ عتاق کو دو غلاموں میں سے ایک معین کی طرف مضاف کیا پھر بھول گیا تو انہیں کچھ اختلاف نہیں ہو کہ ان دونوں میں سے ایک قبل بیان کے آزاد ہو۔ اور اسکے متعلق احکام دو طرح کے ہیں ایک طرح کے وہ جو حیات مولیٰ میں متعلق ہیں وروم وہ کہ اسکی موت کے بعد متعلق ہیں پس ہم اول کا بیان کرتے ہیں کہ اگر ایک مرد نے اپنی دو باندیوں میں سے ایک معین کو آزاد کر دیا پھر اسکو بھول گیا یا دوس باندیوں میں سے ایک معین کو آزاد کر کے اسکو بھول گیا تو مولیٰ کو منع کر دیا جائیگا کہ انہیں سے کسی سے وطی نہ کرے اور نہ انہیں سے کسی سے خدمت لے۔ اور اگر کسی دل و گمان غالب سے ایک کو نکال کر باقی کسی سے وطی کرنا حلال نہیں ہو اور اسکا حلیہ یہ ہو کہ ان سے عقد نکاح باندہ لے تو انہیں سے جو آزاد ہو وہ بسبب عقد نکاح کے اسپر حلال ہو جائیگی اور جو نکلو کہ ہیں وہ مملوکہ ہونے کی وجہ سے حلال نہ ہوگی۔ اور اگر کسی نے بہم طور پر دو غلاموں سے ایک کو آزاد کیا اور یہ دونوں غلام مولیٰ کو قاضی کے پاس لے گئے اور اس سے بیان کی درخواست کی تو قاضی اسکو حکم دے گا کہ بیان کرے اور اگر اُسے بیان سے انکار کیا تو قاضی اسکو بیان کرنے کے واسطے قید کرے گا ایسا ہی شیخ کرنی نے ذکر فرمایا ہے اور اگر ان دونوں میں سے ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ میں ہی آزاد ہوں حالانکہ اُسکے پاس گواہ نہیں ہیں اور مولیٰ نے اُس سے انکار کیا اور دونوں نے اسکی قسم طلب کی تو قاضی ان دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے مولیٰ سے قسم لے گا کہ باللہ عزوجل میں نے اسکو آزاد نہیں کیا ہے پھر اگر مولیٰ نے ان دونوں کی قسم سے انکار کیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور اگر دونوں کے واسطے قسم کھا گیا تو مولیٰ کو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا۔ اور قاضی نے شرح مختصر الطحاوی میں ذکر کیا ہے کہ جب بعد آزاد کرنے کے جماعت پیدا ہو گئی ہو اور مولیٰ کو یاد نہ آوے تو مولیٰ بیان کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا پھر واضح ہو کہ اسی حالت میں بیان دو طرح کا ہوتا ہے نص یا دلالت یا ضرورت پس نص کی یہ صورت ہے کہ مولیٰ ان دونوں میں سے ایک معین سے کہے کہ یہی ہے جسکو میں نے آزاد کیا تھا اور بھول گیا تھا اور دلالت کی ضرورت یہ ہے کہ فلان بقول اس سے ایسا صادر ہو کہ جو بیان پر دلالت کرے مثلاً دونوں میں سے ایک کے ساتھ کوئی ایسا تصرف کرے کہ دونوں ملک کے اسکی صحت نہیں ہو سکتی جیسے بیع و ہبہ و صدقہ و وصیت و عتاق و جارہ و زین و کتابت و تبریر و استیلا و جبکہ دونوں باندیان ہوں اور اگر دس باندیوں میں سے ایک آزاد ہو پھر مولیٰ نے انہیں سے ایک سے وطی کی تو جس سے وطی کی ہے یہ توفیق کے واسطے متعین ہو جائیگی اور یہ بھی بد دلالت یا ضرورت متعین ہو جائیگا کہ آزاد شدہ ان بقیوں میں ہی پس بیان صریح یا دلالت سے متعین ہو سکتی ہے اور اسی طرح اگر اُسے دوسری و تیسری سے وطی شروع کی بیانتاک کہ تو تک تو بت ہو چکی تو جو باقی رہی ہو یعنی دسویں و عتق کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور اس میں یہ ہو کہ انہیں سے کسی سے وطی نہ کرے اور اگر وطی کی تو حکم وہی ہوگا جو ہم نے ذکر کر دیا ہے۔ اور اگر قبل بیان کے انہیں سے کوئی ایک مرگئی ہو جس سے یہ ہو کہ قبل بیان کے ان بقیوں سے وطی نہ کرے اور اگر قبل بیان کے وطی کی تو جائز ہے اور اگر وہ بھول گیا ہو تو جو باقی رہی ہو وہ عتق کے واسطے متعین ہو جائیگی بان اسکا عتق بیان پر موقوف نہ ہوگا خواہ بیان صریح ہو یا بد دلالت۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میری مملوکہ ہے اور ان دونوں میں سے ایک کی طرف اشارہ کیا تو دوسری باندی بد دلالت یا ضرورت عتق کے واسطے متعین ہو جائیگی

اور اگر دس غلام ہوں اور سب کو ایک صفحہ میں فروخت کیا تو سب کی بیج ہو جائیگی اور اگر تین تینا فروخت کیا تو نو تک کی بیج جائز ہوتی جائیگی اور دسوان واسطے عتق کے متعین ہوگا۔ دس دیون میں سے ہر ایک کی ایک بانڈی ہو پس نہیں سے ایک نے ایک بانڈی اپنی آزاد کردی اور بطور معین وہ معلوم نہیں ہوتی ہو تو انہیں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ اپنی بانڈی سے وطی کرے اور مالکوں کے مانند انہیں تصرف کرے۔ اور اگر یہ سب بانڈیاں انہیں سے ایک کی ملک میں آگئیں تو ایسا ہوگا کہ گویا یہ سب اسی کی ملک میں تھیں جنہیں سے اُسے ایک کو آزاد کیا پھر کو بھول گیا۔ اور دوم آنکہ اگر مولیٰ قبل بیان کے مرگیا تو دونوں میں سے ہر ایک میں سے اسکا نصف حصہ آزاد ہو جائیگا۔ اور اپنے نصف کے واسطے سعایت کرے یعنی اپنی نصف قیمت کے واسطے مولائے قیمت کے وارثوں کے لیے ستا کرے یہ بدائع میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ میں نے اپنا غلام قدیم لصحت آزاد کیا تو اس میں مثل غنہ نے تکم کیا ہے اور مختاریہ ہے کہ قدیم لصحت وہ ہے جسکی لصحت کو ایک سال گذر گیا ہو یہ تجنیس و مزید میں ہے۔ اور اگر بانڈی سے کہا کہ تو آزاد ہو یا میرا محل۔ پھر ولادت کے بعد موملے مرگیا تو بچہ آزاد ہوگا اور بانڈی مذکورہ میں سے نصف حصہ آزاد ہوگا یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اور اگر اپنی بانڈی سے کہا کہ اول بچہ جو تو جنے گی اگر لڑکا ہو تو آزاد ہو پس وہ بانڈی ایک لڑکا اور ایک لڑکی جنی اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ اول کون جنی ہو باوجودیکہ بانڈی اور اسکا مولیٰ دونوں ان دونوں بچوں کی ولادت پر اتفاق کرتے ہیں تو نصف بانڈی اور نصف لڑکی آزاد ہوگی اور لڑکا غلام رہے گا۔ اور اگر بانڈی نے دعویٰ کیا کہ اول لڑکا ہی پیدا ہوا ہے اور یہ لڑکی صغیرہ ہے پس مولیٰ نے اس سے انکار کیا اور کہا کہ نہیں بلکہ لڑکی اول ہوئی ہے تو قسم سے مولیٰ کا قول قبول ہوگا اور مولیٰ سے اُسکے علم پر قسم لے جائیگی پس اگر مولیٰ قسم کھا گیا تو انہیں سے کوئی آزاد نہ ہوگا لیکن اگر بانڈی اس کے بعد گواہ قائم کرے کہ وہ پہلے لڑکا ہی جنی ہے تو حکم آزادی دیا جائیگا۔ اور اگر مولیٰ نے قسم کھانے سے منکر کیا تو بانڈی اور لڑکی دونوں آزاد ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ اول لڑکا ہی ہو ہے تو بانڈی و لڑکی آزاد ہوگی اور لڑکا رقیق رہے گا۔ اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ اول لڑکی پیدا ہوئی ہے تو کوئی آزاد نہ ہوگی۔ اور اگر بانڈی نے دعویٰ کیا کہ اول غلام ہی پیدا ہوا ہے اور لڑکی بنے باوجودیکہ وہ کبیرہ ہو گئی ہے کچھ دعوے نہ کیا تو مولیٰ سے قسم لے جائیگی پس اگر اُس نے قسم کھالی تو کچھ ثابت نہ ہوگا اور اگر اُس نے نکول کیا تو بانڈی آزاد ہو جائیگی نہ دختر۔ اور اگر لڑکی نے دعویٰ کیا کہ خالیکہ وہ کبیرہ ہے کہ اول لڑکا پیدا ہوا ہے اور بانڈی نے دعوے نہ کیا ہو تو ایسی صورتیں لڑکی ہی آزاد ہوگی نہ لڑکی مان یہ کافی میں ہے۔ اور اگر بانڈی سے کہا کہ پہلا بچہ جسکو تو جنے گی اور وہ لڑکا ہوگا تو وہ آزاد ہوگا اور اگر لڑکی ہو تو آزاد ہو پس وہ دو لڑکے اور دو لڑکیاں جنی پس اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ پہلا بچہ لڑکا ہو ہے تو وہ آزاد ہوگا اور باقی سب ملوک رہیں گے اور اگر یہ معلوم ہو کہ اول وہ لڑکی جنی ہے تو یہ لڑکی رقیقہ رہے گی اور باقی سب کے سب آزاد ہو جائیں گے اور اگر یہ معلوم ہو کہ انہیں سے اول کون پیدا ہوا ہے تو بانڈی میں سے نصف حصہ آزاد ہوگا اور دونوں لڑکوں میں سے ہر ایک کا تین چوتھائی حصہ آزاد ہو جائیگا اور ایک چوتھائی کے واسطے سعایت کرے گا اور دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کا چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی میں چوتھائی قیمت کے واسطے سعایت کرے گی۔ اور اگر بانڈی و مولیٰ نے اتفاق کیا کہ یہ لڑکا پہلے ہوا ہے تو یہی آزاد ہو جائیگا چہرہ دونوں نے اتفاق کیا ہے اور باقی سب رقیق رہیں گے۔ اور اگر دونوں نے کسی پس کے حق میں اختلاف کیا تو قسم سے مولیٰ کا قول قبول ہوگا مگر موملے سے اس کے علم پر بھی قسم لے جائیگی کہ وہ ان میں جانتا ہوں کہ بانڈی اسکو پہلے جنی ہے

اور اگر باندی سے کہا کہ اگر تیرا دل لڑکا ہو تو تو خرہ ہو اور اگر لڑکی ہو تو وہ خرہ ہو پھر اسکا محل ایک لڑکا اور ایک لڑکی
 نکلی تو کوئی آزاد نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اُسے کہا کہ جو کچھ تیرے پیٹ میں ہے اگر وہ الی آخر تو بھی یہی حکم ہوگا۔ اور اگر
 اُسے یون کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہو تو تو خرہ ہو اور اگر لڑکی ہو تو وہ خرہ ہو تو صورت مذکورہ میں لڑکی و لڑکا
 آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر باندی سے کہا کہ اگر اول بچہ کہ تو اسکو بنے گی لڑکا ہو تو تو آزاد ہو اور اگر لڑکی ہو تو وہ آزاد
 ہو پھر ان دونوں کو جنی پس اگر معلوم ہو جاوے کہ اول وہ لڑکا جنی ہو تو باندی مع لڑکی کے آزاد ہو جاوے گی اور لڑکا
 رقیق ہوگا۔ اور اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ پہلے وہ لڑکی جنی تو یہ لڑکی آزاد ہو جائیگی اور باندی مع لڑکا دونوں رقیق
 رہینگے۔ اور اگر کچھ معلوم نہ ہو مگر باندی و مولیٰ نے کسی امر پر اتفاق کیا تو اسی کے موافق حکم ہوگا۔ اور اگر دونوں نے
 کہا کہ ہم نہیں جانتے ہیں تو لڑکا رقیق رہیگا اور لڑکی آزاد ہوگی اور نصف باندی آزاد ہوگی یہ مبسوط میں ہے اور
 اگر باندی نے غلام پہلے پیدا ہونے کا دعوے کیا تو قسم سے مولیٰ کا قول قبول ہوگا یہ تشریحات میں ہے۔ اور اگر کسی نے
 اپنی باندی سے کہا کہ اگر تو جنی ایک لڑکا پھر ایک لڑکی تو تو آزاد ہو اور اگر تو جنی ایک لڑکی پھر ایک لڑکا تو لڑکا آزاد
 ہو۔ پھر ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی پس اگر پہلے لڑکا جنی تو باندی آزاد ہو جائیگی اور لڑکا و لڑکی دونوں رقیق
 رہینگے۔ اور اگر پہلے لڑکی جنی تو لڑکا آزاد ہو جائیگا اور باندی و لڑکی دونوں رقیق رہینگے۔ اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ انہیں
 کون پہلے پیدا ہوا ہے اور دونوں نے اتفاق کیا کہ ہم اسکو نہیں جانتے ہیں تو لڑکی رقیق ہوگی اور لڑکا و باندی
 ہر ایک میں سے نصف حصہ آزاد ہو جائیگا اور باقی نصف قیمت کے واسطے ہر ایک سعایت کریگا۔ اور اگر دونوں
 نے اختلاف کیا تو مولیٰ سے اُسکے علم پر قسم کے ساتھ مولیٰ کا قول قبول ہوگا۔ اور یہ ہوتی ہے کہ وہ لڑکا و لڑکی
 ایک ایک جنی ہو اور اگر وہ دو لڑکے اور دو لڑکیاں جنی اور باقی مسئلہ بحال ہو پس اگر پہلے دو لڑکے جنی پھر دو
 لڑکیاں تو باندی آزاد ہو جائیگی اور اسکی آزادی سے دوسری لڑکی بھی آزاد ہوگی اور دونوں لڑکے اور پہلی
 لڑکی سب رقیق باقی رہینگے۔ اور اگر وہ پہلے ایک لڑکا جنی پھر دو لڑکیاں پھر ایک لڑکا تو باندی اور دوسری لڑکی دونوں
 آزاد ہو جائیگی اور دو لڑکا اپنی مان کے آزاد ہونے سے آزاد ہوگا۔ اور اگر ایک لڑکا پہلے جنی پھر لڑکی جنی پھر ایک لڑکے کا
 جنی پھر ایک لڑکی جنی تو باندی اور دو لڑکا اور دوسری لڑکی سب آزاد ہوں گی اپنی مان کے آزاد ہو جائیگی اور پہلا لڑکا
 اور پہلی لڑکی رقیق رہی جائیگی۔ اور اگر وہ پہلے دو لڑکیاں جنی پھر دو لڑکے جنی تو پہلا لڑکا فقط آزاد ہوگا اور باقی سب رقیق
 رہینگے اور اس طرح اگر وہ پہلے ایک لڑکی جنی پھر دو لڑکے پھر ایک لڑکی تو بھی فقط پہلا لڑکا آزاد ہوگا اور سب رقیق اگر
 وہ پہلے ایک لڑکی جنی پھر ایک لڑکا پھر ایک لڑکی پھر ایک لڑکا تو فقط پہلا لڑکا آزاد ہوگا۔ اور اگر تقدیم و تاخیر کچھ معلوم
 نہ ہو پس اگر سب نے اتفاق کیا کہ یہ معلوم نہیں کہ اول کون پیدا ہوا ہے تو ہر احد اولاد میں سے جو چوتھا آزاد ہوگا اور
 باندی یعنی انکی مان سے نصف حصہ آزاد ہوگا اور باقی نصف قیمت کے واسطے سعایت کریگی۔ اور اگر سب نے اختلاف
 کیا تو مولیٰ سے اسکے علم پر قسم لیکر اسی کا قول قبول کیا جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر باندی سے کہا کہ اول بچہ کہ تو بنے گی وہ
 آزاد ہو پس وہ پہلے ایک مردہ بچہ جنی پھر ایک زندہ جنی تو زندہ آزاد ہوگا۔ اور اگر باوجود اسکے یون کہا کہ تو آزاد ہو تو وہ
 مردہ بچہ کے ساتھ آزاد ہوگی یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ جو تم دونوں
 میں سے ایک کے پیٹ میں ہے آزاد ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس پر چاہے عتیق واقع کرے پس اگر کسی

مرد نے ان دونوں میں سے ایک کے پیٹ میں ایسا مارا کہ وہ مردہ بچہ وقت تک عتق سے چھوٹنے سے کم میں ڈال گئی
 تو وہ رقیق ہوگا اور دوسرا واسطے عتق کے مستحق ہوگا۔ اور اگر ہر ایک باندی کے پیٹ میں ایک ایک مردہ ایسا مارا
 کہ وقت تک عتق سے چھوٹنے سے کم میں ہر ایک مردہ بچہ ڈال گئی تو ہر ایک کے بچہ کے واسطے اس جنابت کندہ پر
 وہ واجب ہوگا جو باندی کے جنین کے واسطے واجب ہوتا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسے تین یا زیادہ بچے ہو
 کچھ اس باندی کے پیٹ میں ہو وہ حرمی اور جو کچھ اس باندی کے پیٹ میں ہو تو جو کچھ پہلی
 باندی کے پیٹ میں ہو وہ آزاد ہوگا اور دونوں باقیوں کے حق میں مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ حرمی ایک پر چاہے عتق واقع کرے یہ
 ظہیر میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میری باندی کے پیٹ میں جو ہو وہ لڑکا ہو تو اس طفل کو آزاد کرو اور اگر لڑکی ہو تو اسکو
 آزاد کرو پھر وہ مرگیا پھر وہ باندی ایک لڑکا و ایک لڑکی دونوں جنی تو دھبی پر واجب ہو کہ ان دونوں کو آزاد کرے مگر
 اسکے تھائی مال سے آزاد کرے۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ اگر اول بچہ جو تو جسے گی وہ لڑکا ہو تو آزاد ہو اور اگر لڑکی ہو
 لڑکا ہو تو وہ دونوں آزاد ہیں پھر وہ ایک لڑکا اور دو لڑکیاں جنی اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ انہیں سے اول کون ہو یا باندی اور
 اسکے پھر ہر ایک کا نصف حصہ آزاد ہوگا۔ اور دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک سے چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور باقی تین چوتھائی
 قیمت کے واسطے ہر ایک سعایت کر لگی اور شیخ ابو عصمہ نے فرمایا کہ یہ غلط ہے اور صحیح یہ ہے کہ دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک
 کا تین چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی ایک چوتھائی قیمت کے واسطے سعایت کر لگی۔ قال المترجم بعض نسخوں میں
 یہ عبارت بھی زائد ہو جو وہی کہ ہمارے اصحاب میں سے بعض نے جواب کتاب کی تصحیح میں تکلف کیا اور کہا کہ دونوں
 لڑکیوں میں سے ایک مقصد و عتق ہو ایک حالت میں پس باوجود اس امر کے جانب تبعیت ان دونوں میں اعتبار نہ کی
 جائیگی اور جب کہ تبعیت کا اعتبار ساقط ہو تو دونوں میں ایک لڑکی فی حال دون حال آزاد ہوگی پس اس میں سے نصف
 حصہ آزاد ہوگا لہذا یہی نصف حصہ ان دونوں میں مشترک رہا پس ہر ایک میں سے چوتھائی حصہ آزاد ہوا۔ مگر اس صورت
 میں یہ مسئلہ مسائل متقدمہ سے تخریج میں مخالف ہوگا پس اصح وہی ہے جو شیخ ابو عصمہ نے فرمایا ہے یہ مبسوط میں ہو۔
 اور اگر دو مردوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اس نے اپنے دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا ہو تو امام عظیم رحم
 کے نزدیک ایسی گواہی باطل ہے اور اگر دونوں نے اس پر گواہی دی کہ اس نے اپنی دو باندیوں میں سے ایک آزاد کی ہے
 تو امام عظیم رحم کے نزدیک مقبول نہیں ہو اگرچہ اس میں دعویٰ شرط نہیں ہو۔ اور یہ سب اہم وقت ہے کہ دونوں گواہوں نے
 گواہی دی ہو کہ اس نے اپنی صحت میں اپنے دو غلاموں میں سے ایک غلام کو آزاد کیا ہو۔ اور اگر دونوں نے
 گواہی دی کہ اس نے اپنے مرض موت میں دو غلاموں میں سے ایک آزاد کیا ہے یا اپنی صحت یا مرض میں دو میں سے
 ایک کو مدبر کیا ہے اور یہ گواہی اس شخص کی حالت مرض میں یا بعد وفات کے ادا کی ہو تو استعمال مقبول ہوگی اور اگر
 دونوں نے اسکے مرنے کے بعد گواہی دی کہ اس نے اپنی صحت میں کہا تھا کہ دونوں میں سے ایک آزاد ہے تو بعض نے
 کہا کہ گواہی مقبول ہوگی اور بعض نے کہا کہ مقبول ہوگی کذا فی الدایہ اور اصح یہ ہے کہ گواہی مقبول ہوگی یہ کافی میں ہے۔
 اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اس نے ان دونوں میں سے ایک میں کو آزاد کیا تھا مگر ہم اسکو بھول گئے ہیں
 تو دونوں کی گواہی مقبول ہوگی۔ اور اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ ان دونوں آدمیوں میں سے ایک نے
 اپنے غلام کو آزاد کیا ہے تو گواہی مقبول نہ ہوگی یہ متراشی میں ہو۔ اور اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنے

ع
تو
مردہ
بچہ
وقت
تک
عتق
سے
چھو
ٹنے
سے
کم
میں
ڈال
گئی
تو
وہ
رقیق
ہوگا
اور
دوسرا
واسطے
عتق
کے
مستحق
ہوگا۔
اور
اگر
ہر
ایک
باندی
کے
پیٹ
میں
ایک
ایک
مردہ
ایسا
مارا
کہ
وقت
تک
عتق
سے
چھو
ٹنے
سے
کم
میں
ہر
ایک
مردہ
بچہ
ڈال
گئی
تو
ہر
ایک
کے
بچہ
کے
واسطے
اس
جنابت
کندہ
پر
وہ
واجب
ہوگا
جو
باندی
کے
جنین
کے
واسطے
واجب
ہوتا
ہو
یہ
محیط
میں
ہو۔
اور
اگر
اسے
تین
یا
زیادہ
بچے
ہو
کچھ
اس
باندی
کے
پیٹ
میں
ہو
وہ
حرمی
اور
جو
کچھ
اس
باندی
کے
پیٹ
میں
ہو
تو
جو
کچھ
پہلی
باندی
کے
پیٹ
میں
ہو
وہ
آزاد
ہوگا
اور
دونوں
باقیوں
کے
حق
میں
مولیٰ
کو
اختیار
ہوگا
کہ
حرمی
ایک
پر
چاہے
عتق
واقع
کرے
یہ
ظہیر
میں
ہو۔
اور
اگر
کسی
نے
کہا
کہ
اگر
میری
باندی
کے
پیٹ
میں
جو
ہو
وہ
لڑکا
ہو
تو
اس
طفل
کو
آزاد
کرو
اور
اگر
لڑکی
ہو
تو
اسکو
آزاد
کرو
پھر
وہ
مرگیا
پھر
وہ
باندی
ایک
لڑکا
و
ایک
لڑکی
دونوں
جنی
تو
دھبی
پر
واجب
ہو
کہ
ان
دونوں
کو
آزاد
کرے
مگر
اسکے
تھائی
مال
سے
آزاد
کرے۔
اور
اگر
اپنی
باندی
سے
کہا
کہ
اگر
اول
بچہ
جو
تو
جسے
گی
وہ
لڑکا
ہو
تو
آزاد
ہو
اور
اگر
لڑکی
ہو
لڑکا
ہو
تو
وہ
دونوں
آزاد
ہیں
پھر
وہ
ایک
لڑکا
اور
دو
لڑکیاں
جنی
اور
یہ
معلوم
نہیں
ہوتا
ہو
کہ
انہیں
سے
اول
کون
ہو
یا
باندی
اور
اسکے
پھر
ہر
ایک
کا
نصف
حصہ
آزاد
ہوگا۔
اور
دونوں
لڑکیوں
میں
سے
ہر
ایک
سے
چوتھائی
حصہ
آزاد
ہوگا
اور
باقی
تین
چوتھائی
قیمت
کے
واسطے
ہر
ایک
سعایت
کر
لگی
اور
شیخ
ابو
عصمہ
نے
فرمایا
کہ
یہ
غلط
ہے
اور
صحیح
یہ
ہے
کہ
دونوں
لڑکیوں
میں
سے
ہر
ایک
کا
تین
چوتھائی
حصہ
آزاد
ہوگا
اور
ہر
ایک
اپنی
ایک
چوتھائی
قیمت
کے
واسطے
سعایت
کر
لگی۔
قال
المترجم
بعض
نسخوں
میں
یہ
عبارت
بھی
زائد
ہو
جو
وہی
کہ
ہمارے
اصحاب
میں
سے
بعض
نے
جواب
کتاب
کی
تصحیح
میں
تکلف
کیا
اور
کہا
کہ
دونوں
لڑکیوں
میں
سے
ایک
مقصد
و
عتق
ہو
ایک
حالت
میں
پس
باوجود
اس
امر
کے
جانب
تبعیت
ان
دونوں
میں
اعتبار
نہ
کی
جائیگی
اور
جب
کہ
تبعیت
کا
اعتبار
ساقط
ہو
تو
دونوں
میں
ایک
لڑکی
فی
حال
دون
حال
آزاد
ہوگی
پس
اس
میں
سے
نصف
حصہ
آزاد
ہوگا
لہذا
یہی
نصف
حصہ
ان
دونوں
میں
مشترک
رہا
پس
ہر
ایک
میں
سے
چوتھائی
حصہ
آزاد
ہوا۔
مگر
اس
صورت
میں
یہ
مسئلہ
مسائل
متقدمہ
سے
تخریج
میں
مخالف
ہوگا
پس
اصح
وہی
ہے
جو
شیخ
ابو
عصمہ
نے
فرمایا
ہے
یہ
مبسوط
میں
ہو۔
اور
اگر
دو
مردوں
نے
ایک
شخص
پر
گواہی
دی
کہ
اس
نے
اپنے
دو
غلاموں
میں
سے
ایک
کو
آزاد
کیا
ہو
تو
امام
عظیم
رحم
کے
دیکھ
ایسی
گواہی
باطل
ہے
اور
اگر
دونوں
نے
اس
پر
گواہی
دی
کہ
اس
نے
اپنی
دو
باندیوں
میں
سے
ایک
آزاد
کی
ہے
تو
امام
عظیم
رحم
کے
دیکھ
ایسی
گواہی
مقبول
نہیں
ہے
اگرچہ
اس
میں
دعویٰ
شرط
نہیں
ہے۔
اور
یہ
سب
اہم
وقت
ہے
کہ
دونوں
گواہوں
نے
گواہی
دی
ہو
کہ
اس
نے
اپنی
صحت
میں
اپنے
دو
غلاموں
میں
سے
ایک
غلام
کو
آزاد
کیا
ہے۔
اور
اگر
دونوں
نے
گواہی
دی
کہ
اس
نے
اپنے
مرض
موت
میں
دو
غلاموں
میں
سے
ایک
آزاد
کیا
ہے
یا
اپنی
صحت
یا
مرض
میں
دونوں
میں
سے
ایک
کو
مدبر
کیا
ہے
اور
یہ
گواہی
اس
شخص
کی
حالت
مرض
میں
یا
بعد
وفات
کے
ادا
کی
ہو
تو
استعمال
مقبول
ہوگی
اور
اگر
دونوں
نے
اسکے
مرنے
کے
بعد
گواہی
دی
کہ
اس
نے
اپنی
صحت
میں
کہا
تھا
کہ
دونوں
میں
سے
ایک
آزاد
ہے
تو
بعض
نے
کہا
کہ
گواہی
مقبول
ہوگی
اور
بعض
نے
کہا
کہ
مقبول
ہوگی
کذا
فی
الدایہ
اور
اصح
یہ
ہے
کہ
گواہی
مقبول
ہوگی
یہ
کافی
میں
ہے۔
اور
اگر
دونوں
نے
گواہی
دی
کہ
اس
نے
ان
دونوں
میں
سے
ایک
میں
کو
آزاد
کیا
تھا
مگر
ہم
اسکو
بھول
گئے
ہیں
تو
دونوں
کی
گواہی
مقبول
ہوگی۔
اور
اگر
دو
گواہوں
نے
گواہی
دی
کہ
ان
دونوں
آدمیوں
میں
سے
ایک
نے
اپنے
غلام
کو
آزاد
کیا
ہے
تو
گواہی
مقبول
نہ
ہوگی
یہ
متراشی
میں
ہے۔
اور
اگر
دو
گواہوں
نے
گواہی
دی
کہ
اس
نے
اپنے

غلام سالم کو آزاد کیا ہو اور سالم کو وہ بچا سنے ہیں اور اس مشہود علیہ کا ایک ہی غلام سالم نام ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا اور اگر اسکے دو غلام سالم نام کے ہوں اور مولیٰ اس عتق سے منکر ہو تو امام عظمیٰ کے نزدیک ان دونوں میں سے کوئی آزاد ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے ایک غلام کے عتق کی گواہی دی اور انکی گواہی پر اسکے آزاد ہونے کا حکم ہو گیا پھر دونوں نے اپنی اس گواہی سے رجوع کیا پس دونوں نے اسکی قیمت اسکے مولیٰ کو تاوان دی پھر ان دونوں کی گواہی کے بعد اور دو گواہوں نے گواہی دی کہ اسکے مولیٰ نے اسکو آزاد کیا تھا تو بالاتفاق ہر دو گواہان سابق سے تاوان ساقط ہوگا اور اگر کچھلے دونوں گواہوں نے صریح کہا کہ پہلے دونوں گواہوں کی گواہی سے پہلے غلام کے مولیٰ نے اسکو آزاد کیا تھا تو بھی امام عظمیٰ کے نزدیک مقبول نہوگی اور جو کچھ پہلے گواہوں نے تاوان دیا ہو اسکو واپس نہ لے سکنگے یہ کافی ہیں۔ اور جامع میں ہے کہ اگر ایک مرد نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جب کل کا روز آ جاوے تو تم میں سے ایک آزاد ہو پھر دونوں میں سے ایک آج ہی کے روز مر گیا یا مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا یا فروخت کر دیا یا کسی کو ہبہ قبضہ کر دیا یا پھر کل کا روز ہوا تو دو سہرا غلام آزاد ہوگا۔ اور اگر مولیٰ نے کل کا روز آنے سے پہلے کہا کہ میں نے اختیار کیا کہ جب کل کا روز آوے تو خاص اس غلام پر عتق واقع ہو تو یہ باطل ہے اور نیز جامع میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جب کل کا روز آوے تو تم میں سے ایک آزاد ہو پھر ان میں سے ایک کو فروخت کر دیا یا پھر کل کا روز آنے سے پہلے اسکو خرید لیا یا پھر کل کا روز ہوا تو ان میں سے ایک آزاد ہو گیا مگر بیان کا اختیار میرے کو ہوگا اور اگر اُس نے ایک کو فروخت کر کے پھر کل کا روز ہونے سے پہلے خرید لیا پھر دوسرے کو فروخت کر دیا مگر اسکو خرید ان میں سے ایک کو فروخت کر دیا یا پھر کل کا روز آ گیا تو جو غلام کل کا روز ہونے پر اسکی ملک میں ہو وہ آزاد ہو جائیگا اور بیع کرنے سے اسکی قسم باطل نہوگی۔ اور اگر ایک میں سے نصف فروخت کر دیا یا پھر کل کا روز ہوا تو جو غلام پورا اسکی ملک میں ہو وہ آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر اُس نے دونوں میں نصف نصف فروخت کر دیا یا پھر کل کا روز ہوا تو دونوں میں سے ایک آزاد ہو گیا مگر بیان کا اختیار مولیٰ کو ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص کے چار غلام ہیں دو گورے ہیں اور دو کالے ہیں پس مولیٰ نے کہا کہ یہ دونوں گورے آزاد ہیں یا یہ دونوں کالے یا عتق کی اصناف وقت کی جانب کرنے کے کہا کہ یہ دونوں گورے آزاد ہیں یا یہ دونوں کالے جب کل کا روز آوے پھر کل کا روز ہونے سے پہلے دونوں گورے غلاموں میں سے ایک مر گیا یا مولیٰ نے اسکو فروخت کر دیا یا پھر کل کا روز ہوا تو دونوں کالے غلام آزاد ہو جائیں گے اور مولیٰ نے کوئی اختیار حاصل نہوگا۔ اور اگر گوروں میں سے ایک اور کالوں میں سے ایک مر گیا تو کل کا روز آنے پر مولیٰ کو اختیار حاصل ہوگا اور اگر دونوں گورے مر گئے تو دونوں کالے آزاد ہو جائیں گے یہ شرح جامع کی تفسیر میں ہے اور اگر یوں کہا کہ ہذا سحر ہذا تو دونوں غلام آزاد ہو جائیں گے اور اگر کہا کہ ہذا ہذا تو دوسرے غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ ہذا ہذا سحر ہذا ان داخل الدار تو پہلانی الحال آزاد ہو جائیگا اور دوسرے وقت شرط پائی جانے کے آزاد ہوگا یہ ظہر میں ہے اور اگر کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو جب کہ کل کا روز ہو تو تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر کل کا روز ہوا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا یا مولیٰ نے اسکو فروخت کر دیا تو باقی آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک میں سے کوئی حصہ فروخت کر دیا تو بھی یہ حکم ہے یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ ایک نے دو غلام اور ایک آزادانہ دونوں کے مجموعہ کو کہا کہ تم میں سے دو آزاد ہیں تو دو کے لفظ میں سے ایک بجانب

غلام سالم کو آزاد کیا ہو اور سالم کو وہ بچا سنے ہیں اور اس مشہود علیہ کا ایک ہی غلام سالم نام ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا اور اگر اسکے دو غلام سالم نام کے ہوں اور مولیٰ اس عتق سے منکر ہو تو امام عظمیٰ کے نزدیک ان دونوں میں سے کوئی آزاد ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے ایک غلام کے عتق کی گواہی دی اور انکی گواہی پر اسکے آزاد ہونے کا حکم ہو گیا پھر دونوں نے اپنی اس گواہی سے رجوع کیا پس دونوں نے اسکی قیمت اسکے مولیٰ کو تاوان دی پھر ان دونوں کی گواہی کے بعد اور دو گواہوں نے گواہی دی کہ اسکے مولیٰ نے اسکو آزاد کیا تھا تو بالاتفاق ہر دو گواہان سابق سے تاوان ساقط ہوگا اور اگر کچھلے دونوں گواہوں نے صریح کہا کہ پہلے دونوں گواہوں کی گواہی سے پہلے غلام کے مولیٰ نے اسکو آزاد کیا تھا تو بھی امام عظمیٰ کے نزدیک مقبول نہوگی اور جو کچھ پہلے گواہوں نے تاوان دیا ہو اسکو واپس نہ لے سکنگے یہ کافی ہیں۔ اور جامع میں ہے کہ اگر ایک مرد نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جب کل کا روز آ جاوے تو تم میں سے ایک آزاد ہو پھر دونوں میں سے ایک آج ہی کے روز مر گیا یا مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا یا فروخت کر دیا یا کسی کو ہبہ قبضہ کر دیا یا پھر کل کا روز ہوا تو دو سہرا غلام آزاد ہوگا۔ اور اگر مولیٰ نے کل کا روز آنے سے پہلے کہا کہ میں نے اختیار کیا کہ جب کل کا روز آوے تو خاص اس غلام پر عتق واقع ہو تو یہ باطل ہے اور نیز جامع میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جب کل کا روز آوے تو تم میں سے ایک آزاد ہو پھر ان میں سے ایک کو فروخت کر دیا یا پھر کل کا روز آنے سے پہلے اسکو خرید لیا یا پھر کل کا روز ہوا تو ان میں سے ایک آزاد ہو گیا مگر بیان کا اختیار میرے کو ہوگا اور اگر اُس نے ایک کو فروخت کر کے پھر کل کا روز ہونے سے پہلے خرید لیا پھر دوسرے کو فروخت کر دیا مگر اسکو خرید ان میں سے ایک کو فروخت کر دیا یا پھر کل کا روز آ گیا تو جو غلام کل کا روز ہونے پر اسکی ملک میں ہو وہ آزاد ہو جائیگا اور بیع کرنے سے اسکی قسم باطل نہوگی۔ اور اگر ایک میں سے نصف فروخت کر دیا یا پھر کل کا روز ہوا تو جو غلام پورا اسکی ملک میں ہو وہ آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر اُس نے دونوں میں نصف نصف فروخت کر دیا یا پھر کل کا روز ہوا تو دونوں میں سے ایک آزاد ہو گیا مگر بیان کا اختیار مولیٰ کو ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص کے چار غلام ہیں دو گورے ہیں اور دو کالے ہیں پس مولیٰ نے کہا کہ یہ دونوں گورے آزاد ہیں یا یہ دونوں کالے یا عتق کی اصناف وقت کی جانب کرنے کے کہا کہ یہ دونوں گورے آزاد ہیں یا یہ دونوں کالے جب کل کا روز آوے پھر کل کا روز ہونے سے پہلے دونوں گورے غلاموں میں سے ایک مر گیا یا مولیٰ نے اسکو فروخت کر دیا یا پھر کل کا روز ہوا تو دونوں کالے غلام آزاد ہو جائیں گے اور مولیٰ نے کوئی اختیار حاصل نہوگا۔ اور اگر گوروں میں سے ایک اور کالوں میں سے ایک مر گیا تو کل کا روز آنے پر مولیٰ کو اختیار حاصل ہوگا اور اگر دونوں گورے مر گئے تو دونوں کالے آزاد ہو جائیں گے یہ شرح جامع کی تفسیر میں ہے اور اگر یوں کہا کہ ہذا سحر ہذا تو دونوں غلام آزاد ہو جائیں گے اور اگر کہا کہ ہذا ہذا تو دوسرے غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ ہذا ہذا سحر ہذا ان داخل الدار تو پہلانی الحال آزاد ہو جائیگا اور دوسرے وقت شرط پائی جانے کے آزاد ہوگا یہ ظہر میں ہے اور اگر کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو جب کہ کل کا روز ہو تو تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر کل کا روز ہوا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا یا مولیٰ نے اسکو فروخت کر دیا تو باقی آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک میں سے کوئی حصہ فروخت کر دیا تو بھی یہ حکم ہے یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ ایک نے دو غلام اور ایک آزادانہ دونوں کے مجموعہ کو کہا کہ تم میں سے دو آزاد ہیں تو دو کے لفظ میں سے ایک بجانب

آزاد راسخ کیا جائیگا اور ایک بجانب غلام پس دونوں غلاموں میں سے فقط ایک آزاد ہوگا گویا اس نے یوں کہا کہ
 دونوں غلاموں میں سے ایک آزاد ہو پس اسکو حکم دیا جائیگا کہ بیان کرے کہ ان دونوں میں سے کون مراد ہے پس
 اگر موعے قبل بیان کے مرگیا تو دونوں میں سے ہر ایک کا نصف حصہ آزاد ہو جائیگا بشرطیہ میں ہو
 چوتھا باب - عتق کے ساتھ قسم کھانے کے بیان میں - ایک شخص نے کہا کہ جب میں اس دار میں داخل ہوں تو ہر
 ملک میرا جس روز ایسا ہوا وہ آزاد ہو حالانکہ اس روز اسکا کوئی ملک نہیں ہے پس اس نے ایک ملک خرید لیا پھر
 وہ داخل ہوا تو آزاد ہو جائیگا - اور اگر قسم کھانے کے روز اسکی ملک میں کوئی غلام ہوا اور وہ برابر اسکی ملک میں باقی رہا
 یہاں تک کہ وہ دار مذکور میں داخل ہوا تو آزاد ہو جائیگا خواہ سات میں داخل ہوا ہو یا دن میں - اور اگر اس نے
 جس روز ایسا ہوا کا لفظ نہ کہا ہو تو جس غلام کا وہ بعد قسم کے مالک ہوا ہو آزاد نہ ہوگا یہ کافی میں ہو - اور اگر اپنے غلام
 سے کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو آزاد ہو پھر اس غلام کو دار میں داخل ہونے سے پہلے فروخت کر دیا تو
 قسم بیکار ہو جائیگی - اور اگر وہ دار میں داخل ہوا یہاں تک کہ اسکو دوبارہ خرید لیا پھر دار میں داخل ہوا تو وہ آزاد
 ہو جائیگا اسوا سٹے کہ زوال ملک کی وجہ سے قسم منحل نہیں ہوتی ہر بدائع میں ہو - اور خالد بن صبیح نے امام ابو یوسف
 سے روایت کی ہے کہ اگر ایک مرنے والا کہ ہر بار جبکہ میں اس دار میں داخل ہوا تو میرا غلام آزاد ہو حالانکہ اسکے
 چند غلام ہیں پس وہ شخص اس دار میں چار مرتبہ داخل ہوا تو اسپر ہر بار کے داخل ہونے کے لیے ایک غلام آزاد کرنا واجب
 ہوا کہ یہ عتق جس غلام پر چاہے واقع کرے ایک بعد دوسرے کے چار آزاد کرے یہ محیط میں ہو - اور اگر اپنی باندی سے
 کہا کہ اگر تو اس دار میں داخل ہوئی تو آزاد ہو پھر اسکو آزاد کر دیا پھر وہ مرتد ہو کر دارا حرب میں چلی گئی پھر وہاں سے قید
 کر کے لائی گئی اور یہی شخص اسکا مالک ہوا پھر یہ باندی اس دار میں داخل ہوئی تو ہمارے نزدیک وہ آزاد ہوگی یہ میناب
 میں ہو - اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو اس دار میں آج کے روز داخل ہوا تو آزاد ہو پھر دن گذر جانے کے بعد اس غلام
 نے دعویٰ کیا کہ میں اس دار میں داخل ہوا تھا پس موعے نے انکار کیا تو قول مولیٰ کا قبول ہوگا اور اگر غلام سے کہا
 کہ اس دار میں داخل ہو تو آزاد ہو تو یہ بمنزلہ اس کلام کے ہو کہ جب تو اس دار میں داخل ہو تو آزاد ہو پھر جب
 میں ہو - اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو ان دونوں گھروں میں داخل ہو تو آزاد ہو پھر ان گھروں میں داخل
 ہونے سے پہلے اسکو فروخت کر دیا پھر وہ ان گھروں میں سے ایک میں داخل ہوا پھر اسکو خرید کیا پھر وہ
 دوسرے گھر میں بھی داخل ہوا تو ہمارے نزدیک آزاد ہو جائیگا - اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو اس دار میں
 داخل ہوا تو آزاد ہو اگر تو نے فلان سے کلام کیا - تو دار میں داخل ہونے کے وقت بھی اعتبار قیام ملک کا
 ہوگا یہ بدائع میں ہو - امام محمد نے اصل میں فرمایا کہ اگر موعے نے کہا کہ اول غلام جو میرے پاس آوے وہ آزاد ہو پس
 اول اسکے پاس ایک غلام مردہ داخل کیا گیا پھر زندہ تو زندہ آزاد ہوگا اور اس میں کوئی اختلاف ذکر نہیں فرمایا پس
 بعض مشائخ نے کہا کہ یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہو اور بعضوں نے کہا کہ یہ سب کا قول ہو اور یہی صحیح ہے بشرط
 حاجت کیسے حصہ ہی میں ہو - اور اگر دو غلام ایک ساتھ اسکے پاس داخل کیے گئے تو ان میں سے کوئی آزاد نہ ہوگا پھر اگر
 اسکے بعد کوئی غلام تنہا اسکے پاس داخل کیا گیا تو وہ آزاد نہ ہوگا یہ بسوط میں ہو - اور اگر اپنے غلام سالم سے کہا کہ
 تو آزاد ہو اگر تو اس دار میں داخل ہوا میں بلکہ غائم یعنی اپنے دوسرے غلام کا نام لیا تو دوسرا ہوں داخل ہوا اسکے

آزاد نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر عورت میری کہ جو اس دار میں داخل ہو تو وہ طالقہ ہی اور میرے
غلاموں میں سے ایک غلام آزاد ہو چھرا سکی دو عورتیں داخل ہوئیں تو دونوں طالقہ ہو جائیگی اور غلام ایک ہی آزاد
ہوگا اور اسکو اختیار ہوگا کہ جس غلام کو چاہے معین کرے۔ اور اگر اچل نے کہا کہ ہر بار کہ داخل ہوئی میری کوئی عورت
اس دار میں تو وہ طالقہ ہو اور ایک غلام میرے غلاموں میں سے آزاد ہو پس دو عورتیں داخل ہوئیں یا ایک ہی عورت
دو مرتبہ داخل ہوئی تو دونوں عورتیں طالقہ ہو جائیگی اور دو غلام آزاد ہوں گے۔ ایک شخص کی باندیان ہیں اور اسنے
اولاد ہو اور اسنے غلام بھی ہیں پس اسنے کہا کہ ہر باندی میری جو اس دار میں داخل ہو تو وہ آزاد ہو اور اسکا
بیٹا اور ایک غلام میرے غلاموں میں سے آزاد ہو پس سب باندیان داخل ہوئیں تو سب آزاد ہو جائیگی اور
اسکی اولاد بھی آزاد ہوگی اور ایک غلام آزاد ہوگا مگر واضح رہے کہ ہر باندی کا فقط ایک بیٹا آزاد ہوگا۔ اور اگر
یہ غلام ان باندیوں کے شوہر ہوں پس اسنے کہا کہ ہر باندی میری جو اس دار میں داخل ہو تو وہ آزاد ہو اور اسکا
شوہر اور اسکا بچہ پھر سب باندیان داخل ہوئیں تو سب آزاد ہو جائیگی اور اسنے شوہر اور اسکی اولاد بھی آزاد ہوگی
اور اگر کہا کہ ہر بار کہ میری کوئی باندی اس دار میں داخل ہوئی تو یہ اور اسکا شوہر اور اسکا بچہ اور ایک غلام میرے
غلاموں میں سے آزاد ہو چھرا سب باندیان داخل ہوئیں تو سب آزاد ہوگی اور اسنے شوہر و اولاد بھی آزاد ہوگی
اور ہر باندی کے مقابلہ میں ایک ایک غلام آزاد ہوگا۔ اور شرح کرخی میں لکھا ہے کہ اگر مولیٰ نے کہا کہ ہر بار کہ داخل
ہو میں اس دار میں اور میں نے فلان سے کلام کیا یا فلان کے ساتھ کلام کیا تو میرے غلاموں میں سے ایک غلام
آزاد ہو چھرا کئی بار دار میں داخل ہوا اور فلان سے اسنے ایک ہی بار کلام کیا تو فقط ایک ہی غلام آزاد ہوگا یہ شرح
جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اگر تو اس دار میں داخل ہوا یا اس دار میں تو جس دار
میں داخل ہوگا آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ اس دار میں داخل ہوا اور اس دار میں تو جب تک دونوں میں داخل ہوا
آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ تو آج کے روز آزاد ہو اگر تو اس دار میں داخل ہوا تو جب تک آج اس دار میں داخل نہ ہو آزاد نہ ہوگا
یہ عادی قدسی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر ملوک کہ اسکو میں نے خرید کیا جب میں اس دار میں داخل ہو گیا تو وہ آزاد ہو تو یہ
قسم انھیں غلاموں کے حق میں ہوگی جنکو بعد از مذکور میں داخل ہونے کے خرید کرے یہ ایضاً میں ہے۔ ایک غلام نے
کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو میرا غلام آزاد ہو یا اگر میں نے فلان سے کلام کیا تو میری جو رطلالہ ہو پس
اگر وہ پہلے دار میں داخل ہوا تو اسکا غلام آزاد ہوگا اور فلان سے کلام کرنے کا انتظار نہ کیا جائیگا۔ اور اگر پہلے فلان
سے کلام کیا تو جو رطلالہ ہو جائیگی اور دار میں داخل ہونے کا انتظار نہ کیا جائیگا پس جب ان دونوں شرطوں
میں سے کوئی پائی گئی اور اسکا حکم سترتب ہو گیا تو دوسری باطل ہوگی اور اگر دونوں شرطیں ایک ساتھ پائی گئیں تو
دونوں جزاؤں میں سے ایک نازل ہوگی مگر تعین کا اختیار اسکو حاصل ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ ایک مرد
کی دو باندیان ہیں پس اسنے کہا کہ اگر تم میں سے کوئی اس دار میں داخل ہوئی تو وہ آزاد ہو پھر اسنے ایک کو فروخت
کر دیا پھر وہ دار میں داخل ہوئی پھر جو اسے پاس باقی ہو وہ داخل ہوئی تو یہ آزاد ہوگی اور اگر بیسیج کے داخل ہونے
سے پہلے جو اسے پاس ہو وہ داخل ہوئی تو وہ آزاد ہو جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں دار میں داخل
ہوا تو میری جو رطلالہ ہو اور میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے فلان سے کلام کیا تو یہ دو تہیں فرار دی جائیگی پس جس

قسم کی شرط پائی جاوے گی اسکی جزا نازل ہوگی۔ اور اگر اُس نے اُسکے آخرین انشاء اللہ تعالیٰ کھدایا تو یہ ہتھناران دونوں قسموں کی طرف راجع ہوگا اور اسی طرح اگر فلان کی نیت پر معلق کیا تو بھی فلان کی نیت ان دونوں قسموں کی طرف راجع ہوگی پس اگر فلان نے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو دونوں قسمیں باطل ہو جائیں گی اور اسی طرح اگر ان دونوں میں سے ایک کو اُس نے نہ چاہا تو بھی دونوں باطل ہو جائیں گی۔ اور اگر فلان نے مجلس میں چاہا تو دونوں قسمیں صحیح ہو جائیں گی پھر اُسکے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر اُس نے فلان سے کلام کیا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر وارث کو میرا میں داخل ہوا تو جو روطا لقمہ ہو جائیگی۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو میری جو روطا لقمہ ہو اور میرا غلام آزاد ہو تو ہوں دخول وار سے کچھ جزا واقع ہوگی اور اگر دار میں داخل ہوا تو دونوں جزا میں واقع ہوگی۔ اور اسی طرح اگر اُس نے جزا کو مقدم کیا باہن طور کہ میری جو روطا لقمہ ہو اور میرا غلام آزاد ہو اگر میں دار میں داخل ہوا یا شرط کو وسط میں بیان کیا باہن طور کہ میری جو روطا لقمہ ہو اگر میں دار میں داخل ہوا اور میرا غلام آزاد ہو تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں دار میں داخل ہوا تو میری جو روطا لقمہ ہو اور مجھے پیدل حج کرنا واجب ہو اور میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے فلان سے کلام کیا اور اس شخص کی کچھ نیت نہیں ہو تو پیدل حج کرنا اور جو روطا لقمہ ہو پر طلاق معلق بدخول دار ہوگی اور غلام کا عتق معاق بکلام فلان ہوگا۔ اور اگر کہا کہ میری جو روطا لقمہ ہو اگر میں دار میں داخل ہوا اور میرا غلام آزاد ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو یہ ایک ہی قسم ہوگی اور استثنائے مذکور پوری قسم سے متعلق ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ اگر فلان نے چاہا تو بھی یہی حکم ہو ایک مرد نے کہا کہ ان دخلت الدار ان کلمت فلانا آواذ کلمت آدمی کلمت اذ آواذ قدم فلان فہی حرا اور اس شخص کی کچھ نیت نہیں ہو تو قسم پون ہوگی کہ بعد فلان سے کلام کرے یا بعد فلان کے آجانے کے دار مذکور میں داخل ہو چنانچہ اگر پہلے داخل ہو کر پھر فلان سے کلام کیا تو غلام آزاد ہوگا اور اگر کلام کر کے پھر داخل ہوا تو آزاد ہو جائیگا اور اگر جزا کو دونوں شرطوں پر مقدم کیا یعنی کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں دار میں داخل ہوا اگر میں نے فلان سے کلام کیا تو شرط ہو کہ بعد کلام کے دار مذکور میں داخل ہونا یا یا جاوے یہ شرط جامع کبیر حصیری میں ہو۔ اور اگر اُس نے اپنے اس قول سے کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا اگر میں نے فلان سے کلام کیا تو آزاد ہو یہ نیت کی کہ دخول دار مقدم ہو اور وہی شرط انعقاد ہو اور کلام بفلان مؤخر ہو تو اسکی نیت صحیح ہوگی۔ اور اسی طرح تقدیم جزا کی صورت میں اگر اُس نے ایسی نیت کی یعنی کلام متاخر ہو تو اسکی نیت صحیح ہوگی لیکن اگر اس نیت میں اُسکے حق میں کوئی نفع ہو باہن طور کہ مثلاً اس نیت سے اُسکے حق میں تخفیف ہو تو بسبب تمت کے تقضائے اسکی نیت رد کر دی جائیگی۔ اور اگر اُس نے دو گھروں کے واسطے کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو آزاد ہو تو حائث ہونے کی شرط دوسرے دار میں پہلے داخل ہونا ہوگی پس اگر وہ پہلے دار میں داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا اور اگر دوسرے میں داخل ہونے کے بعد داخل ہوا تو حائث ہوگا۔ اور اگر اس نے ایک ہی دار کے حق میں کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو آزاد ہو پھر میں ایک بار داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا خواہ جزا مقدم ہو یا مؤخر ہو یہ شرح تخیص جامع کبیر میں ہو۔ اور اگر اُس نے جزا کو وسط میں بیان کیا باہن طور کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے فلان سے کلام کیا۔ یا کہا کہ اگر میں نے فلان سے کلام کیا تو میرا غلام آزاد ہو اگر فلان شخص آیا تو قسم کا انعقاد اس امر پر

ہوگا کہ فعل اول واقع ہو پھر فعل ثانی پایا جاوے یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرا ہر ملک
نکر آزاد ہو اور اسکی ایک باندی حاملہ ہو پھر اسکے ذریعہ بچہ پیدا ہوا تو آزاد نہ ہوگا اگرچہ وقت قسم سے چھ مہینہ سے
کم میں جنی ہو یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ ہر میرا ملک کہ جسکا میں مالک ہوں آئندہ زمانہ
میں وہ آزاد ہو الا ان ملکوں کا اوسط۔ پھر اُس نے کوئی غلام خرید تو اسی وقت آزاد ہو جائیگا پھر اگر اُس نے دوسرا خرید تو آزاد
ہوگا پھر اُس نے تیسرا خرید ایساں تک کہ مر گیا تو وہ آزاد ہو جائیگا پھر اگر تیسرا خرید تو ان دونوں میں سے کوئی آزاد ہوگا
یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ پھر اگر وہ چوتھے غلام کا مالک ہوگا تو دوسرا غلام آزاد ہوگا اسی طرح جب آٹھویں
غلام کا مالک ہوگا تو چوتھا آزاد ہو جائیگا اور علیٰ ہذا القیاس کذا فی شرح تلخیص الجامع الکبیر۔ و حاصل آنکہ جب وہ
عدد غلام جفت خریدیگا تو جو غلام نصف اول میں واقع ہوگا وہ فی الحال آزاد ہو جائیگا اسواسطے کہ اسکا اوسط ہونا منظور
نہیں ہو اور جو غلام نصف ثانی میں واقع ہوگا اسکا حکم موقوف رہیگا حتیٰ کہ اگر اُس نے چھ غلام خریدے ایک بعد دوسرے
کے تو اول اسکے تین غلام آزاد ہو جائینگے اور باقیوں کا حکم موقوف رہیگا پھر اگر اُس نے چوتھا خرید تو چوتھا آزاد ہوگا اسواسطے
کہ جو اس سے متاخر ہو وہ مثل مقدم کے ہو پس ستنی ہوگا۔ اور اگر وہ مر گیا حالانکہ چھ غلام کا مالک ہوا تھا تو سب
آزاد ہو جائینگے۔ اور اگر طاق عدد کا مالک ہوا ہو تو سوائے درمیانی کے سب آزاد ہو جائینگے۔ اور یہ ذکر نہیں
فرمایا کہ وقت خرید سے آزاد ہونگے یا وقت موت کے کچھ پہلے سے اور فقیہ ابو جعفر نے شیخ ابو بکر بن ابوسعید سے ذکر
کیا کہ برقیاس قول امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کے موت سے بلا فصل پہلے سے آزاد ہونگے اور امام اعظم رحمہ کے قول پر
وقت خرید سے آزاد ہونگے اور بعض نے فرمایا کہ اصح یہ ہے کہ بالاتفاق عتق انھیں غلاموں پر مقصور رہیگا اسواسطے
کہ استثناء سے خارج ہونے کی شرط یہ تھی کہ صفت و طیت منتفی ہووے اور یہ جب منتفی ہوگی کہ اسکے بعد کوئی غلام
خریدے پس حکم اسی پر مقصور رہا۔ اور اگر ایک غلام کا مالک ہو پھر دوسرے غلام کا مالک ہوا پھر دو غلاموں کا ایکبارگی
مالک ہو تو سب آزاد ہو جائینگے۔ اور اگر کہا کہ ہر غلام جسکو میں خریدوں وہ آزاد ہو الا ان میں کا اول۔ پھر اُس نے ایک
غلام خرید تو وہ آزاد نہ ہوگا اور اسکے سوائے سب آزاد ہو جائینگے چاہے جس طرح انکو خریدے اور اگر اولاً
دو خریدے تو دونوں آزاد ہو جائینگے۔ اور اگر اُس نے یوں کہا ہو کہ الا ان میں کا آخر۔ پھر اُس نے ایک غلام خرید تو آزاد
ہو جائیگا اور اگر دوسرا خرید تو آزاد ہوگا پھر اگر تیسرا خرید تو دوسرا آزاد ہو جائیگا علیٰ ہذا القیاس اور اگر ایک غلام
خرید پھر دو غلام خریدے تو سب آزاد ہو جائینگے یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر ملک جسکا میں
مالک ہوں تو وہ آزاد ہو اور اسکا ایک ملک موجود ہو پھر اُس نے ایک ملک خرید تو آزاد نہ ہوگا جو اسکی ملک
میں تھا اور جو لہذا قسم کے خرید ہو وہ آزاد ہوگا لیکن اگر اُس نے اسکی بھی نیت کی ہو تو یہ بھی آزاد ہو جائیگا اور اگر
اُس نے دعویٰ کیا کہ جو میری ملک میں تھا اسکے عتق کی میں نے نیت نہیں کی تھی تو اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ
شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر ملک جسکا میں اس ساعت ملک ہوں وہ آزاد ہو تو یہ قسم انھیں
ملوک کے حق میں ہوگی جو پہلے سے اسکی ملک میں موجود ہیں اور چنانکہ اس ساعت بطور حیدر مالک ہوگا وہ آزاد
ہونگے۔ اور اگر اُس نے لفظ ساعت سے وہ معنی مراد لیے جو پنجم مراد لیتے ہیں تو ساعت تک جو ملک اسکے ملک
میں آدین انکو بھی آزادوں میں داخل کر سکتا ہو۔ اور یہ نہیں ہو سکتا کہ جو سابق سے اسکے ملک میں ہیں اُسے عتق کو

پھر دے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر ملوک کہ مین اسکا سراہ مالک ہوں وہ آزاد ہو تو اُسکے جس
ملوک پر سراہ آجاوے اور وہ چاند رات اور اُسدن مین اُسکا مالک ہو تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وہ آزاد ہو جائیگا
اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ قسم اس جدید ملوک کے حق مین ہوگی جسکا وہ چاند رات اور اُسکے دن مین
مالک ہو جاوے یہ محیط مین ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر ملوک جسکا مین کل کے روز مالک ہوں وہ آزاد ہو اور کچھ نیت
نہیں کی تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جو اسکی ملک مین فی الحال مین اور جسکا کل تک مالک ہو اور جسکا کل مالک ہو سب
آزاد ہو جائیں گے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ فقط وہی آزاد ہونگے جسکا وہ سبب جدید کل کے روز مالک ہو جاوے
اور اگر کہا کہ ہر ملوک جسکا مین جمعہ کے روز مالک ہوں وہ آزاد ہو تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہی آزاد ہونگے جو جمعہ
کے روز جدید اسکی ملک مین آوین۔ اور اگر کہا کہ میرا ہر ملوک جمعہ کے روز آزاد ہو تو ان مین وہ ملوک بھی داخل
ہونگے جو اسکی ملک مین فی الحال موجود مین کہ وہ جمعہ کے روز آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر کہا کہ ہر ملوک کہ مین اسکا
مالک ہوں پس وہ آزاد ہو جسکا کل کا روز آوے تو یہ قسم بالا جماع اسخین ملوکوں پر واقع ہوگی جو فی الحال اسکی
ملک مین مین۔ اور اگر کہا کہ ہر ملوک کہ مین اسکا مالک ہوں تا تیس سال پس وہ آزاد ہو تو اس مین وہ شامل ہونگے جسکا
وقت قسم سے تیس سال تک جدید مالک ہو جاوے اور وہ شامل ہونگے جسکا وہ پہلے سے وقت قسم سے مالک ہووے
اور علیٰ ہذا اگر کہا کہ ایک سال تک یا ہمیشہ تک یا موت تک تو بھی یہی حکم ہو کہ وقت قسم سے آئندہ اس مدت تک جسکا مالک
ہو وہ آزاد ہونگے نہ وہ جسکا اول سے وقت قسم کے مالک تھا۔ اور اگر اُسے کہا کہ سال تک کہنے سے میری مراد یہی
کہ جو میری ملک مین ایک سال تک باقی رہے تو قضاء اُسکے قول کی تصدیق ہوگی مگر فیابینہ مین اللہ تعالیٰ اُسکے قول
کی تصدیق ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر اُسے کہا کہ ہر ملوک کہ مین اسکا مالک ہوں وہ بعد کل کے روز
کے آزاد ہو یا کہا کہ میرا ملوک بعد کل کے روز کے آزاد ہو اور اسکا ایک ملوک ہر چہ دوسرا اسکی ملک مین آیا پھر کل کے
روز بعد کا وقت آیا تو وہی آزاد ہوگا جو وقت قسم کے اسکی ملک مین تھا نہ وہ جسکا وہ بعد قسم کے مالک ہوا ہو یہ کافی مین ہو۔
اور اگر کہا کہ ہر ملوک کہ جسکا مین مالک ہوں یا کہا کہ ہر میرا ملوک پس وہ بعد میری موت کے آزاد ہو اور اسکا ایک ملوک ہو۔
پھر اُسے ایک غلام خرید کیا تو جو وقت قسم کے اسکی ملک تھا وہ مدبر ہو گیا اور دوسرا بعد قسم کے اسکی ملک مین آیا ہو وہ
مدبر ہوگا اور اگر وہ مر گیا تو دونوں اُسکے تنائی مال سے آزاد ہو جائیں گے یہ ہدایہ مین ہو۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ اسکی
کچھ نیت نہ ہو اور اگر اُسے نیت شمول تمام کی تو یہ سب قسم سب کو شامل ہوگی کیونکہ اُسے ایسی نیت بیان کی جس سے اُسکے
نفس پر سختی بڑھتی ہو پس اُسکے قول کی تصدیق ہوگی یہ مین ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر غلام جسکو مین خریدوں تو وہ آزاد ہو تا
سال پھر اُسے ایک غلام خرید لے تو وہ آزاد ہوگا بیان تک کہ وقت خرید سے اسپر ایک سال گذر جاوے یہ فتاویٰ
قاضی خان مین ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو آج یا کل تو آزاد ہوگا جسکا کل کا روز نہ آوے الا
اُس صورت مین کہ اُسکے مولیٰ نے آج یا کل کہنے سے آج کے روز آزاد ہونے کی نیت کی ہو پس آج ہی آزاد ہو جائیگا
اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو آج کل تو آج ہی آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو کل آج تو کل کے روز آزاد ہوگا
یہ تا مار خانیہ مین ہو۔ اور اگر کہا کہ صبح خدا حاکم کے روز تو صبح کر گیا در حالیکہ آزاد ہوگا۔ یا صبح خدا تشریف لے
حرا تو صبح کر چکا کل کے روز در حالیکہ پانی سپیے گا آزاد ہوگا اگر چہ اُسے پانی نہ پیا ہی طرح

۹
نہیں
۲۸
۷
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اگر کہا کہ کھڑا ہوگا یا بیٹھے گا آزاد تو بھی فی الحال آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو گزشتہ کل کے روز حالانکہ وہ اس
مملوک کا آج ہی مالک ہوا ہو تو آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ تو آزاد ہو قبل از انکہ میں نے تجھے خرید
کیا تو آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ جب کوئی دن گزرے تو تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر دون
گزر گئے تو دونوں آزاد ہو جاؤینگے یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر اسنے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر فلان اس دارین کل
کے روز داخل ہوا اور میری جورو طالقہ ہو اگر وہ داخل ہوا ہو۔ اور معلوم نہیں ہوتا ہو کہ آیا وہ داخل ہوا تھا یا
نہیں تو عتیق و طلاق دونوں واقع ہونگی اسواسطے کہ اسنے اول قسم میں دخول دار کا اقرار کیا اور اسکو قسم سے موکد کیا
پس اسکی طرف سے طلاق کا اقرار ہوگا اور دوسری قسم میں دخول سے انکار کیا اور اسکو قسم سے موکد کیا پس اسکی
طرف سے اقرار عتیق ہوگا یہ بشرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو ایک مہینہ پہلے
موت فلان فلان سے پھر ان دونوں میں سے ایک شخص اس گفتگو سے ایک مہینہ پہر گیا تو غلام آزاد ہو جائیگا یہ محیط
میں ہے ایک نے اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو قبل فطر و ضعی کے ایک مہینہ تو اول رمضان میں آزاد ہوگا یہ قتادے
قاضیخان میں ہے۔ جامع میں مذکور ہے کہ اگر غلام ماڈون یا مکاتیب نے کہا کہ ہر مملوک جبکا میں مالک ہوں کہ سندہ ناز
میں تو وہ آزاد ہو پھر وہ خود آزاد ہونے کے بعد ایک مملوک کا مالک ہو تو آزاد ہوگا یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہے اور
صاحبین کے نزدیک آزاد ہو جائیگا اور ایسا ہی اختلاف ہے اگر کہا کہ ہر مملوک جبکو میں خرید کروں تو وہ آزاد ہو پھر بعد اپنے
آزاد ہونے کے خرید کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک وہ آزاد ہوگا اور صاحبین اس کے نزدیک آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر
اسنے یون کہا کہ جب میں آزاد ہو جاؤں پھر جس مملوک کا میں مالک ہوں وہ آزاد ہو یا جب میں آزاد ہو جاؤں پھر جس
مملوک کو میں خرید کروں وہ آزاد ہو پھر بعد آزاد ہونے کے وہ ایک مملوک کا مالک ہو یا بعد آزادی کے خرید کیا تو بالاجماع
وہ آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر حونی نے کہا کہ ہر مملوک جبکا میں آئندہ زمانہ میں مالک ہوں وہ آزاد ہو پھر
دارالاسلام میں اگر مسلمان ہو گیا اور ایک غلام خرید تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں مسلمان
ہو جاؤں تو ہر مملوک جبکا میں مالک ہوں وہ آزاد ہو پھر مسلمان ہوا اور اسنے ایک غلام خرید تو بالاجماع آزاد ہو جائیگا
یہ بشرح جامع کبیر حصہ ہی میں ہے۔ اور اگر ایک شخص اسنے ایک حرہ سے کہا کہ جب میں تیرا مالک ہوں تو تو آزاد ہو پھر
یہ عورت مرتد ہو کر دارالحرب میں چلی گئی اور وہاں سے جہاد میں قید ہو کر آئی جبکو اس شخص اسنے خرید کیا تو امام اعظم رحمہ
کے نزدیک آزاد ہوگی اور اگر کہا کہ جب تو مرتد ہو کر پھر قید ہو کر دارالحرب سے آئے اور میں تجھے خرید کروں تو تو آزاد
ہو پھر ایسا ہی واقع ہوا تو وہ بالاجماع آزاد ہو جائیگی یہ سراج و مباح میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اگر تو چاہے
تو مجلس ہی میں اسے چاہنے سے آزاد ہوگا اور اگر کہا کہ اگر فلان چاہے تو فلان کی مجلس ہی میں چاہنے سے آزاد
ہوگا اگر فلان مذکور اس مجلس میں موجود ہو ورنہ فلان کی مجلس علم میں چاہنے سے آزاد ہوگا یہ مباح میں ہے۔ اور اگر
کہا کہ تو آزاد ہو اگر فلان اسنے نہ چاہا پس اگر فلان نے اپنی مجلس علم میں کہا کہ میں نے چاہا تو یہ غلام آزاد ہوگا اور اگر
کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو آزاد ہو جائیگا لیکن میں نہیں چاہتا ہوں اس کسے سے نہ آزاد ہوگا کیونکہ اسکو اسی مجلس
میں چاہنے کا اختیار باقی ہے بلکہ اس طرح پر نہ چاہے کہ اس سے عرض کر کے دوسرے کام میں مشغول ہو کر اس مجلس کو باطل
کر دے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر موسیٰ نے کہا کہ تو آزاد ہو اگر میں چاہوں پس اگر اسنے آخر عمر تک نہ چاہا تو آزاد ہوگا

اور یہ نہ چاہتا اسی مجلس تک مقصور نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نہ چاہوں تو دوسرے میں اگر اسے کہا کہ میں نہ چاہا تو آزاد ہوگا اور اگر اسے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو بھی واقع ہوگا اس واسطے کہ موت تک اسکو اسے چاہنے کا اختیار ہو۔ یہ سراج و باج میں ہو۔ پھر جب مر گیا تو نہ چاہتا تحقق ہو جائیگا تو اسکی موت سے پہلے بلا فصل آزاد ہوگا مگر ثانی مال سے اعتبار کیا جائیگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر اپنی باندیوں میں سے ایک سے کہا کہ تو آزاد ہو اور فلاں اگر تو چاہے پس اسے کہا کہ میں نے اپنی آزادی چاہی تو آزاد ہوگی۔ امام محمد نے جامع میں فرمایا کہ اگر کسی مرد نے دوسرے سے کہا کہ میرے غلاموں میں سے تو جسکی آزادی چاہے اسکو آزاد کر دے پھر مخاطب نے ایک ساتھ سب کی آزادی چاہی تو سوا سے ایک کے سب آزاد ہو جائینگے یہ امام اعظم کا قول ہے اور ایک کے کمال لینے کا اختیار مولیٰ کو ہے اور صاحبین کے نزدیک سب آزاد ہو جائینگے یہ مسئلہ ایسا ہی روایت ابو سیلان میں مذکور ہے اور روایت ابو حفص میں مذکور ہے کہ پھر امیر نے ان سب کو ایک ساتھ آزاد کر دیا تو سوا سے ایک کے سب آزاد ہو جائینگے امام اعظم رحمہ کے نزدیک اور یہی روایت صحیح ہے اس واسطے کہ مامور کی مشیت پر اعتناق مطلق ہو نہ عتیق۔ اور اگر کہا کہ میرے غلاموں میں سے جسکا عتیق تو چاہے وہ آزاد ہو پس اسے ان سب کا عتیق ایک بارگی چاہا تو بھی مثل مذکورہ بالا اختلاف ہے کہ امام اعظم کے نزدیک سوا سے ایک کے سب آزاد ہونگے اور صاحبین کے نزدیک سب آزاد ہونگے۔ اور اگر کہا کہ میرے غلاموں میں سے جو اپنا عتیق چاہے اسکو آزاد کر دے پس اس نے سب کو ایک بارگی آزاد کر دیا تو بالاجماع آزاد ہو جائینگے۔ اور اگر اس نے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں آزاد ہو اگر تم چاہو پھر ایک نے ان میں سے چاہا تو یہ باطل ہے۔ اور اگر اسے کہا کہ تم میں سے جو عتیق کو چاہے وہ آزاد ہو پس دونوں نے چاہا تو دونوں آزاد ہو جائینگے اور اگر ایک نے چاہا تو وہی آزاد ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں نے چاہا پھر مولیٰ نے کہا کہ میں نے تم میں سے ایک کے چاہنے کو مرا لیا ہے تو براہ دیانت اسکی تصدیق ہوگی قصداً تصدیق ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ میں نے اپنے غلام کے عتیق کا اختیار تجھے دیا تو وہ پھر اسکو منع نہیں کر سکتا ہے۔ پس اس دوسرے کو اس مجلس تک اختیار رہے گا اور اسی طرح اگر کہا کہ ان دو غلاموں میں سے جسکو تو چاہے آزاد کر دے تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اسی طرح اگر اعتناق بطل ہو۔ اور اگر کسی سے اپنی صحت یا مرض میں کہا کہ جب میں مرنے تو میرا یہ غلام تو آزاد کر دے اگر چاہے یا کہا کہ جب میں مرنے تو میرے اس غلام کے عتیق کا اختیار تیرے ہاتھ میں ہو یا کہا کہ میں نے اس غلام کے عتیق کا اپنی موت کے بعد اختیار تیرے ہاتھ میں دیا پس اسے اس امر کو اس سے قبول نہ کیا یہاں تک کہ اس مجلس سے اسکو کھڑا ہوا تو اس شخص کو اختیار ہوگا کہ اس کے بعد مولیٰ کے تلافی مال سے اسکو آزاد کر دے۔ اور اگر کہا کہ یہ میرا غلام بعد میری موت سے آزاد ہو اگر تو چاہے پس اگر اسکی موت کے بعد اسے چاہا تو یہ غلام آزاد ہوگا پھر اگر بعد موت مولیٰ کے مجلس سے اس شخص پر ان کے کھڑے ہو گیا پھر اس کے بعد کہا کہ میں نے چاہا تو وصیت واجب ہوئی اور غلام مذکور آزاد نہ ہوگا جب تک کہ اسکو وارث لوگ یا وصی یا قاضی آزاد نہ کرے اور موسیٰ مذکور نے اپنی حیات میں جسکے چاہے پر رکھا تھا اسکو منع کر دیا تو مانع جائز ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب کل کار و نواؤں سے تو تو آزاد ہو اگر تو چاہے تو چاہے کا اختیار کل کی فخر طلوع ہونے کے بعد سے ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے پس اگر اس نے فی الحال چاہا تو آزاد ہوگا جب تک کہ کل کے بعد نہ چاہے

آزاد کیا تھا مگر تو نے قبول نہیں کیا اور غلام نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو قسم سے مولیٰ کا قول قبول ہوگا یہ براءت
میں ہے۔ اور اگر اپنے مولے سے کہا کہ مجھے ہزار درم پر آزاد کر دے پس مولیٰ نے اس کا نصف حصہ آزاد کر دیا تو
نصف مفت میں آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ مجھے ہزار درم کے عوض آزاد کر دے پس مولیٰ نے نصف آزاد کیا تو امام
اعظم کے نزدیک نصف بعوض پانچ سو درم کے آزاد ہوگا۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہے نہیں سے ایک نے
کہا کہ تو آزاد ہو بعوض ہزار درم کے اور اس نے قبول کیا تو اس کا نصف حصہ بعوض پانچ سو درم کے آزاد ہوگا لیکن اگر
دوسرے نے اجازت دیدی تو ہزار درم دونوں میں مشترک ہونگے یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے
اپنا حصہ بعوض ہزار کے آزاد کیا اور غلام نے قبول کیا تو غلام پر ہزار درم آزاد کنندہ کے واسطے لازم آویں گے اور
اسمین اس کا شریک شراک ہوگا۔ اور اگر ایک نے کہا کہ جب تو نے مجھے ہزار درم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو پھر غلام نے کما فی
کر کے اسکو ہزار درم ادا کیے تو اس کا حصہ آزاد ہوگا اور دوسرے کو اس مال میں شرکت کرنے کا اختیار ہے اس واسطے
کہ اس نے یہ مال حالت رقیق میں کما یا ہے پس اگر شریک نے حصہ بانٹ لیا تو آزاد کنندہ غلام سے واپس نہیں لے سکتا ہے
اس واسطے کہ غلام نے جو شرط کی تھی اسکو ادا کر دیا اور اگر اس نے یوں کہا کہ جب تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو میرا حصہ آزاد
ہو تو شریک سے جو دوسرے شریک نے لے لیا ہے اس قدر غلام سے واپس لیگا یہ محیط خسری میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے
کہا کہ تو ہزار درم پر آزاد ہو پھر قبول اسکے کہ غلام قبول کرے کہ تو سو دینار پر آزاد ہو پس غلام نے کہا کہ میں نے دونوں
مالوں کے عوض قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا اور دونوں مال اس پر لازم آویں گے اور یہ اس وقت ہے کہ غلام نے کہا کہ میں نے
دونوں مالوں کے عوض قبول کیا یا آنکہ اس نے فقط یوں کہا کہ میں نے قبول کیا۔ اور اگر کہا کہ میں نے دونوں میں سے
ایک مال درم یا دینار کو قبول کیا تو آزاد ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اور مجھے ہزار درم ادا کر دے
تو غلام مفت آزاد ہو جائیگا یہ ظہیرہ میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ ادا کر دے مجھے ہزار درم و تو آزاد ہو تو جب تک
ہزار درم ادا نہ کرے تب تک آزاد ہوگا اور اگر کہا کہ مجھے ہزار درم ادا کر دے پس تو آزاد ہو تو فی الحال آزاد ہو جائیگا یہ
ظہیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ مجھے ہزار درم ادا کر دے تو آزاد ہو تو فی الحال آزاد ہو جائیگا خواہ ادا کیے یا نہ کیے ہوں یہ
براءت میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو اور تجھے ہزار درم ہین تو فی الحال آزاد ہو جائیگا اور ہزار درم چر جب ہونگے
خواہ اس نے قبول کیا یا نہ کیا یہ امام اعظم کے نزدیک ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ اگر اس نے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا اور
ہزار درم لازم آویں گے اور نہ قبول کیا تو آزاد ہوگا یہ ینابیع میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری طرف سے ایک غلام
آزاد کر دے اور تو آزاد ہو یا میری طرف سے یہ لفظ نہ کہایا یوں کہا کہ جب تو نے میری طرف سے ایک غلام آزاد کیا تو تو آزاد
ہو تو صحیح ہے اور غلام کا لفظ راجح بوسط ہوگا یعنی اوسط درجہ کا غلام آزاد کر دے اور یہ غلام ماذون التجارۃ ہو جائیگا
پھر اگر اس نے اسے درجہ یا اعلیٰ درجہ کا غلام آزاد کیا تو تعین جائز ہے۔ پس اگر اس نے اوسط درجہ کا غلام آزاد کیا تو دونوں
بلا سعایت آزاد ہو جائیگے بشرطیکہ اس نے حالت صحت میں کہا ہو اور اگر حالت مرض میں کہا ہو اور ان دونوں کے سوا
اس کا کچھ مال نہ ہو تو ایک تنافی ان دونوں کے درمیان موافق اس کے سهام کے تقسیم ہوگی پس اگر مامور کی قیمت ساٹھ دینار
ہوں اور دوسرے کی قیمت چالیس دینار ہوں تو مامور کا دو تنافی حصہ بلا سعایت آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ وہ بعوض
ہو پس وہ وصیت ہوگی اور ایک تنافی بلا عوض ہو پس مال میت تنافی حصہ مامور کا اور پورا غلام وسط ہو کہ مجموعہ اس کا

بھائی صاحب

تذکرہ مال آزاد ہوگا

ساتھ دینا رہوئے وہ ان دونوں میں دونوں کے حقوق کے موافق تقسیم ہوگا جس میں سے تہائی مامور کا حصہ یعنی چھ درم
 دو تہائی حصہ درم ہو پس اس قدر بلا سعایت آزاد ہو جائیگا اور باقی تیرہ درم و ایک تہائی حصہ درم کے واسطے سعایت
 کریگا اور غلام اوسط سے تیرہ درم و ایک تہائی حصہ درم بلا سعایت آزاد ہوگا اور باقی چھتیس درم و تہائی حصہ درم کے
 واسطے سعایت کریگا پس سہام وصیت میں ہونے اور سہام سعایت چالیس حصے میں سے تہائی دو تہائی ٹھیک برآمد
 ہوئی۔ اور اگر غلام وسط کی قیمت مثل سہام مامور کے یا زیادہ ہو تو پورا غلام مامور بلا سعایت آزاد ہو جائیگا اور بدل
 مذکور یعنی غلام وسط تہائی سے آزاد ہوگا۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری طرف سے میری موت کے بعد
 ایک غلام آزاد کر دے اور تو آزاد ہو تو یہ دو صورت سابق دونوں یکساں ہیں فرق یہ ہے کہ اگر اس صورت میں
 درمیانی درجہ کا غلام آزاد کیا تو مامور آزاد نہ ہوگا الا باعفاق وارث یا وصی یا قاضی اور صورت سابق میں جب مامور نے
 اوسط درجہ کا غلام آزاد کر دیا تو بدو کسی کے آزاد کرنے کے خود آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر مولیٰ کی موت کے بعد
 وارثوں نے غلام مامور سے کہا کہ تو غلام آزاد کر دے ہم تجھ کو فروخت کرینگے تو ان کو یہ اختیار حاصل نہ ہوگا لیکن قاضی
 اس غلام مامور کو تین روز یا زیادہ کی مہلت موافق اپنی رائے کے دیگا یہ کافی ہیں ہی۔ پھر جس مدت تک قاضی
 نے اسکو مہلت دی ہے اگر اس مدت میں اس نے ایک غلام وسط آزاد کیا تو قاضی مامور کو آزاد کر دیا ورنہ اسکو
 وارثوں کو دیدیگا اور اسکی بیع کی انکو اجازت دیدیگا اور ابطال وصیت کا حکم دیدیگا۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے وارثوں
 سے کہا ہو کہ جب میری موت کے بعد یہ ایک غلام آزاد کر دے تو اسکو آزاد کر دے تو یہ صورت اور جب کہ یوں
 کہا کہ جب تو میری موت کے بعد ایک غلام آزاد کر دے تو تو آزاد ہو دونوں یکساں ہیں یہ جھٹا میں ہے۔ ابن ہمام
 نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر اپنے غلام سے کہا کہ میں نے فروخت کیا تیرا نفس تیرے ہاتھ اور یہ ہزارم جویر
 ہاتھ ہیں بعض ہزار درم کے تو فرمایا کہ وہ آزاد ہو اور جو غلام کے ہاتھ میں ہے وہ مولیٰ ہے لیگا اور اس پر کچھ اور واجب ہوگا
 اور اسی طرح اگر اس کے غلام نے اس سے کہا کہ فروخت کر دے میرے ہاتھ میرا نفس اور یہ ہزار درم بعض سو درم
 کے تو مولیٰ پورے ہزار درم لے لیگا اور غلام مفت آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ فروخت کیا میں نے
 تیرا نفس تیرے ہاتھ اور یہ سو دینار بعض ہزار درم کے اور غلام نے اسکو قبول کیا اور غلام کی قیمت سو دینار کے
 برابر ہو تو ہزار درم میں سے پانچ سو درم بقا بلا غلام کے اور باقی سو بھٹا بلا دیناروں کے ہونگے پس اگر قبل
 اختراق کے غلام نے ہزار درم دیدیئے تو یہ دینار غلام کے ہونگے اور غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر قبل اس کے
 کے دونوں جدا ہوئے تو ہزار میں سے دینار دین کا حصہ باطل ہو گیا یعنی بیع صرف باطل ہوئی پس دینار مولیٰ
 کے ہوئے اور پانچ سو درم جس کے عوض غلام آزاد ہو گیا وہ غلام پر قرضہ رہے۔ ہشام نے امام محمد سے روایت
 کی ہے کہ اگر غلام نے اپنے مولیٰ سے کہا کہ فروخت کر دے میرے ہاتھ میرا نفس اور مولیٰ نے کہا کہ میں نے ایسا کیا تو غلام
 آزاد ہو جائیگا اور اپنی قیمت کے واسطے سعایت کریگا یہ جھٹا میں ہے۔ اور اپنے غلام کو آزاد کیا بعض ایسے مال
 کے کہ اسکو کسی چنبی پر رکھا اور چنبی نے اسکو قبول کیا تو مال اس کے قرضہ لازم نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر کسی مرد
 دوسرے سے کہا کہ تو اپنے غلام کو اپنی طرف سے بعض ایسے ہزار درم کے آزاد کر دے کہ وہ مجھ میں پس اس نے آزاد
 کر دیا تو اس مرد پر مال لازم نہ آئیگا اور اگر او کو دیا تو بھی اسکو واپس کر لینے کا استحقاق ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔

ذی نے اپنے غلام کو شہر اب یا سور پر آزاد کر دیا تو قبول کرنے سے آزاد ہو جائیگا اور کسی کی قیمت لازم ہوگی اور اگر قبل وصول غم کے دونوں میں سے کوئی مسلمان ہو گیا تو شیخین کے نزدیک غلام پر اپنی قیمت واجب ہوگی اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک شراب کی قیمت واجب ہوگی یہ محیط سہری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب تو نے مجھے ہزار درم ادا کیے تو تو آزاد ہو یا ہر گاہ کہ تو نے ادا کیے تو یہ صحیح ہے اور اسی مجلس تک مقصور نہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے ہزار درم ادا کیے تو تو آزاد ہو تو یہ مجلس ہی تک مقصور ہے اور ان سب صورتوں میں غلام باذوق التجارۃ ہو جائیگا اور جب اس نے مال ادا کیا تو آزاد ہو جائیگا پھر ویکھا جائیگا کہ اگر اس نے یہ مال قبل اس کلام موئے کے لیا ہو تو غلام آزاد ہو اور مال سب مولیٰ کا ہوگا اور غلام کے ذمہ دوسرے ہزار درم واجب ہونگے اور اگر لیس مال ہو کہ اس نے بعد اس کلام کے لیا ہو تو غلام آزاد ہوگا اور وقت آزاد ہونے تک جو کچھ کمائی ہو وہ مولیٰ کی ہوگی اور ہزار درم معاوضہ میں سے غلام پر کچھ نہوگا یہ بیابج میں ہے اور قبل ادا کرنے کے مولیٰ کو اس کے فروخت کا اختیار ہو اور اگر اس نے بدل میں سے کچھ ادا کرنا چاہا تو موئے اس کے قبول پر مجبور کیا جائیگا لیکن غلام آزاد نہوگا جب تک کہ کل ادا نہ کرے اور اگر مولیٰ نے اسکو کل سے یا بعض سے بری کیا تو بری ہوگا اور آزاد نہوگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور غلام نے اگر مال حاضر کیا یا بیطور کہ مولیٰ اور مال کے درمیان سے روک اٹھاوی کہ مولیٰ اس کے قبضہ پر قادر ہو تو حاکم مولیٰ کو مجبور کریگا اور اسکو بمنزلہ قاضی کے قرار دیگا۔ اور غلام کے آزاد ہونے کا حکم دیدیگا خواہ موئے نے قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اجنبی سے کہا کہ جب تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو میرا یہ غلام آزاد ہو پھر وہ اجنبی ہزار درم لایا اور موئے کے سامنے رکھے تو مولیٰ اس کے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور غلام آزاد نہوگا اور اگر موئے نے قسم کھائی ہو کہ ہزار مذکور پر قبضہ نہیں کیا تو حاکم نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر مولیٰ نے غلام سے کہا کہ جب تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو جائیگا جیسے کہ اگر موئے نے کہا کہ جب تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو جائیگا اگر تو مجھے پانچ سو درم ادا کر دے تو بے سبب اس دوسری قسم کے آزاد ہو جائیگا جیسے کہ اگر موئے نے کہا کہ تو بجائے اس کے مجھے سو دینار لے لے پس مولیٰ نے لے لیے تو غلام آزاد نہوگا الا انکہ موئے نے اسکی درخواست مذکور کے وقت کہا ہو کہ اگر تو نے مجھے یہ ادا کیے تو تو آزاد ہو تو یہ سبب اس دوسری قسم کے آزاد ہو جائیگا جیسے کہ اگر موئے نے کہا کہ جب تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو جائیگا اگر تو مجھے پانچ سو درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو جائیگا جیسے کہ اگر موئے نے کہا کہ تو بے سبب دوسری قسم کے آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مولیٰ مر گیا تو غلام مذکور رقیق ہوگا کہ غلام مع اسکی کمائی کے موئے کی میراث ہوگا اس واسطے کہ غلام اور چو کہ اس نے لیا یا ہو مولیٰ کی ملک ہو۔ اور اس کمائی میں سے غلام کی طرف سے ادا نہ کیا جائیگا یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ اگر تو نے مجھے ہزار درم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو پھر اس غلام کو فروخت کیا پھر مولیٰ نے اسکو خرید کیا یا بسبب عیب یا خیار رویت یا خیار شرط کے مولیٰ کو واپس دیا گیا پھر غلام مذکور ہزار درم لایا تو موئے اس کے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر اس نے قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائیگا یہ شرح زیادات عتابی میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ جب تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پس غلام نے کسی سے ہزار درم قرض لیکر مولیٰ کو دیدیا تو غلام آزاد ہو گیا اور قرض خواہ مذکور مولیٰ سے رجوع کر کے اپنے ہزار درم وصول کر لیا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ جب تو مجھے فلان چیز اسباب میں سے دیدے تو تو آزاد ہو پس غلام نے یہ چیز دیدی تو آزاد ہو جائیگا لیکن چاہتا ہے کہ اگر یہ چیز ایسی ہو کہ صورت کتابت میں بدل کتابت ہو سکتی ہو تو موئے اس کے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر

صورت کتابت میں بدل کتابت ہونے کی صلاحیت نہ رکھتی ہو تو مولے اُسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا لیکن اگر اُسے قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ اگر تو نے مجھے ایک کپڑا ادا کر دیا کیا کہہ اگر تو نے مجھے درہم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو پس غلام نے ایک کپڑا ادا کر دیا یا تین درم یا زیادہ لاکر دیے تو مولیٰ اُسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور باوجود اسکے اگر اُسے اسکو قبول کر لیا تو شرط پائی جانے کی وجہ سے آزاد ہو جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب فلاں آوے پس تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پس فلاں آیا اور اُسے ہزار درم ادا کیے تو مولیٰ اُسکے قبول کرنے پر مجبور کیا جائیگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر یہ ہزار درم ایسے ہوں کہ غلام نے فلاں کے کہنے سے پہلے کہائے ہیں تو غلام مذکور آزاد تو ہو جائیگا مگر مولیٰ اس سے دوسرے ہزار درم لے لیگا یہ شرح زیادات عتباتی میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ جب تو نے مجھے ایک غلام دیدیا تو تو آزاد ہو اور یہ نہ بتلایا کہ کس قیمت کا غلام یا کس جنس کا غلام تو یہ جائز ہے اور جب غلام کی طرف سے قبول پایا گیا تو اُسکے ذمہ ایک غلام ثابت ہوگا پھر اگر وہ اوسط درجہ کا ایک غلام لایا تو مولے اُسکے قبول کرنے پر مجبور کیا جائیگا اور اسی طرح اگر اعلیٰ درجہ کا لایا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اونی درجہ کا لایا تو مجبور نہ کیا جائیگا لیکن اگر مولے نے قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر غلام ایک اوسط درجہ کے غلام کی قیمت لایا تو مولے اُسکے قبول پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر مولے نے اسکو پسند کر کے قبول کر لیا تو غلام آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ جب تو نے مجھے ایک اوسط درجہ کا غلام دیدیا یا کہا کہ اوسط درجہ کا ایک گریون دیا تو تو آزاد ہو پھر غلام اعلیٰ درجہ کا غلام یا گریون لایا تو مولیٰ اُسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر قبول کیا تو غلام آزاد نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے سپید تھیلی میں ادا کیے تو تو آزاد ہو پس غلام نے سوائے سپید کے دوسری تھیلی میں ادا کیے تو آزاد نہ ہوگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ جب تو نے مجھے ہزار درم یا ہوا ری سودرم کر کے ادا کر دیے تو تو آزاد ہو اور باندی نے قبول کیا تو یہ مکاتبت میں ہے اور جب تک اُس نے ادا نہیں کیے ہیں تب تک مولیٰ کو اُسکے فروخت کر دینے کا اختیار ہے اور اگر باندی نے ایک مہینہ خالی دیا کہ کچھ ادا نہیں کیا پھر ادا کیا تو آزاد نہ ہوگی۔ اور یہ ابو حفص کی روایت میں مذکور ہے اور یہی صحیح ہے اور اسکی صحت کی دلیل یہ ہے کہ اگر باندی سے کہا کہ جب تو نے مجھے اس مہینہ میں ہزار درم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو پھر اُس نے اس مہینہ میں ادا نہ کیے اور دوسرے مہینے میں ادا کیے تو آزاد نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میں نے تجھے اس چیز پر جو اس صندوق میں ہے درم ون سے آزاد کیا اور غلام نے قبول کیا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور اس پر اپنی قیمت واجب ہوگی یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ میری دیرے پسر کی ایک سال تک خدمت کر دے تو تو آزاد ہو یا کہا کہ جب تو نے میری اور میرے پسر کی ایک سال خدمت کر دی تو تو آزاد ہو پھر مولیٰ سال گزرنے سے پہلے مر گیا تو غلام آزاد نہ ہوگا اور اسی طرح اگر پسر مر گیا تو بھی اُسکے مرنے سے شرط عتق کیجاتی رہی پھر اُسکے بعد وہ آزاد نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اس شرط پر کہ تو چار برس میری خدمت کر دے پس غلام نے قبول کر لیا تو آزاد ہو گیا مگر اس پر چار برس اسکی خدمت کرنی واجب ہوگی اور اگر قبل خدمت کے مولیٰ مر گیا تو خدمت باطل ہوگئی اور امام غزالی اور ابو یوسف کے نزدیک غلام پر اپنی قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر ایک سال خدمت کے بعد مولے مر گئے تو شخصین کے نزدیک غلام پر اسکی تین چوتھائی واجب ہوگی۔ اور اسی طرح اگر غلام مر گیا اور مال چھوڑا تو

صورت کتابت میں بدل کتابت ہونے کی صلاحیت نہ رکھتی ہو تو مولے اُسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا لیکن اگر اُسے قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ اگر تو نے مجھے ایک کپڑا ادا کر دیا کیا کہہ اگر تو نے مجھے درہم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو پس غلام نے ایک کپڑا ادا کر دیا یا تین درم یا زیادہ لاکر دیے تو مولیٰ اُسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور باوجود اسکے اگر اُسے اسکو قبول کر لیا تو شرط پائی جانے کی وجہ سے آزاد ہو جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب فلاں آوے پس تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پس فلاں آیا اور اُسے ہزار درم ادا کیے تو مولیٰ اُسکے قبول کرنے پر مجبور کیا جائیگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر یہ ہزار درم ایسے ہوں کہ غلام نے فلاں کے کہنے سے پہلے کہائے ہیں تو غلام مذکور آزاد تو ہو جائیگا مگر مولیٰ اس سے دوسرے ہزار درم لے لیگا یہ شرح زیادات عتباتی میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ جب تو نے مجھے ایک غلام دیدیا تو تو آزاد ہو اور یہ نہ بتلایا کہ کس قیمت کا غلام یا کس جنس کا غلام تو یہ جائز ہے اور جب غلام کی طرف سے قبول پایا گیا تو اُسکے ذمہ ایک غلام ثابت ہوگا پھر اگر وہ اوسط درجہ کا ایک غلام لایا تو مولے اُسکے قبول کرنے پر مجبور کیا جائیگا اور اسی طرح اگر اعلیٰ درجہ کا لایا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اونی درجہ کا لایا تو مجبور نہ کیا جائیگا لیکن اگر مولے نے قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر غلام ایک اوسط درجہ کے غلام کی قیمت لایا تو مولے اُسکے قبول پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر مولے نے اسکو پسند کر کے قبول کر لیا تو غلام آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ جب تو نے مجھے ایک اوسط درجہ کا غلام دیدیا یا کہا کہ اوسط درجہ کا ایک گریون دیا تو تو آزاد ہو پھر غلام اعلیٰ درجہ کا غلام یا گریون لایا تو مولیٰ اُسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر قبول کیا تو غلام آزاد نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے سپید تھیلی میں ادا کیے تو تو آزاد ہو پس غلام نے سوائے سپید کے دوسری تھیلی میں ادا کیے تو آزاد نہ ہوگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ جب تو نے مجھے ہزار درم یا ہوا ری سودرم کر کے ادا کر دیے تو تو آزاد ہو اور باندی نے قبول کیا تو یہ مکاتبت میں ہے اور جب تک اُس نے ادا نہیں کیے ہیں تب تک مولیٰ کو اُسکے فروخت کر دینے کا اختیار ہے اور اگر باندی نے ایک مہینہ خالی دیا کہ کچھ ادا نہیں کیا پھر ادا کیا تو آزاد نہ ہوگی۔ اور یہ ابو حفص کی روایت میں مذکور ہے اور یہی صحیح ہے اور اسکی صحت کی دلیل یہ ہے کہ اگر باندی سے کہا کہ جب تو نے مجھے اس مہینہ میں ہزار درم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو پھر اُس نے اس مہینہ میں ادا نہ کیے اور دوسرے مہینے میں ادا کیے تو آزاد نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میں نے تجھے اس چیز پر جو اس صندوق میں ہے درم ون سے آزاد کیا اور غلام نے قبول کیا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور اس پر اپنی قیمت واجب ہوگی یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ میری دیرے پسر کی ایک سال تک خدمت کر دے تو تو آزاد ہو یا کہا کہ جب تو نے میری اور میرے پسر کی ایک سال خدمت کر دی تو تو آزاد ہو پھر مولیٰ سال گزرنے سے پہلے مر گیا تو غلام آزاد نہ ہوگا اور اسی طرح اگر پسر مر گیا تو بھی اُسکے مرنے سے شرط عتق کیجاتی رہی پھر اُسکے بعد وہ آزاد نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اس شرط پر کہ تو چار برس میری خدمت کر دے پس غلام نے قبول کر لیا تو آزاد ہو گیا مگر اس پر چار برس اسکی خدمت کرنی واجب ہوگی اور اگر قبل خدمت کے مولیٰ مر گیا تو خدمت باطل ہوگئی اور امام غزالی اور ابو یوسف کے نزدیک غلام پر اپنی قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر ایک سال خدمت کے بعد مولے مر گئے تو شخصین کے نزدیک غلام پر اسکی تین چوتھائی واجب ہوگی۔ اور اسی طرح اگر غلام مر گیا اور مال چھوڑا تو

بچپن کے نزدیک اس میں سے غلام کی قیمت مولیٰ کو ادا کی جائیگی یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نے ایک سال میری خدمت کر دی تو تو آزاد ہو پس غلام نے ایک سال سے کم خدمت کی یا خدمت کے عوض کوئی مال و پیدا تو آزاد ہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو نے میری و میری اولاد کی سال بھر خدمت کر دی تو تو آزاد ہو پھر سال میں انکی اولاد میں سے بعض مرگیا تو آزاد ہوگا یہ غایہ سر و جی میں ہو۔ اور اگر وصیت کے وقت اپنی باندی سے کہا کہ اگر تو نے میرے پسر و دختر کی اس وقت تک خدمت کر دی کہ وہ بے پروا ہو جاوے تو تو آزاد ہو پس اگر دونوں صغیر ہوں تو مراد یہ ہوگی کہ اس وقت تک خدمت کر دے کہ وہ دونوں اور انکے کو پہنچ جائیں اور اگر کبیر ہوں تو اس پر محمول ہوگا کہ دختر کی اس وقت تک خدمت کرے کہ اسکا نکاح ہو جاوے اور پسر کی اس وقت تک کہ اسکو ایک باندی کا شن حاصل ہو جاوے اور اگر دختر کا نکاح ہو گیا اور پسر باقی رہا تو دونوں کی خدمت کرے اور اگر دونوں میں سے ایک مرگیا خواہ دونوں صغیر تھے یا کبیر تھے تو وصیت باطل ہو گئی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ جب تو نے مجھے ہزار درم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو پھر اس کے ایک بچہ پیدا ہو پھر اس نے ہزار درم ادا کیے تو اسکا بچہ اس کے ساتھ آزاد ہوگا۔ اور اگر اس نے ہزار درم مال مولیٰ سے ادا کیے تو سبب وجود شرط کے آزاد ہو جائیگی اور مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ اس کے مثل اس سے لے لے۔ اور اگر مولیٰ اس قول کے کہنے کے وقت کہ جب تو ہزار درم ادا کرے تو تو آزاد ہو (یہاں پھر باندی نے کہا کہی کر کے مال مذکور ادا کیا پھر مولیٰ اسی مرض سے مرگیا تو قیاساً مولیٰ کے ثانی مال سے آزاد ہوگی اور شہنائی کے پورے مال سے آزاد ہوگی اور اگر مولیٰ نے کہا کہ ہر گاہ تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پھر قبل ادا کرنے کے مولیٰ مرگیا تو یہ قول باطل ہو گیا یہ بسوط میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ اپنی اس باندی کو آزاد کر دے ہزار درم پر بدین شرط کہ مجھے اسکا نکاح کر دے پس مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا پھر باندی آزاد شدہ نے اس مرد سے نکاح کرنے سے انکار کیا تو عتق از جانب مولیٰ واقع ہوگا اور مرد مذکور پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور اگر مرد مذکور نے یہ کہہ دیا کہ اپنی باندی کو میری طرف سے ہزار درم پر آزاد کر دے اور باقی مسئلہ بجالاؤ تو ہزار درم اسکی قیمت اور اس کے مثل پر تقسیم ہونگے پس جو کچھ اسکی قیمت کے بڑے میں پڑیں وہ مرد مذکور پر واجب ہونگے اور جقدر مثل کے بڑے میں پڑیں وہ اس سے ساقط ہونگے اور اگر باندی مذکور نے اس کے ساتھ نکاح کر لیا تو ہزار میں سے جو کچھ اسکی قیمت کے بڑے میں پڑیں وہ اول صورت میں ساقط ہونگے اور دوسری صورت میں مولیٰ کے ہونگے اور جقدر مثل کے بڑے میں پڑیں وہ دونوں صورتوں میں باندی کا ہونگے یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اپنی ام ولد کو بدین شرط آزاد کیا کہ اس کے ساتھ اپنا نکاح کر لے پس ام ولد نے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگی پھر اگر مولیٰ سے اپنا نکاح کرنے سے انکار کیا تو اس پر سعایت واجب نہ ہوگی۔ اور اگر باندی کو اس شرط پر آزاد کیا کہ اس کے ساتھ نکاح کر لے پھر اس نے اس کے ساتھ نکاح کرنے سے انکار کیا تو باندی پر اپنی قیمت کے واسطے سعایت واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تجھے ہزار درم پر آزاد کیا بدین شرط کہ تو دس درم پر مجھے اپنے نکاح میں لے لے پس اس نے قبول کیا پھر اس سے نکاح کرنے سے انکار کیا تو اس پر ہزار درم واجب ہونگے اور اگر اسکی قیمت ہزار سے زیادہ ہوں تو پورے قیمت کے واسطے سعایت کریگا۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا بدین شرط کہ تو مجھے اپنے نکاح میں لے لے اور ہزار درم میرا ہر دسے پس اس نے قبول کیا پھر نکاح کر لینے سے انکار کیا تو آزاد ہو جائیگا اور اس پر اپنی قیمت کے واسطے سعایت واجب ہوگی اور اگر عورت سے سو درم پر

نکاح کر لیا اور وہ راضی ہو گئی تو غلام مذکور پر سعایت واجب نہ ہوگی اور اگر غلام نے اس سے ہزار درم پر نکاح کر کے
 کو کہا مگر عورت نے انکار کیا تو بھی غلام پر سعایت لازم نہ ہوگی یہ محیط سہری میں ہے۔ اور اگر اپنے دو غلاموں سے
 کہا کہ جب تم دونوں ہزار درم ادا کرو تو تم آزاد ہو۔ تو دونوں کے ادا کرنے کا اعتنا نہ ہو۔ اور اگر ایک نے
 سب مال اپنے پاس سے ادا کیا باقی طور کہ کہا کہ پانچ سو درم میری طرف سے اور پانچ سو درم میں بطور احسان
 کے اپنے ساتھی کی طرف سے دیتا ہوں تو آزاد نہ ہونگے لیکن اگر اس نے کہا کہ پانچ سو درم میری طرف سے
 اور پانچ سو درم میرے ساتھی نے سنبھلے ہیں تو اس وقت دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر کسی اجنبی نے ہزار درم
 ادا کیے تو یہ دونوں آزاد نہ ہونگے الا آنکہ یوں کہے کہ میں ان دونوں کی آزادی کے واسطے ہزار درم دیتا ہوں
 یا کہا کہ بدین شرط کہ وہ دونوں آزاد ہیں تو مولیٰ کے قبول کر لینے سے وہ دونوں آزاد ہو جائیں گے اور اس ادا کرنے والے
 کو یہ اختیار ہوگا کہ مولیٰ سے یہ مال لے لے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے
 ایک بعوض ہزار درم کے آزاد ہو تو جب تک دونوں اس مجلس میں قبول نہ کریں تب تک کوئی آزاد نہ ہوگا پس اگر
 دونوں نے قبول نہ کیا بیان تک کہ کھڑے ہو گئے تو ایجاب مذکور باطل ہو گیا اور اگر دونوں میں سے ایک نے
 قبول کیا اور دوسرے نے قبول نہ کیا تو آزاد نہ ہوگا اور اگر دونوں نے قبول کیا مگر اس طرح کہ ہر ایک نے کہا کہ
 بعوض پانچ سو درم کے میں نے قبول کیا تو دونوں میں سے کوئی آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے
 کہا کہ میں نے بعوض ہزار درم کے قبول کیا یا ہزار درم کا لفظ نہ کہا یا ایک نے کہا کہ میں نے ہزار درم کے عوض قبول
 کیا تو مولیٰ سے کہا جائیگا کہ تو بیان کر پس جب سنے ان دونوں میں سے ایک کا عتق بیان کیا تو وہ آزاد ہوگا
 اور اس پر ہزار درم لازم آوے گا اور اگر قبل بیان کے مر گیا تو یہ قبضہ ان دونوں میں برابر تقسیم ہوگا پس ہر ایک
 میں سے نصف آزاد ہوگا بعوض پانچ سو درم کے اور باقی نصف کے واسطے ہر ایک سعایت کر لیا یہ سہری طحاوی
 میں ہے۔ ایک مرنے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے آزاد ہو پس دونوں نے
 کہا کہ ہم نے قبول کیا پھر کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بعوض پانچ سو کے آزاد ہو پس دونوں نے کہا کہ ہم نے قبول
 کیا تو پہلا ایجاب صحیح ہوا اور دوسرا باطل ہو اور جب کلام اول صحیح ہوا تو جب تک مولیٰ زندہ ہو بیان کے واسطے
 اسکی طرف رجوع کیا جائیگا اور جب وہ قبل بیان کے مر گیا تو عتق ان دونوں میں شائع ہو گیا اور مال بھی عتق
 کی تبعیت میں شائع ہو جائیگا پس ہر ایک کا نصف حصہ بعوض پانچ سو درم کے آزاد ہوگا اور ہر ایک کا نصف
 قیمت کے واسطے سعایت کر لیا۔ اور اگر کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بعوض ہزار درم کے آزاد ہو پس ہزار
 ان دونوں نے قبول نہ کیا تھا کہ اس نے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بعوض سو و پندرہ کے آزاد ہو پھر دونوں نے قبول
 کیا تو دونوں ایجاب صحیح ہونگے۔ اور جب دونوں صحیح ہوئے اور دونوں نے قبول کیا تو انکا قبول ان دونوں
 غلاموں کی طرف راجع کیا جائیگا اور مولیٰ کو اختیار دیا جائیگا چاہے دونوں پر بعوض ہر دو مال کے عتق واقع کرے
 اور چاہے دونوں میں سے ایک پر بعوض دونوں مالوں کے عتق واقع کرے اور بیان مولیٰ کے اور ہر ایک کو چاہے
 بیان کرے۔ اور اگر قبل بیان کے مر گیا تو ہر ایک کا تین چوتھائی حصہ بعوض نصف دونوں مالوں کے آزاد ہوگا اور
 ہر ایک اپنی چوتھائی قیمت کے واسطے سعایت کر لیا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام حسین سے کہا کہ تو ہزار درم پر

آزاد ہو پھر قبل اسکے کہ وہ قبول کرے اسکو اور ایک دوسرے اپنے غلام کو جمع کر کے کہا کہ تم میں ایک بعوض
 سو دینار کے آزاد ہو پس دونوں نے کہا کہ ہم نے قبول کیا تو مولے کو اختیار ہی چاہئے ہر دو کلام کو اول غلام معین
 کی طرف راجع کرے اور وہ بعوض ہر دو مال کے آزاد ہوگا اور چاہئے ہر دو کلام میں سے ایک کلام کو دوسرے
 غلام کی طرف راجع کرے اور معین مذکور بعوض ہزار درم کے اور غیر معین بعوض سو دینار کے آزاد ہوگا اور اگر قبل
 بیان کے مولیٰ مر گیا تو معین مذکور پورا آزاد ہوگا اور غیر معین میں سے نصف حصہ بعوض پچاس دینار کے آزاد
 ہوگا اور یہ حکم اس وقت ہو کہ معین و غیر معین کی شناخت ہو اور اگر معلوم نہ ہو اور ہر ایک نے دونوں میں سے
 دعوے کیا کہ میں ہی اول معین ہوں تو ہر ایک میں سے تین چوتھائی حصہ بعوض ہر دو مال کے نصف کے آزاد ہوگا
 یعنی ہزار درم کا نصف و سو دینار کا نصف ہر ایک پر واجب ہوگا اور ہر ایک اپنی چوتھائی قیمت کے واسطے سہا بہت
 کرے گا۔ اور اگر اپنے دو غلاموں سے کہہ کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے اور دوسرے بعوض پانچ سو درم کے
 آزاد ہو پس اگر دونوں نے ساتھ کہا کہ ہم نے قبول کیا یا ہر ایک نے کہہ کہ میں نے دونوں مالوں کے عوض قبول کیا
 یا ہر ایک نے کہا کہ میں نے ہر دو مال میں سے زیادہ کے عوض قبول کیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے پس دونوں
 میں سے ہر ایک کے ذمہ پانچ سو درم لازم آویں گے اور اگر دونوں میں سے ایک نے زیادہ مال اور دوسرے
 نے کم مال کے عوض قبول کیا تو وہی آزاد ہوگا جس نے دونوں مالوں میں سے زیادہ کے عوض قبول کیا ہو پس
 اس پر پانچ سو درم لازم آویں گے کذا فی البدائع اور اگر دونوں نے ہر دو مال میں سے کم کے عوض قبول کیا
 تو کوئی آزاد نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر دو غلاموں سے کہہ کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے
 اور دوسرے بعوض دو ہزار درم کے آزاد ہو پس ایک نے کہا کہ میں نے غلام کو مطلقاً کہا یا یوں کہا کہ میں نے
 دو ہزار درم کے عوض قبول کیا تو وہ آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ بعوض ہزار درم کے قبول کیا تو آزاد نہ ہوگا۔ اور
 اگر ہر دو مال از رو ہی جنس کے مختلف ہوں مثلاً کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے اور دوسرے بعوض
 سو دینار کے آزاد ہو پس ایک نے قبول کیا اس طرح کہ میں نے بعوض ہزار درم کے قبول کیا تو آزاد نہ ہوگا
 اور اگر اس نے مطلقاً کہا کہ میں نے قبول کیا یا کہا کہ میں نے دونوں مالوں کے عوض قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا اور
 غلام کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسکو چاہے اپنے ذمہ لازم کرے یہ شرح زیادات عثمانی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ
 تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے آزاد ہو اور دوسرے مفت آزاد ہو پس دونوں نے ایک ساتھ قبول کیا
 تو دونوں مفت آزاد ہو جائیں گے اور اگر ایک نے بعوض ہزار درم کے قبول کیا تو مولے سے کہا جائیگا کہ تو نے
 جو ايجاب بغیر بدل کہا ہے اسکو انہیں سے ایک کی طرف راجع کر پس اگر اس نے قبول کرنے والے کے سوا دوسرے
 کی طرف راجع کیا تو وہ مفت آزاد ہو گیا اور قبول کنندہ بعوض ہزار درم کے آزاد ہوا اور اگر اس نے قبول کرنا والے
 کی طرف راجع کیا تو وہ مفت آزاد ہو گیا اور دوسرے بعوض بدل ہزار درم کے آزاد ہوگا بشرطیکہ وہ اسی مجلس میں
 قبول کرے۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے کسی نے قبول نہ کیا بیان تک کہ مولیٰ نے جو ايجاب مفت ہو
 انہیں سے ایک کی طرف راجع کیا تو وہ مفت آزاد ہو جائیگا اور دوسرے معاوضہ سے آزاد ہوگا بشرطیکہ اس نے
 مجلس میں قبول کیا ہو ورنہ آزاد نہ ہوں ہو سکتا ہے اور اگر مولیٰ قبل بیان کے مر گیا تو جس نے قبول کیا ہو وہ سب

مطلقاً یعنی بالکل
 کہ غلام اس کے قبول کیا ہو

آزاد ہو جائیگا اور اسپر پانچ سو درم لازم ہونگے اور دوسرے کا نصف حصہ آزاد ہوگا اور اپنی نصف قیمت کے واسطے سعایت کر گیا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر دونوں سے کہا کہ تم میں سے ایک بھوض ہزار درم کے آزاد ہو اور دوسرا بھوض سو دینار کے پس دونوں نے ساتھ ہی قبول کیا تو دونوں آزاد ہو جائینگے اور اسپر کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر کہا کہ تم میں سے ایک مفت آزاد ہو تم میں سے ایک بھوض سو دینار کے آزاد ہو پس دونوں نے قبول کیا تو دونوں میں سے ایک مفت آزاد ہو جائیگا اور دوسرے کو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے معین کرے اور دوسرا ایجاب باطل ہو گیا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تم میں سے ایک بھوض ہزار درم کے آزاد ہو پس دونوں نے قبول کیا پھر کہا کہ تم میں سے ایک مفت آزاد ہو تو ایجاب اول صحیح ہوا اور دوسرے نے مختار ہوگا کہ جسکو چاہے معین کرے اور دوسرا ایجاب باطل ہو۔ اور اگر کہا کہ تم میں سے ایک بھوض ہزار کے آزاد ہو تم میں سے ایک مفت آزاد ہو پس دونوں نے قبول کیا تو مفت آزاد ہو جائینگے اور کسی پر کچھ واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ جسپر بدل واجب ہو وہ مجہول ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اپنے دو غلام سے کہا کہ اسی میون تو آزاد ہو اسی مبارک ہزار درم پر تو یہ مال اخیر پر واجب ہوگا اور اگر کہا کہ اسی مبارک میں نے تجھے مکاتب کیا ہزار درم پر اسی میون تو یہ کتابت اول پر ہوگی اس واسطے کہ دوسرے کی نڈا کرنے سے پہلے جملہ تمام ہو گیا ہو۔ ایک شخص کے تین غلام ہیں پس اُس نے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو سو درم پر اور تیسرا تین سو درم پر پھر ان سب نے سویتن قبول کیا اور مولیٰ قبل بیان کے مر گیا اور یہ امر اسکی صحت میں واقع ہوا تھا تو سب آزاد ہو جائینگے مگر ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت اور سو کی تہائی کے واسطے سعایت کر گیا۔ اور اگر سب نے دو سو میں قبول کیا تو ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت اور دو سو کی تہائی کے واسطے سعایت کر گیا اور اگر انھوں نے فقط تین سو میں قبول کیا تو ہر ایک کا تہائی حصہ آزاد ہوگا اور اپنی دو تہائی قیمت اور سو درم کے واسطے سعایت کر گیا۔ اور اگر دو غلاموں میں سے ایک سے کہا کہ تو آزاد ہو ہزار تین سے اپنے حصہ پر کہ جب ہزار تجھ پر اور دوسرے کی قیمت پر تقسیم کیے جا دیں پس اُس نے قبول کیا تو آزاد ہوگا اور تین کے نزدیک اسپر اسکی قیمت واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک ہزار سے زیادہ نہ ملے گی یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو بعد میری موت کے ہزار درم کے عوض تو قبول کرنا اسکی موت کے بعد ہوگا اور جب اُس نے بعد موت مولیٰ کے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا جب تک وارث یا وصی آزاد نہ کرے یا وارث کے انکار پر قاضی آزاد کرے اور یہی اصح ہو اور اسکی ولایت کی ہوگی اور اگر وارث نے اسکو کفارہ میت سے آزاد کیا تو کفارہ سے آزاد ہوگا بلکہ میت کی طرف سے آزاد ہوگا یہ نہ الفائق میں ہو۔ پھر جانا چاہیے کہ وصی کا اس غلام کا آزاد کرنا تحقیقاً صحیح ہے یعنی خالص بلا تعلیق آزاد کرے اور تعلیقاً نہیں صحیح ہو چنانچہ اگر یوں کہا کہ جب تو اس دار میں داخل ہو تو آزاد ہو تو وہ آزاد نہ ہوگا اور وارث اسکو تحقیقاً و تعلیقاً دونوں طرح آزاد کر سکتا ہو چنانچہ اگر کہا کہ جب تو اس دار میں داخل ہو تو آزاد ہو تو صحیح ہو اور دار میں داخل ہونے پر آزاد ہو جائیگا یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور اگر دوسرے نے کہا کہ جب میں مرا تو تو ہزار پر آزاد ہو یا کہا کہ جب تو نے بعد میری موت کے ہزار درم مجھے ادائیگی تو تو آزاد ہو پس اُس نے مولیٰ کی موت کے بعد ہزار درم اس کے وارث کو دیے تو وہ اعتاق کا مستحق ہوگا یہ پڑ تاشی میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری موت کے بعد ایک سو میری طرف سے کر اور تو آزاد ہو اور اُس کے سوا کچھ مال

۲

۳

۴

۵

۶

۷

۸

۹

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

ہنسن ہو تو مولیٰ کی طرف سے ایک ج وسط ادا کرے پھر وارث اُسکو آزاد کر دے گا اور وہ اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے
سعاہت کرے گا۔ اور اگر باوجود اسکے میت نے کسی کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی ہو تو یہ تہائی اس موصی لہام
غلام کے درمیان چار حصے ہوگی جسین سے تین حصہ غلام کو ملینگے اور باقی ایک حصہ کے واسطے موصی لہام کے لیے
سعاہت کرے گا اور کل کی دو تہائی کے واسطے وارثوں کے لیے سعاہت کرے گا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام
سے کہا کہ میری موت کے بعد میرے وصی کو ایک ج کی قیمت دے کہ وہ میری طرف سے اُس سے ج ادا کرے اور
تو آزاد ہو تو درمیان درجہ کے ج کی قیمت رکھی جائیگی یعنی اس کلام سے مراد یہ ہوگی اور جب اُس نے درمیان درجہ کی
قیمت ادا کر دی تو اُسکا اعتناق واجب ہوا اور عتق کا نافذ کرنا ج ادا ہونے تک موقوف نہ رہے گا اور جب وہ آزاد ہو گیا تو
دیکھا جائیگا کہ اگر درمیان ج کی قیمت اُسکی قیمت کے برابر یا زیادہ ہو تو اُس پر سعاہت واجب نہ ہوگی۔ پھر وصی مذکور میت
کی طرف سے اس قیمت سے تہائی سہی ج کر دے گا جہاں سے ہو سکے۔ اور اگر باوجود اسکے اُس نے کسی کے واسطے تہائی
مال کی وصیت بھی کی ہو تو دو تہائی قیمت ج وارثوں کی اور تہائی درمیان موصی لہام ج کے چار حصے ہوگی جسین سے تین
حصے ج کے واسطے اور ایک حصہ موصی لہام کو دیا جائیگا۔ اور اگر ج کی قیمت غلام کی دو تہائی قیمت ہو تو تہائی غلام
خود غلام کے واسطے وصیت بھی ہو گیا پس یہ تہائی اس غلام اور موصی لہام ج کے درمیان چار حصے ہوگی جسین سے
ایک حصہ غلام کو وصیت میں ملے گا کہ جو آزاد ہو جائیگا اور ایک حصہ موصی لہام کو ملے گا اور دو حصے ج کے واسطے ہونگے
جہاں سے پہنچ سکے یعنی غلام موصی لہام اور ج کے حصص کے واسطے سعاہت کر کے ادا کرے گا یہ شرح زیادات
عتابی میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میرے وصی کو ایک ج کی قیمت دے پھر جب تو نے وصی اور میری طرف
سے ج ادا کر دیا گیا تو آزاد ہو تو اسی صورت میں ج ہو جانے تک اُسکی تنفیذ عتق موقوف ہوگی اور اگر غلام ج وسط کی
قیمت لیا تو وصی اُسکے قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جائیگا اور جب اُس نے ادا کر دی اور ج ہو گیا تو عتق کا نافذ کرنا واجب
ہوا اور جب وہ آزاد ہو گیا تو وارثوں کے واسطے اپنی دو تہائی قیمت کے لیے سعاہت کرے گا خواہ ج کی قیمت کم ہو
یا زیادہ ہو اور جو کچھ غلام نے وصی کو دیا ہو اُسین سے وارث لوگ کچھ نہیں لے سکتے ہیں اور قبل ج کے اُس سے
سعاہت نہیں کر سکتے ہیں اور اگر باوجود اسکے میت نے کسی کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی ہو تو جو کچھ
غلام نے ادا کیا ہو وصی اُس سے ج کر دے گا پھر غلام کو آزاد کر دے گا پھر غلام اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے وارثوں
کے لیے اور تہائی کی چوتھائی قیمت کے واسطے موصی لہام کے لیے سعاہت کرے گا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے
کہا کہ بعد میری موت کے میری طرف سے ایک ج کر اور تو آزاد ہو پھر موصی لہام شوال میں مر گیا پس غلام نے ج کے واسطے
جانا چاہا تو وارثوں کو اختیار ہے کہ اس سال اُسکو منع کریں بلکہ آئندہ سال تک تاخیر کرے پس غلام مذکور دو تہائی
خدمت سے اُسکا حق پورا کر دے گا پھر اپنی ایک تہائی سے ج ادا کر دے گا چنانچہ اگر موصی لہام ج کو جانے کے وقت چار مہینہ
پہلے مر گیا اور ج کی آمد رفت کی مسافت دو مہینہ ہو تو چار مہینہ وارثوں کی خدمت کرے گا اور دو مہینہ ج کے واسطے
صرف کرے گا تاکہ تہائی دو تہائی ٹھیک ہو جاوے اور اگر موصی لہام شوال میں مرا اور وارثوں نے غلام سے کہا
کہ تو ج کو جا ورنہ ہم تجھکو فروخت کرتے ہیں پس وہ نہ گیا تو وصیت بدون اسکی رضا مندی کے باطل نہ ہوگی یا اور
اگر موصی لہام نے کہا کہ تو اسی سال میری طرف سے ج کر دے اور تو آزاد ہو پھر موصی لہام شوال میں مر گیا تو وارثوں کو اختیار ہے

کہ سبب اپنے دو تہائی حق خدمت کے شکوہ اس سال جانے سے منع کرین پھر جب انھوں نے اُسکو روکا اور وقت گذر گیا تو اُسکی وصیت باطل ہو گئی سبب شرط عتیق جاسے رہنے کے یعنی اسی سال حج کرو پنا۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری موت کے بعد پانچویں برس حج کر دے اور تو آزاد ہو تو وہ برابر وارثوں کی خدمت کرتا رہے گا یہاں تک کہ یہ سال آوے پھر جب یہ سال آیا تو کیا حج کرے اور بعد فراغ کے اُسکا عتیق واجب ہو پس بعد آزادی کے وہ وارثوں کے لیے اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کر گیا۔ اور اگر غلام سے کہا کہ مجھے ہزار درم اور دس سہن اس سے حج کرونگا پس تو آزاد ہو تو آزاد ہونا ادا سے ہزار درم پر موقوف ہو گا نہ ادا سے حج پر بخلانت اس کے اگر کہا کہ جب تو نے مجھے ہزار درم ادا کیے جس سے تین سہن حج کر لیا تو تو آزاد ہو تو جب تک حج نہ کر لینگا تب تک آزاد نہ ہو گا یہ شرح زیادہ عتابی ہیں ہو۔ فقہ ابو جعفر سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ تو میری طرف سے ایک روزہ رکھا اور تو آزاد ہو یا کہا کہ میری طرف سے دو رکعت نماز پڑھ اور تو آزاد ہو تو فرمایا کہ غلام آزاد ہو گیا خواہ اس نے روزہ رکھا ہو یا نہ رکھا ہو نماز پڑھی ہو یا نہ پڑھی ہو یہ ذخیرہ ہیں۔ اور اگر اپنے وارثوں سے کہا کہ حسب ہنگو میرے فلان غلام سے نہ میری موت کے بعد ایک گریہون ادا کر دینے تو وہ آزاد ہو یا کہا کہ تو اسکو آزاد کر پھر غلام نہ کروری ایک گریہون لایا اور وارث سے نہ قبول کر لیتے تو آزاد نہ ہو گا اور اگر سالی در چہ کے لایا تو بھی آزاد نہ ہو گا حسب ہنگو وارث اچھی یا قاضی آزاد نہ کرے یہ کافی ہیں ہو۔

چھٹا پاسبان تدبیر کے بیان میں۔ قال اکثر جسم مراد تدبیر سے ہے کہ غلام کی آزادگی کو اپنی موت کے بعد برحق
 کرنا یعنی تدبیر سے نہ کہ آزاد ہو کر لیکن الی المقدمہ۔ تدبیر دو نوع پہلی مطلق و تیسری تدبیر مراد ہے کہ غلام کا عشق
 فقط اپنی موت پر مشتمل کیا بدون انضمام کسی دوسری چیز کے کہ اسے فی الپناہ مع مثلاً کہا تو تو تدبیر اور اس کے واسطے
 چند الفاظ ہیں کہ کبھی بصریح لفظ ہوتا ہے مثلاً کہا کہ تو تدبیر کرنا میں نے تجھے تدبیر کیا اور کبھی بلفظ فکر بردہ عناق ہوتا ہے
 جیسے کہا کہ تو تدبیر کر لے بعد میری موت کے یا میں نے تجھے فکر کر لیا بعد اپنی موت کے یا تو عشق یا عشق ہی تدبیر ہی موت
 کے اور کبھی بلفظ کھینچ ہوتا ہے مثلاً کہا کہ اگر میں مر گیا تو تو آزاد ہو یا کہا کہ جب میں مر گیا یا ہر گاہ کہ میں مر گیا یا کہا کہ اگر
 میرے واسطے حادثہ واقع ہو یا ہر گاہ میرے واسطے حادثہ واقع ہوا تو تو آزاد ہو اور یہی طرح اگر ان الفاظ میں
 بجائے موت کے لفظ وفات یا ہلاکت ذکر کیا تو بھی یہی حال ہے اور کبھی یہ لفظ وصیت ہوتا ہے اور اس کی یہ تفسیر ہے کہ غلام
 کے واسطے اس کے نفس کی وصیت کرے یا اس کے رقبہ کی یا اس کی عشق یعنی گردن کی یا اس کی وصیت کی کہ تجھے اس کے اپنے
 رقبہ کل کا یا بعض کا عشق ہوا مثلاً کہا کہ میں نے تیرے واسطے وصیت کی تیرے نفس کی یا تیرے رقبہ کی یا تیری
 گردن کی یا اور ایسا لفظ کہا کہ میں سے تمام بدن سے تیرے کھینچا تو اس طرح اگر اس سے کہا کہ میں نے تیرے واسطے
 اپنے تمام مال کی وصیت کی تو یہ بھی تدبیر ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام کے واسطے اپنے مال سے ایک جسم
 کی وصیت کی تو آزاد ہوگا اور اگر ایک جزو کی وصیت کی تو نہیں یہ سراج و دلائل میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے
 کہا کہ تو تدبیر کر لے بعد میری موت کے تو فی الحال سے تدبیر ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا میں تو
 بعد میری موت کے تدبیر کر لے یا میری موت میں یا میری موت کے ساتھ تدبیر کر لے تو بھی یہی حکم ہے یہ
 محیط مشغی میں ہے۔ اور در مطلق کا حکم یہ ہے کہ جب تک بولی زندہ ہو اسکا بیع و ہب نہیں جائز ہے اور نہ شکوہ ہر قرار دیکر

تو خداوندی که این سخن
 حق است و کار او را دور و نزدیک
 کلام کاسر و صراط
 اورا پس از آنکه از این دنیا
 بگذری که حجب و حجب
 از میان آن عزیزان بگذری
 بنشین و بگو ای عالم
 مشفق و مهربان و رحیم
 و پاک و پاک و پاک و پاک
 که مرا از این دنیا بگذری
 ای ملت و ای ملت و ای ملت
 ای ملت و ای ملت و ای ملت
 ای ملت و ای ملت و ای ملت

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

کامیاب جائز ہو اور نہ اسکا صدقہ دینا اور نہ رہن کرنا جائز ہو اور اسکا آزاد کر دینا یا اسکا شرب کر دینا جائز نہ ہو یہ سراج و علاج
 میں ہو۔ اور اگر مطلق کو فروخت کیا اور قاضی نے جواز بیع کا حکم دیدیا تو اسکی قضا نافذ ہو جائیگی اور یہ حکم قضا
 مدبر کرنے کا فسخ کرنا قرار دیا جائیگا۔ سنے کہ اگر بعد بیع کسی وجہ سے وہ بھی اسکی ملک میں آگیا تو بعد اسکی موت کے
 آزاد ہوگا یہ ظہیر میں ہو اور موسے کو اس سے خدمت لینے اور اسکو مزدوری پر دینے کا اختیار ہو اور اگر باندی
 کو مدبرہ مطلقہ کیا تو اس سے وطی کر سکتا ہو اور اسکا جس مرد سے چاہے نکاح کر دے سکتا ہو یہ کافی میں ہو اور
 غلام کی کائنات اور مدبرہ کا مرد اور ان کے سب مولیٰ کا ہوگا یہ بیعت میں ہو۔ اور جب مولیٰ مر گیا تو مدبرہ اسکی تثنائی مال
 سے آزاد ہوگا حتیٰ کہ اگر موسے کا کچھ مال سوا اسے اس مدبرہ کے ہو تو اپنی دو تثنائی قیمت کے واسطے سعایت کرے گا
 یہ کافی میں ہو۔ اور اگر مولیٰ پر اسقدر قرضہ ہو کہ اس کے تمام مال کو مع رقبہ اس مدبرہ کے محیط ہو تو ہر تنخواہ ان مولیٰ کے
 واسطے مدبرہ کو رہانی تمام قیمت کے لیے سہی کرے گا یہ غایت البیان میں ہو۔ اور مدبرہ کی دلا رسی کی ہوگی جس سے اسکو بکریا ہو
 اور اس سے منتقل ہوگی اگرچہ یہ غلام دوسرے کی طرف سے آزاد ہو گیا ہو اور اسکی صورت یہ کہ مدبرہ باندی و شریکوں
 میں مشترک ہو پھر اس کے ایک بچہ پیدا ہوا اور اس کے نسب کا ایک شریک نے دعویٰ کیا چنانچہ اس سے اس بچہ کا
 نسب ثابت ہو گیا اور اس نے اپنے شریک کو تاوان دیدیا پھر یہ ام و کد اس کے شریک کی موت کے بعد آزاد ہو گئی
 تو اسکی دلا ران و دون شریکوں کی ہوگی۔ اور اسی طرح اگر ایک غلام مدبرہ و شریکوں میں مشترک تھا پس اسکو
 ایک سنے آزاد کر دیا اور وہ مالدار ہو پس اس نے شریک کو تاوان دیا تو اسکی دلا ران بد لگی بلکہ دونوں کی ہوگی یہ
 ایضاً میں ہو۔ مدبرہ پر مقید اس طرح ہو کہ اس نے غلام کا عشق اپنی موت پر سلق کرے مگر موصوفہ بصفۃ یا موت
 اور کسی اور شرط پر سلق کرے مثلاً یوں کہ اگر گرین اپنے اس مرض میں مر جاؤں یا اپنے اس سفر میں مر جاؤں تو تو آزاد ہو
 یا مثال کے کوئی صفت بیان کی جس میں احتمال ہو کہ اسکی موت اس صفت کے ساتھ ہوگی یا نہ ہوگی۔ یا موت کے ساتھ
 کوئی ایسی شرط ذکر کی جس کے واقع ہونے اور نہ ہونے کا احتمال ہو تو ایسی تدبیر سے وہ مدبرہ مقید ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ مدبرہ مقید
 کا یہ حکم ہو کہ اگر وہ اس صفت یا شرط کے ساتھ مر اؤں تو مطلق کے آزاد ہو جائیگا۔ اور مولیٰ کو اپنی زندگی میں اختیار ہو
 کہ ایسے مدبرہ کے ساتھ تمام طرح کے شرائط بیع و ملک و غیرہ عمل میں لائے یہ سراج و علاج میں ہو جس نے امام عظم
 رحمہ اللہ سے روایت کی ہو کہ اگر مولیٰ نے کہا کہ اگر میں مر گیا اور دفن کیا گیا یا غسل دیا گیا یا غسل دیا گیا تو تو آزاد ہو
 تو یہ مدبرہ نہیں ہو اور اگر وہ مر گیا اور حالیکہ یہ اسکی ملک میں تھا تو اس کے حق میں یہ سب نہیں کہ تثنائی مال سے آزاد کیا جاوے
 یہ بیعت میں ہو۔ اور جملہ تدبیر مقید کے یہ ہو کہ اگر گرین ایک سال ختم ہونے پر مر گیا یا اس سال تک مر گیا تو تو آزاد ہو یہ
 ہدایہ میں ہو۔ اور اگر اتنی مدت کی قید لگائی کہ ایسے شخص کے اتنی مدت تک جینے کا احتمال نہیں ہو مثلاً ساڑھے برس کے
 مولیٰ نے کہا کہ اگر میں سو برس کے بعد مر اؤں تو تو آزاد ہو تو اس میں زیادہ کے نزدیک یہ مدبرہ مطلق ہو اور یہی نعمت ہے یہ
 قیاس میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو جس دن میں مروں اور اس نے دن ہی دن میں مرنے کی نیت نہیں
 کی تو مدبرہ مطلق ہوگا اور اگر یہ نیت کی کہ دن میں مروں نہ رات میں تو مدبرہ مقید ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر کسی نے
 آزاد ہو کر قتل میری موت کے ایک مہینہ پھر عینہ گذر اس پس وہ مر گیا تو بالا جماع آزاد ہو جائیگا لیکن شیخ ابو بکر اسکا
 کے نزدیک تثنائی سے آزاد ہوگا اور فقیہ ابوالقاسم نے کہا کہ تمام مال سے آزاد ہوگا اور یہی امام عظیم کا قول ہو

نظامی مالکری کے ساتھ ساتھ

نظامی مالکری کے ساتھ ساتھ

اور فقیر ابو اللیث رحمہ نے فرمایا کہ یہی صحیح ہے یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر عینہ گذر نے سے پہلے مر گیا تو آزاد ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو میری موت کے ایک روز بعد تو یہ مدبر ہوگا اور مولیٰ کو اس کے فروخت کر نیکا اختیار ہو اور اگر مولیٰ اسے ایسی حالت میں مرا کہ یہ غلام اس کی ملک میں تھا تو ایک روز کے بعد اس کے تمام مال سے آزاد ہوگا اور بدو وارث کے آزاد کرنے کے آزاد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور استحضار وارثوں کو اس کے آزاد کروانے کا حکم کیا جائیگا یہ تہذیب میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو میری موت اور فلان کی موت کے بعد آزاد ہو یا کہا کہ بعد موت فلان میری موت کے تو آزاد ہو تو یہ فی الحال مدبر مطلق ہوگا پس اگر فلان پہلے مر گیا اور ہنوز وہ غلام اس مولیٰ کی ملک میں ہے تو اب مطلق مدبر ہو جائیگا اور اگر مولیٰ قبل موت فلان کے مر گیا تو وہ مدبر ہوگا اور وارثوں کو اس کے فروخت کرنے کا اختیار ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انت خراساۃ بعد موتی تو بعد موت کے آزاد ہوگا یہ ظہر میں ہے اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ کسی کو بعد میری موت کے بچھڑ کوئی راہ نہ ہوگی تو متاسخ نے فرمایا کہ وہ مدبر ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ حسن ابن امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہو کہ اگر کہا کہ تو فلان کی طرف سے میری موت کے بعد اس مولیٰ کی طرف سے مدبر ہوگا یہ محیط سخری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تیرے رقبہ کی تیرے واسطے وصیت کر دی پس غلام نے کہا کہ میں نہیں قبول کرتا ہوں تو وہ مدبر ہو گیا اور اس کا رد کر دیا کچھ نہیں ہے یہ خزائن المفتین میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے بعد میری موت کے آزاد ہو اور اس کے واسطے اسودم کی وصیت ہو پھر مر گیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور اسودم کی وصیت دونوں کے واسطے نصف نصف ہو گئی اور اگر کہا کہ تم دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے اسودم کی وصیت ہو تو صورت مذکورہ میں اسودم کی وصیت باطل ہوگی اس واسطے کہ دونوں میں سے ایک غلام ہی پس اس کے حق میں وصیت صحیح نہ ہوگی یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں تیرا مالک ہوں تو بعد میری موت تمہارے مالک ہوں تو مدبر نہ ہو جائیگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کسی باندی سے کہا کہ اگر میں نے تجھے خریدا تو میری موت کے بعد آزاد ہو یا کہا کہ اگر میں نے تجھے خریدا پھر میں مر گیا تو تو آزاد ہو پھر اس کو خریدا تو وہ مدبر ہو جائیگی پھر اگر اس کو آزاد کر دیا پھر وہ مرتد ہو کر دار الحرب میں چلی گئی پھر جہاد میں قید ہو کر آئی اور اس شخص نے اس کو خریدا تو اب مدبر نہ ہوگی چنانچہ اگر یہی مر گیا تو آزاد ہو جائیگی یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر کسی باندی سے کہا کہ اگر میں تیرا مالک ہوں تو تو میری موت کے بعد آزاد ہو پھر اس کے بچہ پیدا ہو پھر اس شخص نے اس کو خریدا تو باندی مدبرہ ہو جائیگی نہ اس کا بچہ۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ تو قبل مدبر ہونے کے بچہ جنی ہو اور باندی نے کہا کہ نہیں بلکہ اس کے بچہ تو مولیٰ کا قول اس کے علم پر قسم لیکر مقبول ہوگا اور گواہ باندی کے قبول ہونگے۔ اور اگر دو باندیوں سے کہا کہ اگر میں تم دونوں کا مالک ہوں تو تم میری موت کے عینہ پھر بعد آزاد ہو پھر ایک کا مالک ہو اور وہ اس کے پاس بچہ جنی پھر دوسری کا مالک ہوں تو اس کی موت کے بعد دونوں آزاد ہو جائیں گی اور پہلی باندی کا بچہ رقیق رہیگا یہ محیط سخری میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو بعد میرے فلان سے کلام کرنے کے اور بعد میری موت کے آزاد ہو پس اس نے فلان سے کلام کر لیا تو مدبر ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ جب تیرے فلان سے کلام کیا تو تو میری موت کے بعد آزاد ہو پس اس نے فلان سے کلام کیا تو مدبر ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک شخص نے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو میری موت کے بعد اگر تو نے شراب نہ پی پھر مولیٰ کی موت کے بعد چھ عینہ تک اسے شراب نہ پی پھر شراب پی لی اور ہنوز آزاد نہیں ہوا تھا تو عتق باطل ہو گیا اور اگر مولیٰ کی موت کے بعد شراب پینے سے پہلے

اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو میری موت کے ایک روز بعد تو یہ مدبر ہوگا اور مولیٰ کو اس کے فروخت کر نیکا اختیار ہو اور اگر مولیٰ اسے ایسی حالت میں مرا کہ یہ غلام اس کی ملک میں تھا تو ایک روز کے بعد اس کے تمام مال سے آزاد ہوگا اور بدو وارث کے آزاد کرنے کے آزاد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور استحضار وارثوں کو اس کے آزاد کروانے کا حکم کیا جائیگا یہ تہذیب میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو میری موت اور فلان کی موت کے بعد آزاد ہو یا کہا کہ بعد موت فلان میری موت کے تو آزاد ہو تو یہ فی الحال مدبر مطلق ہوگا پس اگر فلان پہلے مر گیا اور ہنوز وہ غلام اس مولیٰ کی ملک میں ہے تو اب مطلق مدبر ہو جائیگا اور اگر مولیٰ قبل موت فلان کے مر گیا تو وہ مدبر ہوگا اور وارثوں کو اس کے فروخت کرنے کا اختیار ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انت خراساۃ بعد موتی تو بعد موت کے آزاد ہوگا یہ ظہر میں ہے اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ کسی کو بعد میری موت کے بچھڑ کوئی راہ نہ ہوگی تو متاسخ نے فرمایا کہ وہ مدبر ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ حسن ابن امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہو کہ اگر کہا کہ تو فلان کی طرف سے میری موت کے بعد اس مولیٰ کی طرف سے مدبر ہوگا یہ محیط سخری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تیرے رقبہ کی تیرے واسطے وصیت کر دی پس غلام نے کہا کہ میں نہیں قبول کرتا ہوں تو وہ مدبر ہو گیا اور اس کا رد کر دیا کچھ نہیں ہے یہ خزائن المفتین میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے بعد میری موت کے آزاد ہو اور اس کے واسطے اسودم کی وصیت ہو پھر مر گیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور اسودم کی وصیت دونوں کے واسطے نصف نصف ہو گئی اور اگر کہا کہ تم دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے اسودم کی وصیت ہو تو صورت مذکورہ میں اسودم کی وصیت باطل ہوگی اس واسطے کہ دونوں میں سے ایک غلام ہی پس اس کے حق میں وصیت صحیح نہ ہوگی یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں تیرا مالک ہوں تو بعد میری موت تمہارے مالک ہوں تو مدبر نہ ہو جائیگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کسی باندی سے کہا کہ اگر میں نے تجھے خریدا تو میری موت کے بعد آزاد ہو یا کہا کہ اگر میں نے تجھے خریدا پھر میں مر گیا تو تو آزاد ہو پھر اس کو خریدا تو وہ مدبر ہو جائیگی پھر اگر اس کو آزاد کر دیا پھر وہ مرتد ہو کر دار الحرب میں چلی گئی پھر جہاد میں قید ہو کر آئی اور اس شخص نے اس کو خریدا تو اب مدبر نہ ہوگی چنانچہ اگر یہی مر گیا تو آزاد ہو جائیگی یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر کسی باندی سے کہا کہ اگر میں تیرا مالک ہوں تو تو میری موت کے بعد آزاد ہو پھر اس کے بچہ پیدا ہو پھر اس شخص نے اس کو خریدا تو باندی مدبرہ ہو جائیگی نہ اس کا بچہ۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ تو قبل مدبر ہونے کے بچہ جنی ہو اور باندی نے کہا کہ نہیں بلکہ اس کے بچہ تو مولیٰ کا قول اس کے علم پر قسم لیکر مقبول ہوگا اور گواہ باندی کے قبول ہونگے۔ اور اگر دو باندیوں سے کہا کہ اگر میں تم دونوں کا مالک ہوں تو تم میری موت کے عینہ پھر بعد آزاد ہو پھر ایک کا مالک ہو اور وہ اس کے پاس بچہ جنی پھر دوسری کا مالک ہوں تو اس کی موت کے بعد دونوں آزاد ہو جائیں گی اور پہلی باندی کا بچہ رقیق رہیگا یہ محیط سخری میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو بعد میرے فلان سے کلام کرنے کے اور بعد میری موت کے آزاد ہو پس اس نے فلان سے کلام کر لیا تو مدبر ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ جب تیرے فلان سے کلام کیا تو تو میری موت کے بعد آزاد ہو پس اس نے فلان سے کلام کیا تو مدبر ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک شخص نے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو میری موت کے بعد اگر تو نے شراب نہ پی پھر مولیٰ کی موت کے بعد چھ عینہ تک اسے شراب نہ پی پھر شراب پی لی اور ہنوز آزاد نہیں ہوا تھا تو عتق باطل ہو گیا اور اگر مولیٰ کی موت کے بعد شراب پینے سے پہلے

۴

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

رہنہ

قاضی کے بیان مرافعہ کیا گیا اور قاضی نے اُسکے آزاد ہونے کا حکم نافذ کر دیا پھر اُسے شراب پی تو پھر وہ رقیب نہیں
 کیا جائیگا یہ ظہیر یہ مین ہے۔ امام محمد نے اصل میں فرمایا کہ اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو بعد میری موت کے
 اگر تو نے اسدم چاہا پس غلام نے اُسی دم چاہا تو مولیٰ کی موت کے بعد وہ تہائی سے آزاد ہوگا اور اگر مردہ نہ ہو تو
 یہ مردہ کی موت کے بعد تو غلام کو چاہئے کہ اختیار نہ ہوگا یہاں تک کہ مولیٰ مر جائے پھر جب مولیٰ مرا
 اور اس کے مرنے کے وقت غلام نے چاہا تو بدون مدبر ہونے کے وہ تہائی مال سے آزاد ہوگا یہ بیابیع میں ہے۔ اور
 ابو بکر رازی نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ وہ بدون وارث کے یا وصی کے آزاد کرنے کے آزاد ہوگا اور حاکم رحمہ اللہ نے
 بھی اپنے مختصر میں اسی پر جزم کیا ہے یہ نہ الفائق میں ہے۔ پھر بنا بر ظاہر جواب کے مولیٰ کی موت کے بعد غلام کا چاہنا
 اُسی مجلس میں معتبر ہوگا یہ غایہ سرور جی میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اگر تو نے چاہا بعد میری موت
 کے پھر مولیٰ مر گیا اور جس مجلس میں غلام کو مولیٰ کی موت کا علم ہوا ہے اُس سے اٹھ کھڑا ہوا یا دوسرا کام شروع
 کر دیا تو اُس سے کوئی بات جو غلام کے اختیار میں دیکھی ہو باطل نہوگی یعنی ہنوز اسکو چاہئے کہ اختیار ہوگا باطل نہوگا یہ
 بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ میرے غلام کو مدبر کر دے پس مامور نے اسکو آزاد کر دیا تو نہیں
 صحیح ہے۔ اور اگر کسی نے ایک طفل سے کہا کہ تیرا جی چاہے میرے غلام کو مدبر کر دے پس اُسے مدبر کر دیا تو جائز ہے
 خواہ طفل سمجھدار ہو یا نہ یعنی جانتا ہو کہ مدبر کرنے سے ایسا حکم ہو جاتا ہے یا نہیں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں نے کہا
 کہ تم میرا غلام مدبر کر دے پس ایک نے اسکو مدبر کر دیا تو جائز ہے اور اگر کہا کہ میرے غلام کے مدبر کرنے کا کام تم دونوں
 کے حوالہ ہو پس ایک نے اسکو مدبر کیا تو نہیں جائز ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ تم آزاد کرو بعد میری موت
 کے میرے غلام کو انشاء اللہ تعالیٰ تو استثنائیں صحیح ہے اور اگر کہا کہ وہ بعد میری موت کے آزاد ہو انشاء اللہ تعالیٰ
 تو استثنائیں صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور زیادات میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے اپنے غلام کو ہزار
 درہم پر مدبر کیا اور اُسے قبول کیا تو وہ مدبر ہو جائیگا اور اُس پر کچھ واجب نہ ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ ایک غلام دو شخصوں
 میں مشترک ہو کہ انہیں سے ایک نے اسکو مدبر کیا اور دوسرا ساکت رہا تو بنا بر قول امام اعظم کے فقط مدبر کنندہ کا حصہ
 مدبر ہوگا اور شریک ساکت کو اپنے حصہ کی بابت پانچ طرح کا خیاب ہوگا بشرطیکہ مدبر کنندہ مالدار ہو اور وہ اختیار رات
 یہ میں کہ چاہئے اپنا حصہ وہ بھی مدبر کر دے پس وہ مدبر دونوں میں مشترک ہوگا پس اگر دونوں میں سے ایک مر گیا
 تو اسکا حصہ کے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا اور غلام مذکور دوسرے کی واسطے اپنی نصف قیمت کے لیے سعایت
 کرے گا لیکن اگر دوسرا بھی قبل وصول سعایت کے مر گیا تو سعایت باطل ہو جائیگی۔ اور چاہئے آزاد کر دے پس اگر
 اُس نے آزاد کر دیا تو عتیق صحیح ہوگا اور مدبر کنندہ کو اختیار ہوگا کہ آزاد کنندہ سے اپنے حصہ کی قیمت غلام مدبر کے حساب
 سے لے لے اور اسکی ولار دونوں میں مشترک ہوگی اور آزاد کنندہ کو اختیار ہوگا کہ جو اُسے تاوان دیا ہو وہ غلام سے
 لے لے اور خواہ مدبر کنندہ آزاد کر دے اور خواہ غلام سے سعایت کر لے۔ اور چاہئے شریک ساکت غلام سے
 سعایت کرے پس جب وہ سعایت کر کے نصف قیمت ادا کر دیا تو آزاد ہو جائیگا پھر مدبر کنندہ کو اختیار ہوگا کہ
 غلام سے سعایت کرے پس جب اسکی سعایت بھی ادا کر دی تو پورا آزاد ہوگا اور اگر مدبر کنندہ مال سعایت
 لینے سے پہلے مر گیا تو سعایت باطل ہو گئی اور اسکا حصہ غلام اُس کے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا اور چاہئے مسکون ہو

۲

ہوین ایک

بہرہ

زنا

اور

سہ

چھ

سہ

چھ

چھ

چھ

چھ

چھ

چھ

چھ

چھ

چھ

چھ

چھ

چھ

چھ

چھ

چھ

چھ

چھ

چھ

تہائی مال سے اسکا حصہ آزاد ہوگا اور امام اعظم کے قول میں شریک مدعی کے واسطے وہ سعایت نہ کریگی کہ زانی
البدائع۔ اور اگر دونوں میں سے کوئی نہیں مایا نیک کہ اس کے دوسرا بچہ پیدا ہوا اور اس کے نسب کا دعویٰ
دوسرے شریک نے کیا تو استحضاراً نسب ثابت ہوگا اور وہ بچہ کی قیمت اپنے شریک کو تاوان نہ دیگا یہ قول امام
اعظم کا ہے اسوجہ سے کہ یہ شریک کی ام ولد کا بچہ ہے اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک ام ولد کے بچہ کی کچھ قیمت نہیں
ہوتی ہے مگر باندی کے نصف عقر کا ضامن ہوگا اور اگر شریک اول ہی نے اس بچہ کے نسب کا بھی دعویٰ کیا تو
اسکی نصف قیمت کا بحساب مدبر ہونے کے ضامن ہوگا اور اس پر دوسری وطی کی بابت نصف عقر و دیگر واجب
ہوگا یہ محض شخصی میں ہے۔ ایک مدبرہ دو شخصوں میں مشترک ہو اس کے بچہ پیدا ہوا اور دونوں نے اس کے نسب
کا ساتھ ہی دعویٰ کیا تو دونوں سے اسکا نسب ثابت ہوگا اور یہ باندی دونوں کی ام ولد ہو جائیگی اور مدبر ہونا
باطل ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک مرد نے اپنے وصیت نامہ میں تحریر کیا کہ میرا فلان غلام بعد میری موت کے
آزاد ہو اور اس سے کسی نے اسکو نہیں منا پھر وہ مر گیا پھر جو وصیت نامہ میں پایا گیا ہے اس سے وارثوں نے
اکار کیا تو غلام مذکور مملوک رہیگا اس واسطے کہ وارثوں نے اس کے آزاد کرنے سے انکار کیا۔ اور اگر غلام نے
دعویٰ کیا کہ یہ وارث لوگ جانتے ہیں تو وارثوں سے اس کے علم پر قسم لیکر انھیں کا قول قبول کیا جائیگا یہ فتاویٰ
کبریٰ میں ہے۔ اور اگر کسی نے جو اسکی باندی کے پیٹ میں ہے مدبر کیا تو جائز ہے پس اگر اس کے بعد وہ چھ مہینہ سے
کم میں بچہ جنی تو بچہ مدبر ہوگا اور اگر اس سے زیادہ میں جنی تو مدبر نہ ہوگا یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر وہ جو اسکی باندی کے پیٹ
میں ہے مدبر کیا تو جب تک وضع حمل نہ ہو اسکو فروخت نہ کریگا اور مہر قرار نہیں دیگا یہ محض شخصی میں ہے۔ اگر
ایسی باندی دو بچہ جنی ایک چھ سے کم میں اور دوسرا چھ مہینہ سے ایک روز اندر میں تو یہ دونوں مدبر ہونگی یہ بیابح
میں ہے۔ اور اگر کسی نے جو اسکی باندی کے پیٹ میں ہے مدبر کیا پھر اس باندی کو مکاتب کر دیا تو جائز ہے پس اگر اس کے
بعد چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو وہ مدبر ہوگا کہ مولیٰ کی طرف سے بالقصد مدبر کیا ہوا ہے اور اپنی مان کی طرف سے
بالتبع وہ بھی داخل کتابت ہوگا پس اگر اسکی مان نے بدل کتابت مولے کو ادا کر دیا تو دونوں حکم کتابت آزاد
ہو جائیں گے اور اگر مان نے بدل کتابت ادا نہ کیا یہاں تک کہ مولیٰ مر گیا تو بچہ سبب مدبر ہونے کے آزاد ہو جائیگا
اور اسکی مان اپنے حال پر مکاتبہ نہ کیگی اور اگر مولے نہیں مایا بلکہ اسکی مان مر گئی تو بچہ اپنی مان کی قسطن پر مال سعایت
ادا کرتا رہیگا اور اگر اس کے بعد مولے مر گیا اور یہ بچہ اس کے تہائی مال سے برآمد ہوتا ہو تو مدبر ہونے کی وجہ سے آزاد
ہو جائیگا اور بدل کتابت سے برمی ہو جائیگا اور اگر اس کے تہائی مال سے برآمد ہوتا ہو تو جس قدر اس کے تہائی مال
سے نکلتا ہوا اس قدر بوجہ مدبر ہونے کے آزاد ہو جائیگا اور اپنے باقی رقبہ کے واسطے اس پر سعایت لازم ہوگی بحبت
مدبر ہونے کے۔ پھر اس کے بعد اسکو اختیار دیا جائیگا چاہے کتابت کو اختیار کرے اور اسکو پورا کرے اور چاہے
مدبر ہونے کی جہت سے سعایت کو پورا کرے اگر چہ بدل کتابت زیادہ ہو اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے۔ اور اگر
ایک باندی دو شخصوں میں مشترک ہو اور جو اس کے پیٹ میں ہے اسکو ایک نے مدبر کیا تو جائز ہے پس اگر اس کے بعد چھ مہینہ
سے کم میں وہ بچہ جنی تو اس مدبر کنندہ کا حصہ مدبر ہوگا یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہے یعنی مدبر کنندہ ہی کا فقط حصہ مدبر ہونا
امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور شریک ساکت کو اپنے حصہ کی بابت پانچ اختیارات حاصل ہونگے بشرطیکہ مدبر کنندہ

مالدار ہو۔ اور اگر چھ مہینہ یا زیادہ میں بچہ ہو تو اس کا حصہ مدبر ہوگا۔ ایک باندی دو شخصوں میں مشترک ہو ایک نے کہا کہ جو تیرے پیٹ میں ہو وہ میری موت کے بعد آزاد ہو اور دوسرے نے باندی سے کہا کہ تو میری موت کے بعد آزاد ہو پھر اس گفتگو کے بعد چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو پورا بچہ ان دونوں میں مشترک مدبر ہو جائیگا اور اس کی بابت دونوں میں سے کوئی دوسرے کے لیے ضامن نہیں ہو سکتا ہو اور یہی باندی تو جس نے باندی کو مدبر بنیں کیا ہو اس کو امام اعظم کے نزدیک باندی کی بابت پانچ قسم کے اختیارات حاصل ہونگے بشرطیکہ مدبر کنندہ مالدار ہو اور اگر اس گفتگو سے چھ مہینے سے زیادہ میں جنی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جس نے باندی کو مدبر کیا ہو اس کا نصف حصہ باندی مدبر ہو گیا اور اس کی تبعیت میں نصف بچہ بھی مدبر ہو گیا۔ اور دوسرے شریک کو اختیارات حاصل ہوئے پھر اگر دوسرے شریک ساکت نہ اس کے بعد مدبر کنندہ سے اپنے حصہ باندی کا تاوان لینا اختیار کیا تو مدبر کنندہ بچہ کی طرف سے کچھ تاوان دینا لازم ہوگا۔ اور اگر دوسرے شریک ساکت لے باندی سے اپنے حصہ کی بابت سعایت لیتی ہو تو پھر وہ بچہ سے سعایت نہیں کر سکتا ہو اگرچہ نصف بچہ بھی مدبر ہو گیا ہو اور وہ بچہ کہ بچہ بتجا مدبر ہو گیا ہو پس جس نے مدبر میں تالیف ہوا ہو ویسے ہی سعایت میں بھی اپنی مان کے تابع ہوگا یعنی مان کی سعایت ہی اس کی سعایت ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک باندی حاملہ دو شریکوں میں مشترک ہو پس ایک نے جو اس کے پیٹ میں ہو مدبر کیا اور دوسرے نے باندی کو آزاد کر دیا تو مدبر کنندہ کو آزاد کنندہ سے باندی کی نصف قیمت تاوان لینے کا اختیار ہو مگر مدبر کنندہ کو حل کی بابت تاوان لینے کا اختیار نہیں ہو یہ بیابج میں ہو۔ اور نابالغ آدمی کا اپنے غلام کو مدبر کرنا نہیں صحیح ہو خواہ فی الحال مدبر کر دے خواہ سلق بہ بلوغ خود چنانچہ اگر نابالغ نے کہا کہ جب میں بالغ ہوں تو تو میری موت کے بعد آزاد ہو تو نہیں صحیح ہو اور اسی طرح مجنون و معتوہ غالب کہ ان کی مدبر بھی نہیں صحیح ہو اور جو شخص نشہ میں ہو اس کا مدبر کرنا صحیح ہو اور اسی طرح جو شخص مجبور کیا گیا اور اس نے مدبر کیا تو صحیح ہو اور مکاتب نے اگر اپنی کمائی کے ملاک کو مدبر کیا تو نہیں صحیح ہو اور اسی طرح غلام ماذون تجارت نے اگر مدبر کیا تو نہیں صحیح ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی نے اپنے غلام کو مدبر کیا پھر اس کی عقل جاتی رہی تو مدبر اپنے حال پر صحیح رہی بخلاف اس کے اگر غلام کے رقبہ کی کسی کے واسطے وصیت کر دی پھر مجنون ہو گیا پھر مر گیا تو وصیت باطل ہوگی یہ خزانۃ المفتین میں ہو۔ ذمی نے اپنے غلام کو مدبر کیا پھر غلام مسلمان ہو گیا تو بسعایت آزاد ہو جائیگا اور اگر سعایت سے فسخ ہونے سے پہلے مولیٰ مر گیا تو وہ آزاد ہو جائیگا اور سعایت باطل ہوگی۔ اور اگر مولیٰ نے اس سے اس کی قیمت سے زیادہ مال پر بدون حکم قاضی صلح کر لی اور غلام عاجز آیا تو بقدر زیادتی کے صلح ٹوٹ جائیگی اور بقدر اپنی قیمت کے سعایت کرے گا۔ حولی ہمارے ملک میں امان لیکر داخل ہوا پس اس نے غلام کو مدبر کیا پھر حربی دار الحرب سے قید کر کے لایا گیا تو مدبر مذکور آزاد کیا جائیگا اور اگر دار الحرب میں رہا کیا اور ہمارے یہاں امان لیکر داخل ہوا پھر غلام یہاں مسلمان ہو گیا تو حربی مذکور اس کے بیج کرنے پر مجبور کیا جائیگا غلام مدبر مرتد ہو کر دار الحرب میں چلا گیا یا کافران حربی کو قید کر لے گئے پھر مسلمانوں نے اس کو کپڑا اور لے آئے اور وہ مسلمان ہو گیا تو وہ اپنے مولیٰ سے سابق کو دیا جائیگا اور مدبر ہوگا یہ محیط خسی میں ہو۔ ایک نے اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو یا مدبر ہو تو اس کو حکم دیا جائیگا کہ بیان کرے پس اگر اس نے کہا کہ میں نے آزاد ہونا مراد لیا ہو تو غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ مدبر ہونا مراد لیا ہو تو مدبر ہو جائیگا اور اگر قبل بیان کے مر گیا اور صحت میں اس نے یہ قول کہا تھا

مدبر ہونا مراد لیا ہو تو مدبر ہو جائیگا اور اگر قبل بیان کے مر گیا اور صحت میں اس نے یہ قول کہا تھا

تو نصف غلام اسکے تمام مال سے مفت آزاد ہو جائیگا اور نصف بوجہ مدیر ہونے کے آزاد ہوگا اگر اسکے تنائی مال سے برآمد ہو۔ اور اگر اسکے سوائے اسکے کچھ اور مال نہ تو نصف مفت آزاد ہوگا اور باقی نصف کی دو تنائی کے واسطے سعایت کرے یعنی کل کی ایک تنائی کے واسطے سعایت کرے گا۔ اور اگر دو غلام ہوں اور اسکے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد یا مدیر ہو اور قبل بیان کے مرگیا اور ان دونوں کے سوائے اسکے کچھ مال نہیں ہو اور یہ قول حالت صحت میں کہا ہو تو ہر ایک غلام کا چہارم حصہ مفت تمام مال سے آزاد ہوگا اور ایک چہارم بوجہ تدبیر کے تنائی مال سے آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے واسطے ہر حال میں سعایت کرے گا۔ اور اگر اسکے دونوں سے کہا کہ تم دونوں آزاد ہو یا مدیر ہو اور باقی صورت وہی ہوئی جو مذکور ہوئی ہو تو ہر ایک کا نصف حصہ بوجہ عتق قطعی کے اور نصف بوجہ تدبیر کے آزاد ہوگا اور یہ سب اس وقت ہو کہ قول مذکور اسکے صحت میں کہا ہو اور اگر مرض میں کہا تو فقط تنائی مال سے اسکے اعتبار کیا جائیگا یہ شرح محامی میں ہے۔ اور اگر اپنی صحت میں اپنے ایک غلام اور ایک مدیر سے کہا کہ تم میں سے ایک مدیر اور دوسرا آزاد ہو اور ان دونوں کے سوائے اسکے کچھ مال نہیں ہو اور قبل بیان کے مرگیا تو جو محض غلام ہو وہ کل مال سے اور مدیر تنائی مال سے آزاد ہونگے اور اگر اسکے برعکس یوں کہا کہ تم میں سے ایک آزاد اور دوسرا مدیر ہو تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہی حکم ہو اس واسطے کہ یہ خبر دینا ہی مقدم و موخر بیان میں ہوتا ہے کہ ان ہر دو امام محمد رحمہ کے نزدیک ہر ایک کا نصف حصہ کل مال سے اور باقی نصف حصہ بوجہ تدبیر کے تنائی مال سے آزاد ہوگا۔ اور اگر کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور دیگر تو مدیر ہو یعنی یوں کہا کہ بالآخر مدیر تو تنائی آزاد ہوگا اور مدیر بحال خود مدیر رہے گا اور یہ بالاتفاق ہو یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنے دو مدیر غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو پھر ان دونوں مدیر یوں میں سے ایک باہر نکل گیا اور ایک موجود رہا اور اسکا ایک تیسرا غلام آیا پس اسے اس مدیر موجود اور اس غلام سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک مدیر ہو تو جو مدیر باہر نکل گیا ہو وہ کسی وقت سے آزاد ہو گیا جس وقت اسے یہ کما تھا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور جو اسکے پاس رہ گیا تھا وہ ویسا ہی مدیر رہا اور جو غلام داخل ہوا تھا وہ غلام رہا اس میں سے کچھ آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر اپنی صحت میں اپنے دو مدیر یوں اور ایک فن سے کہا کہ تم میں سے ایک مدیر ہو اور دونوں باقی میں سے ایک آزاد ہو اور قبل بیان کے مرگیا تو فن میں سے نصف بطور عتق قطعی آزاد ہوگا اور باقی نصف کے واسطے سعایت کرے گا اور نصف عتق دونوں مدیر میں مشترک ہوگا پس ہر مدیر میں سے چہارم حصہ بسبب عتق قطعی کے کل مال سے آزاد ہوگا اور تین چوتھائی بوجہ تدبیر کے تنائی مال سے آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر برعکس یوں کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور باقی دونوں میں سے ایک مدیر ہو تو نصف عتق قطعی کا مستحق فن ہوگا اور نصف عتق دونوں مدیر یوں کے درمیان ہر ایک کے واسطے چہارم چہارم ہوگا اور یہ زیادات کی روایت ہے اور امام قاضی خان نے فرمایا کہ جو زیادات میں مذکور ہیں وہی صحیح ہے یہ کتب میں جابجاء ہیں اور اگر تینوں سے کہا کہ تم میں سے ایک مدیر ہو اور دونوں باقی آزاد ہیں تو فن کل آزاد ہو جائیگا اور ہر دو مدیر میں سے نصف نصف عتق قطعی آزاد ہوگا۔ اور اگر عتق کو مقدم کر کے یوں کہا کہ تم میں سے ایک آزاد اور دونوں باقی مدیر ہیں تو ہر ایک کا تنائی اس اتفاق سے آزاد ہوگا۔ اور اگر اسکے ایک مدیر اور دو فن سے کہا کہ تم میں سے ایک مدیر ہو اور دونوں باقی آزاد ہیں تو دونوں فن مال سے آزاد ہونگے اور پہلا جملہ خبر قرار دیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور باقی دونوں مدیر ہیں تو

نقدی عالمگیری جلد دوم

نقدی عالمگیری جلد دوم

ہر ایک کی تہائی سبب اعتاق کے آزاد ہو جائیگی۔ اور ہر ایک کی دو تہائی سبب تدریس کے تہائی مال سے آزاد ہوگی۔ اور اسی طرح اگر سبب شخص غلام ہوں اور اسے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور دونوں باقی مدبرین تو بھی ہر ایک کا تہائی حصہ کل مال سے سبب اعتاق کے آزاد ہو جائیگا اور باقی دو تہائی حصہ تہائی مال سے سبب تدریس کے آزاد ہوگا۔ اور اگر عکس یوں کہا کہ تم میں سے ایک مدبر ہو اور باقی دونوں آزاد ہیں تو ہر ایک کی دو تہائی کل مال سے آزاد ہوگی اور باقی تہائی مال سے سبب تدریس کے آزاد ہوگی یا کافی میں ہو۔ اور اگر اسے تین غلاموں سے جنہن سے ایک مدبر ہو کہا کہ تم میں سے دو آزاد ہیں یا دو مدبر ہیں اور قبل بیان کے مرگیا اور یہ قول اسے حالت صحت میں کہا ہو تو ہر ایک میں سے ایک تہائی حصہ سبب ایجاب قطعی کے آزاد ہوگا اور مدبرین سے دو تہائی حصہ جیسا مدبر تھا ویسا ہی رہیگا اور ہر دو غلام میں سے چارم حصہ مدبر ہو جائیگا پس اگر اسکا کچھ مال جو سبکی تہائی میں سے ایک قبہ اور چھٹا حصہ قبہ برآمد ہو تو مدبر معروف پورا آزاد ہو جائیگا اور ہر دو غلام میں سے ہر ایک کے تین چھٹے حصے اور نصف چھٹا حصہ آزاد ہوگا یعنی ایک تہائی سبب عتق قطعی کے اور ایک چارم سبب مدبر ہونے کے قال المتبرع یعنی بارہ حصوں میں سے سات حصے آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر اسکا کچھ اور مال ہو تو اسکا تہائی مال ان غلاموں پر بحساب ان کے سهام کے تقسیم ہوگا اور مدبر معروف کا حق دو تہائی ہو اور ہر دو غلام کا حق نصف ہو اور کم سے کم ایسا مدبر جسکا نصف و ثلث نکلتا ہو (۶) ہو اور مدبر معروف کا حق (۴) اور ہر دو غلام کا حق (۲) ہو پس ہر عام وصیت کا مبلغ سات ہوا یہ تہائی مال رکھا گیا پس کل مال کے (۲۱) سهام ہوئے پس ہر غلام کی دو تہائی (۱۴) ہو جائے اس واسطے کہ عتق قطعی کی سونائی کے بعد ہر غلام میں سے دو تہائی رہی ہو اور جب دو تہائی سات ہوئی تو کل غلام کے سات حصے دس ہوئے پس کس واقع ہوئی لہذا ہم نے دو چند کر دیا تو ہر غلام کے (۲۱) سهام ہوئے۔ اب ہم کہتے ہیں کہ مدبر معروف میں سے سبب عتق قطعی کے ایک تہائی لینے سات سهام آزاد ہوئے اور سبب تدریس کے بعد دو چند کرنے کے اس میں سے (۶) سهام آزاد ہوئے پس وہ (۱۵) سهام کے واسطے سعایت کر گیا یعنی (۱۵) سهام مجموعہ آزاد ہوئے اور باقی (۶) میں سے (۶) رہے تنگے واسطے سعایت کر گیا۔ اور ہر ایک غلام میں سے سبب عتق قطعی کے تہائی یعنی سات سهام آزاد ہوئے اور سبب تدریس کے بعد نصف کے ہر ایک سے (۲) سهام آزاد ہوئے پس جملہ (۱۰) سهام نکال کر باقی (۱۱) سهام کے واسطے ہر ایک سعایت کر گیا پس جملہ سهام وصیت (۱۲) ہوئے اور سهام سعایت (۲۸) ہوئے پس تخریج ٹھیک ہوئی۔ اور اگر سولی قبل بیان کے مرگیا پھر غلاموں میں سے ایک مرگیا تو دیکھا جاوے کہ اگر مدبر معروف مرگیا تو وہ اپنی وصیت کے آٹھون حصہ کا پورا حصہ لینے والا ہو گیا اور چھ حصے جو اسپر سعایت کے تھے وہ تلف ہو گئے اور یہ ڈوب جانا وارثوں کی حق تلفی اور جو موصی نہ ہیں انکی حق تلفی مشترک ہوئی اور یہ اس طرح ہو گا کہ باقی ان سهاموں پر تقسیم ہو جو ڈوب جانے سے پہلے تھے چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ وارثوں کا حق (۲۸) سهام تھا اور ہر دو غلام باقی کا حق (۶) سهام کہ جملہ (۳۴) سهام ہوئے پس ہر دو غلام باقی میں سے ہر ایک کی دو تہائی (۱۶) ہوئے جنہن سے ہر ایک میں سے سبب تدریس کے (۲) سهام آزاد ہوئے اور باقی (۱۲) سهام کے واسطے سعایت کر گیا اور مدبر معروف اپنا حق پورا لے چکا ہو لینے سهام وصیت کے (۶) سهام پس جملہ سهام وصیت (۱۲) ہوئے اور سهام سعایت (۲۸) ہوئے اور تہائی دو تہائی ٹھیک ہو گئی پس تخریج مستقیم ہو۔ اور اگر مدبر معروف جنہن مرا بلکہ ہر دو غلام میں سے کوئی مرگیا تو وہ اپنی وصیت کے (۲) سهام پورا لے گیا اور جو اسپر سعایت تھی وہ ڈوب جائیگی اور یہ نقصان وارثوں و دونوں باقیوں پر مشترک ہو گا چنانچہ

باقی حق وارثان (۲۸) اور حق مدبر معروف (۲۹) اور حق غلام باقی (۳۰) پر تقسیم ہوگا پس جملہ سهام (۲۹) ہوئے پس دولت ہر ایک غلام باقی اور مدبر و حق سارے انیس ہونے لے ازاں جملہ مدبر کے (۲۸) سهام نکل گئے اور باقی سارے گیارہ سهام کے واسطے سعایت کر گیا اور غلام زرع کے (۳۰) سهام نکل گئے اور باقی سارے سولہ سهام کے لیے سعایت کر گیا اور غلام میت اپنے (۳۱) سهام وصیت سے لے گیا پھر لہذا مبلغ سهام وصیت (۱۲۷) ہوئے اور مبلغ سهام سعایت (۲۸) ہوئے پس تخریج مستقیم ہوئی۔ اور اگر ہر دو غلام مر گئے اور مدبر رہ گیا تو دونوں اپنے سهام وصیت پر رہے (۶) سهام لیکے اور دونوں پر جو سهام سعایت تھے وہ بٹ گئے پس یہ حق تلفی کل پر ہوگی پس باقی سهام وارثان (۲۸) اور حق مدبر (۲۹) پر تقسیم ہونے پس جملہ سهام (۲۸) ہوئے پس دولت رقبہ مدبر (۲۸) رہے ازاں جملہ (۲۹) سهام وصیت مدبر آزاد ہوئے اور باقی (۲۸) سهام کے واسطے سعایت کر گیا اور جو بچہ ہر دو غلام مردہ اپنا حصہ لے چکے ہیں یعنی (۲۹) سهام لہذا جملہ سهام وصیت (۱۲۷) ہوئے اور سهام سعایت (۲۸) ہیں پس تہائی و دو تہائی ٹھیک نکلی و تخریج مستقیم ہوئی۔ اور اگر مولی نہ مرا بلکہ غلاموں میں سے ایک مر گیا پھر اسکے بعد مولا مر گیا تو ہم کہتے ہیں کہ اگر مدبر قبل موت مولا کے مر گیا تو حق قطعی میں اسکی مزاحمت باطل ہوئی اور حق قطعی ہر دو باقی میں رہ گیا اور جب مولا مر گیا تو وہ ان دونوں میں شائع ہو گیا کہ جس سے نصف ہر ایک کا باقی باقی باقی آزاد ہو گیا اور ہر ایک کا جو تہائی حصہ بسبب تدبیر کے مدبر ہو گیا پس اگر مولی کا بچہ مال نہ ہو کہ اسکی تہائی سے نصف رقبہ برآورد ہوتا ہو تو ہر ایک میں سے تین جو تہائی حصہ آزاد ہو جائیگا ازاں جملہ نصف بسبب عتق قطعی کے اور چہارم بسبب تدبیر کے اور ہر ایک اپنی جو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کر گیا۔ اور اگر اسکا بچہ اور مال نہ ہو تو ایک تہائی ان دونوں میں نصف نصف تقسیم ہوگی اور اسکا مال وقت موت کے رقبہ واحد ہو پس تہائی مال تہائی رقبہ ہوگا جو دونوں میں نصف نصف ہوگا چنانچہ ہر ایک میں سے دو تہائی حصہ آزاد ہوگا ^{کیونکہ ایک آزاد ہوگا} ^{۱۲۷} نصف نصف رقبہ بسبب عتق قطعی کے اور چھٹا حصہ بسبب تدبیر ہونے کے اور ہر ایک اپنی تہائی قیمت کے واسطے سعایت کر گیا۔ اور اگر مدبر نہیں مرا بلکہ ہر دو غلام میں سے ایک مر گیا پھر مولی مر گیا تو غلام میت کی مزاحمت دور ہو گئی اور عتق قطعی اس غلام باقی اور مدبر معروف کے درمیان رہا کہ ہر ایک کا نصف حصہ بسبب عتق قطعی کے آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک کا نصف باقی مدبر ہوا چنانچہ اگر مولی کا مال بچہ آزاد ہو کہ اس میں سے تہائی ایک رقبہ ہوتا ہو تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور اگر نہ تو تہائی حق میت ان دونوں میں نصف نصف تقسیم ہوگی چنانچہ ہر ایک میں سے دو تہائی حصہ آزاد ہوگا اور ایک تہائی کے واسطے سعایت کر گیا جیسا کہ اوپر بیان ہوا ہے۔ اور اگر مولا نے کہا کہ تم میں سے دو آزاد ہیں یا مدبر میں اور یہ قول اس نے مرض میں کہا تو اسکا کلام ان دونوں کے حق میں تہائی سے معتبر ہوگا پس تہائی ان سب پر اقتدار ہے تاکہ سهام کے تقسیم ہوگی پس مدبر معروف کا حق تمام رقبہ کا ہے جسکے (۲۹) سهام مفروضہ ہیں اور حق ہر دو غلام بحکم تدبیر کے نصف یعنی (۳۰) تین اور یک عتق قطعی و تہائی یعنی (۲۸) ہیں جو پس سهام وصیت ہر دو غلام ساریت ہوئے اور سهام وصیت مدبر (۶) ہوئے چنانچہ مجموعہ کل (۱۳) سهام وصیت ہوئے اور یہ تہائی مال ہوا پس کل مال کے (۳۹) سهام ہوئے پس ہر غلام کے (۱۳) سهام ہوئے تین سے مدبر میں سے (۶) سهام آزاد ہوئے اور (۳) سهام کے واسطے سعایت کر گیا اور ہر دو غلام میں سے سهام سعایت ہر ایک سے سارے تین سهام آزاد ہوئے تو ہر ایک سارے نو سهام کے لیے سعایت کر گیا پس جملہ سهام وصیت (۱۳) اور سهام سعایت (۲۶) ہوئے پس تخریج تہائی و دو تہائی مستقیم ہو۔ اور اگر مدبر بعد موت مولی کے مر گیا تو پھر سعایت باطل ہو گئی اور خسارہ کل پر ہوا اور اسکی صورت

یہ ہوگی کہ باقی ہر دو غلام کی مقدار سهام (۷) پر اور مقدار سهام دارشان (۲۶) پر تقسیم ہوگی پس جملہ (۳۲) ہونے کے ہر غلام کے جملہ ساڑھے سولہ سهام ہونے پس ہر ایک میں سے ساڑھے تین آزاد اور باقی (۱۳) کے واسطے سعایت کر گیا اور مدبر میت اپنے سهام وصیت لے چکا ہو لہذا جملہ سهام وصیت (۱۳) اور سهام سعایت (۲۶) ہونے پس تخریج مستقیم ہو اور اگر ہر دو غلام میں سے ایک مر گیا تو اُس پر کی سعایت ڈوب گئی اور دوسرا سب پر رہا باقی طور کہ باقی مقدار حق سهام دارشان (۲۶) پر اور مقدار حق سهام غلام باقی ساڑھے تین اور مقدار حق سهام مدبر (۷) پر تقسیم ہو پس جملہ ساڑھے پنشن سهام ہونے پس ہر ایک کے مقابلہ میں (۱۶) سهام اور تین چوتھائی حصہ سهام ہوا جنہیں سے مدبر سے (۷) سهام آزاد ہونے اور باقی گیارہ سهام اور تین چوتھائی سهم کے واسطے سعایت کر گیا اور غلام میں سے ساڑھے تین سهام آزاد ہوئے اور باقی (۱۳) سهام و چوتھائی سهم کے واسطے سعایت کر گیا اور چونکہ غلام مردہ اپنا حق وصیت لے چکا ہو لہذا مبلغ سهام وصیت (۱۳) ہوا اور مبلغ سعایت (۲۶) ہونے پس تخریج مستقیم ہوئی۔ اور اگر دونوں غلام مردے اور مدبر مر گیا تو سعایت جو دونوں پر تھی ڈوب گئی پس باقی حق سهام دارشان (۲۶) پر اور سهام مدبر چھ پر تقسیم ہوگی کہ جس کے جملہ (۳۲) سهام ہونے جنہیں سے مدبر کے (۷) سهام آزاد ہونگے اور باقی (۲۶) سهام کے واسطے سعایت کر گیا اور چونکہ ہر دو غلام میت اپنے سهام وصیت پا چکے ہیں لہذا مبلغ سهام وصیت (۱۳) اور مبلغ سهام سعایت (۲۶) ہونے پس تخریج مستقیم ہوئی۔ اور اگر مدبر مع ایک غلام کے مر گیا تو اُس پر جو کچھ سعایت تھی وہ ڈوب گئی تو باقی حق دارشان (۲۶) اور حق غلام باقی ۱۳ مجموعہ ۳۹ پر تقسیم ہوگی از انجملہ ساڑھے تین سهام غلام میں سے آزاد ہونگے اور باقی (۲۶) کے واسطے سعایت کر گیا اور چونکہ مدبر اور غلام میت نے اپنا اپنا حصہ لے لیا ہو یعنی ساڑھے نو سهام پس جملہ سهام وصیت (۱۳) ہونے اور سهام سعایت (۲۶) پس تخریج مستقیم ہوئی۔ اور اگر مدبر قبل موت مولیٰ کے مر گیا تو عتق قطعی میں اُسکی مزاحمت جاتی رہی اور ایک رقبہ کامل اور نصف رقبہ باقی دونوں غلاموں میں رہا پس اگر مولیٰ کا اس قدر مال ہو کہ اسکی تنائی سے ڈیڑھ رقبہ برآمد ہوتا ہو تو ہر غلام میں سے تین چوتھائی بوجہ عتق قطعی کے آزاد ہو جائیگا اور اپنی چوتھائی کے واسطے ہر ایک سعایت کر گیا اور اگر اسکا کچھ اور مال ہو تو اسکا تنائی مال یعنی دو تنائی رقبہ ان دونوں میں مشترک ہو گا پس ہر ایک میں سے تنائی رقبہ آزاد ہو جائیگا اور اپنی دو تنائی قیمت کے واسطے سعایت کر گیا۔ اور اگر مولیٰ سے پہلے ایک غلام مر گیا تو اسکی مزاحمت عتق قطعی میں سے باطل ہو گئی اور ایجاب قطعی در میان غلام اور مدبر کے رہا کہ ہر ایک کے واسطے نصف رقبہ ہو چکا اور نصف غلام باقی بھی مدبر ہو گیا پس اگر مولیٰ کا اس قدر مال ہو کہ اسکی تنائی سے یہ دونوں بقدر ملوکیت برآمد ہوتے ہوں تو دونوں مفت بلا سعایت آزاد ہو جائیں گے اور اگر اسکا کچھ اور مال ہو تو اسکا تنائی مال یعنی دو تنائی رقبہ ان دونوں کو مشترک ہو سنے گا بشرط کہ پہلے بیان کیا ہو۔ اور اگر اُس نے اپنی صحت میں کہا کہ تم سب آزاد ہو یا مدبر ہو اور قبل بیان کے مر گیا تو اسکا یہ قول کہ تم سب آزاد ہو ان سب کے حق میں صحیح ہو اور اسکا یہ قول کہ یا تم سب مدبر ہو اُس کے مدبر معروف کے حق میں لغو ہوا اور ہر دو غلام کے حق میں صحیح ہو گویا اُس نے کہا کہ یا یہ دونوں غلام مدبر ہیں پس بسبب ایجاب قطعی کے ڈیڑھ رقبہ آزاد ہوا جو ان سب میں مشترک ہو گا کہ ہر ایک میں سے نصف رقبہ آزاد ہو گا اور بسبب ایجاب تنائی کے ایک رقبہ مدبر ہو جو ہر دو غلام میں مشترک ہو گا کہ ہر ایک میں سے نصف مدبر ہو جائیگا اور مدبر معروف کا نصف ہر ایک اور اگر مولیٰ کا اور مال ہو کہ جسکی تنائی سے نصف رقبہ کامل برآمد ہوتا ہو تو سب آزاد ہو جائیں گے

اور اگر کچھ اور مال نہ تو اسکا تہائی مال تقسیم کیا جائیگا اور وقت موت کے اسکا تہائی مال ڈیڑھ رقبہ ہو پس اسکی تہائی نصف رقبہ ہو اور ان سب میں مساوی تقسیم ہوگا پس ہر ایک کے حصہ میں چھٹا حصہ رقبہ کا ہو چنانچہ پس جملہ دو تہائی رقبہ ہر ایک میں سے آزاد ہوگا اس طرح کہ نصف بايجاب قطعی اور چھٹا حصہ سبب تدبیر کے آزاد ہوگا اور باقی ایک تہائی کے واسطے ہر ایک سعایت کریگا اور اگر ايجاب مذکور حالت مرض میں واقع ہو تو تہائی مال سے سب اسی طرح آزاد ہونگے جیسے ہم نے بیان کر دیا ہے۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تم میں سے ہر ایک آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ تم سب آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ تم سب آزاد ہو یا یہ ویہ ویہ سب مدبر ہیں تو بھی یہی حکم ہو کہ یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ یا تم سب مدبر ہو۔ اور اگر ان میں سے کوئی مدبر نہ ہو اور اسنے کہا کہ تم سب آزاد ہو یا یہ ویہ ویہ مدبر ہیں تو دونوں ايجاب صحیح ہیں پس ہر دو کلام میں سے ہر ایک کے مقتضی کا نصف ثابت ہوگا چنانچہ ہر ایک میں سے نصف بايجاب قطعی آزاد ہو جائیگا اور باقی نصف ہر ایک کا مدبر بھی ہوگا اور تدبیر کا اعتبار تہائی میں سے ہوگا۔ اور اگر ايجاب بحالت مرض واقع ہوا ہو تو سب تہائی مال سے آزاد ہونگے جس قدر آزاد ہو سکیں جیسے ہم نے بیان کیا ہے۔ اور اگر ان میں سے ایک مدبر ہو اور اسنے کہا کہ تم سب آزاد ہو یا تم میں ایک مدبر ہو تو سب کلام باطل ہو اس واسطے کہ قولہ تم میں سے ایک مدبر ہو لغوی ہے اور بايجاب اول وہ ايجاب فی حال دون حال ہو پس شک کے ساتھ ايجاب ہوگا اور اگر کہا کہ ہر ایک تم میں سے آزاد ہو یا مدبر ہو تو ہر دو کلام حق مدبر ہیں باطل ہیں اور ہر دو غلام کے حق میں صحیح ہیں اس واسطے کہ اسنے ہر فرد کے حق میں علیحدہ ايجاب کیا ہو گویا اسنے ہر ایک کے واسطے کہا کہ تو آزاد ہو یا مدبر ہو پس مدبر کے حق میں باطل ہوگا اور ہر ایک غلام کے حق میں صحیح ہوگا پس ہر کلام کے مقتضی کا نصف ثابت ہوگا پس ہر ایک غلام میں سے نصف بايجاب قطعی ثابت ہوگا اور نصف ہر ایک کا مدبر ہو جائیگا اور تدبیر کا اعتبار تہائی سے ہوگا اور اگر قول مذکور مرض میں صادر ہوا تو تہائی سے سب آزاد ہونگے اور اسی طرح حساب لگایا جائیگا جس طرح ہم نے بیان کیا ہے اور اگر اسنے یوں کہا کہ تم سب آزاد ہو یا یہ مدبر ہو اور مدبر اسی کو کہا کہ جو معروف مدبر ہو یا یہ مدبر ہو اور قبل بیان کے مرگیا تو سب مدبر ہو جائیگے اس واسطے کہ ہر دو ايجاب میں سے ایک کا التزام ہے اور دلالت سے یہ ثابت ہوئی کہ اسنے تدبیر کو اختیار کیا ہے اور دلالت اس طرح ہو کہ اسنے ثانی و ثالث کو اول تدبیر عطف کیا ہے پس اختیار ثابت ہوا اس واسطے کہ عطف مقتضی مشارکت ہے و در بیان معطوف و معطوف علیہ کے ایسے وصف میں جو بیان ہوا ہے اور صفت تدبیر مشارکت ثابت نہ ہوگی الا ایسی صورت میں کہ معطوف علیہ میں ايجاب میں اسکا تدبیر کا اختیار کرنا اعتبار کیا جاوے۔ اور اگر ان غلاموں میں کوئی مدبر نہ ہو پس اسنے کہا کہ تم سب آزاد ہو یا یہ مدبر ہو یا یہ مدبر ہو تو سب مدبر ہو جائیگے اور اگر کہا کہ تم سب آزاد ہو یا یہ مدبر ہو اور یہ تو ايجاب اول باطل ہو گیا اور جس غلام کو تدبیر شامل ہے اور دوسرے جو اسے عطف ہے دونوں مدبر ہو جائیگے اور تیسرا حق باقی رہیگا اور وہ یہ ہے جو ہم نے بیان کر دیا ہے اور اگر اسنے کہا کہ تم سب آزاد ہو اور یہ دونوں مدبر ہیں حالانکہ ان میں کوئی غلام پہلا مدبر نہ تھا تو دونوں ايجاب ثابت ہونگے پس ايجاب اول سے ڈیڑھ رقبہ آزاد ہوگا جو ان سب میں مشترک ہوگا اور دوسرے ايجاب سے ایک رقبہ کا مدبر ہو نا ثابت ہوگا مگر خاص ان میں دونوں کے حق میں حتمی طرف تدبیر کی نسبت کی ہے اور اس تدبیر کا اعتبار تہائی مال سے ہوگا فی شرح زیادہ اعتباری ہیں اور اگر اسنے میں غلاموں سے کہا کہ تم آزاد ہو یا یہ مدبر ہو تو دونوں مدبر ہیں تو ہر ايجاب کی تہائی ثابت ہوگی اور یہ عامہ مشل کا

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

قول ہو پس کلام اول سے ایک رقبہ کا عتق ثابت ہوگا جو ان سب میں مشترک ہوگا اور دوسرے کلام سے تہائی عتق ثابت ہوگا جو فقط اسی کے واسطے ہوگا جسکی طرف اشارہ کیا ہو پس اسکے واسطے دو تہائی رقبہ کا عتق ثابت ہوگا اور تیسرے کلام سے دو تہائی رقبہ کی تدبیر انھیں دونوں کے واسطے جسکی طرف اشارہ کیا ہو ثابت ہوگی پس انہیں سے ہر ایک کا تہائی حصہ مدبر بھی ہو جائیگا یہ کافی میں ہو پس اگر اسکا کچھ اور مال ہو کہ جسکی تہائی سے دو تہائی رقبہ نکلتا ہو تو ہر ایک میں سے دو تہائی آزاد ہو جائیگی اور اپنی ایک تہائی قیمت کے واسطے سعایت کرے گا اور اگر کچھ اور مال ہو تو وقت موت کے بقدر مال اسکا تھا اسکی ایک تہائی دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی اور موت کے وقت اسکا مال ایک رقبہ کامل اور ایک رقبہ کی دو تہائی بچا پس اسکی تہائی یعنی پانچ نوین۔ (بجائے ساتوین - نوین) حصے ان دونوں میں تقسیم ہونگے کہ ہر ایک کو دو ساتوین حصے اور نصف ساتوین حصہ پونچے گا اور ہر ایک اپنے تین ساتوین حصے اور نصف ساتوین حصے کے واسطے سعایت کرے گا اور مفرد اپنے تہائی کے واسطے سعایت کرے گا پس مجموعہ سهام وصیت پانچ ہونے اور جملہ سهام سعایت قس ہونے کہ تہائی دو تہائی ٹھیک ہی پس تخریج مستقیم پر شرح زیادات غنائی میں ہو

ساتو ان باب - استیلا و کے بیان میں - استیلا و یہ ہو کہ باندی ملا کہ تار اپنے مولیٰ سے بچہ جنی خواہ ملک وقت علق تحقیقی ہو یا تقدیری ہذا قبل واللہ تعالیٰ علم بالصواب جب باندی اپنے مولیٰ سے بچہ جنی تو وہ اسکی ام ولد ہو گئی خواہ بچہ زندہ جنی یا مرہ یا ساقت ہو گیا ایسا کہ جسکی پوری خلقت ظاہر ہو گئی تھی یا کچھ خلقت جبکہ اقرار کیا کہ یہ میرا لفظ ہو تو باندی کے ام ولد ہو جانے کے واسطے یہ بچہ ہنر لہ زندہ کامل خلقت بننے کے ہو اور اگر ایسا بیٹ ساقت ہو کہ اسکی خلقت میں سے کچھ ظاہر نہیں ہوا ہو مثلاً لو تھرایا تھکا خون کا یا ٹکڑا ساقت ہو اور مولیٰ نے دعویٰ کیا کہ یہ میرے لفظ سے ہو تو اس سے باندی اسکی ام ولد ہوگی میراج و حاج میں ہو - ام ولد کی بیع جائز نہیں ہو اور سی طرح ہر ایسا تصرف رہا نہیں جو جس سے حق حریت جو بسبب استیلا و کے باندی کے واسطے ثابت ہوا ہو باطل ہوتا جیسے ہمہ و صدقہ و وصیت رہن کوئی جائز نہیں ہو اور جو تصرف کہ موجب بطلان حق مذکور ہو وہ جائز ہو جیسے اجارہ پر دینا اور خدمت لینا اور کمائی کرنا اور کرایہ پر چلانا اور خود اس سے وطن کرنا یا استماع کرنا اور اجرت و کمائی و کرایہ بولی کا ہوگا اور اگر کسی نے اس سے شہرہ سے وطن کی تو اسکا عقر مولیٰ کا ہوگا اور اگر مولیٰ نے کسی سے اسکا نکاح کر دیا تو مولیٰ کا ہوگا یہ بدائع میں ہے - اور اگر ایک قاضی نے ام ولد کی بیع کے جو از کا حکم دیدیا تو قضا نافذ ہوگی بلکہ دوسرے قاضی پر موقوف رہی اگر دوسرے قاضی نے اسکی قضا کو بحال رکھا تو نافذ ہوگی اور اگر باطل کر دیا تو باطل ہو گئی یہ ذخیرہ میں ہے - اور بولی کو اختیار ہو کہ کسی سے اسکا نکاح کر دے مگر جب تک اس سے ایک حیض سے اعتبار نہ کر لے تب تک نکاح کر دینا نہیں چاہیے ہو یہ بدائع میں ہے اور اگر بدو ان استبرائے اسکا نکاح کر دیا پھر وہ چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو یہ بچہ بولی کا ہوگا اور نکاح فاسد ہو اور اگر چھ مہینہ سے زیادہ میں جنی تو بچہ کانسب شوہر سے ثابت ہوا اور اگر مولیٰ نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب شوہر ہی سے ثابت رہیگا مگر مولے کے دعویٰ کی وجہ سے وہ آزاد ہو گیا یہ مبسوط میں ہے - اور اگر مولیٰ نے اسکا نکاح کر دیا اور نکاح سے اس کے بچہ ہو تو بچہ بھی اپنی ماں کے حکم میں ہوگا کہ مولیٰ کو اسکی بیع و ہبہ و رہن وغیرہ جائز نہیں ہو اور وہ کسی کے واسطے سعایت نہ کرے گا اور مولے کے مرنے پر اس کے کل مال سے آزاد ہو جائیگا ماں مولیٰ کو اس سے خدمت لینا اسکا اجارہ پر دینا وغیرہ جائز ہو لیکن اگر بچہ لڑکی ہو تو مولے کو اس سے استیلا و جائز نہیں ہے

سہ امتثال
اس کے تحت چلے گا

اور یہ مسئلہ اجماعی ہو اور اگر نکاح فاسد واقع ہوا ہو تو حق احکام میں یہ نکاح فاسد محض صحیح کیا جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اپنی باندی کا نکاح اپنے غلام سے کر دیا پھر اُسکے بچہ پیدا ہوا پھر مولا نے اُسکے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت نہ ہوگا بلکہ نسب غلام ہی سے ثابت ہوگا لیکن مولا کے اقرار کی وجہ سے یہ بچہ آزاد ہوگا اور باندی اُسکی ام ولد ہو جائیگی اور جب ام ولد کا مولا آزاد ہو جائیگی خواہ مولا نے اُسکو کسی مرد سے بیاہ دیا ہو یا نہ بیاہا ہو اور نیز اسکا عتق تمام مال سے مستبر ہوگا پس آزاد ہو جائیگی خواہ تنہا کی مال سے برآمد ہوتی ہو یا نہ ہوتی ہو اور پھر سعایت مولا کے وارث یا مولا کے قریبی خویش کسی کے واسطے کسی طرح واجب نہ ہوگی یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور یہ حکام ام ولد کے واسطے بہر حال ثابت ہونگے خواہ مولا حقیقہً مرگیا یا حکماً مرگیا یا بین طور کہ مرتد ہوا اور دار الحرب میں چلا گیا اسی طرح اگر حر ملی امان لیکر دارالاسلام میں آیا اور بیان کوئی باندی خریدی اور اُسکو ام ولد بنایا پھر دار الحرب کو چلا گیا پھر حیا و بین قید ہوا تو یہ باندی آزاد ہو جائیگی یہ بدائع میں ہے۔ اور جب ام ولد مولا کے مرنے سے آزاد ہوئی تو اسوقت جو کچھ مال اُسکے پاس ہو وہ مولا کا ہوگا الا آنکہ مولا نے اُسکے واسطے اس مال کی وصیت کر دی ہو یہ بحر الرائق میں قاضیخان سے منقول ہے۔ اور ام ولد کا عتق تبرکات ملک متکرر ہوگا جیسے عتق محارم اور اُسکی تفصیل یہ ہے کہ اگر ام ولد کو اُسکے مولا نے آزاد کر دیا پھر وہ مرتد ہو کر دار الحرب میں چلی گئی پھر قید ہو کر آئی اور مولا نے اُسکو خرید لیا پھر ام ولد ہو گئی یعنی اُسکا ام ولد ہونا عود کر گیا اور اسی طرح اگر ذمی رجم محرم کا کسی طور سے مالک ہوا اور وہ اُسکی طرف سے آزاد ہو گیا پھر وہ مرتد ہو کر دار الحرب میں چلا گیا پھر قید ہو کر آیا پھر اسنے خرید لیا تو آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح دوبارہ سہ بارہ جتنی دفعہ واقع ہووے یہی حکم ہے اور یہی حکم ام ولد میں ہے یہ قضاوے قاضیخان میں ہے۔ اور اگر نصرانی کی ام ولد مسلمان ہو گئی تو اُسکے مولا پر اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر اُسنے انکار کیا تو قاضی اُس باندی کو اسکی ولایت سے نکال دیگا یا بین طور کہ اُسکی قیمت اندازہ کر کے اس باندی پر اقساط مقرر کر دیگا اور یہ حکم باندی ہو جائیگی مگر فرق اسقدر ہے کہ یہ عورت دوبارہ رفیق نہ کی جائیگی اگرچہ اپنے آپ کو عاجز کر دے۔ اور اگر اسلام پیش کرنے کے وقت نصرانی مذکور مسلمان ہو گیا ہو تو یہ عورت اپنے حال پر اُسکی ام ولد رہی بخلاف اُسکے کہ اگر اسوقت کے بعد مسلمان ہو گیا تو ایسا نہ ہوگا۔ اور اگر اُسکا مولا سے نصرانی مرگیا تو آزاد ہو جائیگی اور اُسکے ذمہ سے سعایت ساقط ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر قاضی نے اسپر قیمت دینے کا حکم دیا ہو پھر وہ مرگئی اور اُسکا ایک بچہ ہو جسکو وہ حالت سعایت میں جنی ہو تو جو کچھ اسپر واجب ہو وہ اُسکا بچہ سعایت کر کے ادا کر گیا جیسا سرخی میں ہے۔ اور اگر زید کی باندی سے کے عمر سے ایک بچہ پیدا ہوا بنکاح یا بوطی شہہ پھر عمر اس باندی کا مالک ہوا تو بچہ کا عمر سے نسب ثابت ہوگا اور یہ باندی اُسکی ام ولد ہو جائیگی یہ قضاوے قاضیخان میں ہے۔ مگر واضح رہے کہ ہمارے نزدیک اسکی ام ولد اُسوقت سے ہو جائیگی جب سے اُسکا مالک ہوا ہو نہ اسوقت سے کہ جب سے بچہ کا نطفہ قسرا پیا ہو یہ ہر الفرائض میں ہے اور اگر زنا سے کسی باندی سے استیلا کیا پھر اُسکا مالک ہو گیا تو استیلا اُسکی ام ولد نہ ہو جائیگی اور یہ ہمارے علماء سے نقل کا قول ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ مگر بچہ آزاد ہو جائیگا اور اُسکی مالک کے قریبی خویش کا اُسکو اختیار ہے یہ مختار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر زید نے کہا کہ میں نے اس باندی سے نکاح کیا اور یہ مجھ سے بچہ جنی ہو اور یہ بات سرت اُسکے قول سے معلوم ہوتی ہو اور مولا جسکی وہ باندی ہو اس سے انکار کرتا ہو تو یہ بات ثابت نہ ہوگی چرچہ یہ باندی کا مالک

مولا کا ام ولد بنانا

ام ولد بنانا

ہو جائیگا تو باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور یہ ہمارے غلامے ثلثہ کا قول ہو۔ اور اگر اپنی صحبت میں اقرار کیا کہ میری اس باندی کی مجھ سے اولاد ہوئی ہو تو ہمارے غلامے ثلثہ کے نزدیک اسکی ام ولد ہو جائیگی اور تمام مال سے آزاد ہوگی خواہ اس کے ساتھ کچھ موجود ہو یا نہ ہو ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اپنے مرض میں اپنی باندی سے کہا کہ تو مجھ سے جینی ہو پس اگر اس وقت اسکو حمل ہو یا اس کے ساتھ کچھ موجود ہو تو یہ باندی اس کے کل مال سے آزاد ہوگی ورنہ تنائی مال سے آزاد ہوگی یہ محیط شخصی میں ہو۔ اگر حاملہ باندی کی نسبت مولیٰ نے اقرار کیا کہ اسکا حمل مجھ سے ہو تو وہ اسکی ام ولد ہو جائیگی اسی طرح اگر کہا کہ اگر یہ حاملہ ہو تو اسکا حمل مجھ سے ہو پھر اس کے بچہ پیدا ہو یا وہ پیٹ ڈال گئی جسکی پوری خلقت یا بعض خلقت ظاہر ہو گئی تھی اور مولیٰ نے اسکا اقرار کیا تو باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی بشرطیکہ چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا ہو۔ اور اگر مولیٰ نے ولادت سے انکار کیا پھر ولادت پر ایک قالیہ نے گواہی دی تو جائز ہو اور مولیٰ سے بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی بشرطیکہ چھ مہینہ سے زیادہ میں پیدا ہوئی ہو۔ اور اگر باندی چھ مہینے یا زیادہ میں جینی تو بچہ مولیٰ کو لازم نہ ہوگا اور نہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اس باندی کا حمل مجھ سے ہے یا کہا کہ جو اس کے پیٹ میں ہو بچہ وہ میرا ہے پھر اس کے بعد دعویٰ کیا کہ یہ ریاختی کچھ نہ تھا پس باندی نے اسکی تصدیق کی یا تکذیب کی تو اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اگر کہا کہ جو اس کے پیٹ میں ہو وہ میرا ہے اور حمل و ولد کا نام نہ لیا پھر کہا کہ اس کے پیٹ میں ریاختی پس باندی نے اسکی تصدیق کی تو اسکی ام ولد ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر باندی نے تکذیب کی اور کہا کہ نہیں بلکہ کچھ تھا اور وہ ساقط ہو گیا اور اسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو قول باندی کا قبول ہوگا اور وہ مولیٰ کی ام ولد ہوگی یہ محیط شخصی میں ہو۔ ایک مرد نے اقرار کیا کہ میری یہ باندی مجھ سے حاملہ ہو پھر دوسرے سے زیادہ میں اس کے بچہ پیدا ہوا اور ایک عورت نے ولادت پر گواہی دی اور باندی نے دعویٰ کیا کہ یہ بچہ وہی حمل ہے اور مولیٰ نے وہی حمل ہونے سے انکار کیا تو باندی اسکی ام ولد ہوگی اور بچہ کا نسب اس سے ثابت نہ ہوگا اور اگر مولیٰ نے اقرار کیا کہ یہ وہی حمل ہے اور یہ میرا ہے حالانکہ اقرار سے دس برس بعد جینی ہو تو یہ بچہ مولیٰ کی اولاد سے ہوگا اور مولیٰ کا یہ قول کہ یہ وہی حمل ہے لٹوؤ باطل قرار دیا جائیگا۔ اور اگر ایک مرد پر دو گواہوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اس نے اپنی اس باندی کی نسبت کہا کہ یہ مجھ سے جینی ہو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے اس باندی کی نسبت کہا کہ یہ مجھ سے حاملہ ہو تو وہ اسکی ام ولد ہوگی کہ البتہ دونوں نے اس پر اتفاق کیا ہو اور اسی طرح اگر ایک نے کہا کہ اس نے اقرار کیا ہے کہ یہ مجھ سے پسر جینی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اس نے اقرار کیا ہے کہ یہ مجھ سے دختر جینی ہو تو بھی یہی حکم ہو کیونکہ دونوں گواہوں کی گواہی میں اس امر پر اتفاق ہو کہ یہ باندی اسکی ام ولد ہے یہ محیط میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی باندی سے کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہو تو وہ میرے لطف سے ہے اور اگر لڑکی ہو تو مجھ سے نہیں ہے تو بچہ کا نسب اس سے ہر حال ثابت ہوگا خواہ لڑکی جینی یا لڑکا اور اگر کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں کچھ ہو تو مجھ سے زیادہ سال پھر وہ چھ مہینے سے کم میں جینی تو بچہ کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینہ سے زیادہ میں جینی تو نسب اس سے ثابت ہوگا اور وقت مقرر کرنا باطل ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر ایک باندی خریدی جس کے تین اولاد ہیں پھر ان میں سے ایک کے نسب کا دعویٰ کیا پس اگر یہ سب ایک ہی لطن سے پیدا ہوئے ہوں تو سب کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور اگر مختلف لاطنوں سے پیدا ہوئے ہوں تو فقط اسی کا نسب اس سے ثابت

ہوگا جسکا دعویٰ کیا ہو اور باقی دونوں رقیق رہیں گے کہ چاہے انکو فروخت کر دے۔ اور اگر اسکی ملک میں یہ اولاد پیدا ہوئی ہو مثلاً ایک شخص کی باندی تین اولاد مختلف بطون سے جنی پس اگر مولے نے سب سے چھوٹے کے نسب کا دعویٰ کیا تو اسی کا نسب مولیٰ سے ثابت ہوگا اور باقی دونوں رقیق رہیں چاہے انکو فروخت کر دے اور یہ بالاتفاق ہو اور اگر اس نے سب سے بڑے کے نسب کا دعویٰ کیا تو اسکا نسب مولیٰ سے ثابت ہوگا اور باقی دونوں اپنی مان کے تابع بمنزلہ اپنی مان کے ہونگے کہ انکو فروخت نہیں کر سکتا ہو مگر مولے سے اسکا نسب ثابت ہوگا یہ مبسوط میں ہے ایک مرد کی ایک باندی ہو کہ اس سے وطی کرتا ہو اور ہر بار عزل کر لیتا ہو پھر یہ باندی کہیں غائب ہوئی یعنی ایک زمانہ تک اس کے حضور سے غائب رہی پھر لوٹ آئی اور وقت غائب ہونے سے چھ مہینے پر پہنچی ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر ایسے شخص کی طرف گئی تھی جو اس سے متم تھا اور مولے کا غالب گمان یہ ہو کہ اس باندی نے فحور کیا ہو تو مولے کو اس کے بچہ کی نفی کر دینے کی گنجائش ہو کہ یہ میرا نہیں ہے۔ اور اگر اسکا فحور ظاہر نہ ہو اور مولیٰ کی غالب اسے یہ بچہ کہ غنیف ہو تو مولیٰ کو اس کے بچہ کا نفی کرنا نہ چاہیے۔ اور چاہیے کہ گواہ کر دے کہ یہ میری ام ولد ہو تاکہ ایسا نہ کہ اسکی موت کے بعد اسکا بچہ رقیق بنایا جاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی سے وطی کرتا ہو اور عزل نہیں کرتا ہو اور اسکو محفوظ کر لیا ہو پھر اس کے بچہ پیدا ہوا تو دیانت کی راہ سے فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ مولیٰ کو رو نہیں ہو کہ ان بچہ کو فروخت کرے اور اس پر واجب ہو کہ اعتراف کرے کہ یہ میرا ہے اور اگر اس سے عزل کرتا ہو اور اسکو محفوظ نہ کیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مولے کو رو ہے کہ اس کے بچہ کی نفی کرے یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر کسی کی ام ولد اس پر ہمیشہ کی واسطے حرام ہو گئی بائین طور کہ مولیٰ کے پسر نے اس ام ولد سے وطی کر لی یا باپ نے وطی کر لی یا مولیٰ نے اسکی دختر یا ان سے وطی کر لی پھر چھ مہینہ سے زیادہ کے بعد اس کے بچہ پیدا ہوا تو بعد تحریم کے جو بچہ اسکا ہو اہی بدون مولیٰ کے دعویٰ اس کا نسب مولیٰ سے ثابت ہوگا اور اگر مولیٰ نے دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہو جائیگا اس واسطے کہ حرام ہو جانے سے ملک زائل نہیں ہوتی ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی باندی نے کسی مرد کو دھوکا دیا اور کہا کہ میں حرم ہوں پس اسے نکاح کیا اور اس سے اولاد ہوئی پھر باندی کے مولیٰ نے اپنا استحقاق ثابت کیا تو مولیٰ کے واسطے اس باندی کے ملنے اور اولاد کی قیمت ملنے اور وطی کنندہ سے عقر ملنے کا حکم دیا جائیگا پھر جب وہ آزاد ہو جائیگی تو اولاد کا باپ اس سے اولاد کی قیمت واپس لیگا اور اگر اولاد کے باپ نے نصف باندی اس کے مولیٰ سے خریدی تو اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اسکی نصف قیمت اس کے مولیٰ کو تاوان بھی دیدیگا یہ مبسوط میں ہے۔ زید نے بکر کی ام ولد کو عروس سے خرید لیا اور زید کو اسکا علم نہیں ہو پھر زید سے اس کے ایک بچہ پیدا ہوا پھر بکر نے اسکا دعویٰ کیا اور اس کے واسطے حکم ہو گیا تو زید بکر کے واسطے بچہ کی قیمت سبب دھوکے کے وجہ سے ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اپنے ایسے غلام کی نسبت کہا کہ یہ میرا لڑکا ہو کہ ایسی عمر کا بیٹا ایسے شخص کے نہیں ہو سکتا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکی طرف سے آزاد ہو گیا اور آیا اسکی مان اسکی ام ولد ہوگی یا نہیں تو اس صحیح یہ ہے کہ یہ اقرار اسکی مان کے ام ولد ہونے کا اقرار ہے یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اگر اپنے باپ کے تصرف وطی میں آئی ہوئی باندی سے استیلا دیکھا تو بچہ کا نسب اس سے ثابت ہوگا یہ قینہ میں ہے۔ اگر باپ نے اپنے بیٹے کی باندی سے وطی کی اور اس کے بچہ پیدا ہوا اور باپ نے اسکا دعویٰ کیا تو باپ سے اسکا نسب ثابت ہوگا اور یہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی خواہ بیٹے نے اسکی تصدیق کی ہو یا تکذیب کی ہو خواہ باپ نے شہرہ

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

ثابت ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے مکاتب کی باندی سے وطی کی اور اس سے
بچہ پیدا ہوا اور اسکا دعویٰ کیا پس اگر مکاتب نے تصدیق کی تو نسب مولیٰ سے ثابت ہوگا اور مولیٰ پر اس باندی
کا عقد اور اس بچہ کی قیمت واجب ہوگی اور باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اگر مکاتب نے تکذیب کی تو نسب ثابت
نہوگا یہ ہر ایہ مین ہو۔ اور یہ بچہ جسکے نسب کا مولیٰ نے دعویٰ کیا ہو اور سبب انکار مکاتب کے مولیٰ سے اسکا نسب
ثابت نہیں ہوا ہو اگر کبھی مولیٰ اس بچہ کا مالک ہو تو ملک کے وقت مولیٰ سے اسکا نسب ثابت ہوگا اور بسوط
مین مذکور ہو کہ در صورت تصدیق مکاتب کے اگر مولیٰ اس باندی کا کبھی مالک ہو تو یہ اسکی ام ولد ہو جائیگی یہ ہر مین ہو
اور اگر کسی مرد نے اپنی باندی کو مکاتب کیا اور اسکے بچہ پیدا ہوا جسکا نسب معروف نہیں ہو پس مولیٰ نے اسکے نسب کا
دعویٰ کیا تو مولیٰ سے اسکا نسب ثابت ہوگا خواہ مکاتب اسکی تصدیق کرے یا تکذیب اور خواہ وقت کتابت
سے چھ مہینہ پر چنی ہو یا کم مین یا زیادہ مین ہر حال نسب مولیٰ سے ثابت ہوگا جبکہ وہ دعویٰ کرے اور بچہ آزاد ہوگا
اور مولیٰ پر اسکی بابت کچھ ضمان بھی واجب نہوگی پھر اگر مکاتب مذکورہ وقت کتابت سے چھ مہینہ سے زیادہ پر چنی ہو تو
مولیٰ پر اسکا عقد واجب ہوگا پھر مکاتب کو اختیار ہو چاہے اپنی کتابت پر رہے اور چاہے عاجز بنکر ام ولد ہو جاوے یہ
بدائع مین ہو۔ اور ماذون مین مذکور ہو کہ غلام ماذون نے اگر ایک باندی خریدی اور اسکے بچہ مولیٰ ماذون نے اسکے
نسب کا دعویٰ کیا تو نسب اس سے ثابت ہوگا اور اگر مہجور ہو تو ثابت نہوگا الا اس صورت مین کہ شہر کا دعویٰ
کرے یہ عتاب مین ہو۔ اور اگر ایسی باندی خریدی جو اس سے ایک بچہ چنی ہو مع اس بچہ کے اور مع باندی کی ایک دختر
کے جو کسی دوسرے مرد سے پیدا ہوئی ہو خریدی ہو تو باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اسکو اس باندی کے فروخت کا اختیار
نہرہیگا ہاں اسکی دختر کو جو دوسرے مرد سے ہوئی تھی فروخت کر سکتا ہو۔ اور اگر اس ام ولد کو کسی دوسرے کے
نکاح مین دیدیا اور اس سے ایک بچہ چنی ہو اسکو اس بچہ کے فروخت کا بھی اختیار نہیں ہو اور اگر اس نے ان سب کو آزاد
کر دیا اور پھر بعد انکے مرند ہو جانے اور مفید کر کے لائے جانے کے انکو خرید لیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک جیسے مضمین
ویسے ہی عود کر یگی کہ باندی اور اسکی دوسری دختر اخیرہ کے فروخت کا مختار نہوگا اور پہلی دختر کو فروخت کر سکتا ہو اور امام
محمد رحمہ نے فرمایا کہ باندی کو نہیں فروخت کر سکتا ہو اور مرد و دختر کو فروخت کر سکتا ہو یہ ظہیر مین ہو۔ اور اگر ایک باندی
دو مردون مین مشترک ہو پس دونوں کی ملک مین وہ حاملہ ہوئی پھر اسکے بچہ پیدا ہوا اور ایک نے اسکا دعویٰ کیا تو
اس سے نسب ثابت ہوگا اور پوری باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی لیکن نصف قیمت شریک کو تاوان دیدیگا خواہ یہ
مدعی تنگ حال ہو یا مالدار ہو اور نصف عقد کا بھی ضامن ہوگا اور قیمت دلائل مین کچھ ضامن نہوگا۔ اور اگر دونوں نے
ساتھ ہی اسکا دعویٰ کیا تو وہ دونوں کا ولد قرار دیا جائیگا اور باندی دونوں کی ام ولد ہوگی ایک وز ایک کی
خدمت کر یگی اور دوسرے روز دوسرے کی اور کوئی شریک دوسرے کے واسطے اس باندی کی قیمت مین سے کچھ
ضامن نہوگا ہاں ہر ایک دوسرے کے واسطے نصف عقد کا ضامن ہوگا تو وہ قصاص ہو جائیگا یہ بدائع مین ہو۔ اور یہ بچان
دونوں مین سے ہر ایک سے پس کی کامل میراث پاویگا مگر یہ دونوں اس سے ایک پ کی کامل میراث پاویگے یہ ہر مین ہو
اور اگر اس باندی کو ایک نے آزاد کر دیا یا مرگیا تو بالاتفاق کل باندی آزاد ہو جائیگی اور اس پر رعایت بھی لازم
نہ آویگی اور آزاد کنندہ پر امام اعظم کے نزدیک ضمان بھی لازم نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ ایک باندی

شخصوں میں مشترک ہو جسمین سے ایک کا نو ان حصہ ہو اور دوسرے کا نو دسواں حصہ ہو پھر وہ ایک بچہ جنی اور دونوں
 نے ساتھ ہی اسکا دعویٰ کیا تو وہ دونوں کا پس ہوگا اور ہر ایک کا پورا پس ہوگا پھر اگر وہ مر گیا تو دونوں اس کے
 وارث ہونگے اس طرح کہ ہر ایک کو نصف میراث پدری ملے گی اور اگر اسے کوئی جنایت کی تو دونوں کی مددگار
 برادری اس کے جرم کے جبرانہ کو نصف نصف ادا کرے گی اور اگر باندی نے جنایت کی تو دونوں حصہ کے مالک پر دسواں
 حصہ جبرانہ اور باقی دسویں پر باقی جبرانہ واجب ہوگا اور اسی طرح اس باندی کی دلا بھی اسی حساب سے دونوں کی ہوگی یہ
 ظہیر بین ہو۔ اور اگر ایک باندی تین یا چار یا پانچ میں مشترک ہو اور اس کے بچہ کا ان سب نے ساتھ ہی دعویٰ کیا تو اسکا
 نسب ان سب سے ثابت ہوگا اور باندی ان سب کی ام ولد ہو جائیگی یہ امام غزالی کا قول ہے اگر چنان سب کے حصص مختلف
 ہوں مثلاً ایک کا چھٹا حصہ اور دوسرے کا چوتھا اور تیسرے کا تہائی اور باقی جو بچے کا ہو ہر حال اس کے بچہ کا نسب ان
 سب سے برابر ثابت ہوگا یعنی ہر ایک کا پورا بیٹا ہوگا اور باندی میں سے ہر ایک کے حصہ کے قدر باندی اسکی ام ولد
 ہوگی اور تعدی بچہ شریک نہ ہوگی حتیٰ کہ اسکی خدمت و کمائی و حاصلات ان سب میں بقدر اپنے حصص کے ہر ایک کو
 ملے گی یہ بدائع میں ہے اگر ایک باندی دو مردوں میں مشترک ہو اس کے دو بچہ ایک ہی چڑھتے ہیں تو ہر ایک کے پس دونوں میں سے ایک
 نے بڑے کا یعنی جو پہلے پیدا ہوا ہو دعویٰ کیا اور دوسرے نے چھوٹے کا دعویٰ کیا تو دونوں بڑے کے مدعی ہونگے
 اور اگر دونوں دو لڑکوں سے پیدا ہوئے تو بڑا اس کے مدعی کا ہوگا اور باندی اسی کی ام ولد ہو جائیگی اور اسکا مدعی باندی
 کی نصف قیمت اور نصف عقر شریک کو تاوان دیگا اور بچہ کی قیمت میں کچھ تاوان نہ دیگا اس واسطے کہ اسکا علق
 آزادی کے ساتھ ہوا ہو اور چھوٹے بچہ کا نسب اس کے مدعی سے استخسانا ثابت ہوگا مگر وہ بچہ کی تمام قیمت کا شریک
 اول کے واسطے ضامن ہوگا یہ عتبا یہ میں ہے۔ اور اگر ایک باندی دو مردوں میں مشترک ہو پس ایک نے کہا کہ جو تیرے
 پیٹ میں ہے اگر لڑکا ہو تو وہ مجھے ہو اور اگر لڑکی ہو تو مجھ سے نہیں ہو اور دوسرے نے کہا کہ جو تیرے پیٹ میں ہے اگر
 لڑکی ہو تو وہ میرا لطفہ ہو اور اگر لڑکا ہو تو وہ مجھ سے نہیں ہو تو اس مسئلہ میں دو صورتیں ہیں اول انکے یہ دونوں کلام
 ان دونوں سے ساتھ ہی صادر ہوئے اور اس صورت میں اس لڑکے سے جو پیدا ہوا وہ ان دونوں کا ہوگا خواہ لڑکی
 ہو یا لڑکا ہو اور اگر کسی سے ان دونوں سے پہلے کلام صادر ہوا تو جو پیدا ہوا وہ اسی کا ہوگا خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو
 بشرطیکہ ان دونوں کلاموں سے چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہو اور اگر کلام اول سے چھ مہینہ پر اور کلام ثانی سے چھ
 مہینہ سے کم میں پیدا ہوا تو وہ دوسرے کا ہوگا خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو اور اگر دونوں کلاموں سے چھ مہینہ پر پیدا
 ہوا تو اسکا نسب ان دونوں میں سے کسی سے ثابت نہ ہوگا الا آنکہ دعویٰ اسے اسے لڑکا ہو یا جاوے یہ محیط میں ہے۔
 اگر دو شریکوں کی ملکہ مشترک باندی دونوں کے مالک ہونے کے وقت سے چھ مہینہ پر بچہ جنی پس ایک شریک
 نے باندی کا دعویٰ کیا کہ یہ میری دختر ہو اور دوسرے شریک نے اس بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا اور حال یہ ہو کہ
 ہر ایک نے جسکے نسب کا دعویٰ کیا ہو ایسا بچہ اس کے پیدا ہو سکتا ہو اور دونوں کلام ساتھ ہی خارج ہوئے تو بچہ کی
 دعوت اولی ہوگی اس واسطے کہ وہ باندی کی دعوت کے لیے سبق ہو از راہ تقدیر بین چھ کہ بچہ کے نسب کی دعوت استیلاوی
 ہو اور باندی کے نسب کا دعویٰ دعوت تحریر ہو اور دعوت استیلاوی مستند ہو اور دعویٰ تحریر مقصر بقدر ضرورت
 ہوتا ہے پس بچہ کے نسب کا دعویٰ مستند ہوگا پس اس کے مدعی پر باندی کی نصف قیمت اور نصف عقر دوسرے کے واسطے

نہ معلوم ہوتا ہو پس خالہ نے کہا کہ تم دونوں نے اسکو میرے نکاح میں دیا ہے اور ان دونوں نے کہا کہ ہم نے تیرے ہاتھ
 اسکو فروخت کیا ہے تو باندی اسکی ام ولد ہوگی اور بچہ آزاد ہوگا اور خالہ پر اسکی قیمت واجب ہوگی اور بچہ کی قیمت کا ضامن
 نہ ہوگا اور آری عقر کا ضامن ہوگا یا نہیں سو کتاب میں اسکو ذکر نہیں فرمایا اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا بعض
 نے کہا کہ ضامن ہوگا اور بعض نے کہا کہ نہیں ضامن ہوگا اور اگر خالہ نے بہتہ کا دعویٰ کیا اور زید و عمر و نے
 بیچ کا دعویٰ کیا اور باندی مجبور ہو یا زید و عمر و نے کہا کہ تو نے اسکو غصب کر لیا ہے پس خالہ نے کہا کہ تم دونوں سے
 ہے تو باندی اسکی ام ولد ہوگی اور اس پر باندی و بچہ دونوں کی قیمت واجب ہوگی اور اگر باندی نے ان سب کے قول
 کی تصدیق کی تو اس کے قول کی اس کے حق میں تصدیق کی جائیگی چنانچہ وہ رد کر کے زید و عمر و کی رقیق کر دی جائیگی
 اور اگر خالہ نے خرید کا دعویٰ کیا اور جو باندی کا مولیٰ ہے اس نے نکاح کر دینے کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہوگا مگر بچہ
 آزاد ہوگا اور یہ حکم اس وقت ہے کہ یہ معلوم ہو کہ باندی اسی مفر کی ہے اور اگر یہ معلوم نہ ہو تو بچہ آزاد بھی ہوگا بچہ خسی میں ہے۔
 ایک باندی دو مردوں میں مشترک ہو اس کے ایک ہی بطن سے دو بچہ پیدا ہوئے ایک زندہ اور دوسرا مردہ پس
 دونوں میں سے ایک نے مردہ کے نسب کا دعویٰ کیا اور زندہ کی نفی کی تو زندہ بھی اس کے ساتھ لازم ہوگا اور بعد اس کے
 اسکی نفی نہیں کر سکتا ہے اور اسی طرح اگر ہر ایک نے مردہ کے نسب کا دعویٰ کیا یا ہر ایک نے ہر دو بچہ کا دعویٰ کیا تو
 دونوں کا نسب ان دونوں سے ثابت ہوگا یہ بمسوط میں ہے۔ اگر باندی زید و اس کے پسرو اس کے پدران سب کے درمیان
 مشترک ہو پھر اس کے بچہ پیدا ہوا اور ان سب نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو زید کا باپ اولیٰ ہے یعنی اسی سے نسب ثابت
 رکھا جائیگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر باندی زید اور اس کے پسر کے درمیان مشترک ہو اور اس کے بچہ کا ان دونوں نے
 دعویٰ کیا تو استحساناً زید اولیٰ ہے اور زید اسکی نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور رہا نصف عقر سوزید اس کے نصف عقر کا اپنے
 پسر کے واسطے اور پسر اس کے نصف عقر کا زید کے واسطے ضامن ہوگا پس ہر قسم قضایں کر لینے کے یہ سراج و ہاج میں ہے
 اور اگر دو شریکوں میں سے ایک مسلمان ہو اور دوسرا ذمی ہو پس مشترک باندی کے بچہ کا دونوں نے ساتھ ہی دعویٰ کیا
 تو مسلمان اولیٰ ہے۔ اور یہ اس وقت ہے کہ ذمی دعویٰ نسب سے کچھ پہلے مسلمان ہو گیا ہو اور اگر ذمی مسلمان ہو گیا پھر باندی
 کے بچہ ہو اس پر دونوں نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو دونوں سے اس کا نسب ثابت ہوگا اس واسطے کہ حالت میں دونوں
 یکساں ہیں۔ اور اگر دعویٰ نسب درمیان مرند و ذمی کے ہو تو بچہ مرند کا ہوگا اور ہر ایک دونوں میں سے دوسرے
 کے لیے نصف عقر باندی کا ضامن ہوگا یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر ایسا جھگڑا درمیان کتابی اور عجمی کے ہو تو کتابی
 اولیٰ ہے اور اگر غلام و مکاتب کے درمیان ہو تو مکاتب اولیٰ ہے اور اگر غلام مسلمان اور آزاد کا فرقے درمیان ہو تو کافر
 آزاد اولیٰ ہے اور اگر دونوں میں سے کسی کا دعویٰ نسب مقدم ہوا ہو تو جس نے پہلے دعویٰ کیا ہے وہی اولیٰ ہوگا چاہے
 کوئی ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ دو مردوں نے ایک کی زوجہ خریدی یعنی زید و عمر و دونوں
 نے زید کی زوجہ کو جو خالہ کی باندی ہے خرید کیا پھر ایک مہینہ کے بعد اس کے بچہ پیدا ہوا تو شوہر سے اس کا نسب
 ثابت ہوگا اور وہ بچہ کی کچھ قیمت کا ضامن ہوگا۔ اور اگر دو بھائیوں نے ایک حاملہ باندی خریدی پس اس کے بچہ پیدا
 ہوا پھر ایک نے اس کا دعویٰ نسب کیا تو اس پر بچہ کی نصف قیمت تاوان لازم ہوگی اور یہ بچہ سبب قرابت کے اپنے چچا
 کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ دعویٰ نسب مقدم ہو چکا ہو پس حکم مضامین بجانب دعویٰ ہوگا نہ بجانب نسب

اگر زید و عمر و دونوں نے ایک باندی کو خرید لیا اور اس کے بچہ پیدا ہوئے تو اس کا نسب ان دونوں سے ثابت ہوگا

اگر ایک مسلمان اور ایک ذمی نے ایک باندی کو مشترک خرید لیا اور اس کے بچہ پیدا ہوئے تو مسلمان اولیٰ ہے اور ذمی اس کا ضامن ہے

قوانین کذا فی الظہیر :- اور اگر زید سے کوئی باندی بچہ جنمی پھر زید نے اور عمر و نے ملکر اسکو خرید کیا تو وہ زید کی ام ولد ہو جائیگی اور زید اسکی نصف قیمت کا عمر و کے واسطے ضامن ہوگا خواہ خوشحال ہو یا تنگدست ہو۔ اسی طرح اگر زید و عمر و دونوں نے اسکو میراث میں پایا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر باندی کے ساتھ اسکا بچہ بھی میراث میں پایا جو زید کا پسرخو اور عمر و کا پسربیک ہو اس بچہ کا ذی رحم محرم نہ ہو تاہو یہ بچہ ان دونوں سے آزاد ہو جائیگا اور اگر شریک عمر و اسکا ذی رحم محرم نہ ہو بلکہ اجنبی ہو تو حصہ زید اس ولد میں سے آزاد ہو جائیگا اور حصہ عمر و کے واسطے سعایت کرے گا۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے اس بچہ کو خرید یا وہ انکو ہبہ کیا گیا تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہی حکم ہو خواہ شریک اجنبی کو خرید سے پہلے یہ بات معلوم ہو کہ میرا شریک اسکا باپ ہی یا نہ معلوم ہو۔ زید و عمر و کی مشترکہ باندی خالدہ سے بچہ جنمی پس خالدہ نے زید سے اسکا حصہ باندی و بچہ خرید کیا حالانکہ زید مالدار نہ ہو تو زید اپنے شریک عمر و کے حصہ باندی کا ضامن ہوگا اور عمر و کو بچہ کی بابت اپنے حصہ میں اختیار ہو چاہے زید سے تاوان لے اور چاہے اس سے سعایت کرادے اور چاہے آزاد کر دے یہ پرہیزگارے قول امام اعظم رحمہ ہے یہ مسووط میں لکھا ہے۔ ایک باندی دو مردوں میں مشترک ہو دونوں نے اپنی صحت میں کہا کہ یہ باندی ہم میں سے ایک کی ام ولد ہو پھر دونوں میں سے ایک مر گیا تو زندہ کو حکم دیا جائیگا کہ تو بیان کر اور مردہ کے وارثوں کو یہ حکم دیا جائیگا پس اگر اُس نے کہا کہ یہ میری ام ولد ہو تو وہ اسی کی ام ولد کہو جائیگی اور اسکی نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور بچہ عمر کا ضامن نہ ہوگا اس واسطے کہ بعد ملک کے اسکے ساتھ وطی کا اُس نے اقرار نہیں کیا ہو پس حتمال ہو کہ شاید قبل ملک کے بذریعہ نکاح کے اُس سے اولاد ہوئی ہو اور اگر اُس نے کہا کہ یہ میری ام ولد ہو تو آزاد ہو جائیگی خواہ دار ثانی میت اُس کے قول کی تصدیق کریں یا نہ کریں اور اس پر زندہ کے واسطے سعایت لازم نہ ہوگی اور نہ وارثان میت کے واسطے سعایت کرے گی۔ اور اگر یہ کلام دونوں سے حالت مرض میں صادر ہوا اور دار ثانی میت نے کہا کہ ہمارے مورث نے مجھ کو مراد لیا تھا تو اسکی سعایت نہ ہوگی اور اگر میت کے وارثوں نے کہا کہ ہمارے مورث نے اپنے آپ کو مراد لیا تھا مگر ہم اسکی تصدیق نہیں کرتے ہیں تو شریک زندہ کے واسطے اس باندی کی نصف قیمت ترکہ میت میں واجب ہوگی اور باندی اُس کے تھائی مال سے آزاد ہو جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر دو شریکوں کی ملک میں باندی مشترکہ بچہ جنمی اور ہر ایک نے اقرار کیا کہ ہم میں سے ایک کا یہ بچہ ہی یعنی ایک کا نطفہ ہو پھر دونوں میں سے ایک مر گیا تو بچہ آزاد ہوگا اور بیان کرنا زندہ شریک پر ہو پس اگر اُس نے کہا کہ یہ میرا بچہ ہی تو اس سے نسب ثابت ہوگا اور باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور باندی کی نصف قیمت و نصف عرق کا شریک کے واسطے ضامن ہوگا اور اس میں صحت مرض یکساں ہو پس اگر اُس نے صحت میں کہا کہ یہ میرے شریک کا ولد ہو تو اس بچہ کا نسب ان دونوں میں سے کسی سے ثابت نہ ہوگا اور بچہ مفت آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح باندی بھی مفت آزاد ہو جائیگی۔ اور اگر یہ قول ان دونوں کی طرف سے شریک میت کے مرض میں واقع ہوا ہو پس وارثوں نے کہا کہ یہ زندہ شریک کی ام ولد ہو تو باندی و بچہ دونوں آزاد ہو جائیں گے اور ضمان سعایت بچہ نہ ہوگی اور اگر وارثوں نے کہا کہ ہمارے مورث نے اقرار کیا کہ یہ میرا ولد ہو مگر ہم اسکی تصدیق نہیں کرتے ہیں تو باندی اور بچہ دونوں آزاد ہوں گے اور وارثوں پر واجب ہوگا کہ میت کے ترکہ سے باندی کی نصف قیمت و نصف عرق شریک زندہ کو تاوان دیں اور باندی مذکورہ پر جو ام ولد میت ہو کر آزاد ہو گئی ہو اس کے واسطے سعایت واجب نہ ہوگی اور بچہ کا نسب شریک میت سے مستحسانا ثابت ہوگا یہ محض خبری میں لکھا ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتاب الایمان

اس میں بارہ باب ہیں

باب اول میں کی تفسیر شرعی واسکے ارکن و شرط و حکم کے بیان میں۔ قال المترجم اور بعض نسخ میں یہ بھی مذکور ہے کہ ظالموں کے قسم دلانے اور تخلف کی نیت کے واسے حالف کے قسم کھانے کے بیان میں۔ قال المترجم میں قسم۔ ایمان جمع میں۔ حلف قسم۔ حالف قسم کھانے والا۔ تخلف قسم دلانا محلویت جبکو قسم دانی ہو لعلیق قسم یہ کہ اگر ایسا ہو تو تو آزاد ہو اور تیغیر یہ کہ واللہ میں سچے مارونگا کہ وہ کسی امر پر معلق نہیں ہو۔ حسبہ اور جو قسم پر قرار دی ہو ورنہ صورتیکہ جھوٹی ہو جاوے۔ حنث قسم میں جھوٹا ہو جانا مثلاً کہا کہ واللہ میں گوشت نہیں کھاؤنگا پھر کھایا تو حانث ہو گیا۔ ہر قسم کو پورا کرنا مثلاً مثال مذکور میں گوشت ناموت نہ کھایا تو ہار ہوا حفظ الجملہ و لشرع الی ترجمہ کتاب شرع میں کہیں ایسے عقد سے عبارت ہو کہ اسکے ساتھ حالف کا عزم کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر قوی ہو جاوے یہ کفایہ میں ہو۔ اسکی دو قسمیں ہیں ایک قسم اللہ تعالیٰ یا اسکی صفات کے ساتھ دوم قسم بغیر اللہ تعالیٰ و بغیر صفات اللہ تعالیٰ اور وہ اسطور پر ہو کہ جزا کو کسی شرط پر ملحق کرے یہ کافی میں ہو۔ پھر واضح ہو کہ جو قسم بغیر اللہ تعالیٰ ہو اس میں دو قسمیں ہیں ایک یہ کہ اپنے باب و دروا وغیرہ یا انبیاء علیہم السلام یا ملائکہ علیہم السلام یا نماز و روزہ یا دیگر شرائع اسلام یا کعبہ و حرم و زمزم وغیرہ ایسی چیزوں کے ساتھ ہو تو ان میں سے کسی کی قسم کھانا جائز نہیں ہے۔ دوم آگاہ شرط و جزا کے طور پر ہو اور یہ قسم منقسم بدو نوع ہو ایک میں بقرب دوم میں بغیر قرب۔ پس میں بقرب اس طرح ہو کہ مثلاً کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو مجھے روزہ یا نماز واجب ہو یا حج یا عمرہ یا ہدی یا عقیقہ یا صدقہ یا مال اسکے واجب ہو۔ اور میں بغیر قرب اس طرح ہو کہ مثلاً کہا کہ اگر ایسا کروں تو میری جو رو پر طلاق یا میرا غلام آزاد ہو۔ یہ بدائع میں ہے قسم باللہ تعالیٰ کا رکن یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کا نام پاک و ذکر کرے یا جس صفت سے قسم کھائی ہو وہ صفت قسم میں ذکر کرے۔ اور قسم بغیر اللہ تعالیٰ کا رکن یہ ہو کہ شرط صالح و جزا سے صالح بیان کرے یہ کافی میں ہو اور شرط صالح سے یہ مراد ہو کہ بالفعل معدوم ہو مگر اسکے وجود کا احتمال و خطر ہو اور جزا سے صالح سے یہ مراد ہو کہ شرط بائی جانے پر اسکا پایا جانا یقینی ہو یا بامان غالب پائی جاوے اور اسکی صورت یہ ہو کہ جزا مضاف بملک ہو پسب ملک ہو اور یہ شرط ہو کہ جزا ایسی چیز ہو کہ اسکے ساتھ قسم کھائی جاتی ہو جتنے کہ اگر ایسی نہ ہوگی تو یہ قسم نہوگی چنانچہ اگر کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو میرا میرا میل ہو یا میرا غلام یا دون تجارت ہو تو وکالت یا دون تجارت کو بجز اقرار دیگر قسم کھانے سے قسم نہوگی ایسا ہی امام خواہر زاہد نے ذکر فرمایا ہو بشرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ اور قسم باللہ تعالیٰ کے شرائط بہت ہیں ازاجملہ قسم کھانے والا عاقل و بالغ ہو پس مجنون کی قسم نہیں صحیح ہو اور طفل کی قسم بھی نہیں صحیح ہو اگر چہ عاقل ہو۔ ازاجملہ یہ کہ مسلمان ہو پس کافر کی قسم نہیں صحیح ہو چنانچہ اگر کافر نے قسم کھائی پھر وہ مسلمان ہو گیا اور حانث ہو تو ہمارے نزدیک اسے کفارہ واجب ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور مرتد ہونے سے قسم باطل ہو جاتی ہے پھر اگر اسکے بعد وہ مسلمان ہو تو قسم کا حکم اسکو لازم ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور آزاد ہونا شرط نہیں ہو پس ملوک کی

یعنی جزا ایسی چیز ہو کہ اسکا پایا جانا یقینی ہو یا بامان غالب پائی جاوے اور اسکی صورت یہ ہو کہ جزا مضاف بملک ہو پسب ملک ہو اور یہ شرط ہو کہ جزا ایسی چیز ہو کہ اسکے ساتھ قسم کھائی جاتی ہو جتنے کہ اگر ایسی نہ ہوگی تو یہ قسم نہوگی چنانچہ اگر کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو میرا میرا میل ہو یا میرا غلام یا دون تجارت ہو تو وکالت یا دون تجارت کو بجز اقرار دیگر قسم کھانے سے قسم نہوگی ایسا ہی امام خواہر زاہد نے ذکر فرمایا ہو بشرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ اور قسم باللہ تعالیٰ کے شرائط بہت ہیں ازاجملہ قسم کھانے والا عاقل و بالغ ہو پس مجنون کی قسم نہیں صحیح ہو اور طفل کی قسم بھی نہیں صحیح ہو اگر چہ عاقل ہو۔ ازاجملہ یہ کہ مسلمان ہو پس کافر کی قسم نہیں صحیح ہو چنانچہ اگر کافر نے قسم کھائی پھر وہ مسلمان ہو گیا اور حانث ہو تو ہمارے نزدیک اسے کفارہ واجب ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور مرتد ہونے سے قسم باطل ہو جاتی ہے پھر اگر اسکے بعد وہ مسلمان ہو تو قسم کا حکم اسکو لازم ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور آزاد ہونا شرط نہیں ہو پس ملوک کی

نہیں کیا ہو یا دور سے ایک شخص کو دیکھ کر گمان کیا کہ وہ زید ہی ہو پس کہا کہ واللہ وہ زید ہی حالانکہ وہ عمر و تھا کسی پرند
کو دیکھ کر کہا کہ واللہ وہ کوٹا ہی در حالیکہ اسکے گمان میں وہ کوٹا ہی لیکن در واقع وہ چل تھی تو ایسی قسم میں اسید ہو کہ
قسم کھانے والا ماخوذ نہو۔ اور قسم زمانہ ماضی میں اگر بدون قصد ہو تو ہمارے نزدیک دنیا و آخرت میں اسکا کچھ حکم
نہیں ہو یعنی لغو ہو۔ اور قسم منعقدہ یہ ہو کہ زمانہ مستقبل میں کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر قسم کھا رہے اور اسکا حکم یہ ہو
کہ اگر حانت ہو تو اسپر کفارہ لازم ہوگا یہ کافی میں ہو۔ پھر قسم منعقدہ باعتبار وجوب حفظ اسکے چار طرح کی ہوتی ہے یعنی
واجب ہو کہ حفاظت کرے اور لٹوٹنے نہ پادے یا ٹوڑ دینا مستحب یا واجب ہو پس نہیں سے ایک قسم یہ ہو کہ اس میں پورا کرنا
واجب ہو اور اسکی یہ صورت ہو کہ جب قسم منعقدہ ایسے فعل کے کرنے پر ہو جو طاعت الہی ہو کہ اسکے ساتھ مامور ہو یا ایسے فعل
کے نہ کرنے پر جو معصیت ہو کہ جسکے نہ کرنے پر مامور ہو تو حفاظت قسم واجب ہو کہ یہ امر اسقبل قسم کے فرض تھا اور قسم
سے زیادہ تاکید ہو گئی۔ دوم آئیکہ اسکی حفاظت جائز نہیں ہو اور اسکی یہ صورت ہو کہ ترک طاعت یا فعل معصیت پر
قسم کھائی یعنی طاعت نہ کر گیا اور معصیت کر گیا تو اسکو توڑ دے اور کفارہ ادا کرے اور تیسری قسم یہ کہ اسکی حفاظت
کرنے و نہ کرنے دونوں میں مختار ہو مگر قسم کا توڑ دینا حفاظت کرنے سے اچھا ہو تو اس میں توڑ دینا مستحب ہو اور چہام انگ
اس میں پورا کرنا یا توڑ دینا مساوی ہو پس دونوں باتوں میں مختار ہوگا اور ایسی قسم میں قسم کی حفاظت اولیٰ ہو
یہ بسبب طمئین الاطمینان سرخی میں ہو۔ اور رہی قسم بطلاق و عتاق اور اسکے مانند چیزوں کے ساتھ سو نہیں سے جو قسم
ایسے امر پر ہو کہ مستقبل میں اسکا وجود ہو دے یا نہ ہو دے تو وہ مثل قسم منعقدہ کے ہو اور جو امر متعلق زمانہ ماضی پر ہو پس
اس میں لغو یا غیوس تو مستحق نہ ہوگا لیکن جب اسکے برخلاف ہونا معلوم ہو یا کچھ معلوم نہ ہو تو جزا مثلاً طلاق واقع ہوگی اور
اسی طرح اگر نذر کے ساتھ قسم کھائی تو بھی یہی حکم ہو اسواسطے کہ یہ تحقیق و تشخیص ہو یہ البصاح میں ہو چنانچہ اگر کہا کہ اگر یہ
زید نہ ہو تو مجھے حج واجب ہو اور وہ زید نہ نکلا حالانکہ اسکو وقت کلام کے زید ہونے میں شک نہ تھا تو اسپر حج واجب
ہوگا یہ خلاصہ میں ہو اور جس امر پر قسم کھائی تھی اسکو عدا کیا یا لیان سے کیا یا باکراہ کیا تو یہ سب کیساں ہیں اور وہ حانت
ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسپر بیہوشی طاری ہوئی یا مجنون ہو یا پھر اسنے کیا تو بھی حانت ہو جائیگا یہ سراج و حاج میں
ہو اور جو شخص سوتا ہو خواب میں اسکی قسم صحیح نہیں ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اللہ تعالیٰ کی قسم کھانا مکروہ تو نہیں ہو
لیکن زیادہ قسم کھانے سے کم کھانا بہتر ہو اور قسم بغیر اللہ تعالیٰ بعض کے نزدیک مکروہ ہو اور عامہ علماء کے نزدیک مکروہ
نہیں ہو اسواسطے کہ اس سے وثیقہ لہو و حاصل نہیں ہوتا ہو خصوصاً ہمارے زمانہ میں یہ کافی میں ہو
ووسر باب ان صورتوں کے بیان میں جو قسم ہوتی ہیں اور جو نہیں ہوتی ہیں قسم ہوتی ہو بنام اللہ تعالیٰ یا اللہ تعالیٰ
کے دوسرے نامہا سے پاک میں سے کسی نام کے ساتھ جیسے رحمن یا رحیم اور اللہ تعالیٰ کے سب نام پاک اس میں
برابر ہیں خواہ لوگوں میں اس نام سے قسم کا رواج ہو یا نہ ہو اور یہی ہمارے اصحاب کا ظاہر مذہب ہو اور یہی صحیح ہو یا اللہ
تعالیٰ کی صفات میں سے کسی صفت سے جسکے ساتھ قسم کھائے کا لوگوں میں رواج ہو جیسے عزۃ اللہ و جلال اللہ و کبریا اللہ
اور یہ مشائخ و ادرار النہر کا مختار ہو کذا فی الکافی اور اس صحیح یہ ہو کہ ذکر صفات میں اعتبار رواج کا ہو بشرح لقا یہ چند ہی
میں ہو۔ اور اگر کہا کہ قسم میرے رب کی یا کہا کہ قسم رب العرش کی یا قسم رب العالمین کی تو حالف ہو جائیگا یہ بدلتین
ہو اور اگر کہا کہ قسم حق کی میں ایسا ذکر و نگار تو بلا خلاف یہ قسم ہو اور اگر کہا باحق میں ایسا ذکر و نگار تو یہ قسم ہوگی اور اگر کہا

نہر خواہی عالمگیری جلد دوم
نہیں کیا ہو یا دور سے ایک شخص کو دیکھ کر گمان کیا کہ وہ زید ہی ہو پس کہا کہ واللہ وہ زید ہی حالانکہ وہ عمر و تھا کسی پرند
کو دیکھ کر کہا کہ واللہ وہ کوٹا ہی در حالیکہ اسکے گمان میں وہ کوٹا ہی لیکن در واقع وہ چل تھی تو ایسی قسم میں اسید ہو کہ
قسم کھانے والا ماخوذ نہو۔ اور قسم زمانہ ماضی میں اگر بدون قصد ہو تو ہمارے نزدیک دنیا و آخرت میں اسکا کچھ حکم
نہیں ہو یعنی لغو ہو۔ اور قسم منعقدہ یہ ہو کہ زمانہ مستقبل میں کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر قسم کھا رہے اور اسکا حکم یہ ہو
کہ اگر حانت ہو تو اسپر کفارہ لازم ہوگا یہ کافی میں ہو۔ پھر قسم منعقدہ باعتبار وجوب حفظ اسکے چار طرح کی ہوتی ہے یعنی
واجب ہو کہ حفاظت کرے اور لٹوٹنے نہ پادے یا ٹوڑ دینا مستحب یا واجب ہو پس نہیں سے ایک قسم یہ ہو کہ اس میں پورا کرنا
واجب ہو اور اسکی یہ صورت ہو کہ جب قسم منعقدہ ایسے فعل کے کرنے پر ہو جو طاعت الہی ہو کہ اسکے ساتھ مامور ہو یا ایسے فعل
کے نہ کرنے پر جو معصیت ہو کہ جسکے نہ کرنے پر مامور ہو تو حفاظت قسم واجب ہو کہ یہ امر اسقبل قسم کے فرض تھا اور قسم
سے زیادہ تاکید ہو گئی۔ دوم آئیکہ اسکی حفاظت جائز نہیں ہو اور اسکی یہ صورت ہو کہ ترک طاعت یا فعل معصیت پر
قسم کھائی یعنی طاعت نہ کر گیا اور معصیت کر گیا تو اسکو توڑ دے اور کفارہ ادا کرے اور تیسری قسم یہ کہ اسکی حفاظت
کرنے و نہ کرنے دونوں میں مختار ہو مگر قسم کا توڑ دینا حفاظت کرنے سے اچھا ہو تو اس میں توڑ دینا مستحب ہو اور چہام انگ
اس میں پورا کرنا یا توڑ دینا مساوی ہو پس دونوں باتوں میں مختار ہوگا اور ایسی قسم میں قسم کی حفاظت اولیٰ ہو
یہ بسبب طمئین الاطمینان سرخی میں ہو۔ اور رہی قسم بطلاق و عتاق اور اسکے مانند چیزوں کے ساتھ سو نہیں سے جو قسم
ایسے امر پر ہو کہ مستقبل میں اسکا وجود ہو دے یا نہ ہو دے تو وہ مثل قسم منعقدہ کے ہو اور جو امر متعلق زمانہ ماضی پر ہو پس
اس میں لغو یا غیوس تو مستحق نہ ہوگا لیکن جب اسکے برخلاف ہونا معلوم ہو یا کچھ معلوم نہ ہو تو جزا مثلاً طلاق واقع ہوگی اور
اسی طرح اگر نذر کے ساتھ قسم کھائی تو بھی یہی حکم ہو اسواسطے کہ یہ تحقیق و تشخیص ہو یہ البصاح میں ہو چنانچہ اگر کہا کہ اگر یہ
زید نہ ہو تو مجھے حج واجب ہو اور وہ زید نہ نکلا حالانکہ اسکو وقت کلام کے زید ہونے میں شک نہ تھا تو اسپر حج واجب
ہوگا یہ خلاصہ میں ہو اور جس امر پر قسم کھائی تھی اسکو عدا کیا یا لیان سے کیا یا باکراہ کیا تو یہ سب کیساں ہیں اور وہ حانت
ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسپر بیہوشی طاری ہوئی یا مجنون ہو یا پھر اسنے کیا تو بھی حانت ہو جائیگا یہ سراج و حاج میں
ہو اور جو شخص سوتا ہو خواب میں اسکی قسم صحیح نہیں ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اللہ تعالیٰ کی قسم کھانا مکروہ تو نہیں ہو
لیکن زیادہ قسم کھانے سے کم کھانا بہتر ہو اور قسم بغیر اللہ تعالیٰ بعض کے نزدیک مکروہ ہو اور عامہ علماء کے نزدیک مکروہ
نہیں ہو اسواسطے کہ اس سے وثیقہ لہو و حاصل نہیں ہوتا ہو خصوصاً ہمارے زمانہ میں یہ کافی میں ہو
ووسر باب ان صورتوں کے بیان میں جو قسم ہوتی ہیں اور جو نہیں ہوتی ہیں قسم ہوتی ہو بنام اللہ تعالیٰ یا اللہ تعالیٰ
کے دوسرے نامہا سے پاک میں سے کسی نام کے ساتھ جیسے رحمن یا رحیم اور اللہ تعالیٰ کے سب نام پاک اس میں
برابر ہیں خواہ لوگوں میں اس نام سے قسم کا رواج ہو یا نہ ہو اور یہی ہمارے اصحاب کا ظاہر مذہب ہو اور یہی صحیح ہو یا اللہ
تعالیٰ کی صفات میں سے کسی صفت سے جسکے ساتھ قسم کھائے کا لوگوں میں رواج ہو جیسے عزۃ اللہ و جلال اللہ و کبریا اللہ
اور یہ مشائخ و ادرار النہر کا مختار ہو کذا فی الکافی اور اس صحیح یہ ہو کہ ذکر صفات میں اعتبار رواج کا ہو بشرح لقا یہ چند ہی
میں ہو۔ اور اگر کہا کہ قسم میرے رب کی یا کہا کہ قسم رب العرش کی یا قسم رب العالمین کی تو حالف ہو جائیگا یہ بدلتین
ہو اور اگر کہا کہ قسم حق کی میں ایسا ذکر و نگار تو بلا خلاف یہ قسم ہو اور اگر کہا باحق میں ایسا ذکر و نگار تو یہ قسم ہوگی اور اگر کہا

کہ حق لا فعل کذا تو صحیح یہ ہو کہ اگر اُسے حق کی لفظ سے اللہ تعالیٰ کو مراد لیا تو قسم ہوگی اور اگر کہا کہ حق اللہ میں ایسا کرونگا تو قسم ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ حق اللہ لا فعل کذا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک قسم ہوگی قال المترجم اگر ہماری زبان میں اسکا ترجمہ یوں کیا کہ قسم حق اللہ تعالیٰ کی میں ایسا نہ کرونگا تو قسم ہوگی واللہ اعلم اور امام ابو یوسف رہے دور دینوں میں سے ایک روایت موافق قول طرفین رحمہما اللہ کے ہے کہ اگر یہی صحیح ہو اور اگر کہا کہ حرمتہ اللہ تو شمس الاممہ حلوائی نے کہا کہ یہ بمنزلہ حق اللہ کے ہے یہ خلاصہ میں ہے قال المترجم حق اللہ میں واد قسم جاریہ ہو لہذا اگر اُسکا ترجمہ بصریح لفظ قسم ہو تو قسم ہو جائیگی فظہر ان الفاظ الباب اکثر ہا متعلق بالعربیۃ اور اگر کہا کہ غلطہ اللہ تعالیٰ یا کہا و ملکوتہ و قدرتہ تو یہ قسم ہوگی خواہ نیت قسم ہو یا نہ ہو یہ قادی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا و جہدت اللہ تو قسم ہو یہ سراج دہاج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ وقوۃ اللہ و ارادۃ و سنیۃ و بختہ و کلامہ تو حالف ہو گا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ و امانۃ اللہ تو قسم ہوگی اور طحاوی نے ذکر کیا کہ یہ قسم نہ ہوگی اور یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے بھی ایک روایت ہے اور اگر کہا کہ و عہد اللہ یا ذاتہ اللہ تو قسم ہوگی اور اگر کہا کہ گو اہی کو تیا ہوں کہ ایسا نہ کرونگا یا کہا کہ گو اہی دیتا ہوں ساتھ اللہ کے کہ ایسا نہ کرونگا یا کہ قسم کھاتا ہوں یا کہا کہ حلف کرتا ہوں یا حلف اللہ تعالیٰ کے کرتا ہوں یا عزم کرتا ہوں یا کہا کہ مجھ پر عہد ہے یا مجھ پر عہد اللہ ہے کہ ایسا نہ کرونگا یا کہا کہ مجھ پر ذمہ اللہ ہے کہ ایسا نہ کرونگا تو یہ قسم ہوگی۔ اور اگر کہا کہ مجھ پرین اللہ ہے یا کہا کہ نعم اللہ یا کہا کہ مجھ پر ہے یا کہا کہ مجھ پر نذر اللہ ہے کہ ایسا نہ کرونگا تو یہ قسم ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ بسم اللہ میں ایسا نہ کرونگا تو قول مختار میں یہ قسم نہ ہوگی الا اُس صورت میں کہ اُس نے قسم کی نیت کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ بسم اللہ تو قسم ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ و ایم اللہ میں ایسا نہ کرونگا تو قسم ہوگی و اسی طرح و ایم اللہ و ایم اللہ کسر ہمزہ و ن اللہ و ن اللہ و ن بسم قاعدہ بہرہ حرکات و اعرابات ثلث یہی حکم رکھتے ہیں یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ و یشاق اللہ تو قسم ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ مجھ پرین اللہ ہے یا کہا کہ مجھ پر یشاق اللہ ہے تو بھی قسم ہوگی یہ ایضاح میں ہے اور اگر کہا کہ الطالب و الطالب لا فعل کذا تو یہ قسم ہوگی مگر یہ رواج اہل بغداد کا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عربی زبان میں کہا کہ باللہ لا فعل کذا یعنی لفظ اللہ کے آخر ہا سے ہون کو ساکن کیا یا نصب دیا یا رفع دیا تو قسم ہوگی حالانکہ اعراب کسرہ بوجہ جر کے چاہیے تھا۔ اور اگر کہا کہ یشاق اللہ فاعل کذا اور ہا سے ہون کو ساکن کیا یا نصب دیا تو کہیں نہ ہوگی کیونکہ حرف قسم کوئی نہیں ہو لیکن اگر اعراب جری دیوے تو قسم ہوگی اس واسطے کہ کسرہ متعقی ہے کہ سابق میں کوئی حرف جائز ہے اور وہ حرف قسم ہے اور اگر کہا کہ بلکہ لا فعل کذا تو مشاقحہ نے فرمایا کہ قسم نہ ہوگی اس واسطے کہ اُسے نام خدا ذکر نہیں کیا ہو لیکن اگر اسکو کسرہ کا اعراب دیا اور قسم کا قصد کیا تو قسم ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر کہا کہ اللہ اللہ تو قسم ہو یہ عثمانیہ میں ہے اور اگر کہا کہ اللہ تو قسم ہوگی اور اجناس میں لکھا ہے کہ اگر کہا کہ واللہ ان دخلت الدار یعنی واللہ اگر میں دار میں داخل ہوا تو قسم ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں مجوس سے بدتر ہوں اگر ایسا کروں تو قسم ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ میں شریک ہو یا شریک کفار ہوں اگر ایسا کروں تو بھی قسم ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اگر کہا کہ میں نے ایلا کر کیا یا میں نے عزم کیا کہ ایسا نہ کرونگا تو یہ قسم ہے یہ ایضاح میں ہے۔ مجاہدین ہے کہ امام محمد نے فرمایا کہ اگر شرطیہ ایسی بات کہی جسکے ساتھ قسم نہیں کھائی جاتی ہو مثلاً کہا کہ اگر میں کھڑا ہوا یا میں بیٹھا

تو تو طاعت ہے تو قسم ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ جس نے سوا سے خدا کے دوسرے کی قسم کھائی وہ حالف ہوگا چنانچہ اگر نبی علیہ السلام یا کعبہ کی قسم کھائی تو قسم کھانے والا ہوگا یہ ہر ایہ میں ہے۔ لیکن اگر اسے برائت کی قسم کھائی یعنی کہا کہ میں کعبہ سے بری ہوں اگر میں ایسا کروں تو قسم ہوگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ امام محمد نے اصل میں فرمایا کہ اگر کہا کہ والقرآن بوا قسم تو قسم نہ ہوگی اسکو امام محمد رحمہ نے مطلقاً ذکر کیا ہے اور اسکے معنی یہ ہیں کہ قرآن کی قسم کھانا مستحار نہیں ہے پس ایسا ہو گیا کہ وعلم اللہ اور بعض مشائخ نے فرمایا ہے کہ یہ اس کے زمانہ کا عرف ہے اور ہمارے زمانہ میں یہ قسم ہوگی اور ہم اسی کو لیتے ہیں اور ایسا ہی حکم کرتے ہیں اور یہی اعتقاد کرتے ہیں اور اسی پر ہمارا اعتماد ہے اور محمد بن مقاتل رازی نے فرمایا کہ اگر قرآن کی قسم کھائی تو قسم ہوگی اور اسی کو ہمارے جہور مشائخ نے لیا ہے یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ میں بری از نبی یا قرآن ہوں تو یہ قسم ہوگی یہ کافی میں ہے شیخ عبد الکریم بن محمد رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے کہا کہ میں شفاعت سے بری ہوں اگر ایسا کروں تو فرمایا کہ یہ قسم ہوگی اور اس کے سوا دوسروں نے کہا کہ یہ قسم نہ ہوگی اور یہی صحیح ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا تو میں بری ہوں قرآن یا قبلہ یا نماز یا روزہ رمضان سے تو یہ سب قسم ہوگی اور یہی مختار ہے۔ اور ایسے ہی توریت و تہیل و زبور سے بریت میں بھی حکم ہے اور ایسا ہی ہر امر شرعی جسکی برائت کفر ہو یہی حکم ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں صحف سے بری ہوں تو یہ قسم نہ ہوگی اور اگر کہا کہ میں بری ہوں اُس چیز سے جو صحف میں ہے تو قسم ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کتاب فقہ یا دفتر حساب حسین بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھی ہو اٹھائی اور کہا کہ میں بری اس سے جو اسمین ہے اگر میں ایسا کروں پس یہی فعل کیا تو اس پر کفارہ لازم ہوگا جیسے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم سے بری ہونے کی قسم کھانے اور حاشا ہونے کی صورت میں حکم ہے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں بری ہوں متعلقہ سے یا جو متعلقہ میں ہے تو قسم نہیں ہے والا اُس صورت میں کہ معلوم ہو جاوے کہ میں بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھی ہے اور اُس سے برائت کی نیت کی تو قسم ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں بری ہوں تو میں سے تو مشائخ نے فرمایا کہ قسم ہو جائیگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں ان تین دنوں یعنی رمضان سے بری ہوں اگر ایسا کروں پس اگر فرضیت اس رمضان سے برائت کی نیت کی ہے تو قسم ہوگی جیسے کہا کہ میں بری ہوں ایمان سے اگر ایسا کروں اور اگر اُس کے اجر و ثواب سے بریت کی تو قسم نہ ہوگی اسو اس کے کہ یہ امر غیب ہے اور اگر اُسکی کچھ نیت ہو تو بوجہ شک کے حکماً قسم نہ ہوگی مگر احتیاطاً کفارہ دینا چاہئے اور اگر کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو میں بری ہوں اس حج سے جو میں نے کیا ہے تو یہ قسم نہ ہوگی بخلاف اسکے اگر کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو میں بری ہوں اُس قرآن سے جسکو میں نے پڑھا ہے تو یہ قسم ہوگی اور اگر کہا کہ میں بری ہوں حج سے اور نماز سے تو قسم ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں بری ہوں اپنے روزہ و نماز سے یا جو میں نے نماز پڑھی ہے اور جو روزے رکھے ہیں تو قسم نہ ہوگی یہ عتبار یہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا تو میں یہودی یا نصرانی یا مجوسی یا اسلام سے خیر ایسا کافر یا غیر اللہ کا پرستش کرنے والا یا بندگان صلیب سے یا مثل اسکے جسکا اعتقاد کفر ہے ہوں تو استغسانا یہ قسم ہوگی یہ بدائع میں ہے چنانچہ اگر کس نے فعل کیا تو اس پر کفارہ لازم ہوگا اور آیدہ کافر ہو جائیگا یا نہیں تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور شمس الائمہ شری نے فرمایا کہ فتویٰ کے واسطے مختار یہ ہے کہ اگر اس قسم کھانے والے کے نزدیک یہ بات ہو کہ اگر میں ایسا کروں گا تو کافر ہو جاؤں گا

ارادہ طلاق نہیں ہو گیا ہو اور اسی طرح اگر اُس نے فارسی میں کہا کہ حلال بروے حرام یا حلال خدا یا حلال لہ یا حلال
اسلمین بروے حرام تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اُس نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو قضا اگر اُنکی تصدیق ہوگی اور اگر
فارسی میں کہا کہ ہرچہ بدست رہست گیرم برین حرام یعنی جو داسٹہ ہاتھ سے لون وہ مجھ پر حرام ہو تو بعض نے کہا کہ بلا نیت
طلاق قرار دیا جائیگا اور یہی مشائخ سمرقند نے اختیار کیا ہو اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ مجھے اب تک لوگون میں اسکا
رواج ظاہر نہیں ہوا ہو پس صحیح یہ ہو کہ جواب میں تفصیل کیجاوے کہ اگر اُس نے طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق ہوگی اور
بدون دلالت کے احتیاط یہ ہو کہ آدمی اس میں توقف کرے اور خلافت متقدمین کے نکرے۔ اور اگر کہا کہ ہرچہ بدست
چپ گیرم برین حرام یعنی جو بائیں ہاتھ میں لون مجھ پر حرام ہو تو یہ طلاق ہوگی الا نیت کے ساتھ اور اگر کہا ہرچہ بدست
گیرم برین حرام تو بعض نے فرمایا کہ بدون نیت کے طلاق ہوگی اور بعض نے کہا کہ بلا نیت طلاق ہوگی نیت شرط نہیں
ہو۔ اور اگر کہا کہ حلال خدا مجھ پر حرام ہو حالانکہ اُنکی وجوہ وہیں تو اظہر قول کے موافق انہیں سے ایک پر طلاق واقع
ہوگی اور تعیین کرنے کا اختیار اُنکو ہوگا جسکو چاہے میں کرے یہ کافی میں ہو شیخ ابو بکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا
گیا کہ ایک نے کہا کہ یہ شراب مجھ پر حرام ہو پھر اسکو پی لیا تو فرمایا کہ اس میں امام اعظم و امام ابو یوسف کے درمیان اختلاف
ہو چنانچہ ایک امام نے فرمایا ہو کہ حاشا ہوگا اور دوسرے نے فرمایا کہ حاشا نہ ہوگا اور فتوے کے واسطے محتاط یہ ہو
کہ اگر اُس نے اسکی حرمت کا ارادہ کیا ہو تو حاشا ہوگا اور پھر کفارہ لازم آویگا اور اگر اُنکی کچھ نیت نہ ہو یا اُس نے شراب کے
حرام ہونے کی خبر بیان کرنے کی نیت کی ہو تو کفارہ لازم نہ ہوگا اور اسی کو صدر شہید رحمہ نے اختیار فرمایا ہو یہ ظہیر یہ
میں ہو۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ قسم کھانی محتمل تعلیق ہو جیسے کہا کہ جب کل کا روز آوے تو واللہ میں اس دار میں داخل
ہوگا اور محتمل تاقیت بھی ہو جیسے قسم بغیر اللہ ہو جیسے کہا کہ واللہ میں اس دار میں داخل ہوگا اکیس سال تک پس سال بھر
گزرے پر قسم کی بھی انتہا ہو جائیگی۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے کلام نہ کروں گا ایک روز اور ایک روز
تو مثل اسکے ہو کہ کہا کہ واللہ تجھ سے دو روز کلام نہ کروں گا یعنی دو روز گزرے پر قسم تھی ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو
اور ان دونوں دنوں میں بیچ کی رات بھی داخل ہوگی یہ محض میں ہو۔ اور اگر کہا کہ واللہ تجھ سے کلام نہ کروں گا ایک روز اور
دو روز تو مثل اسکے ہو کہ کہا کہ واللہ تجھ سے تین روز تک کلام نہ کروں گا۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں فلان سے کلام نہ کروں گا آج
اور نہ کل اور نہ پرسون تو اسکو رات میں اُس سے کلام کرنا جائز ہو اسواسطے کہ یہ تین قسمیں ہیں اور اگر کہا کہ واللہ کلام
نہ کروں گا فلان سے آج اور کل اور پرسون تو یہ ایک ہی قسم ہو گیا اُس نے کہا کہ اُس سے تین روز تک کلام نہ کروں گا پس
بیچ کی راتیں قسم میں داخل ہونگی یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے کہا کہ واللہ الرحمن میں ایسا نہ کروں گا تو یہ دو قسمیں
ہیں چنانچہ اگر ایسا فعل کرنے سے وہ حاشا ہو تو اسپر دو کفارے لازم ہونگے یہ ظاہر الروایہ کا حکم ہو اور اس جنس کے
مسائل میں اصل یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کی قسم کھانے والے نے اگر دو نام ذکر کیے اور دونوں پر بنیا و قسم بھی پس اگر دوسرا
نام صفت اسم اول ہو اور دونوں کے درمیان حرف علت نہ ہو تو بالفاق جملہ روایات پر ایک ہی قسم ہوگی جیسے
واللہ الرحمن میں ایسا نہ کروں گا اور اگر دوسرا اسم پہلے اسم کی لغت ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو مگر اس نے بیچ میں حرف علت
بیان کر دیا ہو تو ظاہر الروایہ کے موافق دو قسمیں ہو جائیں گی جیسے کہا کہ واللہ الرحمن ایسا نہ کروں گا کذا فی المحیط اور اکثر
مشائخ اسی ظاہر الروایہ پر ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر دوسرا اسم پہلے نام کی لغت ہونے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو پس

اس میں اشارہ
ہو کہ یہ قسم صحیح
ہو اور اس سے
فارسی میں
یہ طلاق
نہیں ہوگا

اگر دونوں کے درمیان حرف عطف بیان کیا جیسے واللہ واللہ میں ایسا نہ کرونگا تو ظاہر الروایت کے موافق دو قسمین ہونگی اور یہی صحیح ہے اور اگر دونوں کے بیچ میں حرف عطف بیان نہ کیا تو بالاتفاق جملہ روایت یہ ایک ہی قسم ہوگی ایسا ہی شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اُسے اُس سے دو قسموں کی نیت کی ہو تو دو قسم ہوگی پس اسکا قول اللہ بخذ حرف قسم ابتدائی ہوگی اور اسی قسم صحیح ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واللہ واللہ میں ایسا نہ کرونگا پھر کیا تو اس پر بالاتفاق سب کے نزدیک دو کفارے لازم آویں گے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے ایک امر پر قسم کھائی کہ اسکو کبھی نہ کرونگا پھر اُسے اسی امر پر اسی مجلس میں قسم کھائی کہ اسکو کبھی نہ کرونگا پھر کیا تو اس پر دو کفارے دو قسموں کے واجب ہونگے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ اُسے دوسری قسم کی نیت کی ہو یا تغلیظ کی نیت کی ہو یا کچھ نیت نہ کی ہو اور اگر دوسرے کلام سے وہی پہلی قسم کی نیت کی ہو تو اس پر ایک ہی کفارہ واجب ہوگا۔ اور امام ابو یوسف رحمہ نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ اُسے حج یا عمرہ یا نماز یا روزہ یا صدقہ کی قسم کھائی ہو اور اگر اُسے اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی ہو تو اسکی نیت کچھ صحیح نہ ہوگی اور اس پر دو کفارہ لازم ہونگے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ حسن اسکا ہے جو چاہے امام رحمہ اللہ سے سنا ہو اور اگر اُسے ایک قسم صحیح اور دوسری بنام اللہ قسم کھائی تو حائث ہونے پر اس پر ایک حج و ایک کفارہ لازم ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ لہذا میں یہ کہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے ایک روز کلام نہ کرونگا واللہ میں تجھے ایک مہینہ کلام نہ کرونگا واللہ میں تجھے ایک سال کلام نہ کرونگا پھر بعد ساعت کے اُس سے کلام کیا تو اس پر تین قسموں کی جزا لازم ہوگی اور اگر ایک روز کے بعد کلام کیا تو اس پر دو قسموں کا کفارہ لازم ہوگا اور اگر ایک مہینہ کے بعد کلام کیا تو اس پر ایک ہی قسم ہوگی اور اگر ایک سال کے بعد کلام کیا تو اس پر کچھ نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں اللہ تعالیٰ سے بیزار ہوں اگر میں نے کل ایسا کیا ہووے حالانکہ اُسے ایسا کیا تھا اور جانتا تھا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور مختار براہے فتویٰ یہ ہے کہ اگر اُس کے زعم میں ہو کہ یہ کفر ہو تو کافر ہوگا۔ اور اگر کہا کہ میں نے کل ایسا کیا ہو تو میں قرآن سے بری ہوں حالانکہ ایسا کر چکا اور جانتا ہے تو جواب مختار اس میں بھی وہی ہے جو اللہ تعالیٰ سے بیزار ہونے کی صورت میں مذکور ہوا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو اللہ و اُس کے رسول سے بری ہوں پھر حائث ہو تو یہ ایک ہی قسم ہے کہ اس پر ایک ہی کفارہ لازم ہوگا اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو اللہ تعالیٰ سے بری ہوں اور رسول اللہ سے بری ہوں تو یہ دو قسمین ہیں کہ حائث ہونے پر اس پر دو کفارہ لازم آویں گے۔ اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو اللہ تعالیٰ سے بری ہوں اور رسول اللہ سے بری ہوں اور اللہ و رسول مجھ سے بری ہوں پھر حائث ہو تو اس پر چار قسم کے کفارے لازم آویں گے اور امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ اگر کہا کہ میں یہودی ہوں اگر ایسا کروں اور میں نصرانی ہوں اگر ایسا کروں تو یہ دو قسمین ہیں اور اگر کہا کہ میں یہودی ہوں اگر ایسا کروں تو یہ ایک ہی قسم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو میں چاروں کتابوں سے بیزار ہوں تو یہ ایک ہی قسم ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو میں قرآن و انجیل اور تورات و زبور سے بری ہوں تو حائث ہونے پر ایک ہی کفارہ لازم آویگا ایسے کہ یہ ایک ہی قسم ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو میں قرآن سے بیزار ہوں اور میں انجیل سے بیزار ہوں اور میں تورات سے بیزار ہوں تو یہ چار قسمین ہیں کہ اگر حائث ہوگا تو اس پر چار کفارے لازم آویں گے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں بری ہوں اُس چیز سے جو صحیفوں میں آتری تو یہ ایک ہی قسم ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ

صلہ
فقاری
ہندیہ
کتاب
الامان
باب
دوم
اقسام
قسم
ترجمہ
فقاری
عالمگیری
جلد دوم
۵۲۴

میں بری ہوں ہر آیت سے جو صحیف میں ہو تو بھی ایک ہی قسم ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہر قسم الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی نے کہا کہ واللہ اگر این کارکنم یعنی واللہ اگر یہ کام کروں تو ایسا تو شیخ نے فرمایا کہ میرے استاد نے یہ اختیار کیا تھا کہ یہ قسم نہ ہوگی پھر جوع کیا اور فرمایا کہ قسم ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک نے کہا کہ سوگند خورم کہ این کارکنم یعنی قسم کھادوں یا کھاتا ہوں کہ یہ کام نہ کروں گا تو بعض نے فرمایا کہ یہ قسم ہوگی اور بعض نے کہا کہ نہ ہوگی اور اگر کہا کہ سوگند خورم کہ این کارکنم یعنی قسم کھاتا ہوں کہ یہ کام نہ کروں گا تو قسم ہوگی اس واسطے کہ ایسا کلام تحقیق کے واسطے ذکر کیا جاتا ہے نہ وعدہ کے طور پر جیسے کہا جاتا ہے گو اہی میدہم یعنی گو اہی یتا ہوں اور اگر کہا کہ سوگند خورم بطلاق کہ این کارکنم تو قسم نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ وعدہ و تحلف ہے اور اگر کہا کہ سوگند خوری تو قسم ہوگی بمنزلہ سوگند بخورم کے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ مرا سوگند بطلاق ست کہ شراب خورم یعنی مجھے قسم بطلاق ہو کہ شراب نہ پیوں گا پھر شراب پی لوں گی جو روطا لقمہ ہو جائیگی اور اگر کہا کہ میں نے قسم نہیں کھائی تھی بلکہ یہ جو میں نے کھایا تھا کہ مجھے قسم بطلاق ہو اس واسطے کہ یاد تھا کہ لوگ مجھے تعرض نہ کریں تو قضاۃ اسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اس نے کہا کہ سوگند خوردہ ام یعنی میں نے قسم کھائی ہے اگر سچا ہو تو قسم نہ ہوگی اور اگر جھوٹا ہو تو اس پر کچھ نہیں ہو یہ عیض میں ہو۔ اور اگر اس نے کہا کہ بر من سوگند است کہ این کارکنم پس اگر اچھی قدر کہا تو یہ خبر دینا ہو پس اس کی قسم کھانے کا اقرار یا قرار دیا جائیگا۔ اور اگر اس سے کچھ زیادہ کہا کہ یون کہا کہ مجھے قسم بطلاق ہو اس پر بطلاق لازم آوے گی اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے یہ کلام دروغ کھایا تھا کہ ہم جلس تعرض نہ کریں یا مثل اسکے کوئی غرض بیان کی تو قضاۃ اس کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ باللہ العظیم کہ بزرگ ترا باللہ العظیم سے نہیں ہو کہ میں یہ کار نہ کروں گا تو قسم ہوگی جیسے باللہ العظیم الاعظم کہ میں ہوتا ہوں اور ایسی زیادات واسطے تاکید کے ہوتی ہیں پس فاصل قرار نہ دیا جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور فتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ سوگند می خورم بطلاق تو تطبیقہ نہیں ہو اس واسطے کہ لوگوں میں قسم بطلاق کا اس طرح رواج نہیں ہے اور تجرید میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ مرا سوگند خانہ است یعنی مجھے گھر کی قسم ہو تو اس کی جو روطا لقمہ ہو جائیگی اور یہ شرط نہیں ہے کہ خانہ سے اس نے جو رو کی نیت کی ہو اور یہی اصح ہے قال المترجم ہمارے عرفین قسم نہ ہوگی اور یہی اصح ہے۔ اور فتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر کہا کہ باللہ کہ بزرگتر اس سے کوئی نام نہیں ہے بزرگ تر اس سے قسم نہیں ہے یا جو بزرگ ترین نام ہے کہ میں ایسا کروں گا یا نہ کروں گا تو یہ قسم ہو اور قول بزرگ تر یہ فاصل قرار نہ دیا جائیگا اور مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی نے اس صورت میں دعویٰ کیا کہ میں نے کربلے پانہ کرنے کی قسم نہیں کھائی بلکہ میری مراد یہ تھی کہ باللہ یہ سب قسموں سے بڑی قسم ہے یا میرے نزدیک اس سے بڑھ کر قسم نہیں ہے تو فرمایا کہ اس کی تصدیق نہ کی جائیگی اس واسطے کہ اس نے فعل کا کرنا یا نہ کرنا اس سے ملا دیا ہے اور یہ جو اس نے دعویٰ کیا کہ کلام مذکور اول پر مقصور ہے یہ خلاف ظاہر ہے کہ انی اخلاصہ اور اگر کہا کہ صحیف خدا بہت میں ہوتے اگر این کارکنم یعنی صحیف خدا میرے ہاتھ میں ہوتے اگر یہ کام کروں تو قسم نہ ہوگی اور اگر کہا کہ ہر میدی بخدا دارم ناامیدم اگر این کارکنم تو یہ قسم ہوگی قال المترجم ضرور ہے کہ یون ہو کہ ہر امید کے بخدا دارم الی آخرہ ورنہ ہمارے عرف میں قسم نہ ہوگی واللہ اعلم۔ اور اگر کہا کہ مسلمان نہ کروہ ام خدا سے را اگر این کارکنم یعنی میں نے خدا کے واسطے اپنے کام میں مسلمان بننے کی اگر یہ کام کروں پھر کیا تو فقیہ ابواللیث نے فرمایا کہ اگر اس نے اس سے یہ مراد لی ہے کہ جسے عبادت کی میں وہ حق نہیں نہیں تو یہ قسم ہوگی ورنہ نہیں اور اگر کہا کہ ہر چہ مسلمان نہ کروہ ام بہ کا قرآن دارم اگر این کارکنم پھر کیا

۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

تو کارنو کا اور اس پر کفارہ لازم نہ ہوگا اور اگر کہا کہ واللہ کہ فلان شخص نہ گویم نہ ایک روز نہ دو روز تو یہ ایک ہی قسم ہے کہ تو روز گذرے پر پشہنی ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں اور اگر کہا کہ حرام است یا تو سخن گفتن یعنی تجھے بات کرنی حرام ہو تو قسم ہوگی یہ ظہیر یہ مین ہو قال المترجم ہمارے عرف میں جب ہو کہ اسے انشاء کی نیت کی ہو اور اگر نہیں تو نہیں فافہم واللہ اعلم۔ اور قاضی علی بن حسین سندھی رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ پذیرفتہ کہ چٹن نہ کنم اور کچھ نیت مین کی ہو تو فرمایا کہ قسم ہوگی یہ خلاصہ مین ہو کسی نے کہا کہ پذیرفتہ خدا سے را کہ فلان کار نہ کنم تو یہ قسم ہوگی جیسے کہا کہ مین نے نذر کر لی ہو کہ ایسا نہ کرونگا۔ اور اگر کہا کہ خدا سے را و پیغمبر را پذیرفتہ کہ فلان کار نہ کنم تو یہ قسم نہ ہوگی اس واسطے کہ قول پیغمبر پذیرفتہ یہ قسم نہیں ہو تو جب ذکر اللہ تعالیٰ اور شرط کے درمیان ایسی چیز متخلل ہو گئی جو قسم نہیں ہو تو فاضل ہو گئی پس فتاویٰ قاضی خان مین ہو شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کہا کہ اگر فلان کام کروں تو نیک پرست سے بدتر ہوں تو فرمایا کہ یہ قسم ہو کہ حانت ہونے پر اس کا کفارہ واجب ہوگا اور اگر کہا کہ تین سو ساٹھ آیات قرآن سے بیزار ہو اگر یہ کام کرے تو یہ ایک ہی قسم ہو اور اگر یوں کہا کہ اگر سن این کار کنم مرا منع خواہت و جوہ و خونیت و سنگسار کینت سپر کیا تو اس کے ذمہ کچھ لازم نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر چہ مغان منعی کردہ اندوہ و دان جہود ہی کردہ اندوہ گردان من کہ این کار نہ کردہ ام یعنی جو کچھ آتش پرستوں نے آتش پرستی کی ہو اور یہودیوں نے یہودگی کی ہو وہ میری گردن پر کہ مین نے یہ کام نہیں کیا ہو حالانکہ اس نے یہ کام کیا ہو تو اس پر کچھ لازم نہیں ہو اور اگر کہا کہ اگر مین یہ کام کروں تو کافر مجھ پر شرف رکھتا ہو تو قسم نہ ہوگی یہ ظہیر یہ مین ہو۔ اور اگر کہا کہ ہزار آتش پرست و بدست سے بدتر ہوں اگر ایسا کروں تو یہ قسم ہو کہ یہ حیاط مین ہو ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو شطرنج کھیلنا چھوڑ دے اس نے کہا کہ چھاپ پس عورت نے کہا کہ مین تجھ سے طلاق ہوں اگر تو شطرنج کھیل کر سے پس شوہر نے کہا کہ اگر مین شطرنج کھیل کر دن پس عورت نے کہا کہ پھر یہ کیا پس شوہر نے کہا وہی جو تو کہتی ہو پھر اس کے بعد اس نے شطرنج کھیلی تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ خلاصہ مین ہو شیخ نجم الدین عمر نسفی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کہا کہ ہر چہ بدست راست گرفتہ برین جام کہ فلان کار نہ کنم یعنی جو مین نے واسطے مانجھ سے لیا مجھ پر حرام ہو کہ فلان کار نہ کروں پھر یہ کام کیا تو فرمایا کہ حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اگر عرف طلاق ہو تو اس قول مین ہو کہ ہر چہ بدست راست گرفتہ اور اس مین نہیں ہو کہ ہر چہ بدست راست گرفتہ ظہیر یہ مین ہو قال المترجم اوپر بیان کر دیا گیا کہ ہمارے بیان بالکل یہ عرف نہیں ہو و قد منا الاصل الی ہذا فافہم۔ اور اگر کہا کہ پذیرفتہ یا خدا کہ از خریدہ تو کہ سیاری خورم یعنی مین نے خدا سے نذر کر لی ہو کہ تیری خریدی ہوئی چیز سے کہ تو لا دے نکھا و نکھا تو بعض نے فرمایا ہو کہ اگر نیت کر لگا تو قسم ہوگی اور اصح یہ ہو کہ بدون نیت سے قسم ہو یہ ذخیرہ مین ہو۔ فصل ظالمون کے قسم دلائے مین اور حالف کی غیر نیت متخلف پر قسم کھانے کے بیان مین فتاویٰ اسے اہل سمرقند مین مذکور ہو کہ سلطان نے ایک شخص کو پکڑا پس اس سے قسم دلائی کہ با یزدو یعنی قسم ایزد کی پس اس شخص نے مثل اسکے کہا یعنی اس نے بھی کہ لیا کہ قسم با یزدو پھر سلطان نے کہا کہ روز آدینہ بیانی یعنی روز جمعہ کو تو اسے پس اس شخص نے مثل اسکے کہ لیا (یعنی ظاہر کہا کہ روز آدینہ بیایم) پھر وہ جمعہ کے روز نہ آیا تو اس پر کچھ لازم نہ آیا کیونکہ جب اس نے کہا کہ با یزدو اور سکوت کیا اور یہ نکھا کہ با یزدو کہ اگر ایسا نہ کروں تو یہ تو قسم منع نہ ہوئی۔ اور ابراہیم نخعی رحمہ اللہ سے منقول ہو کہ اٹھون نے فرمایا کہ شخص مظلوم کی قسم اس کی نیت پر ہوتی ہو اور اگر ظالم ہو تو قسم دلائی ہو

قال المترجم اور اگر یوں کہا کہ فلان شخص نہ گویم نہ ایک روز نہ دو روز تو یہ ایک ہی قسم ہوگی اگر ایسا نہ کرے تو اس پر کفارہ لازم نہ ہوگا اور اگر کہا کہ خدا سے را و پیغمبر را پذیرفتہ کہ فلان کار نہ کنم تو یہ قسم نہ ہوگی اس واسطے کہ قول پیغمبر پذیرفتہ یہ قسم نہیں ہو تو جب ذکر اللہ تعالیٰ اور شرط کے درمیان ایسی چیز متخلل ہو گئی جو قسم نہیں ہو تو فاضل ہو گئی پس فتاویٰ قاضی خان مین ہو شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کہا کہ اگر فلان کام کروں تو نیک پرست سے بدتر ہوں تو فرمایا کہ یہ قسم ہو کہ حانت ہونے پر اس کا کفارہ واجب ہوگا اور اگر کہا کہ تین سو ساٹھ آیات قرآن سے بیزار ہو اگر یہ کام کرے تو یہ ایک ہی قسم ہو اور اگر یوں کہا کہ اگر سن این کار کنم مرا منع خواہت و جوہ و خونیت و سنگسار کینت سپر کیا تو اس کے ذمہ کچھ لازم نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر چہ مغان منعی کردہ اندوہ و دان جہود ہی کردہ اندوہ گردان من کہ این کار نہ کردہ ام یعنی جو کچھ آتش پرستوں نے آتش پرستی کی ہو اور یہودیوں نے یہودگی کی ہو وہ میری گردن پر کہ مین نے یہ کام نہیں کیا ہو حالانکہ اس نے یہ کام کیا ہو تو اس پر کچھ لازم نہیں ہو اور اگر کہا کہ اگر مین یہ کام کروں تو کافر مجھ پر شرف رکھتا ہو تو قسم نہ ہوگی یہ ظہیر یہ مین ہو۔ اور اگر کہا کہ ہزار آتش پرست و بدست سے بدتر ہوں اگر ایسا کروں تو یہ قسم ہو کہ یہ حیاط مین ہو ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو شطرنج کھیلنا چھوڑ دے اس نے کہا کہ چھاپ پس عورت نے کہا کہ مین تجھ سے طلاق ہوں اگر تو شطرنج کھیل کر سے پس شوہر نے کہا کہ اگر مین شطرنج کھیل کر دن پس عورت نے کہا کہ پھر یہ کیا پس شوہر نے کہا وہی جو تو کہتی ہو پھر اس کے بعد اس نے شطرنج کھیلی تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ خلاصہ مین ہو شیخ نجم الدین عمر نسفی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کہا کہ ہر چہ بدست راست گرفتہ برین جام کہ فلان کار نہ کنم یعنی جو مین نے واسطے مانجھ سے لیا مجھ پر حرام ہو کہ فلان کار نہ کروں پھر یہ کام کیا تو فرمایا کہ حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اگر عرف طلاق ہو تو اس قول مین ہو کہ ہر چہ بدست راست گرفتہ اور اس مین نہیں ہو کہ ہر چہ بدست راست گرفتہ ظہیر یہ مین ہو قال المترجم اوپر بیان کر دیا گیا کہ ہمارے بیان بالکل یہ عرف نہیں ہو و قد منا الاصل الی ہذا فافہم۔ اور اگر کہا کہ پذیرفتہ یا خدا کہ از خریدہ تو کہ سیاری خورم یعنی مین نے خدا سے نذر کر لی ہو کہ تیری خریدی ہوئی چیز سے کہ تو لا دے نکھا و نکھا تو بعض نے فرمایا ہو کہ اگر نیت کر لگا تو قسم ہوگی اور اصح یہ ہو کہ بدون نیت سے قسم ہو یہ ذخیرہ مین ہو۔ فصل ظالمون کے قسم دلائے مین اور حالف کی غیر نیت متخلف پر قسم کھانے کے بیان مین فتاویٰ اسے اہل سمرقند مین مذکور ہو کہ سلطان نے ایک شخص کو پکڑا پس اس سے قسم دلائی کہ با یزدو یعنی قسم ایزد کی پس اس شخص نے مثل اسکے کہا یعنی اس نے بھی کہ لیا کہ قسم با یزدو پھر سلطان نے کہا کہ روز آدینہ بیانی یعنی روز جمعہ کو تو اسے پس اس شخص نے مثل اسکے کہ لیا (یعنی ظاہر کہا کہ روز آدینہ بیایم) پھر وہ جمعہ کے روز نہ آیا تو اس پر کچھ لازم نہ آیا کیونکہ جب اس نے کہا کہ با یزدو اور سکوت کیا اور یہ نکھا کہ با یزدو کہ اگر ایسا نہ کروں تو یہ تو قسم منع نہ ہوئی۔ اور ابراہیم نخعی رحمہ اللہ سے منقول ہو کہ اٹھون نے فرمایا کہ شخص مظلوم کی قسم اس کی نیت پر ہوتی ہو اور اگر ظالم ہو تو قسم دلائی ہو

فتاویٰ قاضی خان مین ہو شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کہا کہ اگر فلان کام کروں تو نیک پرست سے بدتر ہوں تو فرمایا کہ یہ قسم ہو کہ حانت ہونے پر اس کا کفارہ واجب ہوگا اور اگر کہا کہ تین سو ساٹھ آیات قرآن سے بیزار ہو اگر یہ کام کرے تو یہ ایک ہی قسم ہو اور اگر یوں کہا کہ اگر سن این کار کنم مرا منع خواہت و جوہ و خونیت و سنگسار کینت سپر کیا تو اس کے ذمہ کچھ لازم نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر چہ مغان منعی کردہ اندوہ و دان جہود ہی کردہ اندوہ گردان من کہ این کار نہ کردہ ام یعنی جو کچھ آتش پرستوں نے آتش پرستی کی ہو اور یہودیوں نے یہودگی کی ہو وہ میری گردن پر کہ مین نے یہ کام نہیں کیا ہو حالانکہ اس نے یہ کام کیا ہو تو اس پر کچھ لازم نہیں ہو اور اگر کہا کہ اگر مین یہ کام کروں تو کافر مجھ پر شرف رکھتا ہو تو قسم نہ ہوگی یہ ظہیر یہ مین ہو۔ اور اگر کہا کہ ہزار آتش پرست و بدست سے بدتر ہوں اگر ایسا کروں تو یہ قسم ہو کہ یہ حیاط مین ہو ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو شطرنج کھیلنا چھوڑ دے اس نے کہا کہ چھاپ پس عورت نے کہا کہ مین تجھ سے طلاق ہوں اگر تو شطرنج کھیل کر سے پس شوہر نے کہا کہ اگر مین شطرنج کھیل کر دن پس عورت نے کہا کہ پھر یہ کیا پس شوہر نے کہا وہی جو تو کہتی ہو پھر اس کے بعد اس نے شطرنج کھیلی تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ خلاصہ مین ہو شیخ نجم الدین عمر نسفی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کہا کہ ہر چہ بدست راست گرفتہ برین جام کہ فلان کار نہ کنم یعنی جو مین نے واسطے مانجھ سے لیا مجھ پر حرام ہو کہ فلان کار نہ کروں پھر یہ کام کیا تو فرمایا کہ حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اگر عرف طلاق ہو تو اس قول مین ہو کہ ہر چہ بدست راست گرفتہ اور اس مین نہیں ہو کہ ہر چہ بدست راست گرفتہ ظہیر یہ مین ہو قال المترجم اوپر بیان کر دیا گیا کہ ہمارے بیان بالکل یہ عرف نہیں ہو و قد منا الاصل الی ہذا فافہم۔ اور اگر کہا کہ پذیرفتہ یا خدا کہ از خریدہ تو کہ سیاری خورم یعنی مین نے خدا سے نذر کر لی ہو کہ تیری خریدی ہوئی چیز سے کہ تو لا دے نکھا و نکھا تو بعض نے فرمایا ہو کہ اگر نیت کر لگا تو قسم ہوگی اور اصح یہ ہو کہ بدون نیت سے قسم ہو یہ ذخیرہ مین ہو۔ فصل ظالمون کے قسم دلائے مین اور حالف کی غیر نیت متخلف پر قسم کھانے کے بیان مین فتاویٰ اسے اہل سمرقند مین مذکور ہو کہ سلطان نے ایک شخص کو پکڑا پس اس سے قسم دلائی کہ با یزدو یعنی قسم ایزد کی پس اس شخص نے مثل اسکے کہا یعنی اس نے بھی کہ لیا کہ قسم با یزدو پھر سلطان نے کہا کہ روز آدینہ بیانی یعنی روز جمعہ کو تو اسے پس اس شخص نے مثل اسکے کہ لیا (یعنی ظاہر کہا کہ روز آدینہ بیایم) پھر وہ جمعہ کے روز نہ آیا تو اس پر کچھ لازم نہ آیا کیونکہ جب اس نے کہا کہ با یزدو اور سکوت کیا اور یہ نکھا کہ با یزدو کہ اگر ایسا نہ کروں تو یہ تو قسم منع نہ ہوئی۔ اور ابراہیم نخعی رحمہ اللہ سے منقول ہو کہ اٹھون نے فرمایا کہ شخص مظلوم کی قسم اس کی نیت پر ہوتی ہو اور اگر ظالم ہو تو قسم دلائی ہو

کی نیت پر ہوتی ہو اور اسی کو ہمارے اصحاب نے لیا ہو مثال اول نیک ایک شخص ایک چیز معین کی بیج پر جو اس کے ہاتھ میں ہو مجبور کیا گیا پس اسے قسم کھائی کہ میں نے یہ چیز فلان کو دیدی ہو اور مراد یہ کی کہ اس سے بیعت کی ہو تاکہ مجبور کر نیوالے کے خیال میں آوے کہ جو اس کے ہاتھ میں ہو وہ دوسرے کی ملک میں ہو تاکہ پھر اس کو اس بیج کے لئے مجبور نہ کرے تو قسم کی نیت پر ہوگی اور جو اسے قسم کھائی ہو یہ میں غموس ہوگی نہ حقیقت اور نہ معنی۔ اور مثال دوم اگر کسی نے مقبوضہ مال معین پر عہد کرنے دعویٰ کیا کہ یہ چیز میں نے تجھ سے سودم کو خریدی ہو۔ اور زید نے اس کے فروخت سے انکار کیا اور عہد کرنے اس سے قسم لی کہ تو قسم کھا کہ واللہ مجھے یہ چیز عہد کو پسرد کرنا واجب نہیں ہو پس یہ ایسی طرح قسم کھا گیا اور پسرد کرنے سے یہ نیت کی کہ بطور ہیہ یا صدقہ پسرد کرنا واجب نہیں ہو اور یہ نیت نہ کی کہ بطور بیع پسرد کرنا واجب نہیں ہو تو اگرچہ وہ اپنی نیت کی قسم میں سچا رہا اور حقیقت میں یہ میں غموس ہوئی اس لئے کہ اس نے اپنی لفظ سے وہ بات مراد لی جو اس کی لفظ کے محتملات میں سے ہو لیکن معنی یہ میں غموس ہو اس واسطے کہ اس نے اس قسم سے مردمان کا حق کاٹ دیا پس اس کی نیت معتبر نہ ہوگی اور شیخ امام زہد معروف بخوار زادہ نے فرمایا کہ یہ جو ہم نے ذکر کیا ہو یہ اللہ تعالیٰ کی قسم میں ہو اور اگر اس نے طلاق یا عتاق کی قسم لی اور قسم کھانے والا ظالم یا مظلوم ہو پس اس نے خلاف ظاہر نیت کی مثلاً قید سے طلاق یعنی رہائی کی یا فلان کام سے عتاق یعنی چھٹکارے یا آزادی کی نیت کی یا دروغ خبر دینے کی طلاق یا عتاق کے بارہ میں نیت کی تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ سچا ہوگا حتیٰ کہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ طلاق و عتاق واقع ہوگا لیکن در صورتیکہ وہ مظلوم ہوگا تو اس پر میں غموس کا گناہ بھی ہوگا اور در صورتیکہ ظالم ہوگا تو اس پر میں غموس کا گناہ ہوگا جو میں غموس میں ہوتا ہو اگرچہ حقیقت میں جو اس نے نیت کی ہو اس میں سچا ہو۔ امام قدوسی نے اپنی کتاب میں فرمایا کہ یہ جو ابراہیم نخعی رحمہ سے منقول ہو کہ اگر حالف ظالم ہو تو قسم خلف کی نیت پر ہوتی ہو یا مرد مقتصدہ قاضی کے حق میں صحیح ہو اس واسطے کہ واجب یہ میں کا فر یا شتم ہو وہ ہر گاہ وہ ظالم ہو تو وہ اپنی قسم میں گنہگار ہو اگرچہ اس نے اپنے لفظ کے محتملات میں سے ایک معنی مراد لیا ہو بدینہ جو کہ اس نے اس قسم سے غیر پر ظلم کرنے کا مقصد حاصل کیا ہو اور یہ بات مستقبل کی قسم میں حاصل نہیں ہو پس اس میں ہر حال حالف کی نیت معتبر ہوگی یہ مجتہدین ہو۔ فقہاء سے میں لکھا ہو کہ ایک شخص دوسرے شخص کی طرف گذرا پس اس نے اس کی تعظیم کے واسطے اٹھنا چاہا پس اس نے کہا کہ واللہ کہ نخیزی یعنی واللہ آپ نہ اٹھیں گے گا مگر وہ اٹھ کھڑا ہو تو گذرنے والے پر کچھ لازم ہوگا۔ نوادر بن ساعد بن امام ابو یوسف اسے روایت ہو کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو کل فلان کے گھر گیا تھا اس نے کہا کہ ہاں میں پوچھنے واسطے گئے کہ کہہ دالہ تو گیا تھا پھر اس نے کہا کہ ہاں تو یہ قسم ہے کہ قسم کھانے والا ہو گیا اسی طرح اگر خجائے کا ذکر کیا ہو پھر کہا کہ واللہ تو نہیں گیا تھا اس نے کہا کہ ہاں تو بھی یہی حکم ہو۔ اور بشرح نے امام ابو یوسف اسے روایت کی ہو کہ زید نے عہد سے کہا کہ اگر تو نے خالد سے کلام کیا تو تیرا غلام آزاد ہو پس عہد کرنے کا الایتمیٰ جازت سے تو یہ مجتہدین قرار دیا گیا چنانچہ اگر بغیر جازت زید کے خالد سے کلام کر گیا تو حائث ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ واللہ تو ایسا دالیا ضرور کرے اور مخاطب سے قسم لینے کی نیت نہ کی اور نہ اپنے اوپر قسم قرار دینے کی تو دونوں میں سے کسی پر کچھ لازم ہوگا در صورتیکہ مخاطب نے ایسا ایسا نہ کیا اور اگر کہنے والے نے اپنی قسم کی نیت کی ہو تو حالف ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ واللہ تو ضرور ایسا دالیا کرے اور اگر کہا کہ واللہ تو ضرور ایسا دالیا کرے اور مخاطب سے قسم لینے کی نیت

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کی تو یہ استحلاف ہو اور دونوں میں سے کسی پر کچھ لازم ہوگا ورنہ اگر کچھ نیت ہوگی تو خود حالف ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ مثلاً زید نے عمر و سے کہا کہ واللہ تو ضرور ایسا کر گیا یا کہا کہ اللہ تو ضرور ایسا کر گیا پس عمر و نے کہا کہ ہاں پس اگر زید نے قسم کی نیت کی اور عمر و نے بھی قسم کی نیت کی تو دونوں میں سے ہر ایک حالف ہو جائیگا اور اگر زید نے قسم لینے کی اور عمر و نے حلف کی نیت کی تو عمر و حالف ہوگا اور اگر دونوں میں سے کسی نے کچھ نیت نہ کی تو در صورتیکہ اللہ تو ضرور ایسا کر گیا کہ جو عمر و حالف ہوگا اور در صورتیکہ واللہ بوا قسم کہا ہو خود زید حالف ہوگا اور اگر زید نے قسم لینے کی نیت کی اور عمر و نے یہ نیت کی کہ اسپر قسم نہیں ہو اور ہاں کہنا باین معنی ہو کہ ایسا ایسا کرنے کا وعدہ کیا ہوں قسم کے تو اپنی اپنی نیت پر ہوگا اور دونوں میں سے کسی پر قسم نہ ہوگی یہ خلاصہ دو چیز کردی و محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر زید نے عمر و سے کہا کہ میں نے قسم رکھی کہ تو ضرور ایسا کر گیا یا کہا کہ میں نے اللہ کی قسم رکھی آہ یا کہا کہ میں نے شاہد کیا اللہ کو یا کہا کہ حلف رکھی میں نے اللہ کی کہ تو ضرور ایسا کر گیا خواہ ان سب صورتوں میں یہ کہا کہ تجھ پر یا نہ کہا تو ان سب صورتوں میں قسم کھانے والا زید ہوگا اور عمر و پر قسم نہ ہوگی اور اگر دونوں نے نیت کی ہو تو جواب دینے والا بھی حالف ہوگا یعنی عمر و الا انک زید نے اپنے قول سے فقط ہتھنہام کی نیت کی یعنی کیا تو پچھ قسم کھاتا ہو پس اگر زید کی یہ نیت ہو تو زید پر قسم نہ ہوگی۔ زید نے عمر و سے کہا کہ تجھ پر اللہ کا عہد ہو اگر تو ایسا کرے پس عمر و نے کہا کہ ہاں تو زید پر کچھ ہوگا اگرچہ اس نے قسم کی نیت کی ہو اور یہ قول زید کا عمر و سے قسم لینے پر ہو۔ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تو نے ایسا و ایسا کیا ہو اس نے کہا کہ میں نے نہیں کیا ہو پس مرد نے کہا کہ اگر تو نے کیا ہو تو تو طالق ہو پس عورت نے کہا کہ اگر میں نے کیا ہو تو میں طالق ہوں تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر مرد نے اس قول سے اگر تو نے کیا ہو تو تو طالق ہو عورت کی قسم کی نیت کی ہو یعنی یہ مراد ہو کہ بھلا کیا اگر تو نے ایسا کیا ہو تو تو طالق تو عورت پر طلاق واقع ہوگی۔ چند فاسق لوگ باہم جمع ہوئے کہ بعض انہیں سے بعض کے ساتھ تصفع کرتے تھے پس ایک نے انہیں سے کہا کہ اب پھر جو کوئی کسی سے تصفع کرے تو اسکی جوڑو کو تین طلاق ہیں پس ایک نے انہیں سے فارسی میں کہا کہ بلا یعنی بھلا پھر اسکے بعد ان میں سے ایک نے دوسرے کو تصفع کیا اور اس نے بھی اسکو تصفع کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ جس نے ہلا کہا ہو اسکی جوڑو طالق نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ کلام فاسد ہے قسم نہیں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ مجھ پر پادہ حج واجب ہو اور میرا ہر ملوک آزاد ہو اور میری ہر عورت طالق ہو اگر میں اس دار میں داخل ہوں پس دوسرے نے کہا کہ مجھ پر مثل اسکے ہی جو تو نے اپنے اوپر قرار دیا ہو اگر میں اس دار میں داخل ہوں پھر دوسرا اس دار میں داخل ہو تو اس پر پادہ حج واجب ہوگا اور طلاق و عتاق کچھ واقع ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے ایک شخص کو سر مہنگان سلطان نے قسم دلائی کہ کل کوئی کام نہ کرے جب تک فلاں نہ آجاوے پھر اس قسم کھانے والے نے دوسرے روز اپنے موزے پہنے پھر ایک بیت کے پاس گیا اور فلاں کے آنے سے پہلے اسکا سر اسکی جگہ سے ہٹا دیا تو شیخ محمد بن سلمہ نے فرمایا کہ مجھے امید ہو کہ وہ حانث ہوگا پس اسکی قسم اس کام سے سوائے پر ہوگی۔ ایک شخص اپنے امیر کے ساتھ سفر کو نکلا پس امیر نے اس سے قسم لے لی کہ بدون میری اجازت کے نہیں نہو پھر اسکا کپڑا پھیلی کر گئی جسکے لینے کے واسطے وہ واپس ہوا تو حانث ہوگا اس واسطے کہ ایسی قسم نہیں واقع ہوئی تھی ایک مرد چلتا ہو کہ سلطان سے لگائی بجائی کر کے لوگوں کو ضرر پہنچاتا ہو کہ سلطان نے غلیان کھاتا ہو اور اس کی جانی

سہ گویا
دوب بانی

عہد ہون
وہ

نے لیجاتی ہو پس اس نے قسم کھائی کہ اگر میں نے دس درم سے زیادہ کی بابت کسی کی لگائی بجائی کی تو میری جو مالقہ ہو پھر اسکی جو روئے دس درم سے زیادہ کی بابت لگائی بجائی کی تو شیخ الاسلام نجم الدین نے ذکر فرمایا کہ اسکی جو رو مالقہ نہ ہوگی یہ ظہیر یہ ہیں۔ سلطان نے ایک مرد سے کہا کہ تیرے پاس فلان امیر کا مال ہو اسنے بھاریک پس سلطان نے اس سے اسکی جو رو کی طلاق کی قسم لی کہ تیرے پاس فلان امیر کا مال نہیں ہو پس اس نے قسم کھائی حالانکہ اس مرد حالف کے پاس بہت سال تھا جسکو امیر مذکور کی جو رو دے اسنے اس کے پاس بھی تھا اور جو مال کو لایا تھا اسنے یہی کہا تھا کہ یہ فلان امیر کی جو رو کا مال ہو اور حالت یہ تھی کہ اس عورت کا بھی اس قدر مال ہو سکتا تھا۔ پھر عورت مذکورہ نے اقرار کیا کہ یہ مال اس کے شوہر کا ہو تو اس سے حالف کی جو رو مالقہ ہوگی تا وقتیکہ حالف اسکی تصدیق نہ کرے یا بعد دعویٰ صحیحہ کے قاضی بگواہی گواہان عادل اسکا حکم نہ دیے تب البتہ حالف مذکور حائث ہو جائیگا ایک شخص میں بکریان ایک شہر سے دوسرے شہر کو فروخت کے واسطے لیگیا اور ب بکریان دوسرے شہر کے اندر داخل کر دیں لیکن انہیں سے دس بکریان اپنی دکان پر ظاہر کیں پس حلیہ کے سردار نے اس سے قسم لی کہ وہ فقط دس بکریان لایا ہو اور شہر کے باہر کچھ نہیں چھوڑ آیا ہو پس اسنے قسم کھالی اور نیت یہ کی کہ فقط دس ہی بکریان لایا ہوں یعنی بازار میں فقط دس ہی لایا ہوں اور باہر کچھ نہیں چھوڑ آیا ہو یعنی بانارس سے باہر تو مشائخ نے فرمایا کہ یہ شخص حائث ہوگا اسواسطے کہ اسنے ایسی بات مراد لی ہو جو اس کے لفظ سے نکلتی ہو مگر قضائے اس کے قول کی تصدیق ہوگی۔ ایک شخص مرگیا اور اسنے ایک وارث اور کسی پر اپنا قرضہ چھوڑا پس وارث نے قرضہ اس سے قرضہ کی بابت خاصہ کیا پس قرضہ اسنے قسم کھائی کہ مدعی کا مجھے کچھ نہیں ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر قرضہ اسکو موت مورث کی خبر نہ تھی تو امید ہو کہ وہ حائث ہوگا اور اگر اسکو موت مورث سے آگاہ ہی تھی تو صحیح یہ ہو کہ وہ حائث ہو جائیگا۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو نے میرے کتنے پھل کھائے ہیں اسنے کہا کہ میں نے پانچ پھل کھائے ہیں اور تم کھا گیا حالانکہ اسنے دس پھل کھائے تھے تو چھوٹا حائث ہوگا اور اگر قسم بطلاق وعتاق ہوگی تو طلاق وعتاق وقع ہوگا۔ اسی طرح اگر کسی سے کہا گیا کہ تو نے یہ غلام کتنے کو خرید لیا ہو اسنے کہا کہ سو درم کو حالانکہ اسنے دو سو درم کو خرید لیا ہو تو چھوٹا ہوگا اور اگر اسپر طلاق وعتاق کے ساتھ قسم کھائی ہو تو کچھ چیز لازم ہوگی۔ اور یہ ظہیر اسکی ہو جو جامع میں فرمایا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس پر دس کو دس درم کو خرید لیا ہو تو قسم میں حائث ہو جائیگا۔ ایک مرد بھاگ کر دوسرے کے مکان میں چھپا پس مالک مکان نے قسم کھالی کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ وہ کہاں ہو اور مراد یہ لی کہ مجھے نہیں معلوم کہ میرے مکان میں وہ کس جگہ ہو تو حائث ہوگا۔ ایک نے سلطان کے قسم دلانے سے قسم کھائی کہ مجھے یہ بات نہیں معلوم ہے پھر اسکو یاد آئی کہ اسکو معلوم تھی لیکن وقت قسم کے اسکو فراموش تھی تو مشائخ نے فرمایا کہ امید ہو کہ وہ حائث نہ ہوگا اسلیئے کہ وقت قسم کے وہ نہیں جانتا تھا۔ ایک نے اپنی جو رو کی طلاق کی قسم کھائی کہ اس رات میں میرے گھر میں شور با نہیں ہو حالانکہ اس کے گھر میں شور با تھا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر شور با اس قدر کم تھا کہ اگر اسکو معلوم ہوتا تو وہ یہ نہ کہتا کہ میرے گھر میں شور با ہو تو قسم میں حائث نہ ہوگا اور اگر شور با زیادہ تھا مگر وہ خراب ہو گیا تھا ایسا کہ اسکو کوئی کھا نہیں سکتا تھا تو بھی حائث نہ ہوگا اسواسطے کہ قسم میں ایسا شور با مراد نہیں ہو سکتا ہو اور اگر ایسا بگڑا تھا کہ بعض اسکو نہیں کھا سکتے تھے اور بعض کھا سکتے تھے تو وہ اپنی قسم میں حائث ہو جائیگا۔ ایک شخص نے اپنی جو رو کی

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

زمین میں روئی ہوئی پھر قسم کھائی کہ اگر اس زمین کی پیداوار میرے گھر میں داخل ہو تو حلال مجھ حرام ہی پھر کسی عورت پر روئی
اپنے سر پر رکھ کر دھنیے کو دھنیے کے واسطے بے چلی اور راہ میں اپنے سر پر رکھے ہوئے اپنے شوہر کے گھر میں داخل
ہوئی پھر ٹھکرو دھنیے کے یہاں لپگئی تو مرد کو اپنی قسم میں حانت ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص
کو سلطان نے طلب کیا تاکہ اسکو تخت میں گرفتار کرے پھر ایک شخص کو پکڑ کر اس سے کہا کہ تو اسکے قرضداروں
یا اقرباؤں کو بتلاتا کہ اسکے قرضداروں سے یا اقرباؤں سے مال لے لے پس اس نے جانتے سے انکار
کیا پس اس سے قسم لی کہ تو اسکے قرضداروں یا اقرباؤں کو نہیں جانتا ہو حالانکہ اگر وہ بتلا دے تو میں لافون
پر ضرر کثیر ہو پس اگر وہ جانتا ہو تو اسکے قسم کھا لینے کی گنجائش نہیں ہو لیکن حیلہ یہ ہو کہ اس مرد کا نام بیان کرے
جسکو سلطان نے طلب کیا ہو مگر اس نام کا دوسرا آدمی ارادہ کرے کہ قسم کھا لیوے اور ایسی قسم و حیلہ خصاف رحمہ اللہ
کے نزدیک صحیح ہو اگرچہ ظاہر الروایات کے موافق نہیں صحیح ہو پس اگر حاکف مذکور مظلوم ہو گا تو امام خصاف کے
قول پر فتویٰ دیا جائیگا۔ مطلق الفتاویٰ میں مذکور ہو کہ زید نے عمرو پر مال کا دعویٰ کیا اور عمرو نے انکار کیا پس
قاضی نے عمرو سے قسم لی کہ تجھ پر اسکا اسقدر ایسا مال نہیں ہو پس عمرو نے اپنی آستین کے اندر سے انگلی سے ایک
دوسرے شخص کی طرف اشارہ کر کے قسم کھالی کہ اسکا مجھ پر نہیں ہو تو وہاں تک اسکی تصدیق ہوگی نہ قضاء یہ خلاصہ میں ہو
فصل کفارہ کے بیان میں۔ حانت ہونے پر قسم کا کفارہ واجب ہوتا ہو اور کفارہ تین چیزوں میں سے ایک
یہ ہو کہ اگر قدرت رکھتا ہو تو ایک بردہ آزاد کر دے اور جو بردہ کفارہ ظہار میں جائز ہو وہ بیان بھی زرا ہو یا دس
مسکینوں کو لباس دیدے کہ ہر ایک کو ایک کپڑا یا زیادہ دے اور ادنیٰ لباس اسقدر ہو کہ حسین نماز جائز ہو جائی ہو
یا دس مسکینوں کو کھانا دے اور کفارہ قسم میں کھانا دینا ویسا ہی ہو جیسے کفارہ ظہار میں دیا جاتا ہو یہ فتاویٰ حاوی
قدسی میں ہو۔ اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما سے روایت ہو کہ اونے لباس اسقدر ہو کہ اسکے اکثر بدن کو چھاد
سنے کہ خالی ایک پاجامہ ویدیا کافی نہیں ہو اور یہی قول صحیح ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر ان تین چیزوں میں سے
کسی کے دینے کی امکو قدرت نہ ہوئی تو پڑھنی تین روز روزہ رکھے اور یہ تنگدست کا کفارہ ہو اور ادنیٰ کفارہ یہاں
ہو اور اس کفارہ کے واسطے خوشحالی ہسی قدر معتبر ہو کہ اسکی کفایت سے اسقدر بچا ہو کہ جس سے کفارہ قسم ادا کرے
اور یہ حکم اسوقت ہو کہ جو منصوص علیہ ہو وہ اسکی ملک میں ہو اور اگر عین منصوص علیہ اسکی ملک میں ہو یعنی اسکی ملک میں
کوئی غلام ہو یا دس مسکینوں کا لباس یا کھانا موجود ہو تو اسکو روزے سے کفارہ دنیا کافی نہو گا خواہ اسپر فرضہ
ہو یا نہو۔ اور اگر اسکی ملک میں عین منصوص علیہ موجود نہو تو اسوقت تنگی و خوشحالی کا اعتبار ہو گا یہ سراج دین میں ہو
پھر واضح ہو کہ تنگی و خوشحالی کا اعتبار ہمارے نزدیک اسوقت ہو گا جب کفارہ دینے کا قصد کرتا ہو چنانچہ اگر قسم سے
حانت ہونے کے وقت وہ خوشحال تھا پھر جب کفارہ دینے کا قصد کیا اسوقت تنگدست ہو گیا تو ہمارے نزدیک روزہ
اسکے حق میں کافی ہونگے اور اگر اسکے برعکس ہو تو کافی نہونگے یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور جو فرمایا ہو کہ خوشحالی
سے بیان یہ مراد ہو کہ اسکے کفاف سے کچھ زیادہ بچتا ہو تو کفافت کی مقدار یہ ہو کہ رہنے کے مکان سے اوپر عورت
کے قدر کپڑے سے اور روزیہ کھانے سے فاضل رہتا ہو دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اسکا مال غائب
ہو یا لوگوں پر اسکا فرضہ ہو اور سر دست وہ اسقدر نہیں پاتا ہو کہ اس سے بردہ آزاد کرے یا مسکینوں کو لباس دے

یا کھانا دے تو اسکو روزے رکھنے کافی ہونگے ایسا ہی امام محمد نے ذکر فرمایا ہے۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ لوگوں پر قرضہ ہونے کی صورت میں بھی روزے سے جواز کا حکم جو امام محمد نے دیا ہے اسکی تاویل یہ ہے کہ اسکا قرضہ تنگ دست لوگوں پر ہو جو ادا کرنے پر قادر نہیں ہیں اور اگر اسکا قرضہ مالداروں پر ہو کہ اسکے ادا کرنے پر قادر ہیں کہ اگر اسنے تقاضا کر کے وصول کر لے تو کفارہ دیسا ادا کرنے پر قادر ہو جاوے تو اسکو روزے کافی ہونگے ایسا ہی امام محمد سے ابن سماعہ نے روایت کی ہے اور ایسا ہی مشائخ نے عورت کے حق میں کہا ہے کہ جب اسپر کفارہ لازم آیا اور اسکے ہاتھ میں اسکا کچھ مال نہیں ہو حالانکہ اسکا ہر اسکے شوہر پر ہے کہ اگر تقاضا کرے تو وہ ادا کروے تو عورت کو روزے سے کفارہ دینا روانہ ہوگا۔ اور اگر ایک شخص کے پاس مال ہو حالانکہ اسکو لوگوں کا قرضہ بھی اسی قدر ہے کہ جتنا مال ہو یا اس سے بھی زیادہ ہو تو اسکو یہ قرضہ اس مال سے ادا کرنے کے بعد روزے سے کفارہ روا ہے ایسا ہی امام محمد نے اصل میں ذکر کیا ہے اور یہ ظاہر ہے اور قبل قضا کے قرضہ مذکور کے آیا اسکو روزے سے کفارہ دینا روا ہے یا نہیں سو ہمیں مشائخ نے اختلاف کیا ہے کذا فی المحیط اور اصح یہ ہے کہ روزے سے کفارہ دینا اس صورت میں بھی روا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر ہر مین کو نصف کپڑا یا ایک کپڑا اور سکیون کو دیا بنیت کفارہ قسم تو لباس سے کفارہ ادا نہ ہوگا اور جب لباس سے کفارہ ادا نہ ہو اس اگر اسکی قیمت اس قدر ہو کہ جس سے دس سکیون کا کھانا دیا جاتا ہو تو کیا کھانے سے اعتبار کر کے کفارہ ادا ہو جائیگا یا نہیں تو شیخ الاسلام خواہر زاوہ نے ذکر فرمایا ہے کہ ہمارے اصحاب سے ظاہر روایت کے موافق کافی ہو جائیگا خواہ اسنے بنیت کی ہو کہ یہ کپڑا طعام کے بدلے میں ہو یا بنیت نہ کی ہو یہ ظہیر میں ہے۔ اور ٹوپی اور موزہ لباس سے کفارہ دینے میں کافی نہیں ہے اور کھانے سے کافی ہے۔ اور کپڑے میں قایلش کا حال معتبر ہے کہ اگر وہ قایلش کے واسطے صالح ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ اوسط درجہ کے لوگوں کے واسطے ہو تو جائز ہے اور شمس لائٹہ سیرخی نے فرمایا کہ یہ قول شہر بالصواب ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر ہر مین کو ایک عامہ ویدیا پس اگر اس قدر کپڑا ہے کہ وہ ایک قمیص یا چادر تک پہنچتا ہو تو لباس سے کفارہ ادا ہو جائیگا ورنہ لباس سے کفارہ ادا نہیں ہوگا کفارہ سے کفارہ ہو جائیگا بشرطیکہ اسکی قیمت اتنی ہو کہ طعام سے کفارہ کے مثل ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر دس سکیون کو ایک کپڑا بھاری قیمت کا سب میں مشترک ایسا دیا کہ انکی اوسط لباس میں اچھی کی قیمت کے مثل یا زیادہ ہیں سے ہر ایک کے حصہ میں پہنچتا ہو تو یہ کپڑا انکے کفارہ لباس سے کافی نہ ہوگا اسواسطے کہ لباس مخصوص علیہ ہے نہ اسنے نفس کا بدلہ نہ گاہان غیر کا بدلہ ہو سکتا ہے چنانچہ اگر اس کپڑے میں سے ہر ایک کے حصہ میں طعام کی قیمت کے مثل قیمت کا حصہ پہنچتا ہو تو طعام سے کفارہ ادا ہو جائیگا اور جیسے اسکے برعکس کہ اگر ہر مین کو چارم صلیع گیون دیے جو ایک صلیع چھو ہارے کے برابر ہیں تو طعام سے کفارہ ادا نہ ہوگا ہاں اگر اس چارم صلیع گیون کی قیمت انکے لباس کی قیمت کے مثل ہو تو لباس سے کفارہ ادا ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ ہر کفارہ قسم و جب ہے اگر اسے ایک پڑا نا کپڑا سکیں کو دیا تو مشائخ نے فرمایا کہ قیمت کے عوض جائز نہیں ہے و لیکن یہ دیکھا جائیگا کہ اگر ایسا ہو کہ اس سے نئے کپڑے کی نصف مدت تک انتفاع حاصل کیا جاوے تو نہیں جائز ہے اور جدید کپڑے سے چھ مہینہ انتفاع ہو سکتا ہے اور اس سے چار مہینہ یعنی نصف سے زائد مدت تک تو جائز ہے فتاویٰ ضیافت

اسے مال الفتنہ
بیان اسے بیان
مذکورہ کپڑے
تو جائز ہے نہ

مین ہو۔ اور اگر ایک ہی مسکین کو دس کپڑے ایک ہی دفعہ دیدیے تو اس کے کفارہ کی طرف سے کافی ہونگے جیسے
 طعام مین ہوتا ہو اور اگر اسکو ہر روز کر کے ایک ایک کپڑا دیا یا ہر ایک کو دس کپڑے دس روز مین پورے کر دیے
 تو کفارہ ادا ہو گیا جیسے طعام مین ہو۔ اور اگر مسکینوں کو ایک غلام یا چوپایہ جسکی قیمت دس مسکینوں کے کپڑے
 کے برابر ہو دیدیا تو باعتبار قیمت کے اسکا کفارہ لباس سے ادا ہو گیا جیسے درم دینے مین ہوتا ہو اور اگر غلام یا
 چوپایہ کی قیمت دس مسکینوں کے لباس کے برابر نہ ہو پوچھی مگر دس مسکینوں کے طعام کے برابر ہو پوچھی تو کفارہ
 طعام سے ادا ہو گیا۔ اور اگر کسی مرد نے گواہ قائم کیے کہ یہ کپڑا میرا ہی یا یہ چوپایہ میرا ہی پس بعد ثبوت و حکم قاضی
 کے اسکو لے لیا تو اسپر واجب ہو گا کہ از سر نو کفارہ قسم ادا کرے۔ اور اگر زید کی طرف سے عمر نے زید کے حکم
 سے دس مسکینوں کو لباس دیدیا تو زید سے کفارہ ادا ہو گیا اگرچہ عمر نے زید سے اسکا ثمن نہ پایا ہو۔ اور
 اگر عمر نے بدون حکم زید کے اور بدون رضائے زید کے ایسا کیا تو زید کی طرف سے جائز نہ ہو گا۔ اور اگر کسی
 نے اپنی قسم کے کفارات مین سے میتوں کے کفنوں مین یا مسجد کی عمارت مین یا سیت کے ادا سے قرض مین
 یا عتیق رقبہ مین دیا تو جائز نہیں ہو اور اگر اس مین سے کسی ابن سبیل کو جسکا گوشہ مسافرت مین نہیں رہا ہو دیدیا تو
 جائز ہو۔ اور اگر ایک شخص نے چھپرو قسموں کا کفارہ ۵۰ اجنبی ہو دو دو کپڑے دس مسکینوں کو دونوں قسموں
 کی طرف سے دیے تو امام اعظم رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول مین اسکی ایک ہی قسم کی طرف سے ادا
 ہونگے۔ اور اگر کسی نے ایک مسکین کو اپنے کفارہ قسم مین لباس دیا تھا پھر یہ مسکین مر گیا پس اسکا ورثہ اسکو
 ملا اور اسنے وہی کپڑا میراث مین پایا یا مسکین کی زندگی مین اس سے خرید لیا یا مسکین نے اسکو ہبہ کر دیا
 تو اسکا کفارہ مذکور فاسد نہ ہو گا یہ مبسوط مین ہو۔ اور اگر کسی نے کفارہ قسم مین کھانا دینا اختیار کیا تو وہ دونوں
 پر ہو ایک طعام تملیک اور دوم طعام اباحث پس طعام تملیک اس طرح ہو کہ دس مسکینوں مین سے ہر
 ایک کو نصف صاع گہون یا آٹا یا ستودے یا ایک صاع جووے جیسے خضر قنطاری مین مذکور ہو اور اگر اس
 صورت مین اسنے دس مسکینوں مین سے ہر ایک کو چھارم چھارم صاع دیا پس اگر دوبارہ انھیں کو چھارم
 چھارم صاع دیدیا تو جائز ہو گیا اور اگر دوبارہ انکو نہ دیا تو از سر نو طعام دیوے اور اسی طرح اگر کسی نے وصیت
 کر دی کہ میرے کفارہ قسم مین میری طرف سے دس مسکینوں کو طعام دیا جاوے پس وصی نے دس مسکین کو
 صبح کا کھانا کھلایا پھر یہ مسکین مر گئے قبل اسکے کہ انکو شام کا کھانا کھلاوے تو اسپر لازم آوے گا کہ از سر نو کھانا دیوے
 مگر وصی ضامن نہ ہو گا۔ ایک شخص نے ایک ہی مسکین کو اپنے کفارہ قسم مین پانچ صاع گہون دیدیے تو کفارہ
 ادا نہ ہو گا اگر آٹکے ایک ہی مسکین کو دس روز مین دے پس تعدا و ایام مقام تعدا و مساکین قائم ہوگی اور اگر ایک
 مسکین کو گہون دے یعنی نصف صاع اور دوسرے کو جو دیے یعنی ایک صاع تو ظاہر الروایت کے موافق
 جائز ہو۔ اور اگر کسی نے پانچ مسکینوں کو طعام دیا اور پانچ کو لباس دیا پس اگر اسنے بطور تملیک دیا تو کفارہ ادا
 ہو گا اور طعام و لباس دونوں مین سے جو بیش قیمت ہو گا وہ دوسرے کم قیمت کا بدل قرار پاوے گا چاہے
 کوئی ہو۔ اور اگر اسنے طعام بطور اباحث دیا ہو پس اگر طعام کم قیمت ہو گا بہ نسبت لباس کے تو کفارہ ادا ہو جائیگا
 اور اگر یہ طعام بیش قیمت ہو گا تو جائز نہ ہو گا اسواسطے کہ لباس مین تملیک ہو اور طعام بطور اباحث دیا ہو نہ بطور تملیک

مسکین
 طعام
 تملیک
 ہر
 ایک
 مسکین
 کو
 دس
 روز
 مین
 پورے
 کر
 دیے

اور اگر کسی نے ایک مسکین کو اپنے کفارہ قسم مین لباس دیا تھا پھر یہ مسکین مر گیا پس اسکا ورثہ اسکو ملا اور اسنے وہی کپڑا میراث مین پایا یا مسکین کی زندگی مین اس سے خرید لیا یا مسکین نے اسکو ہبہ کر دیا تو اسکا کفارہ مذکور فاسد نہ ہو گا یہ مبسوط مین ہو۔ اور اگر کسی نے کفارہ قسم مین کھانا دینا اختیار کیا تو وہ دونوں پر ہو ایک طعام تملیک اور دوم طعام اباحث پس طعام تملیک اس طرح ہو کہ دس مسکینوں مین سے ہر ایک کو نصف صاع گہون یا آٹا یا ستودے یا ایک صاع جووے جیسے خضر قنطاری مین مذکور ہو اور اگر اس صورت مین اسنے دس مسکینوں مین سے ہر ایک کو چھارم چھارم صاع دیا پس اگر دوبارہ انھیں کو چھارم چھارم صاع دیدیا تو جائز ہو گیا اور اگر دوبارہ انکو نہ دیا تو از سر نو طعام دیوے اور اسی طرح اگر کسی نے وصیت کر دی کہ میرے کفارہ قسم مین میری طرف سے دس مسکینوں کو طعام دیا جاوے پس وصی نے دس مسکین کو صبح کا کھانا کھلایا پھر یہ مسکین مر گئے قبل اسکے کہ انکو شام کا کھانا کھلاوے تو اسپر لازم آوے گا کہ از سر نو کھانا دیوے مگر وصی ضامن نہ ہو گا۔ ایک شخص نے ایک ہی مسکین کو اپنے کفارہ قسم مین پانچ صاع گہون دیدیے تو کفارہ ادا نہ ہو گا اگر آٹکے ایک ہی مسکین کو دس روز مین دے پس تعدا و ایام مقام تعدا و مساکین قائم ہوگی اور اگر ایک مسکین کو گہون دے یعنی نصف صاع اور دوسرے کو جو دیے یعنی ایک صاع تو ظاہر الروایت کے موافق جائز ہو۔ اور اگر کسی نے پانچ مسکینوں کو طعام دیا اور پانچ کو لباس دیا پس اگر اسنے بطور تملیک دیا تو کفارہ ادا ہو گا اور طعام و لباس دونوں مین سے جو بیش قیمت ہو گا وہ دوسرے کم قیمت کا بدل قرار پاوے گا چاہے کوئی ہو۔ اور اگر اسنے طعام بطور اباحث دیا ہو پس اگر طعام کم قیمت ہو گا بہ نسبت لباس کے تو کفارہ ادا ہو جائیگا اور اگر یہ طعام بیش قیمت ہو گا تو جائز نہ ہو گا اسواسطے کہ لباس مین تملیک ہو اور طعام بطور اباحث دیا ہو نہ بطور تملیک

اور باحت میں تکیہ نہیں ہو۔ پس جب کہ طعام کم قیمت ہوگا تو لباس کو طعام کا بدل قرار دینا جائز ہوگا اور اگر اسکے برعکس ہوگا تو نہیں ہو سکے گا۔ اور اگر کسی نے کفارہ طعام بطور باحت اختیار کیا تو ہمارے نزدیک ردی اور طعام باحت اس طرح ہو کہ دو وقت صبح و شام یا دو دن صبح کو یا دو دن شام کو یا شام و سحری کو پیٹ بھر کے کھلاوے یعنی کھدے کہ پیٹ بھر کے کھا لو اور مستحب یہ ہو کہ صبح و شام دونوں وقت روٹی کے ساتھ سالن ہو یعنی جو چیز روٹی کے ساتھ کھائی جاوے اور اس صورت میں انکا پیٹ بھر جانا معتبر ہو مقدار طعام مقبّر نہیں ہو چنانچہ اگر تین روٹیاں دس مسکینوں کے سامنے رکھیں اور انھوں نے کھایا کہ سیر ہو گئے تو جائز ہو یہ امام ابو حنیفہ سے روایت کیا گیا ہو۔ اور اگر دس مسکینوں میں سے ایک کا پیٹ بھر ادا ہو تو اس میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ اگر پیٹ بھر نے بھی اسکے طعام میں سے استدر جتنا اور ون کے کھایا ہو کھالیا تو جائز ہو گیا اور بعضوں نے کہا کہ نہیں جائز ہو اس واسطے کہ دس مسکینوں کا سیر کر دینا واجب تھا اور یہ نہیں پایا گیا۔ اور اگر دس مسکینوں کو صبح و شام کھانا سیر ہو کر کھلا دیا مگر ان میں ایک دودھ چھوڑا یا ہوا بچہ ہو تو جائز نہوا اور اسپر واجب ہو کہ بجائے اسکے ایک دوسرے مسکین کو کھلاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دس مسکینوں کو روکھا تو غیر سالن کے کھانا دیا پس اگر روٹی گہون کی دی تو جائز ہو اور اگر دوسری چیز ہو تو سالن ضرور ہو اور اگر انکو روٹی دیکھو یا ستو و کھو یا خالی ستو کھلاوے تو کفارہ ادا ہو گیا بشرطیکہ یہی اسکے اہل و عیال کا کھانا ہو۔ اور اگر اس نے ایک مسکین کو دس روز تک صبح و شام کھلایا تو کفارہ ادا ہو گیا اگرچہ اس نے ہر روز کے کھانے میں ایک ہی روٹی کھائی ہو۔ اور اگر اس نے صبح کو دس مسکینوں کو کھانا دیا پھر شام کو دوسرے دس مسکینوں کو اسکے سوا سے کھانا کھلایا تو جائز نہیں ہو اور اسی طرح اگر اس نے دس روز تک صبح کو ایک مسکین کو اور شام کو دوسرے مسکین کو کھلایا تو بھی نہیں جائز ہو۔ اور اگر اس نے حصہ ایک مسکین کا دس مسکینوں پر بانٹ دیا تو بھی نہیں جائز ہو۔ اور اگر صبح کو ایک مسکین کو کھانا کھلایا اور شام کے کھانے کے مسکو دام دے پیسے یا درم تو کافی ہے اور اسی طرح اگر دس مسکینوں کی صورت میں اس نے ایسا ہی کیا کہ انکو صبح کا کھانا کھلایا اور اسکے شام کے کھانے کے انکو پیسے یا درم دے دے تو جائز ہو اور اگر دس مسکینوں کو اس نے ایک وقت کھانا کھلایا اور پھر ان میں کو چارم چارم صلح گہون دے دے تو کفارہ ادا ہو گیا۔ اور ہشام نے بروایت امام محمد رحمہ فرمایا کہ اگر ایک مسکین کو بیس روز تک صبح کو کھانا کھلایا یا رمضان میں بیس رات اسکو کھانا کھلایا تو کفارہ ادا ہو گیا۔ اور اگر کسی نے کفارہ قسم میں روزے رکھے حالانکہ اسکی ملک میں غلام یا طعام تھا جسکو وہ بھول گیا تھا پھر بعد روزے پورے ہونے کے اسکو یا دیا تو بالا جماع اسکے کفارہ کے واسطے یہ روزے کافی ہونگے یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر کسی نے پانچ مسکینوں کو کھانا دیا پھر وہ فقیر ہو گیا تو اسپر واجب ہوگا کہ اگر روزے سے کفارہ ادا کرنا چاہے تو از سر نو روزے سے کفارہ ادا کرے یہ مبوط میں ہے۔ اور اگر کسی نے دس مسکینوں میں سے ہر ایک کو چارم چارم صلح گہون اپنے کفارہ قسم میں دے دے پھر یہ لوگ غنی ہو گئے پھر فقیر ہو گئے پھر اس نے انکو چارم چارم صلح دیا تو امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ یہ کفارہ جائز نہوا جیسے مکاتب کو چارم صلح دیا پھر وہ عاجز ہو کر رقیق کر دیا گیا پھر دوبارہ مکاتب کیا گیا پھر اس نے اسکو چارم صلح دیا تو یہ کفارہ ادا ہونے کے واسطے نہیں کافی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے

اپنی قسموں کے کفارات میں دس مسکینوں میں سے ہر ایک کو ہزار ہزار من گیہوں ایک بارگی ویدیلے تو امام ابو حنیفہ
 و امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ ایک ہی قسم کے کفارہ سے جائز ہونگے یعنی ایک ہی کفارہ ادا ہوگا یہ خلاصہ میں
 جس پر کفارہ قسم ہو اگر اس نے پانچ صاع گیہوں دس مسکینوں کے سامنے رکھے پس انھوں نے چھینا چھٹی کر کے
 لوٹ لیا تو فقط ایک ہی مسکین کی طرف سے کافی ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور جن لوگوں کو زکوٰۃ دینی جائز نہیں ہو ان کو
 کفارہ بھی دینا جائز نہیں ہو جیسے والدین و اولاد وغیرہ مگر کفارہ ذمی فقیروں کو دینا جائز ہو بخلاف زکوٰۃ کے
 اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک ہو اور حرجی فقیروں کو دنیا بالاجماع نہیں جائز نہ پیرج و مانع میں ہو
 اور روزہ کفارہ ایام تشریق میں نہیں روا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اگر تنگدست نے روزہ سے کفارہ دینا چاہا پس
 دو روزے رکھ کر تیسرے روزہ بیمار ہو کہ اس کو افطار کرنا پڑا تو اس سے روزے کے اسی طرح اگر عورت تین ایام
 کے اندر حائض ہو گئی تو اس سے روزہ ادا کرے یہ ظہیر میں ہے۔ اگر متفرق قسموں کے کفارات لازم آئے پس اس نے
 کفاروں کی گنتی پر بروئے آزاد کیے کہ ہر قسم کے مقابلہ کوئی رقبہ معین نہیں کیا یا ہر رقبہ کو ان سب کی طرف سے کفارہ
 کی نیت سے آزاد کیا تو اتھنا کفارات ادا ہو جائینگے اور اسی طرح اگر ایک کفارہ کی طرف سے بروئے آزاد کیا اور
 دوسرے سے کھانا دیا اور تیسرے سے کپڑا دیا تو جائز ہے اس واسطے کہ ان اوضاع میں سے ہر نوع سے کفارہ مطلقاً
 ادا ہو جاتا ہے پس ان سب میں حکم یکساں ہوگا۔ ملوک جب تک آزاد نہ ہو اس کا کفارہ روزے سے ہے اور اگر اس کے مولے
 نے اس کی طرف سے کھانا دیا یا بروئے آزاد کیا یا کپڑا دیا تو کافی نہیں ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر ملوک نے باجارت دلی
 مال سے کفارہ ادا کر دیا تو جائز نہوایہ سراجیہ میں ہے۔ اور اس حکم میں مکاتب و مدبر و ام ولد شمل قن کے ہیں
 اور جو سعایت کرتا ہو وہ بھی امام عظیم رحمہ کے نزدیک اسی حکم میں شامل ہے اس واسطے کہ وہ مثل مکاتب کے ہے۔ اور
 اگر کسی نے کفارے میں دو روزے رکھے پھر تیسرے روزہ اس کو اس قدر ملگیا کہ طعام یا لباس سے کفارہ ادا
 کر سکتا ہو تو روزہ جائز نہوگا اور اس پر طعام یا لباس سے کفارہ دینا واجب ہو جائیگا۔ اور اگر تنگدست نے دو روزہ
 روزہ رکھ کر تیسرے روزہ اس قدر پالیا کہ رقبہ آزاد کر سکتا ہو تو اس پر مال سے کفارہ دینا لازم ہوگا اور اس روز کا
 روزہ بہتر ہو کہ تمام کرے اور اگر اس نے توڑ دیا تو اس پر قضا لازم نہوگی یہ مبسوط شمس الائمہ سرخسی میں ہے۔ عورت اگر
 تنگدست ہو اور اس نے روزہ سے کفارہ دینے کا قصد کیا تو اس کے شوہر کو اختیار ہو کہ اس کو روزے سے منع کرے
 یہ جوہرہ نیرہ میں ہے۔ اور اگر غلام نے کفارہ قسم کے روزے رکھے پھر قبل اس سے فارغ ہونے کے آزاد کر دیا گیا اور اس نے
 مال یا پاتو روزے اس کو کافی نہوگے۔ اور اگر فقیر نے چھ روزے دو قسموں کے کفارہ میں رکھے تو اس کو کافی نہیں اگرچہ
 اس نے تین دن کی ہر ایک کے واسطے نیت نہ کی ہو۔ اور اگر اس کے پاس ایک کفارہ کا کھانا ہو پس اس نے ایک کفارہ
 سے روزے رکھ لیے پھر دوسرے کفارہ میں یہ کھانا دیا تو جائز نہوگا اور بعد کفارہ طعام دینے کے اس کو دوبارہ
 دوسرے کفارہ سے روزے رکھنے لازم آوینگے۔ اور کسی کا دوسرے کی طرف سے روزہ رکھنا خواہ زندہ ہو یا
 مردہ خواہ کفارہ میں ہو یا غیر کفارہ میں جائز نہیں ہے یہ مبسوط شمس الائمہ سرخسی میں ہے۔ اور اگر کسی پر کفارہ قسم واجب
 ہوا اور اس نے اس قدر نہ پالیا کہ بروئے آزاد کرے یا دس مسکینوں کو کھانا یا کپڑا دے اور وہ ایسا بڑھا ہو کہ روزہ
 نہیں رکھ سکتا ہو اور نہ اس سے اس کی کچھ امید ہو پس لوگوں نے چاہا کہ اس کی طرف سے روزہ کے عوض ایک

مسکین کا روزہ

جس پر کفارہ

مسکین کو کھانا دیدین یا وہ مرگیا اور وصیت کر گیا کہ میری طرف سے ہر طرح ادا کرو یا جاوے تو جائز نہیں ہو کہ
اسکی طرف سے کھانا دیوین اور نہ اسکو کافی ہوگا الا آنکہ وہ خود دس مسکینوں کو کھانا دیدے یا اسکی طرف سے دیا
جاوے بشرط وصیت۔ اور اگر اسنے وصیت نہ کی اور لوگوں نے خود چاہا کہ اسکی طرف سے کفارہ دیدین تو
دس مسکینوں کے کھانے یا کپڑے سے کم کافی نہ ہوگا اور یہ روا نہیں ہو کہ دے لوگ اسکی طرف سے ہر وہ
آزاد کرین یہ سراج و باج مین ہو۔ ایک مرد نے ایک بردہ اپنے کفارہ قسم مین آزاد کر دیا اور نیت فقط اپنے
دل مین کی اور زبان سے کچھ نہ کہا اور زبان سے آزاد کر دینے کو کہا تو کافی ہو یہ مبسوط مین ہو۔ ایک شخص نے
قسم کھائی کہ ایسا نہ کروں گا پھر بھول گیا کہ مین نے اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی تھی یا طلاق کی یا روزہ کی تو مشائخ نے فرمایا
کہ اسپر کچھ نہیں ہو یہاں تک کہ اسکو یا د آوے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ شیخ محمد بن شجاع سے دریافت
کیا گیا کہ ایک شخص نے قسم کھائی لطلاق اور یہ اسکو یاد ہو مگر وہ کہتا ہو کہ سمجھے یہ معلوم نہیں کہ مین اسوقت بالغ تھا
یا نہ تھا تو فرمایا کہ اسپر حاشا ہونے کی جزا کچھ نہ ہوگی جب تک کہ اسوقت وہ بالغ تھا جب قسم کھائی تھی
زید نے عمرو کی جو رو کو زنا کی نیت دسی پس عمرو نے کہا کہ وہ بسہ طلاق طالق ہو اگر آج کے روز اسکا زنا ظاہر ہوا
پھر دن گذر گیا اور اسکا زنا ظاہر نہوا تو طلاق واقع ہوگی اور ظاہر ہونے کی یہی صورت ہو کہ چار مرد گواہی دیں یا وہ
عورت خود اقرار کرے ایک مرد اپنی جو رو کا کپڑا لیکر رنگریز کے پاس گیا تاکہ وہ رنگ کر دے پس اسکی جو رو نے
کہا کہ تو اسواسطے لے گیا کہ اسکو فروخت کر دے پس شوہر کو غصہ آیا اور کہا کہ اگر مین نے اسکو رنگا ہو تو تو طالق ہو
پھر رنگریز نے اسکے بعد اسکو رنگا تو وہ حاشا ہوگا یہ ظہیر مین ہو۔ اور اگر ایک شخص پر کفارہ قسم ہو اور وہ اس
حالت مین مر گیا یا قتل کیا گیا تو کفارہ مذکور سا قسط نہوگا اور کفارہ ظہار کا بھی یہی حکم ہو ایسا ہی فقیہ ابو بکر بخاری سے
منقول ہو اور فقیہ ابو الملیث نے کہا کہ کفارہ ظہار سا قسط ہو جائیگا بخلاف کفارہ مین کے کہ سا قسط نہوگا یہ محیط مین ہو۔
اور اگر حاشا ہونے سے پہلے کفارہ ادا کرو یا تو کافی نہوا مگر اسکو مسکین سے واپس نہیں لے سکتا ہو اسواسطے کہ یہ صدقہ
ہوا ہو یہ ہمایہ مین ہو۔ اور اسکے متصلات مین مسائل نذر مین جس کسی نے نذر مطلق کی اسپر اسکا وفارنا واجب
ہو کذا فی الدہامیہ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر مین ایسا کروں تو مجھ پر عیمہ یا نماز یا روزہ یا صدقہ وغیرہ کوئی امر طاعت واجب
ہو پھر وہ فعل کیا تو یہ چیز جو اپنے اوپر واجب کر لی ہو ادا کرنی واجب ہوگی اور اس صورت مین ہمارے نزدیک
موافق ظاہر الروایت کے اسپر کفارہ قسم نہیں واجب ہوگا اور امام محمد سے مروی ہو کہ جسے نذر ایسی شرط مطلق
کی جسکا ہونا جانتا ہو جیسے کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ میرے مریض کو شفا دیدے یا میرے غائب کو واپس بھیج دے
تو پندرہ فقیر کھلاؤں تو ایسی صورت مین کفارہ ویکراس سے خارج نہیں ہو سکتا ہو کذا فی المبسوط بلکہ بعینہ حیاتیات
کیا ہو اسپر واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر نذر ایسی شرط معلق کی جسکا ہونا نہیں جانتا ہو
جیسے دارین داخل ہونا وغیرہ تو ایسی صورت مین اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے کفارہ قسم دیدے یا جو بعینہ التزام کیا ہو وہ
دیدے اور مروی ہو کہ امام اعظم نے بھی اسی قول کی طرف رجوع کیا ہو کہ اسکو اسی طرح کا اختیار حاصل ہوگا اور شیخ
اسمعیل زاہد اسی پر فتویٰ دیتے ہیں اور شیخ مولف رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک بھی یہی مختار ہو
کذا فی المبسوط اور تفصیل یہی صحیح ہو یہ ہمایہ مین ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھ پر نماز واجب ہو تو اسپر عورت

مسکین کو کھانا دیدین یا وہ مرگیا اور وصیت کر گیا کہ میری طرف سے ہر طرح ادا کرو یا جاوے تو جائز نہیں ہو کہ
اسکی طرف سے کھانا دیوین اور نہ اسکو کافی ہوگا الا آنکہ وہ خود دس مسکینوں کو کھانا دیدے یا اسکی طرف سے دیا
جاوے بشرط وصیت۔ اور اگر اسنے وصیت نہ کی اور لوگوں نے خود چاہا کہ اسکی طرف سے کفارہ دیدین تو
دس مسکینوں کے کھانے یا کپڑے سے کم کافی نہ ہوگا اور یہ روا نہیں ہو کہ دے لوگ اسکی طرف سے ہر وہ
آزاد کرین یہ سراج و باج مین ہو۔ ایک مرد نے ایک بردہ اپنے کفارہ قسم مین آزاد کر دیا اور نیت فقط اپنے
دل مین کی اور زبان سے کچھ نہ کہا اور زبان سے آزاد کر دینے کو کہا تو کافی ہو یہ مبسوط مین ہو۔ ایک شخص نے
قسم کھائی کہ ایسا نہ کروں گا پھر بھول گیا کہ مین نے اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی تھی یا طلاق کی یا روزہ کی تو مشائخ نے فرمایا
کہ اسپر کچھ نہیں ہو یہاں تک کہ اسکو یا د آوے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ شیخ محمد بن شجاع سے دریافت
کیا گیا کہ ایک شخص نے قسم کھائی لطلاق اور یہ اسکو یاد ہو مگر وہ کہتا ہو کہ سمجھے یہ معلوم نہیں کہ مین اسوقت بالغ تھا
یا نہ تھا تو فرمایا کہ اسپر حاشا ہونے کی جزا کچھ نہ ہوگی جب تک کہ اسوقت وہ بالغ تھا جب قسم کھائی تھی
زید نے عمرو کی جو رو کو زنا کی نیت دسی پس عمرو نے کہا کہ وہ بسہ طلاق طالق ہو اگر آج کے روز اسکا زنا ظاہر ہوا
پھر دن گذر گیا اور اسکا زنا ظاہر نہوا تو طلاق واقع ہوگی اور ظاہر ہونے کی یہی صورت ہو کہ چار مرد گواہی دیں یا وہ
عورت خود اقرار کرے ایک مرد اپنی جو رو کا کپڑا لیکر رنگریز کے پاس گیا تاکہ وہ رنگ کر دے پس اسکی جو رو نے
کہا کہ تو اسواسطے لے گیا کہ اسکو فروخت کر دے پس شوہر کو غصہ آیا اور کہا کہ اگر مین نے اسکو رنگا ہو تو تو طالق ہو
پھر رنگریز نے اسکے بعد اسکو رنگا تو وہ حاشا ہوگا یہ ظہیر مین ہو۔ اور اگر ایک شخص پر کفارہ قسم ہو اور وہ اس
حالت مین مر گیا یا قتل کیا گیا تو کفارہ مذکور سا قسط نہوگا اور کفارہ ظہار کا بھی یہی حکم ہو ایسا ہی فقیہ ابو بکر بخاری سے
منقول ہو اور فقیہ ابو الملیث نے کہا کہ کفارہ ظہار سا قسط ہو جائیگا بخلاف کفارہ مین کے کہ سا قسط نہوگا یہ محیط مین ہو۔
اور اگر حاشا ہونے سے پہلے کفارہ ادا کرو یا تو کافی نہوا مگر اسکو مسکین سے واپس نہیں لے سکتا ہو اسواسطے کہ یہ صدقہ
ہوا ہو یہ ہمایہ مین ہو۔ اور اسکے متصلات مین مسائل نذر مین جس کسی نے نذر مطلق کی اسپر اسکا وفارنا واجب
ہو کذا فی الدہامیہ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر مین ایسا کروں تو مجھ پر عیمہ یا نماز یا روزہ یا صدقہ وغیرہ کوئی امر طاعت واجب
ہو پھر وہ فعل کیا تو یہ چیز جو اپنے اوپر واجب کر لی ہو ادا کرنی واجب ہوگی اور اس صورت مین ہمارے نزدیک
موافق ظاہر الروایت کے اسپر کفارہ قسم نہیں واجب ہوگا اور امام محمد سے مروی ہو کہ جسے نذر ایسی شرط مطلق
کی جسکا ہونا جانتا ہو جیسے کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ میرے مریض کو شفا دیدے یا میرے غائب کو واپس بھیج دے
تو پندرہ فقیر کھلاؤں تو ایسی صورت مین کفارہ ویکراس سے خارج نہیں ہو سکتا ہو کذا فی المبسوط بلکہ بعینہ حیاتیات
کیا ہو اسپر واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر نذر ایسی شرط معلق کی جسکا ہونا نہیں جانتا ہو
جیسے دارین داخل ہونا وغیرہ تو ایسی صورت مین اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے کفارہ قسم دیدے یا جو بعینہ التزام کیا ہو وہ
دیدے اور مروی ہو کہ امام اعظم نے بھی اسی قول کی طرف رجوع کیا ہو کہ اسکو اسی طرح کا اختیار حاصل ہوگا اور شیخ
اسمعیل زاہد اسی پر فتویٰ دیتے ہیں اور شیخ مولف رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک بھی یہی مختار ہو
کذا فی المبسوط اور تفصیل یہی صحیح ہو یہ ہمایہ مین ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھ پر نماز واجب ہو تو اسپر عورت

واجب ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھ پر واجب ہے کہ میں نماز پڑھوں یا کہا کہ نصف رکعت تو بھی یہی حکم ہے کہ دو رکعت واجب ہوگی اور اگر کہا کہ تین رکعت تو چار رکعتیں واجب ہوگی یہ فتاویٰ حادی قدسی ہیں۔ اور اگر نماز بغیر وضو کے نذر کی تو اسپر کچھ واجب نہیں ہے اور اگر نذر کی کہ نماز بغیر قنات کے یا سنگے پڑھیکا تو اسپر نماز واجب ہوگی۔ اور اگر نذر کی کہ فریضہ ظہر اٹھ رکعتیں پڑھوں یا کہا کہ اگر خدا تعالیٰ مجھے دو سو درم عطا فرماوے تو دس درم زکوٰۃ مجھ پر واجب ہے تو اسپر فقط چار رکعتیں نذر کی اور فقط پانچ درم زکوٰۃ کے واجب ہونگے یہ عجیب شخصی میں ہے۔ اور اگر کسی نے کسی خاص جگہ روزہ رکھنے یا نماز پڑھنے کی نذر کی تو ہمارے اصحاب نے اختلاف کیا ہے اور امام اعظم و امام محمد نے فرمایا کہ اسکو اختیار ہے کہ جہاں چاہے نماز پڑھ دے یا روزہ رکھ لے یہ سراج و ہاج میں ہے اور اگر وقت کی خصوصیت کی چنانچہ کل کے روز نماز پڑھنے کی نذر کی پھر اُسے آج ہی پڑھ دی تو امام اعظم و امام ابو یوسف کی کے نزدیک ادا ہوگئی اور اگر نذر کی کہ کل کے روز و در اہم صدقہ کرے گا اور آج کے روز ہی انکو صدقہ کر دیا تو بالافتاء کافی ہو یہ حادی قدسی ہیں۔ ایک نے اپنے اوپر اس قدر سے زائد نذرین واجب کر لیے جتنے اسکی ملک میں ہیں تو بقول مختار اس قدر واجب ہونگے جو اسکی ملک میں ہیں چنانچہ کسی نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا تو مجھ پر ہزار درم صدقہ کرنے واجب ہیں حالانکہ اسکی ملک میں فقط سو درم ہیں تو سو درم صدقہ کرنے واجب ہونگے یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر اُسکے پاس مال و اسباب سو درم کا ہو تو فروخت کر کے انکو صدقہ کر دے اور اگر فقط دس درم کا ہو تو دس درم صدقہ کر دے اور اگر اُسکے پاس کچھ نہ ہو تو اسپر کچھ نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھ پر واجب ہے کہ یہ بکری ہدیٰ بھیجوں حالانکہ یہ بکری دو سو روپے کی ملک ہے تو نذر صحیح نہیں ہے۔ اور اسپر کچھ لازم نہوگا ہاں اگر اُسے قسم کی نیت کی ہو تو قسم منعقد ہو جائیگی اور در صورت حاشا ہونے کے اسپر کفارہ قسم لازم آوے گا اور اگر کہا کہ واللہ ضروریہ بکری ہدیٰ بھیجوں گا تو ضرور قسم ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اسی طرح اگر عربی میں کہا لاہدین ہذہ الشاة یعنی بلام قسم دنون تاکید بیان کیا تو قسم منعقد ہو جائیگی یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر ایسی چیز کی نذر کی جو معصیت ہے تو نہیں صحیح ہے اور اگر اسکو کہا تو اسپر کفارہ لازم آدے گا۔ اور اگر اپنے فرزند کے ذبح کی نذر کی تو اسپر بکری ذبح کرنی احتساباً لازم ہوگی اور اگر فرزند قتل کرنے کی نذر کی تو صحیح نہیں ہے اور اگر غلام ذبح کرنے کی نذر کی تو امام محمد کے نزدیک نذر صحیح ہے اور شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک نہیں صحیح ہے اور اگر والد یا والدہ کے ذبح کی نذر کی تو میں امام ابو حنیفہ رحمہ سے دور دین میں نہیں سے صحیح ہے کہ ایسی نذر نہیں صحیح ہے یہ عجیب شخصی میں ہے اور اگر اپنے پوتے کے ذبح کی نذر کی تو امام اعظم رحمہ سے دور دین میں نہیں سے ایک روایت میں مذکور ہے کہ اسپر کچھ لازم نہوگا اور یہی اظہر ہے۔ اور اگر نذر کے ساتھ قسم کھائی پس اگر حج یا عمرہ وغیرہ کی نیت کی تو جو اس نے نیت کی ہے اسپر واجب ہوگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو اسپر کفارہ قسم واجب ہوگا۔ اور اگر نذر کے ساتھ کسی معصیت پر قسم کھائی تو اسپر کفارہ قسم واجب ہوگا۔ اور اگر نذر کے ساتھ قسم کھائی اور اسکی نیت میں روزے ہیں اور کسی عدد کی نیت نہیں کی تو حاشا ہونے پر اسپر تین روزے واجب ہونگے۔ اور اسی طرح اگر صدقہ کی نیت کی اور عدد کی نیت نہیں کی تو اسپر دس سکینوں کا کھانا ہر مسکین کے واسطے نصف صلے گھوں واجب ہونگے یہ مسوط میں ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ ہزار درم از مال من بدویشان داوہ۔ اور اس کے آگے کہنا چاہتا تھا کہ

اگر ایسا کروں مگر کسی نے اسکا منہ بند کر لیا تو مشائخ نے فرمایا کہ احتیاطاً صدقہ کر دے اور اگر اس صورت میں طلاق یا حقائق کی نذر و قسم ہو تو واقع نہ ہوگی۔ ایک شخص نے کہا کہ اگر میں کفالت مالی یا جانی کروں تو اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھے ایک پیسہ صدقہ کرنا واجب ہے پھر اسنے مال یا جان کی کفالت کی تو اُسپر ایک پیسہ صدقہ دینا واجب ہوگا۔ ایک نے کہا کہ میرا مال فقرا کے مکہ پر صدقہ ہو اگر ایسا کروں پھر حادث ہو اور اُسنے فقر اسنے بلخ یا کسی اور شہر کے فقروں پر صدقہ کر دیا تو جائز ہو اور نذر سے نکل گیا۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے اس غم سے جس میں ہوں نجات پائی تو مجھے واجب ہو کہ دس درم نکال کر روٹی صدقہ کروں پس اس نے دس درم کی روٹیاں صدقہ کر دیں یا انکاشن دس درم صدقہ کر دیئے ہر طور جائز ہو۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے اپنی دختر کا نکاح کر دیا تو ہزار درم میرے مال سے صدقہ دینا ہر مسکین کو ایک درم پھر اپنی بیٹی کا نکاح کر دیا اور ہزار درم ایک بارگی ایک مسکین کو دیدیے تو جائز ہو ایک نے کہا کہ اگر میں اپنے اس مرض سے اچھا ہو گیا تو ایک بکرہ می ذبح کروں گا پھر اچھا ہو گیا تو اُسپر کچھ لازم نہوگا الا آنکہ اسطور سے کہے کہ اگر میں اس مرض سے اچھا ہو گیا تو مجھے اللہ کے واسطے ایک بکرہ ذبح کرنی واجب ہو تو ذبح کرنی واجب ہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے اپنے اس مال سے تجارت کی اور وہ ہزار درم ہیں پھر اللہ تعالیٰ نے مجھے انہیں نفع دیا تو میں اللہ تعالیٰ کے واسطے حج کرنے کے لیے جاؤں گا پھر اُسنے تجارت کی اور اسکو کچھ بہت نہیں بڑھا تو مشائخ نے فرمایا کہ اس نذر سے اُسپر کچھ لازم نہوگا۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا تو اللہ کے واسطے مجھے واجب ہو کہ اپنے قرابت داروں کی ضیافت کروں پھر حادث ہو تو اُسپر کچھ واجب نہوگا اور اگر یوں کہا کہ اللہ تم کے واسطے مجھے کذا و کذا کھانا دینا واجب ہے تو اُسپر یہ لازم آجا و یگا۔ ایک نے کہا کہ میرا مال مساکین کو مہر ہے تو یہ نہیں صحیح ہو الا آنکہ صدقہ کی نیت کرے یہ قتاد نے قاضی خان میں ہے۔ اگر کہا کہ اگر اللہ تم نے مجھے جو رو موافق نصیب کی تو مجھے ہر جمعرات کا روزہ اللہ تم کے واسطے واجب ہے تو مشائخ نے فرمایا کہ موافق جو رو وہ ہے کہ یہ جو اسکو نفقہ دے اس نفقہ پر راضی و قانع ہو اور جو تم سے چاہے اسین اسکو دریغ نہ ہو یہ وجیز کردہی میں ہے۔ ایک شخص نے نذر کی کہ ایک دینار کو غنی لوگوں پر صدقہ کرے تو صحیح نہ ہوئی چاہیے اور بعض نے فرمایا کہ اگر ابن ابیہل کی نیت کی ہو تو صحیح ہے یہ جو اہر اخلاطی میں ہے۔ ایک نے نذر کی کہ اللہ کے واسطے مجھے مسکینوں کا کھانا ہو تو جتنے مسکین اور جب قدر کھانا اسکی نیت ہو اسی قدر واجب ہوگا اور اگر کچھ نیت نہ ہو تو دس مسکینوں کا ہر مسکین کے واسطے نصف صاع گیہوں واجب ہونگے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے مسکین کا کھانا ہو تو استحساناً اُسپر نصف صاع گیہوں یا ایک صاع چھوڑے یا جو واجب ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے دس مسکینوں کا کھانا ہو اور مقدار طعام بیان نہ کی پھر اُسنے پانچ مسکینوں کو کھلا دیا تو نہیں جائز ہے۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے اس مسکین کو یہ طعام دینا واجب ہے پھر دوسرے مسکین کو یہ طعام دیا تو نذر ادا ہو گئی۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے اس مسکین کو کچھ چیز کھلاؤ واجب ہے یعنی چیز حسین نہ کی تو ضرور ہے کہ اسی مسکین کو کھلا دے۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے دس مسکین کا طعام واجب ہے حالانکہ اسکی نیت یہ نہیں ہے کہ تعداد دس فقیروں کو کھلاؤں بلکہ یہ نیت ہے کہ ایک کو اسقدر دے کہ جو دس کو کافی ہو تاہی تو ایک کو دینا کافی ہے۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے کھانا دینا دس کو واجب ہے تو جائز نہوگا جتنا کہ

۱۵۰ بیچ نفقہ کچھ
خیر جو روزہ نذر ہے
ہو گیا کہ فی الحال
دینا پس ۱۵۰

وہ باقی نہیں رہا ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے یہ غلام اپنا اجرت پر دیا تو اسکی اجرت صدقہ ہے پھر اسکی اجرت خود کھالی تو اس کے مثل صدقہ کر دے اور آئین حیلہ یہ ہو کہ اس غلام کو فروخت کر دے پھر حکم مشتری اسکو اجرت پر دے پس قسم عمل ہو جائیگی پھر اسکو خرید لے پھر اپنے آپ اجرت پر دے تو اسپر کچھ لازم نہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے تیرے گھر میں یہ کپڑا پہنا یا کہا کہ جب تک تیرے پاس ہوں یہ کپڑا پہنا یا یہ زیور پہنا تو یہ ہدیہ تو آئین حیلہ یہ ہو کہ اسکو ہبہ کر دے پھر ہبے پس قسم عمل ہو جائیگی پھر اپنے ہبہ سے رجوع کرے یہ عتبا یہ میں ہو۔ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے کہا کہ اگر میں نے اپنا یہ غلام فروخت کیا تو اسکی قیمت سکیونوں پر صدقہ ہے پھر اسکو فروخت کیا اور مشتری نے غلام میں کوئی عیب پا کر بائع کو واپس کر دیا اور یہ امر قبل باہمی قبضہ کے واقع ہوا تو بائع پر اسکا صدقہ کرنا واجب نہیں ہو۔ اور اگر دونوں نے باہم قبضہ کر لیا ہو پھر مشتری نے غلام کو بسبب عیب کے واپس کر دیا اور شن درم یا دینار ہوں تو بائع پر اس کے مثل صدقہ کرنے واجب ہونگے۔ اور اگر شن کوئی حساب ہو پس اگر مشتری نے حکم قاضی واپس کیا ہو تو بائع پر کچھ صدقہ واجب نہوگا اور اگر بغیر حکم قاضی واپس کیا ہو تو اسکی قیمت صدقہ کرے گا اور اگر مشتری نے غلام پر قبضہ کر لیا مگر شن اسکو نہیں دیا یہاں تک کہ غلام مذکور بسبب عیب کے حکم قاضی واپس کیا تو بائع پر کچھ صدقہ کرنا واجب نہیں ہو خواہ شن درم و دینار و عرض و جن کسی جنس سے ہو سوا اور اگر رد کر دینا بغیر حکم قاضی واقع ہوا ہو تو اس کے مثل صدقہ کر دے۔ اور اگر بائع نے شن پر قبضہ کر لیا اور شن اسکا ہدیہ اور مشتری کو غلام نہیں سپرد کیا یہاں تک کہ غلام اس کے پاس ہلاک ہو گیا تو شن مشتری کو واپس کر دے اور کچھ صدقہ کرنا اسپر واجب نہیں ہو اور اگر شن اس صورت میں درم یا دینار ہوں تو اس کے مثل صدقہ کر دے۔ اور اگر غلام مذکور قبل قبضہ کے یا بعد قبضہ کے استحقاق میں لے لیا گیا یعنی کسی نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو بعینہ شن کو واپس کر دے خواہ کسی جنس سے ہو اور اسپر واجب نہیں ہو کہ کچھ صدقہ کرے۔ اور اگر غلام معین کفارہ سے آزاد کرنے کی نذر کی پھر کفارہ کھانا و بیکرا دیا تو نذر باطل ہو گئی۔ اور اسی طرح اگر نذر کی کہ یہ بدنہ بعوض جزائے حید کے جو اسپر واجب ہی ہدیہ بھیجے گا پھر روزے رکھ لے یا کھانا و دیدیا تو نذر باطل ہو گئی اور اسی طرح اگر نذر کی کہ یہ کپڑے کفارہ میں دوں گا پھر کھانا و دیدیا تو نذر باطل ہو گئی اور اگر انانج کفارہ میں دیا مگر انانج اسکی قیمت کو نہیں پہونچتا ہو تو بقدر زیادتی کے صدقہ کر دے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ان درمون کے عوض تیرے ہاتھ کچھ فروخت کیا اس کے عوض کے عوض کچھ فروخت کیا تو یہ دونوں صدقہ ہیں پھر ان کے عوض کچھ فروخت کیا تو اگر کو صدقہ کر دے جبکہ قبضہ کرے اور درمون کا صدقہ کرنا اسپر واجب نہیں ہو اس واسطے کہ ان درمون کا سبب ملک بیع نہیں ہو الا اس صورت میں کہ یہ درم بائع کے ہاتھ میں ہوں کہ بلفظ بیع انکا مالک ہو گیا تو انکا صدقہ کرنا بھی واجب ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ان درمون کے عوض کچھ خرید لیا یا میں نے تجھے یہ درم ہبہ کیے تو صدقہ ہیں پھر ان درمون کے عوض کچھ خرید لیا یا ہبہ کیے در حالیکہ اس کے ہاتھ میں تھے تو اسپر انکا صدقہ کرنا واجب ہوگا اور اگر سپرد کر دیے ہوں تو اس کے مثل صدقہ کرنا واجب ہوگا اس واسطے کہ وقت حانت ہونے کے اس کے قبضہ ملک میں تھے حتی کہ اگر وقت خرید کے بائع کے ہاتھ میں ہوں یا وقت ہبہ کے ہو ہو ب لہ کے ہاتھ میں ہوں تو اسپر کچھ لازم نہوگا یہ عتبا یہ میں ہو اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے یہ غلام بعوض اس کے گھر کے اور بعوض ان ہزار درم کے خرید کیا تو یہ دونوں سالیں پر صدقہ ہیں

لے لیا ہے

بیع حالت اسلم
میں کوئی شکار کیا

پھر ان دونوں کے عوض غلام خریدے تو اس پر ہزار درم کا صدقہ کرنا واجب ہوگا اور اگر کا صدقہ واجب ہوگا۔ اور کسی نے کہا ہو کہ اگر کسی نے چاہا کہ ایک غلام کسی شخص سے ہزار درم کو خریدے پس ہزار درم مالک غلام کو دے دے پھر اس طرح قسم کھائی کہ اگر میں نے یہ غلام ان ہزار درم کے عوض خریدا اور انھیں ہزار درم دے دیے ہوں تو اس کی طرف اشارہ کیا تو یہ ہزار درم مسکینوں پر صدقہ ہیں اور مالک غلام نے کہا کہ اگر میں نے یہ غلام ان درم کے عوض فروخت کیا تو یہ درم مسکینوں پر صدقہ ہیں اور اس نے بھی انھیں درم کی طرف اشارہ کیا پھر مالک غلام نے انھیں درم کے عوض غلام فرکورد فروخت کیا تو بائع پر واجب ہو کہ ان درم کو صدقہ کرے نہ شتر می پر یہ محسب میں ہے

تیسرا باب۔ دخول و سکنی وغیرہ پر قسم کھانے کے بیان میں۔ اصل یہ ہے کہ قسموں میں جو الفاظ مستعمل ہوں ہمارے نزدیک انکا مدار عرف پر ہے یہ کافی ہیں۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ بیت میں داخل ہونگا قال المترجم بیت وہ ہے جہان شب ہاشمی کی عادت ہو پھر وہ شخص مسجد یا سینہ یا آتش خانہ یا کعبہ یا حمام یا دہلیز یا ظاہر و دروازہ میں داخل ہوا تو حائث ہوگا۔ اور بعض نے فرمایا کہ دہلیز میں جو حکم مذکور ہوا وہ ایسی دہلیز کے حق میں ہے جو دروازہ سے خارج ہو اور اگر داخل دروازہ ہو اور وہاں شب ہاشمی ہو سکنی ہو تو حائث ہو جائیگا اور صحیح وہی ہے جو کتاب میں مطلقاً مذکور ہے اس واسطے کہ دہلیز میں سونے کی عادت نہیں ہے اگر چہ ممکن ہو خواہ وہ خارج در ہو یا داخل ہو یہ بذات میں ہے۔ اور اگر صفہ میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا اور بعض نے کہا کہ یہ اس وقت ہے کہ صفہ چار دیواری کا ہو جسے اماموں رحمہ اللہ کے وقت میں صفہ ہوتے تھے اور بعض نے کہا کہ یہ جواب علی الاطلاق ہے اور یہی صحیح ہے یہ ہر ایام میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس مسجد میں داخل نہ ہوگا پھر وہ مسجد منہدم ہو گئی اور دہان گھر بنایا گیا پھر گھر توڑ کر مسجد بنائی گئی پھر وہ داخل ہوا تو حائث ہوگا بخلاف اسکے اگر قسم کھائی کہ اس مسجد میں داخل ہوگا پھر بعد اسکے منہدم ہو جانے یا بعد ہان دوسری مسجد بنائی جانے کے داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا یہ شرح جامع کبیر حصہ ہی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ پڑوسی کے گھر میں اس دار میں داخل ہوگا پھر اس دار میں اور بڑھائی گئی اور وہ بڑھائی ہوئی میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا یہ کتابیہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اس مسجد میں داخل ہوگا پھر انھیں پڑوس کے گھر سے ایک ٹکڑا بڑھایا گیا پس وہ اس بڑھائی ہوئی زمین میں داخل ہوا تو حائث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلان قوم کی مسجد میں داخل ہوگا پھر ایسی صورت مذکورہ میں بڑھائے ہوئے ٹکڑے میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اس دار میں داخل ہوگا پھر انھیں زمین بڑھائی گئی اور وہ بڑھتی میں داخل ہوا تو حائث ہوگا اور اگر کہا کہ دار فلان میں داخل ہوگا پھر زمین بڑھائی گئی اور وہ بڑھتی میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا یہ فتاویٰ نے قاضی خان و ظہیر میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ مسجد میں داخل ہوگا پھر اسکی چھت پر کھڑا ہوا تو مختار یہ ہے کہ اس پر کھڑے ہونے سے حائث ہوگا بشرطیکہ قسم کھانے والا مجاہد ہو ورنہ اس پر فتوے ہے کہ یہ جواہر اخلاطی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل ہوگا پھر اسکے منہدم اور میدان ہو جانے کے بعد داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا

مسئلہ
غلام خریدنے پر
اگر کسی نے چاہا کہ
ایک غلام کسی شخص
سے ہزار درم کو خریدے
پس ہزار درم مالک
غلام کو دے دے پھر
اس طرح قسم کھائی
کہ اگر میں نے یہ غلام
ان ہزار درم کے عوض
خریدا اور انھیں ہزار
درم دے دیے ہوں تو
اس کی طرف اشارہ کیا
تو یہ ہزار درم
مسکینوں پر صدقہ ہیں
اور مالک غلام نے کہا
کہ اگر میں نے یہ غلام
ان درم کے عوض
فروخت کیا تو یہ درم
مسکینوں پر صدقہ ہیں
اور اس نے بھی انھیں
درم کی طرف اشارہ
کیا پھر مالک غلام
نے انھیں درم کے عوض
غلام فرکورد فروخت
کیا تو بائع پر واجب
ہو کہ ان درم کو صدقہ
کرے نہ شتر می پر یہ
محسب میں ہے

اور اگر قسم کھائی کہ اس دار میں داخل ہونگا پھر وہ خراب ہو گیا اور وہاں دوسرا دار بنایا گیا پھر اس میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا اور اگر وہ مسجد یا بستان یا حمام گردانا گیا یا بیت کر دیا گیا پھر داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا اور اسی طرح بند حمام وغیرہ کے منہم ہونے کے داخل ہوا تو بھی یہی حکم ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ دار میں داخل ہونگا پھر ایک منہم شدہ دار میں داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا اور اگر دار کا مسجد یا حمام یا بستان بنایا گیا پھر اس میں داخل ہوا تو بھی حائث نہ ہوگا اور اگر دار صغیر تھا کہ اسکو بیت کیا یا راستہ اسکا شارع عام کی طرف نکال دیا یا کسی دوسرے دار کی طرف نکال دیا یا بلند بستان کرنے کے اسکو دار دیگر بنایا یا وہ بحر یا نہر ہو گیا پھر داخل ہوا تو بھی حائث نہ ہوگا یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس بیت میں داخل نہ ہونگا یا بیت میں داخل نہ ہونگا پھر ایک بیت یا بیت معین کے منہم ہونے کے بعد جب تک کہ اس میں کوئی عمارت نہ تھی داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا اور اگر وہ دوسرا بیت کر دیا گیا پھر وہ داخل ہوا تو بیت معین میں داخل نہ ہونے کی قسم کی صورت میں حائث نہ ہوگا اور غیر معین کی صورت میں حائث ہو جائیگا۔ اور اگر چھت گر گئی اور دیوار بن قائم ہیں پھر داخل ہوا تو معین کی صورت میں حائث ہوگا اور غیر معین کی صورت میں حائث نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اس دار میں داخل ہونگا پھر سواری ہو کر یا پیادہ اس میں داخل ہوا یا اسنے کسی کو حکم دیا کہ وہ لا کر اسکو اس دار میں لے گیا تو حائث ہو جائیگا یہ ظہیر بہ میں ہے۔ اور اگر وہ جانور جسپر سواری تھا بکن گیا اور اسکے زو کے سے نہ رکا حتیٰ کہ اس دار میں داخل ہو گیا تو یہ حائث نہ ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر بدو ن اسکے حکم کے کوئی اسکو لا کر اندر لے گیا تو حائث نہ ہوگا خواہ اس امر سے دل سے رضی ہو یا نہ رضی ہو اور خواہ اسکی امتناع پر قادر ہو یا نہ ہو یہ عامہ مشائخ کے نزدیک ہے اور یہی صحیح ہے اور خواہ اسکو اس دار کے دروازہ سے لے گیا ہو یا اور طرف سے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار میں داخل نہ ہوگا پھر اسکی دیواروں میں سے کسی دیوار پر کھڑا ہوا تو اپنی قسم میں حائث ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسکی چھت پر کھڑا ہوا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم امامون رحمہم اللہ کے عرف کے موافق ہے اور ہمارے عرف میں چھت پر چڑھنے یا دیوار پر چڑھنے کو دخول دار نہیں کہتے ہیں پس حائث نہ ہوگا مگر صحیح وہی ہے جو کتاب میں مذکور ہوا ہے یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار میں داخل نہ ہوگا پھر اسکی چھت پر سے اتر آیا ایسے درخت پر چڑھا کہ اسکی شاخیں اس دار میں ہیں پس ایسی شاخ پر کھڑا ہوا کہ اگر وہاں سے گرے تو اس دار میں گرے تو حائث ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسکی دیوار پر کھڑا ہوا تو بھی یہی حکم ہے شیخ ابوبکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اگر یہ دیوار اس دار اور پڑوسی کے مکان میں مشترک ہو تو حائث نہ ہوگا۔ اور یہ حکم اسوقت ہے کہ قسم عربی زبان میں ہو اور اگر فارسی یا اردو میں قسم کھائی پھر ایسے درخت پر چڑھا کہ اسکی شاخیں اس دار میں ہیں یا اسکی دیوار پر کھڑا ہوا یا چھت پر چڑھا تو اپنی قسم میں حائث نہ ہوگا اور یہی مختار ہے اسواسطے کہ عجم میں اسکو دخول نہیں شمار کرتے ہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ بالا خانہ کا راستہ اگر اپنے نیچے کے مکان سے نہ ہو بلکہ اسکا راستہ دوسرے دار میں سے ہو تو یہ بالا خانہ باغیاں دار کے دوسرے دار میں سے شمار ہوگا حسین سے اسکا راستہ ہے یہ محیط میں ہے۔ قال المترجم یہ انکا عرف ہے اور ہماری زبان میں وہ جس دار میں سے حقیقتہً اس میں شمار ہوگا فافہم واللہ اعلم۔ اگر طاق دروازہ میں بیٹھا یا کھڑا ہوا باہر حالت کہ

ع
س
ج
د
و
س
ن
ک
ب
ا
و
م
ب
ع
ک
م
ن

اگر دروازہ بند کر لیا جاوے تو یہ دار سے باہر رہا وے تو حانث نہوگا یہ کافی مین ہو۔ اور اگر اس دار کے پانچاں
 سر راہ یا طلہ سر راہ مین گیا حالانکہ پانچاں نہوچتے کاراستہ اسی دار سے ہو تو حانث ہو جائیگا اور اگر طاق دروازہ
 کے نیچے دروازہ کی چوکھٹ پر کھڑا ہوا پس اگر چوکھٹ ایسی ہو کہ اگر دروازہ بند کر لیا جاوے تو باہر رہا وے
 تو حانث نہ ہوگا اور اگر دروازہ بند کرنے سے اندر داخل رہے تو حانث ہو جائیگا۔ اور اگر اپنے دونوں پانوں
 مین سے ایک اندر داخل کیا تو حانث نہوگا۔ اور بعض نے فرمایا کہ یہ اس وقت ہو کہ دار کا داخل و خارج برابر سطح ہو
 اور اگر داخل کی طرف نیچا ہوا و اس نے اپنا ایک پانوں اندر داخل کیا تو حانث ہو جائیگا اس واسطے کہ ایسی
 صورت مین اکثر جزو اسکا اندر داخل شدہ ہو جائیگا اور شیخ امام شمس الائمہ شری نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ وہ حانث
 نہیں ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ وہ کھڑے کھڑے داخل ہوا و اگر وہ لیٹ کر
 داخل ہوا خواہ چت یا پٹ یا کروت اور ڈھنگ کر کچھ اندر داخل ہو اسکا اکثر بدن دار مین داخل ہو گیا ہو
 تو وہ داخل ہونے والا ہو گیا اگرچہ اسکی پٹ لیاں باہر ہوں ایسا ہی امام محمد رحم سے مروی ہو۔ اور اگر اپنا سر
 داخل کر دیا اور دونوں پانوں داخل نہ کیے تو حانث نہ ہوگا اور اسی طرح اگر خالی ہاتھ بڑھا کر کوئی چیز لے لی تو
 بھی یہی حکم ہو یہ محیط مین ہو۔ اور اگر اپنا سر اور ایک قدم داخل کیا تو حانث ہو جائیگا اور اگر اس دار کے دروازہ
 کی طرف دوڑتا ہوا چلا آیا اور سٹھو کر کھا کر پھسل کر اس دار مین داخل ہو گیا تو اس مین اختلاف ہو اور صحیح
 یہ ہو کہ وہ حانث نہ ہوگا اور اگر ہوا کے جھکے سے اسکو پھینکا کہ وہ اس دار مین جا پڑا تو اس مین بھی اختلاف
 ہو اور صحیح یہ ہو کہ وہ حانث نہ ہوگا بشرطیکہ رک نہ سکا ہو اور اگر کسی آدمی نے اسکو زبردستی مکان مذکور
 مین داخل کر دیا پس وہ اس مین سے مکمل آیا پھر خود اپنی خوشی سے اس مین داخل ہوا تو اس مین بھی اختلاف ہو اور
 صحیح یہ ہو کہ وہ حانث ہو جائیگا یہ ظہر یہ مین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مین اس دار مین داخل نہ ہو گا الا راہ گذر
 کے طور پر تو اس مین سماعہ نے کہا کہ امام ابو یوسف رحم سے مروی ہو کہ اگر وہ اس مین داخل ہوا اور جائیکہ اسکا ارادہ یہ
 نہیں ہو کہ وہاں بیٹھے پھر بعد اس طرح داخل ہونے کے اسکی رائے مین ایسا امر ظاہر ہو کہ وہاں بیٹھنا چاہیے پس
 بیٹھ گیا تو حانث نہ ہوگا۔ اور اگر اس دار مین کسی مریض کی عیادت کے واسطے داخل ہوا اور حالت ایسی ہو کہ اس عیادت
 مین اسکو بیٹھنا چاہیے ہو تو حانث ہو جائیگا اور اگر اس ارادہ سے داخل ہوا کہ بیٹھونگا نہیں پھر اسکی رائے مین
 یہ مصلحت ظاہر ہوئی کہ بیٹھے پس بیٹھ گیا تو حانث نہوگا اور اصل مین مذکور ہو کہ اگر قسم کھائی کہ اس دار مین داخل
 نہوگا الا بطور رگزر کے پھر اس مین بیٹھنے کی نیت سے یا اس مین کسی مریض کی عیادت کی نیت سے یا اس مین کھانا
 کھانے کی نیت سے داخل ہوا اور وقت قسم کھانے کے اسکی کچھ نیت نہ تھی تو حانث ہو جائیگا لیکن اگر اس مین
 راہ روی کے طور پر داخل ہوا اور بعد داخل ہونے کے اسکی رائے مین کسی طور سے بیٹھنا مصلحت معلوم ہوا تو
 بیٹھنے سے حانث نہوگا اس واسطے کہ راہ رودہ ہو کہ وہاں سے گذر جانے کی نیت سے داخل ہوا پس نیت مذکورہ
 داخل ہونے سے حانث نہوگا ہاں بغیر اس نیت کے اگر داخل ہو تو حانث ہو جائیگا۔ پھر فرمایا کہ اگر وقت قسم کھانے
 کے داخل ہونے سے اسکی نیت یہ ہو کہ اس مین نہ بیٹھونگا یعنی سکونت و نزول نہ کرونگا تو ایسی صورت مین اسکو ان سب
 امور مذکورہ بالا کی کنجائش ہو اور حانث نہ ہوگا یہ بدائع مین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار کے دروازہ سے

داخل ہوگا پس غیر دروازہ سے اس میں داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا اور اگر دوسرے دروازہ سے داخل ہو گیا ہو تو حائث ہو جائیگا اور اگر قسم میں اسی دروازہ کی تعیین کر دی ہو تو دوسرے دروازہ سے داخل ہونے سے حائث نہ ہوگا اور یہ ظاہر ہے اور اگر لفظ میں اس کی تعیین نہ کی ہو لیکن دل میں نیت یہی ہو تو قضاء اُس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں یا دار فلان میں داخل ہوگا پھر اس دار کے نیچے سرداب کھودا اور اس میں داخل ہوا یا نیچے کا ریزہ ہو تب میں داخل ہوا تو حائث ہوگا اور اگر کاریز میں سے کوئی جگہ دار میں کھلی ہوئی ہو پس اگر زیادہ کھلی ہو یعنی اس قدر ہو کہ اہل دار اس کا ریزہ سے اس قدر کشادگی سے ارتفاع حاصل کرتے ہوں یعنی پانی لیتے ہوں تو جب اس مقام پر پہنچے گا تو حائث ہو جائیگا اور اگر کم ہو خفیف کہ اہل دار کو اس سے کچھ ارتفاع حاصل نہ ہوتا ہو یہ فقط کاریز کی روشنی کے واسطے ہو تو حائث ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کسی مرد نے کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوں الا آنکہ میں بھول جاؤں تو میرا غلام آزاد ہو پس بھولے سے اس دار میں داخل ہوا پھر یاد کے ساتھ اس میں داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوں الا بھولے سے تو میرا غلام آزاد ہو تو یاد کے ساتھ داخل ہونے پر حائث ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ اس دار میں داخل نہ ہوگا حالانکہ وہ اس میں موجود ہے پھر کئی روز اس میں رہا تو اختتام حائث ہوگا یہاں تک کہ اس میں سے نکل کر پھر داخل ہووے یہ کافی میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں اس دار میں کوئی بار داخل ہوں الا آنکہ مجھے فلان حکم کرے پس فلان نے اس کو اکیبا حکم کر دیا پس اگر وہ اس بار کے حکم سے داخل ہوا تو حائث ہوگا اور نیز بعد اسکے اگر بلا حکم بھی داخل ہوا تو حائث ہوگا اور اس کی قسم ساقط ہو گئی۔ اور اگر کہا کہ اگر میں اس دار میں کوئی بار داخل ہوں الا بحکم فلان تو میرا غلام آزاد ہو پھر فلان نے اس کو اکیبا حکم کر دیا تو حائث ہونے کا حکم دیدیا پھر دوسری بار بغیر حکم فلان داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا اور اس صورت میں ہر بار اجازت ضروری ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور شرح کرخی میں مذکور ہے کہ ابن سماعہ نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ واللہ تیرے اس دار میں آج کوئی داخل نہ ہوگا تو یہ قسم سوائے مالک مکان کے اور ورنہ پر ہوگی چنانچہ اگر مالک مکان خود داخل ہوا تو قسم کھانے والا حائث نہ ہوگا اور اگر سوائے اسکے دوسرے گیا تو حائث ہو جائیگا اور اگر خود قسم کھانے والا گیا تو بھی حائث ہو جائیگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار کو اپنے قدموں سے طے نہ کروں گا پھر سوار ہو کر اس میں گیا تو حائث ہو جائیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار میں اپنا قدم نہ رکھو گا پھر اس میں سوار ہو کر داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا اور اگر اس نے یہ نیت کی کہ حقیقت میں قدم نہ رکھو گا یعنی پیدل تو اس کی نیت پر ہوگا اور اسی طرح اگر اس میں جو تپا نہ گیا یا نیچر جو تپا نہ ہے تو بھی یہ حکم ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں دار فلان میں قدم رکھوں تو میرا غلام آزاد ہو پس اس نے اپنے ایک پانوں کو اس میں داخل کیا تو ظاہر الروایت کے موافق حائث ہوگا یہ محیط میں ہے

قال المترجم ہمارے عرف میں حائث ہونا چاہیے واللہ اعلم الا آنکہ روایت کتاب میں یوں ہو کہ اگر میں اپنے دونوں قدم اس میں رکھوں اس لئے آخرہ تو ایسا نہ ہوگا فافہم۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ محلہ فلان میں داخل نہ ہوں گا پھر وہ ایسے دار میں داخل ہوا کہ اس کے دو دروازہ ہیں جس میں سے ایک اس محلہ میں ہے اور دوسرا

دوسرے محلہ میں ہو تو اپنی قسم میں حانث ہوگا ایک شخص نے قسم کھائی کہ بلخ میں نہ جاؤنگا تو یہ قسم خاص شہر پر قرار دی جائیگی نہ اسکے گائون پر۔ اور اگر قسم کھائی کہ مدینہ بلخ میں داخل نہ ہوگا تو قسم شہر بلخ اور اسکے ریض پر ہوگی اور اسے کہ ریض بھی مدینہ میں شمار ہوتا ہو اور اگر قسم کھانے والے نے خاتمہ شہر کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر رکھا جائیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان گائون میں نہ جاؤنگا پھر اسس گائون کی زمین میں گیا تو حانث نہ ہوگا اور قسم مذکور اس گائون کی آبادی پر قرار دی جائیگی۔ اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلان بلد میں نہ جاؤنگا تو یہ قسم خاص اسکی آبادی پر قرار دی جائیگی اسواسطے کہ بلد اسی قدر کا نام ہو جو ریض کے اندر ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بغداد میں داخل نہ ہوگا تو اسکے ہر دو جانب میں سے جس جانب سے داخل ہوگا حانث ہو جائیگا اور اگر قسم کھائی کہ مدینہ اسلام میں داخل نہ ہوگا تو حانث نہ ہوگا جب تک کہ ناحیہ کوفہ سے داخل نہ ہو اسواسطے کہ نام بغداد شامل ہو ہر دو جانب کو اور مدینہ اسلام الباقی نہیں ہو اور اگر قسم کھائی کہ مدینہ میں داخل نہ ہوگا تو شمس لائٹہ شمس نے شرح احکامات میں ذکر کیا ہو کہ مدینہ بنابر ظاہر روایت کے شہر واسطے نواح سب کو شامل ہو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ سمرقند و اورجند خاص مدینہ کے نام میں داخل نہ ہوں۔ فرغانہ و فارس یہ شہروں میں نواح کے دیہات سب کو شامل ہیں۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ فرات میں داخل نہ ہوگا پس کشتی میں سوار ہو کر فرات سے گزرا یا فرات کے پل سے گزرا تو حانث نہ ہوگا جب تک کہ خاص بانی کے اندر داخل نہ ہو۔ یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بصرہ میں داخل نہ ہوگا پھر اسکے کسی گائون میں گیا تو حانث ہو جائیگا۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ بغداد میں داخل نہ ہوگا پھر کشتی میں سوار ہو کر بغداد سے گزرا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ حانث ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ نے کہا کہ حانث نہ ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہو محیطہ شمس میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان پرگنہ یا فلان دیہ میں داخل نہ ہوگا تو اسکی زمین میں جانے سے حانث ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ اگر لفظ کورہ کہا یعنی کورہ میں داخل نہ ہوگا تو کورہ بھی خالی آبادی کا نام ہو پس اسکی زمین میں داخل ہونے سے حانث نہ ہوگا اور یہی اظہر ہو اور شائخ نے اختلاف کیا ہو کہ بخارا آیا آبادی کا نام ہو یا شامل نواح ہو اور فتویٰ اسپر ہو کہ وہ فقط آبادی کا نام ہو اور شام سووہ ایک ولایت کا نام ہو اور ایسی ہی خراسان اور سیماہی ارمینہ چانچہ اگر انہیں سے کسی میں داخل نہ ہونے کی قسم کھائی تو انہیں سے کسی کے گائون میں داخل ہونے سے حانث ہو جائیگا اور اسی طرح ترکستان بھی ولایت کا نام ہو یہ محیطہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس کوچہ میں داخل نہ ہوگا پھر اس کوچہ کے کسی دار میں چھتوں کی راہ سے داخل نہ ہو گیا اور کوچہ میں قدم نہ رکھا تو فقہ ابو بکر اسکاف نے فرمایا کہ یہ حانث نہ ہونے سے اقرب ہو اور فقہ ابو الیثم رحمہ نے فرمایا کہ یہ حانث ہو جانے سے قریب تر ہو اور دجو اجیہ میں کہا کہ اسی پر فتویٰ ہو اور ظہیر میں لکھا کہ صحیح یہ ہو کہ وہ حانث نہ ہوگا جب کہ وہ کوچہ میں نہیں نکلا ہو یہ تاثر خانیہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے کوچہ میں نہ جاؤنگا پھر وہ اس کوچہ کی مسجد میں داخل ہو گیا بدون اسکے کہ اس کوچہ میں داخل ہو تو حانث نہ ہوگا اور یہی مختار ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے دار میں داخل نہ ہوگا اہل کچھ نیت نہیں کی ہو پھر ایسے دار میں داخل ہوا جس میں فلان مذکور کرایہ پر یا عاریتہ رہتا ہو تو ناطقی نے ذکر کیا ہو کہ وہ حانث ہو جائیگا اور اگر فلان مذکور کے ملک دار میں داخل ہوا حالانکہ فلان اس میں نہیں رہتا ہو تو بھی حانث ہو جائیگا اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے بیت میں داخل نہ ہوگا پھر ایسے بیت میں داخل ہوا جس میں فلان مذکور کرایہ پر یا عاریتہ

رہتا ہی تو حانث ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے دارملوک مین داخل نہ ہوگا پھر ایسے گھر مین داخل ہوا جسکو اُس نے دوسرے کو کرایہ پر دیدیا ہو تو امام محمدؒ نے نہ فرمایا کہ وہ حانث ہو جائیگا۔ اور اگر قسم سے کہا کہ فلاں کی دکان مین نہ جاؤنگا پھر اسکی ایسی دکان مین داخل ہوا جسکو اُس نے دوسرے کو کرایہ پر دیدیا ہو پس اگر فلاں کی کوئی اور دکان ہو جس مین وہ خود رہتا ہو تو وہ جس دکان مین داخل ہوا ہی اس کے داخل ہونے سے حانث نہ ہوگا اور اگر فلاں مذکور دکان مین رہنے مین معروف نہ ہو تو حانث ہو جائیگا اس واسطے کہ ہم جانتے ہن کہ ایسی صورت مین حانث نے فلاں کی دکان کہنے سے سکونت مراد نہیں لی ہی بلکہ ملکیت مراد لی ہی۔ اگر قسم کھائی کہ مین فلاں کے دار مین نہ جاؤنگا پھر ایسے گھر مین گیا جو فلاں کے اور دوسرے کے درمیان مشترک ہی پس اگر فلاں مذکور اس مین رہتا ہو تو حانث ہو جائیگا اور اگر نہ رہتا ہو تو حانث نہ ہوگا یہ بدائع مین ہی اور اگر قسم کھائی کہ بیت فلاں مین داخل نہ ہوگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہی پھر اُس کے دار کے صحن مین گیا تو حانث نہ ہوگا جب تک کہ بیت مین داخل نہ ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ عرف حضرات ائمہ رحمہم اللہ کے حیا رکھا ہو اور ہمارے عرف مین دار بیت ایک ہی ہی پس جب صحن دار مین داخل ہوگا تو حانث ہو جائیگا اور اسی پر فتویٰ ہی۔ قال المترجم اگر بیت کی تفسیر موافق اسکی تعریف کے ہمارے زبان مین کو ٹھہری ہو اور دار گھر ہو تو ہمارے عرف بھی موافق عرف ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ ہوگا و الحمد للہ علی ذلک و ہذا ہو الا قرب عندہ واللہ اعلم۔ ایک شخص ایک منزل کے کسی بیت مین بیٹھا ہو پس اُس نے قسم کھائی کہ مین اس بیت مین داخل نہ ہوگا تو اسکی قسم اسی بیت پر واقع ہوگی جس مین بیٹھا ہو اس واسطے کہ اسکے ماوراء کو دار و منزل کے نام سے بولتے ہن قال المترجم ہذا دار و منزل مین فی المنزل بیت آخر والا فلا یتنہض ہذا الاستدال فافہم۔ اور یہ حکم اس وقت ہی کہ قسم بزبان عربی ہو اور اگر قسم بزبان فارسی ہو تو قسم اس منزل اور اس دار پر واقع ہوگی قال المترجم اور ہمارے عرف مین بنا بر تفسیر مذکورہ بالا حکم موافق زبان عربی ہی واللہ اعلم اور اگر اُس نے کہا کہ مین نے یہی بیت جس مین بیٹھا تھا مراولیا تھا یعنی فارسی زبان مین قسم کھا کر یہ دعویٰ کیا تو دیانۃ اسکی تصدیق کیجائیگی نہ قضائاً اس واسطے کہ فارسی مین لفظ خانہ نام کل کا ہو اور بیت کے واسطے اسم خاص ہوتا ہی جیسے تابخانہ و کاشانہ و زمستانہ وغیرہ۔ قال المترجم و فیہ نظر فلاں تابخانہ و غیرہ ذلک ماسن شانہ البیت و یتبعی ان یکون بتیا لا بخصوص اسمہ بل یا لفظ الذی ذکرنا و ان کان کل من ذلک اسم خاصا ایضاً و ذلک لایوجب عدم صدق العام علیہ فلیتأمل۔ اور یہ سب اس وقت ہی کہ اُس نے کسی بیت معین کی طرف اشارہ نہ کیا ہو اور اگر کسی بیت معین کی طرف اشارہ کیا ہو تو اعتبار اُس کے اشارہ کا ہوگا۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ ایسے دار مین نہ جاؤنگا جسکو فلاں خریدے پھر فلاں نے ایک دار خرید ا اور حانث کے ہاتھ اسکو فروخت کر دیا پھر حانث اس مین گیا تو حانث نہ ہوگا۔ اور اگر فلاں نے دار خرید کر کے حانث کو ہیہ کہ خریدیا پھر حانث اس مین گیا تو حانث ہو جائیگا اس واسطے کہ خرید اول کا حکم دوسری خرید سے مرتفع ہو گیا اور ہیہ سے مرتفع نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہی قال المترجم فاذا کانت البتہ بعوض یشی ان لایجئ فافہم فی معنی البیع و فیہ مسامحۃ فافہم۔ قسم کھائی کہ دار فلاں مین داخل نہ ہوگا اور فلاں کا ایک دار ایسا ہو کہ اس مین رہا کرتا ہو اور دوسرا دار کرایہ پر چلتا ہو تو کرایہ واسطے گھر مین داخل ہونے سے حانث نہ ہوگا بشرطیکہ کوئی دلیل ایسی اس مقام پر نہ ہو۔

اشکال و مسائل
 نزدیک چو
 که چوبان
 که در چوبان
 توانا چو
 اگر کسی
 اس که چوبان
 چو چوبان
 در چوبان
 راجع چوبان
 چوبان
 چوبان
 چوبان

پس مادی ہو
 ہر کوئی کی
 ہر اس کے
 حاصل ہوا
 لفظ غلام
 ام ایس ای
 گورادین لفظ
 بھائی کی
 تیار کر دیا
 عید پر
 لفظ بھائی
 مراد ایس
 جاوے ۱۲

مین دار فلان مین داخل ہونگا اور فلان مذکور اپنے باپ کے ساتھ ایک کرایہ کے مکان میں رہتا ہو جسکو اسکے باپ نے کرایہ پر لیا ہو تو حالف اسی مکان میں داخل ہونے سے حانث ہو جائیگا قیاساً بر نیکی اگر قسم کھائی کہ فلان کے دار میں داخل ہونگا پھر اس فلان مذکور کی جورو کے گھر میں جس میں یہ فلان مذکور بھی رہتا ہو داخل ہو پس اگر اس شخص کا کوئی اور وار سوائے اس دار کے ایسا نہ ہو کہ جو اسکی طرف منسوب ہو یعنی رہنے و ملک وغیرہ کی اضافت سے منسوب ہو تو حانث ہو جائیگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلان عورت کے دار میں داخل ہونگا پھر ایسے دار میں داخل ہو کہ وہ اس عورت کے شوہر کا ہو اور یہ عورت بھی اس میں رہتی ہو پس اگر اس عورت کا اور کوئی مکان نہ ہو تو حانث ہوگا اور اگر دوسرا مکان ہو تو حانث ہوگا یہ خلاصہ مین ہے۔ نو اور مین امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر قسم کھائی کہ دار فلان مین داخل نہ ہونگا پھر اس فلان کے دار کی ایک دکان مین جسکا دروازہ شارع عام پر ہو داخل ہوا حالانکہ اس دکان کا کوئی دروازہ اس دار میں نہیں ہو تو اپنی قسم مین حانث ہوگا۔ ایک نے قسم کھائی کہ حمام مین سر دھونے کے واسطے داخل ہونگا پھر حمام مین اس غرض سے نہیں بلکہ حمامی وغیرہ کو سلام کرنے کے واسطے داخل ہوا پھر وہاں اُس نے سہمی دھو لیا تو حانث نہ ہوگا اور بعضی مشائخ سے روایت ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ حمام مین داخل ہونگا پھر بیت السنان مین داخل ہو تو قسم مین حانث ہوگا یہ فتاویٰ صنغان مین ہے۔ ایک مرد کا ایک دار ہے اس میں بستان ہے نیز بستی قسم کھائی کہ مین اس دار میں داخل ہونگا پھر اس دار کے بستان مین داخل ہوا اور اس بستان کا دروازہ اسی دار کے گردن کی طرف ہے اور کوئی دروازہ نہیں ہے اور ایک ہی چار دیواری اس دار و بستان کو محیط ہے تو امام محمد رحم نے فرمایا کہ بستان مین داخل ہونے سے حانث ہوگا خواہ بستان اس دار سے بڑا ہو یا چھوٹا ہو اور اگر یہ بستان وسط دار مین واقع ہو اور اسکے گرد اگر اس دار کے بیوت ہوں تو بستان مین داخل ہونے سے حانث ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحم سے اس سلسلہ میں روایتیں ہیں ایک روایت مین ہے حکم ہے جو امام محمد رحم کا قول ہے اور دوسری روایت مین ہے کہ بستان مین داخل ہونے سے حانث ہو جائیگا اگر چہ بستان وسط دار مین واقع ہو یہ ظہیر مین ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر مین نے فلان کو اپنے بیت مین داخل کیا تو میری جورو طالق ہے تو یہ قسم اسپر ہدی کہ فلان مذکور اسکی اجازت سے داخل ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر مین نے فلان کو چھوڑ دیا کہ میرے بیت مین داخل ہو تو میری جورو طالق ہے تو یہ قسم اسکے علم پر ہوگی یعنی ہر گاہ جانا اور منع نہ کیا تو اُس نے چھوڑ دیا کہ داخل ہو جائے پس حانث ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ اگر فلان میرے بیت مین داخل ہووے تو میری جورو طالق ہے تو یہ فلان مذکور کے داخل ہونے پر ہوگی خواہ حالف اسکو اجازت سے یا نہ دے یا جانے یا نہ جانے یعنی اگر وہ کسی حال مین داخل ہو تو یہ قسم کھانے والا حانث ہو جائیگا یہ مجتہد مین ہے اور اگر کہا کہ اگر میرے اس دار میں کوئی داخل ہو تو میرا غلام آزاد ہو اور یہ دار اسی کا ہو یا دوسرے کا ہو پھر خود اس میں داخل ہو تو حانث ہوگا۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر اس دار میں کوئی داخل ہو تو میرا غلام آزاد ہو تو اپنے داخل ہونے سے بھی حانث ہو جائیگا خواہ دار مذکور اسی کا ہو یا دوسرے کا ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ بقیہ مین فلان کو اپنے دار مین داخل ہونے سے منع کرونگا پس اگر اسکو ایک مرتبہ بھی منع کر دیا تو قسم مین سچا ہو گیا پھر اگر دوسری دفعہ منع ہو جائے دیکھا اور نہ منع کیا تو اسپر کچھ نہیں ہے یہ بحر الرائق مین ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ مین اس دار میں داخل نہ ہونگا



پھر مالک دار نے اس دار کے پلو میں ایک بیت خرید اور بیت کا دروازہ اس دار میں بھڑو دیا اور اس بیت کا
براستہ اسی دار سے کر دیا اور دروازہ جو پہلے اس بیت کا تھا بند کر دیا پھر قسم کھا لیا اس بیت میں بدین
دار کے اندر داخل ہونے کے داخل ہوا تو امام محمدؒ نے فرمایا کہ حائث ہو جائیگا اس واسطے کہ بیت مذکور بھی دار میں
سے ہو گیا۔ زید نے خالد بن عبد اللہ سے کہا کہ اگر خالد بن عبد اللہ اس دار میں داخل ہوا تو خالد بن عبد اللہ کی ہوا
طائفہ ہو پس خالد بن عبد اللہ نے کہا کہ تم لوگ مجھے اس امر کے گواہ رہو پھر خالد بن عبد اللہ اس دار میں داخل ہوا
تو اس پر اپنی جو رو کی طلاق لازم ہوگی۔ ایک شخص نے کہا کہ میں اس دار میں اور اس حجرہ میں داخل ہونگا پھر دار سے
باہر نکلا پھر دار میں داخل ہوا اور حجرہ میں داخل ہوا تو جب تک حجرہ میں داخل نہ ہوگا حائث نہ ہوگا اور یہ قسم ان دونوں
میں داخل ہونے پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ زید کے دار میں نہ داخل ہوگا اور
یہ دونوں شخص سفر میں ہیں تو فرمایا کہ یہ قسم چھو لدار ہی وغیرہ قبہ پر اور ہر منزل پر حسین اترنا واقع ہوئے واقع
ہوگی لیکن اگر اس نے ان تینوں چیزوں میں سے کوئی خاص چیز مراولی ہو تو دیانت کی راہ سے اسکی تصدیق
ہوگی مگر قضاۃ ہونگی یہ محیط شخصی میں ہو۔ وقال المترجم ہمارے عرف کے موافق زید کے حضر کے گھر پر قسم واقع
ہوگی الا آنکہ یہ لوگ صحرائی ہوں فافہم واللہ اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس فسطاط میں داخل ہونگا حالانکہ یہ فسطاط
ایک مقام پر گڑا ہوا ہے پھر وہاں سے اٹھا کر دوسرے مقام پر گاڑا گیا پھر اس میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا اور یہی حکم
جو میں قبہ کی صورت میں ہو۔ اور اسی طرح اگر لکڑی کی سیڑھی یا سنبھ ہو تو اس میں بھی حکم ہو اس واسطے کہ ان چیزوں
کے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے سے اُنکے نام میں تغیر و زوال نہیں آتا ہے بلکہ میں ہو۔ قال خیار
بدون کا خیمہ بالون کا ہوتا ہو فاحفظہ۔ اگر قسم کھائی کہ اس خیمہ میں داخل نہ ہونگا تو اعتبار اسکی جو بون و بندے
دونوں کا ہو اور بعض نے فرمایا کہ اعتبار فقط جو بون کا ہو اور بعض نے فرمایا کہ اعتبار فقط بندے کا ہو پس
بنا بر قول ثانی کے اگر خدا بدل دیا گیا اور جو بین وہی باقی ہیں پھر اس میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا اور اس کے
برعکس کیا گیا تو حائث نہ ہوگا اور بنا بر تیسرے قول کے اگر خدا بدل دیا گیا اور جو بین وہی ہیں تو اس میں داخل ہونے
سے حائث نہ ہوگا اور اگر اسکے برعکس کیا گیا تو حائث ہو جائیگا اور اس صحیح وہی قول اول ہے یہ محیط میں ہو۔ اور
اگر قسم کھائی کہ فلان کے پاس بیت میں نہ جاؤنگا پھر ایک بیت میں داخل ہوا جس میں فلان مذکور وجود تھا مگر
اس نے داخل ہونے میں اس کے پاس جانے کی نیت نہیں کی تھی تو حائث نہ ہوگا۔ دو شخصوں میں سے ہر ایک نے
قسم کھائی کہ میں اس دوسرے کے پاس نہ جاؤنگا پھر دونوں ساتھ ہی ایک منزل میں داخل ہوئے تو دونوں
حائث نہ ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ فلان کے پاس نہ جاؤنگا تو شیخ الاسلام نے شرح
میں ذکر فرمایا ہے کہ فلان کے پاس جانے سے عرف میں در صورت مطلق یہ لفظ ہونے کے یہ مراد ہوتی ہے کہ
فلان کے پاس اسکی زیارت و عظیم کے واسطے ایسے مکان میں جہاں وہ اپنے باقائی و زیارت کنندہ لوگوں کے
واسطے بیٹھا کرتا ہے نہ جاؤنگا۔ اور امام قدوری نے بھی اپنی کتاب میں اسی طرف اشارہ فرمایا ہے کیونکہ امام قدوری نے
ذکر فرمایا کہ اگر وہ اسکے پاس کسی مسجد یا چھتے یا دہلیز میں گیا تو حائث نہ ہوگا اور اسی طرح اگر فسطاط یا خیمہ میں اسکے
پاس گیا تو بھی حائث نہ ہوگا لیکن اگر وہ بدوی ہو تو اسکے نشست کی جگہ ہی خیار وغیرہ ہوگی پس حائث ہو جائیگا اگر بیت

زیارت کیا۔ اور حال یہ ہو کہ اس میں عادت کا اعتبار ہو۔ اور ہمارے عرف میں اگر وہ مسجد میں اُسکے پاس گیا تو حائض ہو جائیگا بان اگر وہ مسجد میں داخل ہوا اور اُسکے پاس جانے کی نیت نہیں کی یا یہ نہیں جانتا ہو کہ وہ اس میں ہو تو حائض نہ ہوگا۔ اور قدوری میں لکھا ہو کہ اگر ایک قوم کے پاس گیا جن میں فلاں مذکور بھی ہو مگر اُس نے اُسکے پاس جانے کا قصد نہیں کیا تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ حائض نہ ہوگا مگر قضائاً اسکی تصدیق نہ کی جائیگی اور نیز قدوری میں فرمایا کہ فلاں کے پاس جانے کے یہ معنی ہیں کہ جانتے وقت اُسکے پاس جائیگا قصد ہو خواہ وہ اپنے بیت میں ہو یا کسی دوسرے کے بیت میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے پاس اس دین میں داخل نہ ہوگا پھر وہ دین میں داخل ہوا اور فلاں اُس دین کے کسی بیت میں ہو تو حائض نہ ہوگا اور اگر صحن دار میں ہوگا تو حائض ہو جائیگا اس واسطے کہ وہ فلاں کے پاس داخل ہونے والا بھی ہوگا کہ جب اُسکو مشاہدہ کرے و قال المشرع ہمارے عرف میں حائض ہونا چاہیے واللہ اعلم اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں کے پاس اس گائون میں داخل نہ ہوگا تو گائون میں داخل ہونے سے حائض نہ ہوگا الا آنکہ گائون مذکور میں اُسکے پاس اُسکے مگر میں داخل ہو جاوے یہ محبط میں ہو ایک شخص نے قسم کھائی کہ فلاں کے پاس داخل نہ ہوگا پس اسکی موت کے پیچھے اُسکے پاس گیا تو حائض نہ ہوگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ داخل ہوا میں ان دونوں داروں میں سے کسی ایک میں تو والدین سے تجھے نہیں ماروگا پھر دونوں میں داخل ہوا پھر عورت کو مارا تو ایک ہی مرتبہ حائض ہوگا اور اگر خراسان میں یون کہا کہ تو مجھے قسم ہو اگر میں نے تجھے مارا پھر دونوں میں داخل ہوا یا ایک میں داخل ہوا پھر عورت کو مارا تو ہر بار کے داخلہ کا کفارہ قسم اسپر واجب ہوگا۔ ایک مرد نے اپنی خور سے کہا کہ ہر بار کہ میں اس دار میں داخل ہوا تو دلہن میں تجھے قریبت نہ کروں گا پھر دار مذکور میں داخل ہوا تو ایلا کر کے والا ہو جائیگا پس اگر بعد داخل ہونے کے عورت سے جماع کیا تو حائض ہو جائیگا اور قسم باطل ہو جائیگی چنانچہ اگر دوسری بار داخل ہوا تو ایلا کر کشد نہ ہوگا کہ دوسری بار جماع کرنے سے اسپر دوسرا کفارہ لازم نہ آوے گا۔ اور اگر دوسری بار کے داخل ہونے کے بعد چار مہینہ بیون جماع کے گزر گئے تو عورت اس سے بائنہ ہوگی اور اگر پہلی بار داخل ہونے کے بعد عورت سے جماع نہ کیا بیان تک کہ دوسری بار داخل ہوا تو وہ ایلا کر کشد رہیگا پس جب اول بار کے داخلہ سے چار مہینہ بیون جماع کیے گزر جائیں گے تو عورت مذکور بائنہ ہو جائیگی اور پھر جب دوسری بار کے داخلہ سے چار مہینہ پورے ہونے کے بعد کو بائنہ بطلاق دیگر ہو جائیگی بشرطیکہ وہ پہلی طلاق بائنہ کی عدت میں ہو۔ اور اگر یون کہا کہ تو مجھے قسم ہو اگر میں تجھے قریبت کروں پھر دار مذکور میں دو بار داخل ہوا تو دو ایلا کر سے مولی ہو جائیگا۔ اور اگر بعد ہر داخلہ کے اس سے جماع کر لیا ہو تو اسپر دو کفارہ سے لازم آوے گا۔ اور اگر جماع نہ کیا دیکھتے ہی چھوڑ دی تو پہلے داخلہ سے چار مہینہ گزرنے پر بیک طلاق بائنہ بائن ہو جائیگی اور جب دوسرے داخلہ سے چار مہینہ پورے گزر جائیں گے اور ہنوز وہ پہلی طلاق کی عدت میں ہو تو دوسری طلاق بائنہ ہی اسپر واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ میں اس دار میں داخل ہوا تو طلاق ثلث ہو اگر میں نے تجھ سے قریبت کی۔ پھر دار مذکور میں دو بار داخل ہوا تو قسم ہی ہو کے حق میں ہر بار کے داخلہ میں وہ مولی ہوگا چنانچہ اگر مدت کے اندر اُس سے قریبت کی تو وہ بیک طلاق طاعت ہو جائیگی اور اگر قریبت نہ کی تو چار مہینہ گزرنے پر وہ بیک طلاق بائنہ ہوگی اور جب دوسرے داخلہ سے بھی چار مہینہ

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

گزرینگے تو دوسری طلاق سے طالق ہوگی لیکن تین سے زیادہ اس پر لازم نہیں ہوگی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ ہر بار کہ میں اس دارمیں داخل ہوا تو واسطے اللہ کے پھر اس غلام کا آزاد کرنا ہو اگر میں نے تجھ سے قربت کی یا کہا کہ تو یہ غلام آزاد ہو اگر میں نے تجھ سے قربت کی پھر دوبار داخل ہوا تو ہر بار کے داخلہ پر وہ ایلا رکندہ ہوگا پس اگر عورت سے قربت کر لی تو ایک قسم میں حائض ہو جائیگا اسی طرح اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو طالق ثلاث ہو اگر میں نے تجھ سے قربت کی پھر عورت سے قربت کر روز کے کہا کہ تو طالق ثلاث ہو اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو قسم بھی ہونے کے حق میں یہ دو ایلا رہیں اور اگر قربت کی تو ایک قسم میں حائض ہوگا پس تین طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ میں اس دارمیں داخل ہوا پس اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو پھر ایک سوچ لازم ہو یا کہا کہ تو پھر قسم نذر ہو پھر اس دارمیں دوبار داخل ہوا اور ہر داخلہ کے بعد عورت سے قربت کی تو اس پر دو حج یا جزا و قسم واجب ہوگی اور اسی طرح اگر لزوم حج کے پیچھے شرط قربت بیان کی ہو تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ میں اس دارمیں داخل ہوا پس میں نے تجھ سے قربت کی تو پھر ایک سوچ واجب ہو پھر دارمیں داخل ہو پھر عورت سے قربت کی تو اس پر دو حج لازم ہونگے اور اگر دارمیں داخل ہوا یا عورت سے قربت کی ایک بار تو اسکے ذمہ لازم نہیں ہو الا ایک ایلا۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ داخل ہوا میں اس دارمیں تو دواشہ میں نے تجھ سے قربت نہ کی تو یہ کہنا یا یہ کہنا کہ میں تجھ سے قربت نہ کرونگا دونوں برابر ہیں کہ ایک ہی بار طائف ہوگا قال المترجم یہ زبان عربی میں مستقیم ہو کہ کلام دخلت ہذہ الدار لم اقر بک واللہ۔ اور ہماری زبان میں اس صورت میں تامل ہو واللہ اعلم۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کرونگا ہر بار کہ میں داخل ہوا اس دارمیں تو یہ قول اور قول ہر بار کہ میں داخل ہوا اس دارمیں تو واللہ میں تجھ سے قربت نہ کرونگا دونوں یکساں ہیں۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو تو طالق ہی ہر بار کہ میں داخل ہوا اس دارمیں تو وہ ایلا کہنے والا نہ ہو جائیگا اور اگر عورت سے قربت کرے تو بعد دارند کو میں داخل ہوا تو بیک طالق طالق ہو جائیگی یہ شش جابجہ میں ہو۔ اور اگر دونوں کے درمیان کلمہ یا داخل کیا مثلاً کہا کہ واللہ میں اس دارمیں نہ داخل ہونگا یا اس دار دیگر میں نہ داخل ہونگا پھر ان دونوں میں سے کسی ایک میں داخل ہوا تو حائض ہو جائیگا اور اگر دونوں میں سے کسی میں داخل ہوا یہاں تک کہ مر گیا تو حائض نہوگا۔ اور اگر کلمہ یا درمیان دواشہ دونوں کے داخل کیا مثلاً کہا کہ واللہ میں اس دارمیں داخل ہونگا یا اس دار دیگر میں داخل ہونگا پھر وہ انہیں سے ایک میں داخل ہوا تو قسم میں سچا ہو گیا اور اگر دونوں میں سے کسی میں داخل ہوا یہاں تک کہ مر گیا تو حائض ہو گیا۔ اور اگر کلمہ یا درمیان نفی اور اثبات کے داخل کیا مثلاً کہا کہ واللہ میں اس دارمیں داخل ہونگا یا اس دار دیگر میں آج ضرور داخل ہونگا پس اگر دوسرے دارمیں داخل ہو گیا تو قسم میں سچا ہو گیا اور قسم نفی ساقط ہو گئی اور اگر دونوں داروں میں داخل ہونا اسکے ہاتھ سے فوت ہو گیا تو قسم اثبات میں حائض ہو گیا اور قسم نفی ساقط ہو گئی اور اگر دار اول میں داخل ہوا تو قسم نفی میں حائض ہو گیا اور میں اثبات ساقط ہو گئی۔ اور ایسے مسائل میں ایک دفعہ اسکے حائض ہونے سے قسم نکل ہو جاتی ہو چنانچہ اگر دوبارہ میں شرط سے حائض ہو گیا ہو اسکو بجالایا تو بکر حائض نہ ہوگا اور اسی طرح جب قسم میں اثبات سے ابتدا کی ہو یہی حکم ہو مثلاً کہا کہ واللہ میں اس دارمیں آج ضرور داخل ہونگا یا اس دار دیگر میں کبھی داخل ہونگا لیکن بات اتنی ہو کہ قسم اثبات میں اگر آج ہی اس دارمیں داخل ہو گیا۔

تو قسم میں سچا ہوگا اور قسم انہی میں دوسرے دار میں داخل ہونے پر حاشہ ہوگا یہ شرح تخلص جامع کیر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ والدین اس دار میں داخل نہ ہوگا یا اس وار دیگر میں داخل ہوگا پس اگر دوسرے دار میں داخل ہونے سے پہلے دار اول میں داخل ہوا تو حاشہ ہو جائیگا۔ اور اگر پہلے دار دیگر میں داخل ہوا تو قسم ساقط ہوگی اور اگر اس نے تخییر کی نیت کی ہو تو اصل میں مذکور ہو کہ قسم اسکی نیت پر ہوگی پس قسم کا انقضاء ان دونوں میں سے ایک پر ہوگا یعنی یا تو اول پر نہ داخل ہونے کے ساتھ یا دوسرے پر داخل ہونے کے ساتھ اور یہی عامہ مشائخ کا قول ہے اور یہی مذہب شیخ ابو حیدر اللہ زعفرانی کا ہے اور یہی اصح ہے۔ اور اگر کہا کہ والدین ہن ار میں داخل نہ ہوگا یا دوسرے دار میں سے ایک میں داخل ہوگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے پس اگر پہلے وہ دار میں سے کسی میں داخل ہوا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور قسم ساقط ہو گئی اور اگر دونوں دار میں سے کسی میں داخل ہونے سے پہلے وہ دار اول میں داخل ہوا تو اپنی قسم میں حاشہ ہو گیا یہ شرح جامع کیر حصہ صریح میں ہے اور اگر کہا کہ والدین اس دار کا داخل ہونا آج ترک کر دینا یا کل کے روز اس وار دیگر میں داخل ہونا پھر آج کے روز اسے اسس دار کا داخل ہونا ترک کیا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور قسم ساقط ہو گئی اور اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل نہ ہوگا پس اگر میں اس دار میں داخل نہ ہوا تو میں اس دار میں داخل ہو گیا تو یہ استدلال باطل ہے یہ عتاب یہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل نہ ہوگا مگر ایک نے یہ نہیں کہا پھر زید اس سے منع اپنے اہل و عیال کے کل گیا پھر زید نے دوبارہ اسی مکان میں عود کیا پھر حالت اس میں داخل ہوا تو حاشہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ مادامیکہ میرے تن پر یہ کپڑا ہے یا جب تک مجھ پر یہ کپڑا ہے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر یوں کہا کہ والدین اس دار میں داخل نہ ہوگا در حالیکہ تو اس میں ساکن ہو یا در حالیکہ میرے تن پر یہ کپڑا ہے پھر مخاطب اس سے کل گیا یعنی آٹھ گیا پھر عود کر کے آگیا یا حالت نے یہ کپڑا اتار دیا پھر ہن لیا پھر داخل ہوا تو حاشہ ہو جائیگا یہ محیط شخصی میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں سکونت نہ کروں گا پس اگر اس میں ساکن نہ ہوا تو اس کے سکونت کرنے کے یہ معنی ہیں کہ خود اس میں رہے اور اثاثہ الیبت اور اسباب ضرورت اس میں لا کر سکے پس جب ایسا کر گیا تو اس وقت حاشہ ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اسس دار میں سکونت نہ رکھوں گا پھر خود کل گیا اور اپنے اہل و مشائخ کو اس میں چھوڑ دیا پس اگر قسم کھانے والا کسی دوسرے کے عیال میں ہوشل پس بانی کے کہ باپ کے عیال میں ہووے یا جو رو کے کہ خاوند کے ساتھ ہووے تو حاشہ حاشہ ہوگا اور اگر حالت کسی کے عیال میں نہ ہو تو اپنی قسم میں سچا نہ ہوگا الا آنکہ اسی وقت سے تنقل کر کے دوسرے مشغول ہو جاوے اسو اسے کہ برابر اس طرح سے رہنا سکونت ہوگی پھر امام اعظم رحمہ کے نزدیک قسم سچی ہووے کی شرط یہ ہے کہ اپنے اہل و عیال اور سب متاع کو اٹھا لیا جاوے حتیٰ کہ اگر اس میں ایک کھوٹی یا جھارا ہو گئی تو حاشہ ہوگا اور بنا پر قول امام ابو یوسف کے اگر اپنے اہل و عیال اور اثرا سباب کو لے گیا تو قسم میں سچا ہو گیا اور اسی قول پر فتوے ہے اور امام محمد رحمہ کے قول پر اگر اہل و عیال کو اور اس قدر اسباب کو کہ خانہ داری اس سے ہو سکتی ہو لے گیا تو قسم میں سچا ہو گیا یہ قاضی خان میں ہے۔ اور مشائخ نے منسربایا ہو کہ یہ آسن ہے اور لوگوں کے حق میں اس میں زیادہ آسانی ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اس میں اتفاق ہے

کہ قسم میں سچے ہونے کے واسطے اہل و عیال و خادموں کا اٹھا لیا جائے اور اگر سب کو چھریا مسجد میں منتقل کر کے لے گیا اور دارنہ کو روک دیا تو اس میں اختلاف ہو اور صبح یہ ہو کہ وہ حادث ہوگا جب تک کہ دوسرا سکن نہ کرے اور اگر دوسرے کو پابین طور سپرد کر دیا کہ اپنا دارنہ لے کر آئے اس کو کسی دوسرے کو کرایہ پر دیدیا یا اس میں کرایہ یا اعارت پر رہتا تھا پس خالی کر کے اُس کے مالک کو سپرد کر دیا اور اپنے واسطے مسکن نہیں کر لیا تو حادث نہوگا۔ ایک مروجہ قسم کھائی کہ میں اس دارین نہ رہونگا پس اس نے اپنے اہل و متبع کو اٹھا لیا تاچاہا پس اسکی جو روئے اس میں سے نکلنے سے انکار کیا تو مروجہ واجب ہو کہ اُس کے متابعین کو کشش کرے پھر اگر وہی غالب آئی اور مروجہ جاری ہو گیا اور نکل کر دوسرے دارین جاری ہو تو اپنی قسم میں حادث نہوگا یہ قاعدے قاضیخان میں ہو۔ ایک مروجہ قسم کھائی کہ میں اس دارین نہ رہونگا پس جب نکلنا چاہا تو دروازہ اس طرح بند پایا کہ اُس سے نکل نہیں سکتا ہو یا پٹریاں ڈال کر نکلنے سے روکا گیا تو بعضے مشائخ نے فرمایا کہ صورت اول میں حادث ہوگا اور دوسری میں نہیں اور صبح یہ ہو کہ دونوں صورتوں میں حادث نہ ہوگا یہ غیانیہ میں ہو۔ اور اگر دیوار گر کر نکلنے پر قادر ہو تو اسپر یہ نہیں واجب ہو حادث نہوگا یہ قاعدے قاضیخان میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں اس رات اس شہر میں رہوں تو ایسا ہو یعنی طلاق و حلاق کی قسم کھائی پھر اُس کو بخاراکرا ایسا حال ہو گیا کہ خود نہیں نکل سکتا ہو یہاں تک کہ صبح ہو گئی تو حادث ہو جائیگا اس واسطے کہ یہ ممکن تھا کہ وہ کسی کو اجارہ پر مقرر کر لیتا جو اسکو شہر سے باہر کر دیتا اور جو شخص مقید ہو اُس کے ساتھ یہ حکم نہیں ہو اس واسطے کہ جس نے اسکو قید کیا ہو وہ اسکو نکل جانے سے روکے گا حتیٰ کہ اگر اسکو نہ روکتا ہو تو مقید بھی مثل مریض کے ہوگا اور یہی صبح ہو کہ یہ محیط میں ہو۔ ایک مروجہ قسم اپنی جو روئے کہا کہ اگر تو اسی دارین ساکن رہی تو طالعہ ہو اور حال یہ ہو کہ مکان کی چار دیواری ہو اور دروازہ بند مقفل ہو تو یہ عورت مخدور ہو بیان تک کہ دروازہ کھولا جاوے اور عورت پر یہ واجب نہیں ہو کہ وہ دیوار بچاند جاوے اور فقیہ نے فرمایا کہ ہم انہی کو لیتے ہیں یہ غیانیہ میں ہو۔ اور اگر اُس گھر میں اپنا اسباب چھوڑ کر دوسرے گھر کی تلاش میں گیا تو صبح قول کے موافق حادث نہ ہوگا اس واسطے کہ دوسرے گھر کی تلاش بھی اُٹھ جانے کے کاموں میں سے ایک کام ہو اور جب تک تلاش کرے تب تک کی مدت بحکم عرف اس میں سے مستثنیٰ ہوگی بشرطیکہ تلاش کی مدت میں افراط نہ کر دے یہ شرح مجمع البحرین میں ہو۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اس دارین نہ رہونگا پھر خود نکل کر دوسرے گھر کی تلاش میں گیا تا کہ اس میں اہل و عیال و اسباب کو منتقل کر لیا جاوے پھر دوسرا مکان اُسکو چند روز تک نہ ملا اور اسکو یہ ممکن ہو کہ اپنا اسباب اس میں سے نکال کر باہر رکھے تو حادث نہوگا اور اسی طرح اگر کوئی لاوئے کا جائز تلاش کرنے میں مشغول ہو کہ اُس پر لاو کر لیا جاوے یا آدمی رات میں ایسی قسم کھائی کہ صبح ہوئے تک اسکو اُٹھ جانا ممکن نہیں ہو یا اسباب بہت ہو اور خود نکل گیا اور آپ ہی اسباب منتقل کرتا ہو حالانکہ یہ ممکن ہو کہ وہ کرایہ پر منتقل کر لے مگر ایسا نہیں کرتا ہو تو ان سب صورتوں میں وہ حادث نہ ہوگا۔ اور یہ اس وقت ہو کہ وہ خود اسباب کو اس طرح منتقل کرتا ہو جیسے لوگ منتقل کر لیا کرتے ہیں اور گزہ ایسے منتقل نہ کرتا ہو جیسے لوگ منتقل کر لیتے ہیں تو حادث نہوگا اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت کہ عورتی زبان میں قسم کھائی ہو اور اگر فارسی میں قسم کھائی کہ وائید میں بدین خانہ اندر نہا شتم پھر خود اس قصہ سے نکل گیا کہ

سہ لفظی نہوگا
نہوئے نہوگا

عودہ کر گیا تو اپنی قسم میں حاشٹ نہوگا اور اگر اس قصد سے نکل گیا کہ عود کر گیا تو حاشٹ ہو جائیگا یہ فتاویٰ تاضیخان
میں ہو۔ اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو اس دار میں ساکن رہی تو تو طالق ہو اور یہ قسم آدمی رات کو کھائی تو عورت معذور
ہوگی اور اگر اُس نے اس طرح کی قسم اپنے حق میں کھائی ہو تو وہ معذور نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ رات میں نہیں ڈرتا ہی
حتیٰ کہ اگر اسکے حق میں بھی خوف چورون وغیرہ کی طرف سے ثابت ہو تو وہ بھی معذور ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور
اگر قسم کھائی کہ اس دار میں ساکن نہ ہوگا حالانکہ اس میں رہتا ہو پھر اس پر متاع مذکور منتقل کر لیا جائے گا اگر ان معلوم ہوا تو
اسکا حیلہ یہ ہو کہ متاع مذکور ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کر دے جس پر اسکو اعتماد ہو دے اور خود نکل کر دوسرے
مکان میں چلا جاوے پھر جب اسکو آسانی معلوم ہوا سو وقت اس سے خریدے یہ فتاویٰ سر اجیر میں ہو۔ اگر ایک
شخص دوسرے شخص کے ساتھ ایک دار میں رہتا ہو پھر ان میں سے ایک نے قسم کھائی کہ اس دوسرے کے ساتھ
نہ رہوں گا پس اگر اُس نے منتقل کرنا شروع کر دیا حالانکہ فی الحال ممکن بھی ہو تو خیر ورنہ حاشٹ ہو جائیگا اور اگر حالف
نے اپنا اسباب اس دوسرے کو ہبہ کر دیا یا اسکے پاس ودیعت رکھایا عاریت دیا پھر مکان کی تلاش میں نکلا
اور چند روز تک کوئی مکان نہ ملا لیکن اس دار میں حسین دوسرا رہتا ہو تو آیا تو امام محمد رحم نے فرمایا کہ اگر اُس نے
اپنا اسباب دوسرے کو ہبہ کیا اور اُس نے قبضہ کر لیا ہو یا اسکو ودیعت دیا یا عاریت دیا اور اسی وقت باہر نکل گیا
بائین ارادہ کہ پھر عود نہ کر گیا تو اسکے ساتھ رہنے والا شمار نہ ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ
اس شہر میں نہ رہوں گا پھر خود چلا گیا اور اپنے اہل و اسباب کو اس میں چھوڑ گیا تو حاشٹ نہوگا اور اگر کسی گاؤں کی
نسبت اس طرح کی قسم کھائی کہ اس میں نہ رہوں گا تو وہ بمنزلہ شہر کے ہو اور یہی صحیح ہو اور کو چہ محلہ اس حکم میں بمنزلہ
دار کے ہو اور اگر قسم کھائی کہ اندر میں وہ نہا شتم پھر اپنے اہل و عیال و اسباب لیکر وہاں سے نکل گیا پھر واپس
ہو کر اس میں سکونت اختیار کی تو حاشٹ ہو جائیگا اور اسی طرح جو محلہ مستعد ہوتا ہو اس میں ایک وقت میں پچا ہونے
سے قسم باطل نہیں ہو جاتی ہو یہ خزانۃ المفتین میں ہو۔ اور شاخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ شخص مذکور
بغرض رہنے و سکونت کرنے کے واپس آیا ہو اور اگر کسی کے دیکھنے کو آیا یا اپنے اسباب کو منتقل کرنے کے واسطے
آیا اور چند روز رہا اور اسکی نیت یہاں سکونت کرنے کی تھیں ہو تو اپنی قسم میں حاشٹ نہوگا اور اگر رہنے کے واسطے
آیا ہو تو ایک دم کارہنا حاشٹ ہونے کے واسطے کافی ہو دوام شرط نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں ایک
سال یا امسال اس دیہ میں رہوں تو میری جو رو طالق ہو پس ایک روز بقیہ سال سے کم رہا یا یوں قسم کھائی کہ اس
دار میں دہینہ بھر نہیں رہوں گا پھر ایک ساعت رہا تو حاشٹ نہ ہوگا جب تک کہ دہینہ بھر نہ رہے یہ خزانۃ المفتین میں ہو
اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے ساتھ ساکن نہ ہوں گا پھر حالف اپنے سفر میں فلان کے گھر آرا اور ایک یا دو روز تک
رہا تو حاشٹ نہوگا اور فلان کے ساتھ ساکن نہ ہوگا جب تک کہ اسکے ساتھ کم سے کم پندرہ روز تک نہ رہے یہ فتاویٰ
تاضیخان میں ہو۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ کوفہ میں نہ رہوں گا پس اس وقت میں وہاں گزرا اور وہاں چودہ روز
رہنے کی نیت کی تو حاشٹ نہوگا اور اگر پندرہ روز کی نیت کی تو حاشٹ ہو جائیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے ساتھ
سکونت نہ کرؤں گا پھر فلان مذکور اس حالف کے دار میں غصب کی راہ سے داخل ہوا اور رہنے لگا پس حالف اسکے
ساتھ رہا تو حاشٹ ہو جائیگا خواہ حالف کو یہ بات معلوم ہوئی ہو یا نہیں اور اگر غاصب کے اُن کے نہیں حالف نے

اسے اُسٹھ جانے کا بندوبست کیا اور منتقل کرنا شروع کیا تو حانث نہوگا یہ خزانہ المقتن میں ہو۔ اور اگر حالف نے سفر کیا پھر فلان مذکور اُس حالف کے اہل و عیال کے ساتھ ساکن رہا تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ حالف حانث ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ نہیں حانث ہوگا اور اسی پر فتوے ہو۔ اور متقی میں لکھا ہے کہ اگر مخلوف علیہ یعنی جس کے ساتھ نہ رہنے پر قسم کھائی ہو تین روز یا زیادہ کی راہ پر سفر کر گیا پھر قسم کھانے والا اُس کے اہل کے ساتھ آئین رہا تو امام ابو یوسف رحمہ کے قول پر حانث نہ ہوگا اور اگر اس سے کم دوری پر گیا ہو تو حانث ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے ساتھ کو فہ میں ساکن نہوگا تو یہ قسم کو فہ کے دار و احادیں ساتھ رہنے پر واقع ہوگی چنانچہ اگر حالف ایک گھر میں رہے اور مخلوف علیہ دوسرے گھر میں رہے تو حانث نہ ہوگا لیکن اگر اُس نے یہ نیت کی ہو کہ میں اور مخلوف علیہ کو فہ میں نہ رہوگا یعنی ایک گھر میں ہو یا دو گھر میں تو اس صورت میں اسکی نیت پر قسم ہوگی اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلان کے ساتھ اس گاؤں میں نہ رہوگا تو یہ قسم ایک گھر میں اُس کے ساتھ رہنے پر واقع ہوگی اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلان کے ساتھ خراسان میں نہ رہوگا تو بھی یہی حکم ہو اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلان کے ساتھ دنیا میں نہ رہوگا تو بھی ایک گھر میں اُس کے ساتھ رہنے پر قسم واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے ساتھ نہ رہوگا پھر کشتی میں اُس کے ساتھ رہنا ہو کہ ہر ایک کے ساتھ اُس کے اہل و متاع ہو اور اسکو اپنی منزل بنایا تو اپنی قسم میں حانث نہوگا اور یہ ملاحون کے حق میں مساکنت ہو اور یہی حکم جنگلی لوگوں کا ہو کہ جب وہ ایک ہی خیمہ میں مجتمع ہو کر رہیں تو حانث ہوگا اور اگر خیمہ متفرق ہوں تو حانث نہوگا اگرچہ باہم نزدیک نزدیک ہوں یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے ساتھ نہ رہوگا پھر اُس کے ساتھ کسی دار کے یا بیت کے غرض کہ مسجد میں ساکن رہا تو حانث ہو جائیگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے ساتھ سکونت نہ کروں گا اور کچھ نیت نہیں کی پھر احاطہ میں دونوں اس طرح رہے کہ ہر ایک علیحدہ علیحدہ قصر میں رہا تو حانث نہ ہوگا اور ساتھ رہنا جب تحقق ہوگا کہ دونوں ایک ہی بیت میں رہیں یا دونوں ایک ہی دار کے علیحدہ علیحدہ بیت میں رہیں اور اگر اہل و عیال ہوں تو اہل و عیال و مال و اسباب آئین رکھیں اور جب ایک دار میں علیحدہ علیحدہ قصر میں تو ہر قصر علیحدہ سکون ہو لہذا حانث نہ ہوگا اور اگر اُس نے اپنی قسم میں یہ نیت کی ہو کہ اس طرح علیحدہ علیحدہ قصر میں بھی نہ رہوگا تو حانث ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہو کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ احاطہ بہت بڑا ہو جیسے کو فہ میں دار و لید ہو یا بخارا میں دار و لوح ہو کہ یہ ہنزلہ ایک محلہ کے ہو اور اگر دار ایسا ہو تو بدون نیت مذکور کے بھی حانث ہو جائیگا خواہ اس دار میں بیوت ہوں یا قصر ہوں۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے ساتھ سکونت نہ کروں گا پھر ایک ہی بیت یا ایک ہی قصر میں اُس کے ساتھ بدون اہل و متاع کے ساکن رہا تو ہمارے نزدیک حانث نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے ساتھ ایک دار میں نہ رہوگا اور دار معین کا نام لیا پھر دونوں نے اُسکو بائٹ لیا اور بیچ میں دیوار کھڑی کر دی اور ہر ایک نے اپنا دروازہ علیحدہ بھڑ لیا پھر قسم کھانے والا ایک حصہ میں رہا اور دوسرا دوسرے حصہ میں رہا تو قسم کھانے والا حانث ہو جائیگا اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے ساتھ ساکن نہ ہوں گا اور کسی دار معین کا نام نہیں لیا اور نہ نیت کی پھر اسی طرح ایک دار کے دو حصہ کر کے انکے درمیان دیوار کر دی گئی پھر قسم کھانی والا ایک ٹکڑے میں اور دوسرا دوسرے ٹکڑے میں رہا تو حانث نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے

قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ ساکن نہ ہوگا اور کوئی دارمیں نہیں بیان کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر اُس کے ساتھ بازار کی دکان میں رہا جس میں دونوں کوئی صنعت کا کام کرتے ہیں یا تجارت کرتے ہیں تو حائث نہ ہوگا اور یہ قسم انہیں مکانوں پر واقع ہوگی کہ جبکہ انہوں نے گھر بنایا ہو کہ اس میں اہل و عیال کے ساتھ رہتے ہیں لیکن اگر اُس نے اس طرح دکان میں رہنے کی نیت بھی کی ہو یا باہم قبل اس قسم کے دونوں میں ایسی گفتگو ہو جو اس پر ولایت کرے تو اس صورت میں حائث ہوگا کہ قسم اُس کے کلام سابق دسنے پر ہوگی اور اگر اُس نے دکان کو اپنا گھر بنا لیا چنانچہ کہا جاتا ہو کہ فلاں شخص بازار میں رہتا ہو پس اگر قسم مذکور کے ساتھ کوئی امر اس پر ولایت کرتا ہو کہ اس سے قسم سے یہ مروی ہو کہ بازار میں فلاں کے ساتھ رہنا ترک کر گیا تو قسم اسی پر محمول ہوگی اور اگر ایسا قرینہ نہ ہو مگر اُس نے کہا کہ میں نے بازار کی مساکنت کی نیت کی تھی تو اُس کا قول قبول ہوگا کہ اس نے اپنے نفس پر سختی کی ہو چنانچہ بدائع میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ فلاں دارمیں اُس کے ساتھ ساکن نہ ہوگا پھر وہ منہدم کیا گیا اور وہاں دوسرا دار بنایا گیا پھر اس میں ساکن ہوا تو حائث ہوگا اور یہ بخلاف اُس کے جو کہ بیت معین میں اُس کے ساتھ نہ رہنے کی قسم کھائی پھر وہ منہدم کر کے میدان چھوڑ دیا گیا پھر اسی مقام پر دوسرا بیت بنایا گیا پھر اس میں اُس کے ساتھ رہا تو حائث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اس دارمیں بقی معین میں اُس کے ساتھ نہ رہوگا پھر وہ بیتان کر دیا گیا تو اس میں ساتھ رہنے سے حائث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ دارمیں یا کسی دارمیں نہ رہوگا اور کوئی دارمیں بیان نہیں کیا اور نہ نیت کی پھر زید کے ایسے دارمیں رہا جس کو اُس نے بعد قسم کے فروخت کر دیا ہو تو اس میں رہنے سے حائث نہ ہوگا اور اگر زید کے ایسے دارمیں رہا جو وقت قسم سے وقت سکونت تک اُسکی ملک ہو تو بالاتفاق حائث ہو جائیگا اور اگر ایسے دارمیں رہا جس کو زید نے بعد اُسکی قسم کے خرید کیا ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک حائث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ زید کے کسی دارمیں ساکن نہ ہوگا پھر ایسے دارمیں رہا جو زید کے اور دوسرے کے درمیان مشترک ہو تو حائث نہ ہوگا خواہ دوسرے کا اس میں حصہ کم ہو یا زیادہ ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ زید کے اس دارمیں ساکن نہ ہوگا پھر زید نے اس کو فروخت کر دیا پھر حائث نہیں رہا تو اس میں دوسرے میں اگر اُس نے اس دارمیں بالخصوص رہنے کی نیت کی ہو تو حائث ہوگا اور اگر نہ نیت کی ہو کہ زید کی ملکیت میں جب تک ہو نہ ہوگا تو حائث نہ ہوگا اور اگر اُسکی کچھ نیت نہ ہو تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حائث نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ ایسے دارمیں نہ رہوگا جس کو فلاں خریدے پھر فلاں نے کسی دوسرے کے واسطے ایک دار خرید لیا جس میں یہ حائث ساکن ہو تو حائث ہوگا اور اگر اُس نے دعویٰ کیا کہ میری یہ نیت تھی کہ فلاں اپنے واسطے خریدے پس اگر قسم امدت کی ہو تو اُسکی تصدیق کی جائیگی اور اگر قسم بطلاق یا عتاق ہو تو قضا اُسکی تصدیق نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ بیت میں نہ رہوگا اور اُسکی کچھ نیت نہیں ہے پھر وہ بالون کی بیت یا منطاط یا خیمہ میں رہا تو حائث نہ ہوگا بشرطیکہ آبادی کے رہنے والوں میں سے ہو اور اگر بدوی ہو تو حائث ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایبیت مع فلاں یا لایبیت فی مکان کذا یعنی فلاں کے ساتھ رات نہ گزاروگا تو رات بھر اُس کے ساتھ رہنے پر قسم ہوگی پس اگر آدمی رات سے زیادہ اُس کے ساتھ کچھ رہا تو حائث ہوگا اور اگر اس سے کم رہا تو حائث نہ ہوگا خواہ وہ سویا ہو یا نہ سویا ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس منزل میں رات

نہ گذارو گنا پھر خود اس میں سے نکل کر باہر سویا اور اپنے اہل و عیال و اسباب کو دہین چھوڑا تو حانت ہو گا اور ایسی
قسم اسکی ذات پر ہوگی اہل و اسباب پر ہوگی۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ رات اسس بیت کی چھت پر نہ گذارو گنا اور
اس چھت پر ایک غرہ ہو کہ اسکی زمین اور چھت ایک ہو تو وہ ان رات گذارنے سے حانت ہو گا اور اگر قسم کھائی
کہ کسی چھت پر رات نہ گذارو گنا پھر اس غرہ کی زمین پر سویا تو حانت ہو گا۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں منزل فلان میں
رات نہ گذارو گنا کل کے روز تو یہ باطل ہے الا آنکہ اس نے دوسری آنے والی رات مراد لی ہو۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں کل
کے روز فلان کی منزل میں نہ پھونگا تو وہ کل کی کسی ساعت ہونے پر ہوگی یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایاوی
مع فلان او لایاوی فی مکان او اور ابیت یعنی اور ت نہ کر و گنا فلان کے ساتھ یا فلان مکان یا اور ابیت میں تو
اور ت یہ ہو کہ پھر رہے کسی مقام میں فلان کے ساتھ خواہ تھوڑی دیر یا بہت دیر خواہ رات میں یا دن میں اور یہ
امام ابو یوسف کا دوسرا قول ہے اور یہی امام محمد رحمہ کا قول ہے لیکن اگر اُس نے اس سے زیادہ ایک دو روز کی نیت کی
ہو تو اسکی نیت پر ہوگی۔ اور ابن ربیع نے امام محمد رحمہ سے روایت کی کہ اگر کسی نے کہا کہ لایاوی و یا ایک بیت ہا
یعنی کوئی بیت کبھی مجھے اور مجھے ساتھ جگہ نہ لگے گا تو امام ابو یوسف کے دوسرے قول اور میرے قول میں یہ قسم
طریقہ بعین پر واقع ہوگی الا آنکہ اُس نے اس سے زیادہ ایک دو روز کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی۔ اور ابن ہمام نے
امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر زید نے کہا کہ عمر کو جگہ نہ دو گنا حالانکہ عمر مذکور زید کے عیال میں اسکان
میں موجود ہو تو زید حانت ہو گا الا آنکہ زید کی نیت عمر کو ڈراسنے کی ہو کہ جن حرکتوں میں گرفتار ہو اگر چھوڑے
تو ایسا نہیں ہو۔ اور اگر عمر واسکے عیال میں نہ ہو اور اسکے مکان میں نہ ہو تو یہ زید کی نیت پر ہو اگر یہ نیت کی ہو کہ عمر
کو اپنے عیال یعنی پرورش میں نہ رکھیگا تو قسم اسکی نیت پر ہوگی۔ اور اگر نیت کی کہ اسکو اپنے گھر میں داخل نہ کریگا
پھر اگر عمر بدون اسکی اجازت کے داخل ہو اور زید اسکو دیکھ کر چپ ہو رہا تو حانت نہ ہو گا یہ براع میں ہو۔ ایک
مرو سفرو نکلا اور اسکے ساتھ دوسرا ہو اور اسکا ادوہ ایسے مقام پر جانے کا ہو کہ اسکو بیان کر دیا ہو پس قسم کھائی
کہ اس شخص سے سوائے اس سفر کے ساتھ نہ کھونگا پھر جب تھوڑی راہ قطع کی تو دونوں کی رائے میں دوسرے
مقام کو جانا مصلحت معلوم ہوا پس دونوں دوسرے مقام کی طرف لوٹ پڑے جو سوائے اس مقام کے ہو جسکا پہلے
نام لیا تھا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ یہ اسی پہلے سفر میں ہو پس حانت ہو گا۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ میں
آج پیدل نہ چلوں گا الا ایک میل پھر اپنے گھر سے نکل کر ایک میل تک پیدل جا کر اپنے مکان کو پیدل واپس آیا
تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اپنی قسم میں حانت ہو گا اسواسطے کہ وہ دو میل پیدل چلا ہو۔ زید نے کہا کہ واللہ عمر
کی مصاحبت نہ کروں گا پس اگر زید ایک قطار میں چلتا ہو اور عمر دوسری قطار میں تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اسکا
مصاحب ہو گا اور اگر دونوں ایک ہی قطار میں ہوں تو وہ مصاحب ہو گا اگرچہ ایک اس قطار کے اول میں
ہو اور دوسرا آخر میں ہو۔ اور اسی طرح اگر دونوں ایک کشتی میں ہوں اسس طرح کہ ایک ایک دہرین اور دوسرا
دوسرے درجہ میں ہو اور ہر ایک کا کھانا الگ الگ ہو تو بھی یہ حکم ہو اسواسطے کہ اسکا آنا جانا ایک ہی رہتے سے
ہو گا اور اگر کہا کہ واللہ میں فلان کی برافقت نہ کروں گا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اگر دونوں کا طعام ایک ہی ہو
ایک مکان میں حالانکہ وہ دونوں ایک جماعت کے ساتھ ہیں چلتے ہیں تو ان دونوں میں برافقت ثابت ہوگی۔

اور اگر دونوں ایک کشتی میں ہوں اور دونوں کا طعام یکجا نہ ہو کہ ایک دسترخوان پر نہ کھاتے ہوں تو مرافقت ثابت ہوگی
اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ مرافقت نہ کروں گا پھر دونوں سفر میں نکلے پس اگر
دونوں ایک محل میں ہوں یا دونوں کا کرایہ ایک ہو یا قطار ایک ہو تو مرافقت ثابت ہوگی اور اگر کرب مختلف ہو تو
مرافق نہ ہو گا اگرچہ دونوں کی سپر و آحدہ ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو

چوتھا باب۔ نکلنے اور آنے و سوار ہونے وغیرہ کی قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ مسجد یا

داریا میت و غیرہ سے نہ نکلونگا پھر کسی کو حکم کیا کہ اسکو لا کر باہر لے گیا تو حاشیہ ہو جائیگا جسے جاویر پر سوار ہوا

جو اسکو لیکر باہر نکل گیا تو حائث ہو گا یہ فتح القدر میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ باہر نہ نکلونگا پھر کوئی زبردستی اسکو

لاؤ کرنا ہرے گیا تو حادثہ ہوگا اور ایسا ہی داخل ہونے کی قسم میں بھی یہی حکم ہو یہ متر تاشی میں ہو۔ اور جب

زبردستی کوئی لاؤ کر نکال دے گیا ہیں آپا قسم منحل ہو جائیگی کہ اگر اس کے بعد خود کے تو حاشا ہو تو اس میں اختلاف ہی

اور صبح یہ ہر کہ قسم محل نہوگی چنانچہ اگر اسکے ابو خود نکلا تو حاشا ہوگا۔ اور اگر کسی نے بغیر حالف کے حکم کے اسکو

لاؤ کر نکالو حالانکہ حالف اسے منع کرنے پر قادر ہو مگر اسے منع نہ کیا بلکہ اس نے دل سے اس پر رضی ہو کر اس میں

اختلاف ہو اور صحیح یہ ہو کہ حادث ہو گا یہ شرح جامع مصنف قاضی خان مین ہو۔ اور اگر کسی پر اگر لکھ دھیر کیا گیا کہ اپنے

سیردن باہر آئے یا اندر داخل ہو پس اُس نے ایسا کیا تو حانث ہو گا یہ تفرقہ تاشی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ باہر

نکلونگا کوچب تک کوچمین نہ سنگی حاشیہ نہ ہوگا یہ خلاصہ بین ہوا ایک نے قسم کھائی کہ اپنے وار سے نہ نکلونگا

پھر اپنے دروازہ وار سے نکلا پھر واپس ہو گیا تو حانث ہو جائیگا اور اگر داری لٹی منزل میں بیٹھ کر رسم کھائی پھر

رستم کھائی کہ اسنے وار سے باہر نکلا انا خانہ کمر وادوہم خانہ ویکے اور اسے سیر نکلا اور باہر کے دروازے پر

میں نے کہا کہ اس کے پاس نہ ملے گا۔ اگرچہ وہ کہتا ہے کہ وہ اس کے پاس نہیں ملے گا۔

سے مکہ کا قصد کر کے نکلا اور اُسکا راستہ کو فہم ہو کر نہ تو امام محمدؒ نے فرمایا کہ رہے سے نکلنے کے وقت اگر اُس نے

نیت کی کہ کوفہ ہو کر جاوے گا تو حانث ہوگا اور اگر نیت کیا کہ کوفہ میں نہ گزروں گا پھر نکلنے کے بعد اسکی راہ میں آنا

در چنگلک ایسی جگہ آیا کہ وہ نماز قصر کرتا ہوا پھر کوفہ میں سے گذرا تو حائل ہو گیا۔ اور اگر وقت قسم کے اسکی نیت یہ ہو

خاص کوفہ کے قصہ سے کوفہ کو بچاؤ لگا پھر اس شخص حج کا قصد کیا اور رنوس سے عکرنیت کی کہ کوفہ ہو کر جاؤں تو فیما بینہ

بین القریٰ حائش نہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ دار سے نہ نکلے گا الا بجانب مسجد پھر مسجد کے ارادہ سے نکلا پھر وہاں

سے غیر مسجد کی طرف بھی اسکی رائے ہوئی اور گلیا تو حائش نہوگا یہ محیط میں ہو۔ امام قدوری نے فرمایا کہ داسکونہ

سے نکلنے کے یہ معنی ہیں کہ خود مع اپنے متاع و عیال کے نکلے اور شہر و گانوں سے نکلے مین یہ اعتبار ہو کہ خود

نئے نئے خاصہ نکل جاوے اور شے میں زیادہ کیا کہ اگر اپنے بدن سے نکل گیا تو قسم میں سچا ہو گیا خواہ سفر

تقصہ کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ والدین نہ نکلوں گا حالانکہ وہ دار کے کسی بیت میں بیٹھا ہو

مروہان سے ٹھکر ٹھکن وار میں آیا تو حاشٹ نہوگا الا آنکہ وہاں نہ نکلنا بھی اسکی نیت ہو اور اگر اُس نے یہ نیت کی ہو

بھل کر مکہ کو نجاؤنگا یا شہر سے نہ بچو نہ گنا تو قضاۃ و دیانۃ کسی طرح اسکی تصدیق نہوگی۔ یہ مجسما الرانی میں ہو سوا اور اگر

قسم کھائی کہ اپنی بیٹ سے نہ نکلو نکال یعنی جس بیٹ میں موجود ہو پھر صحن دار میں نکلا تو حائث ہو جائیگا اور ہمارے
 شاخین مشائخ نے فرمایا کہ یہ اس کے عرف کے موافق اور ہمارے عرف میں صحن دار بھی بیٹ ہے پس جب تک کوچہ
 میں نہ نکلے حائث ہوگا اور اسی پر فتوے ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار سے نہ نکلو نکلا پھر اپنا ایک پانوں اس
 دار سے نکلا تو اپنی قسم میں حائث نہ ہوگا ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے ذکر فرمایا ہے۔ اور ہمارے بعض مشائخ نے
 فرمایا کہ اگر وار مذکور کا باہر بیچا ہو تو اپنی قسم میں حائث ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ اس کا سہارا نکلے ہوئے پانوں پر
 ہو تو حائث ہوگا اگرچہ وار کا باہر بیچا ہو لیکن ہمارے اصحاب سے ظاہر الروایت کے موافق کسی حال میں حائث
 نہ ہوگا اور اسی کو شمس الائمہ سرخسی رحلوائی نے اختیار کیا ہے۔ اور یہ اس وقت ہو کہ کھڑے کھڑے قدموں کے
 بل نکلا ہو اور اگر بیٹھ کر اُسے اپنے دونوں قدم باہر نکالے اور اس کا بدن اندر ہو تو اپنی قسم میں حائث نہ ہوگا پھر اگر
 کھڑا ہو گیا تو حائث ہو جائیگا۔ اور اگر چپت یا پٹ یا کروٹ لیٹا ہو پھر ڈھنگا مہلتک کہ اس کا بعض بدن باہر ہو گیا
 پس اگر زیادہ بدن باہر ہو گیا تو حائث ہو جائیگا اگرچہ اس کی سابقین اندر رہی ہوں۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار
 سے خارج نہ ہو نکلا اور اس دار میں ایک بڑا درخت ہو جس کی شاخیں دار سے باہر ہیں پھر اس درخت پر چڑھ کر
 ان شاخوں پر آیا بیان تک کہ دار سے باہر بیچ راستہ پر ہو گیا کہ اگر گھرے تو راستہ میں گھرے تو حائث نہ ہوگا خواہ
 قسم کھانے والا بلا و عرب کا ہو یا بلا و عجم کا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میری جو رو اس دار سے نہ نکلی پھر
 وہ عورت دار کے دروازہ سے یا دیوار کے اوپر سے یا کوئی سوراخ کر کے نکلی بہر حال حائث ہو گیا اور اگر قسم کھائی
 کہ اس دار کے دروازہ سے باہر نہ نکلا تو کسی دروازہ سے نکلے خواہ دروازہ قدیم سے یا نیا دروازہ بنا کر بہر حال
 حائث ہوگا اور اگر دیوار کے اوپر سے یا سوراخ کر کے نکلے تو حائث نہ ہوگا ایسا ہی بعض مشائخ نے شرح بیان الاصل
 میں ذکر کیا ہے اور حیل میں ذکر فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ اس دار کے دروازہ سے نہ نکلو نکلا پھر چپت پر چڑھ کر کسی دی
 کے بیان اُتر کر نکلا یا اس دار کا کوئی دوسرا دروازہ نکال کر اس سے نکلا تو حائث نہ ہوگا اور شیخ ابو نصر بلوسی نے
 فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ حائث ہو جائیگا اس واسطے کہ سب اسی دار کے دروازہ ہیں۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار
 سے اس دروازہ سے نہ نکلو نکلا پھر دوسرے دروازہ سے سو اسے دروازہ معین مذکور کے نکلا تو ایمان الاصل
 میں مذکور ہے کہ حائث نہ ہوگا قال المترجم ظاہر مسئلہ میں تصحیف ہوئی ہے اور صحیح یوں ہے کہ قسم کھائی کہ اس دار کے اس
 دروازہ سے نہ نکلو نکلا فافہم۔ فتاویٰ اہل ہر قندین لکھا ہے کہ ایک نے قسم کھائی کہ اس دار کے دروازہ سے نہ نکلو نکلا
 اور اس کی نیت لکڑی کا درہو پھر یہ دروازہ گر گیا پھر اس مقام سے وہ شخص نکلا تو حائث نہ ہوگا اور اگر لکڑی کا
 دروازہ مراد نہ تھا تو حائث ہوگا یہ توضیح میں ہے۔ اور اگر اپنی جو رو کے حق میں قسم کھائی کہ نہ خارج ہوگی منزل سے
 الابرا سے زیارت پھر اکیبا بارہ عورت اسی واسطے نکلی پھر دوسری بار اور کام کے واسطے نکلی تو حائث ہو گیا اور
 اگر یہ نیت کی ہو کہ اس مرتبہ نہ نکلیگی الابرا سے زیارت پھر دوسری بار اور کام کے واسطے نکلی پھر دوسری بار اور کام
 کے واسطے نکلی تو حائث نہ ہوگا۔ اور اگر عورت پر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ منزل سے نہ نکلیگی پس وہ عورت کسی
 دوسرے کے ساتھ نکلی یا تنہا نکلی پھر فلاں مذکور جا کر اس کے ساتھ ہو گیا تو حائث نہ ہوگا۔ اور اگر عورت پر قسم کھائی
 کہ وہ اس دار سے خارج نہ ہوگی پھر وہ اس دار کے بالا خانہ میں یا کوٹھے پر کے یا خانہ میں جس کا رستہ طریق اعظم

قال المترجم
 اس کا بدل
 کیا بد
 یا بد
 اختلاف
 احوال
 عجمی مرتب
 کی عورت
 مذکور ہوئی
 ہوا در بیان
 تعلیم فتاویٰ
 دہلی فتاویٰ
 اعلم

جمع
 تیسری
 رشیدیہ
 اس
 شد
 لکھی
 صفحہ پہلی
 اور صفحہ
 دروازہ
 کچھ عجمی
 نہ نکلیگی
 نہ نکلیگی
 نہ نکلیگی

اور یہ استعسان ہو اور اگر اسنے اسکی نیت کی ہو یعنی اونٹ پر بھی سوار نہ ہونگا تو یہ قسم اسکی نیت پر ہوگی یعنی حانث ہوگا اور اگر اسنے کسی نوع خاص کی نیت کی ہو مثلاً گھوڑا یا گدھا وغیرہ تو دیانۃً اسکی تصدیق ہوگی اور قضااً تصدیق ہوگی اسواسطے کہ اسنے عام لفظ سے خاص کی نیت کی ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ سوار نہ ہوگا تو اسکی قسم ان جانوروں پر ہوگی جن پر لوگ سوار ہوتے ہیں جیسے گھوڑا و چمڑ وغیرہ اور اگر بعد قسم کے وہ کسی آدمی کی پیٹھ پر سوار ہو تو حانث ہوگا اور فتاویٰ ابواللیث سین لکھا ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ سوار نہ ہوگا اور گھوڑے یا گدھے کی نیت کی کہ اگر سوار نہ ہوگا تو دیانت کی راہ سے فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی تصدیق ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فرس پر سوار نہ ہوگا پھر بزودن پر سوار ہو تو حانث نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ بزودن پر سوار نہ ہوگا پھر فرس پر سوار ہو تو حانث نہ ہوگا اسواسطے کہ فرس عربی گھوڑے کو کہتے ہیں اور بزودن عجمی گھوڑے کا نام ہے قال المترجم شامی نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ عربی زبان میں اسنے قسم کھائی ہو اور اگر فارسی میں قسم کھائی کہ برہب نہ نشین یا اردو میں قسم کھائی کہ گھوڑے پر سوار نہ ہوگا تو کسی گھوڑے پر سوار ہو بہر حال حانث ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے اور اگر عربی زبان میں قسم کھائی کہ خیل پر سوار نہ ہوگا تو فرس یا بزودن کسی پر سوار ہو تو حانث ہوگا یہ بدلہ میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ دابہ پر سوار نہ ہوگا پھر بزودستی کسی دابہ پر لا دیا گیا تو حانث نہ ہوگا یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ دابہ پر سوار نہ ہوگا پھر گھوڑے و چمڑ وغیرہ پر زمین پوشش ڈال کر سوار ہو یا اونٹ و گدھے پر کاف ڈال کر سوار ہو یا انکی پیٹھ پر سوار ہو بہر حال حانث ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ مرکب پر سوار نہ ہوگا پھر کشتی میں سوار ہو تو فتاویٰ سین بروایت ہشام مذکور ہے کہ حانث ہوگا اور حسن رحمۃ اللہ نے مجر د میں فرمایا کہ نہیں حانث ہوگا اور اسی پر فتوے نے یہ عتابیہ میں ہے۔ اور لفظ استور کا اونٹ کو شامل نہیں ہے الا ایسے مقام پر جہاں اونٹ پر بھی سوار ہوتے ہیں یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس زمانہ پر سوار نہ ہوگا پھر اس میں کچھ کمی یا زیادتی کر کے اس پر سوار ہو تو حانث ہو جائیگا اور اگر خیار زمین کو بدل دیا ہو تو حانث ہوگا کہ زمین میں معتبر وہی خیار ہے خلاصہ میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ آج ضرور اس دابہ پر سوار نہ ہوگا پھر اسکو مضبوط باندھا اور جکڑا مگر اسکے سوار ہونے پر قادر نہ ہوا تو آج کا دن گذر جائے پر حانث ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اس دابہ پر سوار نہ ہوگا حالانکہ اس پر سوار ہو پس برابر اس پر سوار رہا تو حانث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے اس دابہ پر سوار نہ ہوگا پس فلان نے اپنا یہ دابہ فروخت کر دیا پھر حانث اس پر سوار ہو تو حانث نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ دابہ فلان پر سوار نہ ہوگا پھر ایسے دابہ پر سوار ہو جو فلان وغیرہ کے درمیان مشترک ہو تو حانث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ وہ اب فلان پر سوار نہ ہوگا پھر اسکے دو اب میں سے تین جانوروں پر سوار ہو تو حانث ہوگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ وہ اب فلان پر سوار نہ ہوگا پھر اسکے غلام ماؤن کے دابہ پر سوار ہو خواہ وہ غلام مقروض ہو یا غیر مقروض ہو تو حانث نہ ہوگا یہ امام عظیمہ کا قول ہے مگر فرق دونوں صورتوں میں اتنا ہے کہ اگر غلام مذکور پر اسقدر قرضہ ہو کہ اسکے تمام رقبہ کو محیط ہو تو اسکے جانور پر سوار ہونے سے حانث نہ ہوگا اگرچہ اسکی نیت ہو کہ فلان کے غلام کے جانور پر بھی سوار نہ ہوگا اور اگر غلام مذکور پر اسقدر قرضہ ہو کہ اسکی گرون کو بھی مستغرق ہو یا بالکل قرضہ نہ ہو تو جب تک نیت نہ کی ہو حانث نہ ہوگا یعنی نیت کرنے کی

صورت میں حاش ہوگا یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ تا بعد اوستی پر سوار نہوگا پھر چند فرسخ یعنی چند کوس کشتی پر سوار ہو کر روانہ ہوا پھر اتر پڑا تو حاش نہ ہوگا یہ حادی میں ہو۔ مجموع النوازل میں ہو کہ ایک نے کہا کہ ہر بار کہ میں کسی دابہ پر سوار ہوں تو اللہ کے واسطے مجھ پر واجب ہو کہ اسکو صدقہ کر دوں پھر ایک دابہ پر سوار ہوا تو اسپر لازم آیا کہ اسکو صدقہ کر دے پھر اگر صدقہ کر کے اسکو خرید لیا پھر اسپر سوار ہوا تو پھر اسکا صدقہ کر دینا لازم آیا اسی طرح بقیہ ساری چوتھی بار جتنی بار ایسا کرے اسپر یہی لازم آدینگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں فلان قریہ میں گیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس گانون کی زمین میں گیا تو حاش نہ ہوگا یہ عتابیہ میں ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ بیٹھ کہ چاشت کا کھانا میرے بیان کھائے پس اسنے کہا کہ اگر میں نے چاشت کا کھانا کھایا تو میرا غلام آزاد ہو پھر وہاں سے اپنے گھر آکر چاشت کا کھانا کھایا تو حاش نہوگا بخلاف اسکے اگر کہا کہ اگر میں نے آج چاشت کا کھانا کھایا تو میرا غلام آزاد ہو تو ایسی صورت مذکورہ میں حاش ہوگا یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ زمین پر نہ چلوں گا پھر زمین پر جو تار یا سوزہ پہنکر چلا تو حاش ہوگا اور اگر پچھونے پر چلا تو حاش نہوگا اور اگر اجڑا ہوا پھر جو تار پہنکر یا ننگے پاؤں چلا تو حاش ہوگا یہ خلاصہ میں ہو

پانچواں باب کھانے پینے وغیرہ پر قسم کھانے کے بیان میں۔ کھانے کے یہ معنی ہیں کہ جو چیز جانے کا
احتمال رکھتی ہو۔ اپنے منہ سے اپنے پیٹ میں پہونچانا خواہ اسکو شکستہ کر لیا ہو یا نہ کیا ہو خواہ چبا ہو یا نہ چبا
ہو۔ جیسے روٹی و گوشت و فواکہ وغیرہ۔ اور پینے سے یہ مراد ہو کہ جو چیز چبانے کی محتاج نہیں ہر سال چیزوں
سے اسکو اپنے پیٹ میں پہونچانا جیسے پانی و بنید و دودھ و وہی و شہد و ستوتھے ہوئے و غیر ذلک پس
اگر یہ بات پائی جاوے تو پتہ تحقیق ہوگا اور وہ حانث ہوگا ورنہ نہیں الا انکہ اسکو بھی عرف و عادت میں پتہ ہولتے
ہوں تو یوں بھی حانث ہو جائیگا یہ بدائع میں ہو۔ اور ذوق کسی شے کا اپنے منہ سے پہونچانا بدون اس میں شے کے
اپنی خلق میں داخل کرنے کے یہ کافی ہیں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ یہ اخروٹ یا یہ انڈانہ کھاؤنگا پھر اسکو نگل گیا تو
حانث ہوگا یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر کسی ایسی چیز کے نہ کھانے کی قسم کھائی جس میں چبانہیں ہو سکتا ہو
پھر اسکو دوسری چیز کے ساتھ کھایا پس اگر دوسری چیز ایسی ہو کہ اس طرح کھائی جاتی ہو تو قسم میں حانث ہو جائیگا
مثلاً قسم کھائی کہ یہ دودھ نہ کھاؤنگا یا یہ شہد نہ کھاؤنگا پھر اسکو روٹی یا چھوڑے کے ساتھ کھایا تو حانث ہو گیا
اور اگر دودھ کو یوں ہی اور شہد میں پانی ڈال کر پی گیا تو حانث نہ ہوگا یہ خبط میں ہو۔ ایک شخص نے قسم
کھائی کہ یہ دودھ نہ کھاؤنگا پس اسکو پی گیا تو حانث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اسکو نہ پوئنگا پھر اسکی مکیر بنائی یا
اس میں روٹی ملکر کھائی تو حانث نہ ہوگا اور یہ حکم ستوون وغیرہ میں ہو کہ جو کھائے جاسکتے ہیں اور پیئے بھی جاسکتے
ہیں اور مشابہت نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ قسم نہ بان عزلی ہو اور اگر فارسی میں ہو پھر اسکو کھایا یا پیسا بہر
حال حانث ہوگا اور اسی پر فتوے ہو یہ قتادی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ روٹی نہ کھاؤنگا
پھر اسکو خشک کر کے کوٹ ڈالا اور پانی ڈال کر اسکو پی لیا تو حانث نہ ہوگا اور اگر اسکو بھگو یا ہوا کھا لیا تو حانث
ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ قال المترجم ہمارے عرف میں کھانے پینے میں وہی اعتبار ہو جو عرف زبان عرب کا ہو
بخلاف زبان فارسی کے چنانچہ شراب الخمر عزلی ہو اور اردو شراب پینا بخلاف فارسی کے کہ شراب خوردن ہوتے ہیں

[illegible]

سے نہ کھاؤنگا پھر جو چیز اسکی پیداوار سے حاصل ہوئی اور اسنے کھائی تو حائث ہو جاتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان
 میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس درخت سے نہ کھاؤنگا اور یہ درخت بے ثمر ہو جیسے سرو وغیرہ تو قسم اسکے ثمن کی طرف
 راجع ہوگی یعنی اسکے فروخت سے جو دام آدین انہیں سے نہ کھاؤنگا یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس
 درخت سے نہ کھاؤنگا پھر اسکی شاخ لیکر دوسرے درخت میں پیوند لگائی جیسے قلم لگانے ہیں پھر پشخ
 پھلی اور اسکے پھل اُسنے کھائے تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ حائث ہوگا اور بعض
 نے فرمایا کہ حائث ہوگا اور یہ مسئلہ سیر کبیر میں مذکور ہے قال المترجم الاول اصح والثانی احوط۔ اور اگر قسم کھائی کہ
 اس درخت سے نہ کھاؤنگا پھر اس میں دوسرے درخت کی شاخ لگائی سینے پیوند کی جیسے قلم لگانے ہیں مثلاً سیب
 کے درخت کی قسم کھائی اور اس میں امرد کی شاخ پیوند کی تو دیکھا جائیگا کہ اگر اُس نے قسم کین اس درخت کا نام
 اسکے پھل کے نام سے لیا اور ساتھ ہی اسکی طرف اشارہ کیا ہو مثلاً کہا کہ میں اس درخت سیب سے نہ کھاؤنگا
 تو امرد کی شاخ کا امرد کھانے سے حائث ہوگا اور اگر فقط اشارہ و نام درخت پر اقتصار کیا یعنی پھل کا نام
 نہ لیا مثلاً کہا کہ میں اس درخت سے نہ کھاؤنگا اور باقی مسئلہ بجا ہے تو حائث ہوگا اور برقیاس مسئلہ سابقہ میں
 بھی اختلاف مشائخ ہونا چاہیے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ شگوفہ خرمائے کھاؤنگا پھر وہ کیر یا نہ ہو گیا
 یا یہ کیر یا نہ کھاؤنگا پھر وہ رطب یعنی پختہ تر خرمائے ہو گئے یا یہ رطب نہ کھاؤنگا پھر وہ ثمر یعنی خشک چھوڑے ہو گئے
 یا یہ غناب نہ کھاؤنگا یعنی تر و تازہ پختہ انگور نہ کھاؤنگا پھر وہ زریب یعنی خشک ہو گئے یا دودھ کی نسبت کہا کہ یہ
 دودھ نہ کھاؤنگا پھر وہ دہی یا مسکہ یا مکھن یا اقط یا مصل ہو گیا پھر اسکو کھایا تو حائث ہوگا یہ تفرقہ نشی میں ہے۔ اور
 اگر قسم کھائی کہ اس حل کا گوشت نہ کھاؤنگا پھر وہ کبش ہو گیا پھر اسکو کھایا تو حائث ہوگا یہ جو ہرہ نیرہ میں ہے۔
 ایک شخص نے قسم کھائی کہ یہ دودھ نہ کھاؤنگا پھر اسکو جبن بنا کر کھایا تو حائث ہوگا الا اس صورت میں کہ
 اسکی نیت یہ ہو کہ جو اس سے بنایا جاوے وہ بھی نہ کھاؤنگا تو حائث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور
 اس جنس کے مسائل میں اصل یہ ہے کہ اگر اسنے کسی چیز معین موصوفہ بصفیہ پر قسم معقود کی پس اگر یہ صفت ایسی ہو
 کہ قسم کی جانب داعی ہو تو قسم اس صفت کے باقی رہنے کے ساتھ مقدر کی جائیگی ورنہ نہیں شرح جامع صغیر
 قاضیخان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس درخت کے شگوفہ سے نہ کھاؤنگا پھر روز یا شمس ہو جانے کے بعد
 اسکو کھایا تو حائث ہوگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ جو نہ کھاؤنگا پھر اس میں سے تر یا خشک کھلے یا تو
 حائث ہوگا اور یہی حکم باوام و بختہ و انجیر وغیرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ جھبب سے نہ کھاؤنگا پھر خشک یا تر جھبب کھایا
 تو حائث ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نہ کھاؤنگا رطب اور نہ بسر یا نہ کھاؤنگا رطب یا بسر پھر مذنب
 کھایا تو ابھی قسم میں حائث ہوگا اور اس مسئلہ میں چار صورتیں ہیں قسم کھائی کہ نہ کھاؤنگا بسر پھر بسر مذنب کھایا
 حسین اکثر تو بسر ہوتا ہے اور کچھ رطب ہو جاتا ہے یعنی گدڑ ہو جاتا ہے مگر کچھ زیادہ ہوتا ہے تو بال اتفاق اپنی قسم میں
 حائث ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ رطب نہ کھاؤنگا پھر رطب مذنب کھایا حسین اکثر رطب ہوتا ہے اور کچھ
 بسر بھی رہتا ہے یعنی گدڑ ہوتا ہے حسین کچھ زیادہ ہوتا ہے تو بھی بال اتفاق حائث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ بسر
 نہ کھاؤنگا پھر البسر رطب کھایا حسین کچھ بسر اور اس بسر ہونے کچھ ہوتا ہے تو امام عظیم و امام محمد کے نزدیک حائث ہوگا

قاضی خان
 میں ہے
 اور اگر قسم کھائی کہ اس درخت سے نہ کھاؤنگا اور یہ درخت بے ثمر ہو جیسے سرو وغیرہ تو قسم اسکے ثمن کی طرف راجع ہوگی یعنی اسکے فروخت سے جو دام آدین انہیں سے نہ کھاؤنگا یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس درخت سے نہ کھاؤنگا پھر اسکی شاخ لیکر دوسرے درخت میں پیوند لگائی جیسے قلم لگانے ہیں پھر پشخ پھلی اور اسکے پھل اُسنے کھائے تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ حائث ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ حائث ہوگا اور یہ مسئلہ سیر کبیر میں مذکور ہے قال المترجم الاول اصح والثانی احوط۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس درخت سے نہ کھاؤنگا پھر اس میں دوسرے درخت کی شاخ لگائی سینے پیوند کی جیسے قلم لگانے ہیں مثلاً سیب کے درخت کی قسم کھائی اور اس میں امرد کی شاخ پیوند کی تو دیکھا جائیگا کہ اگر اُس نے قسم کین اس درخت کا نام اسکے پھل کے نام سے لیا اور ساتھ ہی اسکی طرف اشارہ کیا ہو مثلاً کہا کہ میں اس درخت سیب سے نہ کھاؤنگا تو امرد کی شاخ کا امرد کھانے سے حائث ہوگا اور اگر فقط اشارہ و نام درخت پر اقتصار کیا یعنی پھل کا نام نہ لیا مثلاً کہا کہ میں اس درخت سے نہ کھاؤنگا اور باقی مسئلہ بجا ہے تو حائث ہوگا اور برقیاس مسئلہ سابقہ میں بھی اختلاف مشائخ ہونا چاہیے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ شگوفہ خرمائے کھاؤنگا پھر وہ کیر یا نہ ہو گیا یا یہ کیر یا نہ کھاؤنگا پھر وہ رطب یعنی پختہ تر خرمائے ہو گئے یا یہ رطب نہ کھاؤنگا پھر وہ ثمر یعنی خشک چھوڑے ہو گئے یا یہ غناب نہ کھاؤنگا یعنی تر و تازہ پختہ انگور نہ کھاؤنگا پھر وہ زریب یعنی خشک ہو گئے یا دودھ کی نسبت کہا کہ یہ دودھ نہ کھاؤنگا پھر وہ دہی یا مسکہ یا مکھن یا اقط یا مصل ہو گیا پھر اسکو کھایا تو حائث ہوگا یہ تفرقہ نشی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس حل کا گوشت نہ کھاؤنگا پھر وہ کبش ہو گیا پھر اسکو کھایا تو حائث ہوگا یہ جو ہرہ نیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ یہ دودھ نہ کھاؤنگا پھر اسکو جبن بنا کر کھایا تو حائث ہوگا الا اس صورت میں کہ اسکی نیت یہ ہو کہ جو اس سے بنایا جاوے وہ بھی نہ کھاؤنگا تو حائث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اس جنس کے مسائل میں اصل یہ ہے کہ اگر اسنے کسی چیز معین موصوفہ بصفیہ پر قسم معقود کی پس اگر یہ صفت ایسی ہو کہ قسم کی جانب داعی ہو تو قسم اس صفت کے باقی رہنے کے ساتھ مقدر کی جائیگی ورنہ نہیں شرح جامع صغیر قاضیخان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس درخت کے شگوفہ سے نہ کھاؤنگا پھر روز یا شمس ہو جانے کے بعد اسکو کھایا تو حائث ہوگا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ جو نہ کھاؤنگا پھر اس میں سے تر یا خشک کھلے یا تو حائث ہوگا اور یہی حکم باوام و بختہ و انجیر وغیرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ جھبب سے نہ کھاؤنگا پھر خشک یا تر جھبب کھایا تو حائث ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نہ کھاؤنگا رطب اور نہ بسر یا نہ کھاؤنگا رطب یا بسر پھر مذنب کھایا تو ابھی قسم میں حائث ہوگا اور اس مسئلہ میں چار صورتیں ہیں قسم کھائی کہ نہ کھاؤنگا بسر پھر بسر مذنب کھایا حسین اکثر تو بسر ہوتا ہے اور کچھ رطب ہو جاتا ہے یعنی گدڑ ہو جاتا ہے مگر کچھ زیادہ ہوتا ہے تو بال اتفاق اپنی قسم میں حائث ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ رطب نہ کھاؤنگا پھر رطب مذنب کھایا حسین اکثر رطب ہوتا ہے اور کچھ بسر بھی رہتا ہے یعنی گدڑ ہوتا ہے حسین کچھ زیادہ ہوتا ہے تو بھی بال اتفاق حائث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ بسر نہ کھاؤنگا پھر البسر رطب کھایا حسین کچھ بسر اور اس بسر ہونے کچھ ہوتا ہے تو امام عظیم و امام محمد کے نزدیک حائث ہوگا

اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حانث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ رطب نہ کھاؤنگا پھر بسر کھایا حسین کچھ ذرا اس
رطب ہو گیا ہو تو امام اعظمؒ و امام محمدؒ کے نزدیک حانث ہو جائیگا اور حاصل یہ ہو کہ جس قسم کھائی ہو اگر وہ غالب ہو
تو بالائتفاق تینوں اماموں کے نزدیک حانث ہوگا اور اگر غیر معقود علیہ غالب ہو تو امام اعظمؒ و امام محمدؒ کے نزدیک
حانث ہوگا یہ شرح جامع صغیر قاضی خان مین ہو۔ اور اگر بسر مذنب یا رطب مذنب کھایا اور اس طرح
کھایا کہ اُسکے ٹکڑے علیحدہ علیحدہ کر ڈالے یعنی خام ٹکڑا الگ کر دیا اور پختہ الگ کر دیا پھر اُسکے سب ٹکڑے
ایک ایک کر کے کھالیے تو بالائتفاق حانث ہو جائیگا یہ تاتار خانہ مین ہو اور اگر قسم کھائی کہ غسل نہ کھاؤنگا یعنی
شہد صاف کیا ہو حسین موم کا بیل نہ پھر اُس نے شہد کھایا یعنی موم ملا ہوا تو حانث ہو جائیگا اور اگر قسم
کھائی کہ شہد نہ کھاؤنگا یعنی موم ملا ہوا بدن صاف کیا ہو پھر اُس نے غسل کھایا تو حانث ہوگا یہ محیط مین ہو
اور اگر قسم کھائی کہ بقل نہ کھاؤنگا تو یہ سب سبیر یون پر جو ساگ سبیر و تازہ ہوتے ہیں واقع ہوگی اور اگر ان مین
سے کوئی خشک کیا ہو کھایا تو حانث ہوگا اور اگر پیاز کھایا تو حانث نہ ہوگا الا آنکہ اُس نے اُسکی نیت بھی
کی ہو یہ تاتار خانہ مین حجت سے منقول ہو۔ اور شیخ الاسلام ابو بکر محمد بن الفضل سے دریافت کیا گیا کہ ایک
شخص نے قسم کھائی کہ مین عنب یعنی انگور نہ کھاؤنگا پس اُس نے حشر کھایا تو شیخ نے فرمایا کہ حانث ہوگا اور اگر
قسم کھائی کہ حشر نہ کھاؤنگا پھر عنب کھایا تو حانث نہ ہوگا اور حشر یعنی حصرم ہو کذا فی الظہیر یہ اور اگر قسم کھائی کہ اس
بکری سے نہ کھاؤنگا تو یہ قسم اُسکے گوشت کی طرف راجع ہوگی نہ اُسکی اُس چیر کی طرف جو اس سے چل ہوا اور یہی حکم
ماکول مین ہو یہ خلاصہ مین ہو اور اگر کہا کہ جو اس بکری سے برآمد ہو یا اُسکے نزل سے نہ کھاؤنگا تو اُسکے دودھ و غیر
مکھن کھانے سے حانث ہوگا نہ مکی وغیر اُس سے یہ جتا یہ مین ہو۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ اس گائے کے نزل سے
نہ کھاؤنگا پھر اُسکا خنص کھایا جسکو فارسی مین دوع زدہ کہتے ہیں تو حانث ہوگا اس واسطے کہ یہ بھی اُسکا نزل
ہو اور اگر وہ شوربا کھایا جو اُسکے خنص سے بنایا گیا ہو جسکو فارسی مین دوع آبہ کہتے ہیں تو حانث ہوگا اس واسطے
کہ وہ دوسری چیز ہو گئی یہ خلاصہ مین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ دھن نہ کھاؤنگا تو دھن الکرا ع کے کھانے سے حانث
ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس و رخت انگور کے کٹھے دیتھے نہ کھاؤنگا پھر اُسکے کدڑ و پختہ انگور جیسے کھائے ہون حانث
ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس مسلوخ سے نہ کھاؤنگا پھر اس مسلوخ یعنی کھال کھنے ہوئے کا دہنہ یعنی چلتی گالی گئی
سیا نیک کہ تیل ہو گئی یعنی گل کر چربی مثل تیل کے ہو گئی اور اُسکو کھایا تو حانث نہ ہوگا یہ خلاصہ مین ہو۔ اور اگر
قسم کھائی کہ اس سم یعنی تل سے نہ کھاؤنگا پھر اُسکا تیل کھایا تو حانث نہ ہوگا قال المترجم ہمارے عرف مین حانث
ہونا چاہیے یہ زبان عربی کی قسم پر ہو کہ لایا کل من ہذا السم کہ اُسکے تیل کے واسطے علیحدہ نام ہو اور اگر قسم کھائی
کہ اس مرغی سے نہ کھاؤنگا پھر اُسکے اندے یا چوبے کھائے تو حانث نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ اس
اندے سے نہ کھاؤنگا پھر اُسکا بچہ کھایا تو حانث نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ ہم نہ
کھاؤنگا یعنی گوشت تو جس حیوان کا گوشت کھاؤنگا حانث ہو جائیگا سوائے مچھلی کے اور گوشت خواہ پکا یا ہوا
کھاوے یا سبوتا ہوا یا خشک کیا ہوا اور خواہ حلال ہو یا حرام ہو جیسے مرے ہوئے جانور کا گوشت یا ایسے
جانور کا جسپر عہد البسم اللہ اکبر کائنات کر کے چھری پھیر دی ہو یا مجوسی نے اسکو ذبح کیا یا محرم کا شکار کیا ہو ہو

سید
صوفیہ علیہ
جبریل
سید علی ہار

اسلامی
بیازکھلا
سے جانف

منہ یقول

۱۴

اور فیض

١٠٠

100

مفتی محمد شفیع

مفتی محمد شفیع صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

10

35

قسم کھانی کہ طعام نہ کھاؤ نگاہ سہرا سپر استیغافہ گذرے کہ مردار اسکو حلال ہو گیا اور مردار کھانے پر مضطر ہو پس اسے مردار کھایا تو حانت ہوگا اور شیخ کرخی نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ قول امام محمد کا ہے اور ابن رزم نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ وہ حانت ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھانی کہ طعام نہ کھاؤ نگاہ سہرا خفیف کوئی چیز طعام میں سے کھانی تو بھی حانت ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھانی کہ پانی نہ پیو نگاہ تو بھی خفیف بانی پینے سے حانت ہوگا اور اگر اسے کل پانی یا کل طعام کی نیت کی ہو تو اسی صورت میں حانت ہوگا یہ بسوط میں ہے۔ اصل یہ ہے کہ ہر چیز کہ اسکو آدمی ایک ہٹھک میں کھا سکتا ہے یا ایک بار پینے میں پی سکتا ہے تو اس چیز پر قسم اس کے کل پر ہوگی اور اس سے تھوڑے کے کھانے سے حانت ہوگا اس واسطے کہ مقصود یہ ہے کہ اس کے کل سے باز نہ ہو نگاہ اور یہ حال ہے اور ہر چیز کہ اسکو آدمی ایک ہٹھک میں نہیں کھا سکتا ہے یا ایک دفعہ پینے میں نہیں پی سکتا ہے تو اس میں سے تھوڑے کے کھانے پینے سے بھی حانت ہوگا اس واسطے کہ قسم سے مقصود یہ ہوگا کہ اس چیز میں سے باز نہ ہو نگاہ مقصود ہوگا کہ اس کے کل سے باز نہ ہو نگاہ اس واسطے کہ یہ خود ممکن نہیں ہے پس جو فعل غالباً متمنع ہو وہ قسم سے مقصود نہیں ہوتا ہے اور اگر قسم کھانی کہ اس باغ کا پھل نہ کھاؤ نگاہ یا ان درختوں کے پھل نہ کھاؤ نگاہ یا ان دونوں درختوں میں سے نہ کھاؤ نگاہ یا ان دونوں بکریوں کے دودھ میں سے نہ کھاؤ نگاہ یا اس بکری سے نہ کھاؤ نگاہ پھر اس میں سے تھوڑا کھایا تو حانت ہوگا اور اگر قسم کھانی کہ اس شے کا گھی نہ کھاؤ نگاہ پھر اس میں سے کچھ کھایا تو حانت ہوگا اور اگر قسم کھانی کہ یہ اڑنا نہ کھاؤ نگاہ تو حانت ہوگا جب تک کہ پورا اڑنا نہ کھاوے اور اسی طرح اگر قسم کھانی کہ یہ طعام نہ کھاؤ نگاہ پس اگر اس سب کو ایک دفعہ میں کھا سکتا ہے تو جب تک سب نہ کھاوے حانت ہوگا اور اگر سب کو اس طرح نہیں کھا سکتا ہے تو اس میں سے تھوڑا کھانے سے بھی حانت ہوگا۔ اور ایک روایت میں قاعدہ یون مروی ہے کہ اگر یہ چیز ایسی ہو کہ اسکو اپنی تمام عمر میں کھا جا سکتا ہے تو جب تک کل نہ کھاوے حانت ہوگا مگر روایت اول صحیح ہے اور وہی ہمارے مشائخ کے نزدیک مختار ہے اور امام محمد سے مروی ہے کہ اگر قسم کھانی کہ اس اونٹ کا گوشت نہ کھاؤ نگاہ تو یہ قسم اس کے تھوڑے پر بھی ہوگی اس واسطے کہ ایک دفعہ میں اس سب کو وہ نہیں کھا سکتا ہے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر قسم کھانی کہ یہ کل انا نہ کھاؤ نگاہ پھر اس کے دو ایک دانہ چھوڑ کر باقی سب کھا گیا تو یہ چھوڑنا کچھ نہیں ہے استھاناً وہ حانت ہو جائیگا اور اگر اس سے زیادہ چھوڑے تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس نے اسے چھوڑے کہ عرف و عادت کے موافق کھانے والا اسے چھوڑ دیا کرتا ہے اور کھا جاتا ہے کہ اس نے انا نہ کھا کر کھا لیا تو بھی حانت ہوگا اور اگر اس نے چھوڑے ہیں کہ عرف و رواج میں کھانے والا اسے چھوڑنا نہیں ہے بلکہ یہ کہا جاتا ہے کہ اس نے سب نہیں کھا یا ہے تھوڑا چھوڑ دیا ہے تو وہ حانت ہوگا۔ اور اسی طرح اگر قسم کھانی کہ یہ جو نہ کھاؤ نگاہ یعنی پاؤ یا ڈیڑھ پاؤ کے قریب تھے پھر سب کھا گیا سو اسے دو ایک دانہ کے کہ انکو چھوڑ دیا جیسے چھوڑ دیا کرتے ہیں تو وہ اپنی قسم میں حانت ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھانی کہ یہ گردہ روٹی نہ کھاؤ نگاہ پھر کچھ قلیل چھوڑ کر سب کھا گیا تو حانت ہوگا الا آنکہ اس نے کل نہ کھانے کی نیت کی ہو تو حانت ہوگا مگر آیا قضا کی اس نیت کی تصدیق ہوگی یا نہیں تو اس میں دو روایتیں ہیں یہ و چیز کہ درمی میں ہے۔ اور اگر قسم کھانی کہ اگر میں اس گردہ روٹی کو کھاؤں تو میری جو روطا لقمہ ہو پھر کہا کہ اگر میں اسکو نہ کھاؤں تو میرا غلام آزاد ہو تو ایسا حیلہ کہ جس سے جو روطا لقمہ نہ ہو اور غلام آزاد نہ ہو یہ ہے کہ اس میں سے نصف کھا لیں اور نصف چھوڑ دے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھانی

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کہ ضروریہ کردہ روٹی کھا جاوے گا پھر اسکو کھا گیا مگر ایک کو رہ گیا تو قسم میں سچا ہوگا الا آنکہ اسکی نیت یہ ہو کہ اس میں سے کچھ
 بچھوڑ دوں گا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ یہ روٹی مجھ حرام ہو تو صحیح یہ ہے کہ اس میں سے بعض حصہ
 روٹی کھانے سے حائل نہ ہوگا۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ واللہ میں تیرے طعام میں سے نہ کھاؤں گا پس اگر
 میں نے اس میں سے کھایا تو وہ مجھ حرام ہے پھر اس میں سے ایک لقمہ کھایا تو اول قسم میں حائل نہ ہوا پھر اگر اس نے
 دوبارہ کھایا تو دوسری قسم میں بھی حائل ہو گیا اور اس پر دو کفارے لازم آئیں گے یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر اس نے
 اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جو غلام تم میں سے آج اس گردہ روٹی کو کھائے وہ آزاد ہو پھر دونوں نے اسکو
 کھالیا تو کوئی آزاد نہ ہوگا اور اگر وہ ایک روٹی اتنی بڑی ہو گیا نہیں سے اکیلا کوئی اسکو نہیں کھا سکتا تھا پھر دونوں
 نے اسکو کھالیا تو بدلائے احوال دونوں آزاد نہ ہوا جسکے یہ شرح جامع کبیر حصیر میں ہے۔ اور اگر اس نے اپنی
 دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم نے ان دو روٹیوں کو کھالیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر ایک نے ایک ایک روٹی کھالی تو اسکا غلام
 آزاد ہو گیا اور اسکی طرح اگر ایک نے تھوڑی سی چھوڑ کر دونوں روٹیاں کھالیں پھر بچی ہوئی دوسرے نے کھالی تو
 بھی غلام آزاد ہو گیا یہ محیط شخصی میں ہے۔ اصل میں مذکور ہے کہ اگر اپنی عورتوں سے کہا کہ تم میں سے جس نے اس طعام
 میں سے کھایا وہ طالق ہے پھر سبھوں نے اس میں سے کھایا تو سب طلاق ہو گئیں اور اگر یوں کہا کہ تم میں سے جس نے
 یہ طعام کھالیا وہ طالق ہے تو دیکھا جائیگا کہ اگر یہ طعام اس قدر ہے کہ ایک عورت اسکو تنہا نہیں کھا سکتی ہے تو صورت
 مذکورہ میں سب طلاقات ہو جائیں گی اور اگر طعام قلیل تھا کہ ایک عورت اسکو کھا سکتی تھی تو صورت مذکورہ میں جبکہ سبھوں
 نے اسکو کھایا تو کوئی طالق نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے بطوع خود یا کراہ کسی چیز کے نہ کھانے پر قسم
 کھائی اور اس چیز کا نام لے لیا ہو یعنی بیان کر دی ہے پھر اس پر کراہ کیا گیا کہ اسکو کھانے پس مجھوری اس نے کھائی تو حائل
 ہو گیا اس طرح اگر حالت بیہوشی یا جنون میں اسکو کھایا تو بھی حائل ہو گیا اور اگر زبردستی اسکی خلق میں ٹھونس دی گئی یا
 اسکی خلق میں پٹکا کر پلائی گئی حالانکہ اس نے پینے کی قسم کھا چکا تھا تو حائل نہ ہوگا لیکن اسکے بعد اگر اس نے بطوع خود پنی لی تو حائل
 ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ قسم کھائی کہ نمک نہ کھاؤں گا پھر اس نے طعام کھایا پس اگر یہ طعام نمکین تھا تو حائل نہ ہوگا اور یہی مختار ہے اور
 اگر نمکین تھا تو حائل ہوگا جیسے قسم کھائی کہ مریج نہ کھاؤں گا پھر مریج پٹا ہوا طعام کھایا پس اگر مریج کا ذائقہ اس میں ہے
 تو حائل نہ ہوگا ورنہ نہیں اور فقیہ ابو اللیث نے فرمایا کہ جب تک خالی نمک کو روٹی وغیرہ کسی چیز کے ساتھ کھاوے تب تک حائل نہ ہوگا
 اور یہی پر فتویٰ ہے۔ قال لست جرم یہ نہایت آسانی بحق عوام ہے لیکن نہایت نفوس ہر کہ ہمارے عرف کے خلاف ہے فلیستال فیہ
 اور اگر اسکی قسم میں کوئی ایسا امر ہو جو دلالت کرے کہ اس نے نمکدار طعام مراد لیا ہے تو اسکی قسم اسی پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ
 قاضیخان میں ہے۔ شیخ الاسلام زادہ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ گوشت نہ کھاؤں گا اور دوسرے
 نے قسم کھائی کہ پیاز نہ کھاؤں گا اور تیسرے نے قسم کھائی کہ مریج نہ کھاؤں گا پھر مشنونا یا گیا جن میں یہ سب چیزیں ڈالی گئیں اور اسکو
 ان سب قسم کھانے والوں نے کھایا تو فرمایا کہ سوائے مریج کے قسم کھانیوالے کے کوئی حائل نہ ہوگا اس واسطے کہ مریج ہی
 طرح کھائی جاتی ہے پس اسکی قسم اسی طرف راجع ہوگی۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنی جو رو کے کھانے سے نہ کھاؤں گا پھر یہ عورت
 اسکی پاس بنی ملک کا کھانا لائی اور اس سے کہا کہ دار بخور یعنی رکھ کھائیں شوہر نے اسکو لیلیا اور اس میں سے کھایا تو حائل نہ ہوگا
 اس واسطے کہ یہ خود شوہر کی ملک ہو گیا اور اگر عورت مذکورہ نے دار بخور نہ کھا ہوا اور باقی مسئلہ بحال ہو تو حائل نہ ہوگا نیز

اس میں نمک
 ڈالا گیا ہے
 اس کے ذائقہ میں
 اسکو نہ معلوم
 ہو ۱۲
 دو روٹیاں ہیں
 کہ تو نے بفر
 برکت سے
 نہیں کھا
 اصول میں
 اس کی قسم
 نہیں ہے
 ورنہ حائل
 ہے
 حکم میں
 مذکورہ
 حائل
 نہ ہوگا
 اور یہی
 مختار ہے
 اور اگر
 اسکی
 قسم
 میں
 کوئی
 ایسا
 امر
 ہو
 جو
 دلالت
 کرے
 کہ
 اس
 نے
 نمک
 دار
 طعام
 مراد
 لیا
 ہے
 تو
 اسکی
 قسم
 اسی
 پر
 واقع
 ہوگی
 یہ
 فتاویٰ
 قاضیخان
 میں
 ہے
 شیخ
 الاسلام
 زادہ
 رحمہ
 اللہ
 سے
 دریافت
 کیا
 گیا
 کہ
 ایک
 شخص
 نے
 قسم
 کھائی
 کہ
 گوشت
 نہ
 کھاؤں
 گا
 اور
 دوسرے
 نے
 قسم
 کھائی
 کہ
 پیاز
 نہ
 کھاؤں
 گا
 اور
 تیسرے
 نے
 قسم
 کھائی
 کہ
 مریج
 نہ
 کھاؤں
 گا
 پھر
 مشنونا
 یا
 گیا
 جن
 میں
 یہ
 سب
 چیزیں
 ڈالی
 گئیں
 اور
 اسکو
 ان
 سب
 قسم
 کھانے
 والوں
 نے
 کھا
 یا
 تو
 فرمایا
 کہ
 سوائے
 مریج
 کے
 قسم
 کھانیوالے
 کے
 کوئی
 حائل
 نہ
 ہوگا
 اس
 واسطے
 کہ
 مریج
 ہی
 طرح
 کھائی
 جاتی
 ہے
 پس
 اسکی
 قسم
 اسی
 طرف
 راجع
 ہوگی
 اور
 اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 اپنی
 جو
 رو
 کے
 کھانے
 سے
 نہ
 کھاؤں
 گا
 پھر
 یہ
 عورت
 اسکی
 پاس
 بنی
 ملک
 کا
 کھانا
 لائی
 اور
 اس
 سے
 کہا
 کہ
 دار
 بخور
 یعنی
 رکھ
 کھائیں
 شوہر
 نے
 اسکو
 لیلیا
 اور
 اس
 میں
 سے
 کھا
 یا
 تو
 حائل
 نہ
 ہوگا
 اس
 واسطے
 کہ
 یہ
 خود
 شوہر
 کی
 ملک
 ہو
 گیا
 اور
 اگر
 عورت
 مذکورہ
 نے
 دار
 بخور
 نہ
 کھا
 ہوا
 اور
 باقی
 مسئلہ
 بحال
 ہو
 تو
 حائل
 نہ
 ہوگا
 نیز

کی فالیز ہر اسنے عموکو اسکے بچانے کے واسطے مقرر کیا اور عمر کو مباح کر دیا کہ اسین سے جو چاہے کھاوے پس عرو سے
 قسم کھائی کہ اگر اپنے فالیز میں سے کچھ کھاؤں تو میری جو رو کو طلاق ہو حالانکہ خود عرو کی کوئی فالیز نہیں ہو نہ بطور ملک نہ
 اجارہ پر نہ مستعار پھر اسنے اس فالیز میں سے جسکے بچانے کے واسطے مقرر کیا گیا ہو کھایا تو اسکی جو رو طلاق نہ ہوگی
 الا جب کہ یہ فالیز عرف میں اسکی طرف مضاف ہو یعنی اسکی فالیز کہلائی جاوے اور بدون اسکے وہ حانت نہوگا یہ غیر
 میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ تر یعنی چھو بارانہ کھاؤنگا تو چھو بار سے کی قسموں میں سے جس قسم میں سے کھائیگا حانت
 ہو جائیگا اور اگر جس کھایا تو بھی حانت ہو جائیگا اسواسطے کہ جس اُن چھو باروں کو کہتے ہیں کہ دودھ میں
 ڈال دیے جاوین تاکہ جب پھول جاوین تو کھائے جاوین اور اسی طرح اگر چھو باروں کا عصیدہ کھایا تو بھی حانت
 ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ چھو بارانہ کھاؤنگا پھر یہ چھو بار اور چھو باروں میں مل گیا پھر وہ شخص یہ
 سب چھو بار سے کھائیگا تو حانت ہو گیا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں تر نہ کھاؤنگا اور اسکی کچھ نیت نہیں
 ہو پھر اسنے قسم کھائی تو حانت نہوگا اور اسی طرح اگر پس جو آگ سے بچائے گئے ہیں یا رطب کھائے تو حانت
 نہوگا اسواسطے کہ عرف میں انکو تر نہیں کہتے ہیں الا آنکہ قسم کے وقت اُگی نیت میں یہ بھی ہوں تو حانت ہوگا
 یہ بدائع میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اس آٹے سے نہ کھاؤنگا پھر اسکی روٹی کھائی یا خیس بنایا گیا وہ کھایا یا
 خبز القطار کھائے تو حانت ہوگا یہ جو اہر اخلاطی میں ہو۔ اور اگر حالف مذکور نے بعینہ یہ آٹا پھانک لیا یا گوندھا
 ہوا کھا لیا تو یہ کتاب میں مذکور نہیں ہو۔ اور صحیح یہ ہو کہ اس صورت میں وہ حانت نہوگا یہ شرح جامع صغیر فاضلیات
 میں ہو۔ اور اگر اسنے قسم کے وقت بعینہ اس آٹے کے کھانے کی نیت کی ہو یعنی بعینہ یہ آٹا جیسا آٹا ہو کھاؤنگا
 تو اسکی روٹیاں کھانے سے حانت نہ ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس گہون سے نہ کھاؤنگا اور
 اسکی نیت یہ ہو کہ بعینہ اس کے دانہ نہ کھاؤنگا تو اسکی نیت صحیح ہو چنانچہ اگر اسکی روٹیاں کھائیں ہیں تو حانت نہوگا
 اور اگر یہ نیت ہو کہ جو اس سے تیار کیا گیا اس سے نہ کھاؤنگا تو بھی اسکی نیت صحیح ہو کہ اگر اسنے بعینہ یہ دانے
 کھائے تو حانت نہ ہوگا۔ اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو یعنی یہ الفاظ قسم بطور مذکور اس کے زبان سے نکلے اور اسکی کچھ نیت
 نہیں ہو پھر اسنے ان گہون کی روٹی کھائی تو امام اعظم رہ کے نزدیک حانت نہ ہوگا اور صاحب جن رح کے نزدیک
 حانت ہوگا اور اگر بعینہ یہ دانے کھائے تو امام اعظم رہ کے نزدیک حانت ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اسنے قسم
 کھائے تو امام اعظم رح و امام ابو یوسف رہ کے نزدیک حانت نہ ہوگا اور امام محمد رہ کے قول سے بھی یہی ظاہر
 ہو یہ نقادی قاضیخان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ ان گہوؤں سے نہ کھاؤنگا پھر انکو بویا اور انکی پیدوار میں سے
 کھایا تو حانت نہوگا یہ جو ہر نیزہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ روٹی نہ کھاؤنگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ قسم
 جو د گہوؤں کی روٹی پر ہوگی اور کل اس انانج پر ہوگی جس سے اس شہر کے لوگ بطور متعارف روٹی بکاتے
 ہیں حتی کہ اگر ایسی جگہ کوئی ہو کہ وہاں کے لوگ جو کی روٹی نہیں بکاتے ہیں یعنی انہیں متعارف دراج نہیں ہو
 تو وہاں جو کی روٹی کھائے سے حانت نہ ہوگا اور اگر جواری روٹی بکائی پس اگر حالف ایسے شہر والوں میں سے
 ہو جس میں جواری روٹی متعارف ہو تو اسکی قسم اس روٹی کی طرف بھی راجع ہوگی ورنہ نہیں یہ محیط میں ہو۔ اور اگر
 قسم کھائی کہ روٹی نہ کھاؤنگا پھر کچھ کھایا یا جوڑیج کھایا تو شیخ محمد بن سلمہ نے فرمایا کہ تینوں صورتوں میں حانت نہوگا

۱۰ قسم کھانے کے بعد چھو باروں میں سے جس قسم میں سے کھائیگا حانت ہو جائیگا
 ۱۱ حانت نہوگا اگر اس نے قسم کھائی کہ میں تر نہ کھاؤنگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو
 ۱۲ حانت نہوگا اگر اس نے قسم کھائی کہ اس آٹے سے نہ کھاؤنگا اور اسکی روٹی کھائی یا خیس بنایا گیا وہ کھایا یا
 خبز القطار کھائے تو حانت نہوگا
 ۱۳ حانت نہوگا اگر اس نے قسم کھائی کہ اس گہون سے نہ کھاؤنگا اور اسکی روٹی کھائی تو امام اعظم رہ کے نزدیک حانت نہ ہوگا
 ۱۴ حانت نہوگا اگر اس نے قسم کھائی کہ روٹی نہ کھاؤنگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ قسم جو د گہوؤں کی روٹی پر ہوگی اور کل اس انانج پر ہوگی جس سے اس شہر کے لوگ بطور متعارف روٹی بکاتے ہیں
 ۱۵ حانت نہوگا اگر اس نے قسم کھائی کہ اس گہوؤں سے نہ کھاؤنگا اور اسکی روٹی کھائی تو امام اعظم رہ کے نزدیک حانت نہ ہوگا
 ۱۶ حانت نہوگا اگر اس نے قسم کھائی کہ روٹی نہ کھاؤنگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ قسم جو د گہوؤں کی روٹی پر ہوگی اور کل اس انانج پر ہوگی جس سے اس شہر کے لوگ بطور متعارف روٹی بکاتے ہیں
 ۱۷ حانت نہوگا اگر اس نے قسم کھائی کہ اس گہوؤں سے نہ کھاؤنگا اور اسکی روٹی کھائی تو امام اعظم رہ کے نزدیک حانت نہ ہوگا
 ۱۸ حانت نہوگا اگر اس نے قسم کھائی کہ روٹی نہ کھاؤنگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ قسم جو د گہوؤں کی روٹی پر ہوگی اور کل اس انانج پر ہوگی جس سے اس شہر کے لوگ بطور متعارف روٹی بکاتے ہیں
 ۱۹ حانت نہوگا اگر اس نے قسم کھائی کہ اس گہوؤں سے نہ کھاؤنگا اور اسکی روٹی کھائی تو امام اعظم رہ کے نزدیک حانت نہ ہوگا
 ۲۰ حانت نہوگا اگر اس نے قسم کھائی کہ روٹی نہ کھاؤنگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ قسم جو د گہوؤں کی روٹی پر ہوگی اور کل اس انانج پر ہوگی جس سے اس شہر کے لوگ بطور متعارف روٹی بکاتے ہیں

اور مختار وہ ہے جو فقیہ ابو الہیثم نے فرمایا ہے کہ جو ریح یعنی لوزینہ کی صورت میں حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اسکو مطلقاً چیز نہیں کہتے ہیں اور ایسا ہو گیا جیسے فارسی میں نان زرد آلو کھا کر سنے ہیں اور کلیچہ و میسر یعنی میوہ پڑھی کیون کی صورت میں اس واسطے کہ کلیچہ تو مطلق روٹی ہے اور میسر روٹی کے ساتھ کچھ اور زیادہ کیا ہے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے اور اگر خبز القطائف کھائی تو حانت نہ ہوگا الا آنکہ اسکی نیت کی ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلا نہ عورت کی روٹی نہ کھاؤں یعنی اسکی پکائی ہوئی تو خابزہ یعنی روٹی پکانے والی وہ عورت ہوگی جس نے توڑ میں پکائی ہو نہ وہ جس نے آٹا گوندھا اور روٹی کو لگانے کے لائق کر دیا پس اگر اسکے ہاتھ کی روٹی لگائی ہوئی کھائی تو حانت ہوگا ورنہ نہیں یہ ظہیر میں ہے۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ خبز نہ کھاؤنگا پھر اس نے ترید کیا یا تو اپنی قسم میں حانت ہوگا اور اسی طرح اگر لاکشہ کھایا تو حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ شوربانہ کھاؤنگا پس اسے سبوں آب یا لیط کھایا تو حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ یہ خبز نہ کھاؤنگا پھر جو چور کر ڈالی جانے کے بعد اسکو کھایا تو حانت نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے اور اگر عسیدہ یا تہاج کھایا تو حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ خبز نہ کھاؤنگا پھر سبوسہ کھایا تو امام محمد نے فرمایا کہ حانت ہونا چاہیے ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ شیخ محمدی اس سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے قسم کھائی کہ روٹی و نموانہ کھاؤنگا پھر اسے انہیں سے ایک چیز کھائی تو فرمایا کہ جب تک دونوں نہ کھاوے حانت نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور قسم کھائی کہ بیونا ہوانہ کھاؤنگا تو یہ قسم خاصہ گوشت پر واقع ہوگی اور بگین و گاجر وغیرہ بھونی ہوئی پر واقع ہوگی الا آنکہ اسکی نیت عام ہو کہ جو بھونی جاتی ہو مثل اندھے وغیرہ کے تو اسکی نیت پر عمل در آمد ہوگا اور نیت منہج ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ سر نہ کھاؤنگا پس اگر اسے نیت کر لی کہ مچھلی و بکری وغیرہ کسی کا سر ہونہ کھاؤنگا تو جسکا سر کھاؤنگا حانت ہو جائیگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو فقط بکری و گائے کی سری پر واقع ہوگی یہ امام اعظم کا قول ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ اس زمانہ میں فقط بکری کی سری پر واقع ہوگی کذا فی البدل اور یہ اختلاف باعتبار عصر و زمانہ کے ہے اس واسطے کہ امام اعظم ہر کے وقت میں عرف دونوں کی سری پر تھا اور صاحبین کے زمانہ میں فقط بکری کی سری پر تھا اور ہمارے زمانہ میں بحسب عادت فتویٰ دیا جائیگا کذا فی البدایہ قال المیزج ہمارے زمانہ میں بھی یہی حکم ہے اور اقرب بقول صاحبین ہے واللہ اعلم اور سری کی قسم میں جبکہ بدون نیت ہو تو ٹہری و مچھلی و گرگروں کا سر بالا جماع داخل نہیں ہیں اور اسی طرح اونٹ کی سری بھی بالا جماع نہیں داخل ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اندانہ کھاؤنگا تو یہ پرندوں کے اندھے پر واقع ہوئی خواہ بطکا ہو یا مرغی یا کوئی اور پرند کا اور مچھلی کے اندھے کھانے سے حانت نہ ہوگا الا آنکہ اسنے اسکی نیت کر لی ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ طلیح نہ کھاؤنگا پس اگر اسے تمام مطبوخات کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر قسم واقع ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو استحساناً مطبوخ گوشت پر واقع ہوگی قال المترجم یہ ہمارے رواج میں مستقیم نہیں ہو سکتا ہے واللہ اعلم شیخ نے فرمایا کہ یہ حسب ہر کہ گوشت پانی میں پکایا گیا ہو اور اگر خشک قلیہ ہو تو اسکو طلیح نہیں کہتے ہیں۔ اور اگر گوشت پانی میں بچھڑ کیا گیا پس اسنے شور باروٹی کے ساتھ کھایا اور گوشت نہ کھایا تو بھی حانت ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلا نہ عورت کا طلیح نہ کھاؤنگا یعنی اسکے ہاتھ کا پکایا ہو پس اس عورت نے اسکے واسطے ہانڈی گرم کر دی مگر گوشت کسی دوسری عورت نے پکایا تو اسکے کھانے سے حانت نہ ہوگا اور اگر فارسی میں کھایا

اور مختار وہ ہے جو فقیہ ابو الہیثم نے فرمایا ہے کہ جو ریح یعنی لوزینہ کی صورت میں حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اسکو مطلقاً چیز نہیں کہتے ہیں اور ایسا ہو گیا جیسے فارسی میں نان زرد آلو کھا کر سنے ہیں اور کلیچہ و میسر یعنی میوہ پڑھی کیون کی صورت میں اس واسطے کہ کلیچہ تو مطلق روٹی ہے اور میسر روٹی کے ساتھ کچھ اور زیادہ کیا ہے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے اور اگر خبز القطائف کھائی تو حانت نہ ہوگا الا آنکہ اسکی نیت کی ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلا نہ عورت کی روٹی نہ کھاؤں یعنی اسکی پکائی ہوئی تو خابزہ یعنی روٹی پکانے والی وہ عورت ہوگی جس نے توڑ میں پکائی ہو نہ وہ جس نے آٹا گوندھا اور روٹی کو لگانے کے لائق کر دیا پس اگر اسکے ہاتھ کی روٹی لگائی ہوئی کھائی تو حانت ہوگا ورنہ نہیں یہ ظہیر میں ہے۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ خبز نہ کھاؤنگا پھر اس نے ترید کیا یا تو اپنی قسم میں حانت ہوگا اور اسی طرح اگر لاکشہ کھایا تو حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ شوربانہ کھاؤنگا پس اسے سبوں آب یا لیط کھایا تو حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ یہ خبز نہ کھاؤنگا پھر جو چور کر ڈالی جانے کے بعد اسکو کھایا تو حانت نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے اور اگر عسیدہ یا تہاج کھایا تو حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ خبز نہ کھاؤنگا پھر سبوسہ کھایا تو امام محمد نے فرمایا کہ حانت ہونا چاہیے ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ شیخ محمدی اس سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے قسم کھائی کہ روٹی و نموانہ کھاؤنگا پھر اسے انہیں سے ایک چیز کھائی تو فرمایا کہ جب تک دونوں نہ کھاوے حانت نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور قسم کھائی کہ بیونا ہوانہ کھاؤنگا تو یہ قسم خاصہ گوشت پر واقع ہوگی اور بگین و گاجر وغیرہ بھونی ہوئی پر واقع ہوگی الا آنکہ اسکی نیت عام ہو کہ جو بھونی جاتی ہو مثل اندھے وغیرہ کے تو اسکی نیت پر عمل در آمد ہوگا اور نیت منہج ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ سر نہ کھاؤنگا پس اگر اسے نیت کر لی کہ مچھلی و بکری وغیرہ کسی کا سر ہونہ کھاؤنگا تو جسکا سر کھاؤنگا حانت ہو جائیگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو فقط بکری و گائے کی سری پر واقع ہوگی یہ امام اعظم کا قول ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ اس زمانہ میں فقط بکری کی سری پر واقع ہوگی کذا فی البدل اور یہ اختلاف باعتبار عصر و زمانہ کے ہے اس واسطے کہ امام اعظم ہر کے وقت میں عرف دونوں کی سری پر تھا اور صاحبین کے زمانہ میں بحسب عادت فتویٰ دیا جائیگا کذا فی البدایہ قال المیزج ہمارے زمانہ میں بھی یہی حکم ہے اور اقرب بقول صاحبین ہے واللہ اعلم اور سری کی قسم میں جبکہ بدون نیت ہو تو ٹہری و مچھلی و گرگروں کا سر بالا جماع داخل نہیں ہیں اور اسی طرح اونٹ کی سری بھی بالا جماع نہیں داخل ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اندانہ کھاؤنگا تو یہ پرندوں کے اندھے پر واقع ہوئی خواہ بطکا ہو یا مرغی یا کوئی اور پرند کا اور مچھلی کے اندھے کھانے سے حانت نہ ہوگا الا آنکہ اسنے اسکی نیت کر لی ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ طلیح نہ کھاؤنگا پس اگر اسے تمام مطبوخات کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر قسم واقع ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو استحساناً مطبوخ گوشت پر واقع ہوگی قال المترجم یہ ہمارے رواج میں مستقیم نہیں ہو سکتا ہے واللہ اعلم شیخ نے فرمایا کہ یہ حسب ہر کہ گوشت پانی میں پکایا گیا ہو اور اگر خشک قلیہ ہو تو اسکو طلیح نہیں کہتے ہیں۔ اور اگر گوشت پانی میں بچھڑ کیا گیا پس اسنے شور باروٹی کے ساتھ کھایا اور گوشت نہ کھایا تو بھی حانت ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلا نہ عورت کا طلیح نہ کھاؤنگا یعنی اسکے ہاتھ کا پکایا ہو پس اس عورت نے اسکے واسطے ہانڈی گرم کر دی مگر گوشت کسی دوسری عورت نے پکایا تو اسکے کھانے سے حانت نہ ہوگا اور اگر فارسی میں کھایا

۴ اگر از دیک گرم کردہ تو بخورم پس چنین و پنهان است پس اگر عورت سنے و یک گرم کی مگر بک یا کسی دوسری عورت سنے تو اسکے کھانے سے حائض نہوگا اسوا سطلے کہ قولہ دیک گرم کردہ تو سے عرف کے موافق بختہ تو مراد ہوتا ہو یہ بچہ یا عین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ حلوانہ کھاؤنگا تو اسپین اصل یہ ہو کہ فقہا کے نزدیک حلوانہ ایسی شیرین پیریز جسکی جنس سے ترش نہ ہو اور جسکی جنس سے ترش بھی ہو وہ حلوانہ نہیں ہو پس اسکا مزج عرف پر ہو پس جنس و شہد صاف و سکر و ناطف و رب و قمر و اسکے مانند چیزوں کے کھانے سے حائض نہوگا اور تیر معنی نے امام محمد رحمہ سے انجیر و خشک کے کھانے سے حائض ہونا بھی روایت کیا ہو اسوا سطلے کہ انجیر کی جنس میں ترش نہیں ہوتا ہو پس اسپین خالص سنے حلوانہ متحقق ہوئے اور اگر اسنے انگور شیرین یا خرلوزہ شیرین یا انار شیرین یا آلو شیرین کھایا تو حائض نہ ہوگا اسیلے کہ اسکی جنس سے بعض شیرین نہیں ہوتا ہو پس اسپین خالص معنی حلوانہ متحقق نہوئے اور ایسے ہی کشمش بھی حلوانہ نہیں ہو کہ اسکی جنس میں ترش بھی ہوتی ہو اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ حلوانہ نہ کھاؤنگا تو اسکا حکم مثل حلوانہ کے ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ دانہ نہ کھاؤنگا یعنی نہ چاؤنگا تو تل و غیرہ جو دانہ چاؤنگا اور کھاؤنگا حائض نہوگا یعنی جسکو لوگ عادت کے موافق چباتے ہوں اور رواج ہو پس اسکے چبانے سے حائض نہوگا اور اگر اسنے اپنی قسم میں کوئی خاص واد معین کی نیت کی ہو تو اسکے چبانے سے حائض نہوگا اور دوسرے کے چبانے سے حائض نہوگا اور اگر موتی نگل گیا تو حائض نہوگا یہ بدائع میں ہو۔ فتاویٰ میں لکھا ہو ایک مرد نے قسم کھائی کہ حرام نہ کھاؤنگا پھر غضب کیے ہوئے درم سے طعام خرید کر کھا یا تو حائض نہ ہوگا اور وہ گنہگار ہوا اور اگر غضب کیا ہوا گوشت یا روٹی کھائی تو حائض نہوگا۔ اور اگر روٹی یا گوشت بوض زیت کے فروخت کیا پھر اسکو کھا یا تو حائض نہ ہوگا اور اگر کتے یا بندر یا چیل کا گوشت کھا یا تو اسدین عمر و سنے کہا کہ حائض نہ ہوگا اور شیخ نصیر نے کہا کہ حائض نہ ہوگا اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور حسن نے فرمایا کہ سب حرام ہو اور فقیہ ابو الیث نے فرمایا کہ حسین علماء کا اختلاف ہو وہ حرام مطلق نہ ہوگی پھر صاحب کتاب نے فرمایا کہ قول فقیہ ابو الیث کا بہت اچھا ہو۔ اور اگر اسنے مضطر ہو کر حرام یا مکرور کھا یا تو اسپین مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور مختار یہ ہو کہ وہ حائض نہوگا اسوا سطلے کہ حرمت باقی ہو لیکن اتنا ہو کہ گنہگار سی دور کر دی جاتی ہو اور فوائد شمس الانامہ حلوانی میں مذکور ہو کہ اگر ایسے بارغ انگور سے کھا یا جسکو اسنے معالہ پر دیا ہو یعنی بٹائی پر حالانکہ وہ قسم کھا چکا ہو کہ میں حرام نہ کھاؤنگا تو حائض نہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور گہوٹن غضب کر کے انکو بک یا پس اسکے مالک کو اسکے مثل گہون دے دینے قبل اسکے کہ غضب کیے ہوئے گہون کو کھاوے تو اپنی قسم میں حائض نہوگا اور اگر تاوان اوا کرنے سے پہلے کھایا حالانکہ ہنوز اسپر قاضی سنے تاوان کا حکم نہیں دیا ہو تو حائض نہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ انگور نہ کھاؤنگا یا یہ انار نہ کھاؤنگا پھر اسکو چبا کر اسکا رس چوسا اور پھوک پھینکا شمع کیا تو حائض نہ ہوگا اسوا سطلے کہ یہ اسکا کھانا نہیں بلکہ چوسنا ہو۔ اور اگر انگور یا انار کا پانی پیوڑا اور اسکو نہیں پیا بلکہ اسکا پوست و گوشت وغیرہ کھالیا تو قسم میں حائض ہو جائیگا اور اگر اسکو چبا کر سب نگل گیا تو پوست و گوشت وغیرہ کے کھانے سے حائض نہوگا اسکے عرق کے نگلنے سے حائض نہ ہوگا قال الترمذی جسم ہا سے عرف میں ہر طرح حائض نہوگا بلکہ پوست وغیرہ میں نامل ہو واللہ تعالیٰ اعلم اور عیون میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ یہ انگور نہ کھاؤنگا پھر اسکو چبا کر

۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اسکا پوست وغیرہ پھینک دیا اور اسکا عرق پی گیا تو حانت نہوگا اور اگر اسکا چھلکا پھینک دیا اور عرق و شیج کل گیا تو حانت ہوگا اور صدر شہید رحم نے واقعات میں اسکی تعلیل یوں فرمائی ہے کہ بدین وجہ کہ انگور تین چیسرون کا نام ہے پس اول صورت میں اسنے اقل کو کھایا پس اسپر انگور کھا جانے والے کا اطلاق نہ ہوگا اور دوسری صورت میں اسنے اکثر کھایا اور اکثر کے واسطے حکم کل ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فاکہ نہ کھاؤنگا پھر اسنے انگور یا انار یا خرباسے ترک کھایا تو امام اعظم رحم کے نزدیک حانت نہوگا اور صاحبین اس کے نزدیک حانت ہوگا یہ ہدایہ میں ہے اور فقیہ ابواللیث رہنے فرمایا کہ ہم فتویٰ کے واسطے صاحبین کے قول کو لیتے ہیں اسواسطے کہ انکا قول اظہر ہے پھر یہ اختلاف ایسی صورت میں ہے کہ اسنے کچھ نیت نہ کی ہو اور اگر ان چیزوں کی بھی نیت کی ہو تو بالائتفاق حانت نہ ہوگا یہ شرح نقایہ ابوالکلام میں ہے۔ اور انچیر و شمش و سیب و آخروت و پستہ و آلو بخارا و عناب و امروہ و بویہ بالا جماع فواکہ ہیں خواہ تروتازہ ہوں یا خشک ہوں خواہ خام ہوں یا پختہ ہوں اور کھیر و گڑھی و گاجر ہالہ جماع فواکہ ہیں سے نہیں ہیں اور شہوت فواکہ میں سے ہے اور امام قدوسی نے خرپوزہ کو فواکہ میں سے شمار کیا ہے اور خمس الائمہ حلوانی نے نہیں شمار کیا قال المترجم ہمارے بیان سے خرپوزہ کو شمار امام قدوسی بھی شمار نہ کریں گے اور امام نے فرمایا کہ تل اور باقلا پھلون میں سے نہیں ہیں اور حاصل یہ ہے کہ جو فواکہ فاکہ شمار ہوتا ہو اور کھلنا کھایا جاتا ہو وہ فاکہ ہے اور جو ایسا نہ ہو وہ نہیں ہے یہ وجہ کروری میں ہے اور باوام و اخروت فواکہ میں سے ہے کہ اصل میں انکو خشک فواکہ میں شمار کیا ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ اسنے عرف کے موافق ہے اور ہمارے عرف میں اسکو فواکہ یا بستہ میں شمار نہیں کرتے ہیں اور امام محمد رحم نے فرمایا کہ بسر و بسر احمر فاکہ ہے یہ محیط شری میں ہے اور زہیب یعنی کشمش اور چھو بارے جیسے ہمارے بیان ملتے ہیں اور خشک و انہ انار فاکہ نہیں ہیں کذافی قاضی خان۔ اور یہ بالا جماع ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر قسم کھائی کہ میں اس سال کسی فاکہ سے نہ کھاؤنگا پس اگر ان دنوں فواکہ تازہ و تر ہوں تو قسم انھیں پر واقع ہوگی پس خشک کے کھانے سے حانت نہوگا اور اگر ان دنوں تروتازہ نہ ہوں تو خشک پر واقع ہوگی اور یہ استحسان ہے اور اسی کو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے لیا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ لا یا رتم لیکن ادام سے نہ کھاؤنگا قال المترجم رومی رومی کا مقابل یعنی جس سے رومی رومی نہ کھلاوے فافہم تو جو چیز رومی کے ساتھ اس طرح کھائی جاوے کہ رومی اس کے ساتھ صبیغ کی جاوے وہ ادام ہے جیسے سرکہ و زیت و عسل و دودھ و مہن و گھی و شوربا و نمک وغیرہ اور جو رومی کو صبیغ نہ کرے ان چیزوں سے جہا جرم مثل رومی کے جرم ہے اور وہ ایسی ہے کہ اکیلی کھائی جاسکتی ہے تو وہ ادام نہیں ہے جیسے گوشت و اندا و چھو باراد و کشمش وغیرہ اور یہ تفصیل امام اعظم رحم و امام ابو یوسف کے نزدیک ہے اور امام محمد رحم نے فرمایا کہ جو پیر رومی کے ساتھ غالباً کھائی جاتی ہو وہ ادام ہے اور یہی امام ابو یوسف رحم سے بھی مروی ہے کذافی فتح القدیر اور امام محمد رحم کے قول کو فقیہ ابواللیث رہنے لیا ہے اور اختیار میں فرمایا کہ یہی مختار ہے بل عرف اور محیط میں لکھا ہے کہ یہی اظہر ہے اور قلائسی نے اپنی تہذیب میں فرمایا کہ اسی پر فتوے ہے یہ نہ الفائق میں ہے۔ اور حاصل یہ ہے کہ جس سے رومی صبیغ کیجاتی ہے جیسے سرکہ وغیرہ جو ہم نے ذکر کی ہیں وہ بالا جماع ادام ہیں اور جو غالباً اکیلی کھائی جاتی ہیں جیسے

لکھا اشارہ ہے کہ اس وقت

رغیف نہ کھاؤنگا پھر اس کے اور دوسرے کے درمیان مشترک رغیف کھائی تو حانث ہوگا اس واسطے کہ رغیف کا
 ٹکڑا رغیف نہیں کہلاتا اور روٹی کا ٹکڑا روٹی کہلاتا ہے اور اگر قسم کھائی کہ اپنے بیٹے کے مال سے نہ کھاؤنگا
 پھر سرے کہ ایسے مسئلہ جسے جو اس کے اور اس کے بیٹے کے درمیان مشترک ہو کھایا تو حانث ہوگا اس واسطے کہ اس نے
 بیٹے کا مال کھایا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام فلان نہ کھاؤنگا پھر ایسے طعام سے کھایا جو اس کے و
 فلان کے درمیان مشترک ہو تو حانث نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ قال المترجم اگر سیر سیر طعام مساوی مشترک ہو مثلاً
 اور اس سے تین پاؤ کھالیا تو ظاہر ہو کہ ضرور فلان کا طعام کھایا لہذا تاویل مسئلہ مذکور ملحوظ رہی کہ سطح وقوع نہیں
 ہوا اور فافہم۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اپنے والد کی چیزوں میں سے کوئی چیز نہ کھاؤنگا پھر اپنے والد
 کے بیت سے ایک کرج روٹی کی تناول کی جو زمین پر پھینکی ہوئی تھی تو شیخ ابو بکر محمد بن تھقل نے فرمایا کہ حانث
 نہیں ہوا اور شیخ ابو علی نسفی نے فرمایا کہ حانث ہو گیا اور فقہ ابو بکر بخاری نے فرمایا کہ اگر یہ ٹکڑا ایسا تھا کہ اس کو کسی
 فقیر کو صدقہ میں دے سکتے ہیں یعنی ازراہ عبادت ایسا ٹکڑا دیا جاتا ہو تو حانث ہو اور نہ نہیں یہ فتاویٰ
 فاضلین میں ہے۔ قال الاصول قول النسفی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام فلان نہ کھاؤنگا تو یہ فلان کے
 طعام موجودہ پر اور جو آئندہ اس کی ملک میں آوے دونوں پر واقع ہوگی یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں انار
 میں سے جو فلان خریدے نہ کھاؤنگا پھر فلان اور ایک دوسرے نے خرید کیا اور اس میں سے اس نے کھایا تو حانث
 ہوگا اور اگر یوں کہا کہ ایک انار سے جس کو فلان خریدے نہ کھاؤنگا تو حانث نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں عورت
 کے سوت کے شن سے نہ کھاؤنگا پھر فلاں کا کانا سوت خرید لیا یا فلاں نے اس کو ہبہ کر دیا پھر اس کو فروخت کر کے
 اس کے شن سے کھایا تو حانث نہ ہوگا اور اگر فلاں نے خود فروخت کیا اور اس کا شن اس حال کو دیا اور اسے اس میں سے
 کھایا تو حانث ہوگا اور اگر فلاں نے یہ شن اپنے بیٹے یا کسی اجنبی کو ہبہ کیا پھر اس نے حالف کو ہبہ کیا پھر اس
 سے کوئی چیز خرید کر کھائی تو حانث نہ ہوگا یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ طینچ فلان سے نہ کھاؤنگا پھر فلان اور
 دوسرے نے مل کر پکایا اور حالف نے اس کو کھایا تو حانث ہوگا اس واسطے کہ اس کا ہر جزو طینچ کہلا دیا گیا اسی طرح اگر کہا کہ خنزیر
 فلان یعنی فلان کی روٹی سے پس فلان اور ایک دوسرے نے روٹی پکائی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر کہا کہ ہانڈی سے جس کو
 فلان پکاوے پھر دونوں کی پکائی ہانڈی سے کھایا تو حانث نہ ہوگا اس واسطے کہ ہر جزو ہانڈی کا ہانڈی نہیں
 کہلاتا ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ فارسی میں قسم کھائی کہ از چیز فلان نخورم پس اس کی جگہ کا پانی تناول کیا
 تو حانث نہ ہوگا اس واسطے کہ اوہام لوگوں کے اسطرغ نہیں ہو سکتے ہیں آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر اس کے خروڑہ
 کا چھٹا کا پاریزہ نان اس کے دروازہ پر پایا اور کھالیا تو حانث نہیں ہوتا ہے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر قسم
 کھائی کہ ایسی کوئی چیز نہ کھاؤنگا ویکھا جس کو فلان اٹھا لاوے اور مراد یہ ہے کہ آوردہ فلان یعنی فلان کی لائی ہوئی نہ کھاؤنگا
 پھر ایسی برت سے کھایا جس کو فلان اٹھا لایا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ حانث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 اور اگر قسم کھائی کہ اپنے داماد کے مال سے کچھ نہ کھاؤنگا پھر اس کو خیمہ دیا گیا جو اس کے داماد کے خیمہ میں سے
 ہو پس اس نے دوسرے خیمہ میں ملا کر اس کو پکایا اور کھایا تو حانث نہ ہوگا اور اسطرح اگر قسم کھائی کہ اس کا
 پانی نہ پوئوگیا اس کا نمک نہ کھاؤنگا پھر اس کا پانی یا نمک لیکر اس کو خیمہ میں ملا دیا اور کھایا تو حانث نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے

قسم کھائی کہ اپنے داماد کی روتی سے نہ کھاؤنگا پھر اُسکا داماد سفر کو چلا گیا اور اپنی جورو کے واسطے نفقہ چھوڑ گیا جسین سے اُسنے کھایا پس اگر داماد اس عورت کے واسطے نفقہ الگ کر گیا ہو تو حانت نہوگا اور اگر الگ نہ کر گیا ہو بلکہ یہ کہ گیا ہو کہ میرے طعام میں سے بقدر کفایت تو کھاپس حالف نے بھی کھایا تو حانت نہوگا یہ وجہ کر دینی میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ اپنے باپ کے مال سے نہ کھاؤنگا پھر باپ مر گیا اور حالف وارث ہوا اور اس نے کھایا تو حانت نہ ہوگا اور یہی صحیح ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر قسم میں یہ لفظ بھی کہا ہو کہ باپ کے مال سے بعد اسکے مرنے کے نہ کھاؤنگا تو اس صورت میں حانت نہوگا یہ وجہ کر دینی میں لکھا ہو اور اگر کسی عورت نے قسم کھائی کہ اپنے پسر کے اطمعہ سے نہ کھاؤنگی حالانکہ قسم سے پہلے اُسکا بیٹا اسکو چند قسم کے اطمعہ بھیج چکا ہو پس اُنکو اُسنے کھایا تو حانت نہ ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ یہ حکم اُسوقت ہو کہ عورت نے کچھ بیت نہ کی ہو اور اگر اُسے قسم میں اس طعام کی بھی نیت کی ہو تو حانت ہوگی اور اضافت باعتبار مجاز صحیح ہوگی یعنی جو پہلے پسر کا تھا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤنگا پس فلان نے ایک برتن سے اور حالف نے دوسرے برتن سے کھانا کھایا تو حانت نہ ہوگا جب تک کہ دونوں ایک ہی برتن سے نہ کھاویں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مال فلان سے نہ کھاؤنگا پھر دونوں نے روپیہ ڈال کر کوئی چیز خریدی اور دونوں نے کھائی تو قسم میں حانت نہوگا اسواسطے کہ عرف میں یہ اپنا مال کھانا کہلاتا ہے ایسا ہی فتاویٰ ابو اللیث میں مذکور ہے یہ کافی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کی چیز سے نہ کھاؤنگا پھر فلان کی طرح اسکی جورو نے اپنی ہانڈی میں ڈالی جسکو حالف نے کھایا تو کشتج ابو بکر محمد بن قسطل نے فرمایا کہ حانت نہوگا الا آنکہ فلان و حالف کے درمیان کوئی سبب قسم ایسا ہو کہ جو اس ہر پردالت کرے کہ ایسی طرح وغیرہ مراد نہیں ہو اگر قسم کھائی کہ فلان کے باغ انگور سے اس سال کوئی چیز نہ کھاؤنگا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکی قسم بارہ مہینہ پر واقع ہوگی اور ہمارے مولانا نے فرمایا کہ چاہیے یوں ہو کہ اس سال کے جتنے روز باقی رہیں ان میں سے ایک روز واقع ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو ایک نے کہا کہ واللہ جو فلان لاویگا اُسکو نہ کھاؤنگا یعنی ایسی کھانے کی چیز جیسے گوشت و طعام وغیرہ پھر حالف نے اس فلان کو گوشت دیا کہ اُسکو پکاوے پس اُسنے پکا نا شروع کیا اور اسین گارے کی اوجھ کا ایک ٹکڑا اڈال دیا جو ہانڈی کے جوش میں نکل گیا پھر حالف نے ہانڈی کا شوربا کھایا تو امام محمد رحم نے فرمایا کہ میری دانست میں وہ حانت نہوگا جبکہ اُسنے اسین ایسا گوشت ڈال دیا جو تنہا پکا کر اس سے شوربا لینے کے لائق نہیں ہو بسبب اسکے کہ قلیل ہو۔ اور اگر اسقدر ہو کہ تنہا پکا کر اس سے شوربا لیا جاسکتا ہو تو اس صورت میں حانت نہوگا حالانکہ امام محمد رحم نے فرمایا ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ جو فلان لاویگا اُسکو نہ کھاؤنگا پھر فلان مذکور گوشت لایا اور اُسکو بھونا اور بعد تیار ہونے کے اُسکے اپنے حالف کے چانول رکھے چنانچہ اسکی تہی چانولوں میں آئی جسکو حالف نے کھایا تو حانت نہوگا اسی طرح اگر فلان مذکور چنے لایا اور اُنکو پکا یا پس حالف نے اُسکا شوربا کھایا اور اسین چنے کا مزہ آتا ہو تو حانت نہوگا اور اسی طرح اگر تازہ چھوڑے جسکو رطب کہتے ہیں لایا جسین سے رب ہوا اور اسکو حالف نے کھایا یا زیتون لایا اور وہ پھلا گیا جسکا تیل حالف نے کھایا تو حانت نہوگا یہ بدائع میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے طعام سے کوئی طعام نہ کھاؤنگا

بکونکر
بسر
وقات
اُسکا
باب
سکا
مال
جرا
برتن
سکا
لکھن
ایسا
پہلا
حالت
جو
ر
ب
سی
سج
بیج
سب
مگر
سج
ر
حالت
بیج
س

پھر اسکا سرکہ یا روغن زیتون یا نمک کھایا یا اینین سے کوئی چیز لے کر اپنے کھانے کے ساتھ کھائی تو حائش ہوگا اور اسکا پانی یا ہینڈ لیکر اس کے ساتھ اپنی روٹی کھائی تو حائش ہوگا یہ جو ہرہ میرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ گہیون نہ کھاؤنگا پھر انکو دوسرے اناج کے ساتھ ملا کر کھایا یا قسم کھائی کہ یہ جو نہ کھاؤنگا پھر انکو دوسرے اناج میں ملا کر کھا یا پس اگر لیون سے کھایا یعنی پھنکی مار کر کھا یا پس اگر یہ گہیون یا جو غالب ہوں تو حائش ہوگا اور اگر دوسرے اناج کو غلبہ ہو تو حائش نہ ہوگا اور اگر مساوی ہوں تو قیاس یہ ہو کہ حائش ہوگا اور اتھنا نا حائش ہوگا اور اگر ایک ایک دانہ کر کے کھایا ہو تو ہر حال حائش ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام نہ کھاؤنگا یا کہنا کہ نہ پیونگا الا با جازت فلان پھر فلان نے اسکو اجازت دی تو یہ اجازت ایک لقمہ اور ایک گھونٹ پر ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی طعام نہ کھاؤنگا اور نہ پیونگا پھر کھانے پینے کی کوئی چیز رکھی اور اسکو حلق میں داخل نہ کرنے دیا تو حائش ہوگا۔ اور اگر اپنی قسم کسی فعل پر منعقد کی پھر اس سے کھٹ کر کیا تو حائش نہ ہوگا اور اگر اس سے بڑھ کر کیا تو حائش ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کھانا پینا کچھ نہ چکھونگا پھر اسکو اپنے منہ میں داخل کیا تو حائش ہوگا پھر اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میری مراد نہ چکھنے سے یہ شئی نہ کھاؤنگا یا نہ پیونگا تو بابتہ فیما بینہ و بین اللہ تم اسکی تصدیق ہوگی اور قضا و تصدیق نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ نہ چکھونگا کھانا اور نہ پینا پھر ایک چکھنا تو حائش ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ نہ کھاؤنگا کھانا اور نہ پینا اور اسی طرح اگر حرف یا دونوں کے بیچ میں لایا تو بھی یہی حکم ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واللہ طعام و شراب نہ چکھونگا پھر اس نے ایک کو چکھا تو حائش ہوگا اور شیخ ابوالقاسم الصفار رحمہ نے فرمایا کہ حائش ہوگا اور شیخ ابوبکر محمد بن علی نے فرمایا کہ اسکی نیت پر ہے اور اگر اس نے کچھ نیت نہ کی ہوگی تو ایک کے چکھنے سے حائش ہوگا اور اسی پر فتوے ہوئے کسی نے قسم کھائی کہ چہ نہ چکھونگا پھر ایسی روٹی کھائی جسکا خمیر شراب سے کیا گیا ہو تو شدادہ سے فرمایا کہ اپنی قسم میں حائش ہوگا جیسے قسم کھائی کہ زیت نہ چکھونگا پھر روٹی کھائی جسکا آٹا زیت میں گوندھا گیا ہو تو حائش نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے گھر میں طعام نہ چکھونگا اور نہ شراب یعنی پینے کی چیز پھر اس کے گھر میں کوئی چیز چکھی اور اسکو اپنے منہ میں داخل کیا مگر اس کے پیٹ میں نہیں پہنچی تو حائش ہوگا اور یہ قسم فقط نہ چکھنے پر ہوگی۔ اور اگر اس سے کسی نے کہا کہ میرے پاس آج کے روز کھانا کھا پس اس نے قسم کھائی کہ میرے گھر نہ چکھونگا طعام و نہ شراب تو یہ قسم کھانے پر ہوگی نہ چکھنے پر یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ پانی نہ چکھونگا پس اس نے نماز کے واسطے کلی کی تو حائش ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ خمیر نہ چکھونگا پھر وہ شراب سرکہ ہو گئی پس اسکو پیا تو حائش نہ ہوگا اور اگر یہ بھی نیت ہو کہ جو اس سے ہو گا وہ بھی نہ چکھونگا تو حائش ہوگا یہ جو ہرہ میرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ تغدی نہ کرونگا تو غدار وہ کھانا ہو جو طلوع فجر سے وقت ظہر تک ہو اور عشا وہ کھانا ہو کہ نماز ظہر سے آدھی رات تک ہو یہ بدائع میں ہے پس اگر قسم کھائی کہ آج تغدی نہ کرونگا پھر نصف شمار کے بعد کھایا تو حائش ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور شیخ محمدی نے فرمایا کہ یہ امام رحمہ کا عرف تھا اور ہمارے عرف میں عشا کا وقت بعد نماز عصر کے ہے۔ پھر واضح رہے کہ غدار و عشا غبارت ایسے کھانے سے ہے جس سے عادت کے متوافق نہ ہو کہ کھانا لوہن کی غلاب عادت کا مقصود ہوتا ہے

۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

پس ایسا ہی بیان ہو اور استحساناً حائث ہوگا۔ اور اگر اس نے اس صورت میں متفرق تغذی کرنے کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی۔ اور اگر اس نے یوں کہا کہ اگر میں نے دو رغیف کھالین یا میں نے یہ دو رغیفین کھالین تو میرا غلام آزاد ہو پھر ان دونوں کو ایک بارگی یا متفرق کھالیا تو مقبلاً سا استحساناً حائث ہو گیا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم خدا پر معقود کی اور اس میں سے روٹی کو استثناء کر لیا تو جو چیز کہ روٹی کی تبعیت میں کھائی جاتی ہو وہ بھی روٹی کی استثناء کے ساتھ مستثنی ہوگی چنانچہ اگر کہا کہ تغذی نہ کرو مگر سواے روٹی کے تو روٹی کے ساتھ سالن سرکہ وزیتون وغیرہ جو بالمقصود نہیں کھائے جاتے ہیں مستثنیٰ ہونگے اور روٹی کے ساتھ اس کے کھانے سے حائث ہوگا اور جو چیز بمقصود کھائی جاتی ہو اور عادت کے موافق بتائیں کھائی جاتی ہو جیسے خبث دھانول وغیرہ اسے حائث ہوگا اور وہ مستثنیٰ ہوگی اور اگر ایسی چیز ہو کہ اس میں بمقصود کھانے کی بھی عادت ہو یعنی کھانا انکا خود ہوتا ہو اور روٹی کے ساتھ اسکی تبعیت میں بھی کھانے کی عادت ہوتی ہو جیسے گوشت و مچھلی و دودھ وغیرہ تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ روٹی کے استثناء کرنے میں اسکی تبعیت میں یہ بھی مستثنیٰ ہونگی اور ان کے کھانے سے حائث ہوگا اور امام محمد نے فرمایا کہ مستثنیٰ انہونگی اور حائث ہوگا۔ پس جب امر معلوم ہو گیا تو ہم کہتے ہیں کہ امام محمد نے فرمایا کہ اگر کسی شخص نے کہا کہ اگر میں نے کھایا آج کے روز الارغیف تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس نے رغیف کھائی اور پھر اسکے بعد فاکہ یا چھوہا یا خبث یا دھانول کھائے تو حائث ہوگا ان اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے روٹی سے استثناء کا قصد کیا تھا یعنی روٹی میں اگر سواے رغیف کے کھاؤں تو ایسا ہی تو اس صورت میں اسکے قول کی دینا تصدیق ہوگی مگر قصد تصدیق نہ ہوگی۔ پھر واضح رہے کہ اگر مسئلہ مذکورہ میں بعد رغیف کے کھانے کے فاکہ یا چھوہا یا سواے کھائے ہوں یا رغیف کے ساتھ ہی کھائے ہوں بہر حال حائث ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے تغذی کی الارغیف تو میرا غلام آزاد ہو پھر رغیف سے تغذی کی پھر فاکہ یا چھوہا یا سواے کھائے تو حائث ہوگا اور اسی طرح اگر خبث کھایا تو بھی حائث ہوگا اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ تغذی کی صورت میں ان چیزوں کے کھانے سے جب ہی حائث ہوگا کہ بغیر رغیف کے کھانے کے اس نے یہ چیزیں کھائی ہوں اور اگر رغیف سے تغذی کرنے کے بعد جب کہ تغذی برغیف ہو چکی اور تغذی منقطع ہو گئی اور پھر کھانا کھایا تو حائث نہ ہوگا اس واسطے کہ ان کے ساتھ تغذی کرنے والا نہیں کہلائیگا اور تغذی کے طور پر ان کے کھانے کا رواج نہیں ہو اور اگر اس صورت میں بھی اس نے خاصہ خبر یعنی روٹی سے استثناء کی نیت کی ہو تو دینا تصدیق کی جائیگی نہ تضاد یہ شرح جامع کبیر حصیر می میں ہو۔ اور اگر قسم سے پہلے کوئی ایسا کلام واقع ہو کہ اس سے اس امر پر استدلال کیا جاوے کہ اس نے روٹی سے استثناء مراد لیا ہو مثلاً کہا گیا ہو کہ تو آج دو رغیف کھا گیا پس اس نے کہا کہ اگر میں آج کے روز کھاؤں الا ایک رغیف تو میرا غلام آزاد ہو تو اس صورت میں اسکی قسم خاصہ رغیف پر ہوگی چنانچہ اگر اس نے رغیف کھانے کے بعد ہی چھوہا یا سواے وغیرہ کھائے تو حائث ہوگا اور اسکی قسم رغیفوں کے ساتھ مقید ہوگی اور اگر کہا کہ اگر میں آج کے روز ایک رغیف سے زیادہ کھاؤں تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ قسم خاصہ روٹی پر ہوگی چنانچہ اگر بعد ایک رغیف کے اس نے چھوہا یا سواے وغیرہ کھائے تو حائث ہوگا اور تقدیر کلام اس صورت میں یہ ہوگی کہ اگر میں آج کے روز جنس رغیف سے ایک رغیف سے زیادہ کھاؤں تو میرا غلام

پھر دودھ میں پانی ڈال کر اسکو پیا تو اصل اس مسئلہ اور اس کے جنس کے مسائل میں یہ ہو کہ جب حالف نے اپنی
قسم کسی سیال چیز پر معقود کی اور پھر اس چیز میں دوسری جنس کی سیال چیز خلط کر دی پس اگر وہ سیال چیز جس پر قسم
کھائی ہو غالب ہو تو حانت ہوگا اور اگر دوسری جنس کی سیال چیز غالب ہو تو حانت ہوگا اور اگر دونوں برابر
ہوں تو قیاساً حانت ہوگا مگر استحسان یہ ہو کہ حانت نہ ہوگا اور غالب ہونے کے معنی امام ابو یوسف نے یوں
بیان کیے ہیں کہ جس پر قسم کھائی ہو اگر اسکا رنگ ظاہر ہوتا ہو اور اسکا مزہ پایا جاتا ہو تو وہ غالب ہو اور امام محمد
نے فرمایا کہ غلبہ میں حیث الاجزاء ہر حال المتزج ہذا ہو الا ظہر لیکون احکم الی الا کثر ایل و خروج المخلوط الی الا کثر کم
فلینال اور یہ اس وقت ہو کہ جس پر قسم کھائی تھی اسکو غیر جنس میں ملا دیا اور اگر اسی جنس میں ملا یا مثلاً دودھ کو دوسرے
دودھ میں ملا دیا تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک یہ اور اول یکسان ہیں یعنی اعتبار غالب کا ہوگا پس براہ رنگ
و مزہ کے یہاں اعتبار ممکن نہیں ہو اس واسطے بہ لحاظ مقدار کے غلبہ اعتبار کیا جائیگا اور امام محمد کے نزدیک
ایسی صورت میں ہر حال میں حانت ہوگا۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ اختلاف ان چیزوں میں ہو جو غلط و متزج
ہو جاتی ہیں اور جو چیزیں مختلط و متزج نہیں ہوتی ہیں جیسے تیل کہ دودھ میں ملا یا جاوے مثلاً اور تیل نہ پینے
کی قسم ہو تو بالاتفاق حانت ہوگا اور قدوری میں لکھا ہو کہ اگر کسی قدر آب زمزم پر قسم کھائی کہ اس میں سے کچھ
نہ پیونگا پھر اسکو دوسرے پانی میں ڈال دیا یہاں تک کہ وہ مغلوب ہو گیا پھر اس میں سے پیا تو امام محمد رحمہ کے
نزدیک حانت ہوگا اور اگر اسکو کنوئین یا حوض میں ڈال دیا پھر اسکا پانی پیا تو حانت ہوگا یہ ظہیر یہ لیں ہو۔
اور اگر قسم کھائی کہ اس آب شیرین میں سے نہ پیونگا پھر اسکو کھاری پانی میں ڈال دیا کہ کھاری اس پر غالب
ہو گیا پھر اسکو پیا تو حانت ہوگا اور اسی طرح اگر کھاری پر قسم کھائی اور اسکو شیرین میں ملا دیا تو بھی صورت
مذکورہ میں یعنی شیرین غالب ہو جائے میں ہی حکم ہو کہ حانت نہ ہوگا یہ فتاویٰ قناد سے قاضی خان میں ہو۔ ایک نے
قسم کھائی کہ خمر نہ پیونگا پھر اسکو غیر جنس میں مزج کر دیا جیسے کنبی و خمر میں ملا دیا اور پھر اس میں سے پیا تو غالب
کا اعتبار کیا جاوے گا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بنیذ نہ پیونگا تو مختار یہ ہو کہ قسم آب انگور مسکر نہ واقع
ہوگی خواہ وہ خام ہو یا مطبوخ ہو یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ سکی تخورم تو صحیح ہو کہ سکی کا لفظ فقط
آب انگور مسکر پر واقع ہوتا ہو خواہ خام ہو یا مطبوخ ہو یہ محیط میں ہو۔ اور خانیہ میں لکھا ہو کہ اسی پر فتوے ہو یہ
تامار خانیہ میں ہو۔ اور اگر فارسی میں قسم کھائی کہ نہ تخورم و بدست بگیرم پھر اسکو اپنے ہاتھ میں لیکر ایک جگہ سے
دوسری جگہ لے گیا پس اگر قسم کے وقت اپنے کلام سے یہ نیت نہ کی تھی کہ نہیں پیونگا یعنی قسم سے مراد ہی تھی کہ اسکو
نہ پیونگا تو صحیح یہ ہو کہ حانت ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور ہم خمر جسکی فارسی ہو صحیح یہ ہو کہ یہ فقط آب انگور خام
پر واقع ہوتا ہو اور اگر فارسی میں کہا کہ مسکرہ تخورم یعنی قسم کھائی تو بعض نے فرمایا ہو کہ جو خوب سے بنائی جاتی
ہو اس پر اسکی قسم نہ واقع ہوگی اور صحیح یہ ہو کہ اس میں عرف کا اعتبار ہو کہ اگر عرف میں ان چیزوں سے بنائی ہوئی شرا
کو مستکہ کہتے ہیں تو حانت ہوگا ورنہ جسکو نہیں کہتے ہیں اس سے حانت ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ تمیز زبیب
نہ پیونگا پھر بنیذ کشش پی تو اپنی قسم میں حانت ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ ایسی شراب نہ پیونگا کہ اس سے مسکر
ہوتا ہو پھر شراب مسکر کو دوسری شراب غیر مسکر میں ملا کر پی لیا تو فتاویٰ اہل سمرقند میں مذکور ہو کہ اگر ایسی

کہ اس میں سے بہت پینے سے نشہ ہو جاوے تو حانث ہوگا۔ اور اگر اپنی قسم ایسی چیز کے پینے پر عہد کی
 جو پی نہیں جاتی ہو اور جو چیز اس سے نکلتی ہو وہ پی جاتی ہو تو اسکی قسم جو اس سے نکلتی ہو اس کے پینے پر واقع
 ہوگی اسکی مثال یہ ہو کہ منتقے میں مذکور ہو کہ اگر قسم کھائی کہ اس تریبے چھو مارے سے نہ پوٹکا پھر اسکی
 منبذ پی تو اپنی قسم میں حانث ہوگا اور اس جنس کے مسائل کی تخریج میں یہی اصل ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ ایک
 نے اپنی جو رو کی طلاق کی قسم اس امر پر کھائی کہ مسکن نہ پوٹکا پھر کوئی چیز مسکن اسکے حلق میں ڈالی گئی جو اسکے
 پیٹ میں چلی گئی تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر بدون اسکے فعل کے اندر چلی گئی تو حانث نہ ہوگا ہاں اگر اسکے بعد
 اس نے خود پی لی تو حانث ہوگا اور اگر اسکے منہ میں ڈالی گئی پس اس نے روک رکھی پھر اسکو پی گیا تو حانث ہوگا
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلاں کے پیالے سے نہ پوٹکا پھر حالف نے اسکے
 پیالے سے اپنے ہاتھ پر پانی ناکر اپنے ہاتھ سے پی لیا تو حانث نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی
 کہ فلاں کے پانی سے نہ پوٹکا اور حالف اس فلاں کی دکان میں بیٹھتا ہو پھر حالف نے ایک کوزہ خرید کر
 رات کو فلاں مذکور کی دکان میں رکھ دیا پھر فلاں کے ابھرنے اس کوزہ میں نہر سے پانی بھر کر رات میں دکان
 میں رکھ دیا پھر صبح کو حالف اس دکان میں آیا تو پانی کا کوزہ مذکور انگ کر اس میں سے پی لیا پس اگر حالف
 نے یہ کوزہ اسی حیلہ کے واسطے خریدا ہو تا کہ حانث نہ ہو تو مجھے امید ہے کہ وہ حانث نہ ہوگا اس واسطے کہ ابھرنے
 اس صورت میں حالف کا عامل ہو جائیگا پس وہ اپنا پانی پینے والا ہو یا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اس
 قریہ میں خمر نہ پوٹکا پھر اس قریہ کے باغماںی انگور یا کھیتوں میں شراب پی تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر گالوں کی آبادی
 میں یا ان باغماںی انگور میں جو آبادی سے ملے ہوئے ہیں شراب پی تو حانث ہوگا ورنہ نہیں یہ ظہیر میں ہے
 اگر کہا کہ اگر میں اپنے شراب پی یا جو اچھلا تو میرا غلام آزاد ہو تو ان دونوں میں سے ایک کام کرنے سے حانث
 ہو جائیگا اور قسم غشی ہو جائیگی اور اگر کہا کہ واللہ اگر شراب بخورم و تمہارے بکرم تو ان میں سے ایک فعل کرنے سے
 حانث ہوگا اور اگر کہا کہ تاگل سرخ نہ بنم شراب بخورم تو یہ قسم راجح ہوگی گل سرخ کے بہار پر یعنی گویا یوں
 کہا کہ جب تک گلاب نہ پھولے گا میں شراب نہ پوٹکا بشرطیکہ اس نے حقیقہ گل سرخ دیکھنا مراد نہ لیا ہو۔ اور اگر قسم
 کھائی کہ ان دونوں بکریوں سے نہ پوٹکا پھر ایک کا دودھ پیا تو حانث ہوگا یہ سہرا جیہ میں ہے۔ ایک نے
 اپنی جو رو کی طلاق کی قسم کھائی اس پر کہ مادام کہ بخار میں ہوں شراب نہ پوٹکا پھر قصر الجوس کی طرف چلا گیا
 پھر وہاں سے واپس آیا اور شراب پی تو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اگر اس نے مادام کہ بخار میں ہوں
 اس قول سے بخار کی سکونت مراد لی اور حال یہ کہ وہ قسم کے وقت بخار کا سامن تھا تو حانث ہوگا اور اگر قول
 مذکور سے اس نے اپنے بدن کا بخار میں ہونا مراد لیا پھر قصر الجوس میں جا کر واپس اگر شراب پی تو قسم باقی نہ رہیگی
 اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو پھر وہاں جا کر واپس آیا تو کافی ہے حانث نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک نے
 کہا کہ اگر میں نے شراب پی تو میری عورت مطلقہ ہو جائیگی اور میرا غلام آزاد ہو جائیگا پھر اس نے شراب پی تو اسکی
 عورت طالقہ اور غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے طلاق و عتاق کی نیت نہیں
 کی تھی بلکہ میری غرض یہ تھی کہ میرے اصحاب میرا پیچھا چھوڑ دیں تو تصدیق ہوگی۔ ایک نے قسم کھائی کہ میں مسکن نہ

نہ پوچھا پھر اس میں جو پانی تھا اس نے دوسرے کو زہ میں کر دیا اور اس سے پیا تو بالاجماع حانث نہوگا اور اگر کہا ہو کہ اس کو زہ کے پانی سے نہ پوچھا پھر دوسرے کو زہ میں ڈال کر پیا تو بالاجماع حانث ہوگا اور سی طرح اگر کہا کہ اس سے منگے سے یا اس منگے کے پانی سے پھر دوسرے منگے میں اندھیل لیا تو یوں ہی حکم ہو اور اگر کہا کہ اس منگے کے پانی سے نہ پوچھا پھر کسی برتن میں لیکر پیا تو بالاجماع حانث ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس برتن سے نہ پوچھا تو یہ یعنی پینے پر ہی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اگر کسی نے کہا کہ میں نے اس کے روزیہ پانی جو اس کو زہ میں ہی نہ پیا تو میری جو رو طالقہ ہو حالانکہ اس کو زہ میں کچھ پانی نہیں ہے تو حانث نہوگا اور اگر اس میں پانی ہو مگر رات ہونے سے پہلے وہ بہا دیا گیا ہو تو حانث نہوگا اور یہ امام اعظم و امام محمد کے نزدیک ہے خواہ وقت قسم کے اس کو معلوم ہو کہ اس میں پانی ہے یا نہ معلوم ہو اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ ان سب میں حانث ہوگا جبکہ یہ دن گذر جاوے اور اگر قسم بالشدت ہو تو بھی ایسا ہی اختلاف ہے کذا فی فتح القدیر اور وقت میں کوئی خصوصیت امر دز کی نہیں ہے خواہ ایک روز میں بیان کرے یا ایک مہینے میں یا ایک ہفتہ میں یہ سب الراق میں ہے۔ اور اگر قسم مطلق ہو یعنی بلا بیان وقت تو اول صورت میں امام اعظم و امام محمد کے نزدیک حانث نہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک فی الحال حانث ہو جائیگا اور دوسری صورت میں بالاتفاق سب کے نزدیک حانث ہو جائیگا یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے آج کے روز جو اس کو زہ میں پانی ہے یا جو اس دوسرے کو زہ میں پانی ہے نہ پیا تو میری جو رو طالقہ ہو پھر دونوں میں سے ایک کا پانی بہا دیا گیا تو اسکی قسم دوسرے پر باقی رہے گی اور یہ تینوں اماموں کے نزدیک ہے اور جب سب کے نزدیک دوسرے پر قسم باقی رہی پس اگر اسے رات سے پہلے اسکا پانی پی لیا تو بالاتفاق قسم میں سچا ہو گیا اور اگر نہ پیا تو بالاتفاق حانث ہو گیا۔ اور اگر ان دونوں میں سے ایک کو زہ میں پانی نہو تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اسکی قسم فقط اس کو زہ کے حق میں ہوگی حسین پانی ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اسکی قسم دونوں پر ہے یعنی دونوں میں سے ایک کے پانی پی لینے پر ہی پھر اگر اسے پانی دے لے کو زہ کا پانی پی لیا تو قسم میں بالاتفاق سچا رہا اور اگر نہ پیا تو بالاتفاق حانث ہو گیا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ غایہ میں ہے کہ اگر اس نے قسم کھائی کہ اس منگے سے پانی نہ پوچھا پس اگر وہ بھرا ہوا لبریز ہو تو امام اعظم کے نزدیک منگہ لگا کر اس سے پانی پی لینے پر واقع ہوگی اور بس اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک منگہ لگا کر پینے یا برتن وغیرہ سے نکال کر پینے دونوں طور پر قسم واقع ہوگی اور اگر وہ بھرا ہوا نہو تو چلو وغیرہ سے نکالی کر پینے پر بالاتفاق واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ اس کو نہیں سے نہ پوچھا یا اس کو نہیں کے پانی سے نہ پوچھا تو یہ بالاتفاق نکال کر پانی پینے پر ہی چنانچہ اگر اس میں سے پانی نکال کر پیا تو حانث ہوگا کذا فی السراج الوہاج اور اگر اس صورت میں اس نے تکلف کر کے کوئین میں اتر کر منگہ لگا کر پانی پیا یا منگہ کے اندر منگہ ڈال کر پانی پیا تو صحیح یہ ہے کہ وہ حانث نہوگا قال المترجم توضیح المقام من حیث الاصل ان تحقیقہ ما لمن اوسلے عنده وعندہا المجاز ثم اذا اسلے بالتحقیقۃ فیما تبیین المجاز فیہ عندہما بل بحیث قال بعض المتأخرین نعم وبعضہ لا علی التفصیل والتفصیل عندہما ان تحقیقہ اذا کانت بحیث تکلف فیہا لم یحیث واذا اتی من غیر تکلف حث و معنی التکلف ان یکون بجالہ لا یتبادر الیہا الفہم علی العموم الا بخصوص التثبوت والتمسک وانہما لا یخص بہما عند الا

قال المرحوم
 في مرضه ما ذكر
 عبد الحسین کے
 نزدیک بھی ہوئے
 کا اعتبار ہو کر
 اختلاف عن
 مجازات و
 مسئلہ حقیقت
 ہو تا تو اور
 کے ساتھ
 کے ساتھ
 مجاز و حقیقت
 مع ہر
 کے اختلاف
 شائع ہو
 اور صاحب
 ان کی نظر
 پر اعتراض ہو
 پہنچنے پہنچنے
 کے قول پر
 اور
 کے لئے
 کے لئے
 کا حقیقت
 کے لئے
 کے لئے
 کے لئے

یا تسبیح یا تہلیل کی تو ہمارے علماء کے نزدیک حائث ہو گیا یہ محیط میں ہو۔ فقیہ ابو اللیث رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر فارسی میں قسم کھائی یعنی کلام نہ کرنے کی تو خارج نماز میں بھی قرأت و تسبیح و تہلیل سے حائث نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ فارسی یا تسبیح کھلائیگا نہ مکلم اور اسی پر فتوے ہو کذا فی قال المترجم ہمارے زبان میں بھی یہی حکم ہو واللہ اعلم اور اگر قسم کھائی کہ کلام نہ کرونگا پھر نماز میں تکبیر کہی یا دعا کی تو حائث نہ ہوگا اور اگر نماز سے باہر تکبیر کہی یا دعا کی تو حائث ہو گیا بشرطیکہ قسم عربی زبان میں ہو اور اگر فارسی میں ہو تو اس سے نماز میں یا غیر نماز میں کسی حال میں حائث نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر حالف نے نماز میں فلاں مذکور کی اقتدا کی پھر فلاں مذکور نماز میں بھول گیا پس حالف نے اسکے جتانے کے واسطے سب خان اللہ کا تو حائف نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر حالف نے چند لوگوں کی رامت کی جنہیں محلو ف علیہ یعنی جس سے کلام نہ کرنے کی قسم کھائی ہو شامل ہو پس اُس نے نماز ختم ہونے پر سلام پھیرا تو پہلے سلام سے حائث نہ ہوگا اور نہ دوسرے سلام سے اور یہی مختار ہو اور یہ اس وقت ہو کہ حالف امام ہو اور اگر حالف مقتدی ہو تو شایخ نے فرمایا کہ بنا بر قول امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے حائث نہ ہوگا اور اگر محلو ف علیہ امام ہو اور حالف مقتدی ہو پس اُس نے امام کو لقمہ دیا تو اپنی قسم میں حائث نہ ہوگا اور اگر نماز سے باہر اسکو قرآن پڑھایا تو اماموں کے عرف کے موافق حائث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پس اسکو کوئی کتاب پڑھ سنائی پس فلاں نے اسکو لکھا تو فساد پایا کہ اگر اسکو لکھو اُنے کا قصد کیا تو مجھے خوف ہو کہ وہ حائث ہوگا یہ حادی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر حالف نے اسکو دور سے پکارا پس اگر اتنی دور ہو کہ وہ نہیں سنتا ہو تو حائث نہ ہوگا اور اگر دور ہی اسقدر ہو کہ وہ اسکی آواز سنتا ہو تو حائث ہوگا اور یہی طسوج اگر محلو ف علیہ سوتا ہو پھر حالف نے اسکو پکارا پس اگر اسکو جگا دیا تو حائث ہوا اور اگر نہ جگایا تو شیخ شمس المائتہ مشرعی نے ذکر کیا کہ صحیح یہ ہو کہ وہ حائث نہ ہوگا یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہو۔ اور اسی پر ہمارے شایخ ہیں اور یہی مختار ہو یہ نہر الفائق میں ہو۔ اور اگر حالف ایسی جماعت پر گذرا جس میں محلو ف علیہ بھی ہو پس اُس نے اس جماعت پر سلام کہا تو حائث ہو گیا اگرچہ محلو ف علیہ نے نہ سنا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اُس نے سوائے محلو ف علیہ کے باقیوں کو مراد لیا ہو تو فیما بینہ و بین اللہ نعم حائث نہ ہوگا مگر قضا و تصدیق نہ کیجا تمگی۔ بدائع میں ہو۔ اور اگر ایک قوم پر حبسین محلو ف علیہ بھی ہو سلام کیا تو حائث ہوا اگرچہ جانتا ہو کہ فلاں نہیں ہو۔ اور اگر اُس نے استثناء کر لیا یعنی کہا کہ السلام علیکم الاعلی فلاں تو حائث نہ ہوگا اور اگر کہا کہ الاعلی واحد اور اس سے فلاں مذکور کی نیت کی تو اسکی تصدیق کیجا تمگی یہ عتابیہ میں ہو۔ قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر فلاں نے دروازہ سجایا پس حالف نے کہا کہ کون ہو یا کہا کہ یہ کون ہو یا کہا کہ وہ کون ہو تو بعض نے کہا کہ حائث نہ ہوگا الا آنکہ کون کہے کہ تو کون ہو اور یہی مختار ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر محلو ف علیہ نے اسکو پکارا پس اُس نے جواب دیا کہ لبیک یعنی جی حاضر ہوں یا کہا کہ لبی یعنی میں حاضر ہوں تو قسم میں حائث ہوگا یہ محیط میں ہو۔ تجزیہ میں لکھا ہو کہ اگر محلو ف علیہ کے دروازہ کھٹکانے کے بعد اُس نے کہا کہ میں ہا یعنی کون ہو یہ آدمی تو حائث ہوگا اور اگر اس سے کہا کہ تو ٹھک گیا ہو۔ یا سست ہو گیا ہو پس اُس نے کہا خوب است یعنی

اچھا ہو یا کہا کہ بان یا کہا کہ آریے تو حاشٹ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ فتاویٰ میں لکھا ہو کہ قسم کھائی کہ فلان سے کلام نہ کرونگا پھر فلان نے کسی دوسرے کو پکارا پس حاشٹ نے کہا کہ میں حاضر ہوں تو حاشٹ ہوگا اور اسی طرح اگر فارسی میں کہا کہ بی تو بھی یہی حکم ہے یہ کتابیہ میں ہے۔ مجموع النوازل میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ کلام نہ کرونگا پھر جسکی جو رو آئی اور وہ کھانا کھاتا تھا پس جو رو سے کہا کہ ہا یعنی تو بھی کھا تو حاشٹ ہو گیا یہ محیط میں ہے۔ قسم کھائی کہ اپنی جو رو سے کلام نہ کرونگا پھر گھر کے اندر گیا اور اس میں سوا سے جو رو کے کوئی نہ تھا پس کہا کہ یہ چیز کس نے رکھی یا یہ چیز کہاں ہے تو حاشٹ ہوگا اور اگر اس میں دار میں سوا سے اس عورت کے کوئی دوسرا بھی ہو تو حاشٹ نہ ہوگا اور اگر یہ نہ کہا کہ مجھے نہیں معلوم ہوتا کہ یہ کس نے کیا ہے تو حاشٹ ہوگا اگرچہ گھر میں سوا سے عورت کے کوئی نہ ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلان سے کلام نہ کرونگا پھر اس سے ایسی عبارت میں بات کی کہ فلان اسکو نہ سمجھا تو بھی حاشٹ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ قسم کھائی کہ فلان سے کلام نہ کرونگا پھر فلان مذکور نے کسی کو گالی دی اور حاشٹ نے اسکو مکن کہہ کر منع کرنا چاہا پھر تک ہی کہنے پایا تھا کہ اسکو قسم یاد آگئی کہ خاموش ہو گیا تو حاشٹ نہ ہوگا اسو سطلے کہ اسقدر غیر معلوم ہے پس کلام نہ ہوگا۔ فلان مذکور نے حاشٹ کے باب کو گالی دی پس حاشٹ نے کہا کہ نہیں بلکہ تو ہی ہے تو حاشٹ ہو گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور شائع نے فرمایا کہ جس نے قسم کھائی ہے کہ فلان سے کلام نہ کرونگا اس نے کسی دوسرے سے کلام کیا اور غرض یہ ہے کہ فلان مذکور کو سزا تو حاشٹ نہ ہوگا یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلان سے کلام نہ کرونگا پھر دوسرے سے کلام کیا اور کہا کہ امی دیوار ایسا دایسا ہے تو حاشٹ نہ ہوگا اگرچہ غرض اسکی یہ ہو کہ فلان سن لے اور اسی پر فتوے ہے یہ فتاویٰ صفحہ ۱۱ میں ہے۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ایک نے کہا کہ امراۃ طالق ان کز وجبت النساء او اشتریت البہید او کلمت الرجال او الناس میری جو رو طالق ہے اگر میں نے عورتوں سے نکاح کیا یا غلاموں کو خرید کر یا مردوں سے کلام کیا یا لوگوں سے کلام کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا یا ایک مرد سے کلام کیا یا ایک غلام خرید کر تو حاشٹ ہوگا اور اگر کہا کہ سکیون یا فقیرون سے کلام نہ کرونگا پھر انہیں سے ایک سے کلام کیا تو حاشٹ ہوگا اور اس نے تمام مردوں یا تمام عورتوں کی نیت کی ہو تو اسکی تصدیق کی جائیگی اور کبھی حاشٹ ہوگا اور اگر کہا کہ ان ترو وجبت النساء او اشتریت عبید او کلمت رجالا فلذا اگر میں نے عورتوں کو نکاح میں لیا یا غلاموں کو خرید کر یا مردوں سے کلام کیا تو چہن و چنان ہو پس جب تک تین غلام نہ خریدے یا تین عورتوں سے نکاح نہ کرے یا تین مردوں سے کلام نہ کرے تب تک حاشٹ ہوگا اور اگر اس نے جنس مرادی یعنی جنس عورت سے نکاح نہ کرونگا تو ایک عورت سے نکاح کرے اور ایک غلام خریدنے سے حاشٹ ہوگا یہ شرح جامع کیم حصیر می میں ہے۔ اور تین سے زیادہ کی نیت کی ہو تو ہو سکتا ہے اور اگر دو کی نیت کی تو نہیں صحیح ہے یہ شرح جامع کیم حصیر می میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ بنی آدم سے کلام نہ کرونگا پھر کسی ایک آدمی سے کلام کیا تو حاشٹ ہوگا اور اگر اس نے اس سے کل آدمیوں کی نیت کی ہو تو کبھی حاشٹ نہ ہوگا اور دینا و قضاء اسکی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے اس غلام سے کلام نہ کرونگا پھر فلان نے اپنا غلام فروخت کر دیا پھر حاشٹ نے اس سے کلام کیا تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک حاشٹ نہ ہوگا یہ شرح جامع صغیر قاضی خان

کلام

نکاح

عورت

مکن

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

نہ

مین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے غلام سے کلام نہ کرونگا پس اگر کوئی غلام معین ہوا تو یہ کلام اور قولہ فلاں کے اس غلام سے دونوں یکساں ہیں اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو پس اگر فلاں کے ایسے غلام سے کلام کیا جو وقت قسم کے موجود تھا اور وقت حانث ہونے کے بھی موجود ہو تو بالاجماع حانث ہوگا اور اگر ایسے غلام سے کلام کیا کہ وہ وقت قسم کے موجود تھا اور وقت کلام کرنے کے اسکا غلام نہ تھا تو بالاتفاق حانث ہوگا اور اگر وقت قسم کے اسکا غلام نہ تھا اور وقت کلام کرنے کے اسکا غلام تھا تو امام ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک حانث ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ شیخ ابوبکر رحمہ نے فرمایا کہ ایک نے قسم کھائی کہ فلاں کے غلام سے کلام نہ کرونگا پھر کسی رضایت کے غلام سے جنہیں اسکا نفع شریک ہو یا نہیں کلام کیا تو بالاجماع حانث ہوگا یہ حادی میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلاں کے دوست یا فلاں کی زوجہ یا فلاں کے بیٹے یا مثل انکے سے جنگی اضافت فلاں کی طرف بحکم ملک نہیں ہو کلام نہ کرونگا پھر فلاں مذکور نے بعد اس قسم کے نکاح کیا یا بعد قسم کے اسکا بیٹا پیدا ہوا پھر حالف نے اس سے کلام کیا تو حانث نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جامع صغیر میں مذکور ہے کہ ایک نے قسم کھائی کہ فلاں کی جو رو سے کلام نہ کرونگا حالانکہ فلاں کی کوئی جو رو نہیں ہو پھر اسنے ایک نکل کیا اور اس عورت سے حالف نے کلام کیا تو امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک حانث ہوگا اور امام محمد رحمہ اسکے خلاف فرماتے ہیں کہ حانث نہ ہوگا اور مجتہدین لکھا ہے کہ فتوے شیخین کے قول پر ہے یہ باتا ر خانیہ میں ہے اور اگر حالف نے ایسی عورت سے کلام کیا جسکو فلاں مذکور نے بعد اسکی قسم کے بائن کر دیا یا ایسے شخص سے جس سے فلاں مذکور نے بعد اسکی قسم کے دشمنی کر لی ہو تو امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک حانث ہوگا اور اگر حالف نے اپنی قسم میں یون کہا ہو کہ فلاں کی زوجہ یہ عورت یا فلاں کا دوست یہ شخص پھر حالف نے زوجیت یا دوستی دور ہو جانے کے بعد اس سے کلام کیا تو بالاتفاق حانث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے غلاموں سے کلام نہ کرونگا تو موافق ظاہر الروایت کے یہ قسم کم سے کم اونسے مرتبہ جمع پر ہوگی یعنی عربی زبان کی قسم میں تین پر اور فارسی و اردو میں دو پر ہوگی پس عربی زبان کی قسم میں اگر اسکے تین غلاموں سے منجملہ دس غلاموں کے کلام کیا تو حانث ہوگا اور اگر دو سے کلام کیا تو حانث نہ ہوگا کہ جمع کا ہونا ضرور ہو جیسے فارسی و اردو میں کم سے کم دو ہونا ضرور ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے زیادہ من المتجرم۔ اور اگر اسنے فلاں کے کل غلام مراد غیسہ مون تو اسکی تصدیق کی جائیگی اور یہی صحیح ہے یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی زوجات سے کلام نہ کرونگا یا فلاں کے اصداق سے کلام نہ کرونگا تو جب تک سب سے کلام نہ کرے حانث ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے بھائیوں سے کلام نہ کرونگا حالانکہ اسکا ایک ہی بھائی ہو پس اگر وہ جانتا تھا تو اس ایک سے کلام کرنے سے حانث ہوگا اور نہیں جانتا تھا تو نہیں حانث ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس چادر سے کلام نہ کرونگا پھر اس سے اسوقت کلام کیا کہ وہ اس چادر کو فروخت کر چکا ہو تو بالاجماع حانث ہوگا اور اگر چادر مذکور خریدنے والے سے کلام کیا تو حانث نہ ہوگا یہ شرح جامع منغیر قاضیخان میں ہے۔ قسم کھائی کہ اگر میں نے فلاں سے کلام کیا تو مجھے قسموں سے اسقدر ہین کہ جسقدر کہ فلاں چاہے پس اس سے کلام کیا اور فلاں نے چاہا کہ اسپر تین قسمیں ہوں یا کم باز یا وہ تو اسپر اسطر ح نہیں لازم آوے گی یعنی وہی ایک کھارہ شرعی

[illegible]

نیت نہ تھی تو میرے نزدیک وہ حائض نہیں ہوگا اور فقہ ابو الیثم نے فرمایا کہ قول اول حبیہ اور بعض نے
قول حسن کو اختیار کیا ہو یہ تاہم خانہ میں ہو و قال المترجم قول حسن نہ بنظر عرف ہمارے نزدیک ناخوف ہو واللہ تعالیٰ اعلم
شیخ اسد بن عمرو سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے اپنی جوڑو سے کہا کہ اگر میں نے تیرے قدرت کا کلام کیا تو میرا غلام
آزاد ہو پھر اس عورت سے کہا کہ تو ترانیہ ہو انشاء اللہ تعالیٰ حائض ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر نکاح کر کے قبل طہی کے
اپنی جوڑو سے تین مرتبہ کہا کہ اگر میں نے تجھ سے کلام کیا تو تو طالق ہو تو دوسری بار یہ کلام قسم کہنے پر پہلی قسم میں حائض
ہو اور دوسری قسم امام کے نزدیک منعقد ہوگی اور تیسری بار اس طرح قسم کھانے سے دوسری قسم منعقدہ بلا جواز نخل ہوگی اور
تیسری منعقد نہ ہوگی اور اگر اس نے تیسری قسم نہ کھائی یہاں تک کہ اس عورت سے دوبارہ نکاح کیا پھر اس سے کلام
کیا تو دوسری قسم کی وجہ سے ہمارے نزدیک طالق ہو جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اپنی جوڑو سے کہا کہ اگر تو نے
فلان و فلان سے کلام کیا تو تو طالق ہو پس اس عورت نے ایک سے کلام کیا نہ دوسرے سے پس اگر اسکی نیت یہ
ہو کہ جب تک دونوں سے کلام نہ کرے حائض نہ ہو تو اسکی نیت پر ہوگی کہ وہ حائض نہ ہوگا یا کچھ نیت نہ کی ہو تو بھی
حائض نہ ہوگا اور اگر یہ نیت ہو کہ ایک سے بھی کلام کرے تو حائض ہو تو حائض ہوگا اور اگر کسی مقام میں ایسے کلام
میں یہ عرف ہو کہ انفراد مقصود ہوتا ہو یعنی ایک کسی سے کلام نہ کرے اجتماع نہیں مقصود ہوتا ہو کہ حائض جب
ہو جب دونوں سے کلام کرے تو اس مقام کے عرف کے موافق حائض کی یہی نیت قرار دی جائیگی قسم کھائی کہ فلان
و فلان سے کلام نہ کرونگا پس اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو یا یہ نیت ہو کہ حائض نہ ہو وہی سے اولاد دونوں سے کلام کرنے سے
تو انہیں سے ایک سے کلام کرنے سے حائض نہ ہوگا اور اگر یہ نیت ہو کہ ایک سے کلام کرنے سے حائض ہو تو اسکی
نیت پر حکم ہوگا اور شیخ ابوالقاسم صفار نے فرمایا کہ اگر کچھ نیت نہ ہو تو بھی ایک سے کلام کرنے سے حائض ہوگا لیکن
مختار یہ ہو کہ نہیں حائض ہوگا یہ فتاویٰ کبرے میں ہو۔ قال المترجم شیخ ابوالقاسم رحمہ اللہ کے دیار میں عرف
ہوگا کہ تنہا ایک سے کلام نہ کرنا مقصود ہوتا ہوگا جیسے ہمارے عرف میں ہو لہذا یہ حکم بنظر عرف صحیح اور وہاں کے
عرف کے موافق مختار ہوگا جیسے ہمارے یہاں ہو واللہ اعلم اور اگر کہا کہ ان دونوں کو بیون سے کلام نہ کرونگا یا
فارسی میں کہا کہ باین و دین سخن نہ گویم تو انہیں سے ایک سے کلام کرنے سے حائض نہ ہوگا اور اگر اسے ایک سے
کلام نہ کرنے کی بھی نیت کی ہو تو اسکی نیت صحیح نہ ہوگی یہ مشائخ کا قول ہو اور مولف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نیت صحیح ہوگی چنانچہ
اس واسطے کہ تشبیہ ذکر کر کے ایک مراد لیا جاتا ہو پس جبکہ وہ کہتا ہو کہ میری نیت ایسی تھی اور حال یہ ہو کہ اس سے
اسکے نفس پر سختی پہنچی ہو تو تصدین کی بجائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان و خلاصہ میں ہو قال المترجم صحیح عندنا مطلقاً
اگر کہا کہ اس قوم کے لوگوں سے یا اہل بغداد سے کلام کرنا مجھ پر حرام ہو پھر ان میں سے ایک آدمی سے کلام
کیا تو حائض ہوگا اور یہ برخلاف اسکے ہو کہ جو ہم نے بیان کیا اس صورت میں کہ اس نے کہا کہ والدین ان دو
آدمیوں سے کلام نہ کرونگا یا فارسی میں کہا کہ والد باین و دین سخن نہ گویم بدین وجہ کہ ہم نے اس صورت میں بیان کیا کہ
بالا اتفاق ایک سے کلام کرنے سے حائض نہ ہوگا اور فتوے کے واسطے یہی مختار ہو پس ایسا ہی اس مقام پر ہو یہ فتاویٰ
کبرے میں ہو قال ہمارے نزدیک دونوں صورتوں میں حائض ہوگا کما قد ذکرنا ہناک ایضاً فانہم۔ اور اگر کہا کہ
کلام فلان و فلان مجھ پر حرام ہو پھر دونوں میں سے ایک سے کلام کیا تو حائض ہوگا اور بعض نے کہا حائض نہ ہوگا

اُس نے ہر ایک سے کلام نہ کرنے کی نیت کی ہو اور یہی مختار ہو یہ جو ہر اخلاطی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا ینکم فلان
 او فلان یعنی فلان یا فلان سے کلام نہ کرونگا پھر ایک سے کلام کیا تو حانث ہوگا قال المترجم ہمارے عرف کے
 موافق یہ مفہوم مرد و ہر کہ اسکی مراد یہ ہوگی کہ ان دونوں میں سے ایک سے کلام نہ کرونگا پس جب کسی ایک
 سے کلام کر لیا تو دوسرا کلام نہ کرنے کے واسطے متعین ہو گیا کہ جب اُس سے کلام کر گیا حانث ہوگا واللہ اعلم۔ اور اسی
 طرح اگر کہا کہ میں کلام نہ کرونگا فلان سے اور نہ فلان سے تو ایک سے کلام کرنے سے حانث ہوگا یہ خلاصہ میں
 ہو قال المترجم یہ ہمارے عرف کے بھی موافق ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ واللہ کلام نہ کرونگا فلان نے یہ فلان نے و فلان نے
 سے تو پہلے سے کلام کرنے سے اور باقی دونوں سے کلام کرنے سے حانث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ واللہ کلام
 نہ کرونگا فلان نے و فلان نے یا فلان نے سے تو پہلے دونوں سے یا پچھلے ایک سے کلام کرنے سے حانث ہوگا اور اگر کہیں
 اول سے یا دوسرے سے کلام کیا تو حانث نہ ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ ان خرجت من ہذہ الدار
 حتی اکلم الذی ہو فیہا فامراۃ طالق یعنی اگر میں نے اُس شخص سے جو دار میں ہو کلام نہ کیا یہاں تک کہ میں
 اس وار کے نکل گیا تو میری جو رو طالق ہو اور اس دار میں کوئی آدمی نہیں ہو پس وہ باہر نکل گیا تو امام اعظم رحمہ اللہ
 کے نزدیک حانث نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنی باندیوں سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے کلام کیا
 تم میں سے کسی ایک سے تو تم میں سے ایک سوا ہے اسکے آزاد ہو پھر اُس نے اپنی صحت میں چار سے کلام کیا
 اور قبل بیان کے مر گیا تو سب آزاد ہو گئی یہ کافی میں ہو قال المترجم میرے نزدیک یہ مراد نہیں ہو کہ اگر سب سے
 ہوں مثلاً تو سب کی سب مفت آزاد ہو جائیں گی بلکہ مراد یہ ہو کہ آزاد تو سب ہو گئی مگر سعایت لازم آوی گئی یعنی
 جیسر جعفر مال سعایت کر کے ادا کرنا واجب ہو بعد منہائی اس قدر حصہ کے جو آزاد ہوا ہو ادا کر دینی فافہم۔ اپنی
 جو رو سے کہا کہ اگر تو نے یہ بات فلان سے کہی تو تو طالق ہو پھر عورت نے وہ بات فلان مذکور سے کہی و لیکن ایسی
 عبارت میں کہی کہ فلان مذکور نہ سمجھا تو عورت مذکورہ طالق ہوگی جیسے کسی نے قسم کھائی کہ فلان سے کلام نہ کرونگا
 پھر ایسی عبارت میں کلام کیا کہ فلان اسکو نہ سمجھا تو حانث ہوتا ہو پس ایسا ہی بیان ہو یہ محیط میں ہو۔ جمیع لکھا
 ہو کہ قسم کھائی کہ کسی چیز سے کلام نہ کرونگا پھر کسی جاوے یا ایسے حیوان سے جو ناطق نہیں ہو کلام کیا تو حانث
 نہ ہوگا اور اگر گنگے یا ہرے سے کلام کیا تو حانث ہوگا اور اگر اطفال سے کلام کیا پس اگر سمجھتے ہوں تو حانث
 ہو اور اگر نہ سمجھتے ہوں تو حانث نہ ہوگا یہ تا تار خانہ میں ہو۔ شمس الاسلام اور جندی سے دریافت کیا گیا
 کہ ایک نے قسم کھائی کہ کسی سے کلام نہ کرونگا پھر ایک کافر اسکے پاس اسلام لانے کے واسطے آیا تو شیخ حرم
 نے فرمایا کہ صفت اسلام بیان کر دے اور وہ سب بیان کر دے جس سے کافر مسلمان ہو جاتا ہو اور اُس سے
 بات کر دے پس حانث نہ ہوگا یہ محیط میں ہو مترجم کہتا ہو کہ اگر ایسی صورت میں یہ دیکھے کہ میرے کلام نہ کرنے
 سے اسکے اسلام میں تاخیر ہوگی بدینو جب کہ اسکی خاطر کو انقباض ہوتا ہو تو لازم ہو کہ قسم توڑ دے اور کفارہ ادا
 کرے اور اسکو خوشی خاطر سے مسلمان کرے واللہ تعالیٰ اعلم ایک نے اپنی جو رو کو دیکھا کہ کسی اجنبی مرد سے
 باتیں کرتی ہو پس اسکو غصہ آیا اور عورت سے کہا کہ اگر تو نے اسکے بعد کسی مرد اجنبی سے بات کی تو تو طالق ہو
 پھر اسکے بعد اسکی عورت نے شوہر کے شاگرد پیشہ سے بات کی جو اس عورت کا ایسا نام ہے داہن میں ہو جس سے

ص

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

م

نکاح حرام ہو یا کسی ایسے مرد سے جو انسی دار میں رہتا ہو جس سے شناسائی ہو مگر وہ اس عورت کا ذی رحم محرم نہیں ہو یا عورت نے اپنے کسی ذوی الارحام یعنی نالتے دار سے بات کی حالانکہ وہ بھی ایسا نہیں ہو کہ اس سے نکاح حرام ہو ورنے تو وہ عورت طالق ہو جائیگی یہ ظہیر یہ بین ہو۔ اگر قسم کھائی کہ لایکلم رجلاً ایک مرد سے بات نہ کروں گا پھر اسے ایک مرد سے بات کی اور کہا کہ میں نے اسے سوائے دوسرے کو مراد لیا ہو تو حائض نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر کہا کہ لایکلم الرجل یعنی مرد سے بات نہ کروں گا تو جنس مرد پر قسم ہوگی یا تعین درست ہوگا کہ کسی مرد سے بات کرنے سے حائض ہوگا یہ محیط بین ہو۔ اگر قسم کھائی کہ اس جو ان سے بات نہ کروں گا پھر اسکے لڑھے ہو جانے کے بعد اس سے بات کی تو حائض ہوگا یہ حادی بین ہو۔ اگر قسم کھائی کہ طفل سے بات نہ کروں گا پھر کسی لڑھے سے بات کی تو حائض نہ ہوگا یہ محیط بین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مرد سے بات نہ کروں گا پھر طفل سے بات کی تو حائض ہوگا یہ ظہیر بین ہو اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے عورت سے بات کی تو میرا غلام آزاد ہو پھر لڑکی سے بات کی تو حائض نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر میں نے عورت سے نکاح کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر لڑکی سے نکاح کیا تو حائض ہوگا اس واسطے کہ بچپن کلام کرنے سے مانع ہو پس عورت کے حق میں جو قسم معقودہ ہو اس میں لڑکی کا مراد لینا عادت کی راہ سے نہ ہوگا اور نکاح کرنا ایسا نہیں ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کلام نہ کروں گا مرد سے یا طفل سے یا غلام سے یا شاب سے یا کھل سے یعنی انہیں سے کسی سے کلام نہ کرنے کی قسم کھائی تو ہم کہتے ہیں کہ شرع میں غلام نام ایسی عمر کے مرد کا ہے جو بالغ نہ ہو پھر جب بالغ ہوا تو شاب ہو گیا اور اسکو فتی بھی کہتے ہیں اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ شاب پندرہ برس سے تیس برس تک ہے جب تک اسپر غلبہ غالب نہ ہو اور کل تیس برس سے پچاس برس تک ہے اور پچاس برس سے زیادہ کاشیخ کہلاتا ہے اور پندرہ برس سے کم شاب نہیں ہے اور تیس برس سے کم کاشیخ نہیں کہلاتا ہے اور اس کے درمیان میں جو عمر ہو اس میں شرط معتبر ہے اور قدوری میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ شاب پندرہ برس سے پچاس برس تک ہے الا آفکہ شرط اسپر اس سے پہلے غالب ہو جاوے اور کل تیس برس سے آخر عمر تک ہے اور شیخ پچاس برس سے زیادہ عمر کا ہوتا ہے پس بنا براس روایت کے پچاس برس سے زیادہ عمر والے کو امام ابو یوسف رحمہ نے شیخ بھی قرار دیا اور کہل بھی۔ اور وصایا النوازل میں امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ تیس برس کا کہل ہے اور نیز امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ جو تین تیس برس کا یا اس سے زیادہ کا ہو ورنے وہ کہل ہے پھر جب پچاس برس کا ہو گیا تو وہ شیخ ہے اور نو اور بن سماعہ میں لکھا ہے کہ کہل تیس برس سے چالیس برس تک ہے اور شیخ وہ ہے کہ پچاس برس سے اسکی عمر زیادہ ہو اگرچہ اسکے بال سفید نہ ہوئے ہوں اور اگر چالیس برس سے عمر زیادہ ہوئی اور اسکے سفید بال بہت ہو گئے تو وہ شیخ ہے اور اگر سیاہ زیادہ ہوں تو شیخ نہیں ہے اور امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ غلام وہ ہے کہ پندرہ برس سے عمر میں کم ہو اور شاب وفتی وہ ہے کہ پندرہ برس یا زیادہ کا ہو اور جب چالیس برس کا ہو تو اسوقت سے ساٹھ برس تک کہل ہے الا آنکہ بالون کی سفیدی اسپر غالب ہو جاوے تو وقت غلبہ سے شیخ ہوگا۔ اگرچہ پچاس برس تک کی عمر نہ ہو مگر کہل جب تک چالیس برس کا نہ ہوگا اور جب تک چالیس برس سے تجاوز نہ کرے تب تک شیخ نہ ہوگا۔ قال المترجم ہی ہمارے عرف کے موافق ہے لیکن لا دخل لہ فی الشرع فی مثل ذلک فاتبعنا

[illegible]

یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ خسرانہ مین لکھا ہو کہ ایک نے کہا کہ بھنے غلام عبداللہ سے کلام کیا اسکی جو روٹا لکھا ہو اور عبداللہ ہی قسم کھانے والا ہو اور اسی کا غلام یہ غلام ہو پس اُسے خود اپنے غلام سے کلام کیا تو حانث ہو گیا یہ خلاصہ مین ہو۔ ایک نے کہا کہ واللہ مین فلان سے کلام نہ کرونگا استغفر اللہ انشاء اللہ تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ استثنائے صحیح ہو اور حانث نہ ہوگا اور یہ حکم از راہ دیانت ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ایک نے کہا کہ واللہ کلام نہ کرونگا کسی سے الا فلان یا فلان سے تو اُسکو اختیار ہو چاہے دونوں سے کلام کرے یا ایک سے یعنی ان دونوں سے کلام کرنے مین منفرد یا مجموعاً حانث نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری مین ہو۔ اور اگر کہا کہ کسی سے کلام نہ کرونگا الا شخص بصری یا کوئی سے پھر اُس نے بصرہ کے رہنے والے سے یا کوئہ کے رہنے والے سے کلام کیا یا دونوں سے کلام کیا تو حانث نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کوئہ کے تمام آدمیوں سے یا بصرہ کے تمام آدمیوں سے یا کوئہ و بصرہ کے تمام آدمیوں سے کلام کیا تو بھی حانث نہ ہوگا اور اگر کہا کہ واللہ کسی آدمی سے کلام نہ کرونگا الا ان دو آدمیوں مین سے ایک آدمی سے تو اس صورت مین مستثنیٰ ان دونوں مین سے ایک آدمی ہو پس اگر ان مین سے ایک سے کلام کیا تو حانث نہ ہوگا اور اگر دونوں سے کلام کیا تو حانث ہوگا۔ اور اگر کہا کہ کلام نہ کرونگا کسی سے کبھی الا دو مردوں مین کے ایک سے کوئی ہو یا بصری ہو یا کہا کہ کسی سے کلام نہ کرونگا الا ان دو مین سے ایک سے کوئی ہو یا بصری ہو پھر اسے ایک کوئی یا بصری سے کلام کیا یا دونوں سے کلام کیا تو اپنی قسم مین حانث نہ ہوگا یہ محیط مین ہو قال المترجم ہاری زبان کے موافق آئین تامل ہو واللہ اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ واللہ کسی سے کلام نہ کرونگا الا مرد واحد از اہل کوئہ سے پھر اُس نے کوئہ کے دو مردوں سے کلام کیا تو حانث ہو گیا اور اگر کہا کہ الا مرد کوئی سے تو کوئہ کے تمام مردوں سے کلام کرنے سے حانث نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری مین ہو۔ زید و عمرو نے اپنے درمیان مشترک باندی سب کے سب کے نسب کا دعویٰ کیا اور قاضی نے دونوں سے اُسکے نسب کا حکم دیا پھر خالہ نے کہا کہ اگر مین نے زید کے بچہ سے کلام کیا تو میرا غلام آزاد ہو اور بکر نے کہا کہ اگر مین نے عمرو کے بچہ سے کلام کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر دونوں نے اُسی بچہ سے کلام کیا تو دونوں حانث ہو گئے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ زید نے کہا کہ اگر مین نے عمرو سے کلام کیا تو مین کفار کا شریک ہوں ان باتوں مین جو وہ اللہ تعالیٰ پر بہتان باندھتے ہوں جو اسکے لائق نہیں ہیں پھر اسے عمرو سے کلام کیا تو کیا وجہ ہوگا فیہما کہ اسپر کفارہ قسم واجب ہوگا یہ ظہیر مین ہو قال المترجم مشائخ کے نزدیک ایسی قسم عربی زبان مین قسم ہوتی ہو اور اردو فارسی مین واللہ اعلم کیا حکم ہو انکان فلیکن کذلک فافہم۔ زید نے قسم کھائی کہ عمرو سے کلام نہ کرونگا پھر عمرو نے اُسکو خوشخبری دی تو اُسے کہا کہ الحمد للہ یا بھری خبر سائی تو اُسے کہا کہ انا للہ وانا الیہ راجعون تو اس سے حانث نہ ہوگا یہ تاتار خانیہ مین ہو۔ اور اگر بدخبر کی صورت مین زید نے عمرو سے کہا کہ اللہ تعالیٰ مجھے دے مجھے دونوں کو محفوظ رکھے تو حانث ہوگا یہ خلاصہ مین ہو۔ اور اگر زید نے عمرو سے کہا کہ اگر مین نے تجھ سے کلام کیا تو گھر جانا مجھے حرام ہو اور کلام کیا پھر دُعا مین داخل ہوا اور بکر سے کلام کیا تو اسپر ایک کفارہ قسم واجب ہوگا اور اگر یوں کہہ ہو کہ اور کلام بکر حرام ہو تو ایسی صورت مین اسپر دو قسموں کے دو کفارے واجب ہونگے یہ

تاما زخانہ میں ہو قال المترجم ان سالتک انت بین جزاؤہ بین اوانت بین حقت لزمک بین اوانت بین
لو حقت لا یلزمک الکفارة الایمین فاجب بما ذکرنا من قولہ اگر زید نے عروس سے کہا کہ اگر میں نے تجھے کلام کیا
لے آخر فتدبر اگر اپنی عروس سے کہا کہ اگر تو نے فلاں عورت سے کلام کیا تو تو طالق ہے پھر اسکی عروس نے ایک
روز کپڑے دھوئے پھر اتنے میں فلاں مذکورہ آئی اور اس سے کہا کہ تو تنگ گئی ہو اسنے یہ جانکر کہ یہ فلاں
ہو یا بے جانے جواب دیا کہ نہیں اچھی ہوں یا کہا کہ ہاں تو یہ سب کلام ہو پس وہ طالق ہو جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہوں
اصل یہ ہر کہ کلام و حدیث یعنی بات و خطاب یہ حسب ہی ہوتے ہیں جب بالمشافہ ہوں یہ عتابیہ میں ہوں اگر زید
نے عروس سے کہا کہ اگر تو نے مجھے خبر دی کہ فلاں آگیا ہو تو میری عروس طالق ہے یا میرا غلام آزاد ہو پس عروس
نے اسکو فلاں کے آجانے کی جھوٹ خبر دی تو زید حانت ہو گیا یعنی اسکی عروس طالق ہو گئی اور غلام آزاد ہو گیا
بخلاف اسکے اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں کی آمد کی خبر دی تو میرا غلام آزاد ہو پس عروس نے اسکی جھوٹ خبر دی
تو اسکا غلام آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے خبر دی کہ میری عروس گھر میں ہے تو میرا غلام آزاد ہو پس عروس نے
اسکو جھوٹ خبر دی کہ میری عروس گھر میں ہے تو حانت ہوگا اور اسکا غلام آزاد ہو گیا اور اگر کہا کہ اگر تو نے میری عروس
کے گھر میں ہونے کی خبر دی تو میرا غلام آزاد ہو پس عروس نے اسکو جھوٹ خبر دی تو آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر
تو نے مجھے بشارت دی کہ فلاں آیا ہو یا کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں کے آنے کی بشارت دی پس مخاطب نے
اسکو جھوٹ اسکی خوشخبری دی تو حالف اپنی قسم میں حانت نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے آگاہ کیا کہ فلاں آیا
ہو یا تو نے مجھے فلاں کے آنے کی آگاہی دی پس مخاطب نے اسکو جھوٹ اسکی آگاہی دی تو حانت نہ ہوگا اور
اگر حالف کے آگاہ ہو جانے کے بعد فلاں نے اسکو اس امر کی سچی خبر دی یا آگاہ کیا تو بھی حانت نہ ہوگا بخلاف
اسکے اگر اس نے یوں قسم کھائی ہو کہ اگر تو نے مجھے خبر دی پھر اس نے حالف کے آگاہ ہونے کے بعد کوفہ
دی تو اپنی قسم میں حانت ہو جائیگا اور اگر حالف نے اس صورۃ میں اپنے اس قول سے کہ تو نے مجھے
آگاہی دی یہ نیت کی ہو کہ خبر دی تو بعد آگاہ ہونے کے مخاطب کے آگاہ کرنے سے بھی حانت ہو جائیگا
اور جاسیہ کہ حالف کی نیت دیانہ و قضا کر دو لون طرح صحیح ہووے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر تو نے مجھے لکھا
کہ فلاں آیا ہو تو میرا غلام آزاد ہو پس مخاطب نے اسکو دروغ ایسا لکھا تو وہ حانت ہو گیا خواہ اسکا خط پوچھا ہوا
نہ پہنچا ہو اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں کے آنے کو لکھا تو میرا غلام آزاد ہو پس اس نے جھوٹ لکھا تو حانت
نہ ہوگا اور اگر اس صورت میں مخاطب نے اسکو لکھا کہ فلاں آیا ہو اور حال یہ ہو کہ واقعی فلاں مذکور اسکے لکھنے سے
پہلے آگیا تھا مگر مخاطب کو معلوم نہ تھا تو حالف حانت ہو جائیگا۔ زیادہ است میں امام محمد نے فرمایا کہ اگر زید نے
قسم کھائی کہ عروس کا سر بھی اٹھا رہ کر ونگا پس زید نے عروس کے ایک خط کی جو اسنے زید کو لکھا تھا خبر دی یا اسکے
کسی کلام کی خبر دی یا کسی سے پوچھا کہ آیا عروس کا سجدہ ہے یا نہیں زید نے سر ہلایا یعنی ہاں تو اپنی قسم میں حانت ہو گیا
اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں کے سجدہ کا افشا نہ کرونگا یا فلاں سے افشا نہ کرونگا یا قسم کھائی کہ فلاں
کے سجدہ سے فلاں کو آگاہ نہ کرونگا یا فلاں کے ہونے کی جگہ سے فلاں کو آگاہ نہ کرونگا یا قسم کھائی کہ فلاں
کا سجدہ ضرور پوشیدہ کرونگا یا خفیہ رکھونگا یا چھپا رکھونگا یا فلاں کو اس پر راہ نہ تہلاؤنگا پھر ان میں سے کوئی بات کی

کلام کیا کہ اگر میں نے تجھے کلام کیا تو تو طالق ہے پھر اسکی عروس نے ایک روز کپڑے دھوئے پھر اتنے میں فلاں مذکورہ آئی اور اس سے کہا کہ تو تنگ گئی ہو اسنے یہ جانکر کہ یہ فلاں ہو یا بے جانے جواب دیا کہ نہیں اچھی ہوں یا کہا کہ ہاں تو یہ سب کلام ہو پس وہ طالق ہو جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہوں اصل یہ ہر کہ کلام و حدیث یعنی بات و خطاب یہ حسب ہی ہوتے ہیں جب بالمشافہ ہوں یہ عتابیہ میں ہوں اگر زید نے عروس سے کہا کہ اگر تو نے مجھے خبر دی کہ فلاں آگیا ہو تو میری عروس طالق ہے یا میرا غلام آزاد ہو پس عروس نے اسکو فلاں کے آجانے کی جھوٹ خبر دی تو زید حانت ہو گیا یعنی اسکی عروس طالق ہو گئی اور غلام آزاد ہو گیا بخلاف اسکے اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں کی آمد کی خبر دی تو میرا غلام آزاد ہو پس عروس نے اسکی جھوٹ خبر دی تو اسکا غلام آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے خبر دی کہ میری عروس گھر میں ہے تو میرا غلام آزاد ہو پس عروس نے اسکو جھوٹ خبر دی کہ میری عروس گھر میں ہے تو حانت ہوگا اور اسکا غلام آزاد ہو گیا اور اگر کہا کہ اگر تو نے میری عروس کے گھر میں ہونے کی خبر دی تو میرا غلام آزاد ہو پس عروس نے اسکو جھوٹ خبر دی تو آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے بشارت دی کہ فلاں آیا ہو یا کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں کے آنے کی بشارت دی پس مخاطب نے اسکو جھوٹ اسکی خوشخبری دی تو حالف اپنی قسم میں حانت نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے آگاہ کیا کہ فلاں آیا ہو یا تو نے مجھے فلاں کے آنے کی آگاہی دی پس مخاطب نے اسکو جھوٹ اسکی آگاہی دی تو حانت نہ ہوگا اور اگر حالف کے آگاہ ہو جانے کے بعد فلاں نے اسکو اس امر کی سچی خبر دی یا آگاہ کیا تو بھی حانت نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر اس نے یوں قسم کھائی ہو کہ اگر تو نے مجھے خبر دی پھر اس نے حالف کے آگاہ ہونے کے بعد کوفہ دی تو اپنی قسم میں حانت ہو جائیگا اور اگر حالف نے اس صورۃ میں اپنے اس قول سے کہ تو نے مجھے آگاہی دی یہ نیت کی ہو کہ خبر دی تو بعد آگاہ ہونے کے مخاطب کے آگاہ کرنے سے بھی حانت ہو جائیگا اور جاسیہ کہ حالف کی نیت دیانہ و قضا کر دو لون طرح صحیح ہووے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر تو نے مجھے لکھا کہ فلاں آیا ہو تو میرا غلام آزاد ہو پس مخاطب نے اسکو دروغ ایسا لکھا تو وہ حانت ہو گیا خواہ اسکا خط پوچھا ہوا نہ پہنچا ہو اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں کے آنے کو لکھا تو میرا غلام آزاد ہو پس اس نے جھوٹ لکھا تو حانت نہ ہوگا اور اگر اس صورت میں مخاطب نے اسکو لکھا کہ فلاں آیا ہو اور حال یہ ہو کہ واقعی فلاں مذکور اسکے لکھنے سے پہلے آگیا تھا مگر مخاطب کو معلوم نہ تھا تو حالف حانت ہو جائیگا۔ زیادہ است میں امام محمد نے فرمایا کہ اگر زید نے قسم کھائی کہ عروس کا سر بھی اٹھا رہ کر ونگا پس زید نے عروس کے ایک خط کی جو اسنے زید کو لکھا تھا خبر دی یا اسکے کسی کلام کی خبر دی یا کسی سے پوچھا کہ آیا عروس کا سجدہ ہے یا نہیں زید نے سر ہلایا یعنی ہاں تو اپنی قسم میں حانت ہو گیا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں کے سجدہ کا افشا نہ کرونگا یا فلاں سے افشا نہ کرونگا یا قسم کھائی کہ فلاں کے سجدہ سے فلاں کو آگاہ نہ کرونگا یا فلاں کے ہونے کی جگہ سے فلاں کو آگاہ نہ کرونگا یا قسم کھائی کہ فلاں کا سجدہ ضرور پوشیدہ کرونگا یا خفیہ رکھونگا یا چھپا رکھونگا یا فلاں کو اس پر راہ نہ تہلاؤنگا پھر ان میں سے کوئی بات کی

کہونگا اور نیز یہ صیغہ مشترک ہوا اسلئے حال کے یعنی فلان سے ایسا نہیں کہتا ہوں اور مراد اولیٰ ہوسکتی ہے
امام محمد رحم نے جامع و زیادات میں ذکر نہیں فرمایا اور نوادر میں امام محمد رحم سے مروی ہے کہ یہ بھی مثل خبر
نہ دوں گا و بشارت نہ دوں گا کے ہر سنے کہ تحریر کرنے اور ایلمی نبیجئے سے حانث ہوگا اور اشارہ کرنے سے
حانث نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا یدعو فلانا سہنے فلان کو نہ بلاؤں گا پھر اسکو خط یا ایلمی کے ذریعہ سے بلایا
تو ظاہر المراد یہ میں حانث ہوگا اور امام محمد رحم سے نوادر میں مذکور ہے کہ اگر لفظ تبلیغ کہا کہ فلان کو تبلیغ
نہ کروں گا تو یہ ہنر لہ اخبار کے ہو کہ بذریعہ خط و ایلمی کے حاصل ہوسکتی ہو پس خط و ایلمی سے تبلیغ کرنے
سے حانث ہوگا اور اسی طرح لفظ ذکر ہے بشارت عربی کہ وہ بھی بذریعہ ایلمی و خط حاصل ہو جاتا ہے اور اگر
کہا کہ اسی عبیدی بشری بکذا فهو حر یعنی میرے غلاموں میں سے جس کسی نے مجھے انکی بشارت دی وہ آزاد
ہو پس سب نے ایک ساتھ اسکو بشارت دی تو سب آزاد ہو جاویں گے اور اگر ایک بعد دوسرے کے بشارت
دے تو خاصہ پہلا ہی آزاد ہوگا اور اگر غلاموں میں سے ایک نے اسکے پاس ایلمی بھیجی یا پس اگر ایلمی نے جواب
بشارت مذکورہ کی بیان کی ہو وہ اپنے نبیجئے والے کی طرف سے پیغام دیا تو نبیجئے والا غلام آزاد ہو گیا اور اگر ایلمی
نے اسکو خود خبر دی اور نبیجئے والے کی طرف اضافت نہ کی تو وہ آزاد نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا
کہ اگر تو نے مجھے خبر دی کہ یہ پتھر سونا ہے یا یہ مرد عورت ہے تو ایسا پس مخاطب نے اسکو ایسی خبر دی تو وہ حانث ہو گیا
کیونکہ شرط پائی گئی اور اگر کہا ہو کہ اگر تو نے آگاہ کیا یا بشارت دی تو حانث نہ ہوگا یہ تاثر خانیہ میں ہے۔ اور اگر قسم
کھائی کہ فلان کو نہ لکھوں گا پس دوسرے کو حکم کیا کہ اسنے لکھا تو ہشام نے امام محمد رحم سے روایت کی ہے کہ امام محمد رحم
کتے تھے کہ بارون الرشید نے مجھے یہ مسئلہ پوچھا پس میں نے جواب دیا کہ اگر یہ قسم کھاتے والا سلطان ہو یعنی ایسا
ہو کہ وہ خود موافق رواج نہیں لکھا کرتا ہے تو وہ حانث ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ قرآن سے سورہ
نہ پڑھوں گا پھر اسنے نگاہ سے اسکو اول سے آخر تک دیکھا تو بالافتاق حانث نہ ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے
اور اگر قسم کھائی کہ فلان کا خط نہ پڑھوں گا یا فلان کی کتاب نہ پڑھوں گا پھر اسکی کتاب کو اول سے آخر تک دیکھا اور
جواہر میں ہے کہ سمجھ لیا تو امام ابو یوسف رحم کے قول میں حانث نہ ہوگا کیونکہ پڑھنا نہیں پایا گیا اور اسی پر فتویٰ ہے قال المتروک
یہ زبان عربی ٹھیک ہے اور ہماری زبان میں تامل ہے بسبب عرف عام کے الا انکے بنا بر اصل امام اعظم رحم کلام کیا
جاوے واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ کتاب فلان کو نہ پڑھوں گا پھر کتاب فلان سے ایک سطر پڑھی تو
حانث ہوا اور آدمی سطر میں حانث نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ سورہ نہ پڑھوں گا پھر اس
سورہ میں سے ایک حرف چھوڑ دیا تو حانث ہو گیا اور اگر پڑھی آیت چھوڑ دی تو حانث نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے و فیہ
لفظ واللہ اعلم اور اگر قسم کھائی کہ یہ شعر نہ پڑھوں گا پس اسنے نصف بیت پڑھی تو حانث نہ ہوگا اگرچہ نصف بیت کسی شعر
شعر کی ایک بیت ہو۔ امام محمد رحم سے مروی ہے کہ فارسی آدمی نے قسم کھائی کہ سورہ الحمد بجز سورہ نہ پڑھوں گا پھر
اس نے نمس سے پڑھی تو حانث نہ ہوگا اور اگر وہ فصیح ہو تو حانث ہوگا۔ اور شقی میں لکھا ہے کہ اگر قسم کھائی
کہ کتاب نہ پڑھوں گا تو یہ قسم ہر ایسی تحریر پر ہوگی جو سپیدی میں لکھا ہو یا اور طور پر ہو اور اگر اسنے
کاغذ میں تحریر مراد لی جیسے لوگوں میں ہوتی ہے تو دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی اور قضاہ تصدیق نہ ہوگی یہ محیط میں ہے

اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ آج کے روز قسم آن نہ پڑے تو چھوٹا پس اس نے نماز وغیرہ میں چڑھا تو حائضہ ہوا اور
 اسی طرح اگر قسم کھائی کہ رکوع نہ کر دھکا یا سجدہ نہ کر دھکا پس اس نے نماز وغیرہ میں ایسا کیا تو حائضہ ہوا اور اگر
 اس نے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھی پس اگر وہ پڑھی جو مشورہ نفل میں ہو تو حائضہ ہوا اور اگر وہ نیت نہ کی ہو
 جو سورہ نفل میں ہو یا غیر جسکی نیت کی تو حائضہ نہ ہوگا اس واسطے کہ لوگ بسم اللہ الرحمن الرحیم تبرک کی واسطے
 پڑھا کرتے ہیں نہ بطریق تساریت کے اور اسکا پڑھنا نہ بطریق قرأت کے جائز ہے یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اس طور سے کسی نے قسم کھائی تو اسکا حیلہ یہ ہے کہ قرآن فی نماز میں جماعت سے
 پڑھے اور اپنی قسم میں حائضہ نہ ہوگا اور اگر کوئی رکعت اس سے جاتی رہی کہ جسکو اس نے تنہا پڑھا
 تو حائضہ ہوگا اور اگر عورت نے ایسی قسم کھائی تو وہ اپنے شوہر کے پیچھے نماز پڑھ لے یا اور اپنے کسی
 محرم کے پیچھے رہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر سو اسے رمضان کے دن یاد کرنے چاہے تو چاہیے کہ جو وتر پڑھنا
 ہو اسکی اقتدا کر لے تاکہ حائضہ نہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ قرأت قرآن
 نہ کر دھکا پھر اسے سورہ فاتحہ بطور دعا و ثنا کے پڑھی تو حائضہ نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ اگر
 میں نے ہر سورہ قرآن کی پڑھی تو مجھے ایک درم صدقہ کرنا واجب ہو تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ یہ پورے قرآن
 پڑھو گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر کسی نے کہا کہ مجھے قسم ہو اگر تو چاہے پس اس نے کہا کہ میں نے
 چاہی تو قسم لازم آوے گی اور یہ مثل اس قول کے ہے کہ مجھے قسم ہو اگر میں نے فلان سے کلام کیا یہ محیط میں ہے
 شیخ محمد بن رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص سے اسکی جو رو کے نالے دارون نے اسکی جو رو
 کی طلاق کی قسم لی کہ عورت پر جرم نہ رکھے اور اسپر کسی چیز کی تمت نہ رکھے پس اس نے قسم کھالی پھر عورت
 سے کہا کہ خدا جانتا ہو کہ تو نے کیا کیا ہو پس آیا اس سے اسکی جو رو پر طلاق ہو جائیگی فرمایا کہ نہیں یہ ظہیر
 میں ہے۔ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر فلان کے گھر جاؤں اور اس سے کلام کروں تو تو طالق ہو چھ
 اسکے گھر نہیں گیا مگر کہیں اور اس سے باتیں کیں تو اپنی قسم میں حائضہ نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر فلان کے گھر
 نہ جاؤں اور اس سے کلام نہ کروں تو تو طالق ہو اور باقی صورت مسئلہ بطور مذکورہ بالا واقع ہوئی تو حائضہ
 ہو جائیگا اور اسکی جو رو طالق ہو جائیگی ایسا ہی فتوے شمس الائمہ حلوانی اور فتویٰ رکن الاسلام علی ہندی
 منقول ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے بھائی کو کسی کام کا حکم نہ دوں گا اور اگر اسکو کسی کام کا حکم
 دوں تو ایسا پھر کسی آدمی کے ہاتھ اپنے بھائی کے پاس کوئی مال عین بھیجا اور اس سے کہا کہ تو میرے
 بھائی سے کہنا تاکہ وہ اسکو فروخت کر دے تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس آدمی نے اسے بھائی سے جاکر کہا کہ
 تیرا بھائی کہتا ہے کہ تو اسکو فروخت کر دے یا سمجھے اسکے فروخت کرنے کا حکم دیتا ہے تو حائضہ ہو جائیگا ایک
 نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر آج تو نہ کہے گی کہ فلان نے تجھ سے کیا کیا ہے تو تو طالق ہو پس عورت نے ایسے
 طور پر کہا کہ سنائی نہیں دیتا ہے یا مرد نے نہیں سنا تو عورت مذکورہ طالق نہ ہوگی اور اگر یوں کہا ہو کہ اگر تو نے آج
 کے روز مجھے نہ کہا تو صورت مذکورہ میں طالق ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ زید نے عمرو کے سامنے گفتگو میں
 اپنی جو رو کی طلاق کی قسم کھائی کہ میں نے تیرا عیب کسی سے نہیں کہا ہے حالانکہ اپنی جو رو سے کہ چکا ہے کہ عمرو

سورہ نفل میں
 حائضہ ہونے پر
 اگر کسی نے قسم
 کھائی کہ اگر میں
 اس سے کلام کروں
 تو تو طالق ہو
 چھ اسکے گھر
 نہیں گیا مگر کہیں
 اور اس سے باتیں
 کیں تو اپنی قسم
 میں حائضہ نہ ہوگا
 اور اگر کہا کہ اگر
 فلان کے گھر نہ جاؤں
 اور اس سے کلام نہ
 کروں تو تو طالق
 ہو اور باقی صورت
 مسئلہ بطور مذکورہ
 بالا واقع ہوئی تو
 حائضہ ہو جائیگا
 اور اسکی جو رو
 طالق ہو جائیگی
 ایسا ہی فتوے شمس
 الائمہ حلوانی اور
 فتویٰ رکن الاسلام
 علی ہندی منقول
 ہے یہ محیط میں
 ہے۔ ایک نے قسم
 کھائی کہ اپنے
 بھائی کو کسی کام
 کا حکم نہ دوں گا
 اور اگر اسکو کسی
 کام کا حکم دوں
 تو ایسا پھر کسی
 آدمی کے ہاتھ
 اپنے بھائی کے
 پاس کوئی مال
 عین بھیجا اور
 اس سے کہا کہ
 تو میرے بھائی
 سے کہنا تاکہ وہ
 اسکو فروخت کر
 دے تو دیکھا
 جائیگا کہ اگر
 اس آدمی نے اسے
 بھائی سے جاکر
 کہا کہ تیرا
 بھائی کہتا ہے
 کہ تو اسکو فروخت
 کر دے یا سمجھے
 اسکے فروخت
 کرنے کا حکم
 دیتا ہے تو
 حائضہ ہو جائیگا
 ایک نے اپنی
 جو رو سے کہا
 کہ اگر آج تو نہ
 کہے گی کہ فلان
 نے تجھ سے کیا
 کیا ہے تو تو
 طالق ہو پس
 عورت نے ایسے
 طور پر کہا کہ
 سنائی نہیں دیتا
 ہے یا مرد نے
 نہیں سنا تو
 عورت مذکورہ
 طالق نہ ہوگی
 اور اگر یوں
 کہا ہو کہ اگر
 تو نے آج کے
 روز مجھے نہ
 کہا تو صورت
 مذکورہ میں
 طالق ہو جائیگی
 یہ خلاصہ میں
 ہے۔ زید نے
 عمرو کے سامنے
 گفتگو میں
 اپنی جو رو کی
 طلاق کی قسم
 کھائی کہ میں
 نے تیرا عیب
 کسی سے نہیں
 کہا ہے حالانکہ
 اپنی جو رو سے
 کہ چکا ہے کہ
 عمرو

شراب پیتا تھا اور اسکو فروخت کرتا تھا اور ایسے بیوہ کام کرتا تھا کہ اُنکا ذکر فضول ہو مگر اب اسنے توبہ کر کے خداوند تعالیٰ کی طرف رجوع کر لی ہو تو اسکی جو رطلالقمہ ہو جائیگی یہ ظہیرہ میں ہو قال المترجم مسائل الذیل يتعلق مخطیبا باسلوب العربیۃ ایک نے قسم کھائی کہ ایک مہینہ کلام نہ کرونگا تو قسم تیس روزوں رات پر واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ لایکلم الشہر اس مہینہ فلان سے کلام نہ کرونگا تو جب قدرے مہینہ باقی ہو اسبقدر پر واقع ہوگی یہ سراج و ہاج میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ لایکلم السنۃ اس سال فلان سے کلام نہ کرونگا تو باقی سال پر واقع ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ قسم کھائی کہ ایک مہینہ کلام نہ کرونگا تو جب سے قسم کھائی ہو اسیوقت سے کلام نہ کرنے پر قسم واقع ہوگی اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ اگر تین اس سے ایک مہینہ ترک کلام کر دے تو میری جو رطلالقمہ ہو تو مہینہ کا شمار اسی وقت سے ہوگا کہ جب سے قسم کھائی ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایکلم الشہرا مہینوں کلام نہ کرونگا تو ایام اعظم رحم کے نزدیک تین مہینہ پر قسم واقع ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو۔ قال المترجم ہمارے زبان میں چونکہ اقل جمع دو ہو لہذا بقیاس قول امام رحمۃ اللہ وہ مہینہ پر واقع ہوگی وہکذا فی المجموع کلاما اور اگر قسم کھائی کہ لایکلم الشہور یعنی فلان سے کلام نہ کرونگا تا مشہور تو امام اعظم رحم کے نزدیک دس مہینہ پر واقع ہوگی اور اسی طرح لایکلم الجمع والسنین یعنی جمعون و سالون کی صورت میں بھی امام کے نزدیک دس جمعہ دس سال ہیں کہ انے الہدایہ یعنی اوزان جمع قلت باللام میں یہ حکم ہو اور اگر بدون الف و لام کے یوں کہا کہ لاکلم سنین تو بالاتفاق تین سال پر واقع ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ لایکلم حینا اوزمانا اور حین اوزالزمان تو قسم بلفی کھانے کی صورت میں چھ مہینہ پر واقع ہوگی اور اثبات کی صورت میں بھی یہی حکم ہو مثلاً کہا کہ لا صومن حینا اوزمانا اور حین اوزالزمان۔ اور یہ سب اسوقت ہو کہ اُسنے زمانہ کی کوئی مقدار معین کی نیت نہ کی ہو اور اگر اُسنے کسی مقدار معین کی نیت کی ہو تو اُسکے قول کی تصدیق کیجائیگی اور یہی حکم امام ابو یوسفؒ و امام محمد رحم کے نزدیک لفظ دہر کا ہو یعنی اگر دہر کو بطور نکرہ لایا تو اُسکی قسم چھ مہینہ پر واقع ہوگی بشرطیکہ اُسنے کسی قدر مقدار معین زمانہ کی نیت نہ کی ہو اور اگر زمانہ معین کی نیت کی ہو تو بالاتفاق اسکی نیت پر قسم ہوگی اور امام اعظم رحم نے فرمایا کہ میں دہر کو منین جانتا ہوں کہ کیا ہو اور واضح ہو کہ یہ بخلاف البسی صورت میں ہو کہ اُسنے لفظ دہر کو نکرہ بیان کیا ہو یہی صحیح ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر دہر کو معرفت باللام لایا تو بالا جماع اُس سے ابدمراد ہوگا یعنی ہمیشہ یہ یقین میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایکلم الا حائنین او الا زمانۃ تو امام اعظم رحم کے نزدیک دس بار چھ مہینہ پر واقع ہوگی جسکے ساتھ چھ مہینہ ہونے سے سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر کہا کہ لایکلم و ہوا تو بنا بر قول امام ابو یوسف رحم و امام محمد رحم کے تین بار چھ مہینہ پر واقع ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایکلم العمر یعنی عمر بھر اس سے کلام نہ کرونگا تو عدم نیت کی صورت میں تمام عمر پر قسم واقع ہوگی اور اگر کہا کہ لایکلم عمرًا تو امام ابو یوسف رحم سے ایک روایت میں ہو کہ مثل حین کے چھ مہینے پر واقع ہوگی اور یہی اظہر ہو اور اگر قسم کھائی کہ لایکلم حینا تو اسی برش پر قسم واقع ہوگی یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اصل میں مذکور ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ اول ماہ کلام نہ کرونگا تو مہینہ کا اول قبل نصف گذر جائے کہ ہو اور امام ابو یوسف رحم سے مروی ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ فلان سے اول ماہ کے آخر یوم میں اور آخر ماہ کے روز اول میں کلام نہ کرونگا تو یہ پندرہ عین و یطوین

قال الزعيم
امام ابو حنیفہ
مشہور ہے
کہ میں نہیں
جانتا
کہ دھرم کیا ہے
تو اسکی یہ
سوچ نہیں
کہ امام کو
دھرم سے
سوچتے
ہیں علماء

مجلس
پنجشنبہ
کاروانیہ
نویسندگان
آمین سلیمان
خود کردار
مسلم
حکومت
لائق القادری
درمند

یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نہ کلام کرونگا اس سے ایک روز سال بھر یا سال بھر ایک روز پس اگر اسے کوئی روز خاص مراد لیا ہو تو تمام سال میں اسی روز کلام نہ کرنے پر قسم واقع ہوگی یعنی جب یہ روز آوے کلام نہ کرے اور اگر کچھ نیت ہو تو ہر جمعہ میں سے ایک روز کلام نہ کرے حتیٰ کہ اگر پورے کوئی جمعہ کے ہر روز کلام کرے گا حانت ہوگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا اکلمک یوماً یا لا اکلمک لیسبت یوماً تو اسکو اختیار ہو کہ جو روز چاہے قرار دے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں سے دس روز تک کلام نہ کرونگا تو دسواں روز قسم میں داخل ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر یوں قسم کھائی کہ تجھ سے آج یا کل کلام نہ کرونگا پھر اس سے آج یا کل کلام کیا تو حانت ہوا اور اگر کہا کہ اس سے کلام کرنا آج یا کل ترک کرونگا پس آج اس سے کلام ترک کیا تو قسم میں سچا ہو جائیگا اور قسم ساقط ہو جائیگی کہ کل کلام ترک کرنا اہم لازم ہوگا یہ عتابیہ میں ہے اور اگر کہا کہ واللہ نہ کلام کرونگا اس سے آج اور نہ کل تو قسم آج باقی دن اور کل پر واقع ہوگی اور جو رات ان دونوں کے درمیان ہے وہ قسم میں داخل ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نہ کلام کرونگا اس سے آج وکل و پرسون تو یہ ایک ہی کلام ہے کہ تین روز تک کسی وقت اس سے کلام نہ کرے خواہ رات ہو یا دن ہو اور اگر کہا کہ آج کے دن میں اور کل کے دن میں اور پرسون کے دن میں تو حانت ہوگا یہاں تک کہ اس سے ہر روز جب کو بیان کیا ہو کلام کرے اور اگر اس سے رات میں کلام کیا تو حانت نہ ہوگا یہ وجہ ذکر درسی میں ہے۔ ایک نے کہا کہ کلام نہ کرونگا فلاں سے ایک روز درمیان دو روز کے اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے تو امام محمد رحم سے مروی ہے کہ یہ بہتر ہے اس قول کے ہے کہ واللہ فلاں سے ایک روز کلام نہ کرونگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر رات میں کہا کہ نہ کلام کرونگا اس سے ایک روز تو اس وقت سے تا غروب آفتاب ہوگی یہ عتابیہ میں ہے اور بعد اس قسم کے قبل طلوع فجر کے اس سے کلام کیا تو صحیح یہ ہے کہ حانت ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دن میں کہا کہ اس سے ایک رات کلام نہ کرونگا تو قسم کے وقت سے طلوع فجر تک ہوگی یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر تھوڑا دن گزرے قسم کھائی کہ فلاں سے ایک روز کلام نہ کرونگا تو یہ باقی دن اور پوری رات اور دوسرے روز ہی ساعت تک جس وقت قسم کھائی ہو کلام نہ کرے اور اسی طرح اگر رات میں قسم کھائی کہ اس سے ایک رات کلام نہ کرونگا تو باقی رات اور دوسرا دن اور دوسری رات کی اسی ساعت تک کلام نہ کرنے پر قسم واقع ہوگی پس جو دن بیچ میں آگیا ہو وہ بھی قسم میں داخل ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے ایک روز اور ایک روز کلام نہ کرونگا تو یہ قسم اور واللہ میں تجھ سے دو روز کلام نہ کرونگا دونوں یکساں ہیں پس جو رات ان دونوں کے درمیان ہے قسم میں داخل ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ تجھ سے ایک روز اور دو روز کلام نہ کرونگا تو تیسرا روز گزرنے پر قسم پوری ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ نہ کلام کرونگا تجھ سے ایک روز اور نہ دو روز تو یہ قسم دو روز پر ہوگی حتیٰ کہ اگر تیسرے روز اس سے کلام کیا تو حانت نہ ہوگا۔ اور عقیقی میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے آدمی رات یا دو پہر دن کو قسم کھائی کہ واللہ تجھ سے دو رات کلام نہ کرونگا تو اس سے پرسون اسی وقت تک کلام ترک کرے اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں سے تین روز کلام نہ کرونگا اور رات میں قسم کھائی کہ تو اس ساعت سے تیسویں روز کے آفتاب غروب ہونے تک کلام ترک کرے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر درمیان دن کے کسی وقت قسم کھائی

کہ واللہ آج میں اس سے کلام نہ کروں گا تو اس دن باقی میں تاغروب کلام نہ کرے اور اگر رات میں قسم کھائی کہ اس روز اس سے کلام نہ کروں گا تو باقی یہ رات اور دوسرے روز غروب آفتاب تک کسی وقت کلام نہ کرے۔
حادث ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر دن میں قسم کھائی کہ اس رات کلام نہ کروں گا تو باقی روز اس میں داخل نہوگا اور شکی قسم خاصہ اس رات پر واقع ہوگی اور اگر اول رات میں قسم کھائی کہ آج کے روز اس سے کلام نہ کروں گا اور شکی کچھ نیت نہیں ہے تو یہ باطل ہے اور اگر آخر رات میں ایسی قسم کھائی تو اگلے دن پر واقع ہوگی یہ یقینی میں مذکور ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ واللہ لا اکلّم احد یومی یا کہا کہ واللہ لاخر جن احد یومی او احد الیومین او احد ایامی یعنی واللہ ضرور کلام کروں گا فلاں سے اپنے دوروز کے ایک میں یا سفر کو جاؤں گا اپنے دوروز کے ایک میں یا دوروز کے ایک میں یا ایام کے ایک روز میں تو یہ دس روز سے کم ہوگی اور اس میں دن و رات دونوں داخل ہیں حتیٰ کہ اگر دس روز گزرنے سے پہلے رات یا دن میں کلام کیا یا سفر کو چلا گیا تو اپنی قسم میں سبھا رہا اور اگر کلام نہ کیا یا سفر کو نہ کیا یہاں تک کہ دس روز گزر گئے تو حائنٹ ہو گیا اور اگر کہا کہ اسکے ان دونوں میں سے ایک میں تو یہ قسم اسی روز اور اسکے دوسرے روز پر واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس سے کلام نہ کروں گا تین روز الا اس روز اور مانتا اس روز کے تو یہ قسم اس روز کے بعد کی دونوں پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ غیر اس یوم کے یا سو اس یوم کے تو یہ قسم اس روز کے بعد تین روز پر واقع ہوگی یہ غائب میں ہے۔ عیون میں لکھا ہے کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کروں گا ماوا میکہ وہ اس دار میں ہے پھر اپنے سبب اثاثہ سمیت اس دار سے نکل گیا پھر دوبارہ اس دار میں آکر رہا پھر حالف نے اس سے کلام کیا تو حائنٹ نہوگا یہ محیط میں ہے اور اسی طرح اگر یون کہا کہ ماکان فیہا یعنی جب تک کہ وہ اس میں یہ ایضاح میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں تجھے کلام نہ کروں گا ماوا میکہ بغداد میں ہوں پھر خود تنہا بغداد سے نکل گیا تو قسم باقی نہ رہی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔
قدوری میں لکھا ہے کہ اگر قسم کھائی کہ واللہ کلام نہ کروں گا اس شخص سے جب تک کہ اسیر یہ کپڑا ہے یا مادہ اسیر یہ کپڑا ہے یا برابر تا وقتیکہ اسیر یہ کپڑا ہے پھر مرد مذکور نے اسکو اتار کر پھر پنا اور حالف نے اس سے کلام کیا تو حائنٹ نہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اس سے کلام نہ کروں گا در حالیکہ اسیر یہ کپڑا ہے پھر مرد مذکور نے اسکو اتار کر پنا اور حالف نے اس سے کلام کیا تو حائنٹ ہو گیا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی جہر و سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے کلام نہ کروں گا ماوا میکہ تیرے مان و باپ دونوں زندہ ہیں پھر ان دونوں میں سے ایک کے مرجانے کے بعد عورت سے کلام کیا تو حائنٹ نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ زید نے عمرو سے جو کھڑا ہے کہا کہ واللہ میں اس شخص سے کلام نہ کروں گا اور شکی نیت یہ ہے کہ جب تک کھڑا ہے و لیکن لفظ میں کھڑے ہونے کو ذکر نہیں کیا ہے تو شکی نیت باطل ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ واللہ اس قائم سے کلام نہ کروں گا یعنی ماوا میکہ قائم ہے تو اس نیت کی دیا نہ تصدیق ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس سے ہمیشہ کلام نہ کروں گا تو یہ قسم اسیر ہوگی کہ جب اس سے ملاقات ہو تو اس کے ساتھ کلام کرنے سے باز رہے اور اگر قسم کھائی کہ اس سے ہمیشہ کلام نہ کروں گا پس اگر اس سے کبھی کلام کیا تو حائنٹ ہوگا اور اگر دعویٰ کیا کہ میری نیت تھی کہ اس سے ہمیشہ کلام نہ کروں گا تو قضاء اسکی تصدیق ہوگی یہ ایضاح میں ہے قال المترجم یہ تلفظ

عربیت زیادہ واضح ہے یعنی واللہ لایکلمہ الا بعد فافہم۔ فتاویٰ سے ابو اللیث زمین مذکور ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ واللہ
فلان سے کلام نہ کرونگا تا قروم حاجیان پھر حاجیوں میں سے ایک آگیا تو اسکی قسم منتهی ہو گئی اور اسی طرح اگر کہا کہ
واللہ اس سے کلام نہ کرونگا تا قروم روز آخرت پھر اس کے شہر والوں میں سے ایک نے اپنی جیشی کاٹ لی تو قسم
منتهی ہو گئی اور اگر قسم کھائی کہ واللہ فلان سے کلام نہ کرونگا جب تک برف نہ گریے پس اگر اس نے حقیقتہ برف نہ گرنے
کی نیت کی ہے تو اس سے کلام نہ کرے جب تک کہ حقیقتہ برف زمین پر نہ گریے اور شرط یہ ہو کہ اس شہر میں
گریے جہاں حالف ہو نہ دوسرے شہر میں حتیٰ کہ اگر حالف ایسے شہر میں ہو کہ وہاں حقیقتہ برف نہیں گرتا تو یہ
قسم ہمیشہ باقی رہے گی اور حقیقتہ برف زمین پر گرنے کی یہ صورت ہو کہ اس کے جھاڑنے پہاڑنے کی ضرورت پیش
آوے اور اس کا اعتبار نہیں ہے جو ہوا میں اڑتا ہو اور جو زمین پر ہوتا ہو مگر ظاہر نہیں ہوتا ہو الا کسی دیوار کی چوٹی یا
گھانسی پر اور اگر اس نے برف گرنے کا وقت اپنی نیت میں لیا ہو تو جب تک برف گرنے کا عینہ نہ آوے تب تک
کلام نہ کرے اور وہ اول ماہ آور ہو۔ اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو یہ صورت اس مسئلہ میں ذکر نہیں فرمائی مان دوسرے
مسئلہ میں ذکر فرمائی ہے کہ اسکی قسم برف گرنے کے وقت پر ہو گی۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایکلم فلانا الی الموس یعنی
تا موسم اس سے کلام نہ کرونگا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ذی الحجہ کی دسویں تاریخ روز قربانی کے صبح کو اس سے
کلام کر سکتا ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بروز عرفہ دو پہر سے کلام کر سکتا ہو بیضا میں ہو۔ ایمان لوہا
میں مذکور ہے کہ فلان سے کلام نہ کرونگا تا گرمی یا تا جساڑا تو جساڑا اگر گرمی پہچاننے میں مشائخ نے کلام کیا ہو
اور مختار یہ ہے کہ اگر حالف ایسے شہر میں ہو کہ وہاں کے لوگوں میں گرمی و جساڑے کا حساب ہو کہ برابر اس سے
پہچانتے ہیں اور ضرورت ہے تو قسم اسی طرف نہ صرف ہو گی ورنہ اول جساڑا وہ ہے کہ لوگوں کو خشو و بوسین پہنے
کی حاجت ہو اور آخر جساڑا وہ ہے کہ لوگ اس سے بے پردہ ہوں اور جاسے و گرمی کے درمیان فاصل وہ وقت
ہے کہ لوگوں پر جساڑوں کے کپڑے بوجھ ہو جادین اور گرمی کے ہلکے کپڑے خفیف ہوں پس موسم بربیع آخر جساڑوں
سے اول گرمیوں تک ہے اور خریف آخر گرمیوں سے اول جساڑوں تک ہے اس واسطے کہ ان کا پہچاننا لوگوں پر
آسان ہے اور اگر اس نے فارسی میں نوروز کا لفظ ذکر کیا تو وہ مسلمانوں کے نوروز پر قرار دیا جائیگی یہ فتاویٰ سے
کبر سے ہیں اور لیلۃ القدر کی قسم تا مئیوں ماہ رمضان پر واقع ہوتی ہے بشرطیکہ قسم کھانے والا عامی ہو
یعنی مذہب اماموں سے واقف نہ ہو اور اگر اماموں کے اختلاف سے واقف ہو کہ امام رحمہ اللہ کے نزدیک مقدم
و متاخر ہوتی ہے اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں تو ایسا حکم نہیں ہے اور اس اختلاف کا اثر اسی صورت میں
ظاہر ہوتا ہے کہ ایک دانشمند نے قسم کھائی کہ فلان سے کلام نہ کرونگا یہاں تک کہ لیلۃ القدر گزر جاوے اور حال یہ ہے کہ
ایک روز رمضان کا گزر گیا ہے تو اس سے کلام نہ کرے یہاں تک کہ دوسرے سال کا پورا رمضان گزر جاوے
اور صاحبین کے نزدیک جب دوسرے رمضان کا ایک روز گزرے تو اس سے کلام کر سکتا ہو اور اگر اس نے
رمضان سے قبل قسم کھائی تو اسی رمضان کے گزرنے پر کلام کر سکتا ہو اور فتویٰ سے امام عظیم رحمہ اللہ کے قول پر ہے
یہ وجہ کر درسی ہیں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے فلان سے کلام کیا تو ہر ملک کہ میں اس کا مالک ہوں بروز جمعہ
یا بروز جمعرات وہ آزاد ہو تو یہ قسم ہر ملک پر چکا وہ ان دونوں دنوں میں مالک ہو واقع ہوگی یہ محیط میں ہے

۲ بیان ہے
کلام حلف ہے
ربیع القدر
ماہ شریف
ذی الحجہ
اول عشر
مضان کا
دولت خان
موسیٰ بن
جو ازبک
و بیضا
میں جو
ربیع القدر
ماہ
ہوتی ہو
امام محمد
رحمہ اللہ
نے فرمایا
دولت بیان
کیا ہے
عہ قد
نوروز
ماہ
بسم
بیضا
بیان رفتی
بجود کلام

بضعتہ عشر واثوبہ تیرہ روز پر ہوگی اور جامع الجوامع میں مذکور ہے کہ اگر اُس نے اس صورت میں (۱۹) روز سے زیادہ کی نیت کی ہو تو اسکی تصدیق کی جائیگی یہ تا تا رخانیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ لا اکلم مولاک یعنی جس سے تو نے مولاک کی ہو اُس سے کلام نہ کرونگا حالانکہ اُسکے دو مولی المولات میں ایک اعلیٰ ہے اور دوسرا اعلیٰ ہے اور اگر کسی کچھ نیت نہیں ہے تو انہیں سے جس سے کلام کرے گا حانث ہوگا قال الشرح اسی تو جمع کتاب الولا سے معلوم کرنی چاہیے فافہم۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں تیرے جد سے کلام نہ کرونگا اور اسکے جد و دہن ایک باپ کی طرف سے اور دوسرا ماں کی طرف سے تو بھی اس صورت میں ہی حکم ہے یہ مبسوط میں ہے۔ منتفی میں مذکور ہے کہ اگر کہا کہ مجھے قریب سال بھر کے کلام نہ کرونگا تو اُس سے چھ مہینہ و ایک روز کلام نہ کرے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ اذلا نے تجھ سے دس روز کلام نہ کرونگا و اللہ تجھ سے نوروز کلام نہ کرونگا و اللہ تجھ سے (۱۸) روز کلام نہ کرونگا تو وہ دو بار حانث ہو اسیلئے دو قسموں میں حانث ہو چکا اور تیسری قسم اسپر ہی پس اگر آٹھ روز کے اندر اُس سے کلام کر لیا تو اس میں بھی حانث ہوا اور اگر کہا کہ واللہ تجھے آٹھ روز کلام نہ کرونگا و اللہ تجھ سے نوروز کلام نہ کرونگا و اللہ تجھ سے دس روز کلام نہ کرونگا تو دو قسموں میں ابھی دو مرتبہ حانث ہوا اور اس پر تیسری قسم رہی پس اگر دس روز کے اندر اُس سے کلام کر لیا تو اس میں بھی حانث ہو گیا یہ مبسوط میں ہے۔ امام محمد رحم نے فرمایا کہ اگر ایک نے کہا کہ ہر بار کہ میں نے فلان سے ایک روز کلام کیا پس اللہ کے واسطے مجھ پر واجب ہے کہ ایک درم صدقہ کروں ہر بار کہ میں نے فلان سے دو روز کلام کیا پس واسطے اللہ کے مجھ پر واجب ہے کہ دو درم صدقہ کروں ہر بار کہ میں نے فلان سے تین روز کلام کیا تو واسطے اللہ کے مجھ پر واجب ہے کہ تین درم صدقہ کروں ہر بار کہ میں نے فلان سے چار روز کلام کیا تو اللہ کے واسطے مجھ پر واجب ہے کہ چار درم صدقہ کروں ہر بار کہ میں نے فلان سے پانچ روز کلام کیا تو اللہ کے واسطے مجھ پر واجب ہے کہ پانچ درم صدقہ کروں پھر اُسے چوتھے و پانچویں روز کلام کیا تو اسپر تیس درم صدقہ کرنے واجب ہیں اور اگر اُس نے اول روز میں یا اور کسی ایام میں دو بار کلام کیا تو اسپر تیس درم صدقہ کرنے واجب ہونگے۔ اور اگر کہا کہ ہر دن میں کہ میں اس میں فلان سے کلام کروں تو واسطے اللہ کے مجھ پر واجب ہے کہ ایک درم صدقہ کروں ہر دو دن کہ میں ان میں فلان سے کلام کروں تو اللہ کے واسطے مجھ پر واجب ہے کہ دو درم صدقہ کروں اسی طرح پانچ قسم تک ہو سچا یا سپر اُس سے چوتھے و پانچویں روز کلام کیا تو اسپر بائیس درم واجب ہونگے اس واسطے کہ اُس نے پانچ قسمیں کھائی ہیں اور پہلی قسم کی ہزار ایک درم صدقہ مقرر کی اور دوسری کی دو درم اور تیسری کے واسطے مدت قرار دی ہو اور فقہار نے ہر مدت کا نام دور رکھا ہے پس اول قسم کی مدت ایک روز ہے اور اسکا دور و شب دو ہر روز ہوتا ہے اور دوسرے کی مدت دو روز ہے کہ اسکا دور و شب دو ہر دو روز میں ہوتا ہے اور تیسری کا دور تین روز ہے اور چوتھی کا دور چار روز ہے اور پانچویں کا پانچ روز ہے اور ہر دو میں وہ ایک ہی مرتبہ حانث ہوگا کیونکہ اُسے بلفظ ہر قسم قرار دی ہے اور یہ لفظ موجب تکرار نہیں ہے اسیلئے کہ تکرار قضیہ عموم لفظ ہے نہ قضیہ عموم الوقت پس جو دن کہ بعد قسم کے پایا گیا وہ پوری مدت اول قسم کی ہوگی اور تھوڑی مدت دیگر قسموں کی ہوگی لیکن پوری مدت دیگر قسموں کی ہوگی پس جب کہ اُس نے چوتھے روز کلام کیا تو چوتھا روز پہلی قسم کا

۱۹ روز سے زیادہ
۱۸ روز کے اندر
۱۷ روز کے اندر
۱۶ روز کے اندر
۱۵ روز کے اندر
۱۴ روز کے اندر
۱۳ روز کے اندر
۱۲ روز کے اندر
۱۱ روز کے اندر
۱۰ روز کے اندر
۹ روز کے اندر
۸ روز کے اندر
۷ روز کے اندر
۶ روز کے اندر
۵ روز کے اندر
۴ روز کے اندر
۳ روز کے اندر
۲ روز کے اندر
۱ روز کے اندر

چوتھا دور ہو اور وہ بعینہ دوسری قسم کا تہ دور ثانی ہو اور وہ بعینہ تیسری قسم کے دوسرے دور کا پہلا روز ہو اور وہ بعینہ چوتھی قسم کا تہ دور اول ہو اور وہ بعینہ پانچویں قسم کے دور اول کا چوتھا روز ہو اور ان دوروں میں وہ بالکل حاشہ نہیں ہوا ہو اور ایک ہی شرط کئی قسموں کے واسطے شرط ہونے کی صلاحیت ملتی ہو پس وہ سب قسموں میں حاشہ ہوا پس اس کے ذمہ پانچویں قسم اول کے ایک درم اور پانچویں قسم کے دوسرے دور کا پہلا روز ہو اور وہ بعینہ چوتھی قسم کے تین درم اور پانچویں قسم کے چار درم اور پانچویں قسم کے پانچ درم واجب ہونے کے اکھا مجموعہ پندرہ درم ہونے پھر جب پانچویں روز اس سے کلام کیا تو اول دوم و چہارم میں حاشہ ہوا اور تیسری و پانچویں قسم میں حاشہ نہ ہوا اس واسطے کہ پانچویں روز پہلی قسم کا پانچویں دور ہو اور اس میں وہ حاشہ نہیں ہوا پس اب حاشہ ہو گا اور دوسری قسم کے تیسرے دور کا اول روز ہو اور اس میں بھی وہ حاشہ نہیں ہو چکا اور چوتھی قسم کے دوسرے دور کا پہلا روز ہو اور اس میں بھی وہ حاشہ نہیں ہو چکا پس حاشہ ہو گا پس اور سات درم اس پر لازم آویں گے کہ کل بائیس درم ہونے اور تیسری و پانچویں قسم میں اس وجہ سے حاشہ نہ ہو گا کہ تیسری قسم کے دوسرے دور کا دوسرا روز ہو کہ چہارم میں وہ حاشہ ہو چکا ہو اور پانچویں قسم کے اول دور کا تہ روز ہو اور پانچویں قسم کے اول دور میں وہ حاشہ ہو چکا ہو لہذا اب دوبارہ حاشہ نہ ہو گا پس حاصل یہ ہو کہ بتجدد و عدم بتجدد دور کا کچھ اثر کلام کرنے میں بار اول میں نہیں ہر جتنے کہ اگر اس نے بعد ان قسموں کے فلاں مذکور سے کلام کیا چاہے جس روز اپنی عمر میں کلام کرے اس پر پندرہ درم لازم آویں گے ہاں اس کا اثر کلام کرنے میں دوسری بار میں ہر جتنے کہ اگر اس سے روز اول و روز دوم کلام کیا تو اول روز کے عوض اس پر پندرہ درم لازم آویں گے اور دوسری بار کے عوض فقط ایک ہی درم لازم آویگا اس واسطے کہ اس صورت میں پہلی قسم کے سوا کسی قسم کا دور جدید نہیں ہوا ہو اور اگر بائیس سے روز اول اور روز ثالث میں کلام کیا اور دوسرے روز کلام نہیں کیا یا دوسرے روز تیسرے روز اس سے کلام کیا تو اول کے واسطے اس پر پندرہ درم لازم آویں گے اور دوسری بار کے عوض فقط تین ہی درم لازم آویں گے اس واسطے کہ بتجدد فقط قسم اول دوم کا ہوا ہو۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ فلاں مذکور کو مخاطب نہ کیا ہو۔ اور اگر فلاں مذکور کو مخاطب کر کے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تجھ سے کلام کیا تو واسطے اللہ کے مجھ پر واجب ہو کہ ایک درم صدقہ کروں۔ ہر بار کہ میں نے تجھ سے کلام کیا تو اللہ کے واسطے مجھ پر واجب ہو کہ دو درم صدقہ کروں اسی طرح پانچ قسمیں کھائیں تو اس پر بیس درم واجب ہوں گے اس واسطے کہ اول قسم کی جزا ایک درم ہو اور اس کی شرط یہ ہو کہ فلاں کے ساتھ کلام کرے پس جب دوسری قسم سے اس کے ساتھ کلام کیا تو حاشہ ہو گیا اور اس کی جزا کا ایک درم لازم آیا اور نیز قسم بھی ویسی ہی باقی رہی اس واسطے کہ لفظ ہر بار کے ساتھ ہو اور دوسری قسم منعقد ہوئی پھر جب تیسری قسم میں اس کو مخاطب کیا تو شرط یعنی کلام کرنا اس کے ساتھ پایا گیا پس قسم اول کی جزا کا ایک درم اور دوسری کے جزا کے دو درم اور اس پر واجب ہونے اور نیز دونوں قسمیں بھی ویسی ہی باقی رہیں اور تیسری قسم منعقد ہوئی پھر جب چوتھی قسم میں اس کو مخاطب کیا تو پہلی دوسری و تیسری میں حاشہ ہوا پس جزا اول کا ایک درم اور جزا دوم کے دو درم اور جب اس سوم کے تین درم اس پر واجب ہونے اور سب قسمیں بھی ویسی ہی باقی رہیں اور چوتھی قسم منعقد ہوئی پھر جب پانچویں قسم میں اس کو

مخاطب کیا تو اگلی سب تقسیم نخل ہو میں پس اول کی جزا کا ایک درم اور چہنزار درم کے دو درم اور چہنزار سوم کے تین درم اور جزا چہنزارم کے چار درم اسپر واجب ہوئے اور تقسیم بھی ویسی ہی رہیں اور پانچویں قسم منعقد ہوئی پس ان سب کا مجموعہ بیس درم ہوئے اور پانچویں میں ہنوز حاشہ نہیں ہوا ہو کیونکہ شرط یعنی کلام کرنا ابھی نہیں پایا گیا ہوتی کہ اگر بعد پانچویں قسم کے بھی اُس نے کلام کیا تو ان سب میں حاشہ ہوگا پس مجموعہ (۳۵) درم اسپر واجب ہوئے اور اگر یوں کہا کہ ہر روز کہ میں نے تجھ سے کلام کیا تو اللہ کے واسطے مجھ پر واجب ہو کہ ایک درم صدقہ کروں اسی طرح پانچ تقسیم کھائیں پھر سکوت کیا تو اسپر دس درم واجب ہونگے پھر اگر دوسرے روز اُس سے کلام کیا تو اور چھ درم واجب ہونگے اور اگر فقط تیسرے روز کلام کیا ہو تو فقط تین درم واجب ہونگے اور اگر فقط چوتھے روز کلام کیا تو اسپر چار درم واجب ہونگے اور اگر پانچویں روز کلام کیا ہو تو سات درم اسپر واجب ہونگے اور اگر بعد قسموں کے اول روز کلام کیا تو اسپر فقط پانچ درم بوجہ پانچویں قسم کے واجب ہونگے یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے

سالتو ان باب طلاق وعتاق کی قسم کے بیان میں۔ اگر کہا کہ اول غلام کہ میں اسکو خریدوں تو وہ آزاد ہو تو اول وہ ہوگا جو اکیلا تنہا خریدے کہ اُس سے پہلے کوئی دوسرا نہ ہو پس اگر اُس نے بعد اپنی قسم کے ایک غلام خریدا تو وہ آزاد ہوگا اور اگر ایک غلام پورا اور نصف غلام خریدا تو پورا غلام آزاد ہوگا اور اگر دو غلام خریدے تو کوئی آزاد نہ ہوگا پھر انکے بعد بھی جو کوئی خرید چکا وہ بھی آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ آخر غلام جسکو میں خریدوں وہ آزاد ہو تو آخر وہ آزاد ہوگا پھر انکے بعد بھی جو کوئی خرید چکا وہ بھی آزاد نہ ہوگا کہ جب حالف مر جاوے پس اگر اسنے کسی غلام خریدے پھر مر گیا تو جسکو سب سے اخیر میں خریدا ہو وہ آزاد ہوگا پھر اس میں اختلاف ہے کہ یہ اخیر کا غلام کس وقت سے آزاد قرار دیا جائیگا سو امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ اسی وقت سے کہ جب خریدا ہو حتیٰ کہ اسکا آزاد ہونا اسکے ترکہ کے تمام مال سے اعتبار ہوگا یعنی ضرور کل بلا سہایت آزاد ہو جائیگا بشرطیکہ اسنے حالت صحت میں خریدا ہو اور اگر کہا کہ درمیان غلام جسکو میں خریدوں وہ آزاد ہو تو درمیان ہی وہ ہوگا جو ایسا تنہا ہو کہ اسکے دونوں طرف عدد مساوی ہوں اور یہ بھی بدون حالف کے مرنے کے معلوم نہیں ہو سکتا ہو پس ہم کہتے ہیں کہ جب حالف مرا تو بیکجا جاوے کہ اگر اسنے جفت عدد کے غلام چھوڑے تو ان میں کوئی درمیان نہ ہوگا اور اگر باقی یا سات وغیرہ طاق عدد چھوڑے تو دونوں طرف مساوی عدد جفت کے درمیان جو ایک تنہا ہوگا وہی اوسط ہو اور جو ان میں سے نصف اول میں آگیا وہ درمیان ہی ہونے سے خارج ہو گیا یہ ایضاح میں ہے قال الترمذی باوجودیکہ سات میں جو تنہا درمیان ہی ہو لیکن اگر اسکو مولیٰ اسنے تنہا نہ خریدے پھر بیکجا تنہا خریدے کے ساتھ خریدا ہو تو یہ نصف اول میں چلا گیا پس درمیان نہ رہا پس حال یہ رہا کہ حالف کے مرنے پر طاق عدد کے باوجود ترتیب خرید میں بھی جو درمیان پر نہا ہو وہ تنہا خرید گیا ہو فاضل خانہ توضیح احوال الايضاح بالامزید علیہ ان کنت خیر منصرف من باب لطف القرینہ منجبر وافتد براور اگر کہا کہ اول غلام کہ میں اسکا مالک ہوں در حالیکہ وہ منفرد ہو یا کہا کہ اول غلام کہ میں اسکو خریدوں در حالیکہ وہ منفرد ہو تو وہ آزاد ہو پھر وہ دو غلام کا مالک ہو پھر اکیلے ایک غلام کا مالک ہو تو تیسرا آزاد ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ اول غلام کہ اسکا مالک ہوں در حالیکہ وہ اکیلا ہو تو تیسرا آزاد نہ ہوگا الا ان صورت میں کہ اسنے اکیلے شرف و ملک شراد لیا ہو یا فی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اول غلام کہ اسکو بعض دنیاروں کے خریدوں تو وہ آزاد ہو پس اسنے ایک غلام بعض

قال الترمذی باوجودیکہ سات میں جو تنہا درمیان ہی ہو لیکن اگر اسکو مولیٰ اسنے تنہا نہ خریدے پھر بیکجا تنہا خریدے کے ساتھ خریدا ہو تو یہ نصف اول میں چلا گیا پس درمیان نہ رہا پس حال یہ رہا کہ حالف کے مرنے پر طاق عدد کے باوجود ترتیب خرید میں بھی جو درمیان پر نہا ہو وہ تنہا خرید گیا ہو فاضل خانہ توضیح احوال الايضاح بالامزید علیہ ان کنت خیر منصرف من باب لطف القرینہ منجبر وافتد براور اگر کہا کہ اول غلام کہ میں اسکا مالک ہوں در حالیکہ وہ منفرد ہو یا کہا کہ اول غلام کہ میں اسکو خریدوں در حالیکہ وہ منفرد ہو تو وہ آزاد ہو پھر وہ دو غلام کا مالک ہو پھر اکیلے ایک غلام کا مالک ہو تو تیسرا آزاد ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ اول غلام کہ اسکا مالک ہوں در حالیکہ وہ اکیلا ہو تو تیسرا آزاد نہ ہوگا الا ان صورت میں کہ اسنے اکیلے شرف و ملک شراد لیا ہو یا فی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اول غلام کہ اسکو بعض دنیاروں کے خریدوں تو وہ آزاد ہو پس اسنے ایک غلام بعض

درہون کے یا کسی اسباب کے خرید یا پھر ایک غلام بعوض دیناروں کے خرید الوہ آزاد ہوگا اور سبط طرح اگر کہا کہ اول
غلام کہ اسکو خریدوں در حالیکہ جہشی ہو تو وہ آزاد ہو پھر اسنے چند غلام گورے رنگ کے خریدے پھر ایک جہشی خرید
تو وہ آزاد ہوگا یہ بحر الریق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر غلام کہ جسے مجھے فلانہ عورت کے جتنے کی بشارت دی وہ آزاد ہو
پس اسکو آگے پیچھے تین غلاموں نے اسے جسے کی بشارت دی تو اول آزاد ہوگا بخلاف اسکے اگر سب نے
ساتھ ہی اسکو یہ خوشخبری سنائی تو سب آزاد ہونگے حاکم شہید نے فرمایا کہ اگر اسنے کہا کہ میں نے ایک کو مر اولیا
تھا تو قضا اسے قول کی تصدیق نہ کیا جائیگی اور فیما بینہ و بین المدتہ اسکو گنجائش ہے کہ انہیں سے ایک جسکو چاہے
آزاد ہونے کے واسطے اختیار کرے اور باقیوں کو اپنی ملک میں رکھے یہ غایہ البیان میں ہے۔ اگر زید نے قسم کھائی کہ اگر
اس درہن داخل ہوں تو میری جو رو طالق ہے اور میرا غلام آزاد ہو پھر قسم کھائی کہ طلاق نہ دوں گا اور آزاد نہ کروں گا پھر وہ
دارین داخل ہوا تو اسکی جو رو طالق ہوگی اور غلام آزاد ہوگا اور وہ دوسری قسم میں حائث نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی
کہ طلاق نہ دوں گا اور آزاد نہ کروں گا پھر قسم کھائی کہ اگر دارین داخل ہوں تو میری جو رو طالق اور غلام آزاد ہو پھر
وہ دارندہ کو رہن داخل ہوا تو دونوں قسموں میں حائث ہوا۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے
یا غلام سے کہا کہ تو اپنے نفس کو آزاد کر دے یا کسی آدمی کو اس کام کے واسطے وکیل کیا پھر قسم کھائی کہ طلاق نہ دوں گا
یا آزاد نہ کروں گا پھر جو رو غلام وکیل نے وہ کام کیا تو شخص حائث ہوا اور اگر کہا کہ تو طالق ہے اگر تو چاہے یا تو آزاد ہو اگر
تو چاہے پھر قسم کھائی کہ میں آزاد نہ کروں گا یا طلاق نہ دوں گا پھر اسکی جو رو اور اسے غلام نے طلاق وعتق چاہی تو یہ
حائث نہ ہوگا یہ کافی میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ تزوج نہ کروں گا یا طلاق نہ دوں گا یا آزاد نہ کروں گا پھر اس کام
کے واسطے کسی کو وکیل کر دیا تو وکیل کے کرنے سے یہ حائث ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میری مراد یہ تھی کہ اپنی زبان سے
ایسا نہ کروں گا تو فقط قضا اسکی تصدیق نہ ہوگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں اس دارین داخل
ہوا پس دوسرے سے بھی کہا کہ پھر اسے شل ہو اگر میں اس دارین داخل ہوں پھر دوسرا اس دارین داخل ہوا تو
اسکا غلام آزاد نہ ہوگا اور اگر اول نے یوں کہا کہ اللہ کے واسطے مجھ پر ایک غلام آزاد کرنا واجب ہے اگر میں اس دار
ین داخل ہوں پھر دوسرے نے کہا کہ پس مجھ پر اسے شل ہو اگر میں اس دارین میں داخل ہوں تو یہ قسم اول و دوم دونوں پر لازم آدگی
یہ ایضاح میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر اس بیت میں ہوا لا ایک مرد پھر دیکھا تو بیت مذکور میں ایک مرد اور
ایک لڑکا نکلا یا ایک مرد اور ایک عورت تھی تو قسم کھانے والا حائث ہو گیا اور اگر بیت مذکور میں ایک مرد اور ایک جائزہ
چوپایہ ہو یا اسباب ہو تو حائث نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر بیت میں ہوا لا ایک بکری پھر دیکھا تو اس میں کوئی
اور چوپایہ نکلا بکری نہ تھی تو حائث ہو گیا اور اگر کہا کہ اگر بیت میں ہوا لا ایک کپڑا پھر اس میں کوئی آدمی یا چوپایہ یا
ظروف نکلے تو حائث ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اگر کہا کہ کل ملک میرے آزاد ہیں تو اسکی ام ولدین و مدبر باندیان
و غلام و محض غلام و باندیان سب آزاد ہو جائیگی یعنی باندیان و غلام سب کو شامل ہوگا لیکن اگر اسنے خالی مذکور
کی نیت کی ہو تو دیانۃ اسکی تصدیق ہوگی مگر قضا تصدیق نہ ہوگی اور اگر خالی جہشیدوں کی نیت کی ہو تو قضا و دیانۃ
کسی طرح تصدیق نہ ہوگی اور اگر خالی موتیوں کی نیت کی ہو تو بھی قضا و دیانۃ کسی طرح تصدیق نہ ہوگی اور اگر اسنے
کہا کہ میں نے مدبروں کی نیت نہیں کی تھی تو ایک روایت میں دیانۃ تصدیق ہوگی نہ قضا اور دوسری روایت میں

بلا یا اور وہ نہ آیا تو زید کا غلام آزاد ہوگا اور ایک دفعہ قسم لوری ہونے سے یہ قسم باطل نہو جائیگی باقی رہیگی یہاں تک کہ وہ ایک بار حانث ہو جاوے پس جب ایک بار حانث ہو گیا تو اب قسم نہ کور باطل ہو گئی۔ اسی طرح اگر یون کما کر اگر تو نے مجھے آدمی بلا لے کو بھیجا اور میں تیرے پاس نہ آیا تو بھی یہی حکم ہے۔ اگر یون کما کہ اگر تو میرے پاس آج نہیں میں تیرے پاس نہ آیا یا اگر تو نے میری زیارت کی اور میں تیری زیارت کو نہ آیا تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ قسم ایک دفعہ حانث ہو جانے سے باطل نہ ہوگی بلکہ ہمیشہ کے واسطے باقی رہیگی۔ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو نے اپنے نفس کو طلاق نہ دی تو میرا غلام آزاد ہو تو امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ یہ اسی مجلس پر ہے اور یہ عورت کو اختیار دینا ہو پس اگر عورت نے اسی مجلس میں اپنے آپ کو طلاق دی تو اس پر واقع ہوگی اور اس کا غلام آزاد نہوگا۔ اور اگر اس مجلس میں اس نے طلاق نہ دی تو یہ حانث ہو گیا چاہے اور مجلس میں وہ اپنے آپ کو طلاق دے یا نہ دے اور دوسری مجلس میں اگر وہ اپنے آپ کو طلاق دے تو طالق لقمہ نہوگی۔ اور کسی نے اگر دوسرے سے کہا کہ اگر تو نے میرا یہ غلام نہ فروخت کیا تو وہ میرا غلام رہے اور اگر تو یہ اسکو اجازت بیع ہی اور یہ قسم و اجازت ہمیشہ کے واسطے ہی یعنی اگر اس مجلس میں اس نے فروخت نہ کیا تو کہنے والا حانث نہوگا۔ اور اگر زید نے کہا کہ اگر میں کو قسمین داخل ہوا اور میں نے نکاح نہیں کیا تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ قسم اس طرح پر واقع ہوگی کہ کو قسمین داخل ہونے سے پہلے نکاح کرے اور اگر یون کہا ہو کہ پس میں نے نکاح نہ کیا تو اس طرح پر واقع ہوگی کہ داخل ہونے کے وقت نکاح کرے یعنی داخل ہونے پر نکاح کرے اور اگر کہا کہ پھر میں نے نکاح نہ کیا تو یہ داخل ہونے کے بعد ہمیشہ تک نکاح کرنے پر واقع ہوگی ایک سے کہا گیا کہ فلاں عورت سے نکاح کر لے پس اس نے کہا کہ اگر میں نے کبھی نکاح کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس نے اس عورت کے سواے دوسری سے نکاح کیا تو حانث ہوگا۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے ترک کیا یہ کہ آسان کو چھو وون تو میرا غلام آزاد ہو تو وہ بھی حانث نہوگا۔ ایک نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے آسمان کو نہ چھو تو اسی وقت حانث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے

آٹھواں باب خرید و فروخت و نکاح وغیرہ میں قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر قسم کھائی کہ نہ خرید و نہ گایا نہ بیع کر و نہ گایا نہ اجارہ و نہ گایا پھر اس نے کسی شخص کو وکیل کیا جس نے یہ فعل کیا تو حانث نہوگا الا آنکہ اس نے بیعت کی ہو کہ دوسرے کو بھی اس کام کے کرنے کا حکم نہ دے نہ گایا تو ایسی بیعت بیان کرنے کی صورت میں اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی کیونکہ اس نیت سے اس نے اپنے اوپر سختی زیادہ کر لی ہو یا یہ صورت ہو کہ قسم کھانے والا ایسا شخص مسنر ہو کہ وہ خود یہ کام نہ کرتا ہو تو وکیل کرے و تفویض کرنے سے بھی حانث ہوگا اور اگر ایسا شخص ہو کہ خود بھی کرتا ہو اور بھی دوسرے کے سپرد کرتا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اکثر کیونکر کرتا ہو پس اسی کا اعتبار ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نہ خرید و نہ گایا نہ بیع نہ کر و نہ گایا تو خسر یا سدا میں حانث ہو جائیگا اگرچہ قبضہ نہو اور ایسی بیع سے بھی صہن بائع یا مشتری کے واسطے خیال ہو اور ایسی بیع سے بھی جو بطریق فضولی کے ہو اور ایسی بیع سے بھی جو بشرط عوض لکریہ بشرط عوض میں وقت دونوں کے باہمی قبضہ کے حانث ہوگا اور جو بیع باطل ہوتی ہو اس سے حانث نہوگا اور مرد پر دام ولد و مکاتب کی خرید و فروخت کرنے سے حانث نہوگا اور بعد بیع واقع ہونے کے اگر ایسی قسم کے بعد اس نے بیع کا اقالہ کر لیا تو بھی حانث نہوگا لیکن اگر ابتدا سے بیع بلفظ اقالہ کی تو حانث ہوگا اور اگر باہمی ضماندی سے

حالت نہ ہوگا اور اگر مشتری نے بھی قسم کھائی کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں بعوض دس درم کے اسکو خریدوں حتی کہ اسکو کھڑا
لیں اگر مشتری نے اسکو دس درم کو خریدنا تو حالت ہو اور اگر گیارہ کو خریدنا تو بھی حالت ہو اور اگر نو درم کو خریدنا
تو حالت نہ ہوگا اور اگر نو درم اور ایک دینار کو خریدنا تو حالت نہ ہو پس بعض نے فرمایا کہ یہ حکم بدلیل قیاس ہو اور
بحکم استحسان حالت ہو اور اگر مشتری نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے اسکو خریدنا بعوض دس درم کے
الاقبل یا بالنقص پھر اسکو دس درم یا زیادہ کو خریدنا تو حالت ہوگا اور اگر اسکو نو درم اور ایک دینار کو خریدنا تو درم
و ایک کپڑے کے عوض خریدنا تو قیاساً حالت نہ ہوگا اور استحساناً حالت ہوگا اور اگر بالبح یہ کہا کہ میں تیرے
پانچ درم کو فروخت نہ کرونگا یہاں تک کہ تو مجھے زیادہ کر دے پھر اس کے ہاتھ نو درم و ایک دینار کو
جسکی قیمت پانچ درم ہیں فروخت کیا تو حالت نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر تہیری میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ پانچ
دار فروخت نہ کرونگا پھر اپنی چورو کو اس کے مہرین دیدیا تو حالت نہ ہو گیا۔ شیخ صدر الشہیدؒ نے فرمایا کہ یہ ہوقت
ہو کہ عورت سے درمون پر نکاح کیا پھر ان درمون کے عوض اسکو بہ در دیدیا اور اگر عورت سے اسی در پر نکاح
کیا تو حالت نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ ہر گھوڑانہ جو چنگا پھر کسی نے یہ گھوڑا اس کے بدل دیدیا
اور گھوڑے کا مالک اس پر رخصتی ہو گیا تو حالت نہ ہوگا اور اسی پر فتوہ ہے ہو یہ جواہر اخلاطی میں ہے۔ ایک نے
دوسرے سے کوئی چیز بطور تعاطی کے لئے لی پھر قسم کھائی کہ میں نے یہ چیز نہیں خریدی نہ تو شیخ علم الہدیٰ
ماتریدی نے جواب دیا کہ وہ حالت نہ ہوگا اور اسی کو شیخ طہیر الدین نے اختیار کیا ہے اور اسی طرح اگر بطور تعاطی
فروخت کی پھر قسم کھائی کہ میں نے اسکو فروخت نہیں کیا ہے تو بھی یہی حکم ہے اور یہی امام ابو یوسفؒ سے بھی
مردی ہے اور شیخ فضلی نے فرمایا کہ جو شخص جانتا ہو کہ وہ متعاطی تھی تو اسکو حلال نہیں ہو کہ بیع پر گواہی دے
بلکہ تعاطی ہونے پر گواہی دے یہ وجہ کروری میں ہے اہل جنس شخص نے اپنی قسم کو کسی محل میں کسی فعل پر
منقذ کیا اور حرف لام کو جو ہستی واسطے ملک کے عربی میں آتا ہے ذکر کیا تو دیکھنا چاہیے کہ اگر اس نے لام
کو محل فعل سے متصرفون ذکر کیا تو اسکی قسم چہر کھائی ہے اس کے مخلوف علیہ کی ملک میں ہونے کی حالت میں فعل
صادر کرنے پر ہوگی چنانچہ اگر خالف نے فعل ملک مخلوف علیہ میں کیا تو حالت نہ ہوگا خواہ اس کے حکم سے کیا ہو
یا بغیر اس کے حکم سے کیا ہو اور خواہ یہ فعل ایسا ہو کہ اس میں وکالت جاری ہوتی ہو یا جاری نہ ہوتی ہو اور اگر لام کو متصرفون
یہ فعل ذکر کیا پس اگر فعل ایسا ہو کہ اس میں وکالت جاری ہوتی ہو اور اس کے حقوق ہیں کہ اس کے عہدہ کی وجہ
سے جو مکمل کو لاحق ہو اس کے واسطے مکمل کی طرف دلیل رجوع کر سکتا ہے جیسے بیع وغیرہ تو اسکی قسم وکالت
و حکم پر ہوگی چنانچہ اگر یہ فعل اس کے محل میں بحکم مخلوف علیہ کیا تو حالت نہ ہوگا خواہ محل اہل تخلوف علیہ کی ملک ہو یا
دوسرے کی ملک ہو اور اگر ایسا فعل ہو کہ اس میں وکالت باطل جاری نہیں ہوتی ہے جیسے کھانا پینا وغیرہ یا اس میں
وکالت جاری تو ہوتی ہو مگر اس میں ایسے حقوق نہیں ہیں کہ اس کے واسطے دلیل اس پر مکمل کی طرف رجوع کرے
جیسے مارنا وغیرہ تو اسکی قسم چہر قسم کھائی ہو ملک مخلوف علیہ میں ہونے فعل کے صادر کرنے پر ہوگی چنانچہ اگر یہ
محل مخلوف علیہ کی ملک میں کیا تو حالت نہ ہوگا خواہ اس کے حکم سے کیا ہو یا بغیر اس کے حکم سے کیا ہو اور اگر یہ فعل
غیر مخلوف علیہ کی ملک میں کیا تو حالت نہ ہوگا اگرچہ یہ فعل مخلوف علیہ کے حکم سے کیا ہو قال المترجم توضیح اس

اصل شریعت کی اپنی زبان میں ہمو منظور ہو پس ہم کہتے ہیں کہ اگر کسی نے کسی محل میں مثل کپڑے وغیرہ کے اپنا فعل بیع وغیرہ کرنے پر قسم کھائی ہو اور کپڑا کسی دوسرے کا ہو پس اگر ایسا لفظ جو ملک پر دال ہو واسطے کے معنی میں ہو مثلاً تیرا کپڑا یا فروخت واسطے تیرے وغیرہ ملک محل فعل سے مقرون کر کے ذکر کیا اور محل فعل مثلاً بیع فعل کا محل کپڑا ہو پس یوں کہا کہ میں نے فروخت کیا یہ کپڑا تیرا یا تیری ملک کا یا جو تیری ملک ہو تو انکی قسم کپڑے کے فروخت کی اس حالت تک ہوگی کہ یہ کپڑا اس مخاطب کی ملک میں ہو علی العموم والاطلاق چنانچہ اوپر مذکور ہوا۔ اور اگر ایسا لفظ موصوفہ بالامقرون بہ فعل ذکر کیا نہ محل فعل مثلاً یوں کہا کہ فروخت کیا میں نے تیرے واسطے یہ کپڑا یعنی یہ فعل تیرے واسطے کیا تو اس میں محل کو دیکھنا چاہیے کہ کیسا فعل ہو پس اگر فعل ایسا ہو کہ اس میں وکالت جاری ہوتی ہو الی آخرہ اور حسب اصل مذکور کی توضیح ہو گئی تو ہم پھر کتاب کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تیرے واسطے فروخت کیا کوئی کپڑا تو میرا غلام آزاد ہو اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو پس مخلوف علیہ یعنی مخاطب نے اپنا کپڑا کسی کو دیا تاکہ اسکو حالف کو دے تاکہ حالف اسکو فروخت کر دے پس درمیانی آدمی یہ کپڑا حالف کے پاس لایا اور کہا کہ یہ کپڑا واسطے فلان کے فروخت کر دے یعنی مخلوف علیہ کے واسطے فروخت کر دے یا کہا کہ یہ کپڑا فروخت کر دے اور یہ نہ کہا کہ فلان کے واسطے لیکن حالف جانتا ہو کہ یہ مخلوف علیہ کا ہے پس حالف نے اسکو فروخت کیا تو اپنی قسم میں حاشا ہوا اور اگر درمیانی آدمی نے کہا کہ یہ کپڑا میرے واسطے فروخت کر دے یا کہا کہ اسکو فروخت کر دے اور حالف کو یہ معلوم نہ ہوا کہ یہ مخلوف علیہ کا ہے پس حالف نے اسکو فروخت کیا تو حاشا ہوگا اور اگر حالف نے یوں قسم کھائی کہ اگر میں نے تیرا کپڑا فروخت کیا یا جو تیری ملک ہو فروخت کیا ایسا کپڑا جو تیرا ہو یا تیری ملک ہو اور یا فی مسئلہ بدستور ہو تو ہر حال میں حاشا ہوگا خواہ درمیانی نے اس سے کہا ہو کہ فلان کے واسطے فروخت کر دے یا کہا ہو کہ میرے واسطے فروخت کر دے یا کہا ہو کہ اسکو فروخت کر دے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا ہو ہر صورت میں حاشا ہوگا بشرطیکہ اسکا فروخت کرنا ایسی حالت میں واقع ہوا ہو کہ یہ کپڑا مخلوف علیہ کی ملک میں ہو اور اگر حالف نے اول صورت میں یہ نیت کی کہ ایسا کپڑا فروخت کروں جو مخلوف علیہ کی ملک ہو اور دوسری صورت میں اس طرح قسم کھا کر کہ اگر میں نے فروخت کیا کپڑا واسطے تیرے یہ نیت کی کہ مخلوف علیہ کے حکم سے فروخت کیا تو فیما بینہ و بین اللہ تم اسکی قسم نیت پر ہوگی لیکن اول صورت میں قاضی بھی اسکی نیت کی تصدیق کرے گا اور دوسری صورت جب کہ موافق ہمارے ہو تو اس کے بردن اور ترک ملک کے اسنے اپنی نیت ظاہر کی تو قاضی اسکی تصدیق نہ کرے گا اور جس صورت میں کہ ملک کی تصریح کر دی ہے مثلاً میں کسی طور پر تصدیق نہ کی جائیگی کذا فی الذخیرہ مع زیادۃ من المشرع حصہ اللہ تعالیٰ منتفی میں ابن سماعہ کی روایت سے امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ ایک نے قسم کھائی کہ نہ فروخت کروں گا واسطے فلان کے کوئی کپڑا پس حالف نے مخلوف علیہ کا کوئی کپڑا فروخت کر دیا پس مخلوف علیہ نے اس بیع کی اجازت دیدی تو حالف حاشا ہو گیا اور اگر حالف نے اسکو اپنے واسطے فروخت کیا تو حاشا ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں کوئی چیز تیرے اسباب میں سے تیرے واسطے فروخت نہ کروں گا پھر ایک تکیہ فروخت کیا جس میں مخلوف علیہ کا صوف بھر ہوا ہو تو حاشا ہوگا یہ عتاسیہ میں ہے۔ زید نے عمرو سے ایک غلام چکایا اور بائع نے اس کے دام ہزار درم مانگے اور شتر ہی نے پانچ سو روپے

لیس بائع نے کہا کہ یہ آزاد ہو اگر میں نے تجھے ہزار درم سے کچھ خطا کیے پھر اسکے بعد کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اسکو یا کچھ درم کو فروخت کیا پس مشتری نے بیع قبول کر لی یا نہیں قبول کی تو بائع حائث ہو گیا اور غلام آزاد ہو گیا۔ اور اگر بائع نے چکانے کے وقت کہا ہو کہ اگر میں نے اسکے من سے کچھ خطا کیا تو یہ آزاد ہو اور باقی مسئلہ بدستور واقع ہوا تو غلام آزاد نہ ہوگا اور اگر اسکے من سے اسکے بعد کچھ خطا بھی کر دیا تو قسم محل ہوئی و لیکن غلام آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ بائع کی ملک سے باہر ہو چکا ہو اور اگر اس صورت میں بائع نے جزا قسم اپنی جوڑو کی طلاق یا کسی دوسرے غلام کی آزادی قرار دی ہو تو اسکی جوڑو پر طلاق پڑ جائیگی اور دوسرا غلام آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر ان صورتوں میں تھوڑا من مشتری کو ہبہ کر دیا خواہ پورا من وصول کرنے کے بعد یا اس سے پہلے تو بھی اپنی قسم میں حائث ہو گیا اور اگر تمام من مشتری کے ذمہ سے خطا کر دیا یا اسکو تمام من ہبہ کر دیا تو حائث نہ ہوگا اور اگر مشتری کو بعض من سے بری کر دیں اگر من پر قبضہ کرنے سے پہلے ایسا کیا تو اپنی قسم میں حائث ہوگا اس واسطے کہ یہ خطا قرار دیا جائیگا اور اگر بعد قبضہ من کے ایسا کیا تو اپنی قسم میں حائث نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ایک نے دوسرے سے ایک کپڑا چکانا اور بائع نے بارہ سے کم کو دینے سے انکار کیا پس مشتری نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں اسکو بارہ کو خریدوں پھر اسکو تیرہ کو یا بارہ ایک دینا رکھ دو یا بارہ اور ایک کپڑے کے عوض خرید لو اپنی قسم میں حائث ہوگا اور اگر اسکو گیارہ اور ایک دینا رکھ کے عوض یا گیارہ اور ایک کپڑے کے عوض خرید لو حائث نہ ہوگا اور اگر بائع نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے اسکو دس کو فروخت کیا پھر اسکو گیارہ کے عوض یا دس و ایک دینا رکھ کے عوض یا نو اور ایک دینا رکھ کے عوض فروخت کیا تو حائث نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ زید نے کوئی چیز بعض درمون کے فروخت کی پھر قسم کھائی کہ اسکا من نہ لوں گا پھر ان درمون کے عوض گبیون لے لیے تو حائث ہو گیا یہ وجہ کر درمی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ چیز کسی کے ہاتھ فروخت نہ کروں گا پھر اسکو دو آدمیوں کے ہاتھ فروخت کیا تو حائث ہو یا یہ عتابیہ میں ہو۔ قسم کھائی کہ کپڑا نہ خریدوں گا اور جسکی کچھ نیت نہیں ہو پھر اسنے ریشی چادر یا طبلستان یا پوسٹین یا قبا خریدی تو حائث ہوا اور اگر اس نے مسیح یا بچھو نایا ٹوپی یا نانا لی خریدی تو حائث نہ ہوگا یہ وجہ کر درمی میں ہو قال المترجم ہمارے عرف کے موافق اسید ہو کہ کپڑے سے جو متبادر ہوتا ہو اسی پر محمول ہو واللہ تعالیٰ اعلم قال فی الوجیز و اسی طرح اگر کوئی ملکر یا خریدار جو نصف کپڑے کے برابر نہیں ہو تو بھی حائث نہ ہوگا اور اگر نصف کپڑے کے برابر یا زیادہ ہو تو حائث ہوگا اور اگر اسقدر خریدار جس سے نماز جائز ہو جاتی ہو تو حائث ہوگا انتہی قلت و ہذا ظاہر ایک نے قسم کھائی کہ اس عورت کے واسطے نوبت نہ خریدوں گا پھر اسکے واسطے اور ٹھنی خریدی تو حائث نہ ہوگا یہ جو اہر اخلاطی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کتان نہ خریدوں گا تو ہمارے عرف میں یہ قسم کتان کے کپڑے پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ زید نے قسم کھائی کہ عمرو سے کچھ نہ خریدوں گا پھر اس سے ایک کپڑے کی بیع سلم ٹھرائی تو حائث ہو گا کذا فی الظہیر یہ قسم کھائی کہ اپنی باندی کے لیے نیا کپڑا نہ خریدوں گا تو عرف میں نیا وہ کپڑا ہو جو دھلا نہ ہو یا فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا شتر طعاما طعام نہ خریدوں گا پھر اسنے گبیون خریدے تو ہمارے علماء کے قول میں حائث ہوگا یہ حاوی میں ہو قال المترجم یہ عرف امان کا ہو اور ہمارے عرف کے موافق طعام فی الحال کھانے قابل پر واقع ہوگا کما صرحناہ فی کتاب البیوع اور اگر قسم کھائی کہ ان درمون کی روٹی نہ خریدوں گا تو جب تک یہ درم پہلے نانوائی کو دیکر پھر اس سے نہ کئے کہ مجھے ان درمون کی روٹی

دوسرے کی طلاق یا موت کی حدت میں بھی یا مثل اسکے اور کوئی وجہ تھی تو حالف حانث ہوگا یہ سراج وہاں میں ہو ایک
 نے قسم کھائی کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے کسی عورت سے نکاح کیا ہو حالانکہ اُس نے ایسا کیا ہو خواہ نکاح حلال
 یا نکاح فاسد تو حانث ہوگا اور یہ استحسان ہے اور اگر اُس نے یہ نیت کی کہ نکاح صحیح زمانہ ماضی میں کسی عورت سے
 نکاح نہیں کیا ہے تو قضا و دیا نہ دونوں طرح اُس کے قول کی تصدیق ہوگی اگرچہ اس صورت میں حالف کے حق میں
 تخفیف ہو اور اگر نکاح فاسد کی زمانہ مستقبل میں نیت کی ہو تو قضا و اسکے قول کی تصدیق ہوگی اگرچہ یہ امر
 جو اُس نے نیت کیا ہے اسکی عبارت کا مدلول مجاز ہے لیکن چونکہ اُس کے حق میں تغلیظ ہے لہذا اُس کا قول قبول ہوگا اور
 نکاح جائز سے بھی حانث ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصہ صریح میں ہے۔ اور اگر حالف کا نکاح کسی فضولی نے کر دیا پس
 اگر قسم سے پہلے فضولی کا عقد قرار پایا پھر حالف نے بعد قسم کے اجازت دیدی خواہ بقول اجازت دی یا بفعل
 تو وہ حانث نہ ہوگا اور اگر فضولی نے بعد اسکی قسم کے عقد قرار دیا تو حالف حانث ہوگا جب تک کہ اجازت نہ دے
 اور جب اجازت دیدی تو دیکھا جائیگا کہ اگر اُس نے بقول اجازت دی مثلاً کہا کہ میں نے اس نکاح کی اجازت دی
 تو وہ حانث ہوا اور یہی مختار ہے اور اگر بفعل اجازت دی مثلاً مہر بھجودیا یا مثل اسکے کوئی امر کیا تو ابن ساعہ نے امام
 سے روایت کی ہے کہ وہ حانث ہوگا اور اکثر شراح اسی پر ہیں اور اسی پر فتوے ہیں اور اگر حالف کا نکاح بعد قسم کے
 فضولی نے بطور فاسد کر دیا پھر حالف نے بقول یا بفعل اسکی اجازت دیدی تو حانث ہوگا اور قسم عمل نہیں کی ہے کہ
 اگر اسکے بعد بطور جائز نکاح کیا تو اپنی قسم میں حانث ہوگا۔ اور اسی طرح اگر حالف نے کسی کو وکیل کیا کہ نکاح کر دے
 پس وکیل نے بطور فاسد کسی عورت سے نکاح کر دیا تو وکیل حانث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ کسی عورت سے نکاح
 نہ کرونگا پھر حالف پر نکاح کرنے کے واسطے اکراہ کیا گیا پس اُس نے نکاح کیا تو اپنی قسم میں حانث ہوگا یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ نوادر ہشام میں امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ ایک نے قسم کھائی کہ اپنی جو رویتین طلاق کی اس
 شرط پر کہ اس دختر صغیرہ کا نکاح کر دے پھر حالف کی موجودگی میں کسی فضولی نے اُس کا نکاح کر دیا اور حالف خاموش
 رہا اور شوہر نے قبول کر لیا پھر حالف نے یعنی دختر کے باپ نے اجازت دیدی تو حانث ہوگا اور اسی طرح اگر اپنی
 باندی کے نکاح کی بابت اس طرح قسم کھائی تو اس صورت میں یہی حکم ہے۔ اور تجربہ دین امام محمد رحمہ سے روایت ہے
 کہ ایک شخص نے ایک عورت سے بواسطہ فضولی کے بدون اجازت عورت مذکورہ کے نکاح کیا پھر قسم کھائی کہ
 اس عورت سے نکاح نہ کرونگا پھر عورت مذکورہ راضی ہوئی یعنی نکاح فضولی کی اجازت دی تو وہ حانث
 ہوگا۔ اور اگر عورت نے قسم کھائی کہ اپنے نفس کو کسی کے نکاح میں نہ دوں گی پھر کسی فضولی نے بدون اسکی اجازت
 کے یا وکیل نے اسکی اجازت سے اسکو کسی مرد کے نکاح میں دیدیا پھر اُس نے اجازت دیدی یا مکرہ تھی کہ اُس کے ولی نے
 اُس کا نکاح کر دیا پس یہ خاموش رہی تو حانث ہوگی اور یہ روایت مخالف روایت مقدمہ ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر
 باکرہ عورت نے قسم کھائی کہ کسی کو اجازت نہ دوں گی کہ وہ میرا نکاح کر دے پھر ایک مرد نے اس کا نکاح کر دیا اور اسکو
 خبر پہنچی پس وہ خاموش رہی تو اسکی کوئی روایت امام محمد رحمہ سے نہیں ہے ہاں مرد کے حق میں روایت موجود ہے
 کہ اگر کسی مرد نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو تجارت کی اجازت نہ دوں گا پھر غلام کو خرید و فروخت کرتے دیکھ کر
 سکوت کیا تو حانث ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ سے دونوں مسئلوں میں روایت ہے کہ وہ حانث ہوگا یہ محیط میں ہے۔

قال ابو یوسف
 لو انکح من عورت
 حانث ہوگی اور قسم
 میں عورت حانث ہوگا
 اور بخفی نہیں کہ اول
 میں عورت حانث ہو
 تو حانث نہیں ہو
 کیونکہ اس نے اجازت
 دیدی جس سے
 حانث نے اسکا نکاح
 کیا اور اسکو سکوت
 سے عورت حانث ہے
 حانث کی اجازت ہوگی

ابن ساعہ نے
 امام محمد رحمہ سے روایت کیا کہ
 اگر کسی نے قسم کھائی کہ
 اپنے غلام کو تجارت کی
 اجازت نہ دوں گا پھر غلام
 کو خرید و فروخت کرتے دیکھ کر
 سکوت کیا تو حانث ہوگا

مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ اگر عورت نے قسم کھائی کہ اپنے تزویج کے بارہ میں اجازت نہ دوں گی حالانکہ یہ عورت
باکرہ ہو پھر اُسکے باپ نے اُسکا نکاح کر دیا اور یہ خاموش رہی تو نکاح یورہو گیا اور یہ حائض نہو گی یہ خلاصہ میں ہو
اور اگر اپنی رضاعی بہن سے یا اور کسی ایسی عورت سے جسکے ساتھ اُسکا نکاح کبھی حلال نہیں ہو اور یہ شخص اُسکو حائض
ہو یوں کہا کہ اگر تین نے تجھ سے نکاح کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس عورت سے نکاح کیا تو حائض ہو گیا یہ جامع کبیر
میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ نکاح نہ کروں گا پھر مجنون ہو گیا پھر اُسکے باپ نے اُسکا نکاح کر دیا تو حائض نہو گا۔ اور بخیر
میں امام محمد رحم سے روایت ہے کہ اگر قسم کھائی کہ نکاح نہ کروں گا پھر معذور ہو گیا پھر اُسکے باپ نے اُسکا نکاح کر دیا تو حائض
ہو یا یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ عورتوں سے نکاح نہ کروں گا پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو حائض ہو گا
یہ محیط سرخسی میں ہو۔ قال المترجم ہمارے عرف میں تو یہ صورت ایسی ظاہر ہے کہ بزبان عربی قولہ لا تنزع زوج النساء
اور لسانہ جمع ہے اس پر الف لام محتمل استغراق ہو جسے لفظ عورتوں سے استغراق مراد ہو سکتا ہو لہذا ذکر کر دیا کہ ما
جنس مراد ہو قتال۔ ایک نے قسم کھائی کہ ایسی عورت سے نکاح نہ کروں گا جسکا شوہر تھا پھر اپنی جوہر کو طلاق بائن
دید پھر اُس سے نکاح کر لیا تو امام محمد رحم نے فرمایا کہ اپنی قسم میں حائض نہو گا اس واسطے کہ اُسکی قسم اس عورت کے
سوا سے اور عورتوں کی طرف منصرف ہو گی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ نکاح نہ کروں گا الا چادر م پر
پھر کسے چادر ہی درم پر ایک عورت سے نکاح کیا پھر قاضی نے عورت کا مہر پورے دس درم کر دیے تو وہ حائض
نہو گا اور اسی طرح اگر بعد عقد کے خود اُسکا مہر بڑھا دیا تو کبھی حائض نہو گا یہ وجہ کر درسی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی
کہ ایک دینار سے زیادہ پر نکاح نہ کروں گا پھر چاندی کے عوض نکاح کیا جو ازراہ قیمت ایک دینار سے زیادہ ہو
مثلاً سودرم نقرہ پر نکاح کیا تو حائض نہو گا یہ خلاصہ میں ہو قال المترجم منی ان یوں الجواب علی قول الامام والاعلیٰ
قولہما ففی عرفنا منی ان یحیث والنداعلم۔ ایک نے قسم کھائی کہ بہت فلاں سے نکاح نہ کروں گا پھر فلاں مذکور کے
ایک دوسری دختر پیدا ہوئی پھر اس سے نکاح کر لیا تو حائض نہو گا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی دختروں میں سے کسی
دختر سے نکاح نہ کروں گا یا فلاں کی کسی دختر سے نکاح نہ کروں گا تو امام اعظم رحم کے نزدیک اس صورت میں حائض ہو گا
یہ محیط سرخسی میں ہو۔ فتاویٰ میں لکھا ہے کہ زید نے کہا کہ والدہ اس داس کے رہنے والوں میں سے کسی عورت سے
نکاح نہ کروں گا یا عمر کی دختروں میں سے نکاح نہ کروں گا حالانکہ دار مذکور میں کوئی نہیں رہتا ہو پھر اس میں کوئی لوگ اگر
رہے یا عمر کی ایک دختر پیدا ہوئی پھر دار مذکور کی کسی عورت سے یا عمر کی اس دختر سے نکاح کیا تو حائض نہو گا
ولیکن یہ امام محمد رحم کا قول ہے اور مختار یہ ہے کہ حائض ہو گا اور یہ شخصین رحم کا قول ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اہل کوفہ میں
کے کسی عورت سے نکاح نہ کروں گا پھر ایک کوئی عورت سے نکاح کیا جو اسکی قسم کے روز پیدا نہیں ہوئی تھی بلکہ بعد پیدا
ہوئی ہو تو بالاتفاق حائض ہو گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ نژاد فلاں سے کوئی عورت اپنے نکل میں نہ لوں گا پھر اسکی دختر
کی دختر سے نکاح کیا تو حائض ہوا اور اگر اس صورت میں یہ لفظ کہا ہو کہ اہل بیت فلاں سے یعنی فلاں کے گھر سے
تو نشی کو نکاح میں لانے سے حائض نہو گا الا آنکہ اسکے پسری دختر سے نکاح کرے یہ خلاصہ میں ہو قال المترجم
اگر اسکا دار عرف پر ہو تو حکم باعتبار عرف کے مختلف ہو گا والظاہر انہ لیس لک فافہم۔ اور اگر قسم کھائی کہ زنان اہل
کوفہ یا پھر سے نکاح میں نہ لاؤں گا پھر ایسی عورت سے نکاح کیا جو بصرہ میں پیدا ہوئی اور اسے کوفہ میں نشوونما پایا

اور وہیں توطن اختیار کیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے قول میں حائش ہوگا اس واسطے کہ ایسا قول مولود پر کہا جاتا ہے یعنی ایسے مقام پر کہتے ہیں کہ جہاں یہ مراد ہوتی ہو کہ فلان جگہ کی پیدائش ہو اور یہی مختار ہو اس واسطے کہ بہتر اس میں پیدائش ہو یہ محیط سرخسی میں ہو ایک نے قسم کھائی کہ لائیترونج امراتہ بالکوفہ یعنی کوفہ میں کسی عورت سے نکاح نہ کرونگا پھر اُس نے کوفہ میں ایک عورت سے نکاح کیا ہر دن اجازت اس عورت کے یعنی کسی فضولی نے اُس کے ساتھ اس عورت کا نکاح کر دیا اور یہ عورت بصرہ میں ہو پس اُس نے خبر ہو سنبھنے پر بصرہ میں اس نکاح کی اجازت دیدی تو یہ شخص اپنی قسم میں حائش ہو اگرچہ نکاح کا پورا ہونا اجازت پر ہو اور اجازت بصرہ میں پائی گئی ہو یہ محیط میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ روسے زمین پر عورت سے نکاح نہ کرونگا اور اُس نے ایک خاص عورت کی نیت کی ہو تو فیما بینہ و بین اللہ تم اسکی تصدیق ہوگی مگر قضا تصدیق ہوگی اور اگر اُس نے کوفہ یا بصرہ عورت کی نیت کی ہو تو روایت یا قضا کسی طرح اسکی تصدیق نہ ہوگی اور اسی طرح اگر کالی یا اندھی کی نیت کا دعویٰ کیا تو بھی یہی حکم ہو کہ بالکل تصدیق ہوگی اور اگر اُس نے عریہ یا حبشیہ عورت کی نیت کا دعویٰ کیا تو دینا اُس کے قول کی تصدیق ہوگی یہ ظہر میں ہو۔ ایک غلام نے قسم کھائی کہ کسی عورت سے نکاح نہ کرونگا پھر مولیٰ نے کسی عورت سے اسکا نکاح کر دیا در حالیکہ غلام اُس سے ناخوش تھا تو حائش ہوگا اور اگر مولیٰ نے غلام پر اکراہ کیا کہ غلام نے مجبوری کسی عورت سے نکاح کر لیا تو حائش ہوگا اور یہ ظاہر الروایہ ہو اور یہی صحیح ہو یہ جو اہر اخلاطی میں ہو۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کا نکاح نہ کرونگا پھر اُس کے سوا کسی اور نے اس غلام کا نکاح کر دیا پھر مولیٰ نے زبان سے اجازت دیدی تو حائش ہو گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ پوشیدہ نکاح نہ کرونگا پس اگر اُس نے دو گواہوں کو گواہ کیا تو یہ پوشیدہ ہو اور اگر تین گواہوں کو گواہ کیا تو یہ علانیہ ہو گیا یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ مکان کرایہ پر نہ دونگا حالانکہ قبل قسم کے اسکو کرایہ پر دے چکا ہو پس اسکو اسی حال پر چھوڑ دیا اور پھر ماہ اسکا کرایہ وصول کرتا رہا تو حائش ہوگا اور اگر اُس نے مستاجر سے مہینہ کا کرایہ مانگا اور مہنہ روزہ اس میں نہیں رہا ہو۔ تو جب مستاجر اسکو دیدیگا تو وہ حائش ہو جائیگا اور اگر وہ کرایہ پر چلانے کے واسطے رکھا گیا ہو پس اسکو اسی حال پر چھوڑ دیا تو حائش ہوگا۔ شیخ نجم الدین رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے قسم کھائی کہ لائیترونج فلان یعنی فلان کے ساتھ اتجار نہ کرونگا پھر فلان غمگور اُس کے پاس اپنا غلام لایا اور اسکو اجارہ پر مقرر کیا تاکہ غلام نہ کرے کو فلان پیشہ سکھلاوے اور اُس نے قبول کیا تو فرمایا کہ حائش ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ زید نے قسم کھائی کہ عمرو سے فلان حق سے جسکا عمرو اس پر دعویٰ کرتا ہو صلح نہ کرونگا پھر زید نے خالد کو وکیل کیا پس خالد نے عمرو سے صلح کی تو امام محمد رحمہ کے نزدیک زید حائش ہوگا اس واسطے کہ صلح میں کچھ عمدہ نہیں ہوتا ہو اور امام ابو یوسف سے دور و اثنین ہیں اور عمدہ خون کی صلح میں وکیل کی صلح سے موکل حائش ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلان سے خصوصیت نہ کرونگا پھر فلان کے ساتھ خصوصیت کرنے کے واسطے اک وکیل مقرر کیا تو حائش ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی شمس الاسلام اور جندی سے دریافت کیا گیا کہ زید نے نشہ کی حالت میں کوئی چیز عمرو کو ہبہ کر دی اور قسم کھائی کہ اپنی ہبہ سے رجوع نہ کرونگا اور نہ اس سے واپس لونگا پھر عمرو نے یہ چیز خالد کو ہبہ کر دی پھر زید نے خالد سے یہ چیز لے لی تو شیخ نے فرمایا کہ زید حائش ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ فلان کو کچھ چیز ہبہ نہ کرونگا پھر اگر اسکو ہبہ کی اور اُس نے

یعنی ایسے مقام پر کہتے ہیں کہ جہاں یہ مراد ہوتی ہو کہ فلان جگہ کی پیدائش ہو اور یہی مختار ہو اس واسطے کہ بہتر اس میں پیدائش ہو یہ محیط سرخسی میں ہو ایک نے قسم کھائی کہ لائیترونج امراتہ بالکوفہ یعنی کوفہ میں کسی عورت سے نکاح نہ کرونگا پھر اُس نے کوفہ میں ایک عورت سے نکاح کیا ہر دن اجازت اس عورت کے یعنی کسی فضولی نے اُس کے ساتھ اس عورت کا نکاح کر دیا اور یہ عورت بصرہ میں ہو پس اُس نے خبر ہو سنبھنے پر بصرہ میں اس نکاح کی اجازت دیدی تو یہ شخص اپنی قسم میں حائش ہو اگرچہ نکاح کا پورا ہونا اجازت پر ہو اور اجازت بصرہ میں پائی گئی ہو یہ محیط میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ روسے زمین پر عورت سے نکاح نہ کرونگا اور اُس نے ایک خاص عورت کی نیت کی ہو تو فیما بینہ و بین اللہ تم اسکی تصدیق ہوگی مگر قضا تصدیق ہوگی اور اگر اُس نے کوفہ یا بصرہ عورت کی نیت کی ہو تو روایت یا قضا کسی طرح اسکی تصدیق نہ ہوگی اور اسی طرح اگر کالی یا اندھی کی نیت کا دعویٰ کیا تو بھی یہی حکم ہو کہ بالکل تصدیق ہوگی اور اگر اُس نے عریہ یا حبشیہ عورت کی نیت کا دعویٰ کیا تو دینا اُس کے قول کی تصدیق ہوگی یہ ظہر میں ہو۔ ایک غلام نے قسم کھائی کہ کسی عورت سے نکاح نہ کرونگا پھر مولیٰ نے کسی عورت سے اسکا نکاح کر دیا در حالیکہ غلام اُس سے ناخوش تھا تو حائش ہوگا اور اگر مولیٰ نے غلام پر اکراہ کیا کہ غلام نے مجبوری کسی عورت سے نکاح کر لیا تو حائش ہوگا اور یہ ظاہر الروایہ ہو اور یہی صحیح ہو یہ جو اہر اخلاطی میں ہو۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کا نکاح نہ کرونگا پھر اُس کے سوا کسی اور نے اس غلام کا نکاح کر دیا پھر مولیٰ نے زبان سے اجازت دیدی تو حائش ہو گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ پوشیدہ نکاح نہ کرونگا پس اگر اُس نے دو گواہوں کو گواہ کیا تو یہ پوشیدہ ہو اور اگر تین گواہوں کو گواہ کیا تو یہ علانیہ ہو گیا یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ مکان کرایہ پر نہ دونگا حالانکہ قبل قسم کے اسکو کرایہ پر دے چکا ہو پس اسکو اسی حال پر چھوڑ دیا اور پھر ماہ اسکا کرایہ وصول کرتا رہا تو حائش ہوگا اور اگر اُس نے مستاجر سے مہینہ کا کرایہ مانگا اور مہنہ روزہ اس میں نہیں رہا ہو۔ تو جب مستاجر اسکو دیدیگا تو وہ حائش ہو جائیگا اور اگر وہ کرایہ پر چلانے کے واسطے رکھا گیا ہو پس اسکو اسی حال پر چھوڑ دیا تو حائش ہوگا۔ شیخ نجم الدین رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے قسم کھائی کہ لائیترونج فلان یعنی فلان کے ساتھ اتجار نہ کرونگا پھر فلان غمگور اُس کے پاس اپنا غلام لایا اور اسکو اجارہ پر مقرر کیا تاکہ غلام نہ کرے کو فلان پیشہ سکھلاوے اور اُس نے قبول کیا تو فرمایا کہ حائش ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ زید نے قسم کھائی کہ عمرو سے فلان حق سے جسکا عمرو اس پر دعویٰ کرتا ہو صلح نہ کرونگا پھر زید نے خالد کو وکیل کیا پس خالد نے عمرو سے صلح کی تو امام محمد رحمہ کے نزدیک زید حائش ہوگا اس واسطے کہ صلح میں کچھ عمدہ نہیں ہوتا ہو اور امام ابو یوسف سے دور و اثنین ہیں اور عمدہ خون کی صلح میں وکیل کی صلح سے موکل حائش ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلان سے خصوصیت نہ کرونگا پھر فلان کے ساتھ خصوصیت کرنے کے واسطے اک وکیل مقرر کیا تو حائش ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی شمس الاسلام اور جندی سے دریافت کیا گیا کہ زید نے نشہ کی حالت میں کوئی چیز عمرو کو ہبہ کر دی اور قسم کھائی کہ اپنی ہبہ سے رجوع نہ کرونگا اور نہ اس سے واپس لونگا پھر عمرو نے یہ چیز خالد کو ہبہ کر دی پھر زید نے خالد سے یہ چیز لے لی تو شیخ نے فرمایا کہ زید حائش ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ فلان کو کچھ چیز ہبہ نہ کرونگا پھر اگر اسکو ہبہ کی اور اُس نے

قبول نہ کی یا قبول کی مگر اسپر قبضہ نہ کیا تو ہمارے نزدیک قسم کھانے والا حادث ہوگا اور اسی طرح اگر ہمہ غیر قسم کھا تو بھی ہمارے نزدیک حادث ہوگا اور اسی طرح اگر عمری دیا یا بجلہ دیا یا لمبی کے ہاتھ اس کے پاس سمیٹا یا کسی دوسرے کو حکم کیا کہ اسے فلان مذکور کو ہمہ کر دیا تو بھی حادث ہوگا اور ہمہ نہ کرنے کی قسم میں صدقہ دینے سے ہمارے نزدیک حادث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ ہمہ نہ کرونگا پھر عاریت دی تو حادث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ صدقہ نہ دوں گا یا قرض نہ دوں گا پھر فلان مذکور کو صدقہ دیا یا قرض دیا مگر اسے قبول نہ کیا تو یہ شخص اپنی قسم میں حادث ہو گیا اور اگر قسم کھائی کہ قرض نہ مانگوں گا پھر قرض مانگا مگر فلان نے اس کو قرض نہ دیا تو اپنی قسم میں حادث ہوا اور اگر قسم کھائی کہ فلان کو اپنا غلام ہمہ نہ دوں گا پھر اس غلام کو دوسرے نے بغیر اس کی اجازت کے ہمہ کر دیا پھر اس نے اجازت دیدی تو حادث ہو گیا جیسے غیر کو ہمہ کرنے کا ذکیل کرنے میں حادث ہوتا ہو اور اگر قسم کھائی کہ فلان کو ہمہ نہ دوں گا پھر اس کو عوض پر ہمہ دیا تو اپنی قسم میں حادث ہوگا۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو مکاتب نہ کروں گا پھر کسی اور نے اس کے غلام کو بدون اس کی اجازت کے مکاتب کیا پھر اس نے اس کی کتب کی اجازت دیدی تو حادث ہوا جیسے مکاتب کرنے کے لینے و کھیل کرنے میں حادث ہوتا ہو یہ فتاویٰ فاضلین میں ہر فتاویٰ میں ہو کہ اگر قسم کھائی کہ فلان سے کچھ مستعار نہ لوں گا پھر فلان مذکور نے اس کو اپنے گھوڑے پر اپنی رویت میں سوار کر لیا تو حادث نہ ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے ساتھ کندی کرنے میں کام نہ کروں گا پھر فلان کے اس کام میں شریک کے ساتھ کندی کا کام کیا تو حادث ہوگا اور اگر فلان کے غلام ماذون کے ساتھ کام کیا تو حادث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے ساتھ اس شہر میں شرکت نہ کروں گا پھر دونوں اس شہر سے نکلے اور باہر دونوں نے شرکت کا عقد قرار دیا پھر دونوں داخل ہوئے اور شرکت میں کام کیا پس اگر قسم کھانے والے نے یہ نیت کی ہو کہ اس شہر کے اندر شرکت کا عقد اس کے ساتھ قرار نہ دوں گا تو حادث نہ ہوگا اور اگر یہ نیت ہو کہ فلان کی شرکت میں کام نہ کروں گا تو حادث نہ ہوگا اور اگر ان دونوں میں سے ایک نے دوسرے کو مضاربت کا مال یا کہ اس سے مضاربت کرے تو یہ اور اول دونوں یکساں ہیں یعنی قسم میں اس کی نیت جیسی ہوگی اسی تفصیل سے حکم ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے ساتھ شراکت نہ کروں گا پھر اس کو اپنے پس مندی کے مال میں شریک کیا تو حادث نہ ہوگا۔ اور اگر زید نے قسم کھائی کہ عمرو سے شراکت نہ کروں گا پھر زید نے خالد کو مال مضاعت دیا اور حکم کیا کہ میں اپنی رائے سے کام کرے پھر خالد نے اس مال میں عمرو کو شریک کر لیا تو زید حادث ہوگا۔ ایک نے اپنے بھائی سے کہا کہ اگر میں نے تجھے شریک کیا تو حلال اللہ تع مجھ حرام ہو پھر دونوں کی رائے میں آیا کہ باہم شرکت کریں تو مشارع نے فرمایا کہ اسکے واسطے یہ صورت نکلتی ہو کہ اگر قسم کھانے والے کا کوئی بیٹا بالغ ہو تو قسم کھانے والا مال کو اپنے اس بیٹے کو مضاربت پر دے اور اس بیٹے کے واسطے نفع میں سے بہت خفیف حصہ قرار دے اور اپنے بیٹے کو اجازت دیدے کہ اس تجارت میں اپنی رائے سے عمل کرے پھر یہ پس مندی چاہے شراکت کر لے پھر جب اس نے ایسا کیا تو پس مندی کے واسطے حبقدر شرط کیا گیا ہو وہ ہوگا اور جو کچھ بچے کا وہ آدھوں آدھوں اسکے باپ و چچا کے درمیان مشترک ہوگا اور وہ حادث نہ ہوگا اور اگر بجائے پس مندی کے کوئی اجنبی ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ طبع میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ فلان سے ہر وہی کپڑا نہ لوں گا پھر اس سے ایک ہر وہی تقبلی لی جنہیں ایک ہر وہی کپڑا ہی جسکو

اُس نے قبیل کے اندر ٹھونس دیا ہو اور شخص اُس سے واقف نہ تھا تو قضاۃ حانت ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ
فلان سے درم نہ لوں گا پھر اُسے حالف کو پیسے ایک قبیلے میں بھر کر دیے اور اُس کے درمیان ایک درم ڈال دیا ہو
پس حالف نے اُن پیسوں پر قبضہ کر لیا حالانکہ وہ درم ہونے کو نہیں جانتا تھا تو قضاۃ حانت ہوگا یہ خلاصہ میں ہو
اور اگر حالف نے اس سے ایک قفیر اٹھا لیا جس میں درم بھی ہو اور یہ آگاہ نہوا تو حانت ہوگا اور اسی طرح اگر اُس سے کوئی
کپڑا لے لیا جس میں درم بندھے ہوئے ہیں اور اُس کو معلوم نہوا تو بھی حانت ہوگا اور اگر اُس نے یہ قسم کھائی ہو کہ فلان سے
درم بطور ہبہ نہ لوں گا تو ان سب صورتوں میں حانت ہوگا خواہ اس کو معلوم ہو یا نہ ہو کہ اس میں درم ہی یا نہ معلوم ہو اور اگر
قسم کھائی ہو کہ فلان سے درم بطور و ولیعت کے نہ لوں گا اور ان صورتوں میں جو ہم نے بیان کی ہیں کوئی درم لیا تو یہ
بہتر نہ ہو کہ ہے اور اسی طرح اگر صدقہ کا لفظ کہا ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ تناویضی نا ضیخان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی
کہ کوئی کفالت نہ کروں گا پھر اُسے آزاد یا غلام کی کفالت نفس یا کپڑے یا چوپایہ کی کفالت یا درک بیج کی کفالت
کی تو وہ حانت ہوگا یہ منسوط سخری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ کسی آدمی کی طرف سے کسی چیز کی کفالت نہ کروں گا پھر کسی
شخص کی نفس کی کفالت کی لینے جب تو مانگے گا میں ضامن ہوں کہ میں اس کو حاضر کروں گا تو حانت ہوگا قال للترجم
یہ حکم زبان عربی میں اس طرح قسم کھانے میں ظاہر ہو یعنی کہا کہ لا یشیل عن النسان بشی اور وجہ یہ ہے کہ کفالت بصلہ عن
کفالت مالی ہی میں مستقل ہوتا ہے چنانچہ ظہیر میں مذکور ہے اور ہماری زبان میں بھی باعتبار تباور کے امید ہو کہ یہی
حکم ہو واللہ اعلم فلیتأمل فیہ۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے واسطے کفالت نہ کروں گا پھر سوا سے فلان کے دوسرے
کے واسطے کفالت کی اور جن درمون کی ضمانت کی ہو وہ اصل میں اسی فلان کے ہیں تو حانت ہوگا اور اسی طرح
اگر فلان مذکور کے غلام کے واسطے کفالت کر لی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر فلان کے واسطے کفالت کر لی حالانکہ یہ درہم
اصل میں کسی اور کے ہیں فلان کے نہیں ہیں تو حانت ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کی طرف سے کفالت نہ کروں گا
پھر اس کی طرف سے ضمانت کر لی تو حانت ہوگا اور اگر لفظ کفالت سے یہ نیت کی ہو کہ کفالت نہ کروں گا یعنی میں کفیل
ہوں یہ نہ کروں گا لیکن ضمانت کروں گا تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اُس کی تصدیق ہوگی اس واسطے کہ اُس نے اپنے
سکھ سے جو لفظ نکالا ہے اُس کے حقیقی معنی کی نیت کی ہے لیکن اُس نے ضمانت و کفالت میں فرق کی نیت کی ہے اور
یہ خلاصہ ظاہر ہو پس قضاۃ اُس کے قول کی تصدیق نہوا کی اور اگر قسم کھائی کہ فلان کی طرف سے کفالت نہ کروں گا
پس فلان نے اس حالت پر کسی کو اپنے مال کی جو فلان کا اس حالت پر آتا ہو اُترائی کر دی یعنی حوالہ کر دیا تو یہ
حانت ہوگا بشرطیکہ محتمل نہ کا محیل پر کچھ قرضہ نہوا اور اگر محتمل نہ کا محیل پر قرضہ ہو تو حالف اس حوالہ کے قبول
کرنے سے کفیل ہو جائیگا پس حانت ہوگا اور اسی طرح اگر اُس کے واسطے قرضہ مذکور کا ضامن ہو گیا تو بھی یہی
حکم ہو اور اگر محتمل نہ کا محیل پر مال ہو اور محیل کا محتمل علیہ پر کچھ مال نہوا تو حانت ہوگا یہ منسوط میں ہو۔ اور اگر
قسم کھائی کہ فلان کے واسطے کچھ ضامن نہوا پھر اُس کے واسطے نفس یا مال کی ضمانت کر لی تو حانت ہوگا اور
اسی طرح اگر فلان کے واسطے کفالت کر لی یا حوالہ قبول کر لیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر فلان کے حکم سے اُس کے لیے
کوئی چیز خریدی تو یہ ضمانت نہیں ہو اور اگر اُس کے غلام یا دکیل یا مضارب یا شریک مفاوض یا شریک عنان
کے واسطے ضمانت کر لی تو حانت نہوا۔ اور اگر فلان کے واسطے ضمانت نہ کی مگر کسی دوسرے کے واسطے ضمانت کر لی پھر

ع

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

ہ

دوسرا مرگیا اور فلان مذکور اسکا وارث ہوا تو قسم کھانے والا حائث نہ ہو جائیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ کسی کے واسطے کسی چیز کا ضامن نہ ہوگا پھر ایک شخص کے واسطے ایک وارث کے درک کا یا ایک غلام کے رک کا جسکو اسنے خرید یا ہر ضامن ہوا تو حائث ہوگا اور اگر کسی غائب کے واسطے ضامن ہو اگر اسکی طرف سے کسی نے خطاب نہ کیا یعنی رضامندی اسکی ضمانت پر اور قبول کا کسی نے جواب نہ دیا تو امام عظیم و امام محمد رحمہما کے نزدیک حائث نہ ہوا اور سہین امام ابو یوسف نے خلاف کیا ہے اور اگر اس غائب کی طرف سے کسی نے خطاب کیا اور قبول کیا تو بالاتفاق حائث ہوگا۔ اور اسی طرح اگر غلام مجبور نے قسم کھائی کہ کسی کی ضمانت نہ کروں گا پھر بدون اجازت اپنے مولے کے ضمانت کی تو حائث ہو یا یہ ظہیر میں ہو۔

نواں باب حج و روزہ میں قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر قسم کھائی کہ حج نہ کرے تو یہ قسم حج صحیح پر ہوگی حج فاسد پر۔ اور اگر قسم کھائی کہ حج نہ کروں گا یا عربی میں کہا کہ لا حج حجتہ پھر اسنے حج کا احترام باندھا تو حائث نہ ہوگا بیان تک کہ وقوف عرفہ ادا کرے اسکو ابن سماعہ نے امام محمد رحمہما سے روایت کیا ہے اور بشیر نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ حائث نہ ہوگا بیان تک کہ طواف زیارت میں سے زیادہ ادا کرے یعنی سات پھر دن میں سے تین سے زیادہ پھرے تب حائث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ عمرہ نہ کروں گا یا لا یمتر عمرہ پھر احرام عمرہ باندھا تو حائث نہ ہوگا بیان تک کہ کم سے کم طواف کے چار پھرے پھرے اسکو بشیر نے امام ابو یوسف سے روایت کیا ہے یہ محیط میں ہو شتفی میں ابن سماعہ کی روایت سے امام محمد رحمہما سے مروی ہے کہ ایک نے کہا کہ واللہ حج نہ کروں گا بیان تک کہ عمرہ ادا کروں پھر اسنے عمرہ حج کا احرام باندھا اور دونوں کے افعال پورے ادا کیے تو وہ حائث نہ ہوگا اسواسطے کہ اسنے حج سے پہلے عمرہ ادا کر دیا پس قسم میں سے ہونے کی شرط باقی گئی یہ محیط خسی میں ہے۔ ایک نے اپنے غلام سے کہا کہ اگر میں نے اس سال حج نہ کیا تو تو آزاد ہو پھر اس شخص نے کہا کہ میں نے حج ادا کیا اور دو گواہوں نے گواہی دی کہ اُسے اس سال کوفہ میں قربانی کی ہے تو گواہی قبول نہ ہوگی اور غلام مذکور آزاد نہ ہوگا یہ یمن میں ہے اور اگر اسنے کہا کہ مجھے واجب ہے پیدل جانا طرف مدینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یا طرف مسجد نبوی کے تو اسپر کچھ لازم نہ آوے گا اور اگر اسنے کہا کہ مجھے واجب پیدل جانا طرف بیت اللہ کے حالانکہ اسکی نیت میں بیت المقدس یا کوئی دوسری مسجد ہو تو اسپر کچھ لازم نہ آوے گا اور اگر کہا کہ مجھے حرام واجب ہے اگر میں نے ایسا فعل کیا پھر اسنے ایسا فعل کیا کہ وہ حائث ہوا تو اسپر حج یا عمرہ واجب ہوگا اور اسپر ائمہ کا اتفاق ہے۔ اور اگر کہا کہ میں احرام باندھوں گا یا میں محرم ہوں یا ہرے بھیجوں گا یا پیدل بجانب بیت اللہ جاؤں گا اگر میں نے ایسا کیا تو اس میں تین صورتیں ہیں ایک بابت و وعدہ و عدم نیت پس اگر اسکی نیت یہ ہو کہ ایسا فعل کرنے کی صورت میں مجھے یہ واجب ہے یا کچھ نیت نہ تو ان دونوں صورتوں میں جو اسنے کہا ہو وہ اسپر واجب ہوگا اور اگر اسکی نیت فقط وعدہ ہو لیکن اگر ایسا کروں تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ احرام باندھوں گا مثلاً تو اسپر کچھ لازم نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھوں گا پھر نماز فاسد پڑھی مثلاً بغیر طہارت کے نماز پڑھی تو استحساناً حائث نہ ہوگا اور اگر اسنے یہ نیت کی ہے کہ نماز فاسد بھی نہ پڑھوں گا تو دیانۃ و قضاءً دونوں طرح اس کے قول کی تصدیق ہوگی تاہم اگر اسنے اپنی قسم زمانہ ماضی پر معقود کی یا بن طور کہ کہا کہ اگر میں نے نماز پڑھی ہو تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ نماز فاسد و جائز دونوں پر ہوگی اور اگر اس نے زمانہ ماضی میں خاصۃً صحیح نماز کی نیت کی تو دیانۃً و قضاءً اسکی نیت کی تصدیق ہوگی

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

یہ ذخیرہ مین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو گا پھر کھڑا ہوا اور قرارت کی اور رکوع کیا تو یہاں تک حائث ہوگا اور اگر اس کے ساتھ سجدہ کیا پھر قطع کی تو حائث ہو گیا یہ ہر ایہ مین ہو۔ پھر سلام محمد نے یہ بتیں ذکر فرمایا کہ وہ کسب حائث ہوگا اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہو بعض نے فرمایا کہ رکعت میں سجدہ سے سر اٹھانے کے بعد ہی حائث ہوگا یہ بتیں مین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی ایک نماز نہ پڑھو گا تو حائث ہوگا یہاں تک دور رکعت پوری پڑھے۔ یہ بدائع مین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مین ایک نماز نہ پڑھو گا پھر دو رکعتیں پڑھیں اور بقدر تشدد کے نہ بیٹھا پس اگر اس نے اپنی قسم نفل پر معقود کی ہو تو حائث ہوگا اور اگر اپنی قسم فرض پر معقود کی اور وہ نماز دور مین ہو تو بھی ہی حکم ہو اور اگر یہ فرض چار رکعتی ہو تو اپنی قسم مین حائث ہوگا اور یہی اظہر واشبہ ہو اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو گا پھر کھڑا ہو اور رکوع اور سجدہ کیا مگر قرارت نہ کی تو بعض نے کہا ہو کہ حائث ہوگا اور بعض نے کہا ہو کہ حائث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ ظہر کی نماز نہ پڑھو گا تو حائث ہوگا یہاں تک کہ بعد چار رکعت کے تشدد پڑھے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فجر کی نماز نہ پڑھو گا تو حائث ہوگا یہاں تک کہ بعد دو رکعت کے تشدد پڑھے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ نماز مغرب نہ پڑھو گا تو حائث ہوگا یہاں تک کہ بعد تین رکعتوں کے تشدد پڑھے یہ مجمل مین ہو۔ اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو کہ اگر مین نے ظہر کو امام کے ساتھ پایا پھر امام کو تشدد مین پایا اور اس کے پیچھے نیت کر کے داخل ہو گیا تو حائث ہو گیا۔ اور اگر قسم کھائی کہ جمعہ کو امام کے ساتھ نہ پڑھو گا پھر اس نے ایک رکعت امام کے ساتھ پائی اور وہ پڑھی پھر امام نے سلام پھیرا اور اس نے اپنی دوسری رکعت پڑھ کر تمام کی تو حائث ہوگا اور اگر اس نے امام کے ساتھ شروع تکبیر کہی پھر سو گیا یا اسکو حدیث ہو گیا پس وہ وضو کرنے چلا گیا پھر وضو کر کے آیا اور حال یہ ہو کہ امام سلام پھیر چکا ہو پس اس نے جہان سے نماز چھوڑی تھی اسی پر امام کی تمیت مین بنائی تو حائث ہوگا اگرچہ ادا سے نماز مین مقارنت نہیں پائی گئی اس واسطے کہ لفظ ساتھ سے بیان حقیقہ قران مراد نہیں ہوتا ہو بلکہ اسکا امام کا تابع و مقتدی ہونا مراد ہوتا ہو اور اگر اس نے حقیقہ قران کی نیت کی ہو تو دیا نہ ینما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی تصدیق ہوگی اور قضاء بھی تصدیق ہوگی یہ بدائع مین ہو اور اگر اس نے اس صورت مین یہ نیت کی ہو کہ بدون مقارنت کے بطور متابعت کے نہ پڑھو گا تو قضاء اس کے قول کی تصدیق ہوگی یہ محیط مین ہو نازل مین لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ سجدہ نہ کرو گا یا قسم کھائی کہ رکوع نہ کرو گا پھر نماز یا غیر نماز مین ایسا کیا تو حائث ہوگا اور فتاویٰ آہو مین لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ آج کے روز جماعت سے نہ پڑھو گا پھر کس نے ایک کے پیچھے اقتدا کی یا ایک کا امام ہو تو حائث ہوگا اگرچہ اسکا مقتدی طفل ہو یہ تا تاریخانیہ مین ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ کسی کی امامت نہ کرو گا پھر اس نے تنہا اپنی نماز شروع کی اور نیت کی کہ کسی کی امامت نہ کرو گا پھر چند لوگ اس کے آگے اور آٹھون نے اس کے پیچھے اقتدا کی تو قضاء حائث ہوگا نہ دیا نہ جب کہ وہ رکوع و سجدہ کر لے اور اسی طرح اگر حالف نے بروز جمعہ لوگوں کے ساتھ نماز پڑھی اور نیت یہ ہو کہ خود جمعہ پڑھتا ہوں تو حالف کا اور ان لوگوں کا جمعہ استحساناً جائز اور حالف قضاء حائث ہوگا نہ دیا نہ اور اگر اس نے جمعہ کے اور نماز مین نماز شروع کرنے سے پہلے ایسے گواہ کر لیے ہوں کہ مین تنہا اپنے واسطے نماز پڑھتا ہوں اور باقی مسئلہ بجا لے ہو تو دیا نہ و قضاء دونوں طرح حائث ہوگا اور اگر اس نے نماز شروع کر لی پھر اسکو حدیث ہو یا پس اس نے ایک شخص کو اس کے گرد یا تو حائث ہو یا یہ خلاصہ مین ہو۔ اور اگر نماز جنازہ یا سجدہ تلاوت مین لوگوں کی امامت کی تو حائث ہوگا اس واسطے کہ اسکی قسم صرف بجانب

مطلق نماز ہوگی اور وہ فریضہ و نافلہ ہی اور جواز سے کی نماز مطلق نماز میں نہیں داخل ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی امامت نہ کرونگا یعنی ایک شخص معین کو کہا پس اس نے نماز پڑھی اور لوگوں کی امامت کی نیت کی پس فلاں مذکور نے بھی اس کے پیچھے نماز پڑھی تو حالف مذکور حاث ہو گیا اگرچہ اسکو یہ معلوم نہوا ہو یہ قضا سے قاضی خان میں ہو۔ قسم کھائی کہ فلاں کے پیچھے نماز نہ پڑھونگا پھر اس کے پہلو میں کھڑے ہو کر نماز پڑھی تو حاث ہو گیا اور اگر اس نے یہ نیت کی کہ حقیقتہً پیچھے کھڑے ہو کر نہ پڑھونگا تو قضا اسکی تصدیق ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ واللہ تیرے ساتھ نماز نہ پڑھونگا پھر دونوں نے ایک امام کے پیچھے نماز پڑھی تو حاث ہو الا آنکہ اس نے یہ نیت کی ہو کہ تیرے ساتھ اس طور سے کہ ہم دونوں کے ساتھ تیسرا نہو سے تو ایسی صورت میں حاث نہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ ضرور آج کے روز یا پنجون نماز میں بجماعت پڑھونگا اور اپنی عورت سے جماع کرونگا دن میں اور غسل نہ کرونگا پس اگر اس نے یوں کیا کہ فجر و ظہر و عصر بجماعت سے پڑھ کر اپنی عورت سے جماع کیا پھر بعد غروب آفتاب کے نماز مغرب و عشاء کو بجماعت سے پڑھ لیا تو حاث نہوگا اس واسطے کہ اسکا غسل بوقت میں واقع ہوا نہ دن میں یہ قادی کبریٰ میں ہو۔ اور مجموع البوازل میں مذکور ہے کہ ایک نے قسم کھائی کہ میں اس مسجد والوں کے ساتھ نماز نہ پڑھونگا مادام کہ فلاں زندہ ہو اس میں نماز پڑھتا ہے پھر فلاں مذکور بیمار ہوا کہ تین روز تک اس میں نماز نہ پڑھی یا تندرست تھا اور اس میں تین روز تک نماز نہ پڑھی پس اگر حالف نے ان لوگوں کے ساتھ نماز پڑھی تو حاث نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اس مسجد میں نماز نہ پڑھونگا پھر یہ مسجد بنائی گئی اور حالف نے بڑھے ہوئے مقام پر نماز پڑھی تو حاث نہوگا اور اگر قسم کھائی کہ پتی فلاں کی مسجد میں نماز نہ پڑھونگا پھر اس میں جگہ بڑھائی گئی اور اس نے پڑھی ہوئی جگہ پر نماز پڑھی تو حاث نہوگا یہ وغیرہ میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ میں کسی نماز کو اس کے وقت سے تاخیر نہیں کیا ہو حالانکہ ایک دفعہ وہ سو گیا تھا یہاں تک کہ نماز کا وقت نکل گیا پھر اسکو قضا کیا تو صحیح یہ ہے کہ اگر وقت اس نے پہلے سو یا تھا اور بعد وقت نکل جانے کے جاگا تو حاث نہوگا اور اگر وقت آجانے کے بعد سو یا تھا تو حاث ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ نہ سو ونگا یہاں تک کہ اتنی رکعتیں پڑھوں پھر بیٹھے بیٹھے سو گیا تو حاث نہوگا یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو نے نماز پڑھی تو تو آزاد ہو پس غلام نے کہا کہ میں نے نماز پڑھی اور مولیٰ نے انکار کیا تو وہ آزاد نہوگا یہ مجبوسہ خسی میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ نکسیر سے وضو نہ کرونگا پھر نکسیر چھوٹی پھر اس نے پیشاب کیا پھر وضو کیا یا پیشاب کیا پھر نکسیر چھوٹی پھر اس نے وضو کیا تو وضو ان دونوں سے ہوگا اور وہ اپنی قسم میں حاث نہوگا یہ مجبوسہ میں ہو۔ نتیجہ میں ہو کہ کہا کہ واللہ نہ غسل کرونگا اپنی اس عورت سے جماعت سے پھر اس عورت سے جماع کیا پھر دوسری عورت سے جماع کیا یا اس کے برعکس وقع ہوا تو قسم میں حاث ہوا اس واسطے کہ اسکی قسم جماع پر واقع ہوئی تھی اور اگر اس نے حقیقتہً غسل ہی کی نیت کی ہو تو بھی اس صورت میں یہی حکم ہو اس واسطے کہ غسل اس عورت سے بھی واقع ہوا یہ قضا کے کبرے میں ہو۔ عورت نے اگر قسم کھائی کہ جنابت سے غسل نہ کرونگی یا حیض سے غسل نہ کرونگی پھر اس کے شوہر نے اس سے جماع کیا اور وہ حائضہ ہوئی پھر اس نے غسل کیا تو یہ غسل دونوں سے ہوگا اور وہ اپنی قسم میں حاث ہوگی یہ طہیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کو غسل نہ پڑھونگا یا فلاں کے سر کو نہ دھوونگا پھر یہ

موت کے اسکو غسل دیا تو حائض ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ حرام سے غسل نہ کرونگا تو یہ جماع پر واقع ہوگی چنانچہ اگر اُس نے اجنبیہ عورت سے بطور حرام جملع کیا اور غسل نہ کیا یا کیا تو حائض ہوگا اور اگر اجنبیہ عورت سے حالتہ کیا کہ اسکو انزال ہو گیا پس اُس نے غسل کیا تو حائض نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ قال المترجم یہ عرف پر مبنی ہے فافہم۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنی عورت سے قربت نہ کرونگا پھر چٹ لیٹ گیا اور عورت نے پیرا کر اپنی حاجت روائی کی تو حسد و النوارل میں مذکور ہے کہ وہ حائض ہوگا حتیٰ کہ اگر دونوں اجنبی ہوں تو دونوں پر حد زنا وجہ ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہو یا ان اگر وہ سوتا ہو پس عورت نے ایسا کیا تو حائض نہ ہوگا یہ محیط خسر میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلاں عورت سے جماع نہ کرونگا یا اسکا بوسہ نہ لوں گا تو یہ قسم زندگی بھر پر واقع ہوگی نہ موت کے بعد یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر عروالی میں کہا کہ ان باضغٹک او جامعتک فبعدی حر یعنی اگر میں نے تجھ سے باضغٹ کی یا جماعت کی تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ قسم فرج میں جماع کرنے پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ ان اتیک یعنی اگر میں تیرے پاس آیا تو یہ جماع پر واقع ہوگی بشرطیکہ اسکی نیت ہو پس اگر اُس نے جماع کی نیت کی تو صحیح ہے اور اگر زیارت کی نیت کی تو صحیح ہو پس اگر اُس نے زیارت کی نیت کی ہو پھر عورت سے وطی کی تو حائض ہوگا بخلاف اسکے اگر جماع کی نیت کی ہو پھر زیارت کی تو حائض نہ ہوگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو حاکم بن نصیر بن مہر وہ سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ اگر عورت سے اسکے پاس اسکے دیکھنے کو آیا اور اس سے جماع نہ کیا تو حائض نہ ہوگا اور اگر باوجود اسکے جماع بھی کیا تو حائض ہوگا اور اگر کہا کہ ان احتک یعنی میں تجھ تک پہنچا تو بدون نیت کے یہ قسم جماع پر واقع نہ ہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو اسکا حکم اُسی پر ہوگا جیسے حاکم سے منقول ہوا ہے یہ شرح تلخیص جامع کبیرین ہے۔ اگر قسم کھائی کہ میں آج کے روز یا ایک روز ایک روزہ نہ رکھونگا پھر صبح کو روزہ دار اٹھا پھر اسکو توڑ ڈالا تو حائض نہ ہوگا اور اگر کہا کہ لااقصوم روزہ نہ رہونگا پھر اُس نے ایسا کیا تو حائض ہوگا یہ جامع کبیرین ہے۔ قال المترجم ہمارے عرفین متبادر اس سے ہیں کہ تمام دن صائم نہ رہونگا پس امید ہے کہ تھوڑی دیر صائم رہنے سے حائض نہ ہو واللہ اعلم۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ایک شخص نے کہا کہ واسطے اللہ کے مجھ لازم ہے کہ میں اس روز روزہ رکھوں جس میں کہ فلاں سفر سے آوے پھر فلاں مذکور ایسے روز آیا کہ جس دن یہ شخص کچھ کھا چکا تھا یا بعد زوال کے آیا تو حائض نہ ہوگا پھر کچھ واجب نہیں ہے اور اگر یوں قسم کھائی کہ البتہ روزہ رہونگا میں جس روز کہ فلاں سفر سے آویگا پھر فلاں اسکے کھانے اور زوال سے پہلے آیا تھا پس اگر اُس نے اس روز روزہ رکھا تو یہ کفارہ لازم نہ آویگا اور اگر اس روز صائم نہ رہا تو کفارہ قسم لازم آویگا اور در صورتیکہ فلاں ایسے وقت آیا کہ یہ کھا چکا تھا تو پھر حال اس کفارہ قسم لازم آجائیگا یہ شرح جامع کبیر حصہ می میں ہے۔ اور اگر کسی روز بعد کھانے کے یا بعد زوال شمس کے کہا کہ واللہ میں آج کے روز روزہ رہونگا تو باقی روز کھانے دینے و جماع کرنے سے باز رہے۔ قسم میں سچا ہو جائیگا اور اسی طرح اگر قسم کو رات کی طرف مضاف کیا اور کہا کہ واللہ میں ات روزہ رہونگا تو اس رات محض اسی طور سے باز رہنے سے قسم میں سچا ہو جائیگا یہ شرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ لاصومین حینا یعنی واللہ تا حین روزہ رکھونگا پس اگر اُس نے حین سے کسی قدر مدت معلومہ کی نیت کی ہو تو قسم اسکی نیت پر واقع ہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو چھ مہینے پر واقع ہوگی اور تقدیر سیلہ ہوگی کہ واللہ چھ مہینہ

اسکے کھانے پر واقع ہوگی
یا کسی کی ۱۲ روزہ

روزہ رکھونگا اسی طرح اگر اُس نے لیصومین میں سے لینے میں کو بالف و لام ذکر کیا ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اسی طرح اگر یون کہا کہ ان صمت حینا فلذا لینے اگر روزہ رکھائیں نے تا حین تو حین و حیان یا ان صمت الحین بالف و لام پس اگر کوئی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی ورنہ چھ مہینہ پر واقع ہوگی پس جب تک چھ مہینے روزے رکھے گا تب تک حانت نہ ہوگا جیسے اس طرح کہنے میں ہوتا ہے کہ اگر میں چھ مہینے روزے رکھوں تو ایسا ہی ہو اور واضح رہے کہ یہ ضرور نہیں ہو کہ انھیں چھ مہینے پر ہو جو متصل قسم میں بلکہ جب کبھی چھ مہینے روزے رکھے گا حانت ہوگا۔ اور اگر کہا کہ ان صمت زمانا او الزمان اگر روزے رکھے میں نے تا زمانہ پس اگر اُس نے کچھ نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی اور اگر نیت نہ تو حین اور زمان کا ایک ہی حکم ہو ایسا ہی جامع صغیر میں مذکور ہے کہ حین و زمان کا حکم یکساں ہے اور جامع کبیر میں لکھا ہے کہ اگر اُس نے دو مہینے یا اس سے زیادہ چھ مہینے تک نیت کی تو قسم اسکی نیت پر ہوگی اور جو جامع کبیر میں ذکر فرمایا ہے وہی صحیح ہے کیونکہ اہل لغت نے اجماع کیا ہے کہ زمانہ دو مہینے سے چھ مہینے تک ہوتا ہے اور اگر کسی کچھ نیت نہ ہو تو قسم چھ مہینے پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ عمر یعنی تا عمر تو پیشل حین و زمان کے ہے اسکو دوری نے ذکر فرمایا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ لثہ علی صوم العمر یعنی اللہ کے واسطے پچھ عمر بھر کا روزہ واجب ہے اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے تو ہمیشہ عمر بھر روزہ رکھنے پر قسم ہوگی یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر اُس نے کہا کہ ان صمت الابد او ان صمت الدہر فلذا لینے اگر روزہ رکھائیں نے ہمیشہ یا روزہ رکھائیں نے دہر بھر تو ایسا ہی ہے تو اس طرح حانت ہوگا کہ اپنی تمام عمر روزہ رکھے بائیں طور کہ کسی روزہ افطار نہ کرے اور اگر کسی روزہ افطار کر لیا تو اپنی قسم میں یا رہا ہو اور اگر کسی روزہ بھی افطار نہ کیا بیان تک کہ مر گیا تو اپنی حیات کے آخر جزو میں حانت ہوگا پس اگر جزا سے قسم مذکور کسی غلام کی آزادی ہو تو اُس کے تھائی مال سے اسکی آزادی معتبر ہوگی اور اگر کہا کہ ان صمت ابداً بدون الف و لام کے تو ایک ساعت کے صوم سے حانت ہوگا یہ شرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ان صمت دہر اقصیٰ حرس اگر کسی قدر وقت معلوم کی نیت کی ہو تو قسم اسکی نیت پر واقع ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو امام اعظم رحم نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ دہر کیا ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر اُس نے اپنی عمر میں چھ مہینے جمع یا پھر روزے رکھے تو اپنی قسم میں حانت ہوگا اور اگر تا موت اس نے چھ مہینے روزے نہ رکھے ہوں تو حانت نہیں ہوا اور اگر اُس نے یون کہا کہ ان صمت ازمنہ او دہورا او احیاناً فلذا لینے اگر میں نے روزے رکھے تا زمانہ یا دہر یا حینا تو ان میں سے ہر ایک سے تین پر واقع ہوگی لینے جملہ اٹھارہ مہینے پر لیکن روزے میں استیجاب شرط ہے یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ان صمت الشہر لینے اس مہینہ روزہ رکھے تو جب تک پورا مہینہ روزہ نہ رکھے تب تک حانت نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ایک مہینہ روزے نہ رکھے تو سیر غلام آزاد ہو تو قسم ایک مہینہ روزے پر ہوگی خواہ متفرق رکھے یا پورے اور وہی مہینہ متعین نہ ہوگا جو قسم سے متصل ہے پس اگر ایک مہینہ روزے رکھنے سے پہلے مر گیا تو حانت ہوا۔ اور اگر کہا کہ ان ترک صوم شہراً لینے اگر میں نے ایک مہینہ روزہ ترک کیا تو یہ قسم اس مہینہ کی طرف راجع ہوگی جو اسکی قسم سے متصل ہے اور اگر قبل اس مہینہ کے گزرنے کے اُس نے ایک روز یا ایک ساعت روزہ رکھ لیا تو حانت نہ ہوگا جب تک کہ پورا مہینہ روزہ ترک نہ کرے یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ان ترک صوم شہراً صاف یا اسے یون کہا کہ ان

لکھنؤ
پورا کر کے روزہ

اسپر ہو کہ وہ حائض ہوگا۔ ایک نے قسم کھائی کہ زنا نہ کرونگا پھر لو طاعت کی تو حائض ہوگا یہ وجہ کر درمی میں ہو ایمان القدری میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ کسی عورت سے زلی حرام نہ کرونگا پھر اپنی عورت سے حالت حیض میں یا ایسی حالت میں کہ اس نے ظہار کیا تھا طہی کر لی تو حائض نہ ہوگا الا آنکہ اس نے اسکی بھی نیعت کی ہو اور اگر عورت نے قسم کھائی کہ وہ اسید کہ حرام نہ کروں اور مرادیہ لی کہ میں نے زنا کو حرام نہیں کیا ہو بلکہ زنا کو حرام کرنے والا دلگہی اللہ عزوجل ہو کہ اسی نے زنا کو حرام نہ کیا ہو حالانکہ عورت مذکور نے زنا کیا ہو تو وہ حائض نہ ہوگی اور اگر کوئی مرد ایسی قسم کھائے والا ہو اور اس نے اللہ تعالیٰ کی ایسی قسم کھائی تو اس میں بھی حکم ہو اور اگر اس نے طلاق باعتناق کے ساتھ ایسی قسم کھائی تو دیا نہ کی تصدیق ہوگی مگر قضاء تصدیق نہ ہوگی۔ اور اگر قسم کھائی کہ مرتکب حرام نہ ہوگا تو یہ قسم زنا پر ہوگی اور اگر قسم کھائے والا انحصی یا محبوب ہو تو یہ قسم حرام بوسہ یا اسکے مثل پر ہوگی یہ بیہوش میں ہو

دسوان باب۔ کپڑے پہنے پوشش و زیور وغیرہ کی تکلف کھانے کے بیان میں۔ اگر اپنی جو دوسے کہا کہ اگر میں نے تیرے کاتے سوت سے پہنا تو وہ ہدی ہو پھر عورت نے اس مرد کی مملوکہ روئی سے جو وقت قسم کے اسکی ملک تھی سوت کا تاجب کا کپڑا وغیرہ اسے پہنا تو یہ بالاتفاق ہدی ہوگا اور اگر اس مرد کی ملک وئی یا کتان کنویا ہو مگر عورت نے اس سے نہ کاتا بلکہ ایسی روئی سے کاتا جسکو مرد مذکور نے بعد قسم کے خریدا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک وہ ہدی ہوگا پ فتح القدیر میں ہو اور ہدی کے معنی یہ ہیں کہ وہ مکہ میں صدقہ کر دیا جادے یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلاں سے نہ پہنونگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو پھر ایک کپڑا پہنا جو فلاں مذکورہ کے کاتے سوت سے بنا گیا ہو تو اپنی قسم میں حائض ہوگا اور اگر اس نے عین سوت کی نیت کی ہو تو کپڑا پہنے سے حائض نہ ہوگا اور در صورتیکہ کچھ نیت نہیں ہو اگر خالی سوت پہن لیا تو حائض نہ ہوگا الا آنکہ اس نے نیت کی ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلاں سے کوئی کپڑا نہ پہنونگا پھر ایسا کپڑا پہنا جو فلاں مذکورہ اور دوسری عورت کے سوت سے بنا گیا ہو تو حائض نہ ہوگا اگرچہ دوسری عورت کا سوت اس میں سوا آن حصہ ہو دوسرے خواہ ان دونوں کا سوت مختلط ہو یا ہر ایک کا سوت الگ الگ ایک ایک طرف ہو اور یہ ایسا ہی جیسے قسم کھائی کہ فلاں کا کپڑا نہ پہنونگا پھر ایسا کپڑا پہنا جو فلاں مذکور دوسرے کے درمیان مشترک ہو تو حائض نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے بننے ہوئے سے نہ پہنونگا پھر ایسا کپڑا پہنا جسکو فلاں نے کسی دوسرے کے ساتھ بنا ہو تو حائض ہوگا اور اگر کہا کہ کپڑا فلاں کی بنائی کا نہ پہنونگا پھر ایسا کپڑا پہنا جسکو فلاں نے دوسرے کے ساتھ بنا ہو پس اگر ایسا کپڑا ہو کہ اسکو ایک ہی بتا ہو مگر اسکو دوسرے نے بنا تو حائض نہ ہوگا اور اگر ایسا ہو کہ اسکو دو ہی بنتے ہیں تو حائض ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلاں سے نہ پہنونگا پھر فلاں کے سوت کا کپڑا پہنا اور اس میں دوسری عورت کا کاتا ہوا سوت ملا ہوا ہو تو حائض ہوگا اگرچہ فلاں کا سوت کاتا ہوا اس میں شام ایک ہی تاج ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ نسج فلاں سے کوئی کپڑا نہ پہنونگا پھر اسکے غلاموں کی بنائی کا کپڑا پہنا پس اگر فلاں مذکور اپنے ہاتھ سے بنے کا کام کرتا ہو تو حائض نہ ہوگا اور اگر نہ کرتا ہو تو حائض ہوگا یہ فیصلح میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی کپڑا غزل فلاں سے نہ پہنونگا پھر ایک کپڑا جو فلاں کے سوت دروئی سے بنا ہوا جو وقت قسم کے اسکی ملک میں تھی پہنا تو حائض ہوگا اور اسی طرح اگر اسوقت اسکی ملک میں نہ تھی جسکا کپڑا پہنا ہو امام اعظم رحمہ کے نزدیک حائض ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلاں سے نہ پہنونگا پھر ایسا کپڑا

بہی زنا کی بات کی با عورت کی درمیان و طہی کا قسم کھانے کا نزدیک کہ اگر وہ ہر قسم کے کپڑے پہنے

چٹا جو فلانہ کے سوت کاتے ہوئے سے سیا گیا ہو تو حانث نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ایسا کپڑا پہنا جس میں فلانہ کے سوت کا سلکہ ہو تو بھی حانث نہ ہوگا اور اگر اس کے سوت کا ازار بند ہو تو امام ابو یوسف رحمہ کے قول میں حانث ہوگا اور امام محمد رحمہ کے قول میں حانث ہوگا اور اسی پر فتوے ہو۔ اور اگر تکمہ یا گھنڈی اس کے سوت سے ہو تو پہننے کی قسم میں حانث ہوگا اور اگر لینہ اس کے سوت کا ہو تو حانث ہوگا اور یہی حکم زلق کا بھی بعض کے نزدیک ہے اور نیز رقعہ کا جس کو فارسی میں سیان تین کہتے ہیں بعض کے نزدیک یہی حکم ہے جبکہ اس عورت کے سوت سے ہو اور امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ حانث ہوگا اور جبکہ رقعہ میں حانث ہوگا تو لینہ و زلق میں بھی حانث ہوگا اور یہی حکم اس رقعہ کا ہوگا جو صیب پر ہوتا ہے اور اگر اسے ایک پارہ اس کے سوت سے بقدر دو بائست لیکر اپنی ستر عورت پر رکھا تو حانث ہوگا اور اگر اس عورت کے سوت سے بنی ہوئی ٹوپی یا شبکہ جس کو فارسی میں کلوتہ کہتے ہیں پہنی تو حانث ہوگا اور یہی حکم جوڑب کا ہے یہ یہ فتاوے قاضی خان میں ہیں۔ اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلانہ سے بنا ہوا کوئی کپڑا نہ پہنوں گا پھر اس میں سے تھوڑا قطع کیا پھر اس کو پہنا پس اگر یہ اس قدر ہو کہ ازار یا چادر کے برابر ہو تو حانث ہوگا ورنہ نہیں اور اس کو قطع کر کے سراویل بنا کر پہنا تو حانث ہوگا اور اسی طرح اگر عورت نے قسم کھائی کہ کپڑا نہ پہنوں گی پھر اس سے خمار یا مقننہ پہنا تو حانث نہ ہوگی جب کہ یہ بقدر ازار کے نہ ہو پختا ہو اور اگر اس قدر ہو تو حانث ہوگی اگرچہ اس سے ستر عورت نہ ہو سکتا ہو اور اسی طرح اگر حالت نے عامہ پہنا تو حانث ہوگا الا آنکہ اس کے پنج لپیٹے کہ وہ قدر ازار یا ردا کے ہو جاوے یا اس قدر ہو جاوے کہ اس سے قمیص یا سراویل قطع کیا جاسکتا ہو تو حانث ہوگا یہ ایضاً میں ہیں۔ اور اگر اس نے کپڑا نہیں کہا تھا پھر عورت مذکورہ کے سوت سے عمامہ باندھا تو حانث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلانہ عورت کے سوت سے نہ پہنوں گا پھر کپڑا ناف کے نیچے تک پہنچایا اور مہنوز اپنے دونوں ہاتھ استینوں میں داخل نہ کیے اور اس کے پانوں مہنوز اس کے لفافہ کے نیچے ہیں تو حانث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ ہاتھ یا سوزے نہ پہنوں گا پھر اپنی ایک ٹانگ سراویل میں داخل کی یا ایک پانوں سوزے میں داخل کیا تو حانث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ یہ کپڑا نہ پہنوں گا پھر سوتے میں اس کے اوپر ڈال دیا گیا اور سوتے ہی میں اس کے اوپر سے اتار لیا گیا تو فقیہ بلخی رحمہ نے فرمایا کہ وہ حانث نہ ہوگا اور فقیہ ابواللیث رحمہ نے فرمایا کہ یہ قیاس ہے اور ہم اسی کو لیتے ہیں اور اگر سوتے میں اس کے اوپر ڈال دیا گیا پھر جب وہ سوتے سے ہوشیار ہوا تو اس نے اتار پھینکا تو بھی حانث نہ ہوگا اور اگر چھوڑ دیا کہ وہ اس کے اوپر پڑا تو حانث ہوگا اور اگر بنیند سے ہوشیار ہی کے بعد اس کے اوپر ڈال دیا گیا تو حانث ہوگا خواہ وہ جانتا ہو یا نہ جانتا ہو ایسا ہی شیخ ابو نصر رحمہ نے فرمایا ہے یہ فتاوے قاضی خان میں ہیں۔ اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلانہ سے کوئی کپڑا نہ پہنوں گا پھر فلانہ مذکورہ اور دوسری عورت دونوں کے سوت سے ایک کپڑا بنا لیا لیکن دوسری عورت کا سوت اس ستان کے اول میں آیا آخرین ہو پس اسی مقام سے اس کا سوت کاٹ کر الگ کر دیا گیا یعنی کپڑا الگ ہو گیا پھر اس نے باقی کپڑا جو خالص فلانہ کے سوت کا ہے پہنا پس اگر وہ اس قدر ہو کہ مقدار ازار یا چادر کو پہنچتا ہو تو حانث ہوگا اور اگر اس قدر نہ پہنچتا ہو تو حانث نہ ہوگا اور اگر اس کی سراویل قطع کر کے پہنی تو حانث ہوگا اور اگر یہی کپڑا قبل اس کے کہ اس میں سے دوسری عورت کا کپڑا قطع کر دیا جاوے پہنا تو حانث نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلانہ کے غزل کا کپڑا نہ پہنوں گا پھر اس عورت کے غزل سے بنی ہوئی کھلی اور می تو حانث ہوگا اگرچہ صوف

عقاری ہندی کتاب الامان باب دوم قسم ہداس درہ

کی ہو یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کپڑا نہ پہنوں گا تو اسکی قسم ہر ایسے کپڑے پر واقع ہوگی کہ شہ عورت کو چھایا
ہو اور اس سے نماز جائز ہوتی ہو جسے کہ اگر ٹاٹ یا بساط یا طائفہ اوڑھ لیا تو حائض نہ ہوگا اور اگر کسا، خزی یا طیلسان
اوڑھی تو حائض ہوگا اسواسطے یہ بھی انہیں سے ہو کہ پہنی جاتی ہیں اور اسی طرح اگر پونین پہنی تو بھی حائض ہوگا
اور اگر ٹوپی اوڑھی تو حائض نہ ہوگا کذا فی محیط اور یہی حکم کھال و بوریا و موز سے و جورب کا ہو یہ تاتار خانیہ میں ہو
اور اگر لعینہ کسی کپڑے کی نہ پہنے کی قسم کھائی پھر اس میں سے نصف سے زائد پہنا تو حائض ہو ایہ مبسوط میں ہو۔ اور
اگر قسم کھائی کہ سر اوپل نہ پہنوں گا پھر کسی دراز قد آدمی کا لباس پہنا جو پھر سر اوپل ہو گیا اور یہ کپڑا سر اوپل کی
تشرکش پر ہو تو حائض ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ ثیاب نہ پہنوں گا پھر سر اوپل بست قد آدمی کی پہنی جو اسپر ثیاب ہوگی
تو حائض نہ ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہو اور خلاصہ میں لکھا ہو کہ جو کپڑا شہ عورت کے لائق نہیں ہوتا ہو وہ ٹوب ٹین
کہلاتا ہو یہ تاتار خانیہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ قمیص نہ پہنوں گا پھر بے آستینوں کی قمیص پہنی اور وقت
نہم کے اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو حائض ہوگا یہ محیط میں ہو۔ منقطع میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ نہ پہنوں گا پھر
زبردستی وہ پہنایا گیا تو حائض نہ ہوگا اور اگر اسکے اتارنے پر قادر ہوا کہ نہ اتارا تو حائض ہوگا یہ تاتار خانیہ
میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ قمیص نہ پہنوں گا تو قسم اسطور پر واقع ہوگی جیسے عادت کے موافق پہنتا ہو اور
گریبان سے سر نکالنے کے بعد اکثر کا اعتبار کیا جائیگا یہ حجابیہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ نہ پہنوں گا سر اوپل نہیں
یا چادر پھر اسنے سر اوپل یا قمیص یا چادر کی لنگی باندھی تو حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر اس میں سے کسی چیز کا
عمامہ باندھا تو بھی حائض نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ قمیص یا یہ سر اوپل یا یہ چادر نہ پہنوں گا تو چاہے جس طور
سے پہنے حائض ہوگا اگرچہ چادر کی لنگی باندھی یا قمیص کو چادر بنایا یا غسل کرنے میں قمیص کو سر سے
باندھا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ یہ عمامہ نہ پہنوں گا پھر اسکو اپنے کندھے پر ڈالا تو بھی حائض ہوگا۔ اور اگر
قسم کھائی کہ دو قمیص نہ پہنوں گا پھر ایک قمیص پہنکر اتار ڈالی پھر دوسری پہنی تو حائض نہ ہوگا بیان تک کہ وہ
دونوں کو ساتھ ہی پہنے۔ اور اگر کہا کہ واللہ ان دونوں قمیصوں کو نہ پہنوں گا پھر ایک کو پہنکر اتار کر دوسری
پہنی تو حائض ہوگا اسواسطے کہ اس صورت میں قسم اسکے عین پر واقع ہوئی پس اس میں اعتبار ہم کا کیا گیا
موافق عادت کے پہنے کا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں نے کو نہ پہناؤں گا پھر اسکو کوئی کپڑا عاریت
دیا یا اسکی موت کے بعد اسکو کفن دیا تو حائض نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ پہنانے سے اس نے شہ پوشی کی
نیت کی ہو نہ مالک کر دینے کی۔ قسم کھائی کہ یہ کپڑا نہ پہنوں گا بیان تک کہ مجھ کو فلاں اجازت دے پھر فلاں
مر گیا تو قسم ساقط ہوگئی۔ اور اگر کہا کہ الا آنکہ فلاں مجھ کو اجازت دے پھر فلاں نے اسکو ایک مرتبہ اجازت
دیدمی تو یہ قسم منتہی ہوگئی یہ سراجیہ میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنی جو رو کے غزل سے نہ پہنوں گا پھر اسی قبائلی
جسکا ابرہ اسکی جو رو کے غزل کا ہو اور اسٹر دوسری عورت کے کاتے سوت کا ہو تو حائض ہو ایہ فتاویٰ
تفاصیل میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کو کپڑا نہ پہناؤں گا پھر فلاں کو درم دیے اور اسنے کپڑا خرید کر پہن لیا
تو حائض نہ ہوگا اور اگر اسکو پہنے کا کپڑا بھیجا تو حائض ہوگا اور اگر یہ نیت کی ہو کہ اپنے ہاتھ سے نہ دوں گا تو حائض
نہوگا یہ مینو حایین ہو۔ امام ابو یوسف روئے ہو کہ ایک نے قسم کھائی کہ سیاہ نہ پہنوں گا تو یہ قسم خالص کپڑوں

شباب پر واقع ہوگی اور اگر اُسے سیاہ ٹوپی یا موزے یا جو تے پہنے یا پوسٹین سیاہ پہنی تو حانٹ ہوگا یہ محیط سرخی میں
 ہو اور اگر کما کہ سیاہ سے کچھ نہ پہنوں گا تو ٹوپی سیاہ و موزے سیاہ وغیرہ و سیاہ پوسٹین وغیرہ سے حانٹ ہوگا یہ خزانہ افشین
 میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ حریر نہ پہنوں گا پھر ضمن پہنا تو باپنے کا اعتبار ہو نہ تباہیے گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ روئی نہ پہنوں گا
 تو روئی کا کپڑا پہنے سے حانٹ ہوگا اور اگر قبا پہنی جسکا بانا سوت روئی کا نہیں ہو اور اندر روئی بھری ہو تو حانٹ
 ہوگا الا آنکہ اسکی نیت ہو کہ اسنے الا یضاح قال المترجم ہمارے نزدیک عین روئی پر واقع ہونا اور روئی کی
 بھری ہوئی قبا پہننے سے حانٹ ہونا اظہر ہو واللہ اعلم اور اگر قسم کھائی کہ ابریشم نہ پہنوں گا پھر ایسا کپڑا پہنا کہ ہکا بانا خرہ
 اور تانا ابریشم ہو تو حانٹ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ کتان کا کپڑا نہ پہنوں گا پھر کتان و روئی کا ملا ہو کپڑا پہنا تو حانٹ
 ہوگا خواہ کتان کا تانا ہو یا بانا ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ ابریشم کا کپڑا نہ پہنوں گا پھر روئی اور ابریشم کا پہنا پس اگر
 ابریشم پود ہو لینے بانا تو حانٹ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ خز نہ پہنوں گا پھر خالص خر کا کپڑا پہنا یا ایسا
 کپڑا کہ اسکا تارا ابریشم یا روئی کا تھا اور پود خر کا تھا تو حانٹ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ خر کا کپڑا جسکا سوت
 فلانہ عورت کا کا تا ہو نہ پہنوں گا پھر ایسا کپڑا پہنا جسکا تانا ابریشم کا اور پود خر کا فلانہ مذکورہ کا کا تا ہو اٹھا تو حانٹ
 ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ طیلان صوف نہ پہنوں گا پھر ایسی طیلان اوڑھی جسکا حکم یعنی یا نا صوف کا اور تانا ابریشم یا
 روئی کا تھا تو اپنی قسم میں حانٹ نہ ہوگا اور طیلان مشابہ اور کپڑوں کے نہیں ہو یہ قرار ہے قاضیخان میں ہو متقی
 میں بروایت ہشام کے امام محمد سے مروی ہو کہ اگر قسم کھائی کہ اس کپڑے کی دو قمیص قطع کر اوں گا پھر اسکی ایک
 ہی قمیص قطع کرانی اور سلانی پھر اُدھیڑ کر دوبارہ سلانی تو فرمایا کہ حانٹ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ دو قمیص سلادوں گا تو
 اس صورت میں حانٹ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اس سے دو قمیص قطع کر اوں گا پھر ایک ہی قطع کر کر سلانی پھر اُدھیڑ کر
 اسکی دوسری تراش کی قمیص قطع کرانی تو فرمایا کہ حانٹ ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر ایک قمیص پر قسم کھائی
 کہ اس سے قبا و سراویل قطع کر اوں گا پھر اس سے قبا قطع کرانی اور اسکو پہنا یا نہ پہنا پھر اس قبا کی سراویل قطع
 کرانی تو وہ اپنی قسم میں اُسی وقت حانٹ ہو گیا جب اُسنے فقط قمیص ہی قطع کرانی تھی اور زیادت میں لکھا ہے کہ قسم
 کھائی کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے اس کپڑے کی قبا و سراویل نہ بنائی اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو پھر اس سب کی
 فقط قبا ہی بنا کر سلانی پھر قبا کو نقص کر کے اسکی سراویل سلوائی تو حانٹ ہوگا الا آنکہ اسکی مراد یہ ہو کہ یہ جلیسا ہو جو دہر
 اس میں سے بعض کی قبا بعض کی سراویل بناؤں گا تو حانٹ ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس قمیص کو
 نہ پہنوں گا پھر اسکو اُدھیڑ کر دوبارہ قمیص سلوا کر پہنی تو قدری سنے ذکر کیا کہ حانٹ ہوگا اور ایسا ہی نوادر میں
 مذکور ہو اور یہی قبا وجہ کا حکم ہو اسواسطے کہ سلانی اُدھیڑ دینے سے قبا وجہ کا نام نہیں ملتا ہے بلکہ کہا جاتا ہے کہ
 اُدھیڑی ہوئی قمیص ہو۔ اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ اس کشتی پر سوار نہوں گا پھر وہ ٹوڑ دی گئی اور ٹخنے الگ
 کر دیے گئے پھر ان ٹخٹوں سے کشتی بنائی گئی اور اُس میں وہ سوار ہوا تو نوادر میں مذکور ہے کہ وہ حانٹ ہوگا اور جامع
 میں مذکور ہے کہ حانٹ نہ ہوگا اسواسطے کہ وہ بعینہ وہی قبا و قمیص و کشتی بنو جائیگی الا اسی ساخت سے۔ اور اگر قسم
 کھائی کہ یہ جبہ نہ پہنوں گا اور اس میں حشو بھرا ہوا ہے پھر اُسے یہ حشو نکال دیا اس میں دوسرا حشو بھرا یا اور اسکو پہنا تو حانٹ
 ہوگا اور اسی طرح اگر جبہ استر دار ہو پس اُس نے استر نکال دیا اور دوسرا استر لگا یا پھر پہنا تو حانٹ ہوگا اسواسطے

کہ حشود استر دور کرنے اور بدینے سے جب کا نام نہ ملے گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس بچھونے پر نہ سوؤنگا پھر کہیں جو بچھو تھا وہ نکال ڈالا اور پھر اسپر سو یا تو مشائخ نے فرمایا کہ وہ حانث ہوگا اس واسطے کہ جس فراشیں پر سو یا جاتا ہو وہ بدون حشود کے نہیں ہوتا ہو قال المترجم ہذا فی عرفہ واما فی عرفنا کیون حانثا۔ اور اگر اسکا بھر او نکال کر خواہ صوف ہوتا ہوئی وغیرہ اس بھراؤ پر سو یا تو حانث ہوگا اس واسطے کہ خالی بھراؤ کو فراش نہیں کہتے ہیں یہ فتاوے قاضیخانہ میں ہیں ایک عورت نے قسم کھائی کہ یہ مقنعہ نہ پہنوں گی پھر اس سے غازیون کا نشان بنایا گیا پھر نشان سے الگ کر کے اسی عورت کو واپس دیا گیا پھر اُس نے اس سے مقنعہ بنایا تو وہ حانث ہوگی یہ تزانہ المفتین میں ہے۔ جامع بین مذکور ہو کہ اگر عورت نے قسم کھائی کہ یہ بلحفہ نہ پہنوں گی پھر اسکے دونوں جانب سے دیے گئے اور درج کر دی گئی اور اسکے گریبان اور استین کر دی گئیں پھر اسکو عورت نے پنا تو حانث ہوگی اور اگر اسکی دونوں جانب جو ملا کر سی گئی تھی سیون توڑ دی گئی اور ہر دو استین اور گریبان اس سے نکال ڈالا گیا پھر اسکا پنا تو حانث ہوگی اس واسطے کہ اسم لمحفہ کسی دوسرے سبب جدید سے نہیں بلکہ اول ہی سے قائم ہے بین نکلا پھر عود کر آیا اور یہ بخلاف اسکے ہو کہ بلحفہ قطع کر کے اسکی قمیص سلانی گئی پھر سلانی اور ترکیب وغیرہ توڑ دی گئی اور ٹکڑے اس طرح جوڑ دیے گئے کہ پھر وہ بلحفہ ہو گئی اور اسکو عورت نے پنا تو حانث ہوگی۔ قدوری میں ہو کہ اگر مبین ایک شقہ خنر پر قسم کھائی کہ اسکو نہ پونگا پھر وہ نوح دی گئی اور کائی گئی اور دوسرا شقہ کر دی گئی پھر اسکو پنا تو حانث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس بساط پر نہ بیٹھو نکلا پھر اسکی دونوں جانب ملا کر سلانی گئی اور خرچ بنائے گئے پھر اسپر بیٹھا تو حانث ہوگا پھر اگر سیون توڑ کر بساط کر دیا گیا تو اسپر بیٹھنے سے حانث ہوگا اور اگر پٹ سے قطع کر کے دو خرچ کر دیے گئے پھر انکی سیون توڑ کر پھاں قطع کیا گیا اور بساط کر دیا گیا اور اسپر بیٹھا تو حانث نہ ہوگا اگرچہ اسم بساط اسپر لولا جاتا ہو اور اس نام سے عود کیا ہو اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہی کہ ہر دو خرچ ایسے ہوں کہ اگر دونوں الگ کر دیے جاویں تو ہر ایک کو تنہا بساط نہ کہہ سکتے ہوں اور اگر ہر ایک انہیں سے بساط کہا جاسکتا ہو تو جب دونوں کو اُدھیر کر لیا کہ دوسرے میں سی دیا اور اسپر بیٹھا تو حانث ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ زمین پر نہ بیٹھوں گا تو جب ہی حانث ہوگا کہ خالی زمین پر بیٹھے کہ اسکے اور زمین کے درمیان سوائے اسکے کپڑوں کے کچھ نہ ہو اور اگر اسکے اور زمین کے درمیان چٹائی یا بوریا یا کرسی یا فرش وغیرہ ہوگا تو حانث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اس چٹائی یا فرش پر نہ بیٹھوں گا پھر اس کے اوپر اسکے مثل دوسرا بچھا یا گیا اور اسپر بیٹھا تو حانث ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس بچھونے پر نہ سوؤنگا پھر اسکے اوپر اسکے مثل دوسرا بچھا یا گیا اور اسپر سو یا تو حانث ہوگا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس بچھونے پر نہ سوؤنگا پھر اسکا چادر پانک پوش بچھا دیا گیا تو سونے سے حانث ہوگا اور یہ بالا جماع ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس تخت پر یا اس دکان پر نہ بیٹھوں گا یا اس چھت پر نہ سوؤنگا پھر اسکے اوپر ایک مصلی یا بچھو نایا فرش بچھا دیا گیا پھر اسپر بیٹھا تو حانث ہوگا اور اگر تخت پر دوسرا تخت بچھا دیا گیا یا دکان پر دوسری دکان یا چھت پر دوسری چھت بنادی گئی اور اسپر بیٹھا یا سو یا تو حانث ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ زیور نہ پہنوں گا پھر سونے کی انگوٹھی پہنی تو حانث ہوگا اور اگر موتی کی لڑی غیر مرصع پہنی تو صاحبین رہے کے نزدیک حانث ہوگا اور امام اعظم م کے نزدیک حانث ہوگا اور اگر وہ مرصع ہو تو بالاتفاق

حانث ہوگا اور زبرد و زمر کی لڑائی غیر مرصع میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو اور صاحبین رحمہ کا قول ہمارے عرف
 دیار سے اقرب ہو پس صاحبین رحمہ ہی کے قول پر فتوے دیا جائیگا اس واسطے کہ بدون مرصع کرنے کے اسنے
 زیور پہنا ہمارے دیار میں عادت ہو اور اگر خلخال یا دبلوچ یا گنگن پہنے تو حانث ہوگا خواہ سونے کے ہوں یا
 چاندی کے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر عورت نے قسم کھائی کہ زیور نہ پہنوں گی پھر چاندی کی انگوٹھی پہنی تو حانث نہ ہوگی
 اور یہ ظاہر الراد ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم جب ہو کہ یہ انگوٹھی مردوں کی انگوٹھیوں کی ساخت پر بنی ہوئی
 ہو اور اگر عورتوں کی انگوٹھیوں کی ساخت پر ہو کہ اسکا ٹکڑیہ ہو تو حانث ہوگی اور یہی اصح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور
 پادشاہوں کا تاج زیور نہیں ہے اور عورتوں کا تاج زیور ہے اور گنگن اور کٹھن زیور ہے یہ ستر تاشی میں ہے عورت نے
 قسم کھائی کہ کعب نہ پہنوں گی پھر اسنے لاکھ پہنا تو کہا گیا ہے کہ اگر لاکھ کو عرف و عادت میں کعب بولتے ہیں تو
 حانث ہونا اس کے ذمہ لازم ہوگا ورنہ نہیں یہ محیط میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ زیور نہ پہنوں گا پھر اسنے تلوار کی پٹلی
 چمکا باندھا تو حانث ہوگا اور یہ قسم عورتوں کے زیور پر ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ
 ذریعہ نہ پہنوں گا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو پھر اس نے لوسہ کی جوج یا عورت کی جوج پہنی تو حانث ہوگا اور اگر
 اس نے ان دونوں میں سے ایک کی نیت کی ہو تو دوسری اسے حانث ہوگا یہ محیط خیری میں ہے۔ اور اگر قسم
 کھائی کہ ہتھیار نہ پہنوں گا پھر تلوار لٹکائی یا بازو پر کمان یا ٹمہال لٹکائی تو حانث نہ ہوگا اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر
 فارسی میں قسم کھائی کہ سلاح نہ پوشم تو ان چیزوں سے حانث ہوگا پس اگر لوسہ کی زرہ پہنی تو حانث ہوگا
 یہ محیط میں ہے۔ لباس میں اصل یہ ہے کہ فوب کا لفظ ازیر سے کم کو شامل نہیں ہے و سلاح کا لفظ زرہ و تلوار و کمان
 کو شامل ہے نہ چھری اور بے بنے ہوئے لوسہ کو یہ عتابیہ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم مترجم کشا ہے کہ اس فصل میں
 اس زبان اردو کی رعایت سے بہت بڑا اختلاف ہوگا یہ سب عربی زبان کے موافق قسم کھانے میں حکم ہے
 جو اوپر مذکور ہوا ہوا ان اکثر مقام پر ہماری زبان کے بھی موافق ہوگا اور اسکا اصل حکم اس ضعیف کے جز و مفرد
 در باب قسم سے واضح ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ و نعم الوکیل و سہ الاستعانتہ و التوفیق۔

گیا رہو ان باب۔ ضرب و قتل وغیرہ کی قسم کے بیان میں۔ قال المترجم ضرب جان سے مار ڈالنے سے
 کم جسکو مارنا کہتے ہیں اور قتل مار ڈالنا فاحفظ۔ اگر قسم کھائی کہ فلان مرد کو نہ ماروں گا پھر اس کے مرجانے کے بعد
 اسکو مارا تو حانث ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے غلام کو نہ ماروں گا پھر دوسرے کو حکم کیا کہ اسنے
 اس غلام کو مارا تو حانث ہوگا اور اگر حالف نے کہا کہ میری بیعت تھی کہ خود اپنے ہاتھ سے ایسا نہ کروں گا تو قضا
 اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی اور حانث ہوگا اور اگر کسی آزاد کو مارنے پر قسم کھائی پھر ایک شخص دیگر کو
 حکم کیا جس نے اسکو مارا تو حانث ہوگا الا آنکہ قسم کھانے والا سلطان یا قاضی ہو یعنی جو خود اپنے ہاتھ سے نہیں
 مارا کرتا ہو یہ طبریہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے فرزند کو نہ ماروں گا پھر دوسرے کو حکم کیا جس نے اسکو مارا تو باب
 حانث ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر زید نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو سو کوڑے ماروں گا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے
 پھر اسکو سو کوڑے ہلکے ہلکے مارے تو قسم میں سچا ہو گیا اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ اسکو ایسی
 مارے مارا ہو کہ اس سے کچھ الم اسکو ہوا ہو اور اگر ایسی مار ماری کہ اسکو کچھ الم نہ ہوا تو سچا نہ ہوگا اور اگر

ع
 سونے کے ہوں یا
 چاندی کے ہوں
 چاندی کی انگوٹھی
 پہنی تو حانث نہ ہوگی
 اور یہ ظاہر الراد ہے
 اور مشائخ نے فرمایا
 کہ یہ حکم جب ہو کہ
 یہ انگوٹھی مردوں کی
 انگوٹھیوں کی ساخت
 پر بنی ہوئی ہو اور
 اگر عورتوں کی انگوٹھیوں
 کی ساخت پر ہو کہ
 اسکا ٹکڑیہ ہو تو
 حانث ہوگی اور یہی
 اصح ہے یہ محیط میں
 ہے۔ اور پادشاہوں کا
 تاج زیور نہیں ہے
 اور عورتوں کا تاج
 زیور ہے اور گنگن
 اور کٹھن زیور ہے
 یہ ستر تاشی میں
 ہے عورت نے
 قسم کھائی کہ کعب
 نہ پہنوں گی پھر
 اسنے لاکھ پہنا تو
 کہا گیا ہے کہ اگر
 لاکھ کو عرف و
 عادت میں کعب
 بولتے ہیں تو
 حانث ہونا اس کے
 ذمہ لازم ہوگا
 ورنہ نہیں یہ
 محیط میں ہے۔
 ایک نے قسم
 کھائی کہ زیور
 نہ پہنوں گا پھر
 اسنے تلوار کی
 پٹلی چمکا
 باندھا تو حانث
 ہوگا اور یہ قسم
 عورتوں کے
 زیور پر ہوگی
 یہ فتاویٰ قاضی
 خان میں ہے۔
 اور اگر قسم
 کھائی کہ
 ذریعہ نہ
 پہنوں گا اور
 اسکی کچھ نیت
 نہیں ہو پھر
 اس نے لوسہ کی
 جوج یا عورت
 کی جوج پہنی
 تو حانث ہوگا
 اور اگر اس نے
 ان دونوں میں
 سے ایک کی نیت
 کی ہو تو
 دوسری اسے
 حانث ہوگا
 یہ محیط خیری
 میں ہے۔ اور
 اگر قسم کھائی
 کہ ہتھیار نہ
 پہنوں گا پھر
 تلوار لٹکائی
 یا بازو پر
 کمان یا ٹمہال
 لٹکائی تو
 حانث نہ ہوگا
 اور مشائخ نے
 فرمایا کہ اگر
 فارسی میں
 قسم کھائی کہ
 سلاح نہ پوشم
 تو ان چیزوں
 سے حانث ہوگا
 پس اگر لوسہ
 کی زرہ پہنی
 تو حانث ہوگا
 یہ محیط میں
 ہے۔ لباس میں
 اصل یہ ہے کہ
 فوب کا لفظ
 ازیر سے کم کو
 شامل نہیں ہے
 و سلاح کا
 لفظ زرہ و
 تلوار و کمان
 کو شامل ہے
 نہ چھری اور
 بے بنے ہوئے
 لوسہ کو یہ
 عتابیہ میں
 ہے واللہ تعالیٰ
 اعلم مترجم
 کشا ہے کہ اس
 فصل میں اس
 زبان اردو کی
 رعایت سے بہت
 بڑا اختلاف
 ہوگا یہ سب
 عربی زبان کے
 موافق قسم
 کھانے میں
 حکم ہے جو
 اوپر مذکور
 ہوا ہوا ان
 اکثر مقام
 پر ہماری
 زبان کے بھی
 موافق ہوگا
 اور اسکا
 اصل حکم اس
 ضعیف کے
 جز و مفرد
 در باب قسم
 سے واضح
 ہوگا انشاء
 اللہ تعالیٰ
 و نعم الوکیل
 و سہ الاستعانتہ
 و التوفیق۔

دو شاخہ کوڑے سے پچاس کوڑے اسکو مارے اور ہر بار کی مار میں دونوں شاخیں اُسکے بدن پر پڑتی تھیں
تو قسم میں سچا ہو گیا اور اگر ان سب کوڑوں کو یکجا جمع کر کے سب سے ایک چوٹ یا چوٹیں اُنکے عرض سے مار دیں
تو قسم میں سچا نہ ہو جائیگا اور اگر اُنکے سروں سے مارا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر اُس نے مارنے سے پہلے اُنکے سر سے
برابر کر دیے ہوں کہ چوٹ مارنے سے ہر ایک کوڑے کا سہرا اُسکے بدن پر پہونچتا ہو تو وہ اپنی قسم میں سچا
ہو جائیگا اور اگر بعض کوڑا دوسرے کے درمیان گھس گیا ہو تو اُسی قدر میں سچا ہوگا جتنے اُسکے بدن پر
پہونچے اور جتنے ایک دوسرے کے اندر گھس رہے ہیں انکی بابت سچا نہ ہوگا اور عامہ مشائخ اسی پر ہیں اور
اسی پر فتویٰ ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک نے اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی کہ اپنی دختر صغیرہ کو بیس سوٹ مارو گا تو یہ کرے
کہ اس صغیرہ کو بیس چھان مار دے یہ ظہیر میں ہے۔ ایک نے کہا کہ والدہ اگر میں نے فلان کو پکڑا تو اسکو سو
کوڑے مارو گا پھر اسکو پکڑا اور ایک کوڑا یا دو کوڑے مارے تو فرمایا کہ فی الحال حانت ہوگا یہ قسم ہمیشہ کے
واسطے ہو کہ اگر تا آخر موت سب سوارے تو حانت ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنی جو رو کو نہ مارو گا
پھر اُسکے چٹکی کا ٹی یا دانت سے کاٹا یا گالا گھرنٹ دیا یا بال پکڑا کر کھینچے کہ جس سے کہ اسکو اذیت ہوئی تو اپنی قسم میں
حانت ہوگا اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ اسوقت ہی کہ ایسی حرکتیں اُس نے ملامت میں نہ کی ہوں اور اگر ملامت میں آیا
کیا تو حانت ہوگا اور یہی صحیح ہے اور اسی طرح اگر اُسکے سر میں اپنے سر سے ٹکرا رہی کہ اُسکے خون نکل آیا یا ملامت
میں ایسا کیا تو حانت ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ یہ اسوقت ہی کہ قسم عربی زبان میں ہو اور اگر فارسی میں ہو تو ان سب
صورتوں میں حانت ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ اگر بطور غضب کے ایسا کیا تو حانت ہوگا اور اگر اسکے بال اکھاڑ لیے تو میں حانت
ہو اور صحیح یہ ہے کہ اگر غصہ میں ایسا کیا تو حانت ہوگا اور اگر اسکو دفع کیا یعنی دھکا دیا یا بین طور کہ اُسکے تن کو کچھ تکلیف
نہ پہونچی تو حانت نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر عربی نے فارسی میں قسم کھائی کہ اپنی عورت کو نہ مارو گا تو
اُس سے پوچھا جائیگا کہ تو نے اس سے کیا مراد لی ہو پس اگر اُس نے ضرب مراد لی ہو تو ضرب کی جگہ زدن کہہ دیا ہو تو
ایسا ہی ہے جیسے عربی میں قسم کھائے حکم ہو اور اگر وہ مراد لی جو فارسی مراد لیتا ہو تو ایسا ہی جیسے فارسی میں
قسم کھانے کا حکم ہو اور اگر معلوم نہ ہوا تو اسوقت جس زبان میں قسم کھائی ہو اُسکے موافق حکم دیا جائیگا اور اسی طرح
اگر فارسی نے عربی میں قسم کھائی تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہو یہ ذخیرہ میں ہے قال المترجم اردو زبان کا حکم موافق
فارسی کے ہو نہ عربی کے واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھے مارا تو تو طالق ہے پھر اس عورت کی
باندی کو مارا جس میں اُسکے چوٹ لگ گئی تو مجموع النوازل میں مذکور ہے کہ وہ حانت ہو گیا اور ایسا ہی شیخ ظہیر الدین
مرغیانہ فتوے دیا کرتے تھے اور بعض نے فرمایا کہ وہ حانت ہوگا اور ایسا ہی بقالی نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہے
اور یہی اظہر و آشہ ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنی جو رو کو نہ مارو گا پھر اُس نے اپنا کپڑا جھاڑا کہ وہ عورت کی آنکھ میں
لگا جس سے اسکے درد ہوا تو فتاویٰ ابواللیث میں مذکور ہے کہ وہ حانت نہ ہوگا یہ محیط میں ہے ایک نے اپنی
عورت سے کہا کہ ان لم ضربک حتی اترکک لاجتہ ولا میتہ فعبدی حر یعنی عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھے یہاں تک
نہ ماروں کہ تجھے ڈال دوں نہ زندہ نہ مردہ تو میرا غلام آزاد ہو تو امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ یہ قسم اس پر
ہوگی کہ اسکو سخت دردناک مارنا مارے پس اگر ایسا کیا تو اپنی قسم میں سچا رہا۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو

لا
تہ
کا
ک
کہ
ہا
ان
نہ
سے
چ
ہ
ج
ہ

کوڑوں سے یہاں تک مارو گا کہ مر جاوے یا قتل ہو جاوے تو یہ مارنے کا مہالہ نہیں بہت مارو گا یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہاں تک اسکو مارو گا کہ بیوش ہو جاوے یا موت مارے یا رووے
یا ڈباؤ دے تو جب تک یہ امور حقیقہ نہ پائے جاوے تب تک قسم میں سچا نہ ہوگا یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر قسم
کھائی کہ اسکو تلوار سے یہاں تک مارو گا کہ مر جاوے تو جب تک مر نہ جاوے تب تک قسم میں سچا ہوگا یہ خلاصہ
میں ہے۔ قال المترجم پس قسم میں چھوٹا ہو جاوے ورنہ سخت گنہگار ہوگا الا انکے جہاد میں کفار کو اس طرح
مارنے کی قسم کھائی ہو فافہم۔ اور اگر قسم کھائی کہ واللہ میں ضرور سبھے تلوار سے مارو گا اور اسکی کچھ نیت نہیں
ہو پھر اسکو تلوار کے عرض سے مارا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر اسکی نیت دھار سے مارنے کی ہو تو دھار
سے مارنے پر قسم ہوگی اور اگر اسکو نیام سے مارا تو اپنی قسم میں سچا ہوا اور اگر نیام تلوار اسکی دھار سے کٹ گیا ہو تو دھار
نکل آئی اور اسکو جسکے مارنے کی قسم کھائی ہو زخمی کیا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر قسم کھائی کہ فلان کو تیرے سے نہ
مارو گا پھر اسکو تیرے کے پینٹ سے مارا تو حائف نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں تجھے کوڑے
یا تلوار سے نہ مارو گا پھر اسکو کوڑے یا تلوار سے مارا پھر دھوے کیا کہ میں نے اس کوڑے و تلوار کے سوا سے
دوسرے کوڑے کی نیت کی تھی تو قضائے اسکے قول کی تصدیق ہوگی اسو سٹے کہ اسنے وہ معنی مراد لیے ہیں جو
اسکے کلام سے نکلتے ہیں اور حقیقت حال اسکی اللہ عز وجل کے درمیان ہو کہ وہی عالم الغیب ہو یہ محیط شری میں ہے
نستی میں امام محمد رحم سے روایت ہے کہ اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر میں نے تجھے نو کوڑے نہ مارے تو تو آزاد
ہو پھر قبل اسکے کہ اسقدر کوڑے اسکو مارے غلام مر گیا تو آزاد مرا اور نیز امام محمد رحم سے مروی ہے کہ البتہ فلان کو
آج پچاس مارو گا اور اسکی نیت میں ایک معین کوڑا ہو پھر اس کوڑے کے سوا سے دوسرے کوڑے سے
پچاس اسکو ماروے اور وقت گذر گیا تو فرمایا کہ جس کوڑے سے مارے اپنی قسم سے نکل گیا اور اسکی نیت باطل ہو
یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کوڑے سے مارنے کی قسم کھائی پھر اسکو کپڑے میں لپیٹ کر اس سے مارا تو قسم میں سچا ہوگا
قسم کھائی کہ اس چھری کے پھل سے یا اس نیزہ کے پھل سے اسکو نہ مارو گا پھر پھل نکال کر دوسرا پھل
آسپر چڑھا یا اور اس سے مارا تو حائف ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے بال نہ چھوؤ گا پھر اسنے سر مٹا یا
اور دوسرے بال نکلے اور انکو چھوا تو حائف ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اسکے دانت نہ چھوؤ گا پھر دوسرے
دانت جھے جھکو اسنے چھوا تو حائف ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ان ضربتک الابد او ابد او والدہ
پھر ایک ساعت الیہا کیا تو حائف ہوا۔ اور اگر کہا کہ ان لم اضربک شہر افیدی حرینی اگر میں نے تجھے ایک مہینہ
نہ مارا تو میرا غلام آزاد ہو تو جب حائف ہوگا کہ قسم کے وقت سے برابر ایک مہینہ گذرنے تک کبھی اسکو نہ مارے
اور اگر اتنی مدت میں کسی ساعت اسکو مارا تو حائف ہوا یہ شرح جامع کبیر حیدری میں ہے۔ اور اگر اپنی جوڑ
سے کہا کہ اگر میں نے تجھے آج نہ مارا تو تو طالق ہے اور چاہا کہ اسکو مارے پس عورت نے کہا کہ اگر تیرا عضو میرے
عضو سے چھوا تو میرا غلام آزاد ہو پس مرد نے اسکو ایک لکڑی سے مارا بدو ن اسکے کہ اپنا ہاتھ عورت کے
بدن پر پہنچاوے تو دونوں میں کوئی حائف نہوا اور اگر عورت نے یون کہا کہ اگر تو سنے مجھے مارا تو میرا
غلام آزاد ہو تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ عورت مذکورہ اپنا غلام کسی کے ہاتھ سپر اسکو عتقاد ہو فروخت کر دے پھر شوہر

ع
نیکر
جکد
مرد
میں
بیان
سخت
میں
حب
میں
غلام
دہرہ
ارسطہ
دین
۱۱
۱۲

اسکو اسی روز اسے ہلکی مار پس شوہر حانت ہوگا اور عورت کی قسم نکل ہو جائیگی کہ بدرون جزار کے پھر جسکے ہاتھ غلام بیچا ہو اس سے سول لے لے یہ ظہیر یہ ہیں ہی۔ اور اگر کہا کہ اگر نہ مارا میں نے آج کے روز تیرے فرزند کو زمین پر ستے کہ دو ٹکڑے ہو جاوے تو ایسا پھر اسکو بمبالغہ مارا رہی تو صبح یہ ہی کہ وہ حانت ہوگا یہ بیابج میں ہی۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں مر گیا پس نہ مارا میں نے تجھے تو میرا ہر ملوک آزاد ہی بھر گیا اور اسکو نہ مارا تو غلام و ملوک آزاد نہ ہونگے اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھے نہ مارا تو ایسا پھر مارنے سے پہلے مر گیا تو آخر جزو اجزائے حیات میں حانت ہوا اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر میں نے تجھے نہ مارا حتی کہ میں مردن یا دو میان اپنے اور در میان اسکے کہ میں مردن تو تو آزاد ہی پھر اسکو نہ مارا حتی کہ مر گیا تو غلام آزاد ہوگا ایک نے چاہا کہ اپنے فرزند کو مارے پس قسم کھائی کہ مجھکو اُسکے مارنے سے کوئی مانع نہ ہو پھر اسکو ایک دفعہ چھان مارا میں تعین کہ کسی نے اسکو منع کیا حالانکہ وہ اس سے زیادہ مارنا چاہتا تھا تو مشائخ نے فرمایا کہ وہ حانت ہوا اس واسطے کہ اسکی مراد یہ ہو کہ دل بھر کے اسکو مارنے تک کوئی مانع نہ ہو پس جب بیچ میں کسی نے منع کیا تو حانت ہو گیا یہ قتاوے قاضی خان میں ہی۔ اور اصل یہ ہی کہ جسے واسطے انتہائے عتاب کے ہوتا ہے پس جہاں تک ممکن ہو اسی معنی پر محمول ہوگا باین طور کہ جو اُسکے ماقبل ہو وہ قابل امتداد ہو اور اسکا مدخول مقصود اور موافق در انتہاء محالوں علیہ ہو اور اگر یہ متعذر ہو تو جسے محمول بلام سبب ہوگا بشرطیکہ ممکن ہو باین طور کہ التقاد قسم ایسے دو فعلوں پر ہو کہ ان میں سے ایک اسکی طرف سے اور دوسرا دوسرے کی طرف سے ہوتا کہ ایک فعل صالح جزا سے دیگر ہو اور اگر یہ بھی متعذر ہو تو عطف پر عمل کیا جائیگا۔ اور غایت کے حکم میں سے یہ ہو کہ قسم میں سچا ہونے کے واسطے اس غایت کا وجود شرط ہی پس اگر قبل غایت کے فعل سے باز رہا تو حانت ہوا۔ اور لام سبب کے حکم سے یہ ہو کہ جو صالح سبب ہو اسکا وجود شرط ہی نہ وجود سبب۔ اور حکم عطف سے یہ ہی کہ سچے ہونے کے واسطے معطوف و معطوف علیہ دونوں کا وجود شرط ہی یہ محیط میں ہو۔ قال المترجم یہ مخصوص بزبان عربی ہو و لم اجد لی مسلکا الی توفیق الاستاذ فی ذلک الا ان یوسفقہ اللہ عزوجل فانہ نعم خیر موفیق و میں ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے فلان کو خبر نہ دی اسکی جو تو نے کیا ہے حتی کہ تجھکو مارے تو میرا غلام آزاد ہی پھر اسکو خبر نہ دی مگر اُس نے نہ مارا تو یہ اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں تیرے پاس نہ آیا ہے حتی کہ تو طعام چاشت مجھے کھلا دے یا کہا کہ اگر میں نے تجھے نہ مارا ہے حتی کہ تو مجھے مارے تو میرا غلام آزاد ہی پھر جسکے پاس آیا مگر اُس نے طعام چاشت نہ کھلایا یا اسکو مارا مگر اُس نے اسکو نہ مارا تو یہ حانت نہو بلکہ قسم میں سچا رہا اور اگر کہا کہ اگر میں نے اُسکے ساتھ ساتھ ملازمت نہ کی جہاں تک کہ وہ میرا قرضہ ادا کر دے یا اگر میں نے اسکو نہ مارا ہے حتی کہ سات و اشل ہو جاوے یا حتی کہ صبح ہو جاوے یا حتی کہ زید و وکانہ ادا کر لے یا حتی کہ مجھے منع کرے یا حتی کہ میرا ہاتھ تھک جاوے تو ایسا تو ایسی قسم میں سچے ہونے کی شرط یہی کہ ملازمت مارنا اسوقت تک پایا جاوے کہ جب غایت کا وجود متحقق ہوا اور اگر غایت پائی جانے سے پہلے وہ اس فعل سے باز رہا مثلاً ادا سے قرضہ سے پہلے اُس نے ملازمت یعنی ساتھ ساتھ رہنا چھوڑ دیا یا امور مذکورہ کے پائے جانے سے پہلے مارنا چھوڑ دیا تو حانت ہوگا اسواسطے کہ جسے اس مقام پر غایت کے واسطے ہی کیونکہ ملازمت

اگر مستند ہو اور اسی طرح مار بطریق تکرار کے مستند ہوتی ہو اور اگر اس نے جزا کی نیت کی ہو تو دینا اس کے قول کی تصدیق ہوگی مگر قضا کے تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ اس کے مجازی معنی مراد یہ ہیں اور اگر دونوں فعل ایک ہی شخص کی طرف سے ہوں باہم طور کہ کہا کہ اگر میں نہ آیا آج تیرے پاس حتیٰ کہ طعام چاشت تیرے پاس کھاؤں یا حتیٰ کہ نہ کھائے ماروں یا کہا کہ اگر تو آج میرے پاس نہ آیا حتیٰ کہ تو میرے پاس طعام چاشت کھاوے تو میرا غلام آزاد ہو تو قسم میں سے ہونے کے واسطے دونوں فعلوں کا پایا جانا شرط ہے یعنی حتیٰ عطف ہو گا کہ اگر اس کے پاس آیا اور طعام چاشت نہ کھایا پھر اس کے بعد بلا تراخی طعام چاشت کھایا تو وہ اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر بالکل طعام چاشت نہ کھایا تو وہ حاشا ہو اس واسطے کہ کسی غایت پر حمل کرنا مستند نہ ہو یہ کافی ہیں۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تجھے مارا تو تو طالق ہے پھر اس کو متعطلی سے مارا کہ عورت پر کسی انگلیاں متفرق واقع ہوئی ہیں تو وہ عورت ایک ہی بار طالق ہوگی اور اگر اس کے دونوں ہاتھوں سے مارا تو دو بار طالق ہوگی یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے غلام سے کہا کہ اگر میں تجھ سے ملاقی ہوا پس میں نے تجھے نہ مارا تو میری جورو طالق ہے پھر غلام کو ایک سیل سے دیکھا یا چھت پر دیکھا کہ اس تک پہنچ نہیں سکتا ہے تو حاشا نہ ہوگا یہ قضا سے کہری ہیں۔ اگر میں نے فلان کو دیکھا تو قسم ہے کہ اس کو مارونگا تو دیکھنا نزدیک و دور دونوں پر ہو اور مارنا جو وقت چاہے الا انکے اسے یہ مراد لی ہو کہ بغور دیکھنے کے مارونگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھے دیکھا پس میں نے تجھے نہ مارا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس کو دیکھا مگر ایسی حالت میں ہو کہ بیمار ہی کی وجہ سے اسٹھنے کی طاقت دار نہ کی قوت نہیں رکھتا ہے تو حاشا ہو ایہ ظہیر یہ ہیں۔ اور اگر زید کی جورو نے ایک ہانڈی کی بابت اس سے جھگڑا کیا یعنی تو اس سے مل کر کرنا ہے پس زید نے قسم کھائی کہ اگر میں نے اپنا ہاتھ اس کے سر پر رکھا تو میرا غلام آزاد ہو پھر غصہ کی حالت میں اس کے سر پر چھت ماری تو حاشا نہ ہوگا یہ عتاب یہ ہیں۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس نے غلام کو ہر حق باطل پر مارونگا اور اس کی کچھ نیت نہیں ہو تو اس کے معنی یہ ہیں کہ جب وہ اس سے حق یا باطل کی شکایت کرے تو اس کو مارے اور اس صورت میں وجود شکایت کی حالت میں مارنا نہیں لیا جائیگا اور اگر اس نے یہ نیت کی ہو تو اس کی نیت پر ہوگی اور اگر اس نے شکایت کی پس اس کو مارا پھر اس نے اسی بات میں دوبارہ اس سے شکایت کی تو دوبارہ اس پر واجب نہیں ہو کہ اس کو مارے یہ محیط میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلان کو ہزار بار مارونگا تو یہ قسم بہت بار مارنے پر واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ فلان کو ہزار بار قتل کرونگا تو یہ قسم شدت قتل پر ہوگی یہ تمام سے خاصا خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کو مارونگا یا فلان سے کلام کرونگا حالانکہ فلان مر چکا ہو پس اگر اس کی موت سے آگاہ نہ ہوا ہو تو امام عظمیٰ ہوا امام محمد کے نزدیک حاشا نہ ہوگا اور اگر اس کی موت سے آگاہ ہو اس کا تو اس کی قسم مستند ہوگی اور اسی وقت حاشا نہ ہوگا اور یہ بالا جماع ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر تیرے لئے مجھے مارا اور میں نے تجھے مارا تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ قسم اس پر ہوگی کہ قسم کھانے والا مخلوق علیہ سے ہے اور اگر اس کے بعد مارنے کی نیت کی ہو تو دوسرے کے مارنے ہی اس کو مارنے پر قسم ہوگی یہ قضا سے قاضی خان میں ہے۔ قال المتبرجہ ہمارے نزدیک دوم ظہر ہے۔ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میرے جس غلام کو تو نے مارا اس کو فلان وہ آزاد ہو پھر اس نے اس کو مارا تو ان میں سے سوائے ایک کے اور کوئی آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ میرے جس غلام سے تیرے ہاتھ مارا اس کو فلان

۲

مستند ہو

مگر قضا کے

تصدیق نہ

ہوگی

اس واسطے

کہ اس کے

مجازی

معنی

مراد یہ

ہیں

اور اگر

دونوں

فعل

ایک ہی

شخص کی

طرف

سے ہوں

باہم

طور

کہہ

کہا کہ

اگر میں

نہ آیا

آج

تیرے

پاس

حتیٰ کہ

طعام

چاشت

تو وہ آزاد ہو پھر بھون نے اسکو مارا تو سب آزاد ہو گئے۔ پھر مسئلہ اولیٰ میں جب ان سب میں ایک آزاد ہوا تو انہیں
 سے کسی ایک کو عتق کے واسطے پسند کرنے کا اختیار مولیٰ کو ہی کہ جسکو چاہے عتق کرے۔ اور اگر کہا کہ کل عیدی
 ضرر نہ ہو جو پھر اس نے سب کو مارا تو سب آزاد ہو جاوینگے اور اگر اُس نے بعض کو مارا تو بعض ہی آزاد ہونگے نہ
 محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جسکو کہ مارا تو نے میرے غلاموں میں سے پس وہ آزاد ہو پھر اُس نے سب کو مارا تو صاحبین
 کے نزدیک سب آزاد ہو جاوینگے اور امام عظمیٰ رحمہ کے نزدیک سوائے ایک کے سب آزاد ہونگے یہ شرح
 تلخیص جامع کبیر میں ہے قال المترجم یہ قسم بزبان عربی کی صورت میں ہو کہ من ضرر نہ من عیدی فہو حر و ہمارے
 نزدیک یہ اور اول کیساں ہو غافم۔ اور اگر کہا کہ اگر مارا اس غلام کو کسی نے تو اسکی جو رطل لقمہ ہی یعنی کہتے واسطے کی تو یہ قسم
 سب پر واقع ہوگی یعنی اگر خود حالف نے مارا تو اسکی جو رطل لقمہ ہوگی اور اگر کسی نے اسکو مارا تو بھی اسکی جو رطل لقمہ
 ہوگی۔ اور اگر کہا کہ اگر میرے اس سر کو کسی نے مارا تو میری جو رطل لقمہ ہو تو سوائے اس کے اور کسی کی کے
 مارنے پر قسم ہوگی۔ زید نے عمر کو مارنے کا قصد کیا پس خالد نے اس سے کہا کہ اگر تو نے اسکو مارا تو میرا غلام
 آزاد ہو پھر اُس کے مارنے سے باز رہا پھر اس کے بعد اسکو مارا تو خالد حانت نہ ہوگا اور یہ قسم ہے الفور مارنے پر
 واقع ہوگی یہ سراجیہ میں ہے۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر زید نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ اگر مارا میں نے تم دونوں
 کو الا ایک روز یا الا ایک دن میں یا الا ایک روز کہ اس میں میں تم کو مارونگا یا الا روز سے یا الا بروز سے تو میرا غلام
 آزاد ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ انکو جس روز چاہے مارے خواہ دونوں کو اکٹھا مارے یا متفرق پھر اگر ان میں سے
 ایک کو بروز جمعرات مارا اور دوسرے کو بروز جمعہ تو حانت نہ ہوگا یہاں تک کہ بروز جمعہ آفتاب غروب ہو جاوے
 اس واسطے کہ اُس نے دونوں کو بروز استثناء مارا اس واسطے کہ روز استثناء وہ ہو کہ اس دن دونوں کا مارنا مجمع ہوگا
 اور اگر آفتاب غروب نہ ہوا یہاں تک کہ اُس نے عود کر کے پھر اول کو مارا تو حانت نہ ہوگا پھر اگر اس کے بعد ان دونوں
 کو ایک روز میں مارا یا دو روز میں مارا یا اسی کو مارا جسکو بروز جمعہ مارا ہی تو جو وقت مارے اسی وقت حانت ہوگا
 اس واسطے کہ اُس نے ان دونوں کو روز استثناء کے سوائے دوسرے روز مارا کیونکہ اُس نے اول کو بروز جمعرات
 اور دوسرے کو بروز سنیچر مارا ہو پس دونوں کی مار غیر یوم الاستثنائین پائی گئی اور اگر دونوں کو ایک ہی روز
 مارا تو اسوجہ سے کہ مستثنیٰ روز واحد ہے کہ اس میں دونوں کو مارے اور اُس نے دونوں کو ایک ہی روز مارا پس
 مستثنیٰ گذر گیا پس اب جو اسکے سوائے ایام ہیں وہ غیر مستثنیٰ ہیں اور اگر اسکے بعد نہ مارا اگر اسی کو جسکو بروز جمعرات
 مارا ہی تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ تکرار نصف شرط کی ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر مارا میں نے تم دونوں کو الا دروزیکہ
 اس میں میں تم دونوں کو مارونگا یا الا روزیکہ اس میں تم دونوں کو مارونگا یا الا یوم اضربکم انیس پس جس دن دونوں
 کا مارا جانا مجمع ہو وہی دن مستثنیٰ ہو اور وہ حانت نہ ہوگا اور اگر دونوں کو دو متفرق دنوں میں مارا تو وہ حانت
 ہوگا جب کہ دوسرے روز آفتاب غروب ہو جاوے اور اگر اُس نے آفتاب غروب ہونے سے پہلے اول
 کو پھر دوسرے کو مارا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ یہی روز مستثنیٰ ہو گیا اور اگر اسی کو مارا جسکو اخیر میں مارا ہو تو
 آفتاب غروب ہونے پر حانت ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے اور اگر کہا کہ اگر میں نے فلان کو قتل نہ کیا تو
 میری جو رطل لقمہ ہو حالانکہ فلان مذکور مرچھا ہو اور وہ اسکو جانتا ہو تو اسکی قسم منعقد ہوگی کیونکہ یہ تصور ہے پھر فی الحال

سکھیا ن
 طالعہ والے کی جو روکھا

حادث ہوگا اس واسطے کہ عادت کے موافق عجز متحقق ہو جیسے مسئلہ صعود لہذا۔ اور اگر کوئی اس کی موت سے آگاہ نہ تھا تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک حادث ہوگا جیسے مسئلہ مذکورہ میں ہر مگر فرق اس قدر ہے کہ مسئلہ مذکورہ میں دونوں طرح ایک ہی حکم ہی چاہیے جانتا ہو کہ کوڑہ میں پانی نہیں ہو یا نہ جانتا ہو اور یہی صحیح ہے کہ یہ کافی میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلان کو قتل کرونگا پھر وہ آج ہی مر گیا تو حادث ہوگا یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے فلان کو قتل کیا یا اس کو چھو تو میرا غلام آزاد ہو پھر کسی دوسرے کی طرف قصد کیا لیکن ہاتھ خطا کر گیا کہ فلان مذکور قتل ہو گیا یا اس کو چھو لیا تو حادث ہو گیا یہ محیط سخری میں ہے۔ اگر دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تجھ کو بروز جمعہ قتل کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر بعد قسم کے اس کو بروز پنجشنبہ اس طرح مارا کہ بروز جمعہ وہ مر گیا تو یہ اپنی قسم میں حادث ہوا اور اگر اس کو بروز جمعہ ایسا مارا کہ وہ سنبھل کر کے روز مر گیا تو حادث نہ ہوا۔ اور اگر اس کو مارنا قبل قسم کے واقع ہوا مثلاً اس کو چار شنبہ کے روز مارا پھر پنجشنبہ کے روز قسم کھائی کہ اگر میں نے تجھ کو بروز جمعہ قتل کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر وہ بروز جمعہ مر گیا تو اپنی قسم میں حادث نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ قتل نہ کرونگا فلان کو کوڑہ میں۔ پھر اس کو سواد کوڑہ میں مارا اور وہ کوڑہ میں مرا تو حادث ہوگا اور اس میں موت کی جگہ وزمانہ کا اعتبار ہے محسوس کرنے کی جگہ وزمانہ کا اعتبار نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تجھ کو مسجد میں شتم کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر حالف نے درحالیکہ خود مسجد میں تھا اور دوسرا محلوٹ علیہ مسجد سے باہر تھا اس کو شتم کیا تو حادث ہوگا اور اگر اس کے برعکس ہو تو حادث نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تجھ کو قتل کیا یا مسجد میں یا میں نے تیرے سر کو زخمی کیا یا مسجد میں یا میں نے تجھے مارا مسجد میں تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس کو قتل کیا یا سر زخمی کیا یا مارا درحالیکہ حالف خود مسجد کے اندر ہے اور محلوٹ علیہ مقتول و شتم و مضر و ب مسجد سے باہر ہے تو حادث نہ ہوگا اور اگر اس کے برعکس واقع ہوا تو حادث ہوا۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ اگر تو اس زخم سے مرے گا تو میرا غلام آزاد ہو پھر وہ اس زخم اور دوسری کسی علت سے مر گیا تو حادث ہوا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کو پتھر نہ مارونگا پھر اس نے کسی اور کو پتھر مارا مگر وہ اس سے بچ کر فلان مذکور کے لگا تو وہ حادث ہوگا اور اگر اس نے فلان کو پھیک مارا مگر وہ فلان کے نہیں لگا تو حادث ہوگا الا آنکہ اگر اس نے لگ جانے کی نیت کی ہو یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تیری طرف پتھر یا تیرے بھتیجا مسجد میں تو میرا غلام آزاد ہو تو مسجد میں ہونا حالف کے حق میں معتبر ہوگا اور اگر یوں کہا کہ اگر میں نے بھتیجا مارا مسجد میں تو میرا غلام آزاد ہو تو مسجد میں ہونا محلوٹ علیہ کا معتبر ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے کل فلان کو سنگا بھوکھا نہ قید رکھا تو میرا غلام آزاد ہو پھر کل کے روز اس کو سنگا بھوکھا قید کیا پھر کسی اور نے اس کو اس کو کھانا کھلایا تو یہ حادث ہو گیا یہ فتاویٰ کبر سے و خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کی تہذیب نہ کرونگا پھر اس کو زندان میں رکھا تو حادث ہوگا الا آنکہ اس نے یہ بھی نیت کی ہو ایسا ہی فتاویٰ میں مذکور ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ قید خانہ میں کھانا تہذیب قاصر ہے پس وہ قسم کے تحت میں داخل ہوگی اور نیز فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر اپنی جورو کو بستر پر بلایا پس اس نے انکار کیا اور کہا کہ تو مجھے عذاب دیتا ہے پس شوہر نے کہا کہ اگر میں نے تجھے عذاب دیا تو تو طالق ہے پھر وہ عورت بستر پر آئی اور شوہر نے اس سے جماع کیا پس اگر ایسی حالت میں جماع کیا کہ عورت اس امر کو گراں رکھتی تھی تو شوہر نے

حادث ہوگا اس واسطے کہ عادت کے موافق عجز متحقق ہو جیسے مسئلہ صعود لہذا۔ اور اگر کوئی اس کی موت سے آگاہ نہ تھا تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک حادث ہوگا جیسے مسئلہ مذکورہ میں ہر مگر فرق اس قدر ہے کہ مسئلہ مذکورہ میں دونوں طرح ایک ہی حکم ہی چاہیے جانتا ہو کہ کوڑہ میں پانی نہیں ہو یا نہ جانتا ہو اور یہی صحیح ہے کہ یہ کافی میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلان کو قتل کرونگا پھر وہ آج ہی مر گیا تو حادث ہوگا یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے فلان کو قتل کیا یا اس کو چھو تو میرا غلام آزاد ہو پھر کسی دوسرے کی طرف قصد کیا لیکن ہاتھ خطا کر گیا کہ فلان مذکور قتل ہو گیا یا اس کو چھو لیا تو حادث ہو گیا یہ محیط سخری میں ہے۔ اگر دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تجھ کو بروز جمعہ قتل کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر بعد قسم کے اس کو بروز پنجشنبہ اس طرح مارا کہ بروز جمعہ وہ مر گیا تو یہ اپنی قسم میں حادث ہوا اور اگر اس کو بروز جمعہ ایسا مارا کہ وہ سنبھل کر کے روز مر گیا تو حادث نہ ہوا۔ اور اگر اس کو مارنا قبل قسم کے واقع ہوا مثلاً اس کو چار شنبہ کے روز مارا پھر پنجشنبہ کے روز قسم کھائی کہ اگر میں نے تجھ کو بروز جمعہ قتل کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر وہ بروز جمعہ مر گیا تو اپنی قسم میں حادث نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ قتل نہ کرونگا فلان کو کوڑہ میں۔ پھر اس کو سواد کوڑہ میں مارا اور وہ کوڑہ میں مرا تو حادث ہوگا اور اس میں موت کی جگہ وزمانہ کا اعتبار ہے محسوس کرنے کی جگہ وزمانہ کا اعتبار نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تجھ کو مسجد میں شتم کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر حالف نے درحالیکہ خود مسجد میں تھا اور دوسرا محلوٹ علیہ مسجد سے باہر تھا اس کو شتم کیا تو حادث ہوگا اور اگر اس کے برعکس ہو تو حادث نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تجھ کو قتل کیا یا مسجد میں یا میں نے تیرے سر کو زخمی کیا یا مسجد میں یا میں نے تجھے مارا مسجد میں تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس کو قتل کیا یا سر زخمی کیا یا مارا درحالیکہ حالف خود مسجد کے اندر ہے اور محلوٹ علیہ مقتول و شتم و مضر و ب مسجد سے باہر ہے تو حادث نہ ہوگا اور اگر اس کے برعکس واقع ہوا تو حادث ہوا۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ اگر تو اس زخم سے مرے گا تو میرا غلام آزاد ہو پھر وہ اس زخم اور دوسری کسی علت سے مر گیا تو حادث ہوا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کو پتھر نہ مارونگا پھر اس نے کسی اور کو پتھر مارا مگر وہ اس سے بچ کر فلان مذکور کے لگا تو وہ حادث ہوگا اور اگر اس نے فلان کو پھیک مارا مگر وہ فلان کے نہیں لگا تو حادث ہوگا الا آنکہ اگر اس نے لگ جانے کی نیت کی ہو یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تیری طرف پتھر یا تیرے بھتیجا مسجد میں تو میرا غلام آزاد ہو تو مسجد میں ہونا حالف کے حق میں معتبر ہوگا اور اگر یوں کہا کہ اگر میں نے بھتیجا مارا مسجد میں تو میرا غلام آزاد ہو تو مسجد میں ہونا محلوٹ علیہ کا معتبر ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے کل فلان کو سنگا بھوکھا نہ قید رکھا تو میرا غلام آزاد ہو پھر کل کے روز اس کو سنگا بھوکھا قید کیا پھر کسی اور نے اس کو اس کو کھانا کھلایا تو یہ حادث ہو گیا یہ فتاویٰ کبر سے و خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کی تہذیب نہ کرونگا پھر اس کو زندان میں رکھا تو حادث ہوگا الا آنکہ اس نے یہ بھی نیت کی ہو ایسا ہی فتاویٰ میں مذکور ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ قید خانہ میں کھانا تہذیب قاصر ہے پس وہ قسم کے تحت میں داخل ہوگی اور نیز فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر اپنی جورو کو بستر پر بلایا پس اس نے انکار کیا اور کہا کہ تو مجھے عذاب دیتا ہے پس شوہر نے کہا کہ اگر میں نے تجھے عذاب دیا تو تو طالق ہے پھر وہ عورت بستر پر آئی اور شوہر نے اس سے جماع کیا پس اگر ایسی حالت میں جماع کیا کہ عورت اس امر کو گراں رکھتی تھی تو شوہر نے

اسکو عذاب دیالیں وہ طالق ہو گئی اور اگر عورت طاعت نچوشتی خاطر تھی تو طالق نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک مرد سے بی
 جود سے کہا کہ اگر میں نے تجھے ضرر نہ دیا یا کہا کہ اگر میں نے تجھے رنج نہ دیا تو طالق ثلاث ہے پھر کسے پاس سے
 گئی مہینہ غائب رہا کہ اسکو کچھ نفقہ نہ دیا اور کسے اور دوسری عورت سے نکاح کر لیا پس عورت سے اس کے لوگوں نے
 کہا کہ تیرے شوہر نے ضرر دیا یا تجھے رنج دیا پس عورت نے کہا کہ مجھے ضرر نہیں دیا اور مجھے رنج نہیں دیا تو قول
 عورت کا قبول ہوگا اور شوہر حائض نہ ہوگا اور اگر شوہر نے کہا کہ اگر میں نے تجھے ضرر نہ پہنچایا یا تجھے رنج نہ پہنچایا
 تو طالق ثلاث ہے پھر ایسا فعل بقصد اسکی ضرر رسانی کے کیا تو حائض ہو گیا یہ محیط خرسی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر مرد نے
 کئی فلذا تو روبرو ملامت کرنے سے حائض ہوگا اور اگر کہا کہ اگر مرد برسر زنی تو ملامت کی طرف اس کی کچھائی نہ ہوگی
 کوئی قریبہ محفل ہو ورنہ سر پر مارنے پر محمول ہوگی قسم کھائی کہ اپنی جود کو ایدانہ دوں گا پھر کسے کچھڑے میں نجاست
 بھر گئی پس عورت سے کہا کہ اسکو وھود سے پس اس نے انکار کیا پس اس سے کہا کہ زہرہ دران بشوی تو بعض نے کہا کہ
 حائض ہونگا اور قاضی نے فرمایا کہ حائض ہوگا اور اسی پر فتویٰ دیا جاوے یہ ذخیرہ کردی میں ہے۔ قدوری میں امام
 ابو یوسف رحم سے مروی ہے کہ اگر اپنی جود سے کہا کہ تو طالق ہو یا واللہ میں آج خادم کو ماروں گا پھر خادم کو اسی روز مارا
 تو اپنی قسم میں سچا رہا اور طلاق وقع ہونگی اور اگر یہ دن گزر گیا اور اس نے خادم کو نہ مارا تو حائض ہو گیا پس مختار کیا جائیگا
 چاہے عورت پر طلاق واقع کرے یا چاہے اپنے اوپر قسم لازم کرے اور اگر گسے اسی روز کہہ دیا کہ میں نے اپنی
 جود پر طلاق واقع کرنی اختیار کی تو میں اس کے ذمہ یہ لازم کروں گا اور قسم باطل ہو گئی اور اگر اس نے اس دن
 کہا کہ میں نے قسم کو اپنے اوپر لازم کیا اور طلاق کو باطل کیا تو طلاق باطل نہ ہوگی اور اگر خادم قتل اسکے کہ اسکو
 مارے مر گیا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے طلاق دے اور چاہے قسم کا کفارہ ادا کرے اور اگر قسم کھائے والا
 خود مر گیا تو حائض ہونا یا طلاق ایک چیز واقع ہوگی لیکن چونکہ قبل بیان کے مر گیا ہے لہذا طلاق واقع ہونگی
 اور عورت کو میراث ملے گی۔ اور در صورتیکہ خادم مر گیا ہو اس صورت میں فرمایا کہ یہ تختہ اندازہ تدبیر ہے اور قاضی اس پر
 اس کے واسطے جہزہ کر لیا اس واسطے کہ جب وہ کفارہ و طلاق کے درمیان مخیر کیا گیا اور ایک ان میں سے
 داخل حکم نہیں ہو تو قاضی اوپر یہ لازم نہ کرے گا حتیٰ کہ اگر بجا سے کفارہ کے کسی دوسری عورت کی طلاق ہو تو قاضی
 اس پر جہزہ کر لیا کہ بیان کرے اس واسطے کہ جو وہ اختیار کرے وہ خواہ مخواہ طلاق واقع ہوگی اور وہ داخل حکم ہے یہ محیط
 میں ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے تجھے شتم کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس سے کہا کہ اللہ تجھیں برکت نہ دے
 تو اسکا غلام آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ نہ تو اور نہ تیرے اہل اور نہ تیرا مال تو اسکا غلام آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ
 یہ شتم ہے یہ غلیبہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنی جود کو کسی بات میں شتم نہ کروں گا پھر اس سے کہا کہ خدا جانتا
 تو نے کیا کیا ہے تو حائض ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلان کو قذف نہ کروں گا پھر اس سے کہا کہ
 اور چھناں کے بچہ تو اپنی قسم میں حائض ہوگا اور یہی فتوہ ہے اس کے واسطے مختار ہے اس واسطے کہ ہمارے دیار و زمانہ
 میں اسکو قذف شمار کرتے ہیں اور اگر قسم کھائی کہ نہ قذف کروں گا یا نہ شتم کروں گا کسی کو پھر مرد کے کو قذف کیا
 مرد کو شتم کیا تو حائض ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر زید نے قسم کھائی کہ میں عمرو سے بہتر ہوں طانک
 زید جو یا شراب خوار ہے اور عمرو لوگوں کے نزدیک پرہیزگار و اہل علم سے ہو تو قضاۃ وہ حائض ہوگا یہ

سوائے مختار ہونا
 صحیح نیست اگرچہ

یہ متاثر ہیں۔ ایک نے اپنا مال اپنے گھر میں دفن کیا پھر اسکو ڈھونڈھا تو بنیا یا پس قسم کھا گیا کہ میرا مال جاتا رہا پھر اس کے بعد اسکو پایا پس اگر اس مال کو کسی آدمی نے نہ لیا ہو کہ دوبارہ وہیں رکھ دیا تو حائث ہوگا الا آنکہ اس نے اپنے قول سے یہ مراد لی ہو کہ میں نے اسکو تلاش کیا اور نہ پایا یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں۔ اور اگر کسی چیز کا نام بیان کر کے یوں قسم کھائی کہ میں نے فلاں چیز نہیں چرائی اور نہ دیکھی ہو حالانکہ اس سے پہلے اس چیز کو دیکھ چکا ہو تو مختار یہ ہو کہ اگر وہ سچا ہو تو حائث نہ ہوگا یہ فتاویٰ کبر سے ہیں۔ کاشتکار یا دیہاتی نے قسم کھائی کہ نہ چرواؤں گا اور حال یہ ہو کہ وہ مالک باغ انگور کے اور کاشتکار کے درمیان مشترک انگوروں و فواکہ کو اپنے گھر لاتا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر کاشتکار یا دیہاتی جو کچھ لاتا ہو وہ کھانے کے واسطے لاتا ہو تو یہ چوری نہیں ہے لیکن جو خوب ہوتے ہیں اگر انہیں سے کچھ بدین غرض لیا کہ میں اسکو تنہا ملے لون نہ بغرض حفاظت کے رکھا تو یہ چوری ہو اور بسو اسے کاشتکار و دیہاتی کے اگر کسی اور نے کچھ بطور خفیہ لے لیا تو یہ چوری ہی ہے۔ اور اگر کاشتکار و دیہاتی نے ایسی چیز لے لی کہ اگر مالک اسکو دیکھتا تو اسکا تاوان نہ لیتا بلکہ راضی ہوتا تو بھی یہی حکم ہے کہ سرقہ نہیں ہے حائث ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو تو حائث ہونا چاہیے یہ یہ ظہیر یہ ہیں۔ ایک شخص کا گھوڑا سرائے سے غائب ہو گیا پس اُس نے کہا کہ اگر یہ گھوڑا میرا لیکے ہوں تو داندین یہاں نہیں ہوں گا تو مشائخ نے فرمایا کہ قسم کھانے والے سے دریافت کیا جائیگا کہ تیرا کیا مراد ہے پس اگر اُس نے سرائے یا جڑہ یا شہر میں نہ رہنے کی نیت کی ہو تو قسم اسکی نیت پر ہوگی اور اگر اُس نے کچھ نیت نہ کی ہو تو اس کے اس سرائے میں نہ رہنے پر قسم ہوگی۔ ایک عورت کا ایک بستر ہو کہ وہ کسی اجنبی کے ساتھ رہتا ہے پس اس عورت سے اُس کے شوہر نے کہا کہ اگر تیرا بستر فلان نام بیان اگر ہمارے میل میں نہ رہا تو ہر گاہ تو اسکو کوئی چیز میرے مال سے قلیل بھی دے گی تو طلاق ہو چو پھر اُسکا بیٹا آکر دونوں کے ساتھ ایک سال تک رہا پھر غائب ہو گیا پھر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے بستر کو تیرے مال سے کچھ دیا ہے اور تو حائث ہو گیا پس اگر شوہر نے اُس کے قول کی تکذیب کی تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر شوہر نے اسکی تصدیق کی پس اگر عورت نے اس بستر کے اگر اُس کے میل میں رہنے سے پہلے کوئی چیز دی ہو یعنی بعد قسم شوہر کے تو طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہیں۔ زید نے عروہ کو دی کیا کہ اس نے میرا کپڑا لیا ہے پھر عروہ نے زید کا کپڑا لیکر کہا کہ میری جو رو طلاق ہو کہ میں نے تیرا کپڑا نہیں اٹھایا ہے تو بعض نے فرمایا کہ اگر عروہ نے اُسکا کپڑا نہیں چرایا تو اسکی جو رو طلاق نہ ہوگی اور بعض نے کہا کہ قصداً اسکی جو رو طلاق نہ ہوگی اور یہ قول باعث ظاہر صورت کے ہے اور اول اظہار ہے۔ زید نے عروہ کا کپڑا چرایا پھر زید نے عروہ کو دراپم دیا پھر عروہ اسکا انکار کر گیا اور قسم کھائی تو فقہ ابو القاسم صفار نے فرمایا کہ اگر کپڑا زید کے ہاتھ سے جاتا رہا تو بیشک عروہ حائث ہوگا اور اگر قائم ہو تو میں نہیں کہتا ہوں کہ وہ حائث ہوگا اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر کپڑا اُس کے پاس موجود ہو تو بے شک عروہ حائث ہوگا اور اگر اُس کے ہاتھ سے جاتا رہا ہو تو فقہ نے جو جواب دیا ہے اس میں ایک نوع کا اشکال ہے زید نے قسم کھائی کہ عروہ نے میرے کپڑے چرائے ہیں یا کہ عروہ نے میرے کپڑے چھاڑ ڈالے ہیں حالانکہ عروہ نے فقط ایک کپڑا اسکا چرایا یا ایک ہی کپڑا چھاڑا ہے تو فرمایا کہ وہ حائث ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ حائث ہوگا اور اول اظہار ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے ہاتھ میں چھوٹا بوسن آیا پس

۲
 اگر کسی چیز کا نام بیان کر کے یوں قسم کھائی کہ میں نے فلاں چیز نہیں چرائی اور نہ دیکھی ہو حالانکہ اس سے پہلے اس چیز کو دیکھ چکا ہو تو مختار یہ ہو کہ اگر وہ سچا ہو تو حائث نہ ہوگا یہ فتاویٰ کبر سے ہیں۔ کاشتکار یا دیہاتی نے قسم کھائی کہ نہ چرواؤں گا اور حال یہ ہو کہ وہ مالک باغ انگور کے اور کاشتکار کے درمیان مشترک انگوروں و فواکہ کو اپنے گھر لاتا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر کاشتکار یا دیہاتی جو کچھ لاتا ہو وہ کھانے کے واسطے لاتا ہو تو یہ چوری نہیں ہے لیکن جو خوب ہوتے ہیں اگر انہیں سے کچھ بدین غرض لیا کہ میں اسکو تنہا ملے لون نہ بغرض حفاظت کے رکھا تو یہ چوری ہو اور بسو اسے کاشتکار و دیہاتی کے اگر کسی اور نے کچھ بطور خفیہ لے لیا تو یہ چوری ہی ہے۔ اور اگر کاشتکار و دیہاتی نے ایسی چیز لے لی کہ اگر مالک اسکو دیکھتا تو اسکا تاوان نہ لیتا بلکہ راضی ہوتا تو بھی یہی حکم ہے کہ سرقہ نہیں ہے حائث ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو تو حائث ہونا چاہیے یہ یہ ظہیر یہ ہیں۔ ایک شخص کا گھوڑا سرائے سے غائب ہو گیا پس اُس نے کہا کہ اگر یہ گھوڑا میرا لیکے ہوں تو داندین یہاں نہیں ہوں گا تو مشائخ نے فرمایا کہ قسم کھانے والے سے دریافت کیا جائیگا کہ تیرا کیا مراد ہے پس اگر اُس نے سرائے یا جڑہ یا شہر میں نہ رہنے کی نیت کی ہو تو قسم اسکی نیت پر ہوگی اور اگر اُس نے کچھ نیت نہ کی ہو تو اس کے اس سرائے میں نہ رہنے پر قسم ہوگی۔ ایک عورت کا ایک بستر ہو کہ وہ کسی اجنبی کے ساتھ رہتا ہے پس اس عورت سے اُس کے شوہر نے کہا کہ اگر تیرا بستر فلان نام بیان اگر ہمارے میل میں نہ رہا تو ہر گاہ تو اسکو کوئی چیز میرے مال سے قلیل بھی دے گی تو طلاق ہو چو پھر اُسکا بیٹا آکر دونوں کے ساتھ ایک سال تک رہا پھر غائب ہو گیا پھر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے بستر کو تیرے مال سے کچھ دیا ہے اور تو حائث ہو گیا پس اگر شوہر نے اُس کے قول کی تکذیب کی تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر شوہر نے اسکی تصدیق کی پس اگر عورت نے اس بستر کے اگر اُس کے میل میں رہنے سے پہلے کوئی چیز دی ہو یعنی بعد قسم شوہر کے تو طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہیں۔ زید نے عروہ کو دی کیا کہ اس نے میرا کپڑا لیا ہے پھر عروہ نے زید کا کپڑا لیکر کہا کہ میری جو رو طلاق ہو کہ میں نے تیرا کپڑا نہیں اٹھایا ہے تو بعض نے فرمایا کہ اگر عروہ نے اُسکا کپڑا نہیں چرایا تو اسکی جو رو طلاق نہ ہوگی اور بعض نے کہا کہ قصداً اسکی جو رو طلاق نہ ہوگی اور یہ قول باعث ظاہر صورت کے ہے اور اول اظہار ہے۔ زید نے عروہ کا کپڑا چرایا پھر زید نے عروہ کو دراپم دیا پھر عروہ اسکا انکار کر گیا اور قسم کھائی تو فقہ ابو القاسم صفار نے فرمایا کہ اگر کپڑا زید کے ہاتھ سے جاتا رہا تو بیشک عروہ حائث ہوگا اور اگر قائم ہو تو میں نہیں کہتا ہوں کہ وہ حائث ہوگا اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر کپڑا اُس کے پاس موجود ہو تو بے شک عروہ حائث ہوگا اور اگر اُس کے ہاتھ سے جاتا رہا ہو تو فقہ نے جو جواب دیا ہے اس میں ایک نوع کا اشکال ہے زید نے قسم کھائی کہ عروہ نے میرے کپڑے چرائے ہیں یا کہ عروہ نے میرے کپڑے چھاڑ ڈالے ہیں حالانکہ عروہ نے فقط ایک کپڑا اسکا چرایا یا ایک ہی کپڑا چھاڑا ہے تو فرمایا کہ وہ حائث ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ حائث ہوگا اور اول اظہار ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے ہاتھ میں چھوٹا بوسن آیا پس

اسنے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ میری حبیب میں (۴۵) درم تھے کہ تم نے مجھے لے لیے ہیں پس انھوں نے
 انکار کیا پس وہ قسم کھا گیا اور کہا کہ اگر آج میری حبیب میں چالیس و پانچ درم نہ ہوتے ہوں (۴۶) غطریغیہ و پانچ
 عدالی تو میری جو رو طالقہ ہو حالانکہ اس روز اسکی حبیب میں چالیس عدالی اور پانچ غطریغیہ تھے پس اسنے بھل
 تو ٹھیک کے مگر تفصیل میں خطا کی تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر اسنے تفصیل کو قسم میں ملا کر کہا تو حانث ہوگا اور اگر تفصیل
 کو جدا کر کے کہا ہو تو حانث ہوگا۔ اور اگر اسکی حبیب میں عدالی و غطارفہ ہوں کہ اگر عدالی کی قیمت غطارفہ میں ملانی
 جاوے تو چالیس غطارفہ ہوں پس اسنے جمع کر کے کہا کہ اگر میری حبیب میں چالیس غطریغیہ نہ ہوتے ہوں اسنے
 غطریغیہ اور اسنے عدالی یعنی جملہ تعداد ٹھیک بیان کی اور تفصیل میں خطا کی تو میری جو رو طالقہ ہو تو مشائخ نے فرمایا
 کہ اگر اسنے بعینہ غطارفہ مراویہ تو حانث ہوگا خواہ تفصیل ٹھیک بیان کی ہو یا خطا کی ہو خواہ ملا کر بیان کی ہو یا جدا یہ
 فتاوے قاضیان میں ہیں۔ اور اگر نہ پدے قسم کھائی کہ عمرو سے کچھ غصب نہ کرونگا پھر زید رات میں عمرو کے پاس
 داخل ہوا اور اسکا مال چور لایا اور مخلوط علیہ یعنی عمرو کو معلوم نہ ہوا یا جنگل میں عمرو کے پاس آیا اور اسکا سر کے
 نیچے سے اسکی چادر نکال لی اور عمرو کو معلوم نہ ہوا یا اسکی آستین کے اندر سے درون کی تھیلی کاٹ لی بدلت میں
 عمرو کے پاس داخل ہوا اور اس سے مکاریہ کیا اور مارا اور اسکی متاع کمال لایا اور لے گیا تو وہ غاصب ہوگا
 بلکہ چور ہو کہ اسکی وجہ سے اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا ^{چند روزہ} ^{۱۱} ^{۱۲} ^{۱۳} ^{۱۴} ^{۱۵} ^{۱۶} ^{۱۷} ^{۱۸} ^{۱۹} ^{۲۰} ^{۲۱} ^{۲۲} ^{۲۳} ^{۲۴} ^{۲۵} ^{۲۶} ^{۲۷} ^{۲۸} ^{۲۹} ^{۳۰} ^{۳۱} ^{۳۲} ^{۳۳} ^{۳۴} ^{۳۵} ^{۳۶} ^{۳۷} ^{۳۸} ^{۳۹} ^{۴۰} ^{۴۱} ^{۴۲} ^{۴۳} ^{۴۴} ^{۴۵} ^{۴۶} ^{۴۷} ^{۴۸} ^{۴۹} ^{۵۰} ^{۵۱} ^{۵۲} ^{۵۳} ^{۵۴} ^{۵۵} ^{۵۶} ^{۵۷} ^{۵۸} ^{۵۹} ^{۶۰} ^{۶۱} ^{۶۲} ^{۶۳} ^{۶۴} ^{۶۵} ^{۶۶} ^{۶۷} ^{۶۸} ^{۶۹} ^{۷۰} ^{۷۱} ^{۷۲} ^{۷۳} ^{۷۴} ^{۷۵} ^{۷۶} ^{۷۷} ^{۷۸} ^{۷۹} ^{۸۰} ^{۸۱} ^{۸۲} ^{۸۳} ^{۸۴} ^{۸۵} ^{۸۶} ^{۸۷} ^{۸۸} ^{۸۹} ^{۹۰} ^{۹۱} ^{۹۲} ^{۹۳} ^{۹۴} ^{۹۵} ^{۹۶} ^{۹۷} ^{۹۸} ^{۹۹} ^{۱۰۰} ^{۱۰۱} ^{۱۰۲} ^{۱۰۳} ^{۱۰۴} ^{۱۰۵} ^{۱۰۶} ^{۱۰۷} ^{۱۰۸} ^{۱۰۹} ^{۱۱۰} ^{۱۱۱} ^{۱۱۲} ^{۱۱۳} ^{۱۱۴} ^{۱۱۵} ^{۱۱۶} ^{۱۱۷} ^{۱۱۸} ^{۱۱۹} ^{۱۲۰} ^{۱۲۱} ^{۱۲۲} ^{۱۲۳} ^{۱۲۴} ^{۱۲۵} ^{۱۲۶} ^{۱۲۷} ^{۱۲۸} ^{۱۲۹} ^{۱۳۰} ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} ^{۱۳۳} ^{۱۳۴} ^{۱۳۵} ^{۱۳۶} ^{۱۳۷} ^{۱۳۸} ^{۱۳۹} ^{۱۴۰} ^{۱۴۱} ^{۱۴۲} ^{۱۴۳} ^{۱۴۴} ^{۱۴۵} ^{۱۴۶} ^{۱۴۷} ^{۱۴۸} ^{۱۴۹} ^{۱۵۰} ^{۱۵۱} ^{۱۵۲} ^{۱۵۳} ^{۱۵۴} ^{۱۵۵} ^{۱۵۶} ^{۱۵۷} ^{۱۵۸} ^{۱۵۹} ^{۱۶۰} ^{۱۶۱} ^{۱۶۲} ^{۱۶۳} ^{۱۶۴} ^{۱۶۵} ^{۱۶۶} ^{۱۶۷} ^{۱۶۸} ^{۱۶۹} ^{۱۷۰} ^{۱۷۱} ^{۱۷۲} ^{۱۷۳} ^{۱۷۴} ^{۱۷۵} ^{۱۷۶} ^{۱۷۷} ^{۱۷۸} ^{۱۷۹} ^{۱۸۰} ^{۱۸۱} ^{۱۸۲} ^{۱۸۳} ^{۱۸۴} ^{۱۸۵} ^{۱۸۶} ^{۱۸۷} ^{۱۸۸} ^{۱۸۹} ^{۱۹۰} ^{۱۹۱} ^{۱۹۲} ^{۱۹۳} ^{۱۹۴} ^{۱۹۵} ^{۱۹۶} ^{۱۹۷} ^{۱۹۸} ^{۱۹۹} ^{۲۰۰} ^{۲۰۱} ^{۲۰۲} ^{۲۰۳} ^{۲۰۴} ^{۲۰۵} ^{۲۰۶} ^{۲۰۷} ^{۲۰۸} ^{۲۰۹} ^{۲۱۰} ^{۲۱۱} ^{۲۱۲} ^{۲۱۳} ^{۲۱۴} ^{۲۱۵} ^{۲۱۶} ^{۲۱۷} ^{۲۱۸} ^{۲۱۹} ^{۲۲۰} ^{۲۲۱} ^{۲۲۲} ^{۲۲۳} ^{۲۲۴} ^{۲۲۵} ^{۲۲۶} ^{۲۲۷} ^{۲۲۸} ^{۲۲۹} ^{۲۳۰} ^{۲۳۱} ^{۲۳۲} ^{۲۳۳} ^{۲۳۴} ^{۲۳۵} ^{۲۳۶} ^{۲۳۷} ^{۲۳۸} ^{۲۳۹} ^{۲۴۰} ^{۲۴۱} ^{۲۴۲} ^{۲۴۳} ^{۲۴۴} ^{۲۴۵} ^{۲۴۶} ^{۲۴۷} ^{۲۴۸} ^{۲۴۹} ^{۲۵۰} ^{۲۵۱} ^{۲۵۲} ^{۲۵۳} ^{۲۵۴} ^{۲۵۵} ^{۲۵۶} ^{۲۵۷} ^{۲۵۸} ^{۲۵۹} ^{۲۶۰} ^{۲۶۱} ^{۲۶۲} ^{۲۶۳} ^{۲۶۴} ^{۲۶۵} ^{۲۶۶} ^{۲۶۷} ^{۲۶۸} ^{۲۶۹} ^{۲۷۰} ^{۲۷۱} ^{۲۷۲} ^{۲۷۳} ^{۲۷۴} ^{۲۷۵} ^{۲۷۶} ^{۲۷۷} ^{۲۷۸} ^{۲۷۹} ^{۲۸۰} ^{۲۸۱} ^{۲۸۲} ^{۲۸۳} ^{۲۸۴} ^{۲۸۵} ^{۲۸۶} ^{۲۸۷} ^{۲۸۸} ^{۲۸۹} ^{۲۹۰} ^{۲۹۱} ^{۲۹۲} ^{۲۹۳} ^{۲۹۴} ^{۲۹۵} ^{۲۹۶} ^{۲۹۷} ^{۲۹۸} ^{۲۹۹} ^{۳۰۰} ^{۳۰۱} ^{۳۰۲} ^{۳۰۳} ^{۳۰۴} ^{۳۰۵} ^{۳۰۶} ^{۳۰۷} ^{۳۰۸} ^{۳۰۹} ^{۳۱۰} ^{۳۱۱} ^{۳۱۲} ^{۳۱۳} ^{۳۱۴} ^{۳۱۵} ^{۳۱۶} ^{۳۱۷} ^{۳۱۸} ^{۳۱۹} ^{۳۲۰} ^{۳۲۱} ^{۳۲۲} ^{۳۲۳} ^{۳۲۴} ^{۳۲۵} ^{۳۲۶} ^{۳۲۷} ^{۳۲۸} ^{۳۲۹} ^{۳۳۰} ^{۳۳۱} ^{۳۳۲} ^{۳۳۳} ^{۳۳۴} ^{۳۳۵} ^{۳۳۶} ^{۳۳۷} ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} ^{۳۴۰} ^{۳۴۱} ^{۳۴۲} ^{۳۴۳} ^{۳۴۴} ^{۳۴۵} ^{۳۴۶} ^{۳۴۷} ^{۳۴۸} ^{۳۴۹} ^{۳۵۰} ^{۳۵۱} ^{۳۵۲} ^{۳۵۳} ^{۳۵۴} ^{۳۵۵} ^{۳۵۶} ^{۳۵۷} ^{۳۵۸} ^{۳۵۹} ^{۳۶۰} ^{۳۶۱} ^{۳۶۲} ^{۳۶۳} ^{۳۶۴} ^{۳۶۵} ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲} ^{۳۷۳} ^{۳۷۴} ^{۳۷۵} ^{۳۷۶} ^{۳۷۷} ^{۳۷۸} ^{۳۷۹} ^{۳۸۰} ^{۳۸۱} ^{۳۸۲} ^{۳۸۳} ^{۳۸۴} ^{۳۸۵} ^{۳۸۶} ^{۳۸۷} ^{۳۸۸} ^{۳۸۹} ^{۳۹۰} ^{۳۹۱} ^{۳۹۲} ^{۳۹۳} ^{۳۹۴} ^{۳۹۵} ^{۳۹۶} ^{۳۹۷} ^{۳۹۸} ^{۳۹۹} ^{۴۰۰} ^{۴۰۱} ^{۴۰۲} ^{۴۰۳} ^{۴۰۴} ^{۴۰۵} ^{۴۰۶} ^{۴۰۷} ^{۴۰۸} ^{۴۰۹} ^{۴۱۰} ^{۴۱۱} ^{۴۱۲} ^{۴۱۳} ^{۴۱۴} ^{۴۱۵} ^{۴۱۶} ^{۴۱۷} ^{۴۱۸} ^{۴۱۹} ^{۴۲۰} ^{۴۲۱} ^{۴۲۲} ^{۴۲۳} ^{۴۲۴} ^{۴۲۵} ^{۴۲۶} ^{۴۲۷} ^{۴۲۸} ^{۴۲۹} ^{۴۳۰} ^{۴۳۱} ^{۴۳۲} ^{۴۳۳} ^{۴۳۴} ^{۴۳۵} ^{۴۳۶} ^{۴۳۷} ^{۴۳۸} ^{۴۳۹} ^{۴۴۰} ^{۴۴۱} ^{۴۴۲} ^{۴۴۳} ^{۴۴۴} ^{۴۴۵} ^{۴۴۶} ^{۴۴۷} ^{۴۴۸} ^{۴۴۹} ^{۴۵۰} ^{۴۵۱} ^{۴۵۲} ^{۴۵۳} ^{۴۵۴} ^{۴۵۵} ^{۴۵۶} ^{۴۵۷} ^{۴۵۸} ^{۴۵۹} ^{۴۶۰} ^{۴۶۱} ^{۴۶۲} ^{۴۶۳} ^{۴۶۴} ^{۴۶۵} ^{۴۶۶} ^{۴۶۷} ^{۴۶۸} ^{۴۶۹} ^{۴۷۰} ^{۴۷۱} ^{۴۷۲} ^{۴۷۳} ^{۴۷۴} ^{۴۷۵} ^{۴۷۶} ^{۴۷۷} ^{۴۷۸} ^{۴۷۹} ^{۴۸۰} ^{۴۸۱} ^{۴۸۲} ^{۴۸۳} ^{۴۸۴} ^{۴۸۵} ^{۴۸۶} ^{۴۸۷} ^{۴۸۸} ^{۴۸۹} ^{۴۹۰} ^{۴۹۱} ^{۴۹۲} ^{۴۹۳} ^{۴۹۴} ^{۴۹۵} ^{۴۹۶} ^{۴۹۷} ^{۴۹۸} ^{۴۹۹} ^{۵۰۰} ^{۵۰۱} ^{۵۰۲} ^{۵۰۳} ^{۵۰۴} ^{۵۰۵} ^{۵۰۶} ^{۵۰۷} ^{۵۰۸} ^{۵۰۹} ^{۵۱۰} ^{۵۱۱} ^{۵۱۲} ^{۵۱۳} ^{۵۱۴} ^{۵۱۵} ^{۵۱۶} ^{۵۱۷} ^{۵۱۸} ^{۵۱۹} ^{۵۲۰} ^{۵۲۱} ^{۵۲۲} ^{۵۲۳} ^{۵۲۴} ^{۵۲۵} ^{۵۲۶} ^{۵۲۷} ^{۵۲۸} ^{۵۲۹} ^{۵۳۰} ^{۵۳۱} ^{۵۳۲} ^{۵۳۳} ^{۵۳۴} ^{۵۳۵} ^{۵۳۶} ^{۵۳۷} ^{۵۳۸} ^{۵۳۹} ^{۵۴۰} ^{۵۴۱} ^{۵۴۲} ^{۵۴۳} ^{۵۴۴} ^{۵۴۵} ^{۵۴۶} ^{۵۴۷} ^{۵۴۸} ^{۵۴۹} ^{۵۵۰} ^{۵۵۱} ^{۵۵۲} ^{۵۵۳} ^{۵۵۴} ^{۵۵۵} ^{۵۵۶} ^{۵۵۷} ^{۵۵۸} ^{۵۵۹} ^{۵۶۰} ^{۵۶۱} ^{۵۶۲} ^{۵۶۳} ^{۵۶۴} ^{۵۶۵} ^{۵۶۶} ^{۵۶۷} ^{۵۶۸} ^{۵۶۹} ^{۵۷۰} ^{۵۷۱} ^{۵۷۲} ^{۵۷۳} ^{۵۷۴} ^{۵۷۵} ^{۵۷۶} ^{۵۷۷} ^{۵۷۸} ^{۵۷۹} ^{۵۸۰} ^{۵۸۱} ^{۵۸۲} ^{۵۸۳} ^{۵۸۴} ^{۵۸۵} ^{۵۸۶} ^{۵۸۷} ^{۵۸۸} ^{۵۸۹} ^{۵۹۰} ^{۵۹۱} ^{۵۹۲} ^{۵۹۳} ^{۵۹۴} ^{۵۹۵} ^{۵۹۶} ^{۵۹۷} ^{۵۹۸} ^{۵۹۹} ^{۶۰۰} ^{۶۰۱} ^{۶۰۲} ^{۶۰۳} ^{۶۰۴} ^{۶۰۵} ^{۶۰۶} ^{۶۰۷} ^{۶۰۸} ^{۶۰۹} ^{۶۱۰} ^{۶۱۱} ^{۶۱۲} ^{۶۱۳} ^{۶۱۴} ^{۶۱۵} ^{۶۱۶} ^{۶۱۷} ^{۶۱۸} ^{۶۱۹} ^{۶۲۰} ^{۶۲۱} ^{۶۲۲} ^{۶۲۳} ^{۶۲۴} ^{۶۲۵} ^{۶۲۶} ^{۶۲۷} ^{۶۲۸} ^{۶۲۹} ^{۶۳۰} ^{۶۳۱} ^{۶۳۲} ^{۶۳۳} ^{۶۳۴} ^{۶۳۵} ^{۶۳۶} ^{۶۳۷} ^{۶۳۸} ^{۶۳۹} ^{۶۴۰} ^{۶۴۱} ^{۶۴۲} ^{۶۴۳} ^{۶۴۴} ^{۶۴۵} ^{۶۴۶} ^{۶۴۷} ^{۶۴۸} ^{۶۴۹} ^{۶۵۰} ^{۶۵۱} ^{۶۵۲} ^{۶۵۳} ^{۶۵۴} ^{۶۵۵} ^{۶۵۶} ^{۶۵۷} ^{۶۵۸} ^{۶۵۹} ^{۶۶۰} ^{۶۶۱} ^{۶۶۲} ^{۶۶۳} ^{۶۶۴} ^{۶۶۵} ^{۶۶۶} ^{۶۶۷} ^{۶۶۸} ^{۶۶۹} ^{۶۷۰} ^{۶۷۱} ^{۶۷۲} ^{۶۷۳} ^{۶۷۴} ^{۶۷۵} ^{۶۷۶} ^{۶۷۷} ^{۶۷۸} ^{۶۷۹} ^{۶۸۰} ^{۶۸۱} ^{۶۸۲} ^{۶۸۳} ^{۶۸۴} ^{۶۸۵} ^{۶۸۶} ^{۶۸۷} ^{۶۸۸} ^{۶۸۹} ^{۶۹۰} ^{۶۹۱} ^{۶۹۲} ^{۶۹۳} ^{۶۹۴} ^{۶۹۵} ^{۶۹۶} ^{۶۹۷} ^{۶۹۸} ^{۶۹۹} ^{۷۰۰} ^{۷۰۱} ^{۷۰۲} ^{۷۰۳} ^{۷۰۴} ^{۷۰۵} ^{۷۰۶} ^{۷۰۷} ^{۷۰۸} ^{۷۰۹} ^{۷۱۰} ^{۷۱۱} ^{۷۱۲} ^{۷۱۳} ^{۷۱۴} ^{۷۱۵} ^{۷۱۶} ^{۷۱۷} ^{۷۱۸} ^{۷۱۹} ^{۷۲۰} ^{۷۲۱} ^{۷۲۲} ^{۷۲۳} ^{۷۲۴} ^{۷۲۵} ^{۷۲۶} ^{۷۲۷} ^{۷۲۸} ^{۷۲۹} ^{۷۳۰} ^{۷۳۱} ^{۷۳۲} ^{۷۳۳} ^{۷۳۴} ^{۷۳۵} ^{۷۳۶} ^{۷۳۷} ^{۷۳۸} ^{۷۳۹} ^{۷۴۰} ^{۷۴۱} ^{۷۴۲} ^{۷۴۳} ^{۷۴۴} ^{۷۴۵} ^{۷۴۶} ^{۷۴۷} ^{۷۴۸} ^{۷۴۹} ^{۷۵۰} ^{۷۵۱} ^{۷۵۲} ^{۷۵۳} ^{۷۵۴} ^{۷۵۵} ^{۷۵۶} ^{۷۵۷} ^{۷۵۸} ^{۷۵۹} ^{۷۶۰} ^{۷۶۱} ^{۷۶۲} ^{۷۶۳} ^{۷۶۴} ^{۷۶۵} ^{۷۶۶} ^{۷۶۷} ^{۷۶۸} ^{۷۶۹} ^{۷۷۰} ^{۷۷۱} ^{۷۷۲} ^{۷۷۳} ^{۷۷۴} ^{۷۷۵} ^{۷۷۶} ^{۷۷۷} ^{۷۷۸} ^{۷۷۹} ^{۷۸۰} ^{۷۸۱} ^{۷۸۲} ^{۷۸۳} ^{۷۸۴} ^{۷۸۵} ^{۷۸۶} ^{۷۸۷} ^{۷۸۸} ^{۷۸۹} ^{۷۹۰} ^{۷۹۱} ^{۷۹۲} ^{۷۹۳} ^{۷۹۴} ^{۷۹۵} ^{۷۹۶} ^{۷۹۷} ^{۷۹۸} ^{۷۹۹} ^{۸۰۰} ^{۸۰۱} ^{۸۰۲} ^{۸۰۳} ^{۸۰۴} ^{۸۰۵} ^{۸۰۶} ^{۸۰۷} ^{۸۰۸} ^{۸۰۹} ^{۸۱۰} ^{۸۱۱} ^{۸۱۲} ^{۸۱۳} ^{۸۱۴} ^{۸۱۵} ^{۸۱۶} ^{۸۱۷} ^{۸۱۸} ^{۸۱۹} ^{۸۲۰} ^{۸۲۱} ^{۸۲۲} ^{۸۲۳} ^{۸۲۴} ^{۸۲۵} ^{۸۲۶} ^{۸۲۷} ^{۸۲۸} ^{۸۲۹} ^{۸۳۰} ^{۸۳۱} ^{۸۳۲} ^{۸۳۳} ^{۸۳۴} ^{۸۳۵} ^{۸۳۶} ^{۸۳۷} ^{۸۳۸} ^{۸۳۹} ^{۸۴۰} ^{۸۴۱} ^{۸۴۲} ^{۸۴۳} ^{۸۴۴} ^{۸۴۵} ^{۸۴۶} ^{۸۴۷} ^{۸۴۸} ^{۸۴۹} ^{۸۵۰} ^{۸۵۱} ^{۸۵۲} ^{۸۵۳} ^{۸۵۴} ^{۸۵۵} ^{۸۵۶} ^{۸۵۷} ^{۸۵۸} ^{۸۵۹} ^{۸۶۰} ^{۸۶۱} ^{۸۶۲} ^{۸۶۳} ^{۸۶۴} ^{۸۶۵} ^{۸۶۶} ^{۸۶۷} ^{۸۶۸} ^{۸۶۹} ^{۸۷۰} ^{۸۷۱} ^{۸۷۲} ^{۸۷۳} ^{۸۷۴} ^{۸۷۵} ^{۸۷۶} ^{۸۷۷} ^{۸۷۸} ^{۸۷۹} ^{۸۸۰} ^{۸۸۱} ^{۸۸۲} ^{۸۸۳} ^{۸۸۴} ^{۸۸۵} ^{۸۸۶} ^{۸۸۷} ^{۸۸۸} ^{۸۸۹} ^{۸۹۰} ^{۸۹۱} ^{۸۹۲} ^{۸۹۳} ^{۸۹۴} ^{۸۹۵} ^{۸۹۶} ^{۸۹۷} ^{۸۹۸} ^{۸۹۹} ^{۹۰۰} ^{۹۰۱} ^{۹۰۲} ^{۹۰۳} ^{۹۰۴} ^{۹۰۵} ^{۹۰۶} ^{۹۰۷} ^{۹۰۸} ^{۹۰۹} ^{۹۱۰} ^{۹۱۱} ^{۹۱۲} ^{۹۱۳} ^{۹۱۴} ^{۹۱۵} ^{۹۱۶} ^{۹۱۷} ^{۹۱۸} ^{۹۱۹} ^{۹۲۰} ^{۹۲۱} ^{۹۲۲} ^{۹۲۳} ^{۹۲۴} ^{۹۲۵} ^{۹۲۶} ^{۹۲۷} ^{۹۲۸} ^{۹۲۹} ^{۹۳۰} ^{۹۳۱} ^{۹۳۲} ^{۹۳۳} ^{۹۳۴} ^{۹۳۵} ^{۹۳۶} ^{۹۳۷} ^{۹۳۸} ^{۹۳۹} ^{۹۴۰} ^{۹۴۱} ^{۹۴۲} ^{۹۴۳} ^{۹۴۴} ^{۹۴۵} ^{۹۴۶} ^{۹۴۷} ^{۹۴۸} ^{۹۴۹} ^{۹۵۰} ^{۹۵۱} ^{۹۵۲} ^{۹۵۳} ^{۹۵۴} ^{۹۵۵} ^{۹۵۶} ^{۹۵۷} ^{۹۵۸} ^{۹۵۹} ^{۹۶۰} ^{۹۶۱} ^{۹۶۲} ^{۹۶۳} ^{۹۶۴} ^{۹۶۵} ^{۹۶۶} ^{۹۶۷} ^{۹۶۸} ^{۹۶۹} ^{۹۷۰} ^{۹۷۱} ^{۹۷۲} ^{۹۷۳} ^{۹۷۴} ^{۹۷۵} ^{۹۷۶} ^{۹۷۷} ^{۹۷۸} ^{۹۷۹} ^{۹۸۰} ^{۹۸۱} ^{۹۸۲} ^{۹۸۳} ^{۹۸۴} ^{۹۸۵} ^{۹۸۶} ^{۹۸۷} ^{۹۸۸} ^{۹۸۹} ^{۹۹۰} ^{۹۹۱} ^{۹۹۲} ^۹

غصب کر لیا تو بھی قسم میں سچا ہو گیا اور اسی طرح اگر اسکے ونا میر یا متاع عروس تلف کر دیے تو بھی یہی حکم ہے
یہ بدلتے ہیں ہر۔ اور اگر طالب نے قسم کھائی کہ ضرور وصول کر لوں گا اور کوئی وقت نہیں مقرر کیا پھر مطلوب کو اپنے
حق سے بری کر دیا یا ہبہ کر دیا تو اپنی قسم میں حائف ہو گیا اور اگر اسکے واسطے کوئی وقت مقرر کر دیا ہو پھر قبل وقت
کے مطلوب کو مال سے بری کر دیا تو قسم کا قضا ہو گئی اور حائف نہ ہو گا اور یہ امام عظیم و امام محمد رحمہما کا قول ہے اور اگر
اپنا قرضہ وصول کر لیا پھر اسکو زبردستی یا بھریہ یا تو اس سے قبضہ کرنا مستحق ہو اور وہ اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور
لینے والے نے اپنے لینے کی قسم کھائی ہو یا دینے والے نے دینے کی قسم کھائی ہو۔ اور اگر یہ در اہم ستوقہ
ہوں تو یہ اپنے حق کا وصول پانا نہ ہو گا اور اگر بجائے اپنے حق کے کوئی کچھ اسے لیا پھر اس میں عیب یا کچھ
اسکو واپس کر دیا یا کسی نے اس پر اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو بھی وہ اپنے وصول کر لینے کی قسم میں سچا
ہو چکا ہے یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر زبردستی قسم کھائی کہ جو میرا عمرو بر آتا ہے اسکو قبض نہ کروں گا پھر زبردستی خالہ
کو جسکا زید پر کچھ نہیں آتا ہے عمرو پر حوالہ کر دیا اور خالہ نے عمرو سے وصول کیا تو زید حائف ہو گیا اس واسطے کہ
خالہ اسکا وکیل القبض ہے اور اگر حوالہ قبل قسم کے ہوا ہو پھر خالہ نے عمرو سے بعد زید کی قسم کے وصول کر لیا تو
زید حائف نہ ہو گا اور حوالہ ہذا اگر کسی نے دیون سے وصول کرنے کا وکیل کر دیا پھر قسم کھائی کہ دیون پر جو کچھ
میرا ہے وصول نہ کروں گا پھر بعد قسم کے وکیل نے وصول کیا تو حائف نہ ہو گا اور بعض نے فرمایا ہے کہ چاہیے کہ
حائف ہو جاوے یہ محیط میں ہے۔ اصل میں فرمایا ہے کہ اگر قسم کھائی کہ اپنے قرضدار سے جدا نہ ہوں گا پھر میرا
اس پر اس سے وصول کر لوں پھر قرضدار اس کے ساتھ سے بھاگ گیا حالانکہ یہ اس کے ساتھ سے جدا نہیں ہوا
تھا تو وہ حائف نہ ہو گا اور اگر قسم کھائی ہو کہ اپنے قرضدار سے جدا نہ ہوں گا اور باقی مسئلہ بحال رہے تو حائف نہ ہو گا
اور اگر قسم کھائی کہ اپنے قرضدار سے جدا نہ ہوں گا یہاں تک کہ جو کچھ میرا اس پر اس سے وصول کر لوں پھر ایسی جگہ
اوسنے اپنے بیٹھا کہ اسکو دیکھتا رہا تاکہ اس کے ہاتھ سے گم نہ ہو جاوے اور اسکی نگہبانی کرتا رہا تو اس سے جدا ہو سکتا
والا نہ ہو گا و اگر ان کے درمیان میں کوئی سترو یا مسجد کا کوئی عمود حاصل ہو گیا تو بھی اس سے جدا ہونے والا نہ ہو گا
اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک مسجد کے اندر بیٹھا اور دوسرا مسجد سے باہر اور دروازہ مسجد کا کھلا ہوا ہو کہ
اسکو دیکھتا ہو تو اس سے جدا ہونے والا نہ ہو گا اور اگر بیچ میں دیوار مسجد حاصل ہو اور ایک اندر اور دوسرا باہر ہو
تو جدا ہونے والا ہو گا اور اسی طرح اگر دونوں کے درمیان دروازہ بند ہو اور بیچ حائل کے ہاتھ میں ہو
اور حائل باہر ہو کہ دروازہ پر بیٹھا ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ سب منتقے سے منقول ہے اور حیل میں مذکور ہے کہ اگر طالب
سو گیا یا مطلوب سے فائل ہو گیا یا کسی نے اسکو باتوں میں لگا لیا کہ مطلوب بھاگ گیا تو اپنی قسم میں حائف نہ ہو گا
اور اگر نہ سویا اور نہ فائل ہوا پھر وہ چلا اور طالب اس کے ساتھ نہ گیا اور باوجود امکان کے اسکو منع نہ کیا تو اپنی
قسم میں حائف ہو گا اور نیز حیل میں مذکور ہے کہ اگر ملازمت سے اسکو مانع ہوا حتی کہ مطلوب بھاگ گیا تو اپنی
قسم میں حائف نہ ہو گا اور اگر قسم کھائی کہ اپنے قرضدار سے جدا نہ ہوں گا یہاں تک کہ اس سے اپنا کل حق
وصول کر لوں پھر اس سے رہن یا کفیل لے لیا اور جدا ہو گیا تو حائف نہ ہو گا حالانکہ رہن قبل جدا ہونے
کے تلف ہو گیا اور اسکی قیمت مثل قرضہ کے یا زیادہ ہے تو ایسی صورت میں حائف نہ ہو گا یہ وغیرہ میں ہے۔ ایک

لے جائے جائے
جو فقہ کے علاوہ ہو

اپنے مدیون کے دروازہ پر آیا اور قسم کھائی کہ یہاں سے نہ جاؤں گا یہاں تک کہ اس سے اپنا حق ملے۔ مدیون نے اسے اسکو اس مقام سے دور کر دیا پھر اپنا حق لینے سے پہلے خود چلا گیا تو بعض نے فرمایا کہ حائث ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ اگر اسکو دور کر دیا جائے تو وہ اپنے قدم سے نہیں چلا اور دوسری جگہ جا پڑا پھر خود چلا گیا تو حائث نہ ہوگا یہ ظہیر یہ مین ہی۔ اور اگر قرضدار نے قسم کھائی کہ قرضخواہ کو اسکا حق دیدیو گا پھر دوسرے کو دے کر دینے کا حکم دیا یا قرضخواہ کو اترا لی کر دی اور اسنے وصول کر لیا تو یہ اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر مدیون کی طرف سے کسی نے براہ احسان ادا کر دیا تو وہ اپنی قسم میں سچا ہوگا اور اگر اسنے یہ نیت کی ہو کہ یہ امر خود اپنے ہاتھ سے کروں گا تو دینا نہ و قضا اس کے قول کی تصدیق ہوگی اور اگر بطلب سے قسم کھائی ہو کہ اسکو اسکا حق نہ دوں گا پھر ان صورتوں میں سے کسی صورت سے اسکو دیا تو حائث ہوگا۔ اگر اسنے یہ نیت کی ہو کہ اپنے ہاتھوں نہ دوں گا تو قضا اسکی تصدیق نہ ہوگی یہ ذخیرہ مین ہی۔ زید نے عروس سے کہا کہ واللہ تیرا مال سب مجھے نہ دوں گا یہاں تک کہ مجھ کوئی قاضی حکم کرے پھر ایک دکیل کیا جسے عروس سے خصوصیت بخشور قاضی کی اور قاضی نے دکیل پر ادائی کا حکم دیدیا تو یہ حکم زید پر ہوگا جسے کہ بعد اسکے ادا کرنے سے حائث نہ ہوگا۔ ایک شخص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ واللہ تجھ سے جدا نہ ہوں گا یہاں تک کہ تجھ سے اپنا حق وصول کروں پھر اسنے اپنے قرضدار سے بیوہ اس قرضہ کے قبل جدا ہونے کے ایک غلام خریدیا اور اسپر قبضہ نہ کیا یہاں تک کہ اس سے جدا ہو گیا تو امام محمد نے فرمایا کہ جو عالم اسکو ایسی صورت میں حائث نہیں قرار دیتا ہے کہ جب قبل جدا ہونے کے اسکو قرضہ مہیہ کیا اور مدیون نے قبول کیا پھر اس سے جدا ہو گیا ہے تو وہ اس صورت میں بھی اسکو حائث نہیں قرار دیتا اور یہی امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور جو اسکو صورت مہیہ مذکورہ میں حائث قرار دیتا ہے اسکے نزدیک اس صورت میں بھی حائث ہوگا اور یہ امام ابو یوسف رحمہ کا قول ہے اور یہ اسوقت ہے کہ بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے اس سے جدا ہو گیا اور اگر جدا ہوا یہاں تک کہ غلام بائع کے پاس ہو گیا پھر اس سے جدا ہو گیا تو حائث ہوگا اور اگر مدیون نے اسکے ہاتھ بیوہ اس کے قرضہ کے فروخت کیا اور اس نے غلام پر قبضہ کر لیا پھر جدا ہو گیا پھر غلام مذکور کے موئے نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا اور بیع کی اجازت نہ دی تو حائث نہ ہوگا۔ اور اگر مدیون نے اسکے ہاتھ اپنا غلام فروخت کیا بدین شاکہ بائع کو اس بیع میں خیال نہ ہو اور حالف نے بیع پر قبضہ کر لیا پھر جدا ہو گیا تو حائث ہوگا۔ اور اگر قرضہ کسی عورت پر ہو جس قسم کھائی کہ اس سے جدا نہ ہوں گا یہاں تک کہ اس سے اپنا قرضہ بھر پاؤں پھر حالف نے اس عورت سے اس قرضہ پر جو اسکا عورت مذکورہ پر آتا ہے نکاح کر لیا تو اپنا قرضہ بھر لیا۔ اور اگر مدیون نے جو قرضہ اس پر آتا ہے اسکے عوض طالب کے ہاتھ غلام یا باندی فروخت کی پھر بیع مذکورہ ام ولد یا مکاتب یا مدبرنگلی یا کسی دوسرے کی ام ولد یا مدبرنگلی پھر طالب نے اس پر قبضہ کرنے کے بعد مدیون کا ساتھ چھوڑا تو حالف یعنی طالب مذکور حائث نہ ہوگا اور اگر طالب نے ہزار درم لینے سب جو کچھ قرضہ تھا مطلوب کو مہیہ کر دیا پس مطلوب نے اسکو قبول کر لیا یا طالب نے اپنے کسی قرضخواہ کو اس پر اترا لی کر دی کہ جو کچھ اس پر آتا ہے وہ میرے اس قرضخواہ کو دیدیو یا مطلوب نے طالب کو کسی اور پر اترا دیا اور طالب نے مطلوب اول کو بری کر دیا پھر طالب اس سے جدا ہو گیا تو ان

لے
سب بیوہ کالٹ کی
صورت میں دیکھی
ہوئی ہوگی

سب صورتوں میں حالت حاشہ ہوگا یہ قضاو سے قاضی خان میں ہو اگر قسم کھائی کہ زیر کے حق سے نہ دبا رکھو گا اور انکی کچھ نیت نہیں ہو تو چاہیے کہ جس وقت قسم کھائی ہو اسی وقت اسکو ادا کر دے اور مراد یہ ہو کہ اسی وقت سے دینے میں مشغول ہو جائے۔ جسے کہ اگر قسم سے فارغ ہوتے ہی اس کام میں مشغول ہوا تو حاشہ ہو جائیگا خواہ طالب نے اس سے مانگا ہو یا نہ مانگا ہو اور اگر یہ نیت کی ہو کہ فلان کے طلب کرنے کے بعد یا فلان مدت تک نہ دبا رکھو گا تو انکی نیت کے موافق ہوگا اور اگر مطلوب نے طالب سے حساب کر کے جو کچھ مانگا اس کے پاس تھا حساب ادا کر دیا اور طالب نے سب سے بھول پانے کا اقرار کیا پھر چند روز بعد اس سے ملا اور کہا کہ میرا پیرے پاس اتنا اتنا فلان جہت سے اور باقی رہا ہو پس مطلوب کو بھی یاد دہوا حالانکہ حساب کے وقت دونوں بھول گئے تھے پس اگر اسی دم ادا کر دیا تو حاشہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لاکھیس ذل لاجل یعنی جب وقت آجائیگا تو اسکا کچھ رکھ دے پھر بڑے ہوگا تو میرا دے آئے پرتا خیر نہ کرے اور اگر اس نے اپنی عمر ادلی تو انکی نیت پر قسم ہوگی یہ عتا بیہ ہوتا ہو۔ قسم کھائی کہ اسکا اول ماہ میں ادا کروں گا پھر چاند کے پہلے آئے کے اندر ادا کر دیا تو سچا رہا ورنہ حاشہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اسکو ستر ماہ ادا کروں گا یا حسب چاند تکے گا تو وہ چاند رات اور اس کے تمام دن میں ادا کر دے پس حاشہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اسکا قرضہ اول ماہ و آخر ماہ میں ادا کروں گا تو پندرہویں اور سولہویں ان دونوں تاریخوں میں ادا کر دے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اسکا حق وقت صلیہ ظہر میں ادا کروں گا تو مستحکم کہ تمام وقت ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اسکا حق حسب ظہر کی ناز پڑھو گا ادا کروں گا تو پورا وقت ظہر لیا جائیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اسکا قرضہ ستر ماہ ادا کروں گا پھر اس سے پہلے دیدیا یا طالب نے اسکو بری کر دیا یا طالب مر گیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک قسم ساقط ہوگئی اور اگر مطلوب مر گیا تو بالاجتماع حاشہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ فلان کو اسکا مال ادا کروں گا حالانکہ فلان اس سے پہلے مر گیا ہو مگر اسکو معلوم نہ تھا تو حاشہ ہوگا اور اگر جانتا ہو تو حاشہ ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک جانتا ہو یا نہ جانتا ہو دونوں صورتوں میں حاشہ ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو سوا و اگر قسم کھائی کہ اسکا قرضہ ادا کروں گا حسب ناز پیشین پڑھوں تو اسکو ظہر کے آخر وقت تک ادا کرنے کا اختیار ہے یہ قضاوی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ عند طلوع الشمس او عند تطلع الشمس تو وقت طلوع سے تا قبض آفتاب ادا کر سکتا ہو اور اگر کہا کہ وقت الغروب آفتاب سے زوال آفتاب تک ادا کر دے یہ محیط میں ہو۔ قرضہ اس نے قسم کھائی کہ شہر سے نہ جاؤں گا حتی کہ تیرا قرضہ سمجھے ادا کروں یا شیرمال سمجھے دیدوں پھر قبل ادا سے قرضہ کے چلا گیا تو حاشہ ہوگا جیسے قسم کھائی کہ اسکا قرضہ یا مال ادا نہ کروں گا پھر اس میں سے مال دیدیا تو حاشہ نہیں ہوتا ہو یہ وجہ کر درسی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ دالہ ہو کچھ میرا تجھ پر آج قبض نہ کروں گا پھر حاشہ نے مطلوب کی باندی سے اسی مال پر اسس روز بکال کیا اور اس سے دخول کیا تو حاشہ ہوگا اور اسی طرح اگر مطلوب کے سرین زخم شہ سوخم کر دیا جس میں قصاص واجب ہو اور اس سے اسی مال پر صلح کر لی تو یہ قصاص ہو جائیگا اور وہ حاشہ ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر اپنے قرضہ سے چہر سو درم آتے ہیں کہا کہ اگر میں نے آج تجھ سے یہ قرضہ درم دون درم کر کے لیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس سے پچاس درم لے لیے اور باقی نہ لیا یہاں تک کہ آفتاب غروب ہو گیا تو حاشہ نہ ہوگا۔ جیسے پورے سو درم ایک بارگی لینے میں حاشہ ہوگا روز اول اگر

۱۔ اگر قسم کھائی کہ زیر کے حق سے نہ دبا رکھو گا اور انکی کچھ نیت نہیں ہو تو چاہیے کہ جس وقت قسم کھائی ہو اسی وقت اسکو ادا کر دے اور مراد یہ ہو کہ اسی وقت سے دینے میں مشغول ہو جائے۔ جسے کہ اگر قسم سے فارغ ہوتے ہی اس کام میں مشغول ہوا تو حاشہ ہو جائیگا خواہ طالب نے اس سے مانگا ہو یا نہ مانگا ہو اور اگر یہ نیت کی ہو کہ فلان کے طلب کرنے کے بعد یا فلان مدت تک نہ دبا رکھو گا تو انکی نیت کے موافق ہوگا اور اگر مطلوب نے طالب سے حساب کر کے جو کچھ مانگا اس کے پاس تھا حساب ادا کر دیا اور طالب نے سب سے بھول پانے کا اقرار کیا پھر چند روز بعد اس سے ملا اور کہا کہ میرا پیرے پاس اتنا اتنا فلان جہت سے اور باقی رہا ہو پس مطلوب کو بھی یاد دہوا حالانکہ حساب کے وقت دونوں بھول گئے تھے پس اگر اسی دم ادا کر دیا تو حاشہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لاکھیس ذل لاجل یعنی جب وقت آجائیگا تو اسکا کچھ رکھ دے پھر بڑے ہوگا تو میرا دے آئے پرتا خیر نہ کرے اور اگر اس نے اپنی عمر ادلی تو انکی نیت پر قسم ہوگی یہ عتا بیہ ہوتا ہو۔ قسم کھائی کہ اسکا اول ماہ میں ادا کروں گا پھر چاند کے پہلے آئے کے اندر ادا کر دیا تو سچا رہا ورنہ حاشہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اسکو ستر ماہ ادا کروں گا یا حسب چاند تکے گا تو وہ چاند رات اور اس کے تمام دن میں ادا کر دے پس حاشہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اسکا قرضہ اول ماہ و آخر ماہ میں ادا کروں گا تو پندرہویں اور سولہویں ان دونوں تاریخوں میں ادا کر دے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اسکا حق وقت صلیہ ظہر میں ادا کروں گا تو مستحکم کہ تمام وقت ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اسکا حق حسب ظہر کی ناز پڑھو گا ادا کروں گا تو پورا وقت ظہر لیا جائیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اسکا قرضہ ستر ماہ ادا کروں گا پھر اس سے پہلے دیدیا یا طالب نے اسکو بری کر دیا یا طالب مر گیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک قسم ساقط ہوگئی اور اگر مطلوب مر گیا تو بالاجتماع حاشہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ فلان کو اسکا مال ادا کروں گا حالانکہ فلان اس سے پہلے مر گیا ہو مگر اسکو معلوم نہ تھا تو حاشہ ہوگا اور اگر جانتا ہو تو حاشہ ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک جانتا ہو یا نہ جانتا ہو دونوں صورتوں میں حاشہ ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو سوا و اگر قسم کھائی کہ اسکا قرضہ ادا کروں گا حسب ناز پیشین پڑھوں تو اسکو ظہر کے آخر وقت تک ادا کرنے کا اختیار ہے یہ قضاوی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ عند طلوع الشمس او عند تطلع الشمس تو وقت طلوع سے تا قبض آفتاب ادا کر سکتا ہو اور اگر کہا کہ وقت الغروب آفتاب سے زوال آفتاب تک ادا کر دے یہ محیط میں ہو۔ قرضہ اس نے قسم کھائی کہ شہر سے نہ جاؤں گا حتی کہ تیرا قرضہ سمجھے ادا کروں یا شیرمال سمجھے دیدوں پھر قبل ادا سے قرضہ کے چلا گیا تو حاشہ ہوگا جیسے قسم کھائی کہ اسکا قرضہ یا مال ادا نہ کروں گا پھر اس میں سے مال دیدیا تو حاشہ نہیں ہوتا ہو یہ وجہ کر درسی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ دالہ ہو کچھ میرا تجھ پر آج قبض نہ کروں گا پھر حاشہ نے مطلوب کی باندی سے اسی مال پر اسس روز بکال کیا اور اس سے دخول کیا تو حاشہ ہوگا اور اسی طرح اگر مطلوب کے سرین زخم شہ سوخم کر دیا جس میں قصاص واجب ہو اور اس سے اسی مال پر صلح کر لی تو یہ قصاص ہو جائیگا اور وہ حاشہ ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر اپنے قرضہ سے چہر سو درم آتے ہیں کہا کہ اگر میں نے آج تجھ سے یہ قرضہ درم دون درم کر کے لیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس سے پچاس درم لے لیے اور باقی نہ لیا یہاں تک کہ آفتاب غروب ہو گیا تو حاشہ نہ ہوگا۔ جیسے پورے سو درم ایک بارگی لینے میں حاشہ ہوگا روز اول اگر

اُس سے پچاس درم لے لیے اور باقی پچاس آخر روز لیے تو حانت ہوگا۔ اور اگر اُس نے در اہم مقبوضہ میں زیو قسٹ یا نہرہ پائے ہوں تو حانت ہونا بحال باقی رہیگا دوز نہ ہوگا خواہ اُس نے واپس کر کے بدل لیے ہوں یا نہ واپس کیے اور بدل لیے ہوں یا واپس کیے اور برے میں نہ لیے ہوں۔ اور اسی طرح اگر ان درہون کو مستحقہ یا بالینی کسی اور نے اپنا استحقاق ثابت کیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر یہ درم ستوقہ یا رصاص ہوں اور اُس نے اُسی روز واپس کر کے بدل لیے تو بدل لینے کے وقت حانت ہوگا اور اگر اُس نے بدل نہ لیے ہوں تو حانت نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے تجھ سے آج کے روز ان سو درہون میں سے کوئی درم لیا پھر اس روز اُس سے پچاس درم لیے تو لینے کے وقت حانت ہوگا اور یہ استحقاق ہو اور اگر اُس نے اس روز کچھ نہ لیا تو حانت نہ ہوگا اور اگر کوئی وقت قسم میں بیان نہ کیا یعنی قسم کو مطابق رکھا بائین طور کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے سو درہون قرضہ میں سے تجھ سے درم دونوں درم کر کے لیا پھر اُس سے پچاس درم وصول کر لیے تو لیتے ہی حانت ہوگا اور اگر کہا کہ اگر میں نے قبضہ کیا درم دونوں درم کر کے تو میرا غلام آزاد ہو پس قرضہ اُس نے اسکے واسطے پچاس درم وزن کر دیے اور اسکو دیے پھر اسی مجلس میں اسکے واسطے اور پچاس درم وزن کر کے دیے تو استحقاق حانت نہ ہوگا تا وقتیکہ وزن کرنے کے کام میں مشغول ہو اور اگر باقی وزن کرنے سے پہلے وہ کسی اور کام میں مشغول ہو گیا تو حانت ہوگا اور یہی استحقاق ہمارے علمائے ثلاثہ رحمہم اللہ تعالیٰ کا قول ہے اور اگر کہا کہ واللہ جو میرا تجھ پر نہ ہوگا الا ایک بار میں یا الا ایک دفعہ میں پھر اسکے واسطے ایک ایک درم کر کے وزن کیا اور ہر ایک درم کے وزن سے فارغ ہو کر اسکو دیتا گیا تو حانت نہ ہوگا اور اگر وہ اس مجلس میں سوائے وزن کے اور کام میں در میان میں مشغول ہو گیا ہو تو حانت ہوگا یہ بشرح جامع کبیر حصی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے اپنے اس مال پر جو میرا فلان پر ہے کچھ کچھ کر کے قبضہ کیا تو وہ مساکین پر صدقہ ہے یعنی تمام وہ مال جو فلان پر ہے پھر اسے دس درم میں سے نو درم پر قبضہ کر کے اسکو کسی کو ہبہ کر دیا پھر اُس نے باقی درم پر قبضہ کیا تو باقی درم کا صدقہ کر دینا میرا واجب ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے قبض نہ کیا جو میرا مال تجھ پر ہے تو بھی اُس صورت میں یہی حکم ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میں نے قبض نہ کیا وہ دہا ہم جو میرے تجھ پر ہیں تو وہ مسکینوں پر صدقہ ہیں پھر اُس کے عوض درم یا کوئی اسباب پر قبضہ کیا یعنی بطور وصول حق کے تو حانت نہ ہوگا۔ اور جو اپنے ہبہ کیا ہے اسکے مثل کا ضامن ہوگا پس مال ضمان کو صدقہ کر گیا یہ ظہیر میں ہے اور اگر کہا کہ اگر میں نے قبض نہ کیا تجھ سے تو اہم بطریق ادائے اس مال کے جو میرا تجھ پر ہے تو میرا غلام آزاد ہو پھر اُس سے اُن در اہم کے عوض اسباب یا دنیا پر قبض کیے تو اپنی قسم میں حانت ہوا یہ محیط میں ہے اور اگر کہا کہ ان لم ازن مالی علیک فلنا یعنی اگر اپنا مال جو تجھ پر ہے وزن کر کے نہ لے لوں تو میرا غلام آزاد ہو پھر اُس نے کوئی چیز اپنی جنس حق کے خلاف قبض کی خواہ ایسی چیزوں میں سے ہو کہ وزن کی جاتی ہے یا نہیں تو وہ اپنی قسم میں سچا نہ ہوگا اس واسطے کہ جب اُس نے فلان کی قید لگائی تو عموم لفظ کا اعتبار ساقط ہو پس راجح بجانب شخص الخصوص ہوا کہ وہ قبض عین حق ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر قبض نہ کیا میں نے اپنا مال جو تجھ پر ہے تقبلی میں تو میرا غلام آزاد ہو پھر میں نے اسکو بجائے درم کے دنیا یا اسباب ادا کیا تو حالت حانت ہوگا کیونکہ جب عموم لفظ باطل ہوا تو راجح بجانب قبض عین الحق ہوا جیسا کہ ہم نے ذکر کر دیا ہے اور اگر اُس نے وزن سے اپنا بھر پور قرضہ وصول کر لینا مراد لیا ہو تو فیما بینہ و بین اللہ لیسے اسکی تصدیق ہوگی مگر قضا تصدیق منوگی بشرح جامع صغیر قاضیان

مین ہو۔ اگر کما کہ اگر مین نے سچ سے قبض نہ کیے در اہم بطریق اداسے اس مال کے جو میرا پھر ہو تو میرا غلام آزاد ہو پھر
 مطلوب نے طالب سے ایک درم قرض لیا اور اسکو قرضہ مین ادا کیا پھر دوبارہ اس سے قرض لیا اور ادا کیا اسی طرح
 برابر ایک ہی درم کو قرض لے کر ادا کرتا گیا یہاں تک کہ اس کے کل درم اسی ایک درم کے قرضہ لیکر دینے سے پورے
 ادا کر دیئے تو طالب حاشا ہوا اور اگر اس نے تین درم قرض لیکر وہ طالب کو اس کے قرضہ سابق مین ادا کیے پھر دوبارہ
 سہ بارہ اسی طرح اٹھ تین تین درمون کو قرض لے کر ادا کرتا گیا یہاں تک کہ اس کا سب قرضہ سابق ادا کر دیا تو
 طالب اپنی قسم مین سچا رہا۔ اور اگر قسم کھائی کہ زید پر جو میرا مال ہو وزن کر کے لے لوں گا پھر زید نے ہیکو بغیر وزن
 کیے ہوئے زید یا اور اس سے لے لیا تو حاشا ہوا اور اگر وہ قرض خواہ نے وزن کر کے لیا تو قرض خواہ سچا رہا اور
 اسی طرح اگر قرضہ اس نے قسم کھائی کہ مجھ پر جو اس کا ہو وزن کر کے دیدوں گا پھر قرضہ دار کے وکیل نے وزن کر کے
 دیدیا تو وہ اپنی قسم مین سچا رہا اور اسی طرح اگر طالب و مطلوب دونوں نے اسی طرح قسم کھائی جیسے ہم نے
 بیان کیا ہو پھر ہر ایک نے اس کام کے واسطے جس پر قسم کھائی ہو وکیل کیا تو وکیل کا فعل مثل اس کے خود فعل کے
 ہوگا اور اسی طرح اگر ہر ایک نے قبل قسم کے وکیل کیا ہو پھر ہر ایک کے وکیل نے بعد اپنے موکلوں کی قسم کے وقت
 قسم کے کیا تو ہر ایک کی قسم پوری ہو گئی اس واسطے کہ تو وکیل ہر ایک کی طرف فعل مستدام ہو پس بعد قسم کے اسکی استقامت
 ہر ایک سے بمنزلہ اسکے ہو کہ بعد قسم کے از سر نو وکیل کیا یہ سب خر جامع مین مذکور ہو۔ اور یہ مسئلہ بعض کے قول کا
 ہو وید ہو اور قول بعض یہ ہو کہ اگر قرض خواہ نے کسی کو وکیل کیا کہ زید سے میرا قرضہ قبض کر لے پھر قسم کھائی کہ اس
 قرضہ کو قبض نہ کروں گا پھر اسکی قسم کے بعد وکیل نے اس پر قبضہ کیا تو چاہیے کہ حالف اپنی قسم مین حاشا ہو جاوے اور
 وجہ تائید یہ ہو کہ تو وکیل فعل مستدام ہو پس بعد قسم کے گو یا بعد وکیل قبضہ ہوئی اور فعل وکیل مثل اس کے فعل کے
 ہو پس گو یا اس نے قبضہ کیا اور حاشا ہو اذ انی المحیط و وجہ التائید من المترجم۔ قرضہ دار نے اپنے قرض خواہ سے
 کہا کہ واللہ تیرا قرضہ بخشینہ تک ادا کروں گا پھر ادا نہ کیا یہاں تک کہ روز بخشنا نہ کی فجر طلوع ہو گئی تو اپنی قسم مین حاشا
 ہوا اس واسطے کہ اس نے بخشنا نہ کو غایت قرار دیا ہو اور غایت مین داخل نہیں ہوتی ہو جسکی غایت قرار دی گئی ہو
 جب کہ غایت اخراج ہو اور اگر کہا کہ واللہ تیرا قرضہ پانچ روز تک ادا کروں گا تو جب تک پانچویں روز کا آفتاب
 غروب نہ ہو جاوے تب تک حاشا نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر قرض خواہ نے قسم کھائی کہ اپنے
 قرضہ دار سے آج اپنا قرضہ قبض نہ کروں گا پھر طالب نے قرضہ دار مذکور سے اسی روز کوئی چیز اس قرضہ کے عوض
 خرید لی و اسی روز بیچ پر قبضہ کیا تو حاشا ہوگا اور اگر بیچ پر کل کے روز قبضہ کیا تو حاشا نہ ہوگا اور اگر بعد قسم کے
 اسی روز قرضہ دار سے کوئی چیز بطور بیچ فاسد کے خریدی اور اس پر اسی روز قبضہ کر لیا پس اگر اسکی قیمت مثل قرضہ یا
 زیادہ ہو تو حاشا ہوگا ورنہ حاشا نہ ہوگا اور اگر اس روز قرضہ دار کی کوئی چیز تلف کر دی پس اگر تلف کی ہوئی چیز مثلی ہو یعنی
 اسکا تاوان اس کے مثل دینا ہوتا ہو نہ اسکی قیمت تو حاشا نہ ہوگا اور اگر قیمتی ہو پس اگر اسکی قیمت مثل قرضہ کے یا
 زیادہ ہو تو حاشا ہوگا لیکن یہ شرط ہو کہ پہلے غصب کر کے پھر تلف کی ہو اور اگر بدون غصب کیے ہوئے تلف
 کی ہو مثلاً جلا دیا تو حاشا نہ ہوگا یہ طریقہ مین ہو قرضہ دار نے اپنے قرض خواہ سے کہا کہ مین نے میرا مال کل کے روز ادا نہ کیا
 تو میرا غلام آزاد ہو پھر قرض خواہ غائب ہو گیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکا قرضہ قاضی کو دیدے پس اگر دیدیا تو حاشا نہ ہوگا اور

۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

قرضہ سے بھی بری ہو گیا اور یہی مختار ہی اور اگر وہ ایسی جگہ ہو کہ جہاں قاضی نہیں ہو تو حانت ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہو اور اگر قرضخواہ غائب ہو بلکہ موجود ہو لیکن وہ مال قرضہ کو قبول نہیں کرتا ہو پس اگر اس کے سامنے ہن جنت
 سے رکھ دیا کہ اگر قبضہ کرنا چاہے تو اس کا ہاتھ اس مال تک پہنچ سکتا ہو تو حانت ہو گا اور قرضہ سے بھی بری ہو گا
 اور اسی طرح اگر غاصب نے اس طرح مال منصوب واپس کرنے کی قسم کھائی اور جس سے غضب کیا ہو وہ اسکو قبض
 نہیں کرتا ہو پس غاصب نے اسی طرح کیا تو بری ہو گیا اور حانت ہو گا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور تعلق میں ہو کہ ابن سماعہ
 نے فرمایا کہ میں نے امام ابو یوسف کو فرماتے سنا کہ ایک شخص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ واللہ میں تجھے جدا نہ کروں گا
 حتیٰ کہ تو میرا حق دیدے آج کے روز اور اسکی نیت یہ ہو کہ میں تیرا ساتھ نہ چھوڑوں گا یہاں تک کہ تو مجھے میرا حق دے
 پھر وہ دن گذر گیا اور اس نے ساتھ نہ چھوڑا اور قرضدار نے قرضہ بھی نہ دیا تو حانت ہو گا اور اگر یہ دن گذر جانے
 کے بعد اس سے جدا ہو گیا تو حانت ہو گا اور اسی طرح اگر کہا کہ تجھ سے جدا نہ کروں گا یہاں تک کہ تجھے سلطان
 کے پاس پہنچاؤں گا آج کے روز یا یہاں تک کہ تجھکو مجھ سے سلطان چھوڑا دے پھر یہ دن گذر گیا اور اسکا
 ساتھ نہ چھوڑا اور اسکو سلطان کے پاس نہ لے گیا اور نہ سلطان نے اسکو حالف سے چھوڑا یا تو بھی ہی
 حکم ہو کہ جب ہی حانت ہو گا کہ اسکا ساتھ بعد اسکے ترک کرے ورنہ حانت نہیں ہو۔ اور اگر اس نے دن کو مقدم
 کیا یا بن طور کہ کھا نہ آج تجھے نہ چھوڑوں گا یہاں تک کہ تو مجھے میرا حق دیدے پھر یہ دن گذر گیا اور اسکا ساتھ نہ
 چھوڑا اور نہ اس نے قرضہ دیا تو حانت ہو گا اور اگر اس دن کے بعد اسکا ساتھ چھوڑ دیا تو حانت ہو گا یہ جملہ میں ہو
 اور اگر زید نے قسم کھائی کہ عمر سے تقاضا نہ کروں گا پھر عمر کا ہاتھ پکڑ لیا اور اس سے تقاضا نہ کیا تو حانت
 ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر قرضخواہ نے قسم کھائی کہ اگر نہ لیا میں نے تجھ سے اپنا مال جو میرا تجھ پر آتا ہو کل کے روز
 تو میری جو رو طالع ہو اور قرضدار نے بھی قسم کھائی کہ کل کے روز اسکو نہ دوں گا پس قرضخواہ نے جس سے جبراً
 لے لیا تو دونوں حانت نہ ہونگے اور اگر اس سے یہ ممکن نہ ہوا تو اسکو قاضی کے پاس پہنچ لیا و پس جب
 اس سے مخاضہ کیا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا۔ ایک نے اپنے قرضدار سے قسم لی کہ واللہ تیرا حق فلاں روز ضرور
 ادا کروں گا اور تیرے ہاتھ میں ہاتھ دیدوں گا اور بغیر تیری اجازت کے نہ جاؤں گا پھر روز موعود پر حالف آیا اور
 اسی روز قرضہ سب ادا کر دیا۔ لیکن اس نے ہاتھ نہیں پکڑا اور بدو ن اسکی اجازت کے چلا گیا تو یہ حالف
 قرضدار حانت نہ ہو گا۔ اگر قسم کھائی کہ اپنا مال تجھ پر چھوڑوں گا اور اسکو قاضی کے پاس لے گیا پس قاضی
 نے اسکو قید کیا یا اس سے قسم لے لی تو حالف اپنی قسم میں سچا ہو گیا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اس طرح اگر اسکو قاضی
 کے پاس نہ لے گیا اور رات ہوئے تک اسکو ساتھ سے نہ چھوڑا تو بھی سچا ہو گیا یہ جملہ خسری میں ہو قال الزمزم
 عبارة المسئلة هكذا ادع مالي عليك وحلف عليه آه فتدبر اور اگر عربی میں قسم کھائی کہ لست بدين مع مال المال او عند
 حله او حين يحل المال او حيث يحل اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو جس وقت مال دینے کا وقت آوے اسی ساعت
 میں دیدے اور اگر اس ساعت سے زیادہ تاخیر ہو گئی تو حانت ہو گا یہ بسوط میں ہو قال الزمزم جم قولہ
 ویدے یعنی دینے میں مشغول ہو جاوے فافهم۔ اگر قرضدار نے قسم کھائی کہ فلاں روز اسکو قرضہ ادا کروں گا پھر روز مذکور
 سے پہلے ادا کر دیا۔ یا قرضخواہ نے اسکو ہب کر دیا یا بری کر دیا پھر وہ دن آیا حالانکہ اس پر قرضہ نہ تھا

سے
 اگر وہ ایسی جگہ ہو کہ جہاں قاضی نہیں ہو تو حانت ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہو اور اگر قرضخواہ غائب ہو بلکہ موجود ہو لیکن وہ مال قرضہ کو قبول نہیں کرتا ہو پس اگر اس کے سامنے ہن جنت
 سے رکھ دیا کہ اگر قبضہ کرنا چاہے تو اس کا ہاتھ اس مال تک پہنچ سکتا ہو تو حانت ہو گا اور قرضہ سے بھی بری ہو گا
 اور اسی طرح اگر غاصب نے اس طرح مال منصوب واپس کرنے کی قسم کھائی اور جس سے غضب کیا ہو وہ اسکو قبض
 نہیں کرتا ہو پس غاصب نے اسی طرح کیا تو بری ہو گیا اور حانت ہو گا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور تعلق میں ہو کہ ابن سماعہ
 نے فرمایا کہ میں نے امام ابو یوسف کو فرماتے سنا کہ ایک شخص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ واللہ میں تجھے جدا نہ کروں گا
 حتیٰ کہ تو میرا حق دیدے آج کے روز اور اسکی نیت یہ ہو کہ میں تیرا ساتھ نہ چھوڑوں گا یہاں تک کہ تو مجھے میرا حق دے
 پھر وہ دن گذر گیا اور اس نے ساتھ نہ چھوڑا اور قرضدار نے قرضہ بھی نہ دیا تو حانت ہو گا اور اگر یہ دن گذر جانے
 کے بعد اس سے جدا ہو گیا تو حانت ہو گا اور اسی طرح اگر کہا کہ تجھ سے جدا نہ کروں گا یہاں تک کہ تجھے سلطان
 کے پاس پہنچاؤں گا آج کے روز یا یہاں تک کہ تجھکو مجھ سے سلطان چھوڑا دے پھر یہ دن گذر گیا اور اسکا
 ساتھ نہ چھوڑا اور اسکو سلطان کے پاس نہ لے گیا اور نہ سلطان نے اسکو حالف سے چھوڑا یا تو بھی ہی
 حکم ہو کہ جب ہی حانت ہو گا کہ اسکا ساتھ بعد اسکے ترک کرے ورنہ حانت نہیں ہو۔ اور اگر اس نے دن کو مقدم
 کیا یا بن طور کہ کھا نہ آج تجھے نہ چھوڑوں گا یہاں تک کہ تو مجھے میرا حق دیدے پھر یہ دن گذر گیا اور اسکا ساتھ نہ
 چھوڑا اور نہ اس نے قرضہ دیا تو حانت ہو گا اور اگر اس دن کے بعد اسکا ساتھ چھوڑ دیا تو حانت ہو گا یہ جملہ میں ہو
 اور اگر زید نے قسم کھائی کہ عمر سے تقاضا نہ کروں گا پھر عمر کا ہاتھ پکڑ لیا اور اس سے تقاضا نہ کیا تو حانت
 ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر قرضخواہ نے قسم کھائی کہ اگر نہ لیا میں نے تجھ سے اپنا مال جو میرا تجھ پر آتا ہو کل کے روز
 تو میری جو رو طالع ہو اور قرضدار نے بھی قسم کھائی کہ کل کے روز اسکو نہ دوں گا پس قرضخواہ نے جس سے جبراً
 لے لیا تو دونوں حانت نہ ہونگے اور اگر اس سے یہ ممکن نہ ہوا تو اسکو قاضی کے پاس پہنچ لیا و پس جب
 اس سے مخاضہ کیا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا۔ ایک نے اپنے قرضدار سے قسم لی کہ واللہ تیرا حق فلاں روز ضرور
 ادا کروں گا اور تیرے ہاتھ میں ہاتھ دیدوں گا اور بغیر تیری اجازت کے نہ جاؤں گا پھر روز موعود پر حالف آیا اور
 اسی روز قرضہ سب ادا کر دیا۔ لیکن اس نے ہاتھ نہیں پکڑا اور بدو ن اسکی اجازت کے چلا گیا تو یہ حالف
 قرضدار حانت نہ ہو گا۔ اگر قسم کھائی کہ اپنا مال تجھ پر چھوڑوں گا اور اسکو قاضی کے پاس لے گیا پس قاضی
 نے اسکو قید کیا یا اس سے قسم لے لی تو حالف اپنی قسم میں سچا ہو گیا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اس طرح اگر اسکو قاضی
 کے پاس نہ لے گیا اور رات ہوئے تک اسکو ساتھ سے نہ چھوڑا تو بھی سچا ہو گیا یہ جملہ خسری میں ہو قال الزمزم
 عبارة المسئلة هكذا ادع مالي عليك وحلف عليه آه فتدبر اور اگر عربی میں قسم کھائی کہ لست بدين مع مال المال او عند
 حله او حين يحل المال او حيث يحل اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو جس وقت مال دینے کا وقت آوے اسی ساعت
 میں دیدے اور اگر اس ساعت سے زیادہ تاخیر ہو گئی تو حانت ہو گا یہ بسوط میں ہو قال الزمزم جم قولہ
 ویدے یعنی دینے میں مشغول ہو جاوے فافهم۔ اگر قرضدار نے قسم کھائی کہ فلاں روز اسکو قرضہ ادا کروں گا پھر روز مذکور
 سے پہلے ادا کر دیا۔ یا قرضخواہ نے اسکو ہب کر دیا یا بری کر دیا پھر وہ دن آیا حالانکہ اس پر قرضہ نہ تھا

تجارت کے نہیں ہو تو حانت نہ ہوگا یہ سراج و حاجتین ہو۔ ایک شخص مر گیا اور اُس نے وارث چھوڑا اور بیٹ کا ایک شخص پر قرضہ ہو پس وارث مذکور اس قرضدار کے پاس آیا اور اُس سے مخاصمہ کیا پس قرضدار نے قسم کھائی کہ اس شخص کا مجھے کچھ نہیں ہو پس اگر وہ اُس کے مورث کی موت سے آگاہ نہ تھا تو مجھے امید ہو کہ حانت نہ ہوگا اور اگر آگاہ نہ تھا تو حانت ہوگا اور یہ مختار ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اصل میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میرے لیے کچھ مال نہیں ہو حالانکہ اُس کا قرضہ کسی مفاس یا تو انکر پر ہو تو حانت نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کسی نے ہکا مال غصب کر لیا ہو اور اسکو تلف کر ڈالا اور اُس کا اقرار کرتا ہو یا وہ مال معینہ جو وہ مرہو کر وہ انکار کرتا ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر مال منصوب لعینہ موجود ہو اور غاصب اقرار کرتا ہو کہ میں نے فلان سے غصب کر لیا ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو۔ اور اگر کسی کے پاس اسکی ولایت ہو اور مستودع مقرر ہو تو حانت ہوگا اور اگر اُس کے پاس قلیل یا کثیر سونا یا چاندی ہوگی تو حانت ہوگا اور اسی طرح اگر اُس کے پاس مال تجارت یا مال سوانم ہو تو بھی یہ حکم ہو اور اگر اُس کے پاس اسباب حیوان غیر سامنے ہوں تو ستمنا یا حانت نہ ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ زید سے جس حق کا دعوے کرتا ہو اُس سے صلح نہ کرونگا پھر کسی کو قتل کیلئے جسے زید سے اسکی بابت صلح کر لی تو حانت نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ زید سے صلح نہ کرونگا پھر کسی کو قتل کیلئے جسے زید سے اسکی صلح کر لی تو حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ زید سے صلح نہ کرونگا پھر اُس سے صلح کرنے کے واسطے قتل کیا کہ اُس نے صلح کر لی تو قضا حانت ہوگا اس واسطے کہ صلح میں عمدہ ہندہ وکیل نہیں ہو یہ محیط ہر قسم میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ ہزار درہم نہ سہرچ نہ کرونگا پھر اُن سے اپنا قرضہ ادا کیا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ عرف میں یہ خرچ کرنا نہیں ہو اور بعض نے کہا کہ حانت ہوگا اور اگر اس طرح بھی نہ دینے کی نیت کی ہو تو بالاتفاق حانت ہوگا اس واسطے کہ اُس نے اپنے اوپر سختی کی نیت بیان کی ہو لیکن صرف میں اسکی تصدیق ہوگی یہ وجہ کردری میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ قرضہ اپنے ذمہ نہ لونگا پھر کسی عورت سے نکاح کیا تو بلحاظ دین ہر کے حانت نہ ہوگا اور اگر بیع سلم میں ذمہ لیتے تو حانت ہو یا یہ خلاصہ میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ ایسا فعل نہ کرونگا تو ہر وقت کے واسطے ترک کرے یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ ضرور ایسا کرونگا تو ایک بار کرنے سے قسم پوری ہو جائیگی خواہ اُس نے باکراہ اسکو کیا ہو یا خوشی سے خواہ یا دوسے یا بھولے سے خواہ خود اپنے واسطے یا غیر کی طرف سے وکیل ہو کہ۔ اور اگر اُس نے اس فعل کو نہ کیا تو اُس کے حانت ہونے کا حکم نہ دیا جائیگا بیان تک کہ اُس کے طرف سے اس فعل سے یاس ہو جاوے اور اسکی یہ صورت ہو کہ وہ بدون اس فعل کے کرنے کے مر جاوے پس اس پر واجب ہو کہ کفارہ ادا کرنے کی وصیت کر جاوے یا یہ صورت ہو کہ محل فعل فوت ہو جاوے جیسے قسم کھائی کہ زید کو مارونگا یا یہ گروہ روٹی کھاؤنگا پھر زید اس کے فعل سے پہلے مر گیا یا روٹی کسی نے کھائی تو حانت ہوگا۔ اور یہ ہر وقت ہو کہ قسم مطلق ہو اور اگر مقید ہو مثلاً قسم کھائی کہ اس روٹی کو آج کے پہلے کھا جاؤنگا تو قبل وقت گذر جانے کے فوت محل فعل سے امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک قسم ساقط ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ نے اس میں خلاف کیا ہے فتح القدیر میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ حرام نہ کرونگا تو نکاح فاسد سے حانت نہ ہوگا اور اس طرح جو باہر بہائم کے ساتھ دلی کرنے سے بھی حانت نہ ہوگا الا آنکہ کوئی بات ایسی ہو کہ وہ اس امر پر دلالت کرے کہ یہ بھی مراد سختی

جیسے مثلاً قسم کھانے والا گائون کے جاہل گوارون میں سے ہو جو بھگت و چوباون کے پیچھے چلتے ہیں یہ سر جہ
 میں ہو ایک نے قسم کھائی کہ کچھ وصیت نہ کرونگا پھر اُسے مرض الموت میں مہر کیا تو حانت ہوگا اور اسی طرح اگر اپنے
 مرض الموت میں اپنے باپ کو خرید کر وہ اُسکی طرف سے آزاد ہو گیا تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ آج اسکو
 سو درم مہر کرونگا پھر اسکو ایسے سو درم مہر کیے جو داہب کے کسی دوسرے پر قرضہ ہیں اور اسکو اُسکے
 وصول کر لینے کا وکیل کر دیا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر مہر کرنے والا قبل سو ہو ب لہ کے قبضہ کر کے کر گیا
 تو سو ہو ب لہ اُسپر قبضہ نہ کر سکے گا اسواسطے کہ وہ وارثوں کی ملک ہو گئی یہ فتح القدر میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی
 کہ زید جس امر کا حکم کر گیا اور جس سے منع کر گیا اس میں اُسکی اطاعت کرونگا پھر اسکے بعد زید نے اُسکو اُسکی
 جو رو سے جماع کرنے سے منع کیا پھر اُس نے اپنی جو رو سے جماع کیا تو حانت ہوگا بشرطیکہ بیان کوئی
 ایسی بات نہ ہو جو اسپر دلالت کرے کہ ایسے اوامر و نواہی بھی مراد تھے۔ قسم کھائی کہ فلان کی خدمت نہ کرونگا پھر اجرت
 پر اُسکی قیص سی دی تو حانت ہوگا اور اگر بلا اجرت سی دی تو حانت ہونے کا خوف ہے یہ فتاویٰ کبر کے
 میں ہے۔ اور اگر کما کہ کل مال جو میری ملک ہو ہدی ہو پس دوسرے نے کہا کہ اور مجھ اسکے مثل ہے تو دوسرے
 پر لازم ہوگا کہ اپنا تمام مال خواہ مال اول سے کم ہو یا زیادہ ہو یا برابر ہو ہدی کر دے لیکن اگر اسکی نیت ہو کہ
 اول کے مال کے برابر ہدی ہو تو قسم اُسی قدر پر ہوگی قال المترجم ہدی سے مراد وہ مال کہ فقرائے مکملہ کو
 صدقہ دیا جاوے۔ اور اگر کما کہ کل مال کہ میں اُسکا مالک ہوں سال بھر تک پس وہ ہدی ہو پس دوسرے نے
 کہا مثل اسکے تو دوسرے پر کچھ لازم ہوگا یہ ایضاح میں ہے۔ اور اگر ایک نے قسم کھائی کہ میں اس دی کو نہیں پہچانتا
 ہوں حالانکہ وہ اسکو صورت سے پہچانتا ہو مگر نام سے نہیں پہچانتا ہو یعنی نام کہیں جانتا ہو تو حانت ہوگا
 اسی طرح یہ مسئلہ اصل میں مذکور ہو اور فرمایا کہ لیکن اگر اُس نے صورت سے بھی نہ پہچاننے کی نیت کی ہو تو حانت
 ہوگا پس اگر اُس نے ایسی نیت کی تو اُس نے اپنے اوپر سختی کر لی اور لفظ اس مراد کو محتمل ہے۔ اور یہ اس وقت ہے کہ مخلوق علیہ
 کا کچھ نام ہو اور اگر اسکا کچھ نام نہ ہو مثلاً ایک شخص کے بیان فرزند پیدا ہوا اور پڑوسی نے دیکھا کہ قسم کھائی کہ میں اس فرزند
 کو نہیں پہچانتا ہوں حالانکہ ہنوز اسکا نام نہیں رکھا گیا ہو تو وہ حانت ہوگا اسواسطے کہ وہ اسکو صورت سے
 پہچانتا ہو اور نام اسکا کوئی خاص نہیں ہو تاکہ اسکی شناخت شرط کیجاوے یہ محیط و ظہیر میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی
 کہ یہ فعل نہ کرونگا مادامیکہ فلان اس شہر میں ہو پھر فلان مذکور بیان سے چلا گیا پس اُس نے یہ کام کیا پھر وہ
 لوٹ آیا پھر اُس نے دوبارہ یہ فعل کیا تو حانت ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ بروز جمعہ کوئی عمل نہ کرونگا
 اسی کوئی کام نہ بناؤنگا اور اس شخص کے پاس کپڑا تھا جسکی قیص تیار کرانی منظور تھی پس اسکو درزی کے پاس
 لے گیا اور اسکو امر کیا کہ اسکی قیص بنی تو جسے تو حانت ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ
 زید نے عمرو کے پاس کوئی چیز ہدی بھیجی پس عمرو نے کہا کہ اگر میں نے تجھے اس ہدیہ کے عوض یہ قبائلی دی تو میرا
 غلام آزاد ہو پھر کچھ زمانہ گذرا پھر عمرو نے اسکو دس درم دیے اور اُس نے ہدیہ تسلیم کر لی تو حانت ہو گیا اور غلام
 ابو یوسف رہنے فرمایا کہ جب تک قبا باقی ہو اور وہ زندہ ہو تب تک حانت نہیں ہوگا چنانچہ اگر اُس کے بعد قبا
 وید سی تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس فلم سے نہ لکھونگا پھر اسکو توڑ ڈالا پھر دوبارہ

ملک کا کسٹنسیج
 بلا امت و غیرہ ہوا ہے

اسکو درست کر کے اس سے لکھا تو حاشا نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ اس چھری سے نہ کاٹو لکھا پھر اسکو توڑ کر دوبارہ بنا کر اس سے تراشنے کا کام لیا تو حاشا نہ ہوگا یہ حاوی میں ہو۔ قسم کھائی کہ فلاں عورت کی صورت نہ دیکھو لکھا پھر نقاب سے ساتھ اسکی صورت پر نظر کی تو حاشا نہ ہوگا جب تک کہ آدمی سے زیادہ چہرہ کھلا نہ ہو یہ امام محمدؒ نے فرمایا ہے قسم کھائی کہ فلاں کی صورت نہ دیکھو لکھا پھر اسکی صورت ہار یک پردہ یا شیشہ کے پیچھے سے دیکھی جسکے پیچھے سے اسکی صورت ظاہر ہوتی تھی تو حاشا نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر آئینہ پر نظر ڈالی اور عین اسکا چہرہ نظر آیا تو حاشا نہ ہوگا یہ فتاویٰ کبر سے میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے فلاں کو دیکھا پس میں نے اسکو نہ مارا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکو بعد از ایک میل یا زیادہ دوری سے دیکھا تو امام محمدؒ نے فرمایا کہ حاشا نہ ہوگا اسوا سنے کہ اس نے اسکو نہیں دیکھا ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر تجھ سے ملانی ہو ابس میں نے تجھ پر سلام نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو تو چاہیے کہ ملاقات ہونے کی ساعت میں سلام کرے اور اگر ایسا نہ کیا تو حاشا نہ ہو جائیگا۔ اور اسی طرح اگر کھانا اگر میں نے تیرا کھوڑا تجھ سے غارت مانگا پس تیرے مجھے نہ دیا تو میرا غلام آزاد ہو تو اس صورت میں بھی چاہیے کہ دینے سے انکار کرنا اسکے فعل یعنی مانگنے کے ساتھ پایا جائے اور اگر اسکے سواے اور نیت کی ہو تو قضاء اسکی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ متقی میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں کی جانب نہ دیکھو لکھا پھر اسکے پاؤں یا ہاتھ یا سر کی طرف نظر کی تو امام محمدؒ نے فرمایا کہ اگر پاؤں یا ہاتھ کی طرف دیکھا تو اسکو نہ دیکھا اور اسکا دیکھنا یہی ہو کہ اسکے منہ یا سر یا بدن کی طرف نظر ڈالے اور اگر اسکے سر کے اوپر کی طرف نظر ڈالی تو بھی اسکو نہ دیکھا اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ اگر اسکو دیکھا اور در حالیکہ اسکو نہیں پہچانتا ہو تو اسکا دیکھنا تحقق ہوا اور اگر اسکو سر سے پاؤں تک مثل کفن کے کپڑے میں لپیٹا ہوا دیکھا اور اسکا سر بدن الگ الگ ظاہر ہوتا ہو مگر کپڑا ایسا ہو کہ اسکی سب صورت ظاہر کرتا ہو یعنی مثلاً ایسا بار یک کپڑا ہو کہ جسکے اندر سے اسکے سر یا بدن کی شکل و مہیات کھلتی ہو تو اسکو دیکھنا ثابت ہوا اور اگر اس کپڑے میں سے اسکا بدن معلوم نہ ہوتا ہو تو اسکو نہیں دیکھا اور اگر اسکی پیٹھ کو دیکھا تو اسکو دیکھا اور اگر اسکے سینہ و پیٹ کو دیکھا تو اسکو دیکھا اور اگر اسکے سینہ و پیٹ میں سے اکثر حصہ دیکھا تو اسکو دیکھا اور اگر تھوڑا نصف سے کم دیکھا تو اسکو نہ دیکھا اور کسی عورت کی نسبت قسم کھائی کہ اسکو نہ دیکھو لکھا پھر عورت مذکورہ کو نقاب لے ہونے کی حالت میں بیٹھ ہوئے یا کھڑے ہوئے دیکھا تو اسکو دیکھا الا آنکہ اسکی نیت یہ ہو کہ اسکے چہرہ کو نہ دیکھو لکھا تو دیا نہ دیا بینہ بینہ ائمہ تم اسکے قول کی تصدیق ہوگی مگر قضاء تصدیق نہ ہوگی لیکن اگر قسم مذکور سے پہلے ایسی گفتگو ہو کہ جس میں مراد پر ولایت کرے تو قضاء بھی تصدیق ہوگی اور اگر اس نے کہا کہ اگر میں نے فلاں کو دیکھا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکو مردہ یا کفن پہنا یا ہوا دیکھا حالانکہ اسکا منہ ڈھانک دیا گیا ہو تو امام محمدؒ نے فرمایا کہ حاشا نہ ہوگا کیونکہ دیکھنا زندگی و مرگ دونوں پر ہی یعنی خواہ زندہ دیکھا تو اسکا دیکھنا کہلاو لکھا خواہ مردہ دیکھا تو بھی ایسا ہی کہ بعد موت کے دیکھ لینا ایسا ہی جیسے زندگی میں دیکھنا یہ محیط میں ہو۔ زید نے عمرو سے کہا کہ اگر میں نے خالد کو دیکھا پس تمھکو آگاہ نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر خالد کو عمرو کے ساتھ دیکھا تو امام اعظمؒ و امام محمدؒ کے نزدیک زید حاشا نہ ہوگا اور اسکا غلام آزاد نہ ہوگا اور اگر زید نے کہا ہو کہ اگر میں خالد کو دیکھوں پس اسکو تیرے

لیکن اس میں
چال بازی ہوگی
وہیت اور
ملاقات
میں فرق ہوگا
یوں ہی ہوتا
اس سے
بہت غلام
سے یوں
کہ اگر میں
دیکھا تو اسکو
نہ دیکھا
یہ فرق ہے
وہیت اور
ملاقات
میں فرق ہوگا
یوں ہی ہوتا
اس سے
بہت غلام
سے یوں
کہ اگر میں
دیکھا تو اسکو
نہ دیکھا

باس نہ لاون تو میرا غلام آزاد ہو اور باقی مسئلہ مثل مذکورہ بالا واقع ہوا تو بھی اسکا غلام آزاد نہ ہو گا یہ فتاویٰ سے
 قاضی خان میں ہو ہشام نے امام محمد سے روایت کی ہے اگر کسی نے کہا کہ والدہ فلاں نے کی موت و زندگی میں حاضر
 نہوگا تو امام محمد نے فرمایا کہ زندگی میں حاضر ہونا یہ ہوگا کہ اس کے غم و شادی میں حاضر نہو اور موت میں حاضر ہونا یہ
 کہ اس کے مرگ و جنازے پر حاضر نہو۔ اگر زید نے کہا کہ اگر میں نے عمر کو حرام پر نہ دیکھا تو میری جو رو طالق ہے پھر
 عمر کو دیکھا کہ وہ اجنبیہ عورت کے ساتھ خلوت میں ہے تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ وہ حائض ہوگا اس واسطے کہ
 یہ حرام نہیں ہو کر وہ ہی یہ ظہیر میں ہے۔ ایک نے فارسی میں کہا کہ ہزار درم از مال من بدر و نشان دادہ اور وہ اتنا ہی
 کتنے پاپاستھا کہ کسی نے اسکا منہ بند کر لیا حالانکہ وہ چاہتا تھا کہ اس کے یون کے کہ اگر حین کم تو شلخ نے فرمایا ہے کہ
 احتیاطاً ہزار درم صدقہ کر دے اور اگر طلاق یا حقائق کے ساتھ قسم منع کرنے کا قصد تھا اور ایسا واقع ہوا تو طلاق
 و عتاق کچھ واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور فوائد شمس الاسلام میں ہے کہ ایک نے اپنا کپڑا دھو بی
 کو دیا پھر دھو بی انکار کر گیا پھر اس شخص نے قسم کھائی کہ اگر میں نے تجھے نہ دیا ہو تو میرا غلام آزاد ہو حالانکہ
 اصل میں اس شخص نے اس کے پسریا شاگرد پیشہ کو دیا تھا تو فرمایا کہ اگر پسریا شاگرد پیشہ مذکور اس کے عیال میں سے
 ہو تو یہ شخص حائض ہوگا الا اسی صورت میں کہ اسکی یہ نیت ہو کہ دھو بی ہی کو دیا تھا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے
 عری میں اپنی جو رو کی طلاق کی قسم اس امر پر کھائی کہ لا یدع فلاں میر علی ہذہ القنطرہ یعنی نہ چھوڑو گا فلاں کو کہ اس
 پر سے گزرے پھر اسکو فقط زبان سے منع کیا تو قسم میں سچا ہو جائیگا۔ ایک نے اپنے پسری سے کہا کہ اگر میں نے
 تجھے چھوڑ دیا کہ تو فلاں کے ساتھ کام کرے تو میری جو رو طالق ہے پس اگر پسری مذکور باطل ہو کہ بقول اس کے
 روکنے کے اسکو قدرت حاصل نہویں اسکو زبان سے منع کر دیا تو قسم میں سچا ہو گیا اور اگر پسری ہو تو قسم میں سچے
 ہونے کے واسطے شرط ہے کہ قول فعل و دون سے منع کرے۔ ایک نے اپنے صہر کی مقبوضہ زمین کا دعویٰ کیا اور
 قسم کھائی کہ اگر میں نے یہ دعویٰ چھوڑ دیا یہاں تک کہ اس زمین کو نے لون تو میری جو رو طالق ہے تو مثلخ نے
 فرمایا کہ اگر ہر ماہ میں اس سے ایک بار مخاطبہ کیا اور پورا مہینہ کبھی خصوصیت کو ترک نہ کیا تو حائض نہو و گیا۔ اور
 اگر قسم کھائی کہ والدہ نہ چھوڑو گا اسکو کہ اس قبضہ سے نکل جاوے پھر وہ نکل گیا اور خالف کو نہ معلوم ہوا تو وہ
 حائض نہ ہوگا اور اگر اسکو نکلتے دیکھا اور چھوڑ دیا منع نہ کیا تو حائض ہوگا اور اگر اس کے ساتھ ہو گیا مگر اس پر
 قدرت نہ پائی یہاں تک کہ وہ چلا گیا تو حائض نہ ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر یہ
 جملہ گھوٹ ہوں تو میری جو رو طالق ہے پھر دیکھا تو وہ گھوٹ اور چھوڑا سے تھے تو حائض نہوگا اور یہ صاحبین
 کا قول ہے اور اگر کہا کہ ان کانت ہذہ اجماعہ الا حظہ یعنی اگر ہو یہ تمام الا گھوٹ تو میری جو رو طالق ہے پھر وہ گھوٹ
 و چھوڑا سے نکلے تو وہ حائض ہو اور اگر وہ سب گھوٹ ہوں تو امام ابو یوسف کے قول میں حائض نہوگا اور
 امام محمد نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں حائض نہ ہوگا یہ ایضاً میں ہے۔ اسی طرح اگر کہا کہ اگر ہر دوسے یہ جملہ
 سوائے گندم یا غیر گندم کے تو یہ شل الا گندم کہنے کے ہے یعنی حکم صاحبین رحمہم اللہ میں باہم اختلاف مثل اختلاف
 مذکور ہو یہ بدائع میں ہے اور شیعہ میں روایت ہے کہ امام محمد نے فرمایا کہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے
 نے سفر از نہ کیا تو فلاں باندی آزاد ہو تو فرمایا کہ اگر اسکی نیت تین روز یا زیادہ دور کے سفر کی ہو تو قسم اسکی نیت پر ہوگی

۲
 اس مسئلہ میں
 کی خبر سے
 اس شخص کو
 میں نہ دیکھا
 جو بی عورت
 نکاح کے لئے
 ہوا یا عیال
 سے اور صحیح
 ہے اگر زید نے
 جو نہ دیکھا
 میں نہ دیکھا
 کہ عیال میں
 حائض ہو اور حال
 میں نہ دیکھا
 اس مسئلہ میں
 صاحبین نے
 فرمایا کہ اگر
 ہر ماہ میں
 ایک بار
 مخاطبہ
 کیا اور پورا
 مہینہ کبھی
 خصوصیت کو
 ترک نہ کیا
 تو حائض نہ
 ہو و گیا۔
 اور اگر
 قسم کھائی
 کہ والدہ نہ
 چھوڑو گا
 اسکو کہ اس
 قبضہ سے
 نکل جاوے
 پھر وہ
 نکل گیا
 اور خالف
 کو نہ
 معلوم
 ہوا تو وہ
 حائض نہ
 ہوگا اور
 اگر اسکو
 نکلتے
 دیکھا
 اور
 چھوڑ دیا
 منع نہ
 کیا تو
 حائض
 ہوگا اور
 اگر اس کے
 ساتھ
 ہو گیا
 مگر اس پر
 قدرت نہ
 پائی یہاں
 تک کہ وہ
 چلا گیا
 تو حائض
 نہ ہوگا
 یہ فتاویٰ
 سے قاضی
 خان میں
 ہے۔ اور
 اگر قسم
 کھائی کہ
 اگر یہ
 جملہ
 گھوٹ
 ہوں تو
 میری جو
 رو طالق
 ہے پھر
 دیکھا تو
 وہ گھوٹ
 اور
 چھوڑا
 سے تھے
 تو حائض
 نہوگا اور
 یہ
 صاحبین
 کا قول
 ہے اور
 اگر کہا
 کہ ان
 کانت
 ہذہ
 اجماعہ
 الا حظہ
 یعنی
 اگر ہو
 یہ تمام
 الا گھوٹ
 تو میری
 جو رو
 طالق
 ہے پھر
 وہ گھوٹ
 و
 چھوڑا
 سے
 نکلے
 تو وہ
 حائض
 ہو اور
 اگر وہ
 سب
 گھوٹ
 ہوں تو
 امام
 ابو یوسف
 کے قول
 میں
 حائض
 نہوگا
 اور
 امام
 محمد نے
 فرمایا
 کہ
 دونوں
 صورتوں
 میں
 حائض
 نہ ہوگا
 یہ
 ایضاً
 میں
 ہے۔
 اسی
 طرح
 اگر
 کہا
 کہ
 اگر
 ہر
 دوسے
 یہ
 جملہ
 سوائے
 گندم
 یا
 غیر
 گندم
 کے
 تو
 یہ
 شل
 الا
 گندم
 کہنے
 کے
 ہے
 یعنی
 حکم
 صاحبین
 رحمہم
 اللہ
 میں
 باہم
 اختلاف
 مثل
 اختلاف
 مذکور
 ہو
 یہ
 بدائع
 میں
 ہے
 اور
 شیعہ
 میں
 روایت
 ہے
 کہ
 امام
 محمد
 نے
 فرمایا
 کہ
 اگر
 کسی
 نے
 کہا
 کہ
 اگر
 میں
 نے
 سفر
 از
 نہ
 کیا
 تو
 فلاں
 باندی
 آزاد
 ہو
 تو
 فرمایا
 کہ
 اگر
 اسکی
 نیت
 تین
 روز
 یا
 زیادہ
 دور
 کے
 سفر
 کی
 ہو
 تو
 قسم
 اسکی
 نیت
 پر
 ہوگی

ورنہ اگر کچھ نیت نہ کی تو یہ قسم ایک مہینہ کے سفر پر ہوگی یہ محیط میں ہوگی۔ اور فتاویٰ اور رار النہر میں مذکور ہے کہ شیخ
ابونصر بوسی سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی نے قسم کھائی مگر یہ سبولی گیا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ سے کھنے کی یا جو روکے
طلاق کی این سے کسی کی قسم کھائی تھی تو فرمایا کہ اسکی قسم طلاق پر ہوگی الا آنکہ اسکو یاد ہو جاوے یہ تا مآثر خانیہ میں ہے
قال المترجم اس سے ظاہر ہوا کہ ان تین میں طلاق کو ترجیح ہوگی نظر بر فقہ و حفظ دین اللہ تعالیٰ فافہم۔ اگر کسی نے ایک
خادم کی نسبت جو اسکی خدمت کرتا تھا قسم کھائی کہ اس سے خدمت نہ چاہوں گا تو اس مسئلہ میں دو وجہیں ہیں اول
آنکہ خادم مذکور اسکا مملوک ہو اور اس میں چار صورتیں ہیں ایک یہ کہ بعد قسم کے اس سے ظاہر و صریح خدمت
چاہی مثلاً کہا کہ میری خدمت کر دے تو وہ حائض ہوگا اور یہ ظاہر ہے دوسری صورت یہ کہ قسم کے بعد کسے بدون حکم
مولیٰ کے مولیٰ کی خدمت کی اور مولیٰ نے اسکو خدمت کرنے دی حالانکہ وہ قسم سے پہلے خدمت مولیٰ کے حکم سے کیا
کرتا تھا تو اس صورت میں بھی حائض ہوگا اور تیسری صورت یہ ہے کہ اس نے بغیر حکم مولیٰ کے اسکی خدمت کی اور پہلے
بھی بغیر حکم مولیٰ کے خدمت کیا کرتا تھا تو اس صورت میں بھی حائض ہوگا اور چوتھی صورت یہ ہے کہ بعد قسم کے
اس نے مولیٰ کی خدمت بدون اس کے حکم کے کی اور قسم سے پہلے اسکی خدمت بالکل نہیں کرتا تھا تو اس صورت
میں بھی حائض ہوگا۔ اور رہی وجہ دوم وہ یہ ہے کہ خادم مذکور کسی دوسرے کا مملوک ہو اور اس میں بھی دو صورتیں ہیں
صورثین ہیں جو پہلے اوپر بیان کی ہیں مگر اس وجہ میں پہلی دونوں صورتوں کے وقوع سے حائض ہوگا اور تھیلی
دونوں صورتوں کے وقوع سے حائض نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ خادم مملوک زید سے خدمت نہ چاہوں گا پھر
خادم مذکور سے صریح نہیں بلکہ اشارہ سے وضو کا پانی یا پینے کے واسطے پانی مانگا اور قسم کھانے کے
وقت اسکی کچھ نیت نہ تھی کہ کیونکر یا کیسی خدمت نچا ہوں گا تو شخص حائض ہوگا خواہ خادم فلان اسکو کجا لاوے یا نہ
لاوے اور اگر اس نے قسم میں یہ نیت کی ہو کہ اس طرح خدمت نہ چاہوں گا کہ میں اس سے خدمت کو کہوں تب وہ خدمت
کر دے تو دیا نہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اس کے قول کی تصدیق ہوگی مگر قضاء تصدیق نہ ہوگی۔ اور اگر قسم
کھائی کہ زید کا خادم میری خدمت نہ کرے پھر قسم کھانے والا اور زید مذکور ساتھ دسترخوان پر کھانے کو بیٹھے اور
یہی خادم ان لوگوں کے کھانے و پانی کی خبر گیری کرتا ہو تو حالف مذکور حائض ہوگا۔ اور واضح ہو کہ اندر گھر
کے ہر کام کاج کو خدمت بولتے ہیں اور باہر کے کام کاج مثل خرید و فروخت وغیرہ کو تجارت بولتے ہیں اور وہ
خدمت میں شمار نہیں ہے۔ اور واضح ہو کہ خادم کا اطلاق غلام و باندی دونوں پر ہو خواہ بڑا ہو یا اتنا چھوٹا کہ خدمت
کر سکتا ہو یہ ظہیر یہ ہیں۔ قال المترجم ہمارے عرف میں گھر کے کام کاج کے ساتھ بازار کے ضروری خرید و فروخت
بھی خدمت میں داخل ہے اور یہی اس کے عرف میں بھی بنا بر صریح مراد ہے اور بالفاظ خادم سو ہمارے عرف میں غلام
بہ بولا جاتا ہے اور نیز لڑکے یا عورتیں اور باندی بھی اور باندی میں بلکہ خادمہ کا اطلاق ہوتا ہے اور اس میں
باندی یا سالانہ پر جو عورت کو کہ ہو خادمہ کہلاتی ہے بنا برین مسائل کی تخریج میں فرق ملحوظ رکھنا چاہیے ہے فافہم۔
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ واضح ہو کہ مزارعت میں کاشتکار و مالک زمین جہاں مذکور ہوئے ہیں
اسے بوند و مالک زمین مراد نہیں ہیں بلکہ بٹائی پر جو سٹے بوندے داسے کاشتکار ہیں اور نیز بٹائی پر مالک
بچا سٹے داسے مالک ہیں و مالک باغ و زمین سے انکا عقد مزارعت و تجارت وغیرہ ہوتا ہے جو جمیع المناہات

کتاب المزارعت سے تفصیل و اختلاف دریافت ہوگا وہاں سے معلوم کرنا چاہیے جب یہ معلوم ہوا تو ہم کہتے ہیں کہ کتاب میں مذکور ہے کہ ایک نے قسم کھائی کہ میں فلان کے کاشتکاروں میں سے ہوں گا حالانکہ اس وقت وہ فلان کا کاشتکار ہی یا کہا کہ میں فلان کا ہوتا ہوں گا حالانکہ انکی زمین اُسکے پاس ہے اور فلان مذکور غائب ہے کہ اُسی وقت وہ اس عقد کو جو دونوں کے درمیان ہے نہیں توڑ سکتا ہے تو حانت ہو جائیگا اس واسطے کہ حانت ہونے کی شرط یہی ہے کہ وہ فلان کے کاشتکاروں میں سے ہو اور یہ بات پائی گئی اور وہ اس میں معذور بعد شرعی نہیں ہے اور اگر وہ مالک زمین کے پاس عقد مزارعت توڑنے کے واسطے چلا تو حانت ہوگا اگرچہ مالک زمین شہر میں نہ ہو کہیں باہر ہو اسوجہ سے کہ اتنی دیر سے قسم سے مستثنیٰ ہوتی ہے پس ایسا ہو کہ جیسے کسی نے قسم کھائی کہ اس گھر میں نہ ہوں گا اور نکلنا چاہا مگر اُس نے کبھی نہ پائی الا بعد ساعت کے تو جب تک وہ کبھی کی تلاش میں ہے حانت نہیں ہوتا ہے پس ایسا ہی بیان بھی ہے اور اگر وہ بعد قسم کے مالک زمین کے پاس جا کر انکو اسکی زمین واپس کر دینے کے کام کے واسطے سوائے اور کام میں مشغول ہوا تو حانت ہوگا جیسے کہ مسئلہ مکان میں سوائے کبھی کی جستجو کے اور کام میں مشغول ہونے سے حانت ہوتا ہے اس واسطے کہ یہ کام قسم سے مستثنیٰ نہیں ہے اور اگر مالک زمین کے پاس باہر جانے سے اسکو کسی آدمی نے روکا یا مالک زمین شہر میں موجود ہے مگر اُسکے پاس پہنچنے سے کسی نے انکو روکا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ فلان کا کاشتکار ہونا ہی اُسکے حانت ہونے کی شرط ہے اور باوجود منع کے اسکا تحقق ہوگا چنانچہ اسکا بیان اوپر گزرا ہے حتیٰ کہ اگر اُس نے یوں کہا کہ اگر میں نے فلان کی کاشتکاری نہ چھوڑی تو ایسا تو واجب ہے کہ مسئلہ دو قوتوں پر ہو جیسے مکان کی سکونت کے مسئلہ میں ہمنے بیان کیا ہے یہ فتاویٰ کبرے میں ہے۔ شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ اہل حرفہ میں سے ایک نے اپنے کار کے اوزاروں سے کام نہ بنانے پر یوں قسم کھائی کہ اگر دست برآنا نہ نکلا یعنی اگر انکو ہاتھ سے چھوؤں تو میرا غلام آزاد ہو مثلاً بھر اُس نے انکو ہاتھ سے چھوا مگر کام بنانے کے واسطے نہیں یوں ہی چھوا پس آیا حانت ہوگا یا نہیں تو شیخ نے فرمایا کہ نہیں یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے فارسی میں کہا کہ اگر من کشت کم درین وہ زن من طالق است یعنی اگر میں اس گانوں میں کھیتی کروں تو میری جو روطا لقمہ ہو پس اگر اُس نے خربوند یا کپاس کی کھیتی کی تو حانت ہوگا اور اگر کسی دوسرے کی بوی ہوئی کھیتی کو بانی دیا یا زمین گڑھی و ہل چلائی کی یا کھیتی کاٹی تو حانت نہ ہوگا اور اگر دوسرے کو مزارعت پر ویدی یا زراعت کے واسطے کوئی شخص اجرت پر مقرر کیا جس نے زراعت کی تو بھی حانت ہوگا بشرطیکہ یہ شخص ایسا ہو کہ خود اپنے آپ اس کام کو کرتا ہو کیونکہ اُس نے اپنے آپ کھیتی نہیں کی اور اگر اُس نے یہی نیت کی ہو کہ دوسرے کو حکم نہ کروں گا تو انکی تصدیق ہوگی کہ وہ حانت ہوگا اس واسطے کہ اس کے لفظ سے یہ معنی بھی نکل سکتے ہیں اور اس میں اُس کے اوپر سختی زائد ہوتی ہے نہ آسانی۔ اور اگر اُسکے غلام یا مزدور نے اُسکے واسطے کھیتی کی حالانکہ قبل قسم کے اسکو حکم دینا تھا تو وہ حانت ہوگا الا آنکہ اُس نے خاصۃً اپنے ہاتھ سے کھیتی نہ کرنے کی نیت کی ہو یہ فتاویٰ کبرے میں ہے۔ اور اگر مالک زمین یا کاشتکار نے کہا کہ اگر اس کشت مرکا را زن من طالق است یعنی اگر یہ کھیتی میرے کام آوے تو میری جو روطا لقمہ ہو پھر اپنا حصہ پسند اور فروخت کر دیا یا کسی کو قرضہ میں دے دیا یا ہبہ کر دیا تو حانت ہوگا اور اگر اسکو کسی نے تھٹھ کر دیا پس مالک نے اس سے تادان لیا اور لیکر اپنے

۲

۳

۴

۵

۶

۷

۸

۹

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

۳۰

۳۱

۳۲

۳۳

نفقہ میں خرچ کیا تو حائث نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے فلان کے لیے ایک عدد لکھ یا نصف عدد لکھ کی ضمانت کر لی تو میری جو رو طالق ہو پھر اُسکے واسطے کسی کی طرف سے دس درم غطریفیہ کی ضمانت قبول کر لی تو حائث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے واسطے کام نہ بناؤنگا اور وہ موزہ دوز ہو پس اُسے دوکاندار سے موزہ دوزی سکھاؤزار خریدے اور موزہ بنایا پھر فلان مذکور کے ہاتھ فروخت کر دیا تو حائث نہ ہوگا یہ خزائنہ المفتین میں ہے شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد کے پاس کرایہ بچھاڑے پر چلائے کی چیزیں ہیں اُس نے قسم کھائی کہ اگر چیزوں کو کرایہ پر دوں تو میری جو رو طلاق ہو پھر اُسکی جو رو نے ان چیزوں کو اجارہ پر دیا اور انکی اجرت خود وصول کی خواہ خود خرچ کی یا اپنے شوہر کو دیدی تو شوہر مذکور حائث نہ ہوگا۔ اور اگر مرد مذکور نے مستاجروں سے کہا ہو کہ تم ان مکانوں میں رہو تو شیخ الاسلام سے یہ صورت منقول نہیں ہے اور بعض نے فرمایا ہے کہ چاہیے کہ یہ صورت کبھی اجارہ پر ہو اور وہ اپنی قسم میں حائث ہو جاوے اور اسی طرح اگر اُسے مستاجروں سے ایسے مہینہ کی اجرت کا تقاضا کیا جس میں وہ لوگ مکانوں میں نہیں رہتے تو بھی یہ امر اُسکی طرف سے اجارہ پر ہو اور وہ اپنی قسم میں حائث ہوگا اور اگر اُسے ایسے مہینہ کی اجرت کا تقاضا کیا جس میں وہ رہ چکے ہیں یعنی چڑھا ہوا پچھلا کرایہ مانگا تو یہ اجارہ نہیں ہو اور وہ اپنی قسم میں حائث نہ ہوگا یہ محیطین میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ سونا یا چاندی نہ چھوؤنگا پھر اس میں سے مضروب یعنی سکہ زدہ چھو تو حائث ہوگا یہ محیط سخی میں لکھا ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کڑی نہ چھوؤنگا پھر کسی درخت کی بالو چھوئی تو حائث نہ ہوگا نہ نکلات اسکے اگر کہا کہ جنم یا عود نہ چھوؤنگا تو ایسی صورت میں حائث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ بال نہ چھوؤنگا پھر کل چھو تو حائث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ صوف نہ چھوؤنگا پھر مندہ چھو تو حائث نہ ہوگا یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ دھندلے چھوؤنگا پھر رسی چھوئی تو حائث نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ زمین پر نہ چلوںگا پھر موزہ یا چونہ ہنک زمین پر چلا تو حائث ہوگا اور اگر زمین پر فرش و بچھونا بچھا ہوا ہو اس پر چلا تو حائث نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کسی نعل کی نسبت قسم کھائی کہ اسکو نہ پہنوںگا پھر اُسکا شراب یعنی تسہ کاٹ کر اس میں دوسرا تسہ لگا کر اسکو پہنا تو حائث ہو یا یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اور اگر اپنے طرف اشارہ کر کے اس طرح کہا کہ اگر میرے اس سر کو کسی نے چھو یا اپنی طرف اضافت نہ کی یوں ہی کہا کہ اگر اس سر کو کسی نے چھو تو میری باندی آزاد ہو پھر قسم کھانے والے نے خود چھو تو حائث نہ ہوگا۔ امام محمد نے رقبات میں بیان فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ آج کے روز بال نہ چھوؤنگا پھر اُس نے اپنا سر چھو تو حائث نہ ہوگا اور اگر دوسرے کا سر چھو تو حائث ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ قمار بازی نہ کروںگا پھر اُس نے یہ کہا کہ دست عاریف داد تو حائث ہوگا اور اگر مجاہد ہری کی تو بنا بر قول مختار کے حائث نہ ہوگا یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ شفعہ سپرد نہ کروںگا سینے نہ دیدوںگا پھر خاموش رہا اور خاصہ نہ کیا بیان تک کہ شفعہ باطل ہو گیا تو حائث نہ ہوگا اور اگر شفعہ سپرد کرنے کے واسطے کسی کو وکیل کیا تو حائث ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص مزدوروں کو مزدوری پر لایا جو کہ وہ اُسکے واسطے کام نہ بنائے۔ ان میں سے کسی کا ریکہ نے قسم کھائی کہ اُسکے ساتھ کام نہ بناؤنگا پھر اُسکی رائے میں آیا کہ اچھا اسکا کام نہ بنانا تو فرمایا کہ اسکو پچا ہے کہ جس چیز میں اسکا کام نہ بنایا کرتا تھا وہ چیزیں

یا اپنے غلام ماذون بیون کی باندی سے وطی کی یا جہاد میں لوٹ کی باندی سے بعد دارالاسلام میں امرائے کر کے کے غازی نے وطی کی تو زمانہ ہوگا کیونکہ شہدہ ملک میں ہی اسی طرح اگر ایسی عورت سے وطی کی جس سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا ہو یا ایسی باندی سے وطی کی جس سے بدون اجازت اُسکے مولیٰ کے نکاح کیا ہو یعنی باندی نے اپنے مولیٰ سے اجازت نہیں لی تھی یا غلام نے ایسی عورت سے وطی کی جس سے بدون اجازت اپنے مولیٰ کی نکاح کیا ہو یا مرد نے ایسی باندی سے وطی کی جسکو اپنی آزادہ عورت کے اوپر ہوا لایا ہو تو یہ زنا نہیں ہو سبب شہدہ ملک نکاح کے۔ اسی طرح اگر پسرنے اپنے باپ کی باندی سے اس شہدہ پر وطی کی کہ میرے واسطے حلال ہو تو زنا نہیں ہو کیونکہ شہدہ اشتباہ ہی یہ نہایت بین زد۔ اور رکن زنا یہ ہے کہ التماس سے خنائین و مواریۃ حشفہ پایا جاوے ہو واسطے کہ اسبقدر سے ایلا^عج وطی متحقق ہو جائیگی۔ اور اسکی شرط یہ ہے کہ تحریم سے واقف ہو جتنی کہ اگر اُسے تحریم کو نہ جانا تو سبب شہدہ واقع ہونے کے حد قائم نہ کی جائیگی یہ محیط سخی میں ہے۔ اور زنا حاکم کے نزدیک بطور ظاہر اس طرح ثابت ہوگا کہ چار گواہ اسکی بلفظ زنا گواہی دیں نہ بلفظ وطی و جماع یہ تین میں ہے۔ اور جب چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی مجلس واحد میں گواہی دی تو قاضی اسے دریافت کرے گا کہ زنا کیا چیز ہے اور اسے کہان نا کیا پس جب اُنھوں نے بیان کیا جو حقیقت زنا ہو اور کہا کہ اُسے اس طرح داخل کر دیا جیسے سرمہ دانی کے اندر سلائی تو اب اُسے دریافت کرے گا کہ کیفیت زنا کیا ہے پھر جب اُنھوں نے کیفیت زنا بیان کر دی تو اُسے وقت دریافت کرے گا پھر جب اُنھوں نے اسی وقت بیان کیا کہ اسکو زمانہ دراز نہیں گذرا ہے یعنی ایسا وقت بیان کیا کہ یہ لازم نہیں آتا کہ زمانہ دراز گزرنے پر گواہی ادا ہوئی ہے تو پھر جس عورت سے زنا کیا ہے اُسکو پوچھے گا پھر اُسے یہ بیان دریافت کرے گا پھر جب اُنھوں نے یہ بیان کیا اور قاضی انکی عدالت کو جانتا ہے تو مشہود علیہ سے اسکا احصان دریافت کرے گا پس اگر اُسے کہا کہ میں محض ہوں یا اسکے انکار احصان پر گواہوں نے اسکی محض ہونے کی گواہی دی تو حاکم اس سے احصان کی تریف دریافت کرے گا کہ اسکو کہتے ہیں پس اگر اُسے ٹھیک ٹھیک بیان کر دیا تو اسکو رحم کرے گا۔ اور اگر اُسے ٹھیک ٹھیک نہ بیان کیا مگر گواہوں سے اسکا محض ہونا ثابت ہو تو گواہوں سے احصان کو دریافت کرے گا پس اگر اُنھوں نے ٹھیک ٹھیک بیان کر دیا تو اسکا رحم کرنا واجب ہوگا۔ اور اگر مشہود علیہ نے کہا کہ میں محض نہیں ہوں اور گواہوں نے اُسے محض ہونے پر گواہی نہ دی تو اسکو در سے مارے جاوے گا۔ اور اگر قاضی ان گواہوں کی عدالت نہ جانتا ہو تو مشہود علیہ کو انکی عدالت ظاہر ہونے تک قید رکھے گا یہ محیط میں ہے۔ اگر چار گواہوں نے کسی مرد پر زنا کی گواہی دی پس اُسے زنا کی کیفیت و ماہیت دریافت کی گئی تو اُنھوں نے کہا کہ ہم اس سے زیادہ سچے نہیں بیان کر سکتے تو انکی گواہی قبول نہوگی مگر اگر پھر حد بھی واجب نہوگی کیونکہ جتنے حد اسکی گواہی میں چاہیے ہیں اتنی تعداد انکی ہے کیونکہ گواہوں کی تعداد کامل ہونا واجب ہے۔ ^{یہ حد قذف ہے} جیسے کہ مشہود علیہ پر چار عورتوں نے گواہی دی تو پھر حد قذف نہیں ہی جائیگی اور اسی طرح اگر بعض گواہوں نے کیفیت و ماہیت بیان کی اور بعض نے بیان نہ کی تو مرد مشہود علیہ پر حد قائم نہ کی جائیگی اور نیز گواہوں پر بھی حد قذف لازم نہ آوے گی یہ مصوص میں ہے اور زنا کا ثبوت مرد کے اقرار سے بھی ہوتا ہے یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر اُسے سوائے قاضی کے کسی دوسرے کے سامنے جسکو اقامت حدود کا اختیار نہیں حاصل ہو اقرار کیا تو اسکا کچھ اعتبار نہیں ہے اگرچہ چار مرتبہ اقرار کیا ہو پس اُسکے ایسے اقرار پر گواہی قبول نہوگی یہ تین میں ہے

۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اور ضرور ہو کہ اقرار صریح ہو اور اسکا کذب ظاہر نہ ہو پس گونگے کو اقرار پر حد نہ ماری جائیگی اگر اپنی تحریر کے ذریعہ سے یا اشارہ سے اقرار کیا اسی طرح اسپر گواہی بھی مقبول نہوگی اسواسطے کہ شاید وہ شہدہ کا مدعی نہ ہو نہ ہر الفائق بین ہو۔ اور اگر مرد نے اقرار کیا کہ میں نے گونگی عورت سے زنا کیا یا عورت نے اقرار کیا کہ میں نے گونگے مرد سے زنا کیا تو دونوں میں سے کسی پر حد واجب نہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اسی طرح اگر مرد نے زنا کا اقرار کیا پھر ظاہر کیا کہ وہ مجبور ہے یا عورت نے اقرار کیا پھر ظاہر ہوا کہ وہ رتقا ہے یا میں طور کہ عورتوں نے اُسکے رتقا ہونے کی گواہی دی قبل اسکے کہ حد ماری جاوے تو حد واجب نہ ہوگی اور یہ بھی ضرور ہو کہ دونوں میں سے ایک دوسرے کی تکذیب نہ کرے چنانچہ اگر مرد نے زنا کا اقرار کیا اور عورت نے جسکے ساتھ اس فعل کا اقرار کرتا ہو انکار کیا یا عورت نے اقرار کیا اور مرد نے انکار کیا تو امام رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں میں سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی یہ ہر الفائق میں ہے۔ اور ضرور ہو کہ اقرار حالت ہوش میں ہو حتی کہ اگر اُس نے نشہ میں اقرار کیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر اہل صحت اقرار ہو اور موجب شہدہ ہو عورت کے حق میں یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ اور اقرار کی یہ صورت ہے کہ اقرار کنندہ عاقل بالغ اپنی ذات پر چار مرتبہ اپنی چار مجلسوں میں زنا کرنے کا اقرار کرے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور بعضوں نے کہا کہ مجلس قضی کا اعتبار ہو اور اول صحیح ہو کذا فی السراج ابوہاج اور یہی صحیح ہے شرح طحاوی میں ہے اور زنا کے اقرار کنندہ کی مجلسوں کا مختلف ہونا ہمارے نزدیک شرط ہو کذا فی الشنہی پس اگر اُس نے مجلس واحد میں چار مرتبہ اقرار کیا تو یہ ہنر لہ ایک دفعہ اقرار کے ہے یہ جوہرہ نیرہ میں ہے۔ اور اگر اُس نے ہر روز ایک مرتبہ یا ہر مہینہ ایک مرتبہ اقرار کیا یہاں تک کہ چار مرتبہ اقرار ہو گیا تو محکو حد کی سنوا جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور مجالس اقرار کے اختلاف کی یہ صورت ہے کہ ہر بار کہ وہ اقرار کرے قاضی اسکو رو کر دے پس چلا جاوے یہاں تک کہ قاضی کی نظر سے غائب ہو جاوے پھر اُسے اور اگر اقرار کرے یہ کافی ہیں۔ اور امام المسلمین کو چاہیے کہ اقرار کنندہ کو اقرار سے زجر کرے اور کراہت ظاہر کرے اور اُسکے ایک طرف نہ دور کرنے کا حکم کرے یہ محیط میں ہے پس جبکہ اُس نے چار مرتبہ اقرار کیا تو اسکی حالت پر نظر کرے پس اگر معلوم ہو کہ یہ صحیح اعتقل ہو اور یہ ایسا ہو کہ اسکا اقرار جائز ہو تو اس سے دریافت کریگا کہ زنا کیا ہو اور کیونکر ہوتا ہو اور اسکے ساتھ زنا کیا ہو اور کہاں زنا کیا ہو کیونکہ اس میں شہدہ کا احتمال ہے یہ محیط خسی میں ہے۔ اور ہا یہ سوال کہ کہنے ناکیا ہو تو بعض نے فرمایا کہ زمانہ زنا دریافت نہ کریگا اسواسطے کہ زمانہ دراز ہو جانا گواہی سے مانع ہو نہ اقرار سے اور صحیح یہ ہے کہ زمانہ بھی دریافت کریگا اسکا کہ احتمال ہے کہ شاید اُس نے پیام نابالغی میں زنا کیا ہو پس جب اسکو بھی دریافت کر لیا اور ظاہر ہوا کہ اُس نے زنا کیا ہو تو اس سے دریافت کریگا کہ وہ محسن ہے پس اگر اُس نے کہا کہ وہ محسن ہے تو دریافت کریگا کہ حصان کیا ہے پس اگر اُس نے حصان کو بھی ٹھیک ٹھیک اُسکے شرائط سے بیان کیا تو اُسکے رحم کا حکم دیگا پتہ میں ہے۔ اور اگر اقرار کنندہ نے کہا کہ میں محسن نہیں ہوں اور گواہوں نے اُسکے محسن ہونے کی گواہی دی تو امام اسکو رحم کر دیگا یہ محیط میں ہے اور اسکو تلقین کرنا مندوب ہے یعنی یوں کہے کہ شاید تو نے بوسہ لیا ہو گا یا شاید تو نے چھوا ہو گا یا شاید تو نے شہدہ سے وطی کی اور اہل میں فرمایا کہ شاید تو نے اُس سے نکاح کر لیا ہو یا شہدہ سے وطی کر لی ہو بالجمہ مقصود یہ ہے کہ اسکو ایسی بات تلقین کرے جس سے حد و زہر ہو جاوے کوئی لفظ کیون نہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر چار گواہوں نے ایک شخص پر زنا کرنے کی گواہی دی پس اسے ایک مرتبہ اقرار کر لیا تو امام محمد کے نزدیک اسکو حد ماری جائیگی اور امام ابو یوسف اس کے

نزدیک حد ماری جائیگی اور یہی صحیح ہے کہ کافی میں ہو۔ اور یہ اس وقت ہے کہ اس نے بعد قضا کے اقرار کیا ہو اور اگر قبل قضا کے اقرار کیا تو بالالتفاق حد ساقط ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ چار گواہوں نے ایک شخص پر زنا کی گواہی دی پھر اس شخص نے بعد انکی گواہی کے اقرار کیا پھر انکار کر گیا اور چار مرتبہ اسے اقرار نہیں کیا ہو تو اس پر حد واجب نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر ایک شخص پر چار آدمیوں نے زنا کی گواہی دی اور اس کے ثبوت کا اس پر حکم دیا گیا پھر اس نے چار مرتبہ اقرار کیا تو اس پر حد قائم کی جائیگی یہ حاوی قدسی میں ہے۔ اور اگر اس نے رجوع کر لیا تو اس کا رجوع کرنا صحیح ہوگا اور اسی کو امام طحاوی نے اختیار کیا ہے یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر گواہوں کی گواہی کے بعد اس نے زنا کا اقرار کیا تو یہ گواہ حد قذف کی سزا دیے جاویں گے اگرچہ چار سے کم ہوں یہ عتابیہ میں ہے۔ اگر اقرار کنندہ نے حد قائم کیے جانے سے پہلے یا حد قائم کیے جانے کے بعد رجوع کر لیا تو اس کا رجوع کرنا قبول کیا جائیگا اور اس کی راہ چھوڑ دی جائیگی یہ ہدایہ میں ہے اور رجوع کرنا خواہ مرد کی طرف سے یا عورت کی طرف سے ہر دونوں یکساں ہیں دونوں سے قبول کیا جائیگا یہ سراج مہاج میں ہے اور ایسا ہی اگر قاضی کے نزدیک گواہی و اقرار سے زنا ظاہر ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر ایک شخص بھاگا اور رجوع نہ کیا تو اس سے تعرض نہ کیا جائیگا اور اگر زنا پر ثابت رہا مگر محض ہونے سے رجوع کیا تو اس سے قبول کیا جائیگا اور سنگسار نہ کیا جائیگا بلکہ در سے ماری جائیگی یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر کسی شخص پر حد زنا ثابت ہوئی ہے گواہان حالانکہ وہ شخص نہیں ہے یا محض نہیں ہے پھر جب اس پر حد قائم کی گئی تو مقصور ہی حد جاری ہوئے کے بعد وہ بھاگ گیا اور داروغہ و عامل نے اس کو تلاش کر لیا پس یہ ہی وقت بکڑ گیا تو اس پر باقی حد بھی قائم کی جائیگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر بعد چند روز کے ہاتھ آیا تو حد ساقط ہو گئی یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اقرار زنا میں ذمی و غلام مثل مسلمان آزاد کے ہیں خواہ غلام ماذون ہو یا مجبور ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر غلام نے خود زنا کا اقرار کیا تو اقرار میں اس کے مولیٰ کا حاضر ہونا شرط نہیں ہے اور اگر لکھوں نے غلام پر زنا کی گواہی دی تو مولیٰ کا حاضر ہونا شرط ہے کیونکہ مولیٰ کو گواہوں میں طعن کا اختیار ہے یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اور اگر خصی نے زنا کا خود اقرار کیا یا گواہوں نے اس پر گواہی دی تو اس پر حد جاری کی جائیگی اور یہی حکم عنین کا ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اندھے نے اگر زنا کا اقرار کیا تو اس پر حد جاری کی جائیگی۔ اور اگر مرد نے اقرار کیا کہ میں نے مجنون یا ایسی عورت نہا لنبہ سے جو قابل جماع ہو زنا کیا تو اس پر حد جاری کی جائیگی اور اگر عورت نے اقرار کیا کہ میں نے مجنون یا طفل سے جماع کیا تو اس پر حد واجب نہ ہوگی یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر مرد نے اقرار کیا کہ اس نے ایسی عورت سے زنا کیا ہے کہ اس کو بچا تھا نہیں ہے تو اس پر حد جاری کی جائیگی اور اسی طرح اگر اس نے اقرار کیا کہ میں نے فلانہ عورت سے زنا کیا حالانکہ یہ عورت غائب ہے تو استحساناً اس پر حد جاری کی جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ امام محمد نے جماع صغیر میں فرمایا کہ ایک مرد نے چار مرتبہ اقرار کیا کہ میں نے فلانہ عورت سے زنا کیا اور فلانہ کہتی ہے کہ مجھ سے اس نے نکاح کیا ہے یا عورت نے چار مرتبہ اقرار کیا کہ میں نے فلان مرد سے زنا کیا اور فلان کہتا ہے کہ میں نے اس سے نکاح کیا تو دونوں میں سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی اور مرد پر اس کا مہر لازم آویگا یہ محیط میں ہے اور قاضی کا جاننا حد و دین حجت نہیں ہوتا ہے اس پر صحابہ رضی اللہ عنہ کا اجماع ہے اگرچہ قیاس اس کے اعتبار کا مقتضی ہے یہ کافی میں ہے

فصل حد و دوا کی اقامت کی کیفیت کے بیان میں۔ جب حد واجب ہوئی اور مرد زانی محض ہے

کے گواہوں کی تعداد ہونی چاہیے چار سے کم ہونے سے حد ساقط ہوگی

نکاح کی حالت میں اگر مرد و عورت دونوں نے اقرار کیا تو حد ساقط ہے

تو اسکو پھرون سے رجم کیا جاوے بیان تک کہ وہ مر جاوے اور یہ شہر سے باہر میدان میں لیجا کر کیا جاوے یہ
ہدایہ میں ہے۔ اور واضح رہے کہ رجم کے واسطے جو احصان معتبر ہو وہ یہ ہو کہ آزاد عاقل بالغ مسلمان ہو کہ جسے
کسی عورت آزادہ سے نکاح صحیح نکاح کہا اور اس سے دخول کر لیا ہو اور وہ دونوں صفت احصان پر ہو
ہوں یہ کافی میں ہے۔ پس یہ لحاظ قیود مذکورہ اگر مرد نے اپنی جو رو سے ایسی خاتون کی جس سے مہر واجب ہوتا ہے
اور عدت لازم ہوتی ہے تو محسن نہ ہو جائیگا اور جماع سے بھی محسن نہ ہوگا اگر نکاح فاسد ہو اور نیز جماع سے نکاح
صحیح میں بھی محسن نہ ہوگا اگر اس عورت سے قبل نکاح کے یہ کہہ دیا ہو کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طلاق
ہے اسوجہ سے کہ وہ نفس عقد سے طلاق ہو جائیگی پس اسکے بعد اس سے جماع کرنا زنا ہوگا ولیکن اس سے حد
واجب نہ ہوگی کیونکہ سبب اختلاف علماء کے اس میں شبہ واقع ہو گیا ہے اور اسی طرح اگر مرد مسلمان نے مسلمان عورت
سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا اور اس سے دخول کر لیا تو محسن نہ ہو جائیگا پس اس میں بھی حکم یہ یہ مبسوط میں ہے
اور دخول میں ایسا یا بائج معتبر ہے جو قبل کے اندر ہو اور ایسا ہو کہ اس سے غسل واجب ہو جاوے اور شرط آنکہ
صفت احصان دونوں میں دخول کے وقت ہو چنانچہ اگر دو مملوکوں کے درمیان وطی نکاح صحیح حالت ثبوت
میں واقع ہوئی پھر دونوں آزاد ہو گئے تو وطی مذکورہ کی وجہ سے محسن نہ ہوئے اور یہی حکم دو کافروں کا ہے اور
اسی طرح اگر مرد آزاد نے کسی باندی یا صغیرہ یا مجنونہ سے نکاح کر کے اس سے وطی کر لی تو وہ محسن نہ ہوگا اور اسی
طرح اگر مسلمان نے کتابیہ عورت سے نکاح کر کے وطی کی تو بھی حکم یہ ہے اور اسی طرح اگر مرد بین ان باتوں میں سے
کوئی بات ہو حالانکہ عورت آزادہ عاقلہ بالغہ مسلمہ ہو تو بھی حکم یہ چنانچہ اگر شوہر کافر کے وطی کرنے سے پہلے عورت
مسلمان ہو گئی پھر دونوں میں تفریق کیے جانے سے پہلے کافر نے اس سے وطی کر لی تو عورت اس دخول کی وجہ سے محسنہ
نہو جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر مرد نے بعد اسلام یا اعتیق یا افاقہ کے اپنی عورت سے دخول کر لیا تو وہ محسن ہو جائیگا اور
اس احصان میں زنا سے عفت شرط نہیں ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مرد مسلمان کے تحت میں حرہ مسلمہ ہو اور دونوں
محسن ہوں پھر دونوں ساتھ مرتد ہو گئے نفوذ باللہ منہا تو دونوں کا احصان باطل ہو گیا پھر اگر دونوں مسلمان
ہو گئے تو انکا احصان عود نہ کر گیا بیان تک کہ بعد اسلام کے اس عورت سے دخول کرے یہ فتح القدیر میں ہے
اور اگر بعد وجوب حد کے مرتد ہو گیا پھر مسلمان ہو گیا تو اسکو درے مارے جاوینگے اور رجم نہیں کیا جائیگا اور اگر
درے ہی واجب ہوں تو اسکو درے نہ مارے جاوینگے یہ عتاب میں ہے۔ اور اگر احصان ثابت ہونے کے بعد
سبب محتوہ یا مجنون ہونے کے احصان زائل ہو گیا تو جب افاقہ حاصل ہو گا تب پھر طریق کے نزدیک احصان عود
کر گیا کہ وہ محسن ہو جائیگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک عود نہ کر گیا جب تک کہ بعد افاقہ کے اپنی جو رو سے دخول
نہ کرے یہ بحر الریق میں ہے۔ اور احصان کا ثبوت باقرار ہوتا ہے یا دو مردوں کی گواہی سے یا ایک مرد و دو عورتوں
کی گواہی سے یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ اور اگر اسے باوجود شرائط موجود ہونے کے دخول واقع ہونے سے انکار کیا
پھر اگر اسکی جو رو کے ایسی مدت میں بچ پیدا ہو کہ اسکا ہونا متصور ہو سکتا ہے تو شرعاً وہ وطی کنندہ قرار دیا جائیگا یہ بین میں ہے
اور احصان پر گواہی مثل مال پر گواہی کے ہو کہ شہادت علی شہادت سے ثابت ہو سکتا ہے یا بعتلح میں ہے۔ اگر زنا کنندہ
کسی ذمی کا مسلمان غلام ہو پھر دو ذمیوں نے گواہی دی کہ اسے اس غلام کو قبل زنا کے آزاد کیا ہے حالانکہ اس نے انی

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

میں سب شرائط احصان موجود ہیں تو ان دونوں کی گواہی مقبول ہونگی یہ کافی ہیں۔ اگر کسی مرد کی جورو نے
 اقرار کیا کہ میں اسکی باندہی ہوں پھر مرد نے زنا کیا تو رجم کیا جائیگا اور اگر اُس نے قتل اسکے ساتھ دخول کرنے کے ریت
 کا اقرار کیا پھر مرد نے زنا کیا تو استحساناً وہ رجم نہ کیا جائیگا۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بغیر ولی کے نکاح کیا اور
 اس سے دخول کیا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اس سے یہ دونوں محسن نہ ہو جاویں گے اس واسطے کہ یہ نکاح
 غیر صحیح ہے قطعاً بسبب اختلاف علماء کے وان اخبار کے جو اس مسئلہ میں وارد ہوئے ہیں یہ محیط سخی
 میں ہے۔ اور قاضی کو چاہیے کہ گواہوں سے دریافت کرے کہ احصان کیا ہو پس اگر انھوں نے اپنے بیان
 میں کہا کہ اس نے آزادہ عورت سے نکاح کیا اور اس سے دخول کیا ہو تو امام عظیمہ کے قول ثانی پر گواہوں کے
 اس کہنے پر کہ اس سے دخول کیا ہو اکتفا کیا جائیگا اور اس میں امام محمد رحمہ نے خلاف کیا ہے اور اگر گواہوں نے کہا کہ
 اسکو سس کیا یا بلس کیا ہے تو بالاجماع اس قول پر اکتفا نہ کیا جائیگا اور اگر کہا کہ اس سے جماع کیا یا مباحضہ کیا
 تو بالاجماع اس پر اکتفا کیا جائیگا یعنی کافی ہے اور بقالی میں لکھا ہے کہ اگر انھوں نے کہا کہ غسل منہا یعنی اس سے
 غسل کیا جیسے بولتے ہیں کہ اس نے اپنی جورو سے نہان کر لیا تو اس پر اکتفا کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر گواہوں
 نے کہا کہ اپنی جورو سے لقا کیا یا قریت کی ہو تو اس پر اکتفا نہ کیا جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ منتقی میں امام محمد رحمہ سے روایت
 ابراہیم مذکور ہے کہ اگر کسی مرد نے اپنی جورو سے خلوت کر لی پھر اسکو طلاق دیدی پھر شوہر نے کہا کہ میں نے
 اس سے وطی کی ہے اور عورت نے کہا کہ اُس نے مجھ سے وطی نہیں کی ہے تو شوہر اپنے اقرار سے محسن ہو جائیگا اور
 عورت بسبب اپنے انکار کے محسن نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اس سے دخول کیا اور طلاق دیدی اور کہا کہ یہ
 حرہ مسلمہ تھی اور عورت نے کہا کہ میں اسوقت نصرانیہ تھی تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی جورو سے
 دبر میں وطی کر لی تو اس سے وہ محسن نہ ہوگا یہ مضمرات میں ہے۔ اور امام السلبین کے واسطے استحب ہے کہ جماعت
 مسلمانوں کو حکم دے کہ اقامت رجم کے واسطے حاضر ہوں یہ منہی میں ہے اور لوگوں کو چاہیے کہ رجم کے وقت
 مثل نماز کے صیغہ بستم ہو جاویں ہر گاہ جوئی قوم رجم کر دے تو وہ پیچھے چلی جاوے اور اسکے سواے دوسرے
 آگے بڑھیں اور رجم کریں یہ بحر الریق و سراج و ہاج میں ہے۔ اور رضائقہ منہی ہے کہ زنا کار کو جو شخص پھر بارے
 وہ عدا اس کے قتل کا قصد کرے لیکن اگر مروجہ اسکا ذمی رجم محرم ہو تو اُس کے حق میں عدا قتل کرنے کی
 نیت سے مارنا استحب نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جب رجم کرنا گواہوں کی گواہی سے ثابت
 ہو تو واجب ہے کہ پہلے گواہ رجم کریں پھر امام پھر اور لوگ جتنے کہ اگر گواہوں نے ابتدا کرنے سے انکار کیا تو
 مشہور علیہ کے ذمہ ہے حد ساقط ہو جائیگی مگر گواہوں پر حد واجب نہ ہوگی اس واسطے کہ بکار رجم شروع کرنے سے
 انکار کرنا صریح رجوع از شہادت نہیں ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اسی طرح اگر گواہوں میں سے ایک
 نے انکار کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر گواہ لوگ سب مر گئے یا ایک تو حد ساقط ہو جائیگی اور اسی طرح
 اگر سب یا ایک فاسق ہو گیا تو بھی ظاہر الروایہ کے موافق یہی حکم ہے۔ اسی طرح اگر گواہوں میں یا ایک میں ایسی
 بات ہو گئی جس سے وہ اہلیت شہادت سے خارج ہو گیا مثلاً کوئی مرتد ہو گیا یا اندھا یا گونچا یا فاسق ہو گیا
 یا کسی کا قذف کیا اور حد ماری گئی تو بھی حد ساقط ہو جائیگی۔ اور اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ یہ امر گواہوں میں سے

فتاویٰ ہندیہ
 کتاب النکاح
 باب دوم
 زنا کے بیان میں
 ۶۶۶
 ترجمہ فتاویٰ مالک بن خالد

یا ایک مین قبل قضا کے پیدا ہوا یا بعد قضا کے قبل حد قائم کرنے کے پیدا ہوا بہر حال یہی حکم ہو کہ حد ساقط ہو جائیگی۔ اور اگر ان گواہوں میں سے بعض کے دونوں ہاتھ کٹے ہوئے ہوں یا الیسا مریض ہو کہ پھر نہ مار سکتا ہو اور سب گواہ حاضر ہوئے تو قاضی پھر مارے گا اور اگر بعد ازاں گواہی کے اس کے ہاتھ کاٹ ڈالے گئے تو اقامت حد متنع ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ گواہوں کی موت وصیت سے حد ساقط و باطل نہوگی اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ حاوی قدسی میں ہے۔ اور اگر مشہور علیہ محض نہو تو حاکم شہید لے کافی میں فرمایا کہ موت وغیبت کی صورت میں اس پر حد قائم کی جائیگی اور اسوائے ان دونوں صورتوں کے باطل ہوگی یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اس پر اجماع ہے کہ سوای رحم کے باقی حدود میں گواہوں اور امام المسلمین کسی پر ابتدا کرنی واجب نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ قاضی نے اگر لوگوں کو رحم کا حکم دیا تو انکو رحم کرنے کی گنجائش ہو اگرچہ انھوں نے اسے شہادت کو معائنہ نہ کیا ہو۔ اور ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ امام محمد رحم نے فرمایا کہ یہ اس وقت ہے کہ قاضی فقیہ عادل ہو اور اگر فقیہ غیر عادل ہو یا عادل غیر فقیہ ہو تو لوگوں کو رحم نہ کرنا روا نہیں ہے جب تک اسے شہادت کو خود معائنہ نہ کریں یہ ظہیر میں ہے اور اگر اس شخص نے خود اقرار کیا ہو تو امام المسلمین ابتدا کرے پھر عام مسلمان رحم کریں اور مرجوم کو غسل دیا جائیگا اور کفن پنا یا جائیگا اور اس پر نماز پڑھی جائیگی اور اگر غیر محض ہو تو اسکی حد سو کوڑے ہیں بشرطیکہ آزاد ہو اور اگر غلام ہو تو پچاس کوڑے ہیں کہ حکم امام ایسے درے سے اسکو مارے گا جیسے گھنڈی نہو اور چوٹ ایسی لگائی جائے کہ درمیانی درجہ کی ہونے لگی کہ زخم سخت ہو پنا دے اور نہ ایسی کہ الم نہو۔ اور جو حد شارح نے مقدر فرمائی ہے اس سے زیادتی نہیں جائز ہے یہ کافی میں ہے۔ اور چاہیے کہ حد وہ قائم کرے جو عقل رکھتا ہو اور دیکھتا ہو یہ النصاح میں ہے۔ اور اسمین مرد و عورت یکساں ہیں پس اگر دونوں محض ہوں تو دونوں کو رحم کیے جائیں گے یا دونوں محض نہ ہوں تو ہر ایک پر سو درے مارے جائیں گے اور اگر ایک محض اور دوسرا غیر محض ہو تو محض پر رحم اور دوسرے پر درے لازم ہوں گے اور اسی طرح اگر قاضی کے نزدیک گواہوں یا اقرار سے زنا ظاہر ہو جائے تو یہی حکم ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور حد و تعزیر کی سزا میں مرد و عورت یکساں ہیں اور اگر سب سبکی اور اسی حالت میں اسکو سزا دی جائیگی و شراب خوار کی سزا میں بھی ظاہر الروایۃ کے موافق یہی حکم ہے اور حد قذف کی سزا میں سنگا نہ کیا جائیگا لیکن حشو و فردہ اتار لیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور عورت کسی صورت میں سنگی نہ کیجاوے گی مگر حشو و فردہ اس پر سے بھی اتار لیا جائیگا کذا فی الاختیار شرح المختار اور اگر عورت کے بدن پر سوا حشو و فردہ کے اور کچھ نہو تو یہ نہ اتارے جائیں گے یہ عتابیہ میں ہے۔ اور عورت کو بٹھلا کر حد مار سجاوے گی اور اگر رحم کی صورت میں اس کے واسطے گڈھا کھودا گیا تو بھی روا ہے اور اگر نہ کھودا گیا تو کچھ مضر نہیں ہے یہ اختصار شرح مختار میں ہے لیکن گڈھا کھود دینا احسن ہے اور سنیہ تک گڈھا کھودا جائیگا اور مرد کے واسطے گڈھا نہ کھودا جائے اور یہی ظاہر الروایۃ ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور مرد کو تمام حدود میں کھڑے ہونے کی حالت میں سزا دی جائیگی یہ اختصار شرح مختار میں ہے۔ اور کسی حد میں مسدود نہ کیا جائیگا اور نہ پکڑا اور نہ باندھا جائیگا بلکہ کھڑا چھوڑ دیا جائیگا الا آنکہ وہ لوگوں کو عاجز کرے تو باندھ دیا جائیگا یہ محیط شری میں ہے اور حدود کی یہ صورت

۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

بیان کی گئی ہے کہ زمین پر ڈال دیا جاوے اور کھینچا جاوے جیسا ہمارے زمانہ میں کیا جاتا ہے اور بعض نے کہا کہ مٹی
 یہ صورت ہے کہ مارنے والا کوڑے کو کھینچے اور اپنے سر پر بلند کرے اور بعض نے کہا کہ مد یہ ہے کہ بعد مارنے کے چھینچے
 اور یہ سب اس واسطے نہ کیا جاوے کہ یہ مستحق ہے زیادہ ہو یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور کوڑے سو اسے چہرہ اور فرج پر
 آٹھ تناسل اور سر کے اور تمام بدن پر متفرق مارے جاوینگے یہ عتاب یہ میں ہے۔ اور محسن کے حق میں کوڑے
 مارنا و سنگسار کرنا دونوں نہ کیا جائیگا اور نہ باکرہ کے حق میں یہ کیا جاوے کہ کوڑے مارے جاوین اور اسکے ساتھ
 وہ ایک سال کے واسطے غرب یعنی شہر بدر بھی کیجاوے وہاں اگر امام المسلمین کی رائے میں تخریب یعنی شہر بدر کے
 میں مصلحت معلوم ہو تو اپنی رائے سے جس قدر مدت کے واسطے چاہے ازراہ سیاست و تخریر شہر بدر کو دے نہ ذرا
 حد اور یہ کچھ زنا کی صورت سے مختص نہیں ہے بلکہ ہر جرم میں جائز ہے اور یہ امام المسلمین کی رائے پر ہے یہ کافی میں
 ہے۔ اور نہ یہ میں تخریب کے یہ معنی بیان کیے ہیں کہ قید کیجاوے اور یہ تفسیر احسن ہے کہ دوسرے اقلیم میں
 کمال دینے کی بہ نسبت قید کرنے میں زیادہ فتنہ دور ہوتا ہے یہ بحر الرائق و تبيين میں ہے۔ اور اگر مریض پر حد واجب
 ہوئی پس اگر رجم کی حد واجب ہوئی تو فی الحال قائم کر دیجیگا ویگی اور اگر درے واجب ہوئے ہوں تو فی الحال
 نہ مارے جاوینگے یہاں تک کہ وہ اچھا چنگا ہو جاوے لیکن اگر ایسا مریض ہو کہ اسکی زندگی سے یا یوسی ہوگئی ہو
 تو حد قائم کر دیجیگا ویگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر ایسا مریض ہو کہ اسکے زوال کی امید نہ ہو جیسے سل وغیرہ یا یہ شخص ناقص
 ضعیف الخلق ہو تو اسکو ایک عتکال مارا جاوے جس میں شش و شش ہوں یعنی سوتلہ کا ایک ٹٹھا بندھا ہوا ایک بار مار
 دیا جاوے اور ضرور ہو کہ ہر قسم اسکے بدن پر پونچ جاوے اور اسواسطے کہا گیا ہے کہ ایسی صورت میں شہن کا کشادہ
 ہونا چاہیے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور جو عورت نفاس میں ہو وہ حد قائم کرنے میں بمنزلہ مریضہ کے ہے اور جو
 عورت حیض میں ہو وہ بمنزلہ صحیحہ کے ہے کہ فوراً اس پر حد قائم کیجا سکتی ہے اور حیض سے خارج ہونے کا انتظار
 نہ کیا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ حاملہ نے اگر زنا کیا تو حالت حمل میں اسکو حد نہ مار یجا ویگی خواہ اسکی حد کوڑے ہوں
 یا رجم ہو لیکن اگر اسکا زنا بذریعہ گواہوں کے ثابت ہو گیا ہو تو قید کیجا ویگی یہاں تک کہ وہ بچہ بنے پھر
 جب بچہ پیدا ہو گیا تو دیکھا جاوے کہ اگر محصنہ تھی تو وضع حمل کے بعد اسکو رجم کیا جائیگا یہ ظاہر الدیہ ہے اور
 اگر غیر محصنہ تھی تو چھوڑ رکھی جاوے گی یہاں تک کہ وہ نفاس سے خارج ہو پھر پھر حد قائم کیجا ویگی یہ غایۃ البیان
 میں ہے اور اگر اسکے اقرار سے حد ثابت ہوئی ہو تو قید نہ کیجا ویگی لیکن اس سے کہا جائیگا کہ جب وضع حمل کرے
 تو حاضر ہو پس اگر بعد وضع حمل کے وہ آئی تو وہ رجم کر دیجیگی بشرطیکہ ایسا کوئی ہو کہ اسکے بچہ کی پرورش
 دودھ پلائی کرے اور اگر ایسا کوئی نہ ہو تو انتظار کیا جائیگا یہاں تک کہ وہ بچہ کا دودھ چھڑا دے یہ ظہیر یہ میں
 ہے۔ اور اگرچہ اسنے تاخیر میں طول دیا اور کہے جاتی ہو کہ میں ابھی نہیں جنمی ہوں۔ گواہوں نے ایک عورت پر زنا
 کی گواہی دی پس اسنے کہا کہ میں حاملہ ہوں تو اسکا قول قبول نہ ہوگا بلکہ عورتوں کو دکھلائی جاوے گی پس اگر
 عورتوں نے کہا کہ یہ حاملہ ہے تو اسکو دو سال کی مہلت دیجا پس اگر وہ نہ جنمی تو اسکو رجم کر دیجیگا یہ فتح القدیر میں ہے
 اگر گواہوں نے ایک عورت پر زنا کی گواہی دی پس اسنے دعویٰ کیا کہ میں عذرا ہوں یا القار ہوں تو عورتوں
 کو دکھلائی جاوے گی اگر انھوں نے کہا کہ یہ ایسی ہی ہے تو اسے ذمہ سے حد و رجم بائگی اور گواہوں پر بھی حد واجب ہے

سہ
 بعض فقہاء
 نے کہا کہ زنا
 عتق اس سے
 اس پر زنا کی ہے
 "منہ سہ
 بعض دعویٰ کیا
 کہ یہ عہد بکارت
 ہو رہا ہے
 عتق اس کو کرنا چاہیے
 سے کوئی لازم
 تصور نہیں
 ہے بلکہ جب
 نکاح ہوگا
 وہی کیا جائیگا
 تو انتظار
 صحت سے
 جس حال میں
 تہنہ نہ ہو
 مہلت
 اگر اسکا
 نہ ہو تو
 عورت پر زنا
 کی گواہی دی
 نہ ہو تو اسکو
 دو سال کی
 مہلت دیجا

منوگی اور اسی طرح اگر مرد کی صورت میں اُسے محبوب ہونے کا دعویٰ کیا تو بھی یہی حکم ہو اور عذر اگر وہ تقاریر وغیرہ میں ضرورت کے ثبوت میں عورتوں کے قول پر عمل ہوتا ہو اس کے ثبوت میں ایک عورت کا قول قبول ہو گا کذا فی الہدایہ اور اگر دو عورتیں ہوں تو احوط ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور مولے اپنے غلام پر خود حد نہیں قائم کر سکتا ہے الا باجازت امام المسلمین یہ ہدایہ میں ہے۔ اور سخت گرمی یا سخت جاڑے میں حد نہیں قائم کی جائیگی یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اسی طرح شدت گرمی یا شدت جاڑے میں ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ ایک مرد سے نفل یا حشہ سرزد ہو یا پھر اُسے تو یہ نکر کے اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کیا تو وہ قاضی کو اپنے اس فعل منکر سے خبردار کرے یہ ظہیر میں ہے۔

تیسرا باب جو وطی موجب حد ہو اور جو نہیں ہو اُس کے بیان میں۔ جو وطی کہ موجب حد ہوتی ہو وہ زنا ہو کذا فی الکافی پس اگر محض حرام ہو تو حد واجب ہوگی اور اگر اس میں کوئی شبہہ بیٹھ گیا تو حد واجب نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور شبہہ یہ ہے کہ مشابہ ثابت کے ہو حالانکہ ثابت نہیں ہو اور وہ حید الورع میں ایک شبہہ نفل اور مسکو شبہہ اشتباہ کہتے ہیں اور اُسکی یہ صورت ہے کہ غیر دلیل اکل کو دلیل گمان کرے اور اس کا تحقق ایسے شخص کے حق میں ہو گا کہ جس پر شبہہ ہو جاوے نہ ایسے شخص کے حق میں جس پر شبہہ نہ ہو اور گمان ہو ماضی میں ہو تاکہ اشتباہ تحقق ہو پس اگر اُسے دعویٰ کیا کہ میرا گمان تھا کہ یہ میرے واسطے حلال ہے تو حد نہ ماری جائیگی اور اگر یہ دعویٰ نہ کیا تو حد ماری جائیگی دوم شبہہ درمحل اور اسکو شبہہ حکم کہتے ہیں اور اُسکی یہ صورت ہے کہ محل میں کوئی دلیل حلیت کی قائم ہو مگر اس کا عمل بسبب کسی مانع کے منع ہو گیا پس یہ سب کے حق میں شبہہ اعتبار کیا جائیگا اور مجرم کے گمان پر اور اُس کے دعویٰ حل پر اس کا ثبوت موقوف نہ ہو گا پس حدود و نون طرح میں ساقط ہوگی مگر بچہ کا نسب دوسری طرح میں ثابت ہو گا اگر دعویٰ کرے اور اول صورت میں ثابت نہ ہو گا اگرچہ دعویٰ کرے اور نوع اول میں ہر مثل واجب ہو گا۔ سوم شبہہ عقد کہ جب عقد یا یا گیا خواہ حلال ہو یا حرام ہو خواہ ایسا حرام ہو کہ اسکی تحریریم پر اتفاق ہو یا آسین اختلاف ہو خواہ طلی کنندہ حرام ہونے کو جانتا ہو یا نہ جانتا ہو بہر حال امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکو حد نہ ماری جائیگی اور صاحبین کے نزدیک اگر اُسے ایسا نکاح کیا جسکی حرمت پر اجماع و اتفاق ہو تو یہ کچھ شبہہ نہیں ہے پس اگر وہ تحریریم کو جانتا تھا تو اسکو حد ماری جائیگی ورنہ حد نہیں ماری جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور امام اسحاق جی نے فرمایا کہ اصل یہ ہے کہ ہر گاہ اُسے شبہہ کا دعویٰ کیا اور اس پر گواہ قائم کیے تو حد ساقط ہوگی پس بجز دعویٰ بھی حد ساقط ہوگی مگر دعویٰ اگر اہ مسقط حد نہیں ہے جب تک کہ اگر اہ واقع ہونے پر گواہ قائم نہ کرے یہ بہر الرائی میں ہے۔ اگر تین طلاق دی ہوئی عورت سے عدت میں وطی کی تو یہ شبہہ نفل ہے۔ اور اگر تین طلاق دیدین پھر رجعت کی عدت گذر جانے کے بعد اس سے وطی کی تو بالا جماع اسکو حد ماری جائیگی۔ اور اگر مولیٰ نے اپنی ام ولد کو آزاد کر دیا یا مرد نے اپنی جو رو کو خلع دیا یا جو رو کو طل پر طلاق دی اس سے عدت میں وطی کرنا بمنزلہ تین طلاق دی ہوئی سے عدت میں وطی کرنے کے ہے کیونکہ حرمت بالا جماع ثابت ہو گئی ہے اور اگر اپنے باپ یا ماں کی باندی سے وطی کی کذا فی الکافی یا اپنی جد یا جدہ کہتے ہی اوپنے درجے کی ہو اسکی باندی سے وطی کی تو بھی یہی حکم ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اپنی زوجہ کی باندی سے یا اپنے مولے کی باندی سے وطی کی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر مرد تین سے مردہ باندی سے وطی کی تو بھی بروایت کتاب الحد و دی حکم ہو کذا فی الکافی اور یہی مختار ہے یہ تعلیل میں ہے اور جو مستغیر ہیں ہو اگر اُسے ایسا کیا تو وہ بھی اس بات میں بمنزلہ مرتب کے ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر دو زوجین

[illegible]

چو ابرو کی چادر بزم
۱۲ سنہ سے پہلے

اگر آفرین ہو،
کہ اگر آواز سست
مبارکت ہوگی
بلکہ خضرت ہوں
جواب پر کہ فوت
جان سے صد
ساقی اپنی اہل
اہل کو کھینچتے ہیں
موجود اور نیک ہوں
شکار لاجور از قلم
پہلی بار، اس وقت
ریاضی کے

ایک نے گمان کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے دعویٰ نہ کیا تو دونوں کو حد نہ ماری جائیگی جب تک کہ دونوں اسکا اقرار کریں کہ ہم
حرمت سے واقف تھے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک غائب ہو پس حاضر نے کہا کہ میں نے جانا کہ وہ مجھ پر حرام ہو تو
حاضر کو حد ماری جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنے بھائی یا چچا کی لونڈی سے زنا کیا اور کہا کہ میرا گمان تھا کہ وہ مجھ پر حلال ہے
تو اسکو حد ماری جائیگی اور یہی حکم باقی محارم میں ہے سوا سے قرابت اولاد کے یہ کافی میں ہے۔ اسی طرح اگر اپنی جوڑو کے کسی محرم
کی باندی سے وطی کی تو بھی یہی حکم ہو یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور اگر مستعربا باندی سے طی کی تو اس پر حد لازم آئیگی اگرچہ دعویٰ
کرے کہ میرا گمان تھا کہ یہ مجھ پر حلال ہے کذا فی محیط الشریعہ سید طرح اگر تاجرہ باندی سے جو خدمت کے لیے لو کر گئی ہو یا دولت کی
باندی سے طی کی تو بھی حد لازم آئیگی یہ سراج و حاج میں ہے۔ شہرہ محل کی یہ صورتیں ہیں کہ اپنے وطن کی باندی یا ولد لود کی باندی
سے وطی کی کذا فی الکافی خواہ اسکا دلزدہ ہو یا مرگیا ہو یہ عتاب میں ہے۔ پھر اگر وہ حاملہ ہو گئی اور بچہ پیدا ہوا تو باپ سے اسکا
نسب ثابت ہوگا اور عقد واجب ہوگا اور اگر حاملہ نہ ہوئی تو باپ پر عقد واجب ہوگا اور باپ کی ملک اس باندی میں ثابت نہوگی
اور دادا مثل باپ کے ہو لیکن باپ کے ہوتے دادا کا نسب ثابت نہوگا۔ یا ایسی جوڑو سے عدت میں طی کی جس پر بکنا یہ طلاق
واقع ہوئی ہو یا بائٹھ نے قبل پر کرنے کے بعد باندی سے وطی کی یہ کافی میں ہے۔ یا اپنے مکان کی باندی سے وطی کی یا اپنے
غلام ماذون کی باندی سے وطی کی جس پر قدر قرضہ ہو کہ اس کے رقبہ و مال کو محیط ہو یا شوہر نے اپنی باندی سے قبل نہو جو کہ سر کرنے
کے وطی کر لی جسکو مہر میں دیا ہو یا ایسی باندی سے وطی کی جو اس کے اور دوسرے کے درمیان مشترک ہو یتیمین میں ہے۔ اور اگر دوسریوں
میں سے ایک نے باندی کو آزاد کر دیا پس اگر شریک کو تادان دیدیا پھر اس سے وطی کی تو حد نہ ماری جائیگی اور اگر شریک سے
اس سے وطی کی تو حد ماری جائیگی اور اگر وہ باندی سے طاعت کرتی ہو پس اگر آزاد کنندہ نے اس سے وطی کی تو اسکو حد
ماری جائیگی اور اگر دوسرے شریک نے اس سے وطی کی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ خزانہ مفتین میں ہے۔ اور سید طرح اگر بوری
باندی ایک شخص کی ہو اور اس میں سے نصف آزاد کر دیا پھر اس سے وطی کی تو بالاتفاق اس پر حد لازم نہوگی کذا فی محیط۔ اور اگر اپنی
باندی کو جس سے وطی کر رہا تھا اسی حالت میں آزاد کر دیا پھر اس سے جدا ہو گیا پھر اسی مجلس میں اس سے وطی کر لی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی
یہ خزانہ مفتین میں ہے۔ اور اگر جوڑو مرتد ہو گئی تو ذوالنہد منہا اور شوہر پر حرام ہو گئی یا بدنیو جوہر حرام ہو گئی کہ شوہر نے اسکی مان
یا بٹھائی سے طی کر لی بدنیو جوہر کہ عورت نے شوہر کے پس کی مطاعت کی پھر شوہر نے اس سے جماع کیا اور کہا کہ میں جانتا تھا کہ وہ
مجھ پر حرام ہو گئی ہے تو اس پر حد واجب نہوگی اور اسی طرح اگر بائچ عورتوں سے ایک عقیدین نکاح کیا یا چار کے نکاح میں یا بچوں کا نکاح
کیا یا اپنی جوڑو کی بہن یا مان سے نکاح کیا پس اس سے جماع کیا اور کہا کہ میں جانتا تھا کہ یہ مجھ پر حرام ہے یا عورت سے بطور متو
مزوج کیا تو ان صورتوں میں وطی کنندہ پر حد واجب نہوگی اگرچہ اس نے کہا کہ میں جانتا تھا کہ وہ مجھ پر حرام ہے یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہے۔ اور اگر غنائم چھا و دار الحرب سے دارالاسلام میں آگئے پھر قبل تقسیم کے کسی غازی نے لوط کی
باندیوں میں سے کسی سے وطی کی تو اس پر حد واجب نہوگی اگرچہ وہ کہے کہ میں جانتا تھا کہ وہ مجھ پر حرام ہے اور اسی طرح اگر دار الحرب
میں بھی آگئے ایسا کر لیا تو بھی یہی حکم ہے یہ سراج و حاج میں ہے۔ شہرہ در عقد کی صورت یہ ہے کہ کسی محرم سے نکاح کر کے
وطی کرے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس پر حد واجب نہوگی لیکن اگر وہ جانتا ہو کہ یہ حرام ہے تو اسکو کوئی سزا اور دنا
دی جائیگی اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک اگر وہ حرمت کو جانتا ہو تو اسکو حد ماری جائیگی اور اگر نہ جانتا ہو تو اس پر حد نہوگی
کذا فی الکافی اور اسی کو فقہ ابو الہیثم رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے اور اسی پر فتوے ہیں یہ مضمرات میں ہے۔ اور سید بانی نے کہا کہ صحیح

قول امام اعظمؒ کا ہے یہ نہر الفائق میں ہو۔ اور اگر غیر کی منکوحہ سے یا اسکی مستندہ سے یا اپنی مطلقہ ثلث سے نکاح کر لیا تو بعد تزوج کے وہ مثل محرمہ کے ہے۔ اور اگر نکاح مختلف فیہ ہو مثلاً بلاگوں کے کسی عورت سے نکاح کیا یا بلاولی کے عورت سے نکاح کیا تو بالاتفاق اسپر حد واجب نہ ہوگی کیونکہ اس میں شہد کل کے نزدیک ممکن ہے۔ اسی طرح اگر آزادہ جو روپر ایک باندی سے نکاح کر کے وطی کی یا مجوسیہ سے نکاح کیا یا باندی سے بدون اجازت اس کے مولیٰ کے نکاح کیا یا غلام نے کسی باندی سے بدون اجازت اپنے مولیٰ کے نکاح کیا تو بالاتفاق اس میں طی کتہہ پر حد واجب نہ ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر وطی بملک نکاح یا بملک میں ہو اور حرمت کسی امر کے عارض ہونے سے ہو گئی تو اس سے وطی کرنا موجب حد نہیں ہے جیسے جو روحالضہ یا نفسا ربیا صائمہ ہو یا احرام باندھے ہوئے ہو یا شہداء اس سے کسی نے وطی کی ہو یا جو رو سے ظہار کیا ہو یا ایلا کر کیا ہو۔ اور اسی طرح اگر اسکی مملوکہ باندی اس پر سبب ضاعت یا صہیت کے حرام ہو یا یہ وجہ ہو کہ اس باندی کی ایسی ذی رحم محرم اس کے نکاح میں ہو کہ جس سے یہ باندی اس پر حرام ہو یا یہ باندی مجوسیہ یا مرتدہ ہو تو اس کے وطی کرنے سے مولیٰ پر حد واجب نہ ہوگی اگرچہ حرمت سے آگاہ ہونے کا اقرار کرے یہ محیط میں ہے اگر ایک عورت کو اجارہ پر لیا تاکہ اس سے زنا کرے یا اس سے وطی کرے یا کہا کہ تو یہ دراہم لے تاکہ میں تجھ سے وطی کروں یا کہا کہ تو مجھے اپنے اوپر اس قدر درمیں کے عوض قبالو دے پس عورت نے منظور کیا اور ایسا واقع ہوا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی اور نظم میں اس بیان پر یہ قدر زیادہ فرمایا کہ اس عورت کو اسکا ہر مثل ملیگا اور دونوں کو سزا دی جائیگی اور قید کیے جاویں گے بیان تک کہ دونوں تو بہ کریں۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ دونوں کو حد ماری جائیگی جیسے کہ اگر مرد نے عورت کو بلا شرط مال دیا اور ایسا کیا تو بھی یہی حکم ہے بخلاف اس کے اگر یوں کہا کہ تو یہ دراہم لے تاکہ میں تجھ سے تمتع حاصل کروں تو یہ حکم نہیں ہے اس واسطے کہ تمتع ابتدائے اسلام میں سبب باحت تھا پس شہد باقی رہا یہ تفرقہ ناشی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے اس قدر مہر دیا تاکہ تجھ سے زنا کروں تو حد واجب نہ ہوگی یہ کافی میں ہے۔ زیدی باندی نے اگر کوئی جنایت عدا کی پھر ولی جنایت نے اس عورت سے زنا کیا تو ولی جنایت پر بالاتفاق حد زنا واجب نہ ہوگی۔ اور اگر جنایت براہ خطا ہو اور ولی جنایت نے اس باندی سے زنا کیا تو امام ابوحنیفہ رحم نے فرمایا کہ ولی جنایت پر حد واجب ہوگی خواہ مولے اس باندی کا دنیا اختیار کرے یا اسکا فدیہ دنیا اختیار کرے اور صاحبین رحم نے فرمایا کہ اگر مولے نے ولی جنایت کو یہ باندی اس جرم میں دینی اختیار کی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی اور اگر فدیہ دنیا اختیار کیا تو اسپر حد واجب ہوگی۔ اور اگر کسی مرد نے ایک اجنبیہ کا شہوت سے بوسہ لیا یا شہوت سے اسکی فرج کو دیکھا پھر اسکی مان یا بیٹی سے نکاح کر کے دخول کیا تو اسپر حد واجب نہ ہوگی اگرچہ کہنے کہا کہ میں جانتا تھا کہ یہ مجھ پر حرام ہے اور یہ امام اعظمؒ کا قول ہے اور ایسی ہی طی سے اسکا احسان باطل نہ ہوگا حتیٰ کہ اسکا قذف کرے والا حد قذف ماری جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر کسی مرد نے اپنی جو رو کی مان یا بیٹی کا بوسہ لیا یا جو رو نے شوہر کے پسریا باپ کا بوسہ لیا حتیٰ کہ اپنے شوہر پر حرام ہو گئی پھر شوہر نے اس سے وطی کر لی تو اسپر حد واجب نہ ہوگی اگرچہ شوہر کے کہ میں جانتا تھا کہ وہ مجھ پر حرام ہے یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اور اصل میں مذکور ہے کہ گو نگا حد زنا یا کسی حد کے واسطے حد وین سے ماخوذ نہ ہوگا اگرچہ وہ باشارت یا بہ کتابت اقرار کرے یا اسپر گواہ گواہی دیں۔ اور جو شخص کبھی مجنون ہو جاتا ہے اور کبھی اسکو افاقہ ہوتا ہو پس اگر اسنے حالت افاقہ میں زنا کیا تو حد زنا کے واسطے ماخوذ ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میں

اپنے جنون کی حالت میں زنا کیا ہو تو اس پر حد جاری نہ ہوگی جیسے بالغ نے اگر کہا کہ میں نے حالت نابالغی میں زنا کیا ہو تو اس پر حد جاری نہ ہوگی۔ اور چھٹے درجہ کی عورت یا دارالبیعت میں زنا کیا پھر وہ ہمارے یہاں آگیا تو اس پر حد جاری نہ کی جائیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر کوئی سرپرست دارالحرب میں داخل ہوا اور انہیں سے کسی مرد نے وہاں زنا کیا تو اس پر حد جاری نہ ہوگی اور اسی طرح امیر لشکر حدود و قصاص میں کو قائم نہ کرے گا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر خلیفہ نے بذات خود جہاد کیا یا امیر لشکر نے خود جہاد کیا جو اپنی ولایت کے لوگوں پر حدود قائم کرتا تھا تو وہ دارالحرب میں بھی حدود و قصاص قائم کرے گا اور یہ اس وقت ہے کہ اُس نے لشکر میں ہو کر زنا کیا اور اگر وہ اہل حرب سے جاملے اور زنا کیا تو اس پر حد قائم نہ کی جائیگی اور شاخ نے فرمایا کہ یہ امیر اپنے لشکر میں حد اسی صورت میں قائم کرے گا کہ جس پر حد قائم کرنا چاہتا ہو اس کی طرف سے مرتد ہو جائے اور اہل حرب سے مل جائے سے بخوف ہوا اور اگر مرتد ہو جائے اور اہل حرب سے مل جائے کا خوف ہو تو حد قائم نہ کرے گا یہاں تک کہ دارالحرب سے جدا ہو کر دارالاسلام میں آجائے یہ ظہیر میں ہے۔ اگر ذی نے ایسی عورت خریدی ہے جو امان لیکر دارالاسلام میں آئی ہو زنا کیا تو بالاجماع ذمی پر حد واجب ہوگی یہ عتبا بیعت میں ہے۔ اور اسی طرح اگر ایسی عورت سے مسلمان نے زنا کیا تو اس پر حد جاری کی جائیگی یہ فتاویٰ کا ضیق میں ہے۔ اور جو عورت یا مرد اہل حرب میں سے امان لیکر یہاں داخل ہوا ہو اس پر امام عظیم و امام محمد کے نزدیک حد نہیں ہے سوائے حد قذف کے اور اگر مسلمان عورت یا ذمیہ عورت نے حرئی مستامن کو اپنے اوپر قابو دیا تو امام عظیم کے نزدیک مسلمہ اور ذمیہ کو حد مار سکتا ہے اور امام محمد کے نزدیک دونوں میں سے کسی پر حد نہ ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں پر حد جاری کی جائیگی یہ عتبا بیعت میں ہے۔ ذی نے اگر زنا کیا پھر مسلمان ہو ا پس اگر یہ امر اس پر اس کے اقرار سے یا مسلمان کو اہون کی گواہی سے ثابت ہو تو اس کے سر سے حد دور نہ کی جائیگی اور اگر ذمی کو اہون کی گواہی سے اس پر ثابت ہوا پھر وہ مسلمان ہو گیا تو اس پر حد قائم نہ کی جائیگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر مرد تندرست نے مجنونہ عورت یا ایسی صغیرہ سے جو جماع کے قابل ہو زنا کیا تو بالاجماع خاصۃً مرد پر حد قائم کی جائیگی یہ ہدایہ میں ہے اور اگر سوتی ہوئی عورت سے زنا کیا تو مرد پر حد واجب ہوگی یہ محیط خمری میں ہے۔ اور اگر نابالغ یا مجنون نے عورت بالغہ عاقلہ سے زنا کیا اور عورت مذکورہ نے بخوشی قابو دیا تو بلا خلاف طفل و مجنون پر حد واجب نہ ہوگی اور یہی عورت سوہا سے غلام کے قول پر کہ حد کی سزا نہ دی جائیگی اور اگر صغیرہ بالغہ سے زنا کیا تو دونوں پر حد نہ ہوگی اور زانی پر اس کا مہر واجب ہوگا اور اگر طفل نے اس امر کا اقرار کیا تو اس کے اقرار سے اس پر کچھ لازم نہ ہوگا۔ اور اگر طفل نے بالغہ عورت سے زنا کیا اور اس کا پردہ بکارت زائل کر دیا اور یہ عورت باکراہ و مجبوری اس فعل میں مبتلا ہوئی ہو تو طفل مذکور اس کے مہر کا ضامن ہوگا بخلاف اسکے اگر عورت مذکورہ خوشی سے اس بات پر رضی ہوئی ہو تو ایسا نہیں ہے۔ اور اگر نابالغہ لڑکی نے طفل کو اپنی طرف بلایا جس نے زنا کیا اور اس کا پردہ جاتا رہا تو طفل مذکور پر مہر واجب ہوگا اور باندھی لے کر طفل سے زنا کر لیا تو وہ اسکے مہر کا ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر سوتے ہوئے مرد سے عورت نے خود وطی کی اور اپنے نفس پر قابو دیدیا تو دونوں پر حد واجب نہ ہوگی یہ محیط خمری میں ہے۔ اور جس مرد کو سلطان نے مجبور کیا جس نے کہ اس نے زنا کیا تو اس پر حد نہیں ہے اور امام ابو حنیفہ ہم پہلے فرماتے تھے کہ حد ہی بھڑک کر آگیا اور فرمایا کہ اس پر حد نہیں ہے اور اگر سوائے سلطان کے دوسرے نے آکراہ کیا تو امام ابو یوسف نے امام محمد نے فرمایا کہ اس پر حد نہیں ہے اگر ذی فسخ القدر اور اسی پر فتوے ہیں یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر عورت پر آکراہ کیا گیا یہاں تک کہ اس نے

۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

اچھے اور پرتابو دیا تو بالاجماع اسکو حد کی سزا دی ہوگی اور اگر اہل کردہ شدہ کے یہ معنی ہیں کہ ایلان کے وقت تک یعنی داخل
 کیے جانے کے وقت تک مجبور کی گئی ہو اور اگر اہل کردہ شدہ کی گئی ہو یہاں تک کہ وہ لیٹی پھر قبل ایلان کے اس نے خود
 ٹاٹا دیا تو مطلقاً وہ ہوگی یہ خزانہ الفتاویٰ میں ہے۔ اور اگر مرد مکرہ ہو پس اس نے عورت سے جو مطاوعہ ہو زنا کیا
 تو مطاوعہ عورت ہی پر حد جاری کیجاگی یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ پھر اہل یہ ہو کہ مرد زانی میں سے
 جب ایک سے حد بسبب شہرہ کے ساقط ہوئی تو دوسرے سے بھی بسبب شرکت کے ساقط ہوگی چنانچہ اگر ایک نے
 نکاح کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے نکاح سے انکار کیا تو دونوں سے حد ساقط ہوگی۔ اور جب بسبب قصور فعل
 کے ساقط ہوئی پس اگر قصور از جانب عورت ہو تو اسی سے حد ساقط ہوگی اور مرد سے ساقط نہ ہوگی جیسے ایسی صیغہ ہے
 جو قابل جراح ہو یا مجنون یا مکرہ یا ناکہ سے زنا کیا تو عورت سے ساقط اور مرد محدود ہوگا اور اگر قصور از جانب مرد ہو تو
 حدود دونوں سے ساقط ہوگی یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اگر مرد نے اپنے سپر کی ام ولد سے طے کی اور کہا کہ میں جانتا تھا
 کہ وہ مجھ پر حرام ہو تو اس پر حد نہ ہوگی۔ اور اگر مرد نے اپنے باپ کی چور سے بعد اپنے باپ کی موت کے نکاح کر لیا پس
 اس سے اولاد ہوئی تو فقیہ ابو بکر بخاری نے فرمایا کہ اگر اس نے چار مرتبہ مجالس مختلفہ میں طے کا اقرار کیا تو دونوں پر حد جاری
 کیجاگی اور اولاد کا نسب ثابت نہ ہوگا۔ اور فقیہ ابو اللیث نے فرمایا کہ یہ صاحبین کا قول ہے اور ہم اسی کو لیتے ہیں۔ ایک
 مرد نے مردہ عورت سے زنا کیا تو اس میں اختلاف ہے اہل مدینہ نے فرمایا کہ اس پر حد جاری کیجاگی اور اہل بصرہ نے فرمایا کہ حد نہ ہوگی
 بلکہ تعزیر دیجاگی اور فقیہ ابو اللیث نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں۔ ایک مرد نے ملو کہ لڑکی سے جماع کیا اور بسبب جماع
 کے وہ مر گئی تو اصل میں مذکور ہو کہ مرد مذکور پر شکی قیمت واجب ہوگی اور اس میں کچھ اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور امام ابو یوسف
 نے مالی میں امام اعظم سے ذکر فرمایا کہ اس پر قیمت واجب ہو اور حد بھی لازم ہوگی اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اس پر
 قیمت واجب ہو اور حد لازم نہیں ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر آزادہ عورت سے زنا کیا اور
 جناح سے اسکو مار ڈالا تو بالاجماع دیت کے ساتھ حد بھی واجب ہوگی یہ تیس میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے آزادہ
 عورت سے زنا کیا پھر خطا سے اسکو قتل کیا حتی کہ دیت واجب ہوئی تو حد بھی واجب ہوگی اس واسطے کہ یہ دونوں سبب
 مختلف سے واجب ہوئی ہیں یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اجنبیہ عورت سے فرج کے سوا سے طے کی تو حد جاری نہ ہوگی اس واسطے
 کہ یہ زنا نہیں ہے مگر اسکو تعزیر دیجاگی۔ اور اگر کسی عورت سے جس کے دبر میں طے کی یا طفل سے لوہٹ کی تو امام اعظم رحمہ
 کے نزدیک حد نہ ہوگی مگر اسکو تعزیر دیجاگی اور قید میں ڈالا جائیگا یہاں تک کہ توبہ کرے اور صاحبین نے کہ نزدیک پھر
 زنا کی حد جاری کیجاگی کہ اگر محسن ہو تو رجم کیا جائیگا اور اگر محسن نہیں ہو تو دوسرے مارے جائیگا اور اگر ایسا مرد اپنے
 غلام یا باندی یا جوڑو کے ساتھ کیا خواہ جوڑو سے نکاح صحیح ہو یا فاسد ہو تو بالاجماع اس پر حد واجب ہوگی یہ کافی میں
 ہے۔ اور اگر لوہٹ کسی کی عادت ہو گئی تو امام المسلمین اسکو قتل کر دیگا خواہ محسن ہو یا غیر محسن ہو یہ فتح القدیر
 میں ہے یہ سب سے طے کرنے والے پر ہمارے نزدیک حد واجب نہیں ہے یہ کافی میں ہے مگر شہ فافین اس کے
 پاس اسکی جوڑو کے سوا دوسری بھیج دی گئی اور عورتوں نے کہا کہ یہ تیری جوڑو ہے پس اس سے طے کر لی تو
 اس پر حد نہ ہوگی مگر اس پر حد واجب ہوگا اس واسطے کہ آدمی اپنی جوڑو وغیرہ جوڑو میں اول باری میں نہیں کر سکتا ہے
 الا بخیار اور خبر واحد امور دین و معاملات میں کافی ہے اسی واسطے اگر کوئی باندی آئی اور کہا کہ مجھے میرے بولی نے

تیرے پاس ہدیہ بھیجا ہو تو اس کے قول پر اعتماد کر کے اس سے دلی کر لینی حلال ہو۔ پھر جو عورت شب زفاف میں گھسی گئی
 تھی اگر اس کے بچہ پیدا ہو تو اس کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور اس عورت پر عدت واجب ہوگی مگر اس عورت کی
 عدت لگالے واسلے کو حد قذف کی سزا نہ دی جائیگی یہ غایت البیان میں ہو گیا کہ مرد نے اندھیری رات میں اپنے بچھونے پر ایک عورت
 کو پایا اور حال یہ ہو کہ اسکی ایک جو رو پرانی ہو پس جسکو بستر پر پایا ہو اس سے دلی کر لی اور کہا کہ میں نے گمان کیا کہ وہ میری
 جو رو ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اس پر حدود واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ نے
 فرمایا کہ اگر کسی مرد نے اپنی کوٹھری میں کسی عورت کو پایا اور اس سے دلی کر لی اور کہا کہ میں نے اسکو اپنی جو رو گمان کیا تھا
 تو اس مرد پر حدود واجب ہوگی اگرچہ وہ اندھا ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر اندھے نے اپنی عورت کو بستر پر بلایا پس غیر
 عورت نے جواب دیا اور اسکی پس اس سے جماع کر لیا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اس پر حدود واجب ہوگی اور اگر غیر عورت نے جواب
 دیا کہ میں فلاں ہوں یعنی اسکی جو رو کا نام لیا پس اندھے نے اس سے جماع کر لیا تو اسکو حد نہ مار جائیگی اور اگر
 آنکھوں والا ہو تو ایسی صورت میں اسکی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی باندی سے
 دوسرے کے واسطے حلال کر دی پس دوسرے نے اس باندی سے دلی کی تو اس پر حدود نہ ہوگی یہ محیط خسی میں ہے۔ اور جو
 شخص لٹے میں ہو اگر اس نے زنا کیا تو اسکو حد ماری جائیگی جب وہ ہوش میں آ جاوے یہ سراج میں ہے۔ اور اگر لٹے فاسد
 ہو اور شتر میں سے قبل قبضہ کے یا بعد قبضہ کے دلی کی تو اس پر حدود واجب نہ ہوگی۔ اور اگر بالٹے نے اپنے واسطے
 خیار کی شرط کر کے باندی فروخت کر دی پس شتر میں نے اس سے دلی کی یا خیار شتر میں کا تھا اور بالٹے نے اس سے دلی کی تو اس پر
 حد جاری کی جائیگی خواہ وہ حرام ہونے کو جانتا ہو یا نہ جانتا ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ امام محمد رحمہ نے اصل میں فرمایا کہ اگر کوئی
 باندی غصب کر کے اس سے زنا کیا پھر اسکی قیمت تادان دیدی تو بالاتفاق اس پر حدود نہ ہوگی اور اگر اس سے زنا کر کے پھر اسکو غصب کیا اور
 اسکی قیمت تادان دیدی تو امام ابو حنیفہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک حد ساقط نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص مردیت لیتا پھر ایک عورت
 اجنبیہ آئی اور مرد کے اوپر بیٹھی یہاں تک کہ اپنی حاجت پوری کر لی تو دونوں پر حدود واجب ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر باندی
 سے زنا کیا پھر اسکو خرید کر نکال دیا تو ظاہر اردو میں مذکور ہے کہ بالاتفاق اسکو حد کی سزا دی جائیگی۔ اور اسی طرح اگر کسی آزادہ عورت سے زنا کیا
 پھر اس سے نکاح کر لیا تو بھی یہی حکم ہو ایسا ہی شیخ الاسلام نے شرح کتاب حدود میں ذکر کیا ہے۔ اور اگر ایک عورت سے زنا کیا پھر کہا کہ
 میں اسکو خرید کر چکا تھا تو اس پر حدود واجب نہ ہوگی خواہ یہ عورت آزادہ ہو یا باندی ہو۔ اور اگر باندی سے زنا کیا پھر دعویٰ کیا کہ میں نے
 اسکو خرید کر بدین شرط کہ اس کے مولیٰ کو خیار حاصل ہو اور اس کے مولیٰ نے کہا کہ یہ جھوٹا دعویٰ ہے اس نے باندی کو فروخت نہیں کیا تو فرمایا
 کہ دلی پر حدود واجب نہ ہوگی اور اسی طرح اگر دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو بوجھ لیا اس نے اسکو بوجھ لیا اس نے اسکو بوجھ لیا اس نے اسکو بوجھ لیا
 کرنا ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہے۔ آزادہ عورت نے اگر ایک غلام سے زنا کیا پھر اسکو خرید لیا تو اس کو حد کی سزا دی جائیگی
 یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ ایک مرد نے ایک باندی سے زنا کیا پھر دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو بطور فاسد خرید لیا تھا یا مولیٰ
 نے اسکو مجھے ہبہ کر دیا تھا حالانکہ مولیٰ نے اسکی تکذیب کی یا گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے زنا کرنے کا اقرار کیا اور اس نے قاضی
 کے سامنے خرید یا ہبہ کا دعویٰ کیا تو حد اس کے ذمہ سے دور کی جائیگی یہ محیط خسی میں ہے۔ اور اگر کبیرہ عورت سے زنا کیا پس اسکا پانچواں
 پشاپ کا سوراخ ایک کر دیا پس اگر اس عورت نے اسکی مطاوعت بدون دعویٰ شہدہ کے کر لی تھی تو دونوں پر حدود واجب ہوگی
 اور زانی پر اس فضا یعنی ہر دوسرا ایک کو دینے کے جرم میں کچھ لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ عورت مذکورہ خود راضی ہوئی تھی اور

سلاخ ہندو
 مہینہ چاند

چونکہ حدود واجب ہوتی ہیں سو جس سے اسکے واسطے کچھ مہر بھی ثابت نہ ہوگا۔ اور اگر شہدہ کا دعویٰ پایا گیا تو زانی پر جہنمی ہوگی اور نیز اس جرم انفسار کی بابت بھی کچھ لازم نہ ہوگا مگر اس پر عقرو واجب ہوگا۔ اور اگر عورت سے زبردستی ایسا کیا گیا بدون دعویٰ شہدہ کے تو مرد پر حدود واجب ہوگی نہ عورت پر اور عورت کے واسطے مہر ثابت نہ ہوگا پھر انفسار کو دیکھا جائیگا کہ اگر اس طرح سو راجح ایک ہو گیا کہ عورت اپنا پیشاب نہیں تنہا مکتبی ہو تو زانی مذکور پر عورت کی پوری دیت واجب ہوگی اور اگر پیشاب تنہا مکتبی ہو تو زانی کو حد ماری جائیگی اور اس پر تنائی دیت واجب ہوگی اور اگر باوجود اسکے دعویٰ شہدہ بھی ہو تو دونوں پر حدود واجب نہ ہوگی پھر اگر عورت اپنا پیشاب تنہا مکتبی ہو تو اس مرد پر تنائی دیت واجب ہوگی اور پورا مہر لازم ہوگا یہ ظاہر الزماریہ ہے اور اگر وہ پیشاب نہ تنہا مکتبی ہو تو مرد پر تمام دیت واجب ہوگی اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما کے نزدیک مہر واجب نہ ہوگا۔ اور اگر عورت ایسی صغیرہ ہو کہ لائق جماع کے ہو تو وہ سب احکام مذکورہ میں مثل کبیرہ کے ہر سوا سے ایک بات کے کہ اسکی رضا مندی سے ارش جنابت ساقط نہ ہوگا۔ اور اگر ایسی صغیرہ ہو کہ لائق جماع نہیں ہو پس اگر زخم ایسا ہو کہ وہ اپنا پیشاب روک سکتی ہو تو اس مرد پر اسکی تنائی دیت اور پورا مہر واجب ہوگا اور حدود واجب نہ ہوگی اور اگر نہ روک سکتی ہو تو پوری دیت کا ضامن ہوگا اور امام اعظم رحمہما امام ابو یوسف کے نزدیک مہر کا ضامن نہ ہوگا یہ یقین میں ہے۔ اور اگر زانی نے کسی باندی سے وطی کی کہ وطی سے اسکی آنکھوں کی بینائی جاتی ہے تو زانی پر بلا خلاف حد نہ ہوگی اور اگر وطی سے اسکی ران توڑ دی تو حد اور نصف قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر عورت آزادہ ہو تو بلا خلاف زانی پر حدود دیت واجب ہوگی یہ عتابیہ میں ہے۔ ایسے امام المسلمین نے جسکے اوپر امام بنین ہو اگر ایسی بات کی جس سے حدود واجب ہوتی ہیں جیسے زنا و سرقت و شراب خواری و قذف تو اس سے ہواخذہ نہ کیا جائیگا سوا سے قصاص و جرم مالی کے چنانچہ اگر کسی آدمی کو قتل کیا یا کسی کا مال تلف کیا تو اسکے واسطے ماخوذ ہوگا اور اگر منعت کی ضرورت پڑے تو تمام اہل ایمان مظلوم کے واسطے منعت ہونگے پس وہ ایسا حق بھر پانے پر قادر ہوگا اور یہ مفید و جو بہرہ کی کافی ہے جو تھا باب زنا پر گواہی دینے اور اس سے رجوع کرنے کے بیان میں۔ زنا پر گواہی نہیں قبول ہوتی ہے الا چار مسلمان آزاد مردوں کی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر زنا پر چار سے کم ایک یا دو یا تین مردوں آزاد نے گواہی دی تو گواہی مردود اور گواہ کو حد قذف ماری جائیگی یہ ہمارے علماء کا مذہب ہے اور اگر قاضی کی مجلس میں چار گواہ حاضر ہوئے تاکہ ایک مرد پر زنا کی گواہی دیں پھر ایک یا دو یا تین نے گواہی دی اور بانی نے انکار کیا تو ہمارے علماء کے نزدیک جس نے گواہی دی ہے اسکو حد قذف ماری جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر چاروں میں سے تین نے اسکے زنا پر گواہی دی اور چوتھے نے کہا کہ میں نے ان دونوں کو ایک سخاف میں دیکھا تو مشہور و عایدہ کو حد نہ ماری جائیگی اور تینوں گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور چوتھے گواہ پر حد نہ ہوگی الا اگر اسے اول یوں کہا ہو کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اسے زنا کیا پھر زنا کرنے کی تفسیر اس طرح بیان کی جیسے ذکر ہوا تو اب اسکو بھی حد ماری جائیگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور ہمارے نزدیک شہادت کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ مجلس شہادت متحد ہو حتیٰ کہ اگر گواہوں نے مختلف مجلسوں میں گواہی دی تو انکی گواہی مقبول نہ ہوگی اور سب کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ اگر گواہ لوگ گواہوں کی جگہ کھڑے ہوں پس ایک بعد دوسرے کے اٹھا اور گواہی دی تو گواہی جائز ہے اور اگر سب مجلس سے باہر ہوں پھر ایک داخل ہوا اور اسے گواہی دی پھر باہر چلا گیا پھر دوسرا آیا اور گواہی دیکر باہر چلا گیا اسی طرح ایک بعد دوسرے کے یوں ہی گواہی

مذکورہ میں مثل کبیرہ کے ہر سوا سے ایک بات کے کہ اسکی رضا مندی سے ارش جنابت ساقط نہ ہوگا۔ اور اگر ایسی صغیرہ ہو کہ لائق جماع نہیں ہو پس اگر زخم ایسا ہو کہ وہ اپنا پیشاب روک سکتی ہو تو اس مرد پر اسکی تنائی دیت اور پورا مہر واجب ہوگا اور اگر نہ روک سکتی ہو تو پوری دیت کا ضامن ہوگا اور امام اعظم رحمہما امام ابو یوسف کے نزدیک مہر کا ضامن نہ ہوگا یہ یقین میں ہے۔ اور اگر زانی نے کسی باندی سے وطی کی کہ وطی سے اسکی آنکھوں کی بینائی جاتی ہے تو زانی پر بلا خلاف حد نہ ہوگی اور اگر وطی سے اسکی ران توڑ دی تو حد اور نصف قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر عورت آزادہ ہو تو بلا خلاف زانی پر حدود دیت واجب ہوگی یہ عتابیہ میں ہے۔ ایسے امام المسلمین نے جسکے اوپر امام بنین ہو اگر ایسی بات کی جس سے حدود واجب ہوتی ہیں جیسے زنا و سرقت و شراب خواری و قذف تو اس سے ہواخذہ نہ کیا جائیگا سوا سے قصاص و جرم مالی کے چنانچہ اگر کسی آدمی کو قتل کیا یا کسی کا مال تلف کیا تو اسکے واسطے ماخوذ ہوگا اور اگر منعت کی ضرورت پڑے تو تمام اہل ایمان مظلوم کے واسطے منعت ہونگے پس وہ ایسا حق بھر پانے پر قادر ہوگا اور یہ مفید و جو بہرہ کی کافی ہے جو تھا باب زنا پر گواہی دینے اور اس سے رجوع کرنے کے بیان میں۔ زنا پر گواہی نہیں قبول ہوتی ہے الا چار مسلمان آزاد مردوں کی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر زنا پر چار سے کم ایک یا دو یا تین مردوں آزاد نے گواہی دی تو گواہی مردود اور گواہ کو حد قذف ماری جائیگی یہ ہمارے علماء کا مذہب ہے اور اگر قاضی کی مجلس میں چار گواہ حاضر ہوئے تاکہ ایک مرد پر زنا کی گواہی دیں پھر ایک یا دو یا تین نے گواہی دی اور بانی نے انکار کیا تو ہمارے علماء کے نزدیک جس نے گواہی دی ہے اسکو حد قذف ماری جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر چاروں میں سے تین نے اسکے زنا پر گواہی دی اور چوتھے نے کہا کہ میں نے ان دونوں کو ایک سخاف میں دیکھا تو مشہور و عایدہ کو حد نہ ماری جائیگی اور تینوں گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور چوتھے گواہ پر حد نہ ہوگی الا اگر اسے اول یوں کہا ہو کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اسے زنا کیا پھر زنا کرنے کی تفسیر اس طرح بیان کی جیسے ذکر ہوا تو اب اسکو بھی حد ماری جائیگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور ہمارے نزدیک شہادت کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ مجلس شہادت متحد ہو حتیٰ کہ اگر گواہوں نے مختلف مجلسوں میں گواہی دی تو انکی گواہی مقبول نہ ہوگی اور سب کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ اگر گواہ لوگ گواہوں کی جگہ کھڑے ہوں پس ایک بعد دوسرے کے اٹھا اور گواہی دی تو گواہی جائز ہے اور اگر سب مجلس سے باہر ہوں پھر ایک داخل ہوا اور اسے گواہی دی پھر باہر چلا گیا پھر دوسرا آیا اور گواہی دیکر باہر چلا گیا اسی طرح ایک بعد دوسرے کے یوں ہی گواہی

سید
میرزا
محمد
علی
خان
نور
الدین

فلاں عورت سے دن کی فلاں ساعت دیگرین زنا کیا ہو تو ایسی گواہی مقبول نہوگی اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم ہر وقت ہو کہ جب دوسرے دو گواہوں نے ایسی ساعت بیان کی ہو کہ ساعت اول و ثانی میں تو فقیہ نہ ہو سکے مثلاً دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے اس عورت سے روز جمعرات کی ساعت میں زنا کیا اور دوسرے دو گواہوں نے اس سے روز جمعہ کی ساعت میں زنا کرنے کی گواہی دی یا دوسرے دو گواہوں نے روز جمعرات ہی کی ایسی ساعت بیان کی کہ اس ساعت تک زنا متہ نہیں ہو سکتا ہو تو گواہی مقبول نہیں ہو اور اگر دوسرے گواہوں نے ایسی ساعت بیان کی ہو کہ اس وقت تک زنا متہ ہو سکتا ہو تو قبول ہوگی۔ امام محمد رحمہ نے اصل میں فرمایا کہ چار مردوں نے ایک شخص پر زنا کی گواہی دی جس میں سے دو گواہوں نے کہا کہ اس مرد نے اس عورت کو باکراہ مجبور کر کے زنا کیا ہو اور دوسرے دو گواہوں نے کہا کہ اس عورت نے خود سبکی مطاوعت کی ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ حدان سب سے دور کر دیجائیگی یعنی مرد و عورت دو گواہوں سب سے فرج کی جائیگی۔ اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اس نے اس عورت سے زنا کیا ہو مگر ان میں سے تین مردوں نے گواہی میں کہا کہ اس عورت نے اسکی مطاوعت کی اور چوتھے نے گواہی میں کہا کہ اس مرد نے اس سے باکراہ مجبور کر کے ایسا کیا ہو تو بنا بر قول امام غفرم کے ان میں سے کسی پر حد قائم نہ کی جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر تین گواہوں نے باکراہ مجبور کرنے پر اور ایک نے عورت کی مطاوعت پر گواہی دی تو امام غفرم کے نزدیک ان میں سے کسی پر حد نہ ہوگی یہ محیط شری میں ہو۔ اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی مگر جس عورت سے زنا کیا ہو اس میں اختلاف کیا یا زنا کی جگہ میں اختلاف کیا یا زنا کے وقت میں اختلاف کیا تو انکی گواہی باطل ہوگی لیکن ہاں سے نزدیک گواہوں پر حد واجب نہوگی یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے اس لباس میں اختلاف کیا جو زنا کے وقت مرد پر یا عورت پر تھا یا اس کے رنگ میں اختلاف کیا یا جس عورت سے زنا کیا ہو اس کے طول و قصر میں یا اسکی سڑائی و دہلائی میں اختلاف کیا تو کچھ مفسرین ہو اس واسطے کہ انکا اختلاف ایسے امر میں ہو جس کے ذکر کے لئے محتاج نہ ہو اور اسبطرح اگر دو گواہوں نے کہا کہ اس نے سپید رنگ عورت سے زنا کیا اور دو گواہوں نے کہا کہ اس نے گندم گون عورت سے زنا کیا ہو تو بھی کچھ مفسرین ہو اس واسطے کہ ہر دو رنگ باہم متشابہ ہیں پس یہ اختلاف درمیان اصل شہادت کے نہوگا اور ایسی متخالف نہیں جیسے کالی و گوری میں اختلاف ہو اور اگر دو نے کہا کہ جشیہ سے اور دو نے کہا کہ خراسانیہ سے یا دو نے کہا کہ کوفیہ سے اور دو نے کہا کہ بصریہ سے یا دو نے کہا کہ آزادہ عورت سے اور دو نے کہا کہ باندی سے یا دو نے کہا کہ بالغہ سے اور دو نے کہا کہ ایسی تھی کہ مہنوز بالغہ نہ تھی تو گواہی مقبول نہوگی یہ متر تاشی میں ہو۔ اگر چار گواہوں نے گواہی دی کہ اس مرد نے یوم النحر کو مکہ میں فلاں عورت سے زنا کیا اور چار گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے یوم النحر کو کوفہ میں فلاں کو قتل کیا تو ہر دو فریق گواہوں میں سے کوئی قبول نہ ہوگا اور گواہان زنا پر جب بھی واجب نہوگی۔ اور اگر ہر دو فریق میں سے ایک فریق حاضر ہو اور اس نے گواہی دی اور اسکی گواہی پر حکم دینے حکم دیدیا پھر دوسرے فریق کے گواہوں نے گواہی دی تو دوسرے فریق کی گواہی باطل ہو اور گواہان زنا پر حد قائم نہ کی جائیگی اگرچہ فریق ثانی کے گواہ وہی ہوں یہ مبسوط میں ہو۔ اگر گواہوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اس نے فلاں عورت سے زنا کیا ہو حالانکہ یہ عورت غائبہ ہو تو مرد مذکور کو حد کی سزا دی جائیگی یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر چار مردوں نے ایک عورت پر زنا کی گواہی دی پھر اسکو عورتوں نے دیکھ کر کہا کہ یہ باکرہ ہو تو دونوں پر حد نہوگی اور گواہوں پر بھی حد قذف نہ ہوگی یہ کافی میں ہو اور اسی طرح اگر انھوں نے کہا کہ یہ رفتار یا قرنا رہی تو بھی اسی حکم ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ اگر گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی حالانکہ وہ محبوب ہو تو اسکو سزا سے حد نہ دی جائیگی اور گواہوں کو بھی حد نہ مار جائیگی یہ تبیین میں ہو۔ چار گواہوں نے

وہی عورت سے دن کی فلاں ساعت دیگرین زنا کیا ہو تو ایسی گواہی مقبول نہوگی اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم ہر وقت ہو کہ جب دوسرے دو گواہوں نے ایسی ساعت بیان کی ہو کہ ساعت اول و ثانی میں تو فقیہ نہ ہو سکے مثلاً دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے اس عورت سے روز جمعرات کی ساعت میں زنا کیا اور دوسرے دو گواہوں نے اس سے روز جمعہ کی ساعت میں زنا کرنے کی گواہی دی یا دوسرے دو گواہوں نے روز جمعرات ہی کی ایسی ساعت بیان کی کہ اس ساعت تک زنا متہ نہیں ہو سکتا ہو تو گواہی مقبول نہیں ہو اور اگر دوسرے گواہوں نے ایسی ساعت بیان کی ہو کہ اس وقت تک زنا متہ ہو سکتا ہو تو قبول ہوگی۔ امام محمد رحمہ نے اصل میں فرمایا کہ چار مردوں نے ایک شخص پر زنا کی گواہی دی جس میں سے دو گواہوں نے کہا کہ اس مرد نے اس عورت کو باکراہ مجبور کر کے زنا کیا ہو اور دوسرے دو گواہوں نے کہا کہ اس عورت نے خود سبکی مطاوعت کی ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ حدان سب سے دور کر دیجائیگی یعنی مرد و عورت دو گواہوں سب سے فرج کی جائیگی۔ اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اس نے اس عورت سے زنا کیا ہو مگر ان میں سے تین مردوں نے گواہی میں کہا کہ اس عورت نے اسکی مطاوعت کی اور چوتھے نے گواہی میں کہا کہ اس مرد نے اس سے باکراہ مجبور کر کے ایسا کیا ہو تو بنا بر قول امام غفرم کے ان میں سے کسی پر حد قائم نہ کی جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر تین گواہوں نے باکراہ مجبور کرنے پر اور ایک نے عورت کی مطاوعت پر گواہی دی تو امام غفرم کے نزدیک ان میں سے کسی پر حد نہ ہوگی یہ محیط شری میں ہو۔ اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی مگر جس عورت سے زنا کیا ہو اس میں اختلاف کیا یا زنا کی جگہ میں اختلاف کیا یا زنا کے وقت میں اختلاف کیا تو انکی گواہی باطل ہوگی لیکن ہاں سے نزدیک گواہوں پر حد واجب نہوگی یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے اس لباس میں اختلاف کیا جو زنا کے وقت مرد پر یا عورت پر تھا یا اس کے رنگ میں اختلاف کیا یا جس عورت سے زنا کیا ہو اس کے طول و قصر میں یا اسکی سڑائی و دہلائی میں اختلاف کیا تو کچھ مفسرین ہو اس واسطے کہ انکا اختلاف ایسے امر میں ہو جس کے ذکر کے لئے محتاج نہ ہو اور اسبطرح اگر دو گواہوں نے کہا کہ اس نے سپید رنگ عورت سے زنا کیا اور دو گواہوں نے کہا کہ اس نے گندم گون عورت سے زنا کیا ہو تو بھی کچھ مفسرین ہو اس واسطے کہ ہر دو رنگ باہم متشابہ ہیں پس یہ اختلاف درمیان اصل شہادت کے نہوگا اور ایسی متخالف نہیں جیسے کالی و گوری میں اختلاف ہو اور اگر دو نے کہا کہ جشیہ سے اور دو نے کہا کہ خراسانیہ سے یا دو نے کہا کہ کوفیہ سے اور دو نے کہا کہ بصریہ سے یا دو نے کہا کہ آزادہ عورت سے اور دو نے کہا کہ باندی سے یا دو نے کہا کہ بالغہ سے اور دو نے کہا کہ ایسی تھی کہ مہنوز بالغہ نہ تھی تو گواہی مقبول نہوگی یہ متر تاشی میں ہو۔ اگر چار گواہوں نے گواہی دی کہ اس مرد نے یوم النحر کو مکہ میں فلاں عورت سے زنا کیا اور چار گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے یوم النحر کو کوفہ میں فلاں کو قتل کیا تو ہر دو فریق گواہوں میں سے کوئی قبول نہ ہوگا اور گواہان زنا پر جب بھی واجب نہوگی۔ اور اگر ہر دو فریق میں سے ایک فریق حاضر ہو اور اس نے گواہی دی اور اسکی گواہی پر حکم دینے حکم دیدیا پھر دوسرے فریق کے گواہوں نے گواہی دی تو دوسرے فریق کی گواہی باطل ہو اور گواہان زنا پر حد قائم نہ کی جائیگی اگرچہ فریق ثانی کے گواہ وہی ہوں یہ مبسوط میں ہو۔ اگر گواہوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اس نے فلاں عورت سے زنا کیا ہو حالانکہ یہ عورت غائبہ ہو تو مرد مذکور کو حد کی سزا دی جائیگی یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر چار مردوں نے ایک عورت پر زنا کی گواہی دی پھر اسکو عورتوں نے دیکھ کر کہا کہ یہ باکرہ ہو تو دونوں پر حد نہوگی اور گواہوں پر بھی حد قذف نہ ہوگی یہ کافی میں ہو اور اسی طرح اگر انھوں نے کہا کہ یہ رفتار یا قرنا رہی تو بھی اسی حکم ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ اگر گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی حالانکہ وہ محبوب ہو تو اسکو سزا سے حد نہ دی جائیگی اور گواہوں کو بھی حد نہ مار جائیگی یہ تبیین میں ہو۔ چار گواہوں نے

ایک مرد پر زنا کی گواہی دی پھر بعد رجم کیے جانے کے معلوم ہوا کہ یہ محبوب تھا تو اسکی دیت گواہوں پر ہوگی اور حد نہ ہوگی اور اگر عورت پر اس طرح گواہی دی ہو پھر بعد رجم کے عورتوں نے اسکو دیکھ کر کہا کہ یہ باکرہ یا رتھار ہو تو گواہوں پر ضمان نہ ہوگی اور نہ اپنے حد واجب ہوگی۔ اگر چار مردوں نے ایک مرد پر ایک عورت سے زنا کرنے کی گواہی دی پھر چار مردوں نے ان گواہوں پر گواہی دی کہ انہیں نے اس عورت سے زنا کیا ہو تو انہیں سے کسی کی گواہی قبول نہ ہوگی اور کسی پر حد قائم نہ ہوگی کیونکہ شبہ پیدا ہو گیا یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک پہلے گواہوں پر حد قائم لی جائیگی سب اس کے کہ انکا زنا کرنا حجت سے ثابت ہوا اور حجت چار گواہوں کی گواہی ہے پس وہ لوگ فاسق ٹھہرے اور اگر فریاتی ثانی نے کہا کہ ان لوگوں نے اس عورت سے زنا کیا ہے اور بس خاموش رہے تو ان لوگوں پر حد واجب ہوگی اس واسطے کہ انہوں نے دوسرے زنا کی گواہی دی ہے نہ اس زنا کی جسکی فریق اول نے گواہی دی ہے یہ محیطہ سرخی میں ہے۔ اگر چار مردوں نے ایک مرد پر ایک عورت سے زنا کرنے کی گواہی دی اور دوسرے چار گواہوں نے فریق اول گواہوں پر گواہی دی کہ انہیں نے اس عورت سے زنا کیا ہے اور تیسرے فریق چار مردوں نے دوسرے فریق گواہوں پر گواہی دی کہ انہیں نے اس عورت سے زنا کیا ہے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک سب پر حد ہوگی اور صاحبین کے نزدیک مرد و عورت دو بیانی فریق گواہوں پر حد زنا واجب ہوگی یہ یقین میں ہے۔ اور اگر گواہوں میں سے بعض فریق نے بعض پر زنا کرنے کی گواہی نہ دی بلکہ بعض پر محدود القذف ہونے کی گواہی دی اور باقی مسئلہ بحال ہے تو مرد و عورت پر سبب اول گواہی کے حد زنا واجب ہوگی یہ محیطہ سرخی میں ہے۔ اور اگر زنا کرنے پر گواہی دی حالانکہ گواہ غلام یا کافر یا محدود القذف ہیں یا اندھے ہیں تو مشہود علیہ پر حد واجب نہ ہوگی مگر گواہوں پر حد قذف واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر چار مردوں نے کسی پر زنا کی گواہی دی حالانکہ ایک انہیں سے غلام ہے یا محدود القذف ہے تو مشہود علیہ پر حد واجب نہ ہوگی مگر گواہوں پر حد قذف واجب ہوگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر غلام آزاد کیا گیا پھر ان لوگوں نے گواہی کا اعادہ کیا تو دوبارہ انکو حد قذف کی سزا دی جائیگی اور اسی طرح اگر سب گواہ غلام ہوں اور انہوں نے گواہی دی اور انکو حد قذف کی سزا دی گئی پھر وہ آزاد کیے گئے پھر انہوں نے گواہی کا اعادہ کیا تو دوبارہ حد قذف کی سزا دی جائیگی بخلاف کافروں کے کہ اگر انہوں نے کسی مسلمان پر زنا کی گواہی دی پھر بعد محدود القذف ہونے کے مسلمان ہو کر انہوں نے گواہی کا اعادہ کیا تو یہ حکم نہ ہوگا اور امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ اگر تھوڑی حد ماری گئی پھر انہیں سے ایک گواہ غلام نکلا پس دوسرے چار گواہوں نے گواہی دی تو مشہود علیہ کو حد ماری جائیگی اس واسطے کہ یہ حد باطل ہو چکی یہ عتبیہ میں ہے اور اگر چاروں گواہوں میں سے ایک گواہ مکاش یا طفل یا اندھا ہو تو سوائے طفل کے سب گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور اگر یہ امر بعد مشہود علیہ کے رجم کیے جانے کے معلوم ہوا تو گواہوں کو حد ماری جائیگی اور رجم کی دیت بیت المال سے دی جائیگی اور اگر مشہود علیہ کو حد ماری گئی پھر وہ گواہوں کو در سے ماریے گئے ہوں تو گواہوں کو در سے ماریا دینا بشرطیکہ مشہود علیہ اسکی درخواست کرے اور ہا اگر شش ضرب شتودہ ہر ہو گا یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے یہ ایضاً میں ہے۔ اور معتق بعض امام اعظم کے نزدیک مثل مکاتب کے ہیں اور مکاتب اہل شہادت میں سے نہیں ہیں یہ مسوطین ہیں۔ اور اگر چار گواہوں نے گواہی دی حالانکہ وہ فاسق ہیں یا ظاہر ہو کہ وہ فاسق ہیں تو انکو حد قذف نہ ماری جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر مشہود علیہ نے دعویٰ کیا کہ انہیں سے ایک گواہ غلام ہے تو قول اسی کا قبول ہوگا یہاں تک کہ ثابت کیا جاوے

کے گواہوں پر حد واجب ہوگی

کہ وہ آزاد ہو یہ تاتار خانہ میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے کو زنا کی قہر لگائی پھر اس قاذف نے دوسرے مردوں کے ساتھ گواہی دی کہ یہ زانی ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر مقتذوف اس قاذف کو قاضی کے بیان لایا پھر قاذف نے ان گواہوں کے ساتھ اسکے زانی ہونے کی گواہی دی تو قبول نہ ہوگی اور اگر مہنوز محسوک قاضی کے پاس نہیں لایا تھا تو گواہی مقبول ہوگی یہ محیط خسر میں ہو۔ امام محمد نے جامع ضعیف میں فرمایا کہ چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی حالانکہ یہ مرد غیر محسن ہو اور امام نے اسکو حد میں مارا پھر ظاہر ہوا کہ یہ گواہ غلام یا کفار یا محدود القذف تھے حالانکہ مشہود علیہ ان درون کی سزا سے مرگیا ہو یا درون سے اسکا بدن مجروح ہو گیا ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ قاضی پر یا بیت المال پر اسکا تاوان لازم نہ ہوگا یہ محیط میں ہو اگر کوئی شخص گواہوں کی گواہی پر حد زنا میں درے مارا گیا پس درون کی چوٹ سے وہ مر گیا یا مجروح ہو گیا پھر ظاہر ہوا کہ بعض گواہ غلام یا محدود القذف یا کافر ہیں تو ان گواہوں کو بالاتفاق حد قذف کی سزا دی جائیگی اور امام عظیم رحمہ نے فرمایا کہ ان گواہوں پر اور نیز بیت المال پر کچھ تاوان واجب نہ ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور وہ محسن ہو یا گواہوں نے پھر زنا و حصان دونوں کی گواہی دی پس امام مسلمین نے اسکو جرم کیا پھر ایک گواہ غلام یا مکانب یا محدود القذف یا گیا تو مرجوم کی دیت قاضی پر واجب ہوگی اور قاضی کو بیت المال سے نہیں لے سکتا ہو اس پر اجماع ہو اور اگر یہ ظاہر ہو کہ یہ گواہ فاسق تھے تو قاضی پر ضمان واجب نہ ہوگی۔ چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور ان گواہوں کا چند نفر نے تزکیہ کیا اور کہا کہ یہ لوگ آزاد مسلمان عادل ہیں لیکن پیچھے ظاہر ہوا کہ یہ غلام یا کفار یا محدود القذف ہیں پس اگر تزکیہ کرنا واسلے اپنے تزکیہ پر جسے رہے اور اس سے رجوع نہ کیا لیکن یہ کہ اسے خطا جاتی تو بالاتفاق خبر ضمان واجب نہ ہوگی اور ضمان بیت المال سے بالاتفاق واجب نہ ہوگی اور اگر انھوں نے تزکیہ سے رجوع کیا اور کہا کہ ہم انکو غلام یا کافر یا محدود القذف جانتے تھے مگر ہم نے باوجود اسکے عدا تزکیہ و تعدیل کی تو اس میں اختلاف ہو امام عظیم رحمہ کے نزدیک ضمان ان تزکیہ کرنے والوں پر واجب نہ ہوگی اور بیت المال سے واجب نہ ہوگی اور صاحبین نے فرمایا کہ تزکیہ کرنے والوں پر ضمان نہ ہوگی اور بیت المال سے واجب نہ ہوگی اور یہ حکم اسوقت ہو کہ گواہوں کا غلام یا کفار یا محدود القذف ہونا ظاہر ہو اور اگر یہ ظاہر ہو کہ یہ گواہ فاسق ہیں و تزکیہ کرنے والوں نے اپنی تعدیل سے رجوع کیا یعنی کہا کہ ہم نے جان بوجہ کرم تعدیل کی تو وہی ضمان ہونگے اور یہ اسوقت ہو کہ تزکیہ کرنے والوں کا کہ یہ لوگ آزاد مسلمان عادل ہیں اور اگر تزکیہ کرنے سے فقط اتنا کہا کہ یہ عدول ہیں پھر ظاہر ہو کہ گواہ لوگ غلام ہیں تو مزکیہ پر ضمان واجب نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مسلمان نے بلفظ شہادت کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ یہ احرار ہیں یا بلفظ خبر کہا کہ یہ لوگ احرار ہیں تو ان دونوں میں فرق نہیں ہے یہ نہایتین ہو اور گواہوں پر ضمان واجب نہ ہوگی اور نہ انکو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ کافی میں ہے۔ چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی پھر گواہوں نے قاضی کے حضور میں قرار کیا کہ ہم نے باطل کی گواہی دی ہے تو اخیر حد واجب ہوگی اور اگر قاضی نے انکو حد نہ ماری بیان تک کہ دوسرے چار گواہوں نے اسی مشہود علیہ پر زنا کی گواہی دی تو انکی گواہی جائز ہوگی اور مشہود علیہ پر حد کی سزا واجب ہوگی اور فریق اول سے حد قذف دو کی جائیگی یہ مسوط میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے مشہود علیہ کے کوڑوں سے مجروح ہو جانے کے بعد یا مر جانے کے بعد رجوع کیا تو امام عظیم رحمہ کے نزدیک کچھ ضمان نہ ہونگے نہ تاوان ارش و نہ تاوان نفص کے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اگر وہ کوڑوں سے نہیں مرے تو ارش جرحت کے ضمان ہونگے اور اگر مر گیا تو دیت کے ضمان ہونگے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ چار مردوں نے غیر محسن پر زنا کی گواہی دی پس قاضی نے اسکو کوڑوں سے مارے کہ درون نے اسکو مجروح کر دیا پھر گواہوں میں سے ایک نے رجوع کیا تو وہ ارش جرحت کما

بیت المال سے واجب نہ ہوگی

ضامن نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر وہ درون سے مرگیا ہو تو بھی ضامن نہ ہوگا نہ گواہ رجوع کرنے والا اور نہ بیت المال کسی پر نہ ہوگی اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک جسے رجوع کیا ہو وہ ضامن ہوگا یہ سب سراج دہان میں ہے۔ اور اگر اسکی حد جلد یعنی ورہ ہو پس گواہوں کی گواہی سے اسکو حد ماری گئی پھر گواہوں میں سے ایک نے رجوع کیا تو بالا جماع اسی اکیلے کو حد قذف ماری جائیگی یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر مشہود علیہ کو حد ماری گئی اور مہنوز ایک ورہ باقی رہا ہو کہ گواہوں میں سے ایک نے رجوع کیا تو سب گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور مشہود علیہ سے باقی حد ساقط کی جائیگی اور اگر گواہوں نے اور گواہوں نے مشہود علیہ کو رحم کیا اور مہنوز وہ مرانہ تھا کہ بعضے گواہوں نے رجوع کیا تو گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر فرغ چار مردوں گواہوں نے اہل چار گواہوں کی گواہی پر ایک مرد پر زنا کی گواہی دی تو اسکو حد ماری جائیگی پھر اگر اصل گواہ بھی آئے اور انھوں نے اس پر مزید تبیین اسی زنا کی بابت گواہی دی تو بھی اسکو حد کی سزا دی جائیگی اور گواہان فرغ و اصول کو بھی حد قذف کی سزا دی جائیگی کذا فی الکافی اور اسی طرح سوا سوائے اور دین کی گواہی بھی مقبول نہ ہوگی یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔ اگر چار مردوں نے ایک مرد پر فلاحہ عورت سے زنا کرنے کی گواہی دی اور دوسرے سے چار گواہوں نے اس امر کے دوسری عورت سے زنا کرنے کی گواہی دی پس مشہود علیہ نگار کیا گیا پھر مردوں فریق گواہوں نے رجوع کیا تو بالا جماع اسکی دیت کے ضامن ہونگے اور امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک اسکو حد قذف کی سزا بھی دی جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اگر چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی اور اس کے محض ہونے کی گواہی دی پھر قبل حکم قضا کے ایک نے یا بعض نے رجوع کیا تو بالاتفاق رجوع کرنے والے کو حد قذف ماری جائیگی اور باقیوں کو ہمارے نزدیک حد قذف ماری جائیگی۔ اور اگر بعض نے بعد حکم قضا ہونے کے قبل حد جاری کیے جانے کے رجوع کیا تو بالاتفاق رجوع کرنے والے کو حد قذف کی سزا دی جائیگی اور باقیوں کو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اور موافق دوسرے قول سکے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک حد قذف کی سزا دی جائیگی۔ اور اگر بعد حکم قضا اور حد جاری ہونے کے بعض نے رجوع کیا تو بالا جماع رجوع کرنے والے پر حد قذف واجب ہوگی اور باقیوں پر نہ ہوگی اور نیز بالاتفاق اس رجوع کرنے والے پر چارم دیت خاص اسکے مال سے ایک سال میں ادا کرنی واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اسی طرح ہر بار جب کوئی رجوع کرے گا تو اسکو حد قذف ماری جائیگی اور چارم دیت کا ضامن ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر بعد قضا رو ہضار کے سب گواہوں نے رجوع کیا تو ہمارے نزدیک سب کو حد قذف ماری جائیگی اور اسکی دیت ان کے حصے کے مال سے واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایسے مرحوم کو جسکے گواہ نے رجوع کیا ہو کسی نے قذف کیا تو قذف کرنے والے کو حد قذف ماری جائیگی اور وجہ یہ ہے کہ ہمتے بیان کر دیا ہو کہ بعد حکم قضا ہو جانے کے گواہ کا رجوع کرنا دوسرے کے حق میں کارآمد نہیں اور مؤثر نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ گواہوں نے ایک مرد پر اس کے آزاد ہو جانے اور زنا کرنے کی گواہی دی پس اسکو رحم کیا گیا پھر گواہوں نے رجوع کیا تو گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور اسکی قیمت اسکے مولیٰ کو تادان دینگے اور اسکی دیت اسکے وارثوں کو تادان دینگے یہ تاتار خانیہ میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے اسکے عتیق کی گواہی سے رجوع کیا تو کچھ ضامن نہ ہونگے سوا سوائے کہ احصان کے گواہ اگر رجوع کرتے ہیں تو وہ ضامن نہیں ہوتے ہیں یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔ اگر گواہان زنا پانچ ہوں پس ایک نے رجوع کر لیا تو باقیوں کی گواہی پر مشہود علیہ پر حد جاری کی جائیگی یا ایضاً میں ہے۔ اگر پانچ گواہوں نے ایک مرد پر زنا کر لے اور اسکے محض ہونے کی گواہی دی پس وہ رحم کیا گیا پھر ان میں سے

وہ گواہان زنا پانچ ہوں پس ایک نے رجوع کر لیا تو باقیوں کی گواہی پر مشہود علیہ پر حد جاری کی جائیگی یا ایضاً میں ہے۔ اگر پانچ گواہوں نے ایک مرد پر زنا کر لے اور اسکے محض ہونے کی گواہی دی پس وہ رحم کیا گیا پھر ان میں سے

کہو پس اگر ان اولاد نے اپنے باپ کو رحم کیا مگر ایسا پتھر نہ پڑا کہ وہ مر جاوے اور بعد ان کے لوگوں نے رحم کیا کہ وہ مر گیا پھر ان
 گواہوں میں سے ایک نے رجوع کیا تو رجوع کرنے والا چہارم دیت کا ضامن ہوگا اور خاص پنہ مال سے دیگا اور یہ
 تین برس میں ادا کرے گا اور یہ مال اس رجوع کے وارثوں اور اس رجوع کرنے والے کے درمیان میراث مشترک ہوگا
 پس اس مال میں سے بقدر حصہ اس رجوع کنندہ کے اسکے ذمہ سے ساقط کیا جائیگا اور باقی کا وہ ضامن رہیگا کہ جسکو
 تین سال میں ادا کرے گا بشرطیکہ اسکا حصہ چہارم دیت کو وافی نہو اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ رجوع کرنے والا چہارم دیت
 کا اسی وقت ضامن ہوگا کہ جنھوں نے رجوع نہیں کیا ہے انھوں نے اس سے کہا کہ ہمارے باپ نے ضرور زنا کیا ہے جیسے
 پہلے گواہی دی ہے مگر اسکو دیکھا ہی اور تو نے نہیں دیکھا پس تو نے باطل گواہی دی پس اس صورت میں تاوان سب مامون
 کے نزدیک واجب ہو اور اگر باقیوں نے اس سے کہا کہ تو نے ہمارے ساتھ ہمارے باپ کو زنا کرتے دیکھا اور تو رجوع
 کرنے میں جھوٹا ہے تو رجوع کرنے والا ضامن نہ ہوگا اور ہمارے علمای ثلاثہ کے نزدیک اس رجوع کرنے والے پر حد قذف
 واجب ہوگی الا آنکہ جن لوگوں نے اسے ساتھ گواہی دی ہے وہ اس پر حد قذف واجب ہونے سے منکر ہوں پس انکو یہ اختیار
 ہوگا کہ اس سے دوبارہ امر قذف کے مختصمہ کریں۔ ان یہ دیکھا جائیگا کہ اس رجوع کا باپ یا دادا یا کوئی اور بیٹا جسے اس پر
 گواہی نہیں دی ہے موجود ہے یا نہیں پس اگر ہوگا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اس رجوع کنندہ سے دوبارہ امر قذف مختصمہ
 کرے اور اگر مرجع کا کوئی بیٹا یا باپ یا دادا نہ ہو مگر ان گواہوں میں سے بعض کی اولاد ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر وہ سہی رجوع
 کرنے والے کا بیٹا ہے تو اسکو اختیار نہ ہوگا کہ اپنے باپ سے دوبارہ قذف اپنے دادا کے مختصمہ کرے اور اگر بیٹا نہیں ہے
 کسیکا ہونے سے رجوع نہیں کیا ہے تو اسکو اختیار ہوگا کہ اس رجوع کرنے والے سے حد قذف کا دعوے کر کے حد لے لے
 اور یہ سب اسوقت ہے کہ جب ان گواہوں نے مشہود علیہ کو سنگسار کیا اور وہ انکی ضرب سے مرا نہیں۔ اور اگر انھوں نے
 پتھر مارے کہ وہ مر گیا پھر ان گواہوں میں سے ایک نے اپنی گواہی سے رجوع کیا اور یہ اسے ان گواہوں کے میت کا
 کوئی وارث نہیں ہے تو اس مسئلہ میں تین صورتیں ہیں ایک یہ کہ باقیوں نے اس رجوع کرنے والے سے کہا کہ تو اپنے
 رجوع کرنے میں جھوٹا ہے اور گواہی دینے میں سچا ہے۔ دوم آنکہ انھوں نے کہا کہ ہمارا پدر زانی تھا لیکن تو نے اسکا
 زنا کرنا نہیں دیکھا یا کہا کہ نہیں معلوم کہ تو نے اسکا زنا کرنا دیکھا یا نہیں اور تو نے باطل کے ساتھ گواہی دی سو ہم آنکا انھوں
 نے کہا کہ ہمارے باپ نے کبھی زنا نہیں کیا اور تو نے جو کہا کہ وہ زانی ہے تو تو نے جھوٹ کہا پس وجہ اول میں رجوع کرنا والا
 کچھ ضامن ہوگا اور میراث سے بھی محروم نہ ہوگا اور دوسری صورت میں رجوع کرنے والا چہارم دیت کا ضامن ہوگا اور میراث
 سے محروم ہوگا اور اس پر حد قذف واجب ہوگی اگرچہ اسے اپنے اوپر حد قذف کا اقرار کیا ہے لیکن چونکہ باقیوں نے قذف میں اسکی
 تصدیق کی اور حق حد قذف انھیں کا ہوا ہے تجاویز نہیں کرتا ہے پس اس پر حد ہوگی حتی کہ اگر اسنے سوائے کوئی اور وارث مستحق حد موجود
 ہوا نہیں ہے کہ جسکو پہنچنے اور ذکر کیا ہے تو وہ اس سے حد نہ کرے لیگا اور باقی گواہوں پر بھی نیت میں سے کچھ ضامن ہوگی اور باقی
 بیٹوں گواہ ایسی گواہی کی وجہ سے حق حد قذف نہ ہونگے۔ اور تیسری صورت میں سب کے سب ضامن ہونگے اور سب میراث
 سے محروم ہونگے اور مقتول مذکور کی دیت ان لوگوں کے سوائے پھر شخص کہ مقتول سے سب سے زیادہ قریب ہو سکے لیکن
 اور ان لوگوں کو حد قذف کی سزا دی جائیگی۔ ایک شخص کی دو عورتیں ہیں اور ان میں سے ایک سے اسکے پانچ بیٹے ہیں پھر ان میں سے
 چار بیٹوں نے اپنے اپنے بھائی پر جو یا نچوان بیٹا ہے گواہی دی کہ اسنے ہمارے باپ کی عورتوں سے زنا کیا ہے تو یہ امر خالی نہیں ہو کہ

اسکے باپ نے اس عورت سے وطی کی ہوگی یا نہیں۔ اور نیز ان گواہوں کی مان زندہ ہوگی یا مر گئی ہوگی۔ اور نیز ان کے باپ نے انکی تصدیق کی ہوگی یا تکذیب کی ہوگی اور نیز انھوں نے گواہی میں یا کہا ہوگا کہ اس عورت نے اس مرد کی مطاوعت کی نہ کر نے میں یا یوں گواہی دی ہوگی کہ برادر مشہود علیہ کی طرف سے زنا میں اس کے اوپر زبردستی واقع ہوئی پس اگر انھوں نے گواہی دی کہ ہمارے بھائی نے اس عورت سے زنا کیا اور اس عورت نے بھی اسکی مطاوعت کی ہو اور حال یہ ہو کہ اس عورت سے اسکے باپ نے دخول نہیں کیا ہو پس اگر ان گواہوں کی مان زندہ موجود ہو تو انکی گواہی مقبول نہ ہوگی خواہ انکا باپ انکی تصدیق کرتا ہو یا تکذیب اور انکی مان خواہ منکرہ ہو یا مدعیہ ہو اور اگر انکی مان مر گئی ہو پس اگر انکا باپ اسکا مدعی ہو تو بھی انکی گواہی مقبول نہ ہوگی اور اگر باپ اس سے منکر ہو تو گواہی مقبول ہوگی۔ اور اگر اس عورت سے اسکے باپ نے دخول کر لیا ہو پس اگر اس عورت نے اس مشہود علیہ کی زنا کرنے میں مطاوعت کی ہو اور گواہوں کی مان زندہ ہو تو انکی گواہی مقبول نہ ہوگی خواہ انکا باپ انکی تصدیق کرتا ہو یا تکذیب اور خواہ انکی مان اسکی مدعیہ ہو یا منکرہ ہو اور اگر انکی مان مر گئی ہو پس اگر باپ اسکا مدعی ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی اور اگر منکر ہو تو مقبول ہوگی۔ اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ گواہوں نے گواہی دی کہ اس مرد نے اس عورت سے زنا کیا در حالیکہ وہ مطاوعہ ہی اور اگر یہ گواہی دی کہ اس مشہود علیہ نے اس سے زبردستی زنا کیا ہو پس اگر انکی مان مر گئی ہو تو انکی گواہی ہر حال میں مقبول ہوگی خواہ باپ مدعی ہو یا منکر ہو۔ خواہ باپ نے اس سے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ اور اگر انکی مان زندہ ہو پس اگر باپ انکا اس امر کا مدعی ہو تو انکی گواہی مقبول ہوگی اور اگر منکر ہو تو مقبول نہ ہوگی خواہ انکی مان اسکی مدعیہ ہو یا منکرہ ہو۔ اور ہر جس صورت میں انکی گواہی مقبول ہوئی ہو تو حد زنا اسکے بھائی پر قائم کی جائیگی اور عورت پر بھی اگر اسے رخصتی سے زنا کیا ہو قائم کی جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر چار نصرا نیوں نے دو نصرا نیوں پر زنا کرنے کی گواہی دی اور قاضی نے انکی گواہی پر حکم دیدیا پھر مرد یا عورت مسلمان ہو گئی تو فرمایا کہ دونوں سے حد ساقط ہو جائیگی اور پھر اگر اسکے بعد گواہ لوگ بھی مسلمان ہو گئے تو کچھ نہ ہوگا خواہ وہ گواہی کو اعادہ کریں یا نہ کریں۔ اور اگر انھوں نے دو مردوں اور دو عورتوں پر زنا کی گواہی دی پھر جب حاکم نے انکے اوپر حد کا حکم دیدیا تو دونوں مردوں یا دونوں عورتوں میں سے ایک مسلمان ہو گیا تو جو مسلمان ہوا ہو اس سے اور اسکے ساتھی سے حد ساقط ہوگی اور جو نہیں مسلمان ہوا ہو اس پر اسی طرح حد رہیگی ساقط نہ ہوگی یہ مبسوط میں ہو۔ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر مشہود علیہ بزنا یعنی چہر زنا کی گواہی دی گئی ہو تو گواہ لایا کہ جنھوں نے ان گواہوں میں سے ایک گواہ پر جس نے اس پر زنا کی گواہی دی ہو یہ گواہی دی کہ یہ گواہ محدود القذف ہی تو قاضی ان دونوں گواہوں سے دریافت کر لیا کہ اس گواہ پر حد قذف کیونکر قائم ہوئی ہو یعنی کسے قائم کی ہو اور اسکی وجہ یہ ہو کہ اگر حد قذف از جانب سلطان یا نائب السلطان قائم ہوئی ہو تو ایسے گواہ کی گواہی باطل ہوگی اور اگر عیال میں سے کسی نے بغیر اجازت امام المسلمین کے اس پر حد قذف قائم کر دی ہو تو اسکی گواہی اس طرح محدود ہونے سے باطل ہوگی لہذا ضرور ہوا کہ یہ دریافت کیا جاوے کہ کس نے اس پر حد قائم کی ہو۔ اور اگر اسکے دونوں گواہوں نے کہا کہ اس گواہ کو قاضی پر گتہ فلان نے حد قذف کی سزا دی ہو اور اس قاضی کا نام بیان کر دیا پس اس گواہ نے جس پر محدود القذف ہونے کی گواہی دی گئی ہو کہا کہ میں گواہ پیش کرتا ہوں اس قاضی کے اقرار کی کہ اس نے مجھے حد نہیں ماری ہو اور دونوں فریق گواہوں نے اسکی کوئی تاریخ و وقت نہیں بیان کیا تو قاضی اسکے محدود القذف ہونے کا حکم دیدیگا اور بسبب

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

گواہی گواہان اقرار مذکور کے محدود القذف ہونے کا حکم دینے سے باز نہ رہیگا۔ اور اگر گواہوں نے اسکی حداری جانے کا کوئی وقت بھی بیان کیا ہو مثلاً کہا کہ قاضی کو رہ فلاں نے اسکو حد قذف سنہ چار سو ستاون میں ماری ہر پھر مشہود علیہ نے گواہ قائم کیے کہ یہ قاضی سنہ چار سو پچپن میں مر گیا ہو یا اس امر پر گواہ قائم کیے کہ یہ قاضی سنہ چار سو ستاون میں فلاں ملک دیگر کو گیا تھا تو قاضی اسکے محدود القذف ہونے کا حکم دیدیگا اور اسکے گواہوں کی طرف التفات نہ کرے گا الا آنکہ انہیں سے کوئی بات مشہور ہو مثلاً قاضی مذکور کا مرنا اس وقت سے جو گواہان مشہود علیہ نے شاہد کے محدود ہونے کا بیان کیا ہو پہلے واقع ہونا تا میں عام مشہور ہو گیا ہو کہ ہر صغیر و کبیر و عالم و جاہل اسکو جانتا ہو یا مثلاً جس سال میں گواہوں نے اسپر حد قذف قائم کی جانی بیان کی ہو اس سال قاضی مذکور کا دوسرے ملک میں ہونا مشہور معروف ہو کہ اسکو ہر صغیر و کبیر و عالم و جاہل جانتا ہو تو ایسی صورت میں قاضی اسکے محدود القذف ہونے کا حکم دیدیگا اور مشہود علیہ پر حد زنا کا حکم دیکجا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مشہود علیہ نے یعنی جیسے زنا کی گواہی دی گئی ہو دعویٰ کیا کہ یہ گواہ محدود القذف ہو اور میرے پاس اسکے گواہ ہیں تو اسکے اور مجلس سے اٹھنے کے درمیان مہلت دیجائیگی بدون اسکے کہ وہ مخفی ہالطبع کیا جاوے پس اگر وہ گواہ لایا تو خیر ورنہ اسپر حد قائم کیجائیگی پس اگر اُس نے اقرار کیا کہ میرے گواہ شہر میں موجود نہیں ہیں اور درخواست کی کہ چند روز مجھے مہلت دیجاوے تو قاضی اسکو مہلت نہ دیگا۔ اور اگر مشہود علیہ نے کچھ دعویٰ نہ کیا بلکہ کسی شخص دیگر نے گواہوں میں سے کسی پر دعویٰ کیا کہ اُس نے مجھے قذف کیا ہو تو مشہود علیہ قید رکھا جائیگا اور قذف کے گواہوں کا حال دریافت کیا جائیگا پس اگر انکی تعدیل کی گئی تو حد قذف پہلے ماری جائیگی پس مشہود علیہ سے حد زنا ساقط کیجائیگی۔ اسی طرح اگر گواہان زنا میں سے کسی نے قاضی کے سامنے کسی کو قذف کیا پس اگر مقذوف یعنی جسکو تہمت لگائی ہو آیا اور اُس نے حد قذف کا مطالبہ کیا تو اسپر حد قذف قائم کیجائیگی اور حد زنا ساقط ہو جائیگی اور اگر مقذوف نہ آیا تا کہ اپنے حد قذف کا مطالبہ کرے تو حد زنا قائم کر دیجائیگی اور اگر حد زنا قائم کی جانے کے بعد مقذوف نے اگر حد قذف کا مطالبہ کیا تو اسکے واسطے حد قذف بھی ماریجائیگی۔ اور اسی طرح اگر بجائے قاذف کے جو رہو یا گواہی اور کسی حق کی حقوق العباد میں سے ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ سبوط میں ہو اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور ہنوز تعدیل گواہوں کی نہ ہوئی تھی کہ مشہود علیہ کو کسی نے قتل کر ڈالا تو عداۃ قتل کرنے میں قصاص اور خطار قتل کرنے میں دیت قاتل کی مرد کا برابر ماری پر وجہ ہوگی اور سبوط اگر تعدیل گواہوں کے اسکو قتل کیا اور ہنوز حکم رجیم نہیں ہوا ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ کافی میں ہو۔ اور جیسے ان دونوں صورتوں میں اسکی ضمانتیں واجب ہوتی ہو یعنی بالکل قتل کرو یا تو دیت یا قصاص واجب ہوتا ہو اسی طرح اگر اسکے اطراف میں سے کوئی عضو کاٹ ڈالا یا ضائع کیا تو اسکی ضمانت بھی واجب ہوگی جیسے اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا یا آنکھ پھوڑ دی تو ضمانت ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکے رجیم کا حکم دیا گیا ہو پھر اسکو کسی نے عداۃ یا خطار قتل کیا تو اسپر کچھ نہیں ہو یہ کافی میں ہو اور سبوط اس صورت میں اُسکے نفس کی ضمانت واجب نہیں ہوتی ہو ویسے ہی اس صورت میں اُسکے اطراف کی ضمانت بھی واجب نہ ہوگی اور اگر قاتل کے قتل کرنے کے بعد اسکی صورت میں گواہوں نے رجوع کیا تو قاتل پر کچھ واجب نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر بعد حکم ہو جانے کے اسکو عداۃ قتل کر دیا پھر گواہ غلام یا کفار پائے گئے یا محدود القذف نکلے تو قیاس چاہتا ہو کہ قصاص واجب ہو اور استھان مقتول کی دیت قاتل کے مال سے تین سال میں واجب ہوگی۔ اور اگر قاتل نے اسکو بطریق رجیم قتل کیا ہو پھر گواہان مذکور غلام نکلے تو اسکی دیت بیت المال سے واجب ہوگی اسواسطے کہ قاتل نے

حد قذف کے یہ کتر مین ہو۔ اور اگر زنا متقدم کی گواہی دی تو اس میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ گواہوں کو حد قذف مار جائیگی اور بعض نے کہا کہ انکو بھی حد مار جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور تقدم میں یہ ضرور ہے کہ بغیر عذر و پر کی گئی ہو اور اگر بعد ہو جیسے مرض یا دوری مسافت یا خوف راہ وغیرہ تو گواہی مقبول ہوگی اور مشہود علیہ کو حد ماری جائیگی یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور تقدم جیسے ابتداء قبول شہادت سے مانع ہو ویسے ہی بعد قضاء کے اقامت سے مانع ہو اور یہ حکم ہمارے نزدیک ہے چنانچہ اگر تھوڑی حد قائم کیے جانے کے بعد وہ بھاگ گیا پھر تقدم عہد کے بعد گرفتار ہو کر آیا تو اسپر باقی حد قائم نہ کیا جائیگی۔ اور تقدم میں اختلاف ہے کہ کس قدر مدت میں تقدم ہو تا ہو تو امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ اٹھون نے تقدم کی مدت ایک مہینہ مقرر کیا ہے اور یہی روایت امام عظیم رحمہ دامام ابو یوسف سے ہے اور یہی اصح ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور شراب بخواری کے سوا سے حدود میں تقدم کی تقدیر ایک مہینہ ہے بالاتفاق۔ اور یہی شراب بخواری سے امام محمد رحمہ کے نزدیک اسپر بھی یہی تقدیر ہے اور بعضین کے نزدیک اسپر بدو شراب کی زائل ہو جانے تک ہے کی تقدیر ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اُس نے حد متقدم کا اقرار کر لیا تو اسکو حد کی سزا دی جائیگی سوا سے شراب بخواری کے یہ شرح وقایہ میں ہے جس نے کسی عورت معین یا غیر معین سے زنا کرنے کا اقرار چار مرتبہ کیا پھر عورت حاضر ہوئی تو دوحال سے خالی نہیں یا تو مرد پر حد قائم کیے جانے سے پہلے حاضر ہوئی یا بعد مرد پر حد قائم کیے جانے کے حاضر ہوئی پس اگر مرد پر حد قائم کیے جانے کے بعد حاضر ہوئی اور اُسے بھی مثل مرد کے اقرار کیا تو اسپر بھی حد قائم کی جائیگی اور اگر اُس نے انکار کیا اور مرد مذکور پر قذف کرنے کا دعویٰ کیا تو مرد مذکور کو حد قذف نہ ماری جائیگی کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ مرد پر دو حدین واجب نہ ہونگی ایک حد تو ہم اسپر قائم کر چکے ہیں پس دوسری اسپر قائم نہ ہوگی اور اگر مرد پر حد قائم کیے جانے سے پہلے حاضر ہوئی پس اگر اُس نے زنا سے انکار کیا اور نکلج کا دعویٰ کیا تو حد دونوں سے ساقط ہوگی اور مرد پر عقر واجب ہوگا اور اگر اُس نے نکاح کا دعویٰ نہ کیا اور زنا سے انکار کیا اور مرد پر حد قذف کا دعویٰ کیا تو امام عظیم رحمہ کے نزدیک مرد سے حد زنا ساقط ہوگی اور اسی طرح اگر عورت مقرر ہوئی اور مرد غائب ہو تو مرد کا حکم بھی اس باب میں مثل حکم عورت کے ہے یہ شرح طحاوی میں ہے اور اگر مرد مذکور پر حد قائم کیے جانے کے بعد عورت حاضر ہوئی اور اُس نے نکاح کا دعویٰ کر کے اپنے مہر کا مطالبہ کیا تو اسکے واسطے کچھ مہر نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ تنقیہ میں لکھا ہے کہ ایک مرد نے زنا کا اقرار کیا اور وہ محض ہے پس قاضی نے اسکے جرم کا حکم دیا پس لوگ اسکو جرم کرنے کو لے گئے پس اُس نے اپنے اقرار سے رجوع کیا پس اسکو ایک شخص نے قتل کر ڈالا یعنی بطور جرم کے تو قاتل پر کچھ نہ ہوگا جب تک کہ قاضی اُس سے جرم کو باطل نہ کرے اور اگر قاضی نے اُس سے حکم جرم باطل کیا پھر اسکو کسی نے قتل کیا تو اسکے قتل میں قتل کیا جائیگا یہ حیا خسی میں ہے۔ اصل میں امام ابو حنیفہ رحمہ سے مذکور ہے کہ ایک شخص نے زنا کا اقرار کیا اور عورت نے اقرار کا دعویٰ کیا کہ اس نے مجھ سے زبردستی ایسا کیا ہے تو امام نے فرمایا کہ مرد کو حد کی سزا دی جائیگی اور عورت پر حد نہیں قائم کی جائیگی یہ ایضاح میں ہے۔ جو شخص کہ دار الحرب میں مسلمان ہو اور اگر اُس نے اقرار کیا کہ میں نے دار الحرب میں زنا کیا تو مسلمان ہونے کے تو اسپر حد نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مرد مسلمان دار الحرب میں امان لیکر داخل ہوا اور وہاں کسی مسلمان عورت یا ذمیہ عورت سے زنا کیا پھر وہاں سے دارالاسلام میں آیا اور زنا کرنے کا اقرار کیا تو ہمارے نزدیک اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر غلام نے بعد از اد ہونے کے اقرار کیا کہ میں نے غلام ہونے کی حالت میں زنا

کیا تھا تو اسپر غلاموں کی حد قائم کی جائیگی اور غلام پر حد اسکے اقرار سے اور سوائے اقرار کے اور موجود موجب حد ہوتے ہیں پائے جانے سے بھی قائم ہوتی ہو اگرچہ اسکا موئے غائب ہو اور جو رہی کے ہاتھ کاٹے جانے اور قصاص کا بھی حکم ہی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وہ مرتبہ زنا کا اقرار کیا اور وہ گواہوں نے زنا پر گواہی دی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ متر تاشی میں ہو۔ پانچواں باب شراب خواری کی حد میں۔ ایک شخص نے شراب پی اور پکڑا گیا اور مہنوز اسکی بدبو موجود ہو یا اسکو پکڑ لائے در حالیکہ وہ نشہ میں مست تھا پس گواہوں نے اسپر شراب خواری کی گواہی دی تو اسپر حد واجب ہوگی قال الترمذی یعنی اسنی درے۔ اسی طرح اگر اسنے خود اقرار کیا اور بدبو موجود ہو تو بھی یہی حکم ہو خواہ اسنے تھوڑی شراب پی ہو یا بہت۔ اور اگر اسنے بدبو جاتی رہنے کے بعد اقرار کیا تو امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہما اسکو حد نہ ماری جائیگی اور اسی طرح اگر بدبو جاتی رہنے کے بعد اور نشہ زائل ہونے کے بعد اسپر گواہوں نے گواہی دی تو بھی نہیں رحمہما اللہ کے نزدیک اسکو حد نہ ماری جائیگی۔ اور اگر گواہوں نے اسکو اسی حالت میں پکڑا کہ اسکے منہ سے بدبو آتی ہو یا نشہ میں ہو پس اسکو یہاں سے اس شہر کو لے چلے جان امام موجود ہو پس اسکے پاس پہنچنے سے پہلے بدبو نشہ جاتا رہا تو مرد کو کو بالاجماع حد ماری جائیگی یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر نشہ کے بیہوشی نے اپنے اوپر شراب خواری کا اقرار کیا تو اسکے اقرار پر اسکو حد نہیں ماری جائیگی یہ ہدایہ میں ہو۔ اور مست شراب کے چھانٹنے میں اختلاف ہو چنانچہ امام ابو حنیفہ اسنے فرمایا کہ نشہ شراب کا مست وہ ہو کہ زمین کو آسمان سے نہ پہچانتا ہو اور مرد کو عورت سے نہ شناخت کرتا ہو اور صاحبین نے کہا کہ سکران وہ ہو کہ اسکا کلام مخلط ہو کہ غالب کلام اسکا ہندیان ہو جاوے تو وہ سکران یعنی نشہ شراب کا مست ہو اور صاحبین ہی کے قول پر فتویٰ ہو۔ اور اگر قاضی کے پاس گواہوں نے ایک مرد پر شراب خواری کی گواہی دی تو قاضی اسے دریافت کرے گا کہ شراب کیا چیز ہے پھر دریافت کرے گا کہ اسنے کیونکر پی اسواسطے کہ احتمال ہو کہ اس نے یہ مجبوری زبردستی پی ہو پھر دریافت کرے گا کہ کب پی ہو کیونکہ احتمال تقادم ہو پھر دریافت کرے گا کہ کہاں پی ہو اسواسطے کہ احتمال ہو کہ اسنے دار الحرب میں پی ہو یہ قیوہ فتاویٰ قاضیان میں ہی پس اگر گواہوں نے ان سب کو ٹھیک بیان کیا تو قاضی اس مشہود علیہ کو قید کرے گا تاکہ گواہوں کی عدالت دریافت کرے اور ظاہر عدالت پر حکم نہ کرے گا اور جسپر شراب خواری کی گواہی دی ہو ضرور ہو کہ وہ عاقل بالغ مسلمان اور ناطق ہو پس طفل پر ایسی حد نہیں ہو اور نہ مجنون اور نہ کافر پر۔ اور خاصہ میں لکھا ہو کہ گونگے کو بھی حد شراب خواری نہ ماری جائیگی خواہ گواہوں نے اسپر گواہی دی ہو یا اسنے خود ایسے اشارہ سے بتلایا کہ جو اسکی طرف سے معاملات میں اقرار شمار کیا جاتا ہو۔ اور اندھے کو ایسی حد ماری جائیگی یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر دارالاسلام میں مسلمان نے شراب پی اور کہا کہ میں نے اسکے حرام ہونے کو نہیں جانا تھا تو اسکو حد ماری جائیگی یہ سراجیہ میں ہو اور اگر ایک شخص بہ شراب خواری کی گواہی دی گئی اور اسنے دعویٰ کیا کہ میں دودھ سمجھ کر پی گیا تھا یا کہا کہ میں اسکو شراب نہیں جانتا تھا تو یہ قول اسکا مقبول نہ ہوگا اور اگر کہا کہ میں اسکو نیچ سمجھا تھا تو یہ قول اسکا مقبول ہوگا یہ بحر الرائق میں ہو شراب کا پینا دو مردوں کی گواہی سے یا خود ایک مرتبہ اقرار کرنے سے ثابت ہو جاتا ہو اور اس میں مردوں کے ساتھ تھوڑی سی گواہی نہیں قبول ہوتی ہے یہ ہدایہ میں ہو۔ اور جو شخص حالت نشہ میں ہو اور گواہوں نے بہ شراب خواری کی گواہی دی تو اسپر حد نہیں قائم کی جائیگی یہاں تک کہ اسکو ہوش ہو جاوے اور نشہ اتر جاوے پھر جب افاقہ ہو گیا تو پھر حد قائم کی جائیگی خواہ شراب کی بدبو اس سے جاتی رہی ہو یا نہ گئی ہو مسلمان نے اگر شرب فی کی تو اسکو حد نہیں ماری جائیگی

میں نے اسکا موئے غائب ہو اور جو رہی کے ہاتھ کاٹے جانے اور قصاص کا بھی حکم ہی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وہ مرتبہ زنا کا اقرار کیا اور وہ گواہوں نے زنا پر گواہی دی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ متر تاشی میں ہو۔ پانچواں باب شراب خواری کی حد میں۔ ایک شخص نے شراب پی اور پکڑا گیا اور مہنوز اسکی بدبو موجود ہو یا اسکو پکڑ لائے در حالیکہ وہ نشہ میں مست تھا پس گواہوں نے اسپر شراب خواری کی گواہی دی تو اسپر حد واجب ہوگی قال الترمذی یعنی اسنی درے۔ اسی طرح اگر اسنے خود اقرار کیا اور بدبو موجود ہو تو بھی یہی حکم ہو خواہ اسنے تھوڑی شراب پی ہو یا بہت۔ اور اگر اسنے بدبو جاتی رہنے کے بعد اقرار کیا تو امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہما اسکو حد نہ ماری جائیگی اور اسی طرح اگر بدبو جاتی رہنے کے بعد اور نشہ زائل ہونے کے بعد اسپر گواہوں نے گواہی دی تو بھی نہیں رحمہما اللہ کے نزدیک اسکو حد نہ ماری جائیگی۔ اور اگر گواہوں نے اسکو اسی حالت میں پکڑا کہ اسکے منہ سے بدبو آتی ہو یا نشہ میں ہو پس اسکو یہاں سے اس شہر کو لے چلے جان امام موجود ہو پس اسکے پاس پہنچنے سے پہلے بدبو نشہ جاتا رہا تو مرد کو کو بالاجماع حد ماری جائیگی یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر نشہ کے بیہوشی نے اپنے اوپر شراب خواری کا اقرار کیا تو اسکے اقرار پر اسکو حد نہیں ماری جائیگی یہ ہدایہ میں ہو۔ اور مست شراب کے چھانٹنے میں اختلاف ہو چنانچہ امام ابو حنیفہ اسنے فرمایا کہ نشہ شراب کا مست وہ ہو کہ زمین کو آسمان سے نہ پہچانتا ہو اور مرد کو عورت سے نہ شناخت کرتا ہو اور صاحبین نے کہا کہ سکران وہ ہو کہ اسکا کلام مخلط ہو کہ غالب کلام اسکا ہندیان ہو جاوے تو وہ سکران یعنی نشہ شراب کا مست ہو اور صاحبین ہی کے قول پر فتویٰ ہو۔ اور اگر قاضی کے پاس گواہوں نے ایک مرد پر شراب خواری کی گواہی دی تو قاضی اسے دریافت کرے گا کہ شراب کیا چیز ہے پھر دریافت کرے گا کہ اسنے کیونکر پی اسواسطے کہ احتمال ہو کہ اس نے یہ مجبوری زبردستی پی ہو پھر دریافت کرے گا کہ کب پی ہو کیونکہ احتمال تقادم ہو پھر دریافت کرے گا کہ کہاں پی ہو اسواسطے کہ احتمال ہو کہ اسنے دار الحرب میں پی ہو یہ قیوہ فتاویٰ قاضیان میں ہی پس اگر گواہوں نے ان سب کو ٹھیک بیان کیا تو قاضی اس مشہود علیہ کو قید کرے گا تاکہ گواہوں کی عدالت دریافت کرے اور ظاہر عدالت پر حکم نہ کرے گا اور جسپر شراب خواری کی گواہی دی ہو ضرور ہو کہ وہ عاقل بالغ مسلمان اور ناطق ہو پس طفل پر ایسی حد نہیں ہو اور نہ مجنون اور نہ کافر پر۔ اور خاصہ میں لکھا ہو کہ گونگے کو بھی حد شراب خواری نہ ماری جائیگی خواہ گواہوں نے اسپر گواہی دی ہو یا اسنے خود ایسے اشارہ سے بتلایا کہ جو اسکی طرف سے معاملات میں اقرار شمار کیا جاتا ہو۔ اور اندھے کو ایسی حد ماری جائیگی یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر دارالاسلام میں مسلمان نے شراب پی اور کہا کہ میں نے اسکے حرام ہونے کو نہیں جانا تھا تو اسکو حد ماری جائیگی یہ سراجیہ میں ہو اور اگر ایک شخص بہ شراب خواری کی گواہی دی گئی اور اسنے دعویٰ کیا کہ میں دودھ سمجھ کر پی گیا تھا یا کہا کہ میں اسکو شراب نہیں جانتا تھا تو یہ قول اسکا مقبول نہ ہوگا اور اگر کہا کہ میں اسکو نیچ سمجھا تھا تو یہ قول اسکا مقبول ہوگا یہ بحر الرائق میں ہو شراب کا پینا دو مردوں کی گواہی سے یا خود ایک مرتبہ اقرار کرنے سے ثابت ہو جاتا ہو اور اس میں مردوں کے ساتھ تھوڑی سی گواہی نہیں قبول ہوتی ہے یہ ہدایہ میں ہو۔ اور جو شخص حالت نشہ میں ہو اور گواہوں نے بہ شراب خواری کی گواہی دی تو اسپر حد نہیں قائم کی جائیگی یہاں تک کہ اسکو ہوش ہو جاوے اور نشہ اتر جاوے پھر جب افاقہ ہو گیا تو پھر حد قائم کی جائیگی خواہ شراب کی بدبو اس سے جاتی رہی ہو یا نہ گئی ہو مسلمان نے اگر شرب فی کی تو اسکو حد نہیں ماری جائیگی

کہو کہ جائز ہے کہ زبردستی اسکو پلائی گئی ہو اور مسلمان کے منہ سے شراب کی بدبو پائی جانے سے اسکو حد نہ ماری جائیگی تا وقتیکہ گواہ اسکی شراب خواری کی گواہی نہ دیں باوجودیکہ ایک مرتبہ اقرار نہ کرے۔ اور اگر دو گواہوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اسنے شراب پی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے شراب تو کی ہی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی۔ اور ہی طرح اگر دونوں نے اسکے شراب پینے پر گواہی دی اور بدبو اس سے پائی جاتی ہو لیکن دونوں گواہوں نے وقت میں اختلاف کیا تو بھی حد نہ ماری جائیگی اور اسی طرح اگر ایک نے اسکے شراب پینے کی اور دوسرے نے اسکے اقرار شراب خواری کی گواہی دی تو بھی حد نہ ماری جائیگی اور اسی طرح اگر ایک نے گواہی دی کہ یہ خمر سے نشہ میں ہوا ہو اور دوسرے نے کہا کہ سکر سے نشہ میں ہوا ہو تو بھی اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اگر غصے سے نشہ میں ہو گیا تو اسپر حد واجب ہونے میں اختلاف ہو اور صحیح یہ ہو کہ اسکو حد نہ ماری جائیگی اور سوائے خمر کے جھوٹے دنگور تو خشک وغیرہ سے جو شراب بنائی جاتی ہیں اگر اسنے بیوشس ہو تو اسکو حد نہ ماری جائیگی۔ انگور کا آب خام اگر اسین خلیان و اشتاد ہوا مگر جھاگ نہیں نکلے اور اسکو کوئی پی گیا اور نشہ میں ہو گیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسپر حد نہیں ہو اور وہ اسکے نزدیک مثل شیرہ انگور کے ہو۔ اور جو شراب کہ خوب و فواکہ مثل گیموں و جو و جوار و آگو پنجا وغیرہ سے بنائی جاتی ہیں جب تک کہ وہ شیرین ہوں تو انکا پینا حلال ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور جو شخص کہ نبیذ سے نشہ میں ہوا اسکو حد ماری جائیگی مگر بیوشس کو اسوقت تک ماری نہ جائیگی جب تک یہ معلوم نہ ہو جاوے کہ یہ نبیذ سے نشہ میں ہوا اور اس نے بوجہ بھروسے کے بطور خود پی کر یہ ہدایہ میں ہو۔ اور جس نے دروہی خمر پی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی جب تک کہ وہ نشہ میں نہ ہو جاوے یعنی اگر نشہ ہو جاوے تو حد ماری جائیگی ورنہ نہیں اور جو شخص کہ منصف یا مثلث پی کر نشہ میں ہو گیا تو اسکو حد ماری جائیگی۔ اور اگر نبیذ شہد یا مرز یا جویا شیرادہ خمر سے نشہ میں ہو گیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر خمر کو پانی یا دودھ یا تیل وغیرہ ملائعات میں سے کسی کے ساتھ مخلوط کر دیا پس اگر خمر غالب ہو اور اسپین سے کوئی قطرہ پی لیا تو اسکو حد ماری جائیگی اور اگر خمر مغلوب ہوگی تو اسکا پینا حلال نہیں ہو مگر جب تک نشہ نہ ہو جاوے تب تک حد واجب نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور شکر و خمر کی حد اگرچہ ایک ہی قطرہ پیا ہو اسی (۱۰) کوڑے ہیں یہ کنز میں ہو۔ اور مثل زنا کے کوڑوں کے اسکے بدن پر متفرق جگہ مارے جاویں گے اور چہرہ و سر مثل حد زنا کے بجایا جائیگا اور شور و روتہ کے موافق جسکو یہ حد ماری جاوے وہ سوائے ستر کے ننگا کر دیا جائیگا۔ اور اگر غلام ہوگا تو اسپر چالیس ہی کوڑے ہیں اور جسے خمر و سکر پینے کا اقرار کیا پھر رجوع کیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ سراج و مانج میں ہو۔ اور ذی برکسی شراب پینے میں حد نہیں ہو اور امام اہلین کے پاس اگر ایک شخص لایا گیا جس نے شراب پی ہو اور دو گواہوں نے اسپر اس امر کی گواہی دی پس اس نے کہا کہ میں خمر خواری پر مجبور کیا گیا تھا تو عذر نا مقبول ہو کر اسپر حد قائم کی جائیگی اور اسپین اور جیسر زنا کی گواہی دی گئی اور اس نے یوں دعوے کیا کہ میں نے نکاح کر لیا تھا ان دونوں میں فرق ہو سو جہ سے کہ جیسر زنا کی گواہی دی گئی ہو وہ اس سبب کے پائے جانے سے جو موجب حد ہو انکار کرتا ہو اسواسطے کہ یہی فعل و طی بسبب نکاح کئے نہ ہونے سے خارج ہوگا اور جیسر شراب خواری کی گواہی دی گئی ہو اسکے اکراہ کے عذر سے سبب حد منعدم نہیں ہوتا یہی یعنی شراب کا پینا و حقیقت منعدم نہیں ہوتا ہاں یہ ایک عذر ہو کہ جس سے حد ساقط ہو سکتی ہو بشرطیکہ ثابت ہو جاوے لہذا بدو اکراہ پر گواہ قائم کیے اسکا عذر مذکور ثابت نہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو

مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے

مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے
مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے

مذکورہ حدیں شراب کے لئے ہیں نہ خمر کے لئے

زنا کی نہ ہوگا اور میں اُسکے قاذف کو حد مارونگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر آزادہ جو رو پر ایک باندی سے نکاح کیا یا دو بہنوں سے ایک عقد میں نکاح کیا یا ایک عورت اور اس عورت کی بھوپھی سے ایک عقد میں نکاح کیا تو ایسے عقد و فاسد سے جو وطی واقع ہو وہ احسان کو زائل کر دیتی ہو اور اسی طرح اگر ایک عورت سے نکاح کر کے اس سے وطی کر لی بھر معلوم ہوا کہ یہ عورت اس پر سبب مصاہرت کے حرام تھی تو بھی یہی حکم ہو یہ امام عظیمہ و امام محمد رحمہما کا قول ہے یہ مبسوط میں لکھا ہے ایک شخص نے اپنے پسری کی باندی سے وطی کی کہ جس سے وہ حاملہ ہو گئی یا نہ ہو تو اسکا احسان ساقط نہ ہوگا چنانچہ اُسکے قاذف کو حد قذف ماری جائیگی اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ ہر وطی کرنے والا جسکے ذمہ سے حد دور کیجاتی ہو اور اس پر مہر قرار دیا جاتا ہو اور بچہ کا نسب اس سے ثابت کیا جاتا ہو تو ایسے وطی کرنے والے کا احسان ساقط نہیں ہوتا ہے چنانچہ میں اُسکے قاذف کو حد مارونگا اور اسی طرح اگر کسی کی باندی سے بغیر اجازت اُسکے منی کے نکاح کیا اور اس سے دخول کیا تو میں ایسے شخص کے قاذف کو حد مارونگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کر لیا یا ایسی عورت سے نکاح کیا کہ جسکو جانتا ہو کہ اسکا شوہر موجود ہے یا یہ کسی دوسرے کی مدت میں ہو یا کسی اپنے ذی رحم محرم سے جان بوجھ کر نکاح کیا پھر اس شخص سے وطی کی تو ایسے شخص کے قاذف پر کچھ حد واجب نہ ہوگی اور اگر ان دونوں میں سے کوئی صورت بغیر علم کے کی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اُسکے قاذف کو حد ماری جائیگی یہ جوہرہ نیرو میں ہو۔ ذمی نے اگر ایسی عورت سے نکاح کیا جس سے اسکے دین میں نکاح کرنا حلال تھا جیسے اپنی ذی رحم محرم سے نکاح کیا پھر مسلمان ہو گیا پھر اسکو کسی نے قذف کیا پس اگر اُس نے بعد مسلمان ہونے کے اس عورت سے وطی کی ہو تو اُسکے قاذف پر حد نہ ہوگی اور اگر حالت کفر میں دخول کر چکا ہو تو بھی صاحبین کے قول پر یہی حکم ہو اور امام عظیمہ کے نزدیک اُسکے قاذف پر حد واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر کوئی شخص ایسی دو باندیوں کا مالک ہو جو آپس میں بکلی نہیں ہیں پس ان دونوں سے وطی کر لی تو اُسکے قاذف کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ مبسوط میں ہو اور اگر ایسی عورت کو قذف کیا جسکو زنا کی وجہ سے پہلے حد ماری گئی ہو تو اُسکے قاذف پر حد نہ ہوگی اور اگر ایسی عورت ہو کہ اُسکے ساتھ علامت زنا کی ہو اور وہ یہ ہو کہ قاضی نے اسے اور اُسکے شوہر کے درمیان لعان کرا کے اسے بچہ کا نسب اسکے شوہر سے قطع کر کے اسکے ساتھ لاحق کیا ہو یا ایسی عورت ہو کہ اُسکے ساتھ ایک بچہ ہو کہ اسکا پدر معلوم نہیں ہوتا ہو تو ایسی عورت کے قاذف پر حد نہیں ہو اور اگر اُسکے بچہ کو قذف کیا تو اُسکے قاذف پر حد واجب ہوگی اور اگر جو رو مرد کے درمیان بغیر ولید کے لعان ہوا ہو یا لعان بولد ہو مگر ولد کا نسب اُسکے شوہر سے قطع نہیں کیا گیا یا قطع بھی کیا گیا مگر شوہر نے پھر اپنی تکذیب کی اور بچہ کا نسب اسکے ساتھ لاحق کیا گیا پھر کسی مرد نے ایسی عورت کو قذف کیا تو اُسکے قاذف پر حد واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اگر اپنی جو رو سے کہا کہ امی زانیہ پس عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تو ہو تو عورت کو حد قذف ماری جائیگی اور دونوں میں لعان نہ کرایا جائیگا اور اگر چہ یہ سے کہا کہ امی زانیہ پس اس نے کہا کہ میں نے تجھ سے زنا کیا تو مرد کو حد نہ ماری جائیگی اور عورت کو حد مار جائیگی اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ امی زانیہ پس اُس نے کہا کہ میں نے تجھ سے زنا کیا تو مرد پر حد نہیں ہو اور نہ لعان۔ اور نیز عورت پر بھی حد نہیں ہو۔ اور اسی طرح اگر عورت نے ابتدا کر کہا کہ میں نے تجھ سے زنا کیا پس مرد نے اُسکو قذف کیا تو بھی ان دونوں میں سے کسی پر حد نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر چہ عورت سے کہا کہ تیرے ساتھ تیرے

شوہر نے بچھے نکاح کرنے سے پہلے زنا کیا تو وہ قاذف ہوگا اور اگر کہا کہ تجھ سے اپنی انگلی سے زنا کیا تو اُس پر حد قذف نہ ہوگی یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اور اگر زید نے عروس سے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ تو زانی ہو اور خالد نے کہا کہ میں بھی گواہ ہوں تو خالد پر حد نہ ہوگی الا آنکہ یوں کہے کہ میں بھی گواہی دیتا ہوں جسکی تو نے گواہی دی یہ عتابیہ میں ہے۔ زید نے عروس کو خالد سے کہا کہ تم میں سے ایک زانی ہو پس زید سے کہا گیا کہ یہ یعنی عروس یا خالد کسی خاص کو دریافت کیا گیا کہ یہ تو زید ہے یا خالد کہ نہیں تو زید پر حد نہ ہوگی۔ اور اگر زید نے عروس سے کہا کہ اوزالی پس خالد نے کہا کہ تو نے سچ کہا تو زید پر حد ہوگی جس نے پہلے کہا ہو اور خالد جس نے تصدیق کی ہو اس پر نہ ہوگی اور اگر خالد نے یوں کہا کہ تو نے سچ کہا وہ ایسا ہی ہے جیسا تو نے کہا تو خالد بھی قاذف ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اسی طرح اگر خالد نے فقط یوں کہا کہ وہ ایسا ہی ہے جیسا تو نے کہا تو خالد کو بھی حد قذف ماری جائیگی یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر کسی عروس سے کہا کہ اے عجب کے بچے یا عورت سے کہا کہ اس فلاں کی آشنا یا کہا کہ اسو دعی یا اے عجب کے بچے تو حد واجب نہ ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ بطور حرام تیرے ساتھ فلاں نے مجاہمت کی یا تجھ سے فلاں نے فجوری کیا یا کہا کہ فلاں کہتا ہے کہ تو زانی ہو یا تو زنا کرتی ہو یا کہا کہ میں نے تجھے چھاننا کرنے والا نہیں دیکھا یا تو لوگوں سے بڑھ کر زنا کرنے والا ہو یا تو مجھ سے بڑھ کر زانی ہو یا تو زانیوں سے بڑھ کر زانی ہو یا تو نے اسو اے فرج کے زنا کیا یا تیری ران یا پانوں نے زنا کیا یا کہا کہ اسو لوطی یا تو نے کار قوم لوط کیا یا فلاں تجھے زبردستی یا سونے میں یا جنون کی حالت میں زنا کیا گیا تو حد قذف واجب نہ ہوگی اور اسی طرح تواریض کرنے سے بھی حد قذف واجب نہ ہوگی اور اسی طرح قذف آخر میں اور زنا عورتوں کے قذف سے اور دارا بحر میں زنا کرنے کے ساتھ باغیوں کے لشکر میں زنا کرنے کے ساتھ قذف کرنے سے بھی حد قذف واجب نہیں ہوتی ہے۔ اور طفل کو یا ایسے مجنون کو جس کا جنون بطن میں قذف کرنے سے حد قذف واجب نہیں ہوتی ہے اور اگر مجنون کبھی حالت جنون میں ہوتا ہو اور کبھی فاقہ میں تو حد قذف واجب ہوگی اور اسی طرح محبوب کی قذف سے بھی حد نہیں واجب ہوتی اور خصی وغینہ کی قذف سے حد نہیں واجب ہوتی ہے یہ خزانۃ المفاتیح میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اسو ولد الزنا یا ابن الزنا حالانکہ اسکی مان محصنہ ہو تو کہنے والے کو حد ماری جائیگی اسو اسطے کہ اسکی مان کو قذف بزنا کیا ہو یہ متراشی میں ہے۔ اور اگر طفل مراہق یعنی قریب بلوغ کو قذف کیا پس طفل مذکور نے بلوغ بسن کا یا احتلام کا دعوے کیا تو اسکے قول سے قاذف کو حد قذف نہ ماری جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی مرد کو کہا کہ اسو زانیہ تو اُس پر حد واجب نہ ہوگی اور یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے کہ زانیہ شریعہ لطمہ دی اور یہ استحسان ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے کہا کہ اسو زانی یا بی تائیت کے تو بالاجماع قاذف پر حد واجب ہوگی۔ اور اگر کسی مرد سے کہا کہ زنا نہ تو قاذف پر حد واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے اور اگر کسی نے دوسرے مرد سے کہا کہ زنا نہ تو فی الجملہ اور کہا کہ میری مراد صود حمل تھی اور جس حالت میں کہا ہو وہ حالت غضب تھی تو اسکی تصدیق نہ کی جائیگی اور امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہما کے نزدیک قاذف کو حد ماری جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اسے قاذف زنا نہ فی الجملہ سے پہاڑ پر چڑھنا مراد نہ لیا ہو تو بالاجماع حد واجب ہوگی یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ زنا نہ علی الجملہ تو بالاجماع حد واجب نہ ہوگی یہ مضمرات میں ہے اور اگر زنا نہ علی الجملہ حالت غضب میں کہا ہو تو بعض نے کہا کہ حد واجب نہ ہوگی اور بعض نے کہا کہ حد واجب ہوگی اور یہی وجہ ہے کہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ زنا نہ فی الجملہ تو بالاجماع حد ماری جائیگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یا زانی بہرہ تو اصل میں مذکور ہے کہ اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے

کسی پر چڑھ جانے والا مراد لیا ہو تو اسکی تصدیق نہ ہوگی اور اسکو حد ماری جائیگی اور اس میں کوئی اختلاف ذکر نہیں کیا ہے یہ محض
میں ہو۔ ابراہیم نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ ایک مرد نے اپنی باندی کو پکارا پس اسکو ایک آزادہ عورت نے جواب دیا
پس مرد نے کہا کہ اوجھناں حالانکہ اسکو دیکھتا نہیں ہے پھر عذر کیا کہ میں نے اپنی باندی لگان کیا تھا تو فرمایا کہ میں اسے
قول کی تصدیق نہ کروں گا اور اسکو حد قذف ماردنکا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ زینت و فلان محاک یعنی تو نے زنا کیا اور
فلان تیرے ساتھ تو دونوں کا قذف کرنے والا ہو جائیگا اور اگر کہا کہ میری مراد یہ تھی کہ اور فلان تیرے ساتھ تھا تو تھا
تو اسے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اولپس زانیہ اور یہ مرد ساتھ اس عورت کے
ساتھ تو وہ دوسری کا قذف کرنے والا ہوگا اور اسی طرح اگر دوسرے سے کہا کہ اور تو ساتھ اس عورت کے تھا تو بھی یہی
حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اولپس زانیہ و فلان ساتھ اس عورت کے تھا تو یہ اسکی مان فلان مرد و نون کا قذف
ہو اور اگر کہا کہ فلان تیرے ساتھ تھا تو یہ قذف نہ ہوگا اور اگر کہا کہ زینت و فلان ساتھ یعنی تو نے زنا کیا اور یہ تیرے
ساتھ تھا یا تیرے ساتھ کا لفظ نہ کہا تو یہ دونوں کا قذف ہو قال المترجم یہ عربی زبان میں ہے ہماری زبان میں امید ہو کہ
دوسرے کا قذف نہ ہو و اللہ اعلم یہ خزائنہ المفیتین میں ہو۔ ابن سماعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر کسی نے
دوسرے سے کہا کہ یا ابن الزانیہ و فلان ساتھ اسکی زانیہ اور یہ تیرے ساتھ۔ اور یہ کلام ایک ہی دفعہ لگا تا کہ تودہ دوسرے
کا قذف کرنے والا نہ ہوگا۔ اور اگر کسی مرد سے کہا کہ یا زانی و فلان ساتھ یعنی اسکی زانی و یہ تیرے ساتھ تو دوسرے کا قذف
کرنے والا بھی ہوگا۔ اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر دوسرے سے کہا کہ یا ابن الزانیہ و فلان اور لفظ ساتھ لگا
تو وہ دوسرے کا قذف کرنے والا بھی ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے زانی کو زنا کے ساتھ قذف کیا تو اسپر حد نہیں ہے
خواہ بعینہ اسی زنا کے ساتھ قذف کرے یا دوسرے زنا سے یہ بسو حاط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو نے ایک کے ساتھ ان دونوں
عورتوں یا ان دونوں عورتوں سے زنا کیا تو قاذف کو حد ماری جائیگی یہ عتبایہ میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ
تو فلان سے کہ کہ اسکی زانی پس اگر ایچی نے اس شخص کو جسکے پاس بھیجا گیا ہو یہ کہا کہ فلان تجھکو کہتا ہے کہ اسکی زانی تو کسی پر حد نہ
ہوگی نہ ایچی پر اور نہ بھیجنے والے پر اور اگر ایچی نے یوں نہ کہا بلکہ جسکے پاس بھیجا گیا تھا اس سے جا کر کہا کہ اسکی زانی تو
ایچی کو حد ماری جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ یا ابن مار اسما یعنی اسکی برائی پانی کے
بچہ تو اسکو حد نہ ماری جائیگی اور اگر عربی آدمی سے کہا کہ اونی یا تو عربی نہیں ہے تو اسکو حد قذف نہ ماری جائیگی یہ کافی میں ہو
اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو بنی فلان میں سے نہیں ہے یعنی ایسے قبیلہ کا نام لیا جس میں سے وہ مشہور ہو تو اسپر حد
نہ ہوگی۔ ایک نے ایک مسلمان سے جسکے مان باپ دونوں کا فرہین کہا کہ لست انت لابیک تو اپنے باپ کے واسطے
نہیں ہے تو اسکو حد نہیں ماری جائیگی۔ ایک نے اپنے غلام سے جسکے مان باپ مسلمان ہیں کہا کہ تو اپنے باپ کے واسطے
نہیں ہیں حالانکہ اسکے والدین آزاد ہو گئے ہیں تو موسے پر حد نہ ہوگی اگرچہ غلام اسکے بعد آزاد ہو جاوے یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی سے کہا کہ تو اپنی مان کے واسطے نہیں ہے تو وہ قاذف نہیں ہے اسی طرح اگر کہا کہ تو اپنے
والدین کے واسطے نہیں ہے تو بھی قاذف نہ ہوگا اور اگر کہا کہ تو اپنے باپ کا نہیں ہے حالانکہ اسکی مان آزاد ہو اور باپ
کسی کا غلام ہو تو کہنے والے پر حد واجب ہوگی یعنی اسکی مان کے واسطے اور اگر اسکا باپ آزاد ہو اور مان باندی ہو تو
حد نہ ماری جائیگی لیکن اگر مرد و بچہ ایچی اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ تو اپنے باپ کا نہیں ہے بلکہ تو ابن فلان نہیں ہے اور یہ حالت

غضب میں کہا تو کہنے والے کو حد قذف ماری جائیگی یہ کثر میں ہے اور اگر کسی سے کہا کہ تو ابن فلان نہیں ہے اور فلان سے
اسکے داد کا نام لیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ کافی میں ہے۔ ایک شخص کو اسکے باپ کے سوا دوسرے کی طرف منسوب
کیا بدون غضب کے تو حد نہ ماری جائیگی اور اگر حالت غصہ میں ایسا کیا ہو تو حد ماری جائیگی اور اگر اسکو اسکے داد کی طرف
منسوب کیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی اسواسطے کہ داد ابھی باپ ہے اور اسی طرح اگر اسکو اسکے چچا یا مومن کی طرف منسوب
کیا یا اسکی ماں کے شوہر یعنی سوتیلے باپ کی طرف منسوب کیا تو بھی یہی حکم ہے اسواسطے کہ یہ لوگ بھی مجازاً باپ کہلاتے ہیں یہ
متر تاشی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو ولادت فلان سے نہیں ہے تو یہ قذف نہیں ہے اور اگر کہا کہ تو اپنے باپ کا نہیں ہے یا بچے تیرے باپ
نے نہیں پیدا کیا ہے تو یہ اسکی ماں کا قذف ہے اور سیطرح اگر کہا کہ تو رشک کا نہیں ہے تو بھی یہی حکم ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی
دوسرے سے کہا کہ تیرا جد زانی ہے تو قذف پر حد نہ ہوگی یہ ایضاح میں ہے۔ اور اگر کہا کہ زانی کے بھائی تو اسکے بھائی کے حق
میں قذف ہے پس اگر اسکا بھائی ایک ہی ہو تو حق خصوصت اسکو حاصل ہوگا۔ اور اگر زید کے عمو سے کہا کہ اسکی زانی کے بھائی ہیں
عمو نے کہا کہ نہیں بلکہ تو ہے تو عمو کو حد ماری جائیگی اور زید کے ساتھ عمو کے بھائی کی بابت قذف کی خصوصت ہوگی چنانچہ میں ہے
اور اگر کسی سے کہا کہ امی ابن الزانیہ یعنی دوزانیہ عورتوں کے بیٹے اور حال یہ ہے کہ اسکی سگی حقیقی ماں مسلمان ہے تو قاذف پر حد
واجب ہوگی خواہ اسکی دور کی ماں یعنی جدہ مسلمان ہو یا نہ ہو اور اگر نانی مسلمان ہو اور ماں کا فرہ ہو تو قاذف پر حد نہیں ہے
اسواسطے کہ ولادت کی طرف جو اضافت ہو وہ سب سے نزدیک سے شامل ہوتا شروع ہوتی ہے اور اگر کسی سے کہا کہ امی ابن
ہزار زانیہ تو قاذف کو حد ماری جائیگی یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر کسی سے کہا کہ امی ابن الزانی والزانیہ یعنی اوزانی دزانیہ
کے بیٹے تو یہ اسکی ماں و باپ دونوں کا قذف ہے پس اگر وہ دونوں زندہ ہوں تو حد قذف کے مطالبہ کا اختیار انکو ہے اور اگر
مر گئے ہوں تو مطالبہ حد کا اختیار اسکو ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ ایک مرد نے ایک اجنبیہ عورت سے کہا کہ تو نے اوٹ
یا ایل یا گدے کے ساتھ زنا کیا تو اسپر حد نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو نے زنا کیا بنا قہ یا بقرہ یا بجامہ یا بدیر ہم تو قاذف پر حد واجب ہوگی اور اگر
کسی مرد سے کہا کہ تو نے زنا کیا بقرہ یا بنا قہ یا اسکے مانند تو اسپر حد نہیں ہے اور اگر کہا کہ بکنیز یا بجامہ یا بدار تو اسپر حد واجب ہوگی
یہ ظہیر میں ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر دوسرے سے کہا کہ انت تزنی تو کہنے والے پر حد نہیں ہے اسواسطے کہ یہ استقبال
کے واسطے ہے اور اگر کہا کہ انت تزنی و احضرتنا تو کہنے والے پر حد نہیں ہے اسواسطے کہ یہ بطریق استفہام و تعبیہ ذکر کیا جاتا ہے اور
اسکے معنی یہ ہیں کہ فاعل کے سوا دوسرے کا سزا باپ ہونا کیونکہ جائز ہے یہ ایضاح میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی آزادہ عورت
سے کہا کہ تو نے زنا کیا قبل اسکے کہ تو مخلوق ہووے یا قبل اسکے کہ تو پیدا ہووے تو اسپر حد نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی
ایسی عورت یا مرد کو قذف کیا جسے حالت نصریت میں زنا کیا ہو تو قاذف کو حد نہ ماری جائیگی اور مرد یہ ہے کہ بعد اسلام کے ایسے
زنا سے قذف کیا جو اس سے حالت نصریت میں واقع ہوا ہو مثلاً یون کہا کہ تو نے زنا کیا در حالیکہ تو کافر تھی اور اسی طرح اگر کسی
آداوشدہ سے کہا کہ تو نے غلام ہونے کی حالت میں زنا کیا تو قاذف پر حد نہ ہوگی جیسے قاذف نے اقرار کیا کہ میں نے زنا
کے ساتھ قذف کیا در حالیکہ تو کناسیہ یا باندہ سی تھی تو قاذف پر حد نہیں ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کسی شخص سے کہا کہ امی سڈے
یا بچے یا حجام کے بیٹے حالانکہ اسکا باپ ایسا نہیں ہے تو کہنے والے پر حد نہیں ہے اور اگر کسی سے کہا کہ امی کرنبے یا شقر یا اسود کے
بیٹے حالانکہ اسکا باپ ایسا نہیں ہے تو بھی حد نہ ہوگی اور اگر کہا کہ اسود سی یا حبشی کے بچے تو یہ اسکے حق میں قذف نہ ہوگا اور
کہنے والا قاذف نہ ہوگا اور اگر عربی آدمی سے کہا کہ امی عجمی یا امی سڈے تو کہنے والے پر حد نہیں ہے۔ اور اسی طرح اگر عربی سے کہا کہ

عبدعزیز
میں غلام
میں آغا
اسی طرح
سوسا
الطیعی
جانات
اور اس
لفظ کے
میں
اور
ہیں
نہ

بیشتر یک ہر دو گواہ عادل ہوں۔ اور اگر قاضی ان کو اہوں کی عدالت نہ جانتا ہو تو قاذف کو قید کر گیا یہاں تک کہ گواہوں کی عدالت دریافت کرے اور عدالت یہ ہو کہ ایسے امور کے کام میں لانے سے باز رہے جسکو آدمی اپنے دین میں مذموم و حرام جانتا ہو۔ پس اگر ایک نے کہا کہ اس نے اسکو کہا کہ ایذا زانی اور یہ دن جمعہ کے کہا اور دوسرے نے کہا کہ اس نے اسکو جمعرات کے روز کہا کہ زانی تو امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ ایسی گواہی قبول ہوگی اور قاذف کو حد مار جائیگی اور صاحبینؒ نے کہا کہ قبول نہوگی یہ ظہیر بن یزید اور قول امام اعظمؒ کا ادلی ہو یہ محیط بن ہون۔ اور اگر دو گواہوں نے کسی پر دوسرے کو قذف کرنے کی گواہی دی مگر جس جگہ قذف کیا ہو اس میں اختلاف کیا تو امام اعظمؒ نے فرمایا کہ حد واجب ہوگی اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ حد نہیں واجب ہوگی۔ اور اگر ایک گواہ نے گواہی دی کہ اس نے اسکو جمعرات کے روز قذف کیا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس قاذف نے اقرار کیا کہ میں نے اسکو جمعرات کے روز قذف کیا ہو تو بالاتفاق سب کے نزدیک قاذف پر حد نہ ہوگی یہ فتاویٰ کرخی میں ہیں۔ اور اگر گواہوں نے جس زبان میں قذف واقع ہوا ہو اختلاف کیا یعنی مثلاً کسی نے کہا کہ عربی میں قذف کیا اور دوسرے نے کہا کہ فارسی میں یا اردو میں تو انکی گواہی باطل ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر ایک جماعت نے کہا کہ ہم نے زید کو دیکھا کہ وہ فلاںہ عورت سے ماسوائے فرج کے زنا کرتا تھا تو انہیں سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی نہ زید پر اور نہ جماعت مذکورہ پر۔ اور اگر جماعت نے کہا کہ ہم نے زید کو دیکھا کہ وہ فلاںہ سے زنا کرتا تھا پھر اتنا کہ خاموش رہی پھر کہا کہ ماسوائے فرج کے تو ان لوگوں پر حد قذف واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر کسی پر قذف کا دعویٰ کیا اور اس پر ایک گواہ قائم کیا تو قاذف کو قاضی حد نہ مار گیا یا نہیں سوا اگر گواہ مذکور فاسق ہو تو قید نہیں کر گیا اور اگر عادل ہو اور مدعی نے کہا کہ میرا دوسرا گواہ بھی شہوتین ہے تو قیاس یہ ہے کہ اسکو قید نہ کر گیا اور اتنا سنا اسکو دو یا تین روز تک قید کر گیا اور اگر اُس نے دعویٰ کیا کہ شہر سے باہر میرا گواہ ہے تو اسکو قید نہ رکھے گا اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جس مقام پر دوسرے گواہ کے ہونے کو کہتا ہے وہ شہر سے اتنا دور ہو کہ تین روز میں اسکو حاضر نہ لاسکتا ہو اور اگر اتنا فاصلہ ہو کہ تین روز میں اسکو حاضر لاسکتا ہے تو قاذف کو قید رکھے گا یہ ظہیر بن یزید ہیں۔ اور تخبیس الناصری میں لکھا ہے اگر قاذف نے دعویٰ کیا کہ جسکو میں نے قذف کیا ہے یہ زانی ہے۔ اور میرے پاس اس کے گواہ ہیں تو جسکو گواہ قائم کرنے کی واسطے مہلت دی جائیگی پس اگر اُس نے گواہ قائم کیے تو خیر ورنہ اسکو حد قذف ماری جائیگی اور اگر اُس نے کوئی ایسا نہ پایا جسکو گواہوں کے پاس نہ بھیجے تو وہ خود کو توالی کے ساتھ روانہ کیا جائیگا کہ جو اسکی حفاظت کریں گے پس اگر اُس نے گواہ نہ پائے تو اسکو حد ماری جائیگی اور اگر اسکے بعد اُس نے گواہ قائم کیے تو انکی گواہی قبول ہوگی یہ تاتار خانیہ میں ہے۔ اور اگر کسی کو قذف کیا پھر قاذف چار گواہ فاسق لایا کہ یہ مقذوف ایسا ہی ہے جیسا میں نے کہا تو اسکے سر سے حد درجہ جائیگی اور مقذوف اور گواہوں سے بھی دور ہوگی یہ ظہیر بن یزید ہیں۔ جسکو قذف کیا ہو اگر وہ زندہ ہو تو حق خضومت اسکے سوا سے کسی کو نہیں ہو خواہ وہ حاضر ہو یا غائب ہو اور اگر مرد مقذوف قبل مطالبہ کے یا بعد مطالبہ کے یا قاذف پر تھوڑی حد قائم کیے جانے کے بعد مر گیا تو قاذف سے حد باطل ہوگی اور بعض حد باقی رہی ہوئی بھی باطل ہوگی اگرچہ ایک سے ہی کوڑا رہا ہو یہ فتاویٰ کرخی میں ہیں۔ اور اگر مرد مقذوف جو غائب تھا حاضر آیا اور قاذف کو قاضی کے پاس لایا پھر قاذف کو تھوڑی حد ماری گئی تھی کہ پھر وہ غائب ہو گیا تو حد پوری نہ کی جائیگی الا اسی صورت میں کہ پورے ہونے تک حاضر رہے ہو سائل کہ پوری حد میں مطالبہ شرط ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر میت محسن کو قذف کیا تو اُس کے والدین کو اگرچہ اپنے درجہ کے

2

五

34

7-51

جہاں

2

15

6/2

37

10

4

۱۷۵۱ هـ

✓

برای

۱۳۸۵

5/11

45

11

1

44



ہوں یا داد پر داد وغیرہ اور اسکی اولاد کو اگرچہ نیچے درجہ کے ہوں پوتے پردتے وغیرہ اسکی حد قذف کے مطالبہ کا اختیار ہو اور اس مطالبہ میں خصوصیت وارث کی نہیں ہے خواہ وہ وارث ہو یا نہ ہو مثلاً کافر ہو یا مورث کا قاتل ہو یا خود قریق ہو کہ اس صورت میں وارث ہوگا مگر مطالبہ حد قذف کا مستحق ہو اور نیز اقرب و البعد دونوں یکساں ہیں اور اگر بعض نے مطالبہ ترک کیا تو باقیوں کو مطالبہ کا اختیار ہے یہ تفرقہ نشی میں ہے۔ قال لمرحوم ہذا اذا ثبت له الاختیار والاحتقاق اور حد قذف میت کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہے الا اسی صورت میں کہ اس قذف سے اسکی نسبت میں قرح واقع ہوتا ہو یہ ہدایہ میں ہے اور اس مطالبہ میں لیسر کا بیٹا اور دختر کا بیٹا ظاہر الزم اور یہ کے موافق یکساں ہیں یہ قضاوے قاضی خان میں ہے اور مان کے باپ یا مان کو اس مطالبہ کا اختیار نہیں ہے۔ یہ محیط میں ہے۔ اور بھائیوں و بہنوں و چچاؤں و بھوپھیوں و دامادوں و خالادوں کو مطالبہ حد قذف کا اختیار نہیں ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اولاد کو مطالبہ حد قذف کا اختیار اسوقت نہیں حاصل ہوتا ہے کہ قاذف اسکا باپ یا دادا وغیرہ کہتے ہی اوسنے درجہ کا ہو یا مان و نانی وغیرہ ہو یہ الصلاح میں ہے۔ اور اگر اپنے باپ یا مان یا بھائی یا چچا کو قذف کیا تو قاذف کو حد ماری جائیگی۔ ایک نے اپنے بیٹے کو کہا کہ او ابن الوانیہ اور اسکی مان مریجی ہے اور اس عورت کا ایک اور بیٹا کسی دوسرے خاوند سے ہے پس اُس نے حد قذف کا مطالبہ کیا تو قاذف کو حد ماری جائیگی اور اسی طرح اگر میت متوفی کے دو بیٹے ہوں پس ایک نے قاذف کے قول کی تصدیق کی تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ حد قذف کا مطالبہ کرے اور اگر متوفی کا ایک ہی بیٹا ہو اور اُس نے قذف میں قاذف کی تصدیق کی پھر چاہا کہ حد قذف کا مطالبہ کرے تو اُسکو یہ اختیار نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ امام محمد نے جامع صغیر میں فرمایا کہ ایک مرد کا ایک غلام ہے اس غلام کی مان آزادہ مسلمان تھی اور وہ مریجی تھی پھر مولیٰ نے اس غلام کی مان کو قذف کیا تو غلام کو اپنے مولیٰ سے اس کے حد قذف کے مواخذہ کا اختیار نہیں ہے۔ یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مردوں نے باہم گالی گلوچ کی پس ایک نے کہا کہ میں تو زانی نہیں ہوں اور نہ میری مان زانیہ ہے تو فرمایا کہ ایسے واقعہ میں حد نہیں ہے اور اگر کہا کہ جس نے ایسا کیا وہ زانیہ کا بیٹا ہے پس ایک نے کہا کہ یہ میں نے کہا ہے تو ابتدا کرنے والے پر حد نہیں ہے بقاوی کہہ رہی ہیں ہے۔ اور اگر کسی غلام سے کہا کہ اس زانیہ پس اُس نے کہا کہ نہیں بلکہ تو ہے تو غلام کو حد ماری جائیگی نہ آزاد کو اور اگر دونوں آزاد ہوں تو اس صورت میں دونوں کو حد ماری جائیگی یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اگر اجنبی نے کسی اجنبیہ کو قذف کیا جو محضہ ہے پس قاذف پر حد قائم کی گئی پھر اس عورت کو دوسرے نے قذف کیا تو دوسرے پر بھی حد قائم کی جائیگی یہ محیط میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت میں کیا ہے کہ چار مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اُس نے فلانہ بنت فلان مخدومہ سے زنا کیا اور یہ عورت جسکا نام لیا ہے عورت معروفہ ہے اور اسکا نام و نسب ٹھیک بیان کیا اور زنا کو بھی بیان کر دیا کہ زنا اسکو کہتے ہیں اور اسکو ثابت کیا اور یہ عورت غائبہ ہے پس مرد مذکور کو رجم کیا گیا پھر ایک مرد نے اس عورت غائبہ کو قذف کیا پس عورت نے اپنے حد قذف کا مطالبہ ایسے قاضی کے بیان کیا جس نے مرد مذکور پر رجم کا حکم دیا تو امام محمد نے فرمایا کہ قیاس یہ ہے کہ اُس کے قاذف کو حد ماری جاوے مگر میں استحساناً حکم دیتا ہوں کہ اس عورت کے قاذف کو حد ماری جاوے یہ ظہر یہ میں ہے۔ اور جمع الجوامع میں لکھا ہے کہ اگر عورت مذکورہ نے اپنی حد قذف کا مطالبہ کسی دوسرے قاضی کے بیان کیا تو وہ قاذف کو حد ماریگا الا انک وہ قاضی اول کے حکم قضا پر گواہ قائم کرے یہ اتنا غایہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے ہند بار قذف کیا یا چند بار زنا کیا یا چند بار شراب پی پھر وہ ایک بار حد سے محدود ہو تو وہ ان سب کے واسطے

مطالبہ حد قذف کے لیے
اختیار و احتقاق
میت کا مطالبہ نہیں
میت کے دو بیٹے ہوں
پس ایک نے قاذف کے قول
کی تصدیق کی تو دوسرے
کو اختیار ہوگا کہ حد
قذف کا مطالبہ کرے
اور اگر متوفی کا ایک
ہی بیٹا ہو اور اُس نے
قذف میں قاذف کی تصدیق
کی پھر چاہا کہ حد
قذف کا مطالبہ کرے
تو اُسکو یہ اختیار نہ
ہوگا یہ مبسوط میں ہے
امام محمد نے جامع
صغیر میں فرمایا کہ
ایک مرد کا ایک غلام
ہے اس غلام کی مان
آزادہ مسلمان تھی اور
وہ مریجی تھی پھر
مولیٰ نے اس غلام کی
مان کو قذف کیا تو
غلام کو اپنے مولیٰ سے
اس کے حد قذف کے
مواخذہ کا اختیار
نہیں ہے یہ محیط میں
ہے اور اگر مردوں نے
باہم گالی گلوچ کی
پس ایک نے کہا کہ میں
تو زانی نہیں ہوں اور
نہ میری مان زانیہ ہے
تو ابتدا کرنے والے
پر حد نہیں ہے بقاوی
کہہ رہی ہیں ہے اور
اگر کسی غلام سے
کہا کہ اس زانیہ پس
اُس نے کہا کہ نہیں
بلکہ تو ہے تو غلام
کو حد ماری جائیگی
نہ آزاد کو اور اگر
دونوں آزاد ہوں تو
اس صورت میں
دونوں کو حد ماری
جائیگی یہ خزائنہ
المفتین میں ہے اگر
اجنبی نے کسی
اجنبیہ کو قذف
کیا جو محضہ ہے
پس قاذف پر حد
قائم کی گئی پھر
اس عورت کو
دوسرے نے قذف
کیا تو دوسرے
پر بھی حد قائم
کی جائیگی یہ
محیط میں ہے
ابن سماعہ نے
امام محمد سے
روایت میں کیا
ہے کہ چار مردوں
نے ایک مرد پر
گواہی دی کہ اُس
نے فلانہ بنت
فلان مخدومہ سے
زنا کیا اور یہ
عورت جسکا نام
لیا ہے عورت
معروفہ ہے اور
اسکا نام و نسب
ٹھیک بیان کیا
اور زنا کو بھی
بیان کر دیا کہ
زنا اسکو کہتے
ہیں اور اسکو
ثابت کیا اور یہ
عورت غائبہ ہے
پس مرد مذکور
کو رجم کیا گیا
پھر ایک مرد نے
اس عورت غائبہ
کو قذف کیا پس
عورت نے اپنے
حد قذف کا
مطالبہ ایسے
قاضی کے بیان
کیا جس نے مرد
مذکور پر رجم کا
حکم دیا تو امام
محمد نے فرمایا
کہ قیاس یہ ہے
کہ اُس کے قاذف
کو حد ماری جاوے
مگر میں استحساناً
حکم دیتا ہوں کہ
اس عورت کے
قاذف کو حد ماری
جاوے یہ ظہر یہ
میں ہے اور جمع
الجوامع میں
لکھا ہے کہ اگر
عورت مذکورہ نے
اپنی حد قذف کا
مطالبہ کسی
دوسرے قاضی کے
بیان کیا تو وہ
قاذف کو حد ماری
گا الا انک وہ
قاضی اول کے
حکم قضا پر گواہ
قائم کرے یہ اتنا
غایہ میں ہے اور
اگر کسی نے ہند
بار قذف کیا یا
چند بار زنا کیا یا
چند بار شراب پی
پھر وہ ایک بار
حد سے محدود
ہو تو وہ ان سب کے
واسطے

ہو جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر ایک جماعت کو کلام واحد سے قذف کیا یا ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ کلام سے قذف کیا یا امام متفرقہ
 میں قذف کیا پھر ان سب نے اس پر حد قذف کا دعویٰ کیا تو ان سب کے واسطے اسکو حد واحد ماری جائیگی اور اسی طرح
 اگر انہیں سے بعض نے دعویٰ کیا اور بعض نے نہ کیا پس اسکو حد ماری گئی تو یہ حد ان سب کے واسطے ہو جائیگی اور اسی طرح
 اگر انہیں سے ایک حاضر ہوا تو قاذف پر ایک ہی حد ہوگی اور بس پھر اگر اسکے بعد جسے مطالبہ نہیں کیا ہو وہ آیا تو اسکے حق
 کی حد قذف باطل ہوگی کہ اسکے واسطے دوسری بار اسکو حد نہ مان جائیگی۔ اور اگر قاذف کو سزا سے حد دی گئی پھر بعد فارغ
 ہونے کے اُس نے دوسرے کو قذف کیا تو دوسرے کے واسطے اسکو دوسری حد ماری جائیگی اور جو حد قذف جانی کہ بجائی
 ہو وہ اپنے اقبل کے حد و قذف کو باطل کر دیتی ہو اور جو اسکے مابعد لازم آوین انکو ساقط نہیں کرتی یہ سراج واضح
 میں ہو۔ اور اگر زنا یا شرابخواری کی وجہ سے اسکو تھوڑی حد ماری گئی پھر وہ بھاگ گیا پھر کسے دوبارہ زنا کیا یا شراب
 پی تو اسکو از سر نو حد ماری جائیگی اور اگر قذف میں ایسا ہوا تو دیکھا جائیگا کہ اگر ادا مل مقذوف حاضر ہوا تو اسکے واسطے
 حد پوری کر دی جائیگی اور دوسرے مقذوف کے واسطے کچھ سزا نہ دی جائیگی اور اگر فقط دوسرا حاضر ہوا تو قاذف کو دوسرے
 قذف کے واسطے از سر نو حد ماری جائیگی اور اول کی باقی حد باطل ہوگی۔ اور اگر ایک شخص پر اجناس مختلفہ کی حدود مجتمع ہوئیں
 مثلاً اُس نے قذف کیا زنا کیا و چوری کی اور شراب پی تو اس پر کل یہ حد و قائم کیے جائینگے لیکن پورے قائم نہ کیے جائینگے
 اسوجہ سے کہ اسکے ہلاک ہو جانے کا خوف ہو بلکہ انتظار کیا جائیگا بیان تک کہ اول سے اچھا ہو جاوے پس پہلے پہل
 اُس پر حد قذف جاری کیجاوے اس واسطے کہ اس میں حق العبد ہو پھر اسکے بعد امام المسلمین کو اختیار ہو جائے پہلے حد زنا جاری
 کرے اور چاہے پہلے ہاتھ کاٹے اور شرابخواری کی حد ماری جائیگی اور اگر باوجود اسکے کسے کسی کو مجروح کیا ہو جسکا بدلا
 بھی اس پر واجب ہو۔ تو پہلے جراحت کا بدلہ لے لیا پھر حد قذف جاری کر لیا پھر جو باقیوں میں سے اتنی ہی ہو علی الترتیب پوری
 کی جائیگی یہ نہیں میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تم سب زانی ہو الا ایک تو اسکو حد ماری جائیگی اس واسطے کہ اسکا کلام مستثنیٰ منہ یعنی اصل
 قذف موجب حد ہوا پس ہر ایک کو حد قذف کے دعوے کا اختیار ہو تا وقتیکہ وہ مستثنیٰ کو معین کرے یہ نقادی
 کبر سے نہیں ہو۔ ایک غلام نے ایک آزاد کو قذف کیا پھر آزاد کیا گیا پھر دوسرے کو قذف کیا پھر دونوں نے باجماع دعویٰ
 کیا تو اسکو اُسی درجے مارے جاوینگے اور اگر پہلے اول مقذوف آیا اور اسکے واسطے چالیس درجے مارے گئے پھر دوسرے
 نے دعویٰ کیا تو اسکے واسطے اُسی پورے کر دیے جاوینگے یعنی فقط چالیس درجے مارے جائینگے اور اگر قبل اسکے کہ دوسرا
 مقذوف اسکو لاوے اُس نے ایک آزاد کو قذف کیا تو اُسی ان دونوں کے واسطے ہونگے مگر از سر نو اسے نہیں مارے
 جاوینگے اس واسطے کہ جسقدر باقی ہو وہ قتمہ حد الاحرار ہیں پس میں آزاد مدعی کی دخل ہو سکتے ہیں یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر مسلمان
 حد قذف میں سزا یا پ ہو تو ہمارے نزدیک اسکی گواہی ہمیشہ کے واسطے ساقط ہوگئی یعنی کبھی کسی معاملہ میں اسکی گواہی مقبول
 نہ ہوگی اگرچہ وہ توبہ کر لے الاعبادات میں مقبول ہو سکتی ہو یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر کوئی کافر حد قذف میں سزا یا پ
 ہو تو اسکی گواہی دیگر اہل ذمہ پر جائز نہ ہوگی۔ پھر اگر مسلمان ہو گیا تو اسکی گواہی ذمی کافرون و مسلمانوں سب پر مقبول
 ہوگی اور اگر قذف میں اسکو ایک کوڑا مارا گیا پھر باقی حد ماری گئی تو اسکی گواہی جائز ہوگی اور امام ابو یوسف م۔ سے
 مروی ہو کہ اسکی گواہی رد کر دی جائیگی اور اقبل تابع اکثر ہو لیکن اول اصح ہو یہ ہر ایمین ہو اور اگر کسی نے حالت کفر میں قذف
 کیا اور حالت اسلام میں اسکو حد ماری گئی تو ہمیشہ کے واسطے اسکی گواہی باطل ہو جائیگی اور اگر غلام کو حد قذف ماری گئی

بجائے اس کے کہ قذف کا دعویٰ کیا جائے تو اسکو حد ماری جائیگی اور اگر قاذف کو سزا سے حد دی گئی پھر بعد فارغ ہونے کے اُس نے دوسرے کو قذف کیا تو دوسرے کے واسطے اسکو دوسری حد ماری جائیگی اور جو حد قذف جانی کہ بجائی ہو وہ اپنے اقبل کے حد و قذف کو باطل کر دیتی ہو اور جو اسکے مابعد لازم آوین انکو ساقط نہیں کرتی یہ سراج واضح میں ہو۔ اور اگر زنا یا شرابخواری کی وجہ سے اسکو تھوڑی حد ماری گئی پھر وہ بھاگ گیا پھر کسے دوبارہ زنا کیا یا شراب پی تو اسکو از سر نو حد ماری جائیگی اور اگر قذف میں ایسا ہوا تو دیکھا جائیگا کہ اگر ادا مل مقذوف حاضر ہوا تو اسکے واسطے حد پوری کر دی جائیگی اور دوسرے مقذوف کے واسطے کچھ سزا نہ دی جائیگی اور اگر فقط دوسرا حاضر ہوا تو قاذف کو دوسرے قذف کے واسطے از سر نو حد ماری جائیگی اور اول کی باقی حد باطل ہوگی۔ اور اگر ایک شخص پر اجناس مختلفہ کی حدود مجتمع ہوئیں مثلاً اُس نے قذف کیا زنا کیا و چوری کی اور شراب پی تو اس پر کل یہ حد و قائم کیے جائینگے لیکن پورے قائم نہ کیے جائینگے اسوجہ سے کہ اسکے ہلاک ہو جانے کا خوف ہو بلکہ انتظار کیا جائیگا بیان تک کہ اول سے اچھا ہو جاوے پس پہلے پہل اُس پر حد قذف جاری کیجاوے اس واسطے کہ اس میں حق العبد ہو پھر اسکے بعد امام المسلمین کو اختیار ہو جائے پہلے حد زنا جاری کرے اور چاہے پہلے ہاتھ کاٹے اور شرابخواری کی حد ماری جائیگی اور اگر باوجود اسکے کسے کسی کو مجروح کیا ہو جسکا بدلا بھی اس پر واجب ہو۔ تو پہلے جراحت کا بدلہ لے لیا پھر حد قذف جاری کر لیا پھر جو باقیوں میں سے اتنی ہی ہو علی الترتیب پوری کی جائیگی یہ نہیں میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تم سب زانی ہو الا ایک تو اسکو حد ماری جائیگی اس واسطے کہ اسکا کلام مستثنیٰ منہ یعنی اصل قذف موجب حد ہوا پس ہر ایک کو حد قذف کے دعوے کا اختیار ہو تا وقتیکہ وہ مستثنیٰ کو معین کرے یہ نقادی کبر سے نہیں ہو۔ ایک غلام نے ایک آزاد کو قذف کیا پھر آزاد کیا گیا پھر دوسرے کو قذف کیا پھر دونوں نے باجماع دعویٰ کیا تو اسکو اُسی درجے مارے جاوینگے اور اگر پہلے اول مقذوف آیا اور اسکے واسطے چالیس درجے مارے گئے پھر دوسرے نے دعویٰ کیا تو اسکے واسطے اُسی پورے کر دیے جاوینگے یعنی فقط چالیس درجے مارے جائینگے اور اگر قبل اسکے کہ دوسرا مقذوف اسکو لاوے اُس نے ایک آزاد کو قذف کیا تو اُسی ان دونوں کے واسطے ہونگے مگر از سر نو اسے نہیں مارے جاوینگے اس واسطے کہ جسقدر باقی ہو وہ قتمہ حد الاحرار ہیں پس میں آزاد مدعی کی دخل ہو سکتے ہیں یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر مسلمان حد قذف میں سزا یا پ ہو تو ہمارے نزدیک اسکی گواہی ہمیشہ کے واسطے ساقط ہوگئی یعنی کبھی کسی معاملہ میں اسکی گواہی مقبول نہ ہوگی اگرچہ وہ توبہ کر لے الاعبادات میں مقبول ہو سکتی ہو یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر کوئی کافر حد قذف میں سزا یا پ ہو تو اسکی گواہی دیگر اہل ذمہ پر جائز نہ ہوگی۔ پھر اگر مسلمان ہو گیا تو اسکی گواہی ذمی کافرون و مسلمانوں سب پر مقبول ہوگی اور اگر قذف میں اسکو ایک کوڑا مارا گیا پھر باقی حد ماری گئی تو اسکی گواہی جائز ہوگی اور امام ابو یوسف م۔ سے مروی ہو کہ اسکی گواہی رد کر دی جائیگی اور اقبل تابع اکثر ہو لیکن اول اصح ہو یہ ہر ایمین ہو اور اگر کسی نے حالت کفر میں قذف کیا اور حالت اسلام میں اسکو حد ماری گئی تو ہمیشہ کے واسطے اسکی گواہی باطل ہو جائیگی اور اگر غلام کو حد قذف ماری گئی

پھر وہ آزاد کیا گیا اور اسے توہم کی تو بھی اسکی گواہی ہمیشہ کے واسطے مقبول نہ ہوگی۔ اور اگر اسے حالت رقت میں قذف کیا پھر آزاد کیا گیا پھر اسپر حد جاری کی گئی تو غلاموں کی حد جاری کی جائیگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر مسلمان کو ستھوڑی حد قذف ماری گئی یعنی قبل اسکی کوڑے پورے ہونے کے وہ بھاگ گیا تو ظاہر الروایہ کے موافق اسکی گواہی مقبول ہوگی جب تک اسکو پوری حد نہ ماری جاوے یہ سراج و باج میں ہے اور مبسوط میں لکھا ہے کہ ہمارے نزدیک صحیح مذہب یہ ہے کہ پھر پوری حد قذف جاری کی گئی پھر چار گواہ قائم ہونے کے لئے قذف میں سچ کہا ہو تو اسکی گواہی مقبول ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر مقذوف نے قبل اسکے کہ اسکے قاذف پر حد قائم کی جاوے زنا کیا یا کوئی دھڑی حرام غیر مملوک کی تو اسکے قاذف سے حد ساقط ہوگئی اور اسی طرح اگر مقذوف مرتد ہو گیا تو بھی اسکے قاذف سے حد ساقط ہوگئی پھر اسکے بعد اگر مسلمان ہو گیا تو اسکے قاذف پر حد دکر گئی اور اسی طرح اگر معتوہ ہو کہ اسکی عقل جاتی رہی ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ مبسوط میں ہے۔ اور قاذف کے ذمہ سے اس طرح حد ساقط ہو جاتی ہے کہ مقذوف اس کے قول کی تصدیق کرے یا مارے جانے کے درمیان میں قائم کرے اور یہ بناءً ایک روایت کے روایات میں سے ہے یہ سراج و باج میں ہے۔ اور چار گواہوں سے کم مقذوف کے زنا کرنے پر اسکی طرف سے مقبول نہ ہوگی پھر اگر وہ چار گواہ لایا جنہوں نے مقذوف کے زنا کا مقدم کی گواہی دی تو قاذف کے ذمہ سے احتساباً حد دور کی جائیگی اور اگر وہ تین گواہ لایا جنہوں نے مقذوف کے زنا پر گواہی دی اور قاذف نے کہا کہ میں جو نتھا ہوں تو اسکے کام پر التفات نہ کیا جائیگا اور اسکے ساتھ ہی باقی تینوں گواہوں پر بھی حد قذف جاری کی جائیگی اور اگر درودوں نے یاد و عورتوں اور ایک مرد نے گواہی ادا کر دی کہ اس مقذوف نے اپنے زنا کا اقرار کیا ہے تو قاذف اور تینوں گواہوں سب کے ذمہ سے حد دور کر دی جائیگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر بکاتب اس قدر مال چھوڑ کر مر گیا کہ اسکے ادسے کتابت کے واسطے کافی ہو پس اسکا مال کتابت ادا کر کے آخر جزو اجزائے حیات میں اسکی آزادی کا حکم دیا گیا اور اسکا باقی ترکہ وارثان احرار کے درمیان تقسیم کیا گیا پھر اس مکاتبیت کو کسی نے قذف کیا تو اسپر حد جاری نہ کی جائیگی یہ بیضاوی میں ہے۔ اور اگر حربوں میں سے کوئی امان لیکر ہارے یہاں آیا اور اسے کسی مرد مسلمان کو قذف کیا تو اسپر حد واجب ہوگی اور یہ اخیر قول امام عظیم رحمہ کا ہے اور یہی قول صاحبین کا ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ حد قذف اور حد زنا میں فرق ہے کہ حد قذف سبب تقادم کے ساقط نہیں ہوتی ہے اور حد زنا و شراب خواری سبب تقادم کے ساقط ہو جاتی ہے اور حد قذف بدون مطالبہ مقذوف کے قائم نہیں کی جاتی ہے اور حد قذف پر گواہی بھی جب ہی مقبول ہوتی ہے کہ جب پہلے دعوے ثابت ہو جاوے اور حد قذف ثابت ہو جانے کے بعد عفو کرنے اور بری کرنے سے ساقط نہیں ہوتی ہے اور اسی طرح اگر قاضی کے حضور میں مرافعہ ہونے سے پہلے عفو کیا تو بھی ساقط نہ ہوگی۔ اور یہی طرح اگر قذف سے کسی قدر مال پر صلح کر لی تو باطل ہو مال صلح واپس کر دے اور مقذوف کو اختیار ہے کہ اس کے بعد حد قذف کا مطالبہ کرے اور یہ ہمارے نزدیک ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور ایسی حد تو قاضی اپنے علم پر قائم کر سکتا ہے جبکہ اپنے ایام قضا میں آگاہ ہوا ہو اور اسی طرح اگر قاضی کے سامنے قذف کیا تو اسکو حد مار گیا اور اگر قاضی مقرر ہونے سے پہلے قاضی نے اسکو جانا پھر قاضی مقرر ہوا تو قاضی کو اختیار نہیں ہے کہ اپنے علم پر اس حد کو جاری کرے جب تک اسکے پاس اسکی گواہی نہ گذرے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر مقذوف نے مطالبہ چھوڑ دیا تو یہ بہتر ہے اور اسی طرح

سب کے ذمہ سے حد دور کر دی جائیگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر بکاتب اس قدر مال چھوڑ کر مر گیا کہ اسکے ادسے کتابت کے واسطے کافی ہو پس اسکا مال کتابت ادا کر کے آخر جزو اجزائے حیات میں اسکی آزادی کا حکم دیا گیا اور اسکا باقی ترکہ وارثان احرار کے درمیان تقسیم کیا گیا پھر اس مکاتبیت کو کسی نے قذف کیا تو اسپر حد جاری نہ کی جائیگی یہ بیضاوی میں ہے۔ اور اگر حربوں میں سے کوئی امان لیکر ہارے یہاں آیا اور اسے کسی مرد مسلمان کو قذف کیا تو اسپر حد واجب ہوگی اور یہ اخیر قول امام عظیم رحمہ کا ہے اور یہی قول صاحبین کا ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ حد قذف اور حد زنا میں فرق ہے کہ حد قذف سبب تقادم کے ساقط نہیں ہوتی ہے اور حد زنا و شراب خواری سبب تقادم کے ساقط ہو جاتی ہے اور حد قذف بدون مطالبہ مقذوف کے قائم نہیں کی جاتی ہے اور حد قذف پر گواہی بھی جب ہی مقبول ہوتی ہے کہ جب پہلے دعوے ثابت ہو جاوے اور حد قذف ثابت ہو جانے کے بعد عفو کرنے اور بری کرنے سے ساقط نہیں ہوتی ہے اور اسی طرح اگر قاضی کے حضور میں مرافعہ ہونے سے پہلے عفو کیا تو بھی ساقط نہ ہوگی۔ اور یہی طرح اگر قذف سے کسی قدر مال پر صلح کر لی تو باطل ہو مال صلح واپس کر دے اور مقذوف کو اختیار ہے کہ اس کے بعد حد قذف کا مطالبہ کرے اور یہ ہمارے نزدیک ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور ایسی حد تو قاضی اپنے علم پر قائم کر سکتا ہے جبکہ اپنے ایام قضا میں آگاہ ہوا ہو اور اسی طرح اگر قاضی کے سامنے قذف کیا تو اسکو حد مار گیا اور اگر قاضی مقرر ہونے سے پہلے قاضی نے اسکو جانا پھر قاضی مقرر ہوا تو قاضی کو اختیار نہیں ہے کہ اپنے علم پر اس حد کو جاری کرے جب تک اسکے پاس اسکی گواہی نہ گذرے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر مقذوف نے مطالبہ چھوڑ دیا تو یہ بہتر ہے اور اسی طرح

ساتھ ہوتی ہو اور کبھی صق و گوشالی کے ساتھ ہوتی ہو اور کبھی سخت کلامی سے اور کبھی مارنے سے اور کبھی با بیطور کہ چانی
اسکی طرف نظر ترش سے دیکھے یہ نہا یہ میں ہو۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک تعزیر اس سلطان کو روا ہو کہ اسکا مال سے
لے اور امام اعظم و امام محمد و امام باقی تینوں اماموں کے نزدیک یہ ہرگز نہیں جائز ہے فتح القدیر میں ہے۔ اور بر قول امام
ابو یوسف رحمہ کے مال سے لینے کے ساتھ تعزیر دینے کے معنی یہ ہیں کہ اس کے مال میں سے کچھ مال لیکر اپنے پاس
کسی مدت تک رکھ چھوڑے تاکہ وہ منہ جبر ہو پھر حاکم اسکو واپس کر دے اور یہ معنی نہیں ہیں کہ حاکم اس مال کو اپنے واسطے
یا بیت المال کے واسطے بالکل لے لے جیسے ظالم لوگوں کا وہم ہو اس واسطے کہ کسی مسلمان کو نہیں روا ہو کہ کسی کا مال
غیر سبب شرعی کے لئے لے لے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور شافعی میں لکھا ہے کہ تعزیر کے چند مراتب ہیں تعزیر اشرف الاشراف
کہ عمار اور سادات علویہ ہیں با علام ہوتی ہے یعنی قاضی اس سے کہے کہ مجھے خبر پہنچی ہے کہ تم ایسا کرتے ہو پس
وہ اسی سے منہ جبر ہو جائیگا دیگر تعزیر اشرف کہ امر اور میندار ہیں باین طور کافی ہو کہ اعلام کرے اور اسکو دروازہ
قاضی پر پہنچ لایا جاوے اور اسکے ساتھ اس میں خصوصت واقع ہو پس وہ منہ جبر ہو جائیگا۔ دیگر تعزیر اس واسطے کہ بازاری
ہیں باین طور کافی ہو کہ اعلام و در قاضی پر پہنچ لاکے جانے کے ساتھ مجبوس کر دیا جاوے دیگر تعزیر اخذ و مکیگان کہ ان
سب باتوں کے ساتھ اسکو مار بھی دی جاوے یہ نہا یہ میں ہے۔ اور زیادہ سے زیادہ تعزیر اتالیق کوڑے ہیں
اور کم سے کم تین کوڑے ہیں اور ہمارے شارح نے ذکر فرمایا کہ ادنی مقدار برابر اسے امام ہو کہ جس قدر سے وہ منہ جبر ہوتا
نظر آوے اسی قدر مقدار کرے یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور قاضی کو چاہیے کہ اس کے سبب پر نظر کرے پس اگر اس جس سے
ہو کہ اس میں حد واجب ہوتی ہے حالانکہ اس صورت میں کسی عارض کی وجہ سے واجب نہیں ہوتی تو ایسی صورت میں انتہا
درجہ کی تعزیر جاری کرے اور اسکی مثال یہ ہو کہ مثلاً کسی غیر کی باندھی یا ام ولد کو کہا کہ اوزانیہ تو اس پر انتہا درجہ کی تعزیر
جاری کرے اس واسطے کہ حد قذف اس صورت میں اس وجہ سے واجب نہ ہوئی کہ مقذوف میں احسان نہیں ہے حالانکہ
یہ کلام اس جنس سے ہو کہ اس میں حد واجب ہوتی ہے یعنی قذف ہو اور اگر ایسی جنس سے ہو کہ اس میں حد نہیں واجب
ہوتی ہو مثلاً کسی دوسرے سے کہا کہ اوجبیث اور اس میں تعزیر واجب ہوئی تو مقدار تعزیر امام کی رائے پر ہو یہ مجتہدین
اور بعد ضرب تعزیر کے مجبوس کرنا بھی جائز ہے اگر اس میں کوئی مصلحت ہو یہ عینی شرح کتیر میں ہے اور جس کی نذر امام
کی رائے کے سپرد ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور جن صورتوں میں کہ درے مارے جلتے ہیں ان میں سے تعزیر کے درے
سب سے سختی و زور سے مارے جاوینگے پھر اس سے کم حد زنا کے درے پھر شراب خواری کے پھر حد قذف کے
یعنی حد قذف کے درے سب سے ہلکے آسانی سے مارے جائیں اور جس شخص کو حد جاری گئی یا تعزیر پھر وہ اس سبب
سے مر گیا تو اسکا خون ہر ہو بخلاف اسکے اگر شوہر نے اپنی زوجہ کو بسبب ترک نیت و سنگار کے یا بسبب ترک جاک
کے یعنی شوہر نے اسکو اپنے بستر پر بلایا اور وہ نہ آئی یا بسبب ترک ناز کے یا بسبب بے مرضی شوہر کے گھر سے باہر نکلنے
کے تعزیر دی پس وہ عورت اس تعزیر سے مرگئی تو شوہر اسکا ضامن ہوگا یہ نہا لائق میں ہے۔ اور تعزیر مارنے میں
کھڑا کر کے کپڑے پہنے ہوئے اسکو درے مارے جاوینگے مگر اس پر سے پونین و حشواتا رہیے جاوینگے اور تعزیر دینے
کی حالت میں وہ مدد و نہ کیا جائیگا اور ضرب و درہ اسکے سبب اعضا پر متفرق لگائی جاوے گی سوائے سر و فرج کے اور یہ امام
ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ کا قول ہے یہ قناد سے قاضی خان ہیں ہو اور ایسا ہی حدود و اصل میں مذکور ہے اور اشرف الاصل

محقق دینی عالمگیری جلد ۱۰
نہادی ہندو کا سادھن کا ختم حد القذت اور توہین کے بیان میں ۷۰۰
ترجمہ قناد سے عالمگیری جلد ۱۰
قال الشرح الکبیر
عوض عن الامور
باین طور کہ قذرت
سبب شرعی کے ساتھ
لا یندرج فی حد
اخذ و مکیگان
جو اسبب سے کہ تو
ماکان ہو اور اسبب
شرعی سے کہ تو
سبب شرعی کے ساتھ
ضامن کی حالت میں
جو اسبب سے کہ تو
اشمال کی حالت میں
نہادی ہندو کا سادھن کا ختم حد القذت اور توہین کے بیان میں ۷۰۰
ترجمہ قناد سے عالمگیری جلد ۱۰

اُس سے ایسی بات کہی جاوے جو موجب حدود تعزیر ہو تو اسکو جواب نہ دیوے اور شاخ نے فرمایا کہ اگر کہا کہ اسو حدیث میں حسن یہ ہو کہ اُس سے باز رہے اور اگر باز رہا اور قاضی کے حضور میں مراءضہ کیا کہ کہنے والے کو تادیب دے تو جائز ہو اور اگر باوجود اسکے کہنے والے کو جواب دیا کہ نہیں بلکہ تو بہر تو کچھ مضائقہ نہیں ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ ہمارے اصحاب سے مروی ہو کہ اگر کسی نے طرح طرح کے گناہ و فساد کرنے کی عادت پکڑ لی تو اسپر اسکا گھر گرا دیا جائیگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور فخر الاسلام نے فرمایا کہ اگر کسی نے مسجدوں کے دروازے چرانے کی عادت کر لی تو وہ جب ہو کہ اسکو تعزیر دیجائے اور مبالغہ کیا جاوے یعنی پڑھ کر تعزیر دیجائے اور قید کیا جاوے یہاں تک کہ توبہ کرے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور دروغ و فریب کے قبائے و خطوط لکھنا موجب تعزیر ہو اور نیز موجب تعزیر یہ بھی ہے کہ احکام شریعت کے ساتھ ممانعت کرے یعنی ٹھٹھکول۔ اور منجملہ موجبات تعزیر کے وہ ہے جو ابن رستم نے ذکر کیا ہو کہ اگر بزورِ دم کاٹ ڈالی یعنی سر سے کاٹ ڈالی یا باندی کے بال سر کے مونڈ ڈالے تو تعزیر واجب ہوگی۔ ازانجملہ اگر سلطان نے کسی کو کسی مسلمان کے قتل پر ناحق بکراہ مجبور کیا یعنی اس طرح اکراہ کیا کہ تجھکو قتل کرونگا اگر تو اسکو قتل نہ کرے گا پس اسے قتل کیا تو اسکا قصاص سلطان پر ہوگا اور تعزیر قاتل پر ہوگی یہ امام اعظم ہم و امام محمد رحمہما کا قول ہے اور ازانجملہ یہ ہو کہ اگر کسی نے دوسرے کو زنا کرنے پر اکراہ کیا پس اسے زنا کیا تو جسے اکراہ کیا ہو اسپر تعزیر واجب ہوگی اور منجملہ موجبات تعزیر کے نہ مارو ہو نہ تار خانیہ میں ہے۔ اور اگر بیٹھے سے طے کی یا شہتہ میں طے کی یا کسی مسلمان کو ٹھپڑ مارا یا بازو دین اپنے سر سے منڈیل تار ڈالی یعنی ننگے سر سچھرا تو اسکو تعزیر دیجائیگی یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر گواہان تعزیر بعد مشہود علیہ کے تعزیر دیے جانے کے معلوم ہوا کہ غلام ہیں یا کافر ہیں حالانکہ مشہود علیہ تعزیر دیے جانے سے مرگیا ہو یا قیڑوں سے مجروح ہو یا گواہوں نے بعد گواہی کے رجوع کیا تو امام اعظم ہم کے نزدیک اسے نہ ضمان نہیں ہے اور صاحبین نے اس میں اختلاف کیا ہو یہ محیط شری میں ہے۔ فنیہ میں لکھا ہو کہ اگر کسی سے کہا کہ یا فاسق سچھ چاہا کہ گواہوں سے اسکا فسق ثابت کرے تاکہ اپنی ذات سے تعزیر دفع کرے تو اسکے گواہوں کی سماعت نہ ہوگی اور اگر اسکے فسق کا اثبات ضناً چاہا تو اس میں خصوصت نہیں صحیح ہو مثل جرح گواہوں کے کہ کہا کہ میں نے اسکو اتنی رشوت دی ہو کہ اسپر رشوت کا مال واپس کر دینا واجب ہوگا اور گواہی قبول ہوگی ایسا ہی اس مقام پر ہے۔ اور یہ اس وقت ہو کہ گواہوں نے اسکے فسق کی گواہی دی اور پھر تفصیل زبان کی اور اگر فسق کی تفصیل کرنے میں ایسی بات بیان کی جو متضمن حق اللہ تعالیٰ بحق العباد ہو تو ایسی گواہی قبول ہوگی مثال اسکی یہ ہو کہ زید نے مثلاً کسی سے کہا کہ او فاسق سچھ جب وہ زید کو قاضی کے حضور میں لے گیا تو زید نے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو دیکھا کہ اُس نے اجنبیہ عورت کا بوسہ لیا یا اسکو چپٹا لیا یا اس سے خلوت کی یا مثل اسکے کوئی اور فسق بیان کیا پھر دو گواہ قائم کیے کہ جنہوں نے گواہی دی کہ ہم نے اسکو ایسا کرتے دیکھا ہو تو شک نہیں کہ ایسی گواہی قبول ہوگی اور زید کی ذات سے تعزیر درود جائیگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اگر ایک نے دوسرے پر ایسا دعویٰ کیا جو موجب تکفیر ہو اور مدعی اپنے دعویٰ کے ثبات سے عاجز رہا تو اسپر کچھ واجب نہ ہوگا بشرطیکہ یہ کلام اسکی طرف سے بطریق دعویٰ نہ ہو حکم شرع صادر ہوا ہو اور اگر اسکا صدور بطریق بدگویی یا اقتصاص کے صادر ہوا ہو تو اپنے لائق سزا دیا جائیگا پھر الفائق میں سراجیہ سے منقول ہے۔ ایک شخص حنفی مذہب کا شافعی المذہب ہو گیا تو اسکو تعزیر دیجائیگی یہ جو اہر اخلاطی میں ہے۔ زید نے عمر کو ناحق مارا پھر عمر نے زید کو بھی ناحق مارا تو دونوں کو تعزیر دیجائیگی اور تعزیر جاری کرنے میں پہل اس سے کیجائیگی جس نے پہل کی ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور جو شراب خواروں کے مجمع میں بیٹھا یا جو لوگ شراب خواروں کی مہلت پر جمع ہوئے کہ شہد شراب خواروں کا

لو ایسی صورت میں بھی چور کا ہاتھ ہی کاٹا جائیگا اور اگر دون میں اسنے ایک سے مقتاتہ کیا مثلاً مکان میں پوشیدہ سینڈ لگائی اور بیت میں داخل ہو گیا پھر مال کو مالک سے بطور تقابلہ و مغالبہ لیا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ ستر کا کم سے کم نصاب دس درم مضروبہ بوزن سب سے کھرے ہوں یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر گننے میں جبر کا وزن دس درم غیر مضروبہ ہو چور یا یا ایسی شے جسکی قیمت دس درم غیر مضروبہ ہو چورائی تو بقول صحیح اس میں ہاتھ کاٹنا نہیں لازم آتا ہے اور اگر نصف دینا جسکی قیمت نصاب ہو چر آیا تو ہمارے نزدیک ہاتھ کاٹنا لازم آتا ہے اور اگر ایسا دینا چر یا جسکی قیمت نصاب سے کم ہو تو قطع نہیں ہے۔ یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر دس درم کھوئے جسکی چاندی غالب ہو چرائی تو ظاہر ہے کہ اسے موافق اس میں قطع نہیں ہے اور یہی اصح ہے یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر زیوت یا نہر یا ستودہ دس درم خراجیہ کو اس میں قطع نہیں آتی ہے الا آنکھ کیسے درم بہت ہوں کہ جسکی قیمت کھرے دس درم یا زیادہ ہو تو لبتہ ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور جب مال مسروق کی تقویم واجب آئی پس آیا ایسے نقد سے قیمت اندازہ کیجا و گی جو عزیز الوجود ہے یعنی بہت کم ہے یا ایسے نقد سے جو شہر میں لوگوں کے درمیان بہت سلج ہے تو امام ابو یوسف اس سے روایت کی کہ ایسے دس درم سے اندازہ کیا جائیگا جو شہر میں لوگوں میں زیادہ لکچ ہے اور حسن نے امام اعظم سے روایت کی کہ وہ اگر الوجود دس درم سے اندازہ کیجا وے حتی کہ شک کے ساتھ کاٹنا نہ واجب ہو گا یہ محیط میں ہے اور یہی بعض کے نزدیک مختار ہے یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اور ایک کے اندازہ کرنے پر نہ کاٹا جائیگا اور نہ اندازہ کرنے والوں کے اختلاف کرنے کی صورت میں یعنی اگر اندازہ کرنے والا ایک ہو یا اندازہ کرنے والے اگرچہ زیادہ ہوں مگر باہم اختلاف کریں اس طرح کہ کوئی انکی قیمت نصاب اندازے اور کوئی نصاب سے کم تو بھی ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور قیمت ایسے دو مرد عادل کی کہنے سے ثابت ہو گی جنکو معرفت قیمت میں ہارت ہے یہ یقین میں ہے۔ اور نصاب کا پورا ہونا چور کے حق میں ہی معتبر ہے یعنی اسی کی طرف اعتبار کیا جائیگا کہ اُس نے چوری کس قدر کی ہے نہ مالکوں کی طرف اور اسی وجہ سے اگر چور نے دس آدمیوں کے مال سے ایک بیت سے دس درم ہر ایک سے ایک ایک درم چر یا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ مگر بشرط ہے کہ ہر ایک ہی ہو چنانچہ اگر دو منزل مختلف سے ملا کر ایک شخص نے پورا نصاب چر یا یعنی مثلاً ہر ایک منزل سے پانچ پانچ درم کھرے چرائے تو اس میں قطع نہیں ہے اور ایک درم کے بیوت بمنزل بیت واحد کے ہیں چنانچہ اگر ایک دار میں دس بیت ہوں اور ہر بیت میں ایک ایک آدمی رہتا ہو پس چور نے ہر بیت سے ہر رہنے والے کا ایک ایک درم کھر چر یا تو اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا بخلاف اسکے اگر وہ بڑا ہو اور اس میں حجرے مختلف متعدد ہوں تو ایسا حکم نہیں ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور یہ بھی شرط ہے کہ اس سب کو ایک ہی بار نکال لاوے اور اگر بعض کو نکال لایا پھر داخل ہو کر باقی کو نکال لایا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ نہر الفائق میں ہے اور یہ بھی ضرور ہے کہ اسکو ظاہر نکال لاوے چنانچہ اگر حرم میں ایک نیاز لگیا اور باقی کو نکال لیا تو اسکا ہاتھ قطع نہ کیا جائیگا اور اسکا انتظار نہ کیا جائیگا کہ چور اسکو پاشخانہ میں پھرے بلکہ اسکے مثل کا ضامن ہو گا یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور جو شخص کہ مباشر فعل چوری کے ساتھ اسکا ہاتھ موقوف ظاہر الروایہ میں اسکا بھی ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر ایک جماعت ہو اور چوری کرنے کا مباشر سمین فقط بعض ہوں تو ان سب کا ہاتھ کاٹا جائیگا بشرطیکہ ہر ایک کے حصہ میں بقدر نصاب آوے اور یہ امتحان ہو خواہ مکان حرم سے سب اس چوری کے مباشر کے ساتھ نکلے ہوں یا اسکے بعد فی الفور نکلے ہوں یا وہ انکے بعد فی الفور نکلا ہو۔ اگر ان چوروں میں کوئی معذور یا مجنون یا ستودہ ہو یا جسکا مال جبراً یا اسکا ذی رحم محرم ہو تو کسی کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر ایک

اگر چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر دون میں اسنے ایک سے مقتاتہ کیا مثلاً مکان میں پوشیدہ سینڈ لگائی اور بیت میں داخل ہو گیا پھر مال کو مالک سے بطور تقابلہ و مغالبہ لیا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ ستر کا کم سے کم نصاب دس درم مضروبہ بوزن سب سے کھرے ہوں یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر گننے میں جبر کا وزن دس درم غیر مضروبہ ہو چور یا یا ایسی شے جسکی قیمت دس درم غیر مضروبہ ہو چورائی تو بقول صحیح اس میں ہاتھ کاٹنا نہیں لازم آتا ہے اور اگر نصف دینا جسکی قیمت نصاب ہو چر آیا تو ہمارے نزدیک ہاتھ کاٹنا لازم آتا ہے اور اگر ایسا دینا چر یا جسکی قیمت نصاب سے کم ہو تو قطع نہیں ہے۔ یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر دس درم کھوئے جسکی چاندی غالب ہو چرائی تو ظاہر ہے کہ اسے موافق اس میں قطع نہیں ہے اور یہی اصح ہے یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر زیوت یا نہر یا ستودہ دس درم خراجیہ کو اس میں قطع نہیں آتی ہے الا آنکھ کیسے درم بہت ہوں کہ جسکی قیمت کھرے دس درم یا زیادہ ہو تو لبتہ ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور جب مال مسروق کی تقویم واجب آئی پس آیا ایسے نقد سے قیمت اندازہ کیجا و گی جو عزیز الوجود ہے یعنی بہت کم ہے یا ایسے نقد سے جو شہر میں لوگوں کے درمیان بہت سلج ہے تو امام ابو یوسف اس سے روایت کی کہ ایسے دس درم سے اندازہ کیا جائیگا جو شہر میں لوگوں میں زیادہ لکچ ہے اور حسن نے امام اعظم سے روایت کی کہ وہ اگر الوجود دس درم سے اندازہ کیجا وے حتی کہ شک کے ساتھ کاٹنا نہ واجب ہو گا یہ محیط میں ہے اور یہی بعض کے نزدیک مختار ہے یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اور ایک کے اندازہ کرنے پر نہ کاٹا جائیگا اور نہ اندازہ کرنے والوں کے اختلاف کرنے کی صورت میں یعنی اگر اندازہ کرنے والا ایک ہو یا اندازہ کرنے والے اگرچہ زیادہ ہوں مگر باہم اختلاف کریں اس طرح کہ کوئی انکی قیمت نصاب اندازے اور کوئی نصاب سے کم تو بھی ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور قیمت ایسے دو مرد عادل کی کہنے سے ثابت ہو گی جنکو معرفت قیمت میں ہارت ہے یہ یقین میں ہے۔ اور نصاب کا پورا ہونا چور کے حق میں ہی معتبر ہے یعنی اسی کی طرف اعتبار کیا جائیگا کہ اُس نے چوری کس قدر کی ہے نہ مالکوں کی طرف اور اسی وجہ سے اگر چور نے دس آدمیوں کے مال سے ایک بیت سے دس درم ہر ایک سے ایک ایک درم چر یا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ مگر بشرط ہے کہ ہر ایک ہی ہو چنانچہ اگر دو منزل مختلف سے ملا کر ایک شخص نے پورا نصاب چر یا یعنی مثلاً ہر ایک منزل سے پانچ پانچ درم کھرے چرائے تو اس میں قطع نہیں ہے اور ایک درم کے بیوت بمنزل بیت واحد کے ہیں چنانچہ اگر ایک دار میں دس بیت ہوں اور ہر بیت میں ایک ایک آدمی رہتا ہو پس چور نے ہر بیت سے ہر رہنے والے کا ایک ایک درم کھر چر یا تو اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا بخلاف اسکے اگر وہ بڑا ہو اور اس میں حجرے مختلف متعدد ہوں تو ایسا حکم نہیں ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور یہ بھی شرط ہے کہ اس سب کو ایک ہی بار نکال لاوے اور اگر بعض کو نکال لایا پھر داخل ہو کر باقی کو نکال لایا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ نہر الفائق میں ہے اور یہ بھی ضرور ہے کہ اسکو ظاہر نکال لاوے چنانچہ اگر حرم میں ایک نیاز لگیا اور باقی کو نکال لیا تو اسکا ہاتھ قطع نہ کیا جائیگا اور اسکا انتظار نہ کیا جائیگا کہ چور اسکو پاشخانہ میں پھرے بلکہ اسکے مثل کا ضامن ہو گا یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور جو شخص کہ مباشر فعل چوری کے ساتھ اسکا ہاتھ موقوف ظاہر الروایہ میں اسکا بھی ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر ایک جماعت ہو اور چوری کرنے کا مباشر سمین فقط بعض ہوں تو ان سب کا ہاتھ کاٹا جائیگا بشرطیکہ ہر ایک کے حصہ میں بقدر نصاب آوے اور یہ امتحان ہو خواہ مکان حرم سے سب اس چوری کے مباشر کے ساتھ نکلے ہوں یا اسکے بعد فی الفور نکلے ہوں یا وہ انکے بعد فی الفور نکلا ہو۔ اگر ان چوروں میں کوئی معذور یا مجنون یا ستودہ ہو یا جسکا مال جبراً یا اسکا ذی رحم محرم ہو تو کسی کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر ایک

شخص نے دوسرے کے دس درم چرائے پھر جب مال چرایا ہو وہ مر گیا پھر اس میت کے وارث دس دمی ہوئے تو انکو اختیار ہوگا کہ چوری نہ کر کی بابت چور کا ہاتھ کٹو اوین اور اگر انہیں سے بعض غائب ہوں تو جو کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہاں تک کہ سب حاضر ہوں۔ اگر زید نے عمرو کو دیکھ لیا کہ تو میرے ہر حق کے مطالبہ کا دیکھ لیا ہو پس عمرو نے خالد کو پکڑا جس نے زید کے دس درم چرائے کا اقرار کیا ہو تو عمرو کو یہ اختیار ہوگا کہ وہ دس درم مال کا جسکی نسبت خالد نے اقرار کیا ہو مطالبہ کرے مگر میں اسکا ہاتھ نہ کاٹوں گا اور اگر دیکھ لے کہ واسطے خالد پر دس درم کی ڈگری کر دی گئی پھر موکل خود حاضر ہو تو بھی میں خالد کا ہاتھ نہ کاٹوں گا یہ محیط سرخی میں ہو سرقہ کی علت میں ہاتھ کاٹے جانے میں غلام و آزاد برابر ہیں یہ ہر ایک میں ہو۔ سرقہ کا طور و بالون میں سے ایک بات پائی جانے پر ہوتا ہو یعنی گواہ گواہی دین یا جرم خود اقرار کرے پس اگر سرقہ کا طور اقرار کے ساتھ ہوا تو قاضی اس سے دریافت کرے کہ کیا سرقہ کیا ہو پس اگر اس نے سرقہ کی ماہیت بیان کر دی تو قاضی اس سے دریافت کرے کہ کیا چیز چرائی ہو کیونکہ اگر مسروق مال ہوگا تو اس کے واسطے ہاتھ کاٹنا لازم نہ آوے گا پس اگر اس نے جنس مال بیان کی تو اس سے مقدار مال دریافت کرے گا اور یہ اس وقت ہو کہ جو چیز اس نے چرائی ہو وہ مجلس قضائین حاضر نہ ہو بلکہ غائب ہو اور اگر مجلس قضائین حاضر ہو اور کسی یہ چیز چرائی ہو وہ اسکا مدعی ہو پس چور نے چوری کا اقرار کیا تو قاضی کو مسروق واسطے مقدار کے دریافت کرنے کی کچھ حاجت نہیں ہو بلکہ اسی سرقہ کو دیکھے گا کہ اگر اس کے چرائے سے ہاتھ کاٹا جاسکتا ہو تو ہاتھ کاٹنے کا حکم دیدیگا ورنہ نہیں۔ پھر اس سے دریافت کرے کہ کیا تو نے کیونکر چرائی پھر اس سے مکان و جگہ دریافت کرے گا مگر وقت دریافت نہ کرے گا اگرچہ اس میں تقادم محمد کا احتمال ہو پھر اس سے دریافت کرے کہ کمال چرایا ہو پھر جب اس نے اس سب کو ٹھیک بیان کیا تو اب اس پر قاضی ہاتھ کاٹے جانے کا حکم دیدیگا اور امام اعظم و امام محمد کے نزدیک ایک مرتبہ اقرار کرنا کافی ہے جو محیط میں ہو اور امام الشافعی کیواسطے مستحب ہو کہ اسکو تلقین کرے تاکہ وہ چوری کا مقرب ہو یہ طریقہ میں ہو۔ اور نیز چاہیے کہ مقرر کو اقرار سے پھر جانے کی تلقین کرے کہ جیل اس پر سے حدود ہو جانے کا حاصل ہو پس اگر وہ اقرار سے پھر گیا تو ہاتھ کاٹے جانے کے حق میں صحیح ہے یعنی ہاتھ نہ کاٹا جائیگا مگر مال تاوان نہ واجب ہونے کے حق میں نہیں صحیح ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اگر اقرار کیا کہ میں نے اس سے سو درم اسکے چرائے پھر کہا کہ مجھے وہم ہوا ہو بلکہ میں نے فلاں شخص کے سو درم چرائے ہیں تو ان دونوں میں سے کسی کے واسطے ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا مگر اول مقرر کو مال واپس دے اور اسی کے مثل دوسرے کو واپس دے یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر اس نے چوری کا اقرار کیا پھر جمع کیا پھر بعض مال کا اقرار کیا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ عتابہ میں ہو۔ اور قدری میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے اقرار کیا کہ میں نے یہ درہم چرائے ہیں اور یہ میں نہیں جانتا ہوں کہ کسے ہیں یا کہا کہ میں اسکے مالک کو نہیں پہچانتا ہوں تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ امام محمد نے جامع منیر میں فرمایا کہ دو مردوں نے اقرار کیا کہ ہم نے یہ سو درم چورائے ہیں پھر انہیں سے ایک لے کہا کہ یہ میرا مال ہو تو انہیں سے کسی کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا خواہ انہیں سے ایک نے یہ مقولہ حکم قضا ہونے سے پہلے کہا ہو یا بعد حکم قضا ہونے کے قبل ہاتھ کاٹے جانے کے کہا ہو اسی کی امام محمد نے اصل میں تصریح کر دی ہے واسطے کہ باب حدود میں استيفار کے لیے شہد بقضا شامیت ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں فلاں شخص سے یہ کپڑا جو دونوں کے ہاتھ میں ہو چرایا ہو تو امام محمد نے یہ مسئلہ کتاب الاصل میں ذکر فرمایا اور اسکی دو صورتیں قرار دیں ایک یہ کہ دوسرے نے اسکے

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اقرار کی تصدیق کی پس اس صورت میں بالاجماع دونوں کا ہاتھ کاٹا جائیگا دوم آنکہ دوسرے نے اسکی تکذیب کی تو اسکی در صورت میں
 پہلے اول آنکہ دوسرا یہ کہے کہ میں نے چور یا نہیں ہو یہ کپڑا میرا کپڑا ہے پس ایسی صورت میں بالاجماع ان دونوں میں سے کسی پر
 قطع واجب نہ ہوگا دوم آنکہ دوسرے نے کہا کہ میں نے نہیں چور یا اور میں نہیں بچا تھا کیسا کپڑا اور اس صورت میں اختلاف
 ہو کہ امام ابو حنیفہ و امام محمد نے فرمایا کہ اقرار کرنے والے کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور رہا انکار کرنے والا سو بالاجماع اسکا
 ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دوسرے نے اسکی تصدیق کی پھر اس سے پھر گیا تو بالاتفاق اقرار کرے تو
 سے قطع ساقط ہو جائیگا یہ عتاب میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ ہم نے یہ کپڑا فلاں سے چور یا پس دوسرے
 نے کہا کہ تو جھوٹ بولا ہم نے نہیں چور یا ہو لیکن یہ کپڑا فلاں کا ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک مقرر کا ہاتھ کاٹا جائیگا
 اور منکر کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔ اور ایک شخص نے دوسرے پر سرقہ کا دعویٰ کیا اور اس نے انکار کیا تو اس سے قسم
 لیجا نیگی پس اگر اسے قسم سے انکار کیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا لیکن مال کا ضامن ہوگا اور اگر اس نے اقرار
 کر لیا پھر اپنے اقرار سے پھر گیا اور انکار کیا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا لیکن مال کا ضامن ہوگا یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور اگر زید
 نے سرقہ کا اقرار کیا پس عمرو نے کہا کہ نہیں بلکہ میں نے چور یا ہو نہ اسے تو جسکا مال چور یا ہو وہ جسکی تصدیق کرے اسکا
 ہاتھ کاٹا جائیگا پس اگر اسے اول کی تصدیق کی پھر دوسرے کی تو ہاتھ کاٹنا مال کی ضمانت کچھ واجب نہ ہوگی اسکا
 کہ دوسرے کی تصدیق کرنا اسکی تکذیب ہو یہ عتاب میں ہو۔ اور اگر سرقہ منہ سے اول کی تصدیق کرنے کے بعد کہا کہ کو
 اول نے نہیں چور یا اور اسکو دوسرے نے چور یا ہو تو دونوں میں سے کسی کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اول پر مال بھی
 واجب نہ ہوگا اور دوسرا مال کا ضامن ہوگا یہ محیط بخسری میں ہو۔ اور اگر اول کی تصدیق کی پھر دوسرے نے اقرار کیا پس
 اسکی بھی تصدیق کی تو دوسرا مقرر مال کا ضامن ہوگا اور اگر سرقہ کا تو دیکھا پھر مالک نے غصب کا دعویٰ کیا یا اسکے عکس
 واقع ہو تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا مگر مال کا ضامن ہوگا یہ عتاب میں ہو۔ اور اگر کہا کہ نہیں اور سکوٹ کیا پھر کہا کہ ملکہ تو نے
 مجھ سے غصب کر کے لے لیا ہو تو مال کا حکم نہ دیا جائیگا اور اگر اقرار کیا کہ میں نے اس طفل کے ساتھ چور یا ہو یا اس
 کو تنگے کے ساتھ چور یا ہو تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ محیط بخسری میں ہو۔ اور اگر چار نے سرقہ کا اقرار کیا پھر دوسرے رجوع
 کیا تو ہاتھ کاٹنا نہیں جائیگا اور اسی طرح اگر دوسرے نے اقرار کیا پھر ایک نے رجوع کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ عتاب میں ہو۔ اور اگر
 زید نے اقرار کیا کہ میں نے یہ کپڑا عمر کا چور یا ہو اور عمرو نے اقرار کیا کہ اس میں سے نصف کپڑا زید کا ہو یعنی کہا کہ اس میں سے
 نصف کپڑا میرا ہے اور زید نے اس سے انکار کیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر چور نے کہا کہ میں نے
 اسکو فلاں سے چور یا ہو اور اسکو اس شخص کے پاس جسکے ہاتھ میں ہو دو بیعت رکھا یا اسکو وہیہ کر دیا یا اس نے مجھ سے غصب
 کر لیا ہو اور قبالض نے اس سے انکار کیا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا مگر قبالض پر اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ عتاب میں ہو
 اور اگر زید نے اقرار کیا کہ میں نے اور عمرو نے خالہ سے ہزار درم چور یا ہوئے تو آخر قول میں امام اعظم رحمہ اللہ کے مقرر کا ہاتھ کاٹنا
 جائیگا اور یہی صاحبین کا قول ہے اور اسکے شریک کا انتظار نہ کیا جائیگا یہ طبرہ میں ہو۔ اور نوادر مشرق میں امام ابو یوسف رحمہ
 سے روایت ہے کہ اگر اسے اقرار کیا کہ میں نے چور یا ہو تو اسکا ہاتھ نہیں بلکہ دس درم تو امام اعظم رحمہ اللہ کے قیاس قول پر اسکا ہاتھ
 کاٹنا لازم نہیں آتا ہو یہ محیط میں ہو۔ فقہی میں لکھا ہو کہ ایک نے کہا کہ میں نے مال فلاں سے سو درم چور یا نہیں بلکہ دس
 دنیا تو دس دینار کی دہ سے اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا اور سو درم کا وہ ضامن ہوگا اور مراد اس سے یہ ہے کہ یہ اس صورت میں ہو

ساقط
 وہ طفل
 جسکا
 مال
 چور یا
 ہو
 نہ
 اسکا
 ہاتھ
 کاٹنا
 جائیگا
 اور
 اگر
 سرقہ
 منہ سے
 اول کی
 تصدیق
 کی
 پھر
 دوسرے
 کی
 تو
 ہاتھ
 کاٹنا
 مال کی
 ضمانت
 کچھ
 واجب
 نہ
 ہوگی
 اسکا
 کہ
 دوسرے
 کی
 تصدیق
 کرنا
 اسکی
 تکذیب
 ہو
 یہ
 عتاب
 میں
 ہو
 اور
 اگر
 سرقہ
 منہ سے
 اول کی
 تصدیق
 کرنے
 کے
 بعد
 کہا
 کہ
 کو
 اول
 نے
 نہیں
 چور
 یا
 اور
 اسکو
 دوسرے
 نے
 چور
 یا
 ہو
 تو
 دونوں
 میں
 سے
 کسی
 کا
 ہاتھ
 نہ
 کاٹا
 جائیگا
 اور
 اول
 پر
 مال
 بھی
 واجب
 نہ
 ہوگا
 اور
 دوسرا
 مال
 کا
 ضامن
 ہوگا
 یہ
 محیط
 بخسری
 میں
 ہو
 اور
 اگر
 اول
 کی
 تصدیق
 کی
 پھر
 دوسرے
 نے
 اقرار
 کیا
 پس
 اسکی
 بھی
 تصدیق
 کی
 تو
 دوسرا
 مقرر
 مال
 کا
 ضامن
 ہوگا
 اور
 اگر
 سرقہ
 کا
 تو
 دیکھا
 پھر
 مالک
 نے
 غصب
 کا
 دعویٰ
 کیا
 یا
 اسکے
 عکس
 واقع
 ہو
 تو
 ہاتھ
 نہ
 کاٹا
 جائیگا
 مگر
 مال
 کا
 ضامن
 ہوگا
 یہ
 عتاب
 میں
 ہو
 اور
 اگر
 کہا
 کہ
 نہیں
 اور
 سکوٹ
 کیا
 پھر
 کہا
 کہ
 ملکہ
 تو
 نے
 مجھ
 سے
 غصب
 کر
 کے
 لے
 لیا
 ہو
 تو
 مال
 کا
 حکم
 نہ
 دیا
 جائیگا
 اور
 اگر
 اقرار
 کیا
 کہ
 میں
 نے
 اس
 طفل
 کے
 ساتھ
 چور
 یا
 ہو
 یا
 اس
 کو
 تنگے
 کے
 ساتھ
 چور
 یا
 ہو
 تو
 اسکا
 ہاتھ
 نہیں
 کاٹا
 جائیگا
 یہ
 محیط
 بخسری
 میں
 ہو
 اور
 اگر
 چار
 نے
 سرقہ
 کا
 اقرار
 کیا
 پھر
 دوسرے
 رجوع
 کیا
 تو
 ہاتھ
 کاٹنا
 نہیں
 جائیگا
 اور
 اسی
 طرح
 اگر
 دوسرے
 نے
 اقرار
 کیا
 پھر
 ایک
 نے
 رجوع
 کیا
 تو
 بھی
 یہی
 حکم
 ہو
 یہ
 عتاب
 میں
 ہو
 اور
 اگر
 زید
 نے
 اقرار
 کیا
 کہ
 میں
 نے
 یہ
 کپڑا
 عمر
 کا
 چور
 یا
 ہو
 اور
 عمرو
 نے
 اقرار
 کیا
 کہ
 اس
 میں
 سے
 نصف
 کپڑا
 زید
 کا
 ہو
 یعنی
 کہا
 کہ
 اس
 میں
 سے
 نصف
 کپڑا
 میرا
 ہے
 اور
 زید
 نے
 اس
 سے
 انکار
 کیا
 تو
 اسکا
 ہاتھ
 نہیں
 کاٹا
 جائیگا
 یہ
 محیط
 میں
 ہو
 اور
 اگر
 چور
 نے
 کہا
 کہ
 میں
 نے
 اسکو
 فلاں
 سے
 چور
 یا
 ہو
 اور
 اسکو
 اس
 شخص
 کے
 پاس
 جسکے
 ہاتھ
 میں
 ہو
 دو
 بیعت
 رکھا
 یا
 اسکو
 وہیہ
 کر
 دیا
 یا
 اس
 نے
 مجھ
 سے
 غصب
 کر
 لیا
 ہو
 اور
 قبالض
 نے
 اس
 سے
 انکار
 کیا
 تو
 اسکا
 ہاتھ
 نہ
 کاٹا
 جائیگا
 مگر
 قبالض
 پر
 اسکے
 قول
 کی
 تصدیق
 نہ
 ہوگی
 یہ
 عتاب
 میں
 ہو
 اور
 اگر
 زید
 نے
 اقرار
 کیا
 کہ
 میں
 نے
 اور
 عمرو
 نے
 خالہ
 سے
 ہزار
 درم
 چور
 یا
 ہوئے
 تو
 آخر
 قول
 میں
 امام
 اعظم
 رحمہ
 اللہ
 کے
 مقرر
 کا
 ہاتھ
 کاٹنا
 جائیگا
 اور
 یہی
 صاحبین
 کا
 قول
 ہے
 اور
 اسکے
 شریک
 کا
 انتظار
 نہ
 کیا
 جائیگا
 یہ
 طبرہ
 میں
 ہو
 اور
 نوادر
 مشرق
 میں
 امام
 ابو
 یوسف
 رحمہ
 سے
 روایت
 ہے
 کہ
 اگر
 اسے
 اقرار
 کیا
 کہ
 میں
 نے
 چور
 یا
 ہو
 تو
 اسکا
 ہاتھ
 نہیں
 بلکہ
 دس
 درم
 تو
 امام
 اعظم
 رحمہ
 اللہ
 کے
 قیاس
 قول
 پر
 اسکا
 ہاتھ
 کاٹنا
 لازم
 نہیں
 آتا
 ہو
 یہ
 محیط
 میں
 ہو
 فقہی
 میں
 لکھا
 ہو
 کہ
 ایک
 نے
 کہا
 کہ
 میں
 نے
 مال
 فلاں
 سے
 سو
 درم
 چور
 یا
 نہیں
 بلکہ
 دس
 دنیا
 تو
 دس
 دینار
 کی
 دہ
 سے
 اسکا
 ہاتھ
 کاٹنا
 جائیگا
 اور
 سو
 درم
 کا
 وہ
 ضامن
 ہوگا
 اور
 مراد
 اس
 سے
 یہ
 ہے
 کہ
 یہ
 اس
 صورت
 میں
 ہو

کہ مقررہ نے دونوں مالوں کا دعویٰ کیا ہو پس یہ امام اعظم کا قول ہو اور اگر اُس نے کہا کہ میں نے پچاسے سو درم نہیں بلکہ دس درم تو اُس کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور وہ ضامن نہ ہوگا اور مراد اس سے یہ ہو کہ یہ اس صورت میں ہو کہ جب مقررہ نے فقہاء و سودر م کا دعویٰ کیا ہو یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر اُس نے کہا کہ میں نے پچاسے دو سو درم نہیں بلکہ سو درم تو اُس کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور دو سو درم کا ضامن ہوگا اس واسطے کہ اُس نے دو سو درم چرانے کا اقرار کیا پھر اُس سے پھر گیا پس ضمان واجب ہوئی اور ہاتھ کاٹنا واجب نہ ہوا اور سو درم کا اقرار صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ مقررہ اس کا دعویٰ نہیں کرتا ہی اور اگر سودر م پر رجوع کرنے میں مسروق مد نے اسکی تصدیق کی تو ضمان بھی واجب نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں اس سے دس درم چرانے نہیں بلکہ اُس سے نو تو امام ابو حنیفہ ہم نے فرمایا کہ میں اول کے واسطے دس درم کی ضمان لو اور دوسرے کے واسطے ہاتھ کاٹنے کا حکم دینگا۔ اور امام ابو یوسف فرماتے تھے کہ دوسرے کے واسطے اس کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہاں تک کہ دوسرے کے واسطے ایک بار اور اقرار کرے پھر انھوں نے امام اعظم کے قول کی طرف رجوع کیا محیط شخصی میں ہے۔ اور متفقے میں لکھا ہے کہ اگر اقرار کیا کہ میں نے اس سے دس درم چرانے نہیں بلکہ میں نے انکو اس سے چرانے تو فرمایا کہ میں ان دونوں کے واسطے دس درم کا ضمان کرونگا اور پھر پچاسے دو سو درم نہیں بلکہ سو درم چرانے تو فرمایا کہ میں ان دونوں کے واسطے دس درم قیمت کا ہو پھر کہا کہ میں بلکہ میں نے اس سے دس درم چرایا ہو تو امام اعظم کے نزدیک اول کی بابت ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور دوسرے کی بابت ہاتھ کاٹا جائیگا محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر کا یا اگر کسی اقرار سرقہ کرے تو صحیح نہیں ہو اور اگر لڑکا غلام ہو یا اس کے جامع کرنے سے حل رہا یا لڑکی حائضہ یا حاملہ ہوئی پھر اسے اقرار کیا تو اقرار صحیح ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے سرقہ کا بطوع خود اقرار کیا پھر کہا کہ یہ متاع میری متاع ہو یا کہا کہ میں نے اسکو ولایت دی تھی یا کہا کہ میں نے اسکو اس سے بطور ہن کے عوض اس دین کے جو میرا سپرد ہو لیا ہو تو اس مرد کے ذمہ سے ہاتھ کاٹنا اور کرنا جائیگا جیسے اگر گواہوں سے سرقہ ثابت ہوا ہو پھر اس نے ایسا کہا تو یہی حکم ہو۔ اور اگر قاضی نے یہ چور پر ہاتھ کاٹنے کا حکم گواہی یا باقرار دیدیا پھر جسکی چیز چرائی تھی اُس نے کہا کہ یہ میری متاع نہیں ہو اسکی متاع ہو اُس نے مجھے چرائی نہیں ہو یہ میرے پاس ولایت تھی یا کہا کہ میرے گواہوں نے جھوٹ گواہی دی یا اُس نے جھوٹ اقرار کیا یا مثال اسکے تو اسکے ذمہ سے ہاتھ کاٹنا ساقط ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے باکرہ چوری کا اقرار کیا تو اُس کا اقرار باطل ہو اور بعض متاخرین نے اُسکے صحیح ہونے کا فتویٰ دیا ہو یہ ظہیر میں ہے سپر سرقہ کا دعویٰ کیا گیا ہو اگر اسے سرقہ کا کہا گیا تو خبیہ ابو بکر الاعمش سے مروی ہو کہ اس صورت میں امام المسلمین اپنی غالب رائے پر عمل کر گیا پس اگر کسی غالب رائے میں آوے کہ یہ چور ہو اور مال اُسکے پاس ہو تو اسکو قید نہ کرے اور امام المسلمین کو ایسا کرنا جائز ہو اور عامہ شائع کے نزدیک امام المسلمین کو اسکے قیدیرونیے کا اختیار ہے جسے کہ اسکو چوروں کے ساتھ جاتے دیکھتے تو ایسا کر سکتا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ زید نے عمرو پر سرقہ کا دعویٰ کیا تو ندعی پر گواہ لائے لازم ہیں اور مدعی علیہ قسم کا نہ ہوگی اور مارنا خلاف شرع ہو اسکا فتوے نہ دیا جائیگا اس واسطے کہ مفتی کا فتوے مطابق شرع ہوتا چاہیے ہے۔ زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کر کے عمرو کو سلطان کے حضور میں پیش کیا اور درخواست کی کہ سلطان اسکو سزا دے تاکہ یہ اقرار کرے پھر اسکو سلطان نے ایک یا دو مرتبہ پٹو کر قید خانہ میں واپس بھیج دیا پس عمرو کو پھر اپنے سزا پانے کا خوف ہوا اور وہ قید خانہ پر پڑھا پس وہاں سے گرا اور مر گیا اور اسکو اس قید میں ناحق ان سینے کا خسارہ بھی اٹھانا پڑا ہی پھر چوری مذکور عمرو کے سود سے خالی

مقررہ نے دونوں مالوں کا دعویٰ کیا ہو پس یہ امام اعظم کا قول ہو اور اگر اُس نے کہا کہ میں نے پچاسے سو درم نہیں بلکہ دس درم تو اُس کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور وہ ضامن نہ ہوگا اور مراد اس سے یہ ہو کہ یہ اس صورت میں ہو کہ جب مقررہ نے فقہاء و سودر م کا دعویٰ کیا ہو یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر اُس نے کہا کہ میں نے پچاسے دو سو درم نہیں بلکہ سو درم تو اُس کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور دو سو درم کا ضامن ہوگا اس واسطے کہ اُس نے دو سو درم چرانے کا اقرار کیا پھر اُس سے پھر گیا پس ضمان واجب ہوئی اور ہاتھ کاٹنا واجب نہ ہوا اور سو درم کا اقرار صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ مقررہ اس کا دعویٰ نہیں کرتا ہی اور اگر سودر م پر رجوع کرنے میں مسروق مد نے اسکی تصدیق کی تو ضمان بھی واجب نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں اس سے دس درم چرانے نہیں بلکہ اُس سے نو تو امام ابو حنیفہ ہم نے فرمایا کہ میں اول کے واسطے دس درم کی ضمان لو اور دوسرے کے واسطے ہاتھ کاٹنے کا حکم دینگا۔ اور امام ابو یوسف فرماتے تھے کہ دوسرے کے واسطے اس کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہاں تک کہ دوسرے کے واسطے ایک بار اور اقرار کرے پھر انھوں نے امام اعظم کے قول کی طرف رجوع کیا محیط شخصی میں ہے۔ اور متفقے میں لکھا ہے کہ اگر اقرار کیا کہ میں نے اس سے دس درم چرانے نہیں بلکہ میں نے انکو اس سے چرانے تو فرمایا کہ میں ان دونوں کے واسطے دس درم قیمت کا ہو پھر کہا کہ میں بلکہ میں نے اس سے دس درم چرایا ہو تو امام اعظم کے نزدیک اول کی بابت ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور دوسرے کی بابت ہاتھ کاٹا جائیگا محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر کا یا اگر کسی اقرار سرقہ کرے تو صحیح نہیں ہو اور اگر لڑکا غلام ہو یا اس کے جامع کرنے سے حل رہا یا لڑکی حائضہ یا حاملہ ہوئی پھر اسے اقرار کیا تو اقرار صحیح ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے سرقہ کا بطوع خود اقرار کیا پھر کہا کہ یہ متاع میری متاع ہو یا کہا کہ میں نے اسکو ولایت دی تھی یا کہا کہ میں نے اسکو اس سے بطور ہن کے عوض اس دین کے جو میرا سپرد ہو لیا ہو تو اس مرد کے ذمہ سے ہاتھ کاٹنا اور کرنا جائیگا جیسے اگر گواہوں سے سرقہ ثابت ہوا ہو پھر اس نے ایسا کہا تو یہی حکم ہو۔ اور اگر قاضی نے یہ چور پر ہاتھ کاٹنے کا حکم گواہی یا باقرار دیدیا پھر جسکی چیز چرائی تھی اُس نے کہا کہ یہ میری متاع نہیں ہو اسکی متاع ہو اُس نے مجھے چرائی نہیں ہو یہ میرے پاس ولایت تھی یا کہا کہ میرے گواہوں نے جھوٹ گواہی دی یا اُس نے جھوٹ اقرار کیا یا مثال اسکے تو اسکے ذمہ سے ہاتھ کاٹنا ساقط ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے باکرہ چوری کا اقرار کیا تو اُس کا اقرار باطل ہو اور بعض متاخرین نے اُسکے صحیح ہونے کا فتویٰ دیا ہو یہ ظہیر میں ہے سپر سرقہ کا دعویٰ کیا گیا ہو اگر اسے سرقہ کا کہا گیا تو خبیہ ابو بکر الاعمش سے مروی ہو کہ اس صورت میں امام المسلمین اپنی غالب رائے پر عمل کر گیا پس اگر کسی غالب رائے میں آوے کہ یہ چور ہو اور مال اُسکے پاس ہو تو اسکو قید نہ کرے اور امام المسلمین کو ایسا کرنا جائز ہو اور عامہ شائع کے نزدیک امام المسلمین کو اسکے قیدیرونیے کا اختیار ہے جسے کہ اسکو چوروں کے ساتھ جاتے دیکھتے تو ایسا کر سکتا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ زید نے عمرو پر سرقہ کا دعویٰ کیا تو ندعی پر گواہ لائے لازم ہیں اور مدعی علیہ قسم کا نہ ہوگی اور مارنا خلاف شرع ہو اسکا فتوے نہ دیا جائیگا اس واسطے کہ مفتی کا فتوے مطابق شرع ہوتا چاہیے ہے۔ زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کر کے عمرو کو سلطان کے حضور میں پیش کیا اور درخواست کی کہ سلطان اسکو سزا دے تاکہ یہ اقرار کرے پھر اسکو سلطان نے ایک یا دو مرتبہ پٹو کر قید خانہ میں واپس بھیج دیا پس عمرو کو پھر اپنے سزا پانے کا خوف ہوا اور وہ قید خانہ پر پڑھا پس وہاں سے گرا اور مر گیا اور اسکو اس قید میں ناحق ان سینے کا خسارہ بھی اٹھانا پڑا ہی پھر چوری مذکور عمرو کے سود سے خالی

کے ہاتھ سے ظاہر ہوئی تو وارثان عمر کو اختیار ہوگا کہ زیر سے اپنے مورث کی وصیت اور جو کچھ مال کی خسارہ لاحق ہو جائے
 سب نے لیون اسوا سے کہ یہ سب اسی زیر کے سبب سے ہو چکا ہے اور زیر اس سبب سے بڑا لکھنے کے لئے زمین ظالم ہو چکا ہے
 کبر سے میں ہوں۔ اور اگر چوری کا اقرار کیا پھر بھاگنا تو کبھی اسکا بھیجا نہ کیا جائیگا نہ فی الفور نہ بعد بخلاف اسکے اگر گواہوں کی
 گواہی سے اس پر چوری ثابت ہوئی پھر بھاگنا تو فی الفور اسکا بھیجا کیا جائیگا اور ہاتھ کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہوں۔ اگر کسی نے
 کہا کہ انا سارق ہذا الثوب یعنی قات کو تو میں دسی اور بار موصدہ کو زبردیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر اسنے
 سارق ہذا الثوب کہا یعنی باضافت تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ظہیر میں ہوں۔ امام محمد پرہ نے فرمایا کہ زیر کے غلام
 کے ہاتھ میں دس درم ہیں اسنے اقرار کیا کہ میں نے یہ درم عمر کے چڑائے ہیں پس اگر ایسا غلام ہو کہ کو تجارت کرنے
 کی اجازت ہو یا مکتوب ہو اور اسنے ایسے مال کے سرقہ کا جسکو وہ تلف کر چکا ہو یا موجود ہو اقرار کیا تو اسکا اقرار
 ہاتھ کاٹنے اور ضمان مال دونوں کے حق میں صحیح ہو۔ پس اسکا ہاتھ کاٹ دیا جائیگا اور مال مسروقہ اگر موجود ہو تو وہ پس
 دیا جائیگا۔ اور اگر غلام مجبور ہو یعنی تصرفات سے ممنون ہو پس اگر اسنے ایسے سرقہ کا اقرار کیا جسکو وہ تلف کر چکا ہو تو اسکا
 اقرار ہاتھ کاٹنے کے حق میں صحیح ہو اور اگر اسنے ایسے مال کے سرقہ کا جو بعینہ اسکے ہاتھ میں موجود ہو اقرار
 کیا پس اگر مولیٰ نے اسکی تصدیق کی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال مسروقہ اسکے مالک کو واپس دیا جائیگا اور اگر مولیٰ نے مال کے
 حق میں اسکی تکذیب کی کہ یہ مال میرا ہے تو بنا بر قول امام عظیمہ کے اس صورت میں بھی اسکا اقرار حق قطع مال دونوں
 میں صحیح ہو پس غلام کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال مذکور اسکے مالک کو واپس دیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہوں۔ اور اگر سرقہ کا ظہور گواہی
 پر ہو تو شرط ہے کہ دوسرو عادل گواہ ہوں۔ اور خالی عورتوں کی گواہی اس میں مقبول نہ ہوگی نہ حق مال میں اور نہ حق قطع میں
 اور مردوں کے ساتھ عورتوں کی گواہی حق مال میں ہمارے نزدیک مقبول ہے اور حق قطع میں مقبول ہوگی۔ اور ایسا
 ہی اگر گواہی پر گواہی ہو تو وہ بھی ہمارے نزدیک حق مال میں مقبول ہے اور ہاتھ کاٹنے کے حق میں مقبول ہے
 جب دوسرو عادل نے سرقہ کی گواہی دی تو قاضی مال و قطع دونوں کے حق میں یہ گواہی قبول کرے گا پھر دونوں گواہوں
 سے دریافت کرے گا کہ سرقہ کیا چیز ہے پھر مال مسروق کی جنس و مقدار دریافت کرے گا بشرطیکہ مال مسروق کچھ ہی قاضی
 میں حاضر نہ ہو اور اگر مجلس قضائے میں حاضر ہو تو ان سے مال مسروق کی جنس مقدار دریافت کرے گا لیکن سرقہ بر نظر کرے گا
 جیسے ہمنے فصل آخر زمین بیان کیا ہے۔ پھر دونوں سے دریافت کرے گا کہ کیونکر چوری کی اور گواہوں سے مکان و وقت
 و مسروق منہ کو بھی دریافت کرے گا پس جب اسٹھوں نے اس سب کو ٹھیک بیان کیا اور قاضی ان گواہوں کی عدالت
 سے آگاہ ہو تو سارق پر ہاتھ کاٹے جانے کا حکم دیدیگا اور اگر وہ گواہوں کی عدالت سے واقف نہ ہو تو اس پر ہاتھ کاٹے
 جائیگا حکم ہوگا جب تک کہ گواہوں کا حال دریافت نہ کر لے اور عدالت ظاہر ہونے تک سارق کو قید رکھے گا پھر اس حالت
 میں کہ وہ قید ہے اگر گواہوں کی عدالت ظاہر ہو گئی پس اگر مسروق منہ حاضر ہو تو قاضی چور پر ہاتھ کاٹے جانے کا حکم
 دیدیگا اور اگر وہ غائب ہو تو سارق کے ہاتھ کاٹے جانے کا حکم نہ دیدیگا۔ اور اگر مسروق منہ حاضر ہو اور قاضی نے چور پر ہاتھ
 کاٹے جانے کا حکم دیدیا پھر استیفاء قطع سے پہلے مسروق منہ غائب ہو گیا تو امام محمد نے اس صورت کو کتاب میں
 ذکر نہیں کیا ہے اور شارح نے اس میں اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ واجب ہے کہ اس میں امام عظیمہ کے دو قول ہوں کہ قول
 اول ہاتھ کاٹ دیا جائیگا اور بر قول دوم نہیں کاٹا جائیگا اور میں نے بعض نے فرمایا کہ استیفاء قطع امام عظیمہ کے اول قول

سارق
 اگر
 چوری
 ثابت
 ہو
 مال
 کا
 ضمان
 مال
 دونوں
 کے
 حق
 میں
 صحیح
 ہو
 اور
 اگر
 اس
 نے
 ایسے
 مال
 کے
 سرقہ
 کا
 اقرار
 کیا
 جسکو
 وہ
 تلف
 کر
 چکا
 ہو
 تو
 اسکا
 اقرار
 ہاتھ
 کاٹنے
 اور
 ضمان
 مال
 دونوں
 کے
 حق
 میں
 صحیح
 ہو
 اور
 اگر
 اس
 نے
 ایسے
 مال
 کے
 سرقہ
 کا
 جو
 بعینہ
 اسکے
 ہاتھ
 میں
 موجود
 ہو
 اقرار
 کیا
 پس
 اگر
 مولیٰ
 نے
 اسکی
 تصدیق
 کی
 تو
 اسکا
 ہاتھ
 کاٹا
 جائیگا
 اور
 مال
 مسروقہ
 اسکے
 مالک
 کو
 واپس
 دیا
 جائیگا
 اور
 اگر
 مولیٰ
 نے
 مال
 کے
 حق
 میں
 اسکی
 تکذیب
 کی
 کہ
 یہ
 مال
 میرا
 ہے
 تو
 بنا
 بر
 قول
 امام
 عظیمہ
 کے
 اس
 صورت
 میں
 بھی
 اسکا
 اقرار
 حق
 قطع
 مال
 دونوں
 میں
 صحیح
 ہو
 پس
 غلام
 کا
 ہاتھ
 کاٹا
 جائیگا
 اور
 مال
 مذکور
 اسکے
 مالک
 کو
 واپس
 دیا
 جائیگا
 یہ
 ذخیرہ
 میں
 ہوں
 اور
 اگر
 سرقہ
 کا
 ظہور
 گواہی
 پر
 ہو
 تو
 شرط
 ہے
 کہ
 دوسرو
 عادل
 گواہ
 ہوں
 اور
 خالی
 عورتوں
 کی
 گواہی
 اس
 میں
 مقبول
 نہ
 ہوگی
 نہ
 حق
 مال
 میں
 اور
 نہ
 حق
 قطع
 میں
 اور
 مردوں
 کے
 ساتھ
 عورتوں
 کی
 گواہی
 حق
 مال
 میں
 ہمارے
 نزدیک
 مقبول
 ہے
 اور
 حق
 قطع
 میں
 مقبول
 ہوگی
 اور
 ایسا
 ہی
 اگر
 گواہی
 پر
 گواہی
 ہو
 تو
 وہ
 بھی
 ہمارے
 نزدیک
 حق
 مال
 میں
 مقبول
 ہے
 اور
 ہاتھ
 کاٹنے
 کے
 حق
 میں
 مقبول
 ہے
 جب
 دوسرو
 عادل
 نے
 سرقہ
 کی
 گواہی
 دی
 تو
 قاضی
 مال
 و
 قطع
 دونوں
 کے
 حق
 میں
 یہ
 گواہی
 قبول
 کرے
 گا
 پھر
 دونوں
 گواہوں
 سے
 دریافت
 کرے
 گا
 کہ
 سرقہ
 کیا
 چیز
 ہے
 پھر
 مال
 مسروق
 کی
 جنس
 و
 مقدار
 دریافت
 کرے
 گا
 بشرطیکہ
 مال
 مسروق
 کچھ
 ہی
 قاضی
 میں
 حاضر
 نہ
 ہو
 اور
 اگر
 مجلس
 قضائے
 میں
 حاضر
 ہو
 تو
 ان
 سے
 مال
 مسروق
 کی
 جنس
 مقدار
 دریافت
 کرے
 گا
 لیکن
 سرقہ
 بر
 نظر
 کرے
 گا
 جیسے
 ہمنے
 فصل
 آخر
 زمین
 بیان
 کیا
 ہے
 پھر
 دونوں
 سے
 دریافت
 کرے
 گا
 کہ
 کیونکر
 چوری
 کی
 اور
 گواہوں
 سے
 مکان
 و
 وقت
 و
 مسروق
 منہ
 کو
 بھی
 دریافت
 کرے
 گا
 پس
 جب
 اسٹھوں
 نے
 اس
 سب
 کو
 ٹھیک
 بیان
 کیا
 اور
 قاضی
 ان
 گواہوں
 کی
 عدالت
 سے
 آگاہ
 ہو
 تو
 سارق
 پر
 ہاتھ
 کاٹے
 جانے
 کا
 حکم
 دیدیگا
 اور
 اگر
 وہ
 گواہوں
 کی
 عدالت
 سے
 واقف
 نہ
 ہو
 تو
 اس
 پر
 ہاتھ
 کاٹے
 جائیگا
 حکم
 ہوگا
 جب
 تک
 کہ
 گواہوں
 کا
 حال
 دریافت
 نہ
 کر
 لے
 اور
 عدالت
 ظاہر
 ہونے
 تک
 سارق
 کو
 قید
 رکھے
 گا
 پھر
 اس
 حالت
 میں
 کہ
 وہ
 قید
 ہے
 اگر
 گواہوں
 کی
 عدالت
 ظاہر
 ہو
 گئی
 پس
 اگر
 مسروق
 منہ
 حاضر
 ہو
 تو
 قاضی
 چور
 پر
 ہاتھ
 کاٹے
 جانے
 کا
 حکم
 دیدیگا
 اور
 اگر
 وہ
 غائب
 ہو
 تو
 سارق
 کے
 ہاتھ
 کاٹے
 جانے
 کا
 حکم
 نہ
 دیدیگا
 اور
 اگر
 مسروق
 منہ
 حاضر
 ہو
 اور
 قاضی
 نے
 چور
 پر
 ہاتھ
 کاٹے
 جانے
 کا
 حکم
 دیدیا
 پھر
 استیفاء
 قطع
 سے
 پہلے
 مسروق
 منہ
 غائب
 ہو
 گیا
 تو
 امام
 محمد
 نے
 اس
 صورت
 کو
 کتاب
 میں
 ذکر
 نہیں
 کیا
 ہے
 اور
 شارح
 نے
 اس
 میں
 اختلاف
 کیا
 ہے
 بعض
 نے
 کہا
 کہ
 واجب
 ہے
 کہ
 اس
 میں
 امام
 عظیمہ
 کے
 دو
 قول
 ہوں
 کہ
 قول
 اول
 ہاتھ
 کاٹ
 دیا
 جائیگا
 اور
 بر
 قول
 دوم
 نہیں
 کاٹا
 جائیگا
 اور
 میں
 نے
 بعض
 نے
 فرمایا
 کہ
 استیفاء
 قطع
 امام
 عظیمہ
 کے
 اول
 قول

دونوں قولوں کے موافق ممنوع ہو۔ اور اگر دو گواہوں نے چوری پر گواہی دی پھر ان دونوں کی عدالت ظاہر ہونے کے بعد دونوں غائب ہو گئے یا مر گئے اور موقوف قاضی نے حکم نہیں دیا یا جاری نہیں ہوا ہو تو ان دونوں صورتوں میں امام اعظم کے اول قول کے موافق قاضی کچھ حکم نہ دیگا اور نہ نافذ کریگا اور دوسرے قول کے موافق حکم دیکر نافذ کر دیگا۔ اور اگر دونوں گواہ فاسق یا مرتد یا اندھے ہو گئے یا دونوں کی عقل جاتی رہی پس اگر ایسا امر قبل حکم قضا کے واقع ہوا تو حکم قضا ہونے سے مانع ہو اور اگر یہ امور بعد حکم ہونے کے قبل جاری ہونے کے پیش آئے تو جاری ہونے سے مانع ہونگے اور اگر دو گواہوں نے دوسروں پر گواہی دی کہ فلان و فلان دونوں نے فلان شخص کی چوری کی اور دونوں گواہوں نے سرفہ بیان کیا اور جن دونوں پر گواہی دی ہو انہیں سے ایک غائب ہو نہیں ملا اور اچھے نہیں آیا تو بنا برآخرو قول امام حنفیہ کے اور وہی صاحبین کا قول ہو یہ حکم ہو کہ جو حاضر ہو اسکا ہاتھ کاٹ دیا جائیگا پھر جو غائب ہو جب حاضر ہو اور مالک مال اسکو قاضی کے حضور میں لے گیا تو قاضی اسکو حکم دیگا کہ دوبارہ گواہ پیش کرے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر امام المسلمین نے کسی چور کے ہاتھ کاٹے جانے کا حکم دیدیا پھر مسروق منہ لے اسکو عفو کر دیا تو اسکا عفو کرنا باطل ہے یہ ایضاً حین لکھا ہو اگر دو کافروں نے ایک کافر ایک مسلمان پر سرفہ کی گواہی دی تو کافر کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا جیسے مسلمان کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا۔ اگر دو گواہوں نے ایک آدمی پر گواہی دی کہ اسنے گائے چرائی ہو اور دونوں نے اسکے رنگ میں اختلاف کیا کہ دونوں میں سے ایک لے کہا کہ وہ سپید تھی اور دوسرے لے کہا کہ سیاہ تھی تو امام اعظم رہ کے نزدیک گواہی مقبول ہوگی اور صاحبین نے اس میں خلاف کیا ہو۔ اور کرخی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ اختلاف ایسے دو رنگوں میں ہو کہ جو باہم متشابہ ہوں جیسے سرخی و زردی اور جو باہم متشابہ نہیں ہیں جیسے سپیدی و سیاہی تو یہ گواہی بالاجمل مقبول نہوگی اور صحیح ہے کہ سب میں اختلاف ہو اور اگر دونوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اسنے چرائی یا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اسنے چرائی تو بالاجمل گواہی قبول نہوگی۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اسنے کپڑا چرایا ہو مگر ایک نے کہا کہ کپڑا ہر دی تھا اور دوسرے نے کہا کہ وہ مردی تھا تو نسخ ابی سلیمان میں مذکور ہے کہ اس میں بھی اختلاف ہو اور نسخ ابو حفص میں مذکور ہے کہ بالاجمل ایسی گواہی قبول نہ ہوگی۔ جسپر سرفہ کی گواہی دی گئی ہو اگر اسنے کہا کہ یہ میل اسباب ہے کہ میں نے اسکے پاس کھوایا تھا اور یہ منکر ہو گیا تھا یا میں نے اس سے خرید لیا تھا یا کہا کہ اسنے اقرار کیا تھا کہ یہ میرا ہو تو ان سب صورتوں میں چور کے ذمہ سے حد ساقط کی جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ یہ مال اس زیر نے چرایا ہو اور دوسرے دو گواہوں نے گواہی دی کہ یہ مال اس عمر و نے چرایا اور مسروق منہ یعنی جسکا مال چرایا ہو دعوی کرتا ہو کہ زیر نے چرایا ہو تو زیر کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ محیط سرفہ میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے ایک غلام یا ذون شطن پر دس دہم یا زیادہ کے سرفہ کی گواہی دی اور غلام منکر ہو پس اگر اسکا مولے حاضر ہو تو بالاتفاق سبب الامون کے نزدیک غلام کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال مسروق کی نسبت یہ حکم ہو کہ اگر غلام منہ اسکو تلف کر دیا ہو تو ضامن نہ ہوگا اور اگر بعینہ قاضی ہو تو مسروق منہ کو واپس کر دیگا اور اگر مولے غائب ہو تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک غلام کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال مسروق کا ضامن ہوگا اور اگر گواہوں نے دس دہم سے کم چرانے کی گواہی دی تو قاضی مال مذکور دینے کا حکم کرے گا اور ہاتھ کاٹنے کا حکم نہ کرے گا خواہ مولے حاضر ہو یا غائب ہو۔ اور اگر گواہوں نے غلام یا ذون شطن پر دس دہم چرانے کے اقرار کی گواہی دی تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک قاضی اس پر مال کا حکم دیدیگا اور ہاتھ کاٹنے کا حکم نہ دیگا۔ اور اگر کسی غلام یا ذون شطن پر دس دہم یا زیادہ چرایا

کی گواہی دی تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک قاضی اسپر کچ حکم نہ دیگا نہ ہاتھ کاٹنے کا اور نہ مال کا۔ اور اگر گواہوں نے غلام مجبور کے اقرار پر سزا کی گواہی دی تو قاضی ایسی گواہی کو کسی طرح قبول نہ کرے گا خواہ مولیٰ حاضر ہو یا غائب ہو چنی کہ غلام کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور نہ مال کے واسطے مولیٰ اس کے فروخت کرنے کے لیے ماخوذ ہوگا مگر غلام بعد اپنے آزاد ہونے کے مال کے واسطے ماخوذ ہوگا یہ ذخیرہ بین ہر۔ لیس اگر کسی کے گھر میں داخل ہوا وہاں متاع محفوظ ہو اور اس نے متاع کو لے لیا اور اسکو باہر نکالا تو مالک کو اختیار ہو کہ اسکو قتل کر دے اور نوادہ اس سعادہ میں ہو کہ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر چور سینہ در دیتا ہو تو چور می بین اور مالک اسکو دیکھ کر چلانا شروع کیا پس اگر وہ بھاگ گیا تو خیر ورنہ اسکو رواد ہو کہ چور کو قتل کر دے اور نوادہ اس رستم میں قول امام محمد اس طرح مذکور ہو کہ امام محمد رحمہ اللہ نے کہا کہ اگر چور مکان میں سینہ در دیتا ہو اور مالک نے اسکو قتل کر دیا تو کیا اسکی دیت کا ضامن ہوگا پس امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکو قتل کرنا رواد ہو اور دیت کا ضامن نہ ہوگا اور مجبور اور نوادہ بن سعادہ میں امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ اگر چور کسی کے دار میں داخل ہو اور مالک مکان کو معلوم ہوا اور یہ بھی جاتا کہ میں اسکو پکڑ نہیں سکتا ہوں تو اسکو رواد ہو کہ قتل کر دے خواہ وہ مکارہ سے داخل ہوا یا غیر مکارہ سے مگر حال یہ ہو کہ اس کے مال چڑا لیجائے گا ارادہ رکھتا ہو پس اگر اسکو قتل کر دیا تو قاتل پر قصاص و دیت کچھ لازم نہ ہوگی یہ محیط خشری میں ہو فتاویٰ اہل سمرقند میں لکھا ہو کہ چور نے ایک شخص کی دیوار میں سینہ در لگانی شروع کی اور مہنوز سوراخ نہ ہونے پایا تھا کہ مالک نے اسکو دیکھ کر اوپر سے ایک پتھر ڈال دیا کہ وہ مر گیا تو مالک کی مددگار برادری پر اسکی دیت واجب ہوگی اور مالک مذکور پر کفارہ قتل لازم آویگا یہ ذخیرہ بین ہو۔ فتاویٰ ابواللیث رحمہ اللہ میں مذکور ہو کہ ایک شخص دوسرے کی دیوار پر چڑھا بغرض چور می کے اور دیوار پر چادر پڑی ہو پس مالک دیوار کو خوف ہوا کہ اگر میں چلا یا تو یہ چادر لیکر چل دیکھا پس آیا مالک کو حلال ہو کہ اسکو پھینک مارے تو فرمایا کہ ہاں اسکو رواد ہو بشرطیکہ چادر و س درم یا زیادہ کی ہو اور فقیہ ابواللیث رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہمارے اصحاب نے اس مقدار کی شرط نہیں لگائی ہو بلکہ مطلقاً فرمایا ہو کہ اسکو تیر وغیرہ مار دینے کا اختیار ہو۔ جنایات اجماع الصغیر میں مذکور ہو کہ ایک شخص دوسرے کے بیان رات کو داخل ہوا اور مال چور کر اسکو دار سے باہر نکال لایا پھر مالک مال اس کے پیچھے دوڑا اور اسکو قتل کر ڈالا تو مالک پر کچھ نہیں ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ اس سے مراد یہ ہو کہ یہ ایسی صورت میں ہو کہ دوسرے قتل کرنے کے اور کسی طرح اس سے مال واپس نہ لے سکتا ہو پس جب کہ ایسی صورت ہو تو اسکو قتل کرنا رواد ہو اور قاتل پر ضمان واجب نہ ہوگی اور نقتیہ میں لکھا ہو کہ اگر کسی کے پاس ایک گروہ روٹی ہو اور دوسرے اس سے چھین لینی چاہی تو مالک کو رواد ہو کہ اس سے تلوار سے مقاتلہ کرے جبکہ اپنے نفس پر بھوک سے یہ مخالف ہو اور اسی طرح اگر اس کے پیٹھ کا پالی ہو تو اس میں بھی یہ حکم ہو یہ محیط میں ہو قال المتروجم جب اپنے نفس پر مخالف ہو بھوک یا پیاس سے یہ عام ہو خواہ ملک ایسا ہو جہاں کثرت سے پانی ملتا ہو یا مثل عرب وغیرہ کے ہو فافہم۔ ایک چور معروف ہو یعنی مشہور چور ہو اسکو کسی نے اسی حالت میں پایا کہ وہ چوری میں مشغول تھا بلکہ اپنی اور ضرورت میں مشغول تھا تو اسکو قتل کرنا رواد نہیں ہو یا ان اسکو پکڑ کر امام المسلمین کے پاس لاوے تاکہ امام اسکو قید کر کے تو پر کر دے یہ ظہرہ بین ہو۔ اگر مالک مال چور پر چلا یا کہ وہ بھاگ گیا تو مالک کو پیچھا کر کے اسکو مارنا رواد نہیں ہو الا آنکہ اسکا کچھ مال لے بھاگا ہو تو حلال ہو کہ اسکا پیچھا کر کے اسکو متحیار سے مارے بیان تک کہ اسکا مال ڈال دے یہ محیط میں ہو۔ مدعی کے حق میں تسلیم ہو کہ جب چور پر دعویٰ کرے تو بائین لفظا دعویٰ کرے کہ اس نے لیا نہ

لفظ مخالف
بھوک
پیاس
سے
چھین
پکڑ
دے

ہاں لفظ سترہ اسی طرح گواہوں کے حق میں مستحب ہے کہ چرانے کی نفاذ سے گواہی نہ دیں بلکہ لے لینے کی گواہی دیں یا یوں کہیں کہ یہ مال اس طالب کا جو تاکہ ہاتھ کاٹنے کی حد چور کے ذمہ سے ساقط ہو جاوے۔ ایک نے دوسرے پر دعوے کیا کہ اس نے مجھ سے یہ مال چھ لیا ہے پس چور نے کہا کہ ہاں میں نے لے لیا ہے تو وہ مال کا ضامن ہوگا اور اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اگرچہ اسکے بعد وہ چھ لینے کا بھی اقرار کرے یہ سراسر اجنبی ہیں۔ ایک نے دوسرے پر سترہ کا دعوے کیا اور دعا علیہ نے اُس سے انکار کیا تو امام اعظم نے فرمایا کہ اس سے قسم لی جائیگی پس اگر اُس نے قسم سے انکار کیا تو اس پر مال کا حکم دیا جائیگا اور ہاتھ کاٹنے کا حکم نہیں دیا جائیگا لہذا اس نے الظہیر پر اور اسی طرح اگر اُس نے اقرار سے رجوع کو لیا تو بھی یہی حکم ہو اور اسی طرح گواہی کی صورت میں اگر ایسا ہو تو بھی حکم ہو کہ مال کا ضامن ہوگا اور ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ عتابیہ ہیں۔ دو گواہوں نے ایک شخص پر چوری کی گواہی دی اور اسکا ہاتھ کاٹ دیا گیا پھر گواہوں نے رجوع کیا کہ یہ نہیں بلکہ فلاں دوسرا ہے تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اول کی دیت کے دونوں گواہ ضامن ہونگے اور اگر دوسرے دو گواہوں نے اول گواہوں کے رجوع کر لینے پر گواہی دی تو مقبول نہ ہوگی اور اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا۔ دو گواہوں نے چور کے اقرار سترہ پر گواہی دی اور وہ منکر ہو یا خاموش ہو تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا۔ اور اگر چار نے گواہی دی پھر دوسرے رجوع کیا اور دوسرے شخص پر چوری کی گواہی دی تو ان دونوں مشہود علیہما میں سے کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور بال کا حکم اول پر دیا جائیگا یہ تاتاریہ خانیہ میں ہے

دوسرا باب اُن صورتوں کے بیان میں جن میں ہاتھ کاٹا جائیگا اور جن میں ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اس میں تفصیل ہیں۔ فصل اول جن میں ہاتھ کاٹا جائیگا۔ جو چیز تافہ مباح دارالاسلام میں پائی جاتی ہے اسکی چورنی میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہے جیسے جلانے کی کڑیاں و گھاس و زک و مچلیاں و زرنج و مغرہ و نورہ و غیرہ اور پھلی میں نمک دی ہوئی اور تازی دونوں داخل ہیں یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور ساکھ و قناد و آنوس و صندل و سنبل و دھن و زبرد میں ہاتھ کاٹنا جائیگا لہذا اس نے الکافی میں آٹھ جملہ جو اس میں ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور سونا و چاندی و موتی و فیروزہ ان چیزوں میں ہشام نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر اس نے ان چیزوں کو ایسی صورت پر چھ لیا کہ جیسی مباح پائی جاتی ہیں لینے مٹی میں ملی ہوئی اور پھر میں مخلوط تو ہاتھ کاٹنا واجب نہ ہوگا اور ظاہر الروایت کے موافق ہر حال ہاتھ کاٹنا واجب ہوگا۔ اور جس لکڑی سے ہاتھ نہیں کاٹا جاتا ہے اگر اسکا تخت یا کرسی یا دروازہ بنایا پھر اسکو کسی نے چور یا تو ہاتھ کاٹنا جائیگا اور گھاس و زک و پتھر میں جیسے قبل عمل کے ہاتھ نہیں کاٹا جاتا تھا ویسے ہی اگر اسکی چٹائی وغیرہ بنائی تو بھی ہاتھ نہ کاٹا جائیگا لینے مثلاً اسکا بوریا بنایا جسکو کسی نے چھ لیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر بورسیہ کے اصل مال پر دستکاری خالص ہو جیسے بغدادی و ہرجالی چٹائیاں ہوتی ہیں کہ انکی بناوٹ ہی کی قیاس کمالی ہے تو مشائخ نے فرمایا کہ اس میں بھی ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور دروازوں کے سترہ میں جب ہی ہاتھ کاٹنا جائیگا کہ جب وہ خزینہ ہوں اور خفیہ ہوں کہ ایک آدمی پر اٹھا اٹھا لیا یا بھاری ہوا سوا سوا کہ بھاری دروازوں کی چوری پر رغبت نہیں کی جاتی ہے اور اگر دوسرے مرکب ہوں تو اس کے سترہ میں ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا یہ قیین میں ہے۔ اور جو چیزیں جلد فاسد ہو جاتی ہیں جیسے دودھ و گوشت و فواکہ تراکی چوری سے ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور فواکہ خشک جو لوگوں کے پاس رہتے ہیں جیسے اخروٹ و بادام تو اس کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا جائیگا

نشر لیک وہ حرز میں ہوں اور جو نوا کہ درخت پر ہوں اور جو کھیتی مہر کا ٹی نہ گئی ہو تو اُسکی چوری میں ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر
نوا کہ بعد استحکام کے توڑ گیا اور کھیتی کاٹ کر کسی احاطہ میں جسکا دروازہ قفل ہو رکھی گئی تو اُسکی چوری سے ہاتھ
کاٹا جائیگا یہ سراج و باج میں ہی۔ اور گوشت سے جو ہاتھ نہیں کاٹا جاتا ہو تو یہ عام ہو خواہ گوشت نمک دیا ہو یا ہویا
غیر اسکا ہو یہ فتح القدر میں ہی۔ اگر ایک کے دوسرے سے طعام چُرا یا حالانکہ ایسے سال میں چُرایا کہ قحط ہو تو اُسکی چوری سے
ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا خواہ ایسا طعام ہو کہ جلد بگڑتا ہو یا جلد نہ بگڑتا ہو خواہ محض ہو یا نہ ہو اور اگر سال فراخی ہو پس
اگر طعام ایسا ہو کہ جلد بگڑتا ہو تو بھی یہ حکم ہو اور اگر طعام ایسا ہو کہ جلد نہیں بگڑتا ہو اور وہ محض ہو تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا
اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ پھلون میں بھی اسی تفصیل ہے یہی حکم ہو یعنی اگر سال قحط ہو تو پھلون کی چوری میں
ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا خواہ ایسے پھل ہوں کہ جلد بگڑتے ہوں یا جلد نہ بگڑتے ہوں خواہ پھل درخت پر سے چرائے
ہوں یا محرز ہوں۔ اور اگر سال آسودگی ہو تو جلد بگڑنے والے پھلون کی چوری سے ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا خواہ درخت پر
سے لیے ہوں یا اور جگہ محرز ہوں اور اگر پھل ایسے ہوں کہ جلد نہ بگڑتے ہوں اور محضر ہوں تو انکی چوری سے ہاتھ
کاٹا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہی۔ اور تمام حبوب میں اور غنوں میں اور خشک و عود و مشک ان سب کی چوری میں ہاتھ
کاٹا جائیگا اور اسی طرح اگر روئی یا کتاب یا صوف کو چُرایا تو بھی ہاتھ کاٹا جائیگا اور اسی طرح اگر گیون یا جو یا آٹلیا سلو یا بھی یا
چھو ہارے یا منقی یا زرخش زیتون کو چُرایا تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اسی طرح پتے کی خیزون اور فروش اور نیز لوہے پتل و جست
کے برتنوں اور لکڑی اور چمڑے کماٹے ہوئے اور کاغذ و چھریان و شحمیان و تر از دین اور ربیان چُرا سنے میں بھی ہاتھ
کاٹا جائیگا اور تھرون کے چُرا سنے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہی یہ سراج و باج میں ہی۔ اور رقام کی چوری میں ہاتھ نہیں کاٹا جاتا
ہو اور نیز پھر دن کی باتریاں چُرا سنے سے بھی ہاتھ نہیں کاٹا جاتا ہو اور نمک چُرا سنے سے بھی ہاتھ نہیں کاٹا جاتا ہو لیکن
میں ہی۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ سینگوں کی چوری میں ہاتھ کاٹنا نہیں ہو خواہ معمولہ ہوں یا غیر معمولہ ہوں یعنی بنائے ہوئے
ہوں یا کماٹے ہوئے نہ ہوں۔ اور اگر کوئی درخت چُرسیدت باغ سے چُرایا حالانکہ وہ دس درم کا ہو تو اس میں ہاتھ کاٹنا
نہیں آتا ہی یہ سراج و باج میں ہی۔ اور سرکہ و شہد کی چوری میں بالاتفاق ہاتھ کاٹا جاتا ہو یہ شرح البحر میں ہے
تاجر اہل عدل سے کسی باغی نے کچھ چُرایا ورنہ لیکہ وہ اپنے دربان تھا تو اُسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ تاہر خانہ میں ہے۔ اور شکر
چُرا سنے سے بالا جمع کاٹا جائیگا یہ ہر باب میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے ہاتھی دانست چُرا سنے میں جہنمک اُنس سے کوئی چیز
نہیں بنا لی گئی ہو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ ہاتھی دانست خواہ معمولہ ہو یا غیر معمولہ واجب ہے کہ اس میں
ہاتھ نہ کاٹا جاوے اس واسطے کہ اُسکے بال ہو سنے میں اختلاف ہو اور مشائخ سے منسربایا کہ یہ حکم جو امام محمد رحمہ اللہ نے ذکر فرمایا
ہو واجب ہے کہ ایسے ہاتھی دانست میں ہو جو با استخوانا سے جمال ہو اور ہاتھی دانست غیر معمولہ میں اسواسطے ہاتھ نہ کاٹا جائیگا
کہ وہ مباح میں سے ہو اور معمولہ میں اسواسطے ہاتھ کاٹا جاتا ہو کہ اس میں صنفت غالب ہو پس ایسا ہو گا جیسے معمولہ لکڑی
کنافنی الا فیصلح یعنی جیسے لکڑی مباح ہوتی ہو مگر جب اسکے تخت وغیرہ بنائے گئے تو اُنکے جانے سے ہاتھ کاٹا جاتا ہو یا
یہ بیان ہو فافہم۔ اور نظام الروایہ کے موافق آگینیہ کی چوری سے ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور عید کے چُرا سنے
میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو خواہ حید خوشی ہو یا غیر خوشی ہو خواہ خشکی کی ہو یا ترسی کی یہ اتار خانہ میں ہے۔ اور خسار کی چوری میں
ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور نہ بقول کی چوری میں اور نہ ریجان و طیب یعنی تر و تازه میں اور نیز اخیر و پانی و خرما کی گندلیاں

چراغ سے ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور اگر درندہ جانوروں کو ذبح کیا گیا ہو اور انکی کھال کسی نے چرائی تو ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو
الا اس صورت میں کہ اس کھال کا بچھونا یا مصلے بنایا گیا ہو اور نیز ایسے برتن و مانند کی کے چرانے میں زمین طعام ہو ہاتھ
کاٹنا نہیں آتا ہو یہ عتبار یہ ہے اور اگر ذمی سے شراب یا سورجرائی تو اس میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور باز یا صقر وغیرہ
غلام پرندوں کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور نیز وجوہ کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور کتے اور چیتے
کے چرانے سے ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور مرغی اور بٹ اور کبوتر کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو یہ تشریحات میں ہیں
اور مشروبات میں درجہ کے ہوتے ہیں اول حلال جیسے تقاع کے مانند چیزیں پس انکی چوری سے ہاتھ کاٹنا لازم
آتا ہو اور دوم شراب لقیح التمر والزمبیب جھو ہارے دھتے کو بھگو کر انکا آب زلال لینے میں اور صحیح یہ ہے کہ اس کے چرانے
میں ہاتھ کاٹنا جائیگا اور سوم خمر وغیرہ مسکرات پس انکے چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور دغاب انگوڑی ہاتھ
کاٹنا جائیگا اور تہنور و دف و تمار اور ہر شے مالاہی کے چرانے میں قطع نہیں ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور طبل و بربط
میں قطع نہیں ہو اور یہ حکم اس وقت ہو کہ اسے طبل لہو چرایا ہو اور اگر غازیون کا طبل چرایا تو اس میں مشائخ نے اختلاف
کیا ہے جبکہ اسکی قیمت دس کرم ہو اور صدر شہید نے اختیار کیا ہے کہ ہاتھ کاٹنا نہیں واجب ہوتا ہے یہ محیط میں ہے اور یہی اصح
ہو اور ولو ابھیہ میں ہے کہ یہی مختار ہے یہ نہ الفائق میں ہے اور نیز دروئی کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو یہ سراج و ہاج
میں ہے۔ اور نو اور ابو یوسف میں ہے کہ رب و جلاب میں ہاتھ نہیں کاٹا جاتا ہے یعنی شرح کسر میں ہے۔ اور اگر ذمی نے ذبی
کی خمر یعنی شراب چرائی تو چور کا ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا یہ ایضاح میں ہے۔ اور شرط چرانے میں ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا اگرچہ سونے
کی ہو اور زو کا بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اور مصحف مجید کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہے اگرچہ اسپر ہر درم کا طبل
چڑھا ہو اور اسی طرح کتب نقد و لغت و نحو و شعر کی کتابوں کے چرانے میں بھی ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا یہ سراج و ہاج
میں ہے۔ اور اگر کسی نے سناو کے جلد اور آئی کو قبل اس کے کہ انہیں کچھ لکھا جاوے چرایا تو چور کا ہاتھ کاٹنا جائیگا جب کہ
نصاب پورا ہو یہ محیط خسی میں ہے اور دفتر ہائے حساب کے چرانے میں چور کا ہاتھ کاٹنا جاتا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور دفتر ہائے
حساب سے وہ دفتر ادہین جنکا حساب کتاب ہو چکا ہو اور اگر وہ ہنوز حساب میں ہوں انکا حساب گذر گیا ہو تو ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا
اور دفتر ہائے تجارت کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا جاتا ہے اس واسطے کہ اسے مقصود ورق ہین یہ سراج و ہاج میں ہے اور تیروں
کی وڈیان چرانے میں ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا اور اگر اسکو خزانگ یعنی تیر بنالیا پھر چرانے چرایا تو ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ ذخیرہ
میں ہے۔ اور سونے یا چاندی کی صلیب یا سونے و چاندی کے بت چرانے سے ہاتھ کاٹنا نہیں لازم آتا ہے اور جن درہوں
پر تصاویر ہین انکے چرانے سے قطع لازم آوے گا اس واسطے کہ وہ عبادت کے واسطے نہیں کئے گئے ہین جو ہر ہر
میں ہے۔ اور زعفران و عنبر و ورس و دوسرے وکتم کی چوری سے قطع درست ہوگا یہ عتبار یہ میں ہے۔ اور اگر غلام اتنا بڑا ہو کہ
میز اپنے نفس کا معبر ہو تو اس کے چرانے سے ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا اگرچہ وہ سوتا ہو یا بچنوں یا عجمی ہو اس واسطے کہ یہ
چوری نہیں ہو بلکہ غصب ہے یا فریب دہی دہکا نا ہے یہ نہ الفائق میں ہے اور اگر غلام غیر میسر ہو کہ اپنے نفس سے تعبیر کر سکے
تو بالاجماع اس کے چرانے سے ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور بتقی میں لکھا ہے کہ اگر غلام ضعیف یا بچہ درم قیمت کا
جسکے کان میں پانچ درم کا سونے کی کسی نے چرایا تو میں اس کے ہاتھ کاٹنے کا حکم دوں گا یہ محیط میں ہے۔ اگر زیچہ کے عمر و
دس درم قرضہ ہوں پس زید نے عمرو کے بیت سے اس کے مثل چرایا ہے پس اگر اسکا قرضہ ایسا ہو کہ فی الحال ادا کرنا چاہیے ہے

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

تو اس صورت میں اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر قرضہ میعاد ہی ہو تو قیاس یہ ہو کہ ہاتھ کاٹا جاوے اور ہاتھ نہ کاٹا جائیگا
خواہ جو کچھ اسنے لیا ہو وہ بقدر اسکے مال کے ہو یا زیادہ ہو یا کم ہو اور اگر زید نے اسکا عرض مساوی دس درم کے چڑایا ہو تو ہاتھ
کاٹا جائیگا ولیکن اگر زید نے کہا کہ میں نے اسکو اپنے حق کے عوض دین لیا ہو یا اپنے حق کی ادائی میں لیا ہو اور اسکی تصریح
کر دی تو بالاجماع اسکے ذمہ سے حد در کی جائیگی اور اگر اسنے اپنے حق سے حید قسم کے درہم لے لیے یا اس سے کھوٹے لے
لیے تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر اپنے حق کی جنس کے خلاف جنس کا نقد لیا ہو تو صحیح یہ ہو کہ ہاتھ
نہیں کاٹا جائیگا یہ تیسین میں ہو۔ اور اگر چاندی کا زیور چڑایا حالانکہ قرضدار پر درم قرضہ میں یا سونے کا زیور چڑایا حالانکہ
قرضدار پر دینار ہیں تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر مناع یا زیور کو چور نے تلف کر دیا اور اسپر اسکی قیمت واجب ہوئی اور وہ مثل
اسی کے ہو جو قرضدار پر قرضہ آتا ہو تو بھی ہاتھ کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر مکاتب یا غلام نے مولیٰ کے
قرضدار سے کچھ چڑایا تو ہاتھ کاٹا جائیگا الا آنکہ اسکے مولے نے انکو اپنا مال وصول کرنے کا وکیل کیا ہو تو ایسی صورت
میں ہاتھ کاٹنا واجب نہ ہوگا اور اگر کسی نے اپنے باپ کے قرضدار یا بلخ سپر یا اپنے مکاتب کے قرضدار سے چڑایا تو ہاتھ
کاٹا جائیگا اور اگر اپنے صغیر سپر کے قرضدار سے چڑایا تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام یا ذون
میلون کے قرضدار سے کچھ چڑایا تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر غلام مذکور میں نہ ہو یعنی قرضدار نہ ہو تو اسکا قرضہ خود مولے کا
مال ہوگا پس چوری سے ہاتھ نہ کاٹا جائیگا بشرطیکہ چوری کا مال اسکی جنس حق سے ہو یہ ایضاح میں ہو۔ اور اگر چوری
ایسی دو چیزوں کی واقع ہوئی جنہیں سے ایک ایسی ہو کہ اسکے چرانے سے ہاتھ کاٹا جاتا ہو اور دوسری ایسی ہو کہ اسکے
چرانے سے ہاتھ نہیں کاٹا جاتا ہو تو اصل یہ ہو کہ جو چیز مقصود بدزدی ہو اگر ایسی ہو کہ اسکے چرانے میں ہاتھ کاٹا جاتا ہو
اور وہ نصاب کو پہنچی ہو تو بالاجماع ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر مقصود بدزدی دوسری چیز ہو کہ جسکے چرانے سے ہاتھ نہیں
کاٹا جاتا ہو تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اگرچہ اسکے ساتھ ایسی چیز بھی ہو جسکے سبب سے ہاتھ کاٹا جاتا ہو اور وہ پورے نصاب
تک پہنچی ہو یہ امام عظیم رحم و امام محمد رحم کا قول ہے کذا فی المحیط قال الترمذی رحم حال اصل یہ ہے کہ چوری کا مقصود ملحوظ ہوگا کہ چوری
کرنے سے کیا چیز مقصود تھی اسی پر حکم کا مدار ہوگا قتال۔ اور اگر چاندی کا برتن چرایا جسکی قیمت سو درم ہو اور اس میں نین یا طلا
ہو جو باقی ہتین رہ سکتا ہو یا دودھ ہو تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اس صورت میں اس چیز کو مقصود قرار دیا جائیگا جو برتن کے
اندر ہو۔ اور اگر طفل آزاد کو چڑایا تو ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اگرچہ طفل مذکور پر زیور ہو اور یہ امام عظیم رحم و امام محمد رحم کا قول ہے اور
امام ابو یوسف رحم نے کہا کہ ہاتھ کاٹا جائیگا جبکہ طفل پر زیور ہو اور وہ نصاب کو پہنچ گیا ہو اور یہ اختلاف ایسے طفل میں ہے
جو چلتا اور بولتا نہیں ہو کہ وہ خود اپنے قابو میں نہیں ہو اور اگر بولتا و چلتا ہو تو بالاجماع اسکے چرانے والے پر ہاتھ کاٹنا نہیں
آتا ہو اگرچہ اسپر کثرت سے زیور ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ منتقی میں لکھا ہے کہ اگر ایک کتا چرایا جسکی گردن میں سو درم
کا طوق ہو تو میں چور کا ہاتھ نہیں کاٹوں گا اور اگر گدھا چرایا جسکی قیمت نو درم ہو اور اسپر کاف ایک درم قیمت کا ہو تو چور
کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر گورہ حصین شہد ہو چرایا حصین سے شہد کی قیمت ایک درم اور گورے کی قیمت نو درم ہو تو ہاتھ کاٹا جائیگا
اور اصل میں مذکور ہے کہ اگر خم شراب چرایا حصین سے خم کی قیمت دس درم ہو تو ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور شمس الائمہ حرمی
نے اپنی شرح میں لکھا ہے کہ اگر حرمین شراب کو پی لیا اور برتن باہر نکالا اور ظرف البیہ ہو کہ اسکی چوری سے ہاتھ
کاٹا جاتا ہو تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر نغمہ چرایا حصین پانی بھر رہا ہو اور وہ کشت درم کا ہو

تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر تمہارے پاس پانی اُسے دے کر نہ رہی پی لیا ہو پھر خالی ترقی بہر نکال لایا تو ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ عتبائیہ
میں ہو قدوری میں فرمایا کہ اگر ایسی سندیل چرائی حسین درمون کی منتیلی ہو تو اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا اور منڈیل سے وہ منڈیل نکلے جو کہ
عادت کے موافق امین دم باندھے ہیں یہ محیط مین ہو۔ اور اگر ایسا کپڑا چربا جسکی قیمت دس درم نہیں ہو اور اسکی
جیب مین دس درم سکے زندہ پائے گئے حالانکہ چور انکو نہیں جانتا تھا تو مین اسکا ہاتھ نہیں کاٹو گا اور اگر وہ انکو جان کر کپڑا
چرا لایا ہو تو اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا اور اگر جراب چرائی حسین مال ہو یا جواں حسین مال ہو یا کسی حسین مال ہو تو اسکا ہاتھ کاٹنا
جائیگا یہ مبسوط مین ہو۔ اور اگر کسی نے فیسطاط چرا لیا پس اگر وہ کھڑا تھا اس حالت مین اسکو چرا لیا ہو تو ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا اور اگر
کھین لپٹا رکھا ہو تھا اس حالت مین چرا لیا ہو تو ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ سراج و باج مین ہو۔ اور اگر کسی مرد یا عورت سے غل بازی
کر کے مال لے لیا ہو یا لوٹ لیا یا اُچاک لے بھاگا تو اسپر ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور کفن چور پر ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو بلکہ امام اعظم
وامام محمد رحمہما کے نزدیک ہے یہ ہدایہ مین ہو۔ اور اگر کسی نے قبر مین سے درم یا دینار یا اور کوئی چیز سو اے کفن کے چرائی تو
بالاجماع اسپر ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو یہ سراج و باج مین ہو۔ اور اگر قبر کسی میت مقفل مین ہو تو ہمارے مشائخ نے اختلاف
کیا ہو اور اصح یہ ہو کہ ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا خواہ اُسنے کفن کھود کر قبر سے چرا لیا ہو یا کوئی دوسرا مال اس بیت سے چرا لیا ہو اور
اسی طرح اگر تابوت سے جو قافلہ مین ہو کفن چور یا تو اصح یہ ہو کہ ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا یہ کافی مین ہو۔ اور اگر مشتری نے جو چیز
بلئ سے بشرط اختیار بالغ خریدی ہو مدت خیاری کے اندر بانٹے سے چرا لی تو اسپر ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور اگر کسی نے دوسرے
کے واسطے کسی چیز کی وصیت کی پھر موصی کی موت سے پہلے اُسنے موصی کے پاس سے چرا لی تو اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا اور اگر
موصی کی موت کے بعد قبل اپنے قبول کے چرائی تو ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا یہ سراج و باج مین ہو۔ اور اگر کسی نے مال غنائم
مین سے یا بیت المال مین سے چرا لیا تو قطع نہیں آتا ہو خواہ آزاد ہو یا غلام ہو یہ نہایت مین ہو۔ اور ایسے مال کے چرنے
مین بھی ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا حسین چور کی شرکت ہو یا نہیں مین ہو۔ اور اگر چور کا ہاتھ کسی متاع کی چوری مین کاٹا گیا اور
یہ متاع اسکے مالک کو واپس دی گئی پھر چور نے دوبارہ اسکو چور لیا تو اتھنا نا ہمارے نزدیک ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا
بیسوط مین ہو۔ اور اسی طرح اگر چور کے پاس سے کسی دوسرے نے متاع سرقت کو چرا لیا تو چور اول کو اور مالک کو دونوں مین
سے کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے چور کا ہاتھ کاٹے یہ محیط شخصی مین ہو۔ اصل ہمارے نزدیک یہ ہو کہ جب تک مال صحت و حرم
مین کچھ بدل نہیں آیا ہو اور بحالہ اسکو دوبارہ چور نے چرا لیا تو ہمارے نزدیک دوبارہ اسکا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا اور اگر
اسکی عنایت مین دوبارہ تبدیل ہو گیا ہو تو اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا مثلاً پہلے روٹی چرائی کہ چور کا ہاتھ کاٹ کر مالک کو واپس دی
گئی پھر جب اسکا سوت کاٹ لیا گیا تو سوت کو دوبارہ چور نے چرا لیا یا سوت تنھا کہ وہ بنکر کپڑا ہو گیا تو بالاجماع اسکا ہاتھ
کاٹنا جائیگا یہ شرح طحاوی مین ہو۔ اور اگر سودم چرائے پس اسکی وجہ سے چور کا ہاتھ کاٹا گیا اور دراہم مذکور اسکے
مالک کو واپس دیئے گئے پھر دوبارہ اُنھیں درمون کو اُسے چرا لیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا اور اگر انکو مع اور سو
درم کے چرا لیا ہو تو اسکا پانون کاٹنا جائیگا خواہ یہ دونوں سیکڑے درمون کے باہم مخلوط ہوں یا جدا جدا متمیز ہوں یہ
ظہیر مین ہو۔ اور اگر سونا یا چاندی چرائی اور چور کا ہاتھ اسکی وجہ سے کاٹا گیا اور مال مذکور اسکے مالک کو واپس کیا گیا
پھر مالک نے اسکا برتن بنوایا یا برتن تنھا کہ اسکے درم سا دار بنوائے پھر چور نے اسکو دوبارہ چرا لیا تو امام اعظم کے
ز نزدیک ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا اور صاحبین نے فرمایا کہ ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ شرح طحاوی مین ہو کفایت الہیقی مین مذکور ہو

کہ ایک کپڑا چڑایا اور اسکو سلا یا پھر اسکو زکوة دیا پھر اسٹین نقصان آگیا پھر اس نے ناقص کو چور یا تو ہاتھ نہیں کاٹا جب تک کہ یہ نہر الفائق میں ہو۔ اور اگر گاسے چرائی کہ جسکے جرم میں اسکا ہاتھ کاٹا گیا اور گاسے مذکور اسکے مالک کو واپس دی گئی پھر مالک کے پاس وہ بچہ جنی پھر چور نے اسکا بچہ چرایا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر کسی مال عین کی چوری میں اسکا ہاتھ کاٹا گیا اور عین مذکور اسکے مالک کو واپس دی گئی اور مالک نے کسی کے ہاتھ فروخت کر دی پھر اسکو خرید لیا پھر دوبارہ چور نے اسکو چرایا تو امام محمد نے یہ مسئلہ کسی کتاب میں ذکر نہیں فرمایا ہو اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے چنانچہ ہمارے عراقی مشائخ فرماتے ہیں کہ اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور مشائخ ماوراء النہر فرماتے ہیں کہ ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ظہیر بن ہریر اور اسی طرح اگر مالک نے وہ چیز چور کے ہاتھ فروخت کر دی پھر اس سے خرید لی پھر دوبارہ چور نے اسکو چرایا تو بھی ایسا ہی حکم ہو یہ نہر الفائق میں ہو۔ ایک نے اپنے مال کی زکوۃ نکالی اور الگ کر کے رکھی تاکہ فقیرون کو ہانپ دے پھر اسکو کسی غنی یا فقیر نے چرایا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اس واسطے کہ ہنوز وہ اکی ملک میں باقی تھی اور یہی مختار ہے بغیر انہیں ہی اور اگر کسی چور نے حربی مستائن کا مال چرایا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور یہ ہمارے نزدیک بدلیل استحسان ہے سہل عدل کے کسی آدمی نے اہل لغی کے لشکر میں رات کے وقت غارت کی اور انہیں سے کسی آدمی کا کچھ مال چرایا اور اسکو امام اہل عدل کے پاس لایا تو فرمایا کہ میں اسکا ہاتھ نہیں کاٹوں گا اس واسطے کہ اہل عدل کو مدد ہو کہ جس طور سے انکو قدرت حاصل ہو اہل بغاوت کا مال لے لیں اور اسکو رکھ چھوڑیں بیان تک کہ باغی لوگ توبہ کریں یا مرنے پہنچیں پھر یہ مال انکے وارثوں کو دیدیا جائیگا پس اس طرح چوری کرنے میں شبہ ہو گیا کہ اسنے اسی طریق سے لے لیا ہو اور اسطرح اگر باغیوں میں سے کوئی آدمی اہل حق و عدل کے لشکر میں غارت کر کے مال لیکر آیا تو اسکا ہاتھ بھی نہیں کاٹا جائیگا اس واسطے کہ اہل بغاوت مال اہل عدل کا حلال جانتے ہیں اور انکی تاویل اگرچہ فاسد ہو لیکن جب اسکے ساتھ متوہ کا انضمام کیا گیا تو وہ بمنزلہ تاویل صحیح کے ہو گئی اور اگر اہل عدل کے ملک میں سے کسی آدمی نے دوسرے کا مال چرایا حالانکہ چور اسکو کافر کہتا ہو اور اسکا مال لینا و خون بہانا رو کر کہتا ہو تو میں اسکا ہاتھ کاٹوں گا اس واسطے کہ تاویل بیان متوہ سے خالی ہو اور بدین متوہ کے تاویل کا کچھ اعتبار نہیں ہے اسی واسطے اسکی ضمان ساقط نہیں ہوتی ہو پس ایسا ہی ہاتھ کاٹنا بھی ساقط نہ ہوگا اور اسکی وجہ یہ ہے کہ وہ اہل عدل کے تحت میں ہیں امام اہل عدل کو اسپر دسترس ہو کہ ہاتھ کاٹنے کی حد اسپر پوری جاری کر دے بخلاف اس شخص کے کہ جو اہل بغاوت کے لشکر میں ہو کہ اسپر امام اہل عدل کا ہاتھ نہیں پہنچتا ہے یہ مسوطین ہے فصل دوم حرز اور حرز سے لینے کے بیان میں ہے۔ حرز دو طرح کا ہوتا ہے ایک حرز کہ حسین کوئی بات حفاظت کی خود موجود ہے جیسے بیوت و دور اور ایسے حرز کہ حرز نہ مکان کہتے ہیں اور یہی فسطاط و دوکان و خیمون کا حکم ہے کہ یہ سب چیزیں حرز ہوتی ہیں اگرچہ انہیں کوئی شخص حافظ نہ ہو دے خواہ انہیں سے چور نے ایسی حالت میں چرایا کہ اسکا دروازہ کھلا ہوا تھا یا دروازہ ہی نہ تھا اس واسطے کہ عمارت سے غرض احوال ہوتی ہو لیکن واضح رہے کہ ہاتھ اسوقت تک نہیں کاٹا جائیگا جب تک کہ باہر نہ نکال لاوے بخلاف احوال بحفاظت کے کہ اگر حافظ ہو اور چور نے لے لی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا خواہ وہ باہر لایا ہو یا نہ لایا ہو دوم حرز بحفاظت جیسے کوئی شخص راستہ پر یا جنگل میں یا مسجد میں بیٹھا ہو اپنے پاس اپنی متاع رکھ لی تو وہ اس متاع کا محرز ہے۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ حافظ مذکور اس متاع سے قریب ہو اور اگر اس سے دور ہو تو وہ اسکا حفاظت کرنے والا نہیں ہے اور قریب اسکو کہتے ہیں کہ اتنے فاصلہ پر ہو کہ اسکو دیکھتا اور حفاظت کر سکتا ہو اور اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ کچھ

کے ایک کپڑا چڑایا اور اسکو سلا یا پھر اسکو زکوة دیا پھر اسٹین نقصان آگیا پھر اس نے ناقص کو چور یا تو ہاتھ نہیں کاٹا جب تک کہ یہ نہر الفائق میں ہو۔ اور اگر گاسے چرائی کہ جسکے جرم میں اسکا ہاتھ کاٹا گیا اور گاسے مذکور اسکے مالک کو واپس دی گئی پھر مالک کے پاس وہ بچہ جنی پھر چور نے اسکا بچہ چرایا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر کسی مال عین کی چوری میں اسکا ہاتھ کاٹا گیا اور عین مذکور اسکے مالک کو واپس دی گئی اور مالک نے کسی کے ہاتھ فروخت کر دی پھر اسکو خرید لیا پھر دوبارہ چور نے اسکو چرایا تو امام محمد نے یہ مسئلہ کسی کتاب میں ذکر نہیں فرمایا ہو اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے چنانچہ ہمارے عراقی مشائخ فرماتے ہیں کہ اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور مشائخ ماوراء النہر فرماتے ہیں کہ ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ظہیر بن ہریر اور اسی طرح اگر مالک نے وہ چیز چور کے ہاتھ فروخت کر دی پھر اس سے خرید لی پھر دوبارہ چور نے اسکو چرایا تو بھی ایسا ہی حکم ہو یہ نہر الفائق میں ہو۔ ایک نے اپنے مال کی زکوۃ نکالی اور الگ کر کے رکھی تاکہ فقیرون کو ہانپ دے پھر اسکو کسی غنی یا فقیر نے چرایا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اس واسطے کہ ہنوز وہ اکی ملک میں باقی تھی اور یہی مختار ہے بغیر انہیں ہی اور اگر کسی چور نے حربی مستائن کا مال چرایا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور یہ ہمارے نزدیک بدلیل استحسان ہے سہل عدل کے کسی آدمی نے اہل لغی کے لشکر میں رات کے وقت غارت کی اور انہیں سے کسی آدمی کا کچھ مال چرایا اور اسکو امام اہل عدل کے پاس لایا تو فرمایا کہ میں اسکا ہاتھ نہیں کاٹوں گا اس واسطے کہ اہل عدل کو مدد ہو کہ جس طور سے انکو قدرت حاصل ہو اہل بغاوت کا مال لے لیں اور اسکو رکھ چھوڑیں بیان تک کہ باغی لوگ توبہ کریں یا مرنے پہنچیں پھر یہ مال انکے وارثوں کو دیدیا جائیگا پس اس طرح چوری کرنے میں شبہ ہو گیا کہ اسنے اسی طریق سے لے لیا ہو اور اسطرح اگر باغیوں میں سے کوئی آدمی اہل حق و عدل کے لشکر میں غارت کر کے مال لیکر آیا تو اسکا ہاتھ بھی نہیں کاٹا جائیگا اس واسطے کہ اہل بغاوت مال اہل عدل کا حلال جانتے ہیں اور انکی تاویل اگرچہ فاسد ہو لیکن جب اسکے ساتھ متوہ کا انضمام کیا گیا تو وہ بمنزلہ تاویل صحیح کے ہو گئی اور اگر اہل عدل کے ملک میں سے کسی آدمی نے دوسرے کا مال چرایا حالانکہ چور اسکو کافر کہتا ہو اور اسکا مال لینا و خون بہانا رو کر کہتا ہو تو میں اسکا ہاتھ کاٹوں گا اس واسطے کہ تاویل بیان متوہ سے خالی ہو اور بدین متوہ کے تاویل کا کچھ اعتبار نہیں ہے اسی واسطے اسکی ضمان ساقط نہیں ہوتی ہو پس ایسا ہی ہاتھ کاٹنا بھی ساقط نہ ہوگا اور اسکی وجہ یہ ہے کہ وہ اہل عدل کے تحت میں ہیں امام اہل عدل کو اسپر دسترس ہو کہ ہاتھ کاٹنے کی حد اسپر پوری جاری کر دے بخلاف اس شخص کے کہ جو اہل بغاوت کے لشکر میں ہو کہ اسپر امام اہل عدل کا ہاتھ نہیں پہنچتا ہے یہ مسوطین ہے فصل دوم حرز اور حرز سے لینے کے بیان میں ہے۔ حرز دو طرح کا ہوتا ہے ایک حرز کہ حسین کوئی بات حفاظت کی خود موجود ہے جیسے بیوت و دور اور ایسے حرز کہ حرز نہ مکان کہتے ہیں اور یہی فسطاط و دوکان و خیمون کا حکم ہے کہ یہ سب چیزیں حرز ہوتی ہیں اگرچہ انہیں کوئی شخص حافظ نہ ہو دے خواہ انہیں سے چور نے ایسی حالت میں چرایا کہ اسکا دروازہ کھلا ہوا تھا یا دروازہ ہی نہ تھا اس واسطے کہ عمارت سے غرض احوال ہوتی ہو لیکن واضح رہے کہ ہاتھ اسوقت تک نہیں کاٹا جائیگا جب تک کہ باہر نہ نکال لاوے بخلاف احوال بحفاظت کے کہ اگر حافظ ہو اور چور نے لے لی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا خواہ وہ باہر لایا ہو یا نہ لایا ہو دوم حرز بحفاظت جیسے کوئی شخص راستہ پر یا جنگل میں یا مسجد میں بیٹھا ہو اپنے پاس اپنی متاع رکھ لی تو وہ اس متاع کا محرز ہے۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ حافظ مذکور اس متاع سے قریب ہو اور اگر اس سے دور ہو تو وہ اسکا حفاظت کرنے والا نہیں ہے اور قریب اسکو کہتے ہیں کہ اتنے فاصلہ پر ہو کہ اسکو دیکھتا اور حفاظت کر سکتا ہو اور اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ کچھ

حافظ سوتا ہوا جاگتا ہوا متاع اُسکے نیچے ہوا پاس رکھی ہوا دیر سی صبح ہو پر سران و مانج میں ہو۔ اور اگر اپنے متاع کو صحران
 میں کیا اور اپنے متاع پر نہیں سویا بلکہ قریب اُسکے سویا اور وہ چوری گئی تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا بشرطیکہ ایسی جگہ سویا ہو
 کہ اُسکو دیکھتا اور اسکی حفاظت کر سکتا ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ ہر نوع کا حرز علیحدہ ہو پس جو حرز
 جسکے واسطے مقبرہ ہو اگر اس میں سے یہ چیز چرائی تو ہاتھ کاٹا جائیگا جیسے مثلاً وہ پہ کو اہل سے یا بکری کو حظیرہ سے جسے لیا
 تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر ان مقاموں سے اُس نے دم یا دینار چرائے تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور قناد سے کرنی
 میں ہو کہ جو چیز ایک نوع کے واسطے حرز ہو وہ ہر نوع کے واسطے حرز ہو حتی کہ علمائے شریعہ بقال اور قوصہ ہا سے
 خرا کو دم و دینار دھوتی کے واسطے حرز قرار دیا ہو اور فرمایا کہ یہی صحیح ہے یہ سراج و مانج میں ہو اور شمس الائمہ خسی نے
 فرمایا کہ ہمارے نزدیک یہی مذہب ہے یہ طہیرہ میں ہو۔ اور حرز بہ مکان میں احراز کا خطا کا اعتبار نہیں ہو اور یہی صحیح ہے یہ
 میں ہو۔ اور اگر حمام میں سے رات کو چرایا تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر دن کو چرایا تو نہیں اور یہ جو لوگوں کی حادثہ حمام
 میں تھوڑی رات گئے تک جانے کی ہو اسقدر بمنزلہ دن کے ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو اور امام ابو حنیفہ رحمہ
 سے روایت ہے کہ اگر حمام میں کسی کے نیچے سے کسی نے کچھ چرایا تو اُسکا ہاتھ کاٹا جائیگا جیسے مسجد میں کسی کی متاع چرائی
 حالانکہ اُسکا مالک اُسکے پاس موجود ہو تو ہاتھ کاٹا جاتا ہے اور صاحبین جسکے نزدیک ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور یہی ظاہر الذہب
 ہو اور اسی پر فتوے ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر حرز بہ مکان ہو اور اُسکو اندر آنے کی اجازت دی گئی پھر اُس نے اجازت سے داخل
 ہو کر کوئی چیز چرائی تو اُسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اسکے حق میں یہ حرز نہ ہوگا اگرچہ وہ ان کوئی نگہبان ہو اور اگرچہ مالک متاع
 اُس پر سوتا ہو اور ان عمارت میں جو ایسی ہو کہ اس میں بلا اجازت جب چاہے داخل ہو سکتا ہو اور منع نہ کیا جاتا ہو تو یا اور
 جنگل کا میدان کیساں ہو کہ نگہبان بٹھالنے سے وہ حرز ہو جائیگا جیسے مسجد و رستہ کا حکم ہے یہ ایضاً میں ہو۔ اور اگر
 کسی نے گون کو بچھا کر اس میں سے کچھ چرایا یا صندوق میں ہاتھ ڈال کر مال لے لیا تو اُسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ میں ہو۔
 اور اگر اونٹ کو رستہ سے مع اُسکے بوجھ کے چرایا تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا خواہ اُسکا مالک اُس پر یا نہ ہو اسلئے کہ یہ مال
 ظاہر غیر حرز ہو اور اسی طرح اگر حوالہ عینہ چرائی تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر حوالہ کو چاک کو کے نہیں سے مال نکال لیا پس
 اگر اُسکا مالک وہاں ہو تو ہاتھ کاٹا جائیگا ورنہ نہیں اور اگر حوالہ زمین پر پڑی ہوں پس حوالہ مع متاع کے چرائیں پس اگر
 اُسکا مالک وہاں ہو اس طرح کہ اسکی حفاظت کر سکتا ہو تو اُسکا ہاتھ کاٹا جائیگا خواہ سوتا ہو یا جاگتا ہو یہ سراج و مانج میں ہو
 اور اگر کسی نے قطار میں سے اونٹ چرایا تو اُسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا خواہ اُسکے ساتھ قائد یا سائق ہو جو اُسکو چھینچا یا ہلکتا
 ہو یا نہ ہو پس امام رہ نے قطار کو سائق و قائد سے غرض نہیں رکھا اگرچہ دونوں اُسکے حافظ ہوں اسواسلئے کہ مال جب ہی
 نگہبان سے حرز ہوتا ہے کہ جب اُسکا قصد حفظ ہو اور جب اُسکا قصد کوئی اور ہو اور حفاظت کرنا اسکی طبیعت میں داخل
 ہوتا ہو تو ایسا نہیں ہے حتی کہ اگر قطار کے ساتھ کوئی ایسا آدمی بھی ہو جو محض نگہبانی کرتا ہو تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ذخیرہ
 میں ہو۔ اور اگر چور نے حرز میں اُسکو لیا اور ہنوز باہر نہیں لایا خواہ اُسکو لایا ہو یا نہیں تو اُسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور
 اگر اُس نے حرز میں سے باہر پھینک دیا جہاں اُسکا ایک ساتھی ہو پس ساتھی نے اُسکو لے لیا تو دونوں میں سے کسی پر ہاتھ کاٹنا
 نہیں آتا ہو اور اگر اُس نے دیوار کے پیچھے سے اپنے ساتھی کو دیدی اور خود اس چیز کے ساتھ نہیں نکلا تو امام اعظم رحمہ نے فرمایا
 کہ ان دونوں میں سے کسی پر ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ جو اندر ہو اُسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور باہر لے لے کا

حافظ سوتا ہوا جاگتا ہوا متاع اُسکے نیچے ہوا پاس رکھی ہوا دیر سی صبح ہو پر سران و مانج میں ہو۔ اور اگر اپنے متاع کو صحران
 میں کیا اور اپنے متاع پر نہیں سویا بلکہ قریب اُسکے سویا اور وہ چوری گئی تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا بشرطیکہ ایسی جگہ سویا ہو
 کہ اُسکو دیکھتا اور اسکی حفاظت کر سکتا ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ ہر نوع کا حرز علیحدہ ہو پس جو حرز
 جسکے واسطے مقبرہ ہو اگر اس میں سے یہ چیز چرائی تو ہاتھ کاٹا جائیگا جیسے مثلاً وہ پہ کو اہل سے یا بکری کو حظیرہ سے جسکے لیا
 تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر ان مقاموں سے اُس نے دم یا دینار چرائے تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور قناد سے کرنی
 میں ہو کہ جو چیز ایک نوع کے واسطے حرز ہو وہ ہر نوع کے واسطے حرز ہو حتی کہ علمائے شریعہ بقال اور قوصہ ہا سے
 خرا کو دم و دینار دھوتی کے واسطے حرز قرار دیا ہو اور فرمایا کہ یہی صحیح ہے یہ سراج و مانج میں ہو اور شمس الائمہ خسی نے
 فرمایا کہ ہمارے نزدیک یہی مذہب ہے یہ طہیرہ میں ہو۔ اور حرز بہ مکان میں احراز کا خطا کا اعتبار نہیں ہو اور یہی صحیح ہے یہ
 میں ہو۔ اور اگر حمام میں سے رات کو چرایا تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر دن کو چرایا تو نہیں اور یہ جو لوگوں کی حادثہ حمام
 میں تھوڑی رات گئے تک جانے کی ہو اسقدر بمنزلہ دن کے ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو اور امام ابو حنیفہ رحمہ
 سے روایت ہے کہ اگر حمام میں کسی کے نیچے سے کسی نے کچھ چرایا تو اُسکا ہاتھ کاٹا جائیگا جیسے مسجد میں کسی کی متاع چرائی
 حالانکہ اُسکا مالک اُسکے پاس موجود ہو تو ہاتھ کاٹا جاتا ہے اور صاحبین جسکے نزدیک ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور یہی ظاہر الذہب
 ہو اور اسی پر فتوے ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر حرز بہ مکان ہو اور اُسکو اندر آنے کی اجازت دی گئی پھر اُس نے اجازت سے داخل
 ہو کر کوئی چیز چرائی تو اُسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اسکے حق میں یہ حرز نہ ہوگا اگرچہ وہ ان کوئی نگہبان ہو اور اگرچہ مالک متاع
 اُس پر سوتا ہو اور ان عمارت میں جو ایسی ہو کہ اس میں بلا اجازت جب چاہے داخل ہو سکتا ہو اور منع نہ کیا جاتا ہو تو یا اور
 جنگل کا میدان کیساں ہو کہ نگہبان بٹھالنے سے وہ حرز ہو جائیگا جیسے مسجد و رستہ کا حکم ہے یہ ایضاً میں ہو۔ اور اگر
 کسی نے گون کو بچھا کر اس میں سے کچھ چرایا یا صندوق میں ہاتھ ڈال کر مال لے لیا تو اُسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ میں ہو۔
 اور اگر اونٹ کو رستہ سے مع اُسکے بوجھ کے چرایا تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا خواہ اُسکا مالک اُس پر یا نہ ہو اسلئے کہ یہ مال
 ظاہر غیر حرز ہو اور اسی طرح اگر حوالہ عینہ چرائی تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر حوالہ کو چاک کو کے نہیں سے مال نکال لیا پس
 اگر اُسکا مالک وہاں ہو تو ہاتھ کاٹا جائیگا ورنہ نہیں اور اگر حوالہ زمین پر پڑی ہوں پس حوالہ مع متاع کے چرائیں پس اگر
 اُسکا مالک وہاں ہو اس طرح کہ اسکی حفاظت کر سکتا ہو تو اُسکا ہاتھ کاٹا جائیگا خواہ سوتا ہو یا جاگتا ہو یہ سراج و مانج میں ہو
 اور اگر کسی نے قطار میں سے اونٹ چرایا تو اُسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا خواہ اُسکے ساتھ قائد یا سائق ہو جو اُسکو چھینچا یا ہلکتا
 ہو یا نہ ہو پس امام رہ نے قطار کو سائق و قائد سے غرض نہیں رکھا اگرچہ دونوں اُسکے حافظ ہوں اسواسلئے کہ مال جب ہی
 نگہبان سے حرز ہوتا ہے کہ جب اُسکا قصد حفظ ہو اور جب اُسکا قصد کوئی اور ہو اور حفاظت کرنا اسکی طبیعت میں داخل
 ہوتا ہو تو ایسا نہیں ہے حتی کہ اگر قطار کے ساتھ کوئی ایسا آدمی بھی ہو جو محض نگہبانی کرتا ہو تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ذخیرہ
 میں ہو۔ اور اگر چور نے حرز میں اُسکو لیا اور ہنوز باہر نہیں لایا خواہ اُسکو لایا ہو یا نہیں تو اُسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور
 اگر اُس نے حرز میں سے باہر پھینک دیا جہاں اُسکا ایک ساتھی ہو پس ساتھی نے اُسکو لے لیا تو دونوں میں سے کسی پر ہاتھ کاٹنا
 نہیں آتا ہو اور اگر اُس نے دیوار کے پیچھے سے اپنے ساتھی کو دیدی اور خود اس چیز کے ساتھ نہیں نکلا تو امام اعظم رحمہ نے فرمایا
 کہ ان دونوں میں سے کسی پر ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ جو اندر ہو اُسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور باہر لے لے کا

ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا بشرطیکہ اس نے اندر ہاتھ نہ ڈالا ہو۔ اور اگر باہر والے نے اپنا ہاتھ خرزین داخل کر کے اندر والے سے یہ چیز لے لی تو امام اعظم کے قول میں ان دونوں میں سے کسی پر ہاتھ کاٹنا نہیں آتا اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ دونوں کا ہاتھ کاٹو گناہ یہ فتاویٰ کے برخلاف ہے۔ اور اگر اندر والے نے مال کو سینہ کے منہ پر رکھ دیا پھر باہر نکل کر اسکو لے لیا تو اسکو امام محمد نے ذکر نہیں فرمایا اور صحیح یہ ہے کہ ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر دارین کوئی نہر جاری ہو اور جو رنے متاع کو لیکر نہر میں ڈال دیا پھر وہاں سے نکل کر اسکو لے لیا پس اگر متاع مذکور خود پانی کے زور سے باہر نکل آئی تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر اس نے پانی کو حرکت دی جس سے وہ متاع باہر آگئی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اسکی امام متزانی نے ذکر کیا ہے لیکن مسودہ میں ہے کہ اگر خود پانی کے زور سے بھی نکل آئی ہو تو اس صحیح یہ ہے کہ اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ نہایت عین ہے۔ اور اگر جو رنے اندر سے اسکو رستہ میں پھینک دیا پھر نکل کر اسکو لے لیا تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اسکو ایسی جگہ پھینکا کہ اسکو دیکھتا ہے پھر نکل کر اسکو لے لیا تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر ایسی جگہ پھینکا کہ اسکو دیکھتا نہیں ہے تو اس پر ہاتھ کاٹا جانا نہیں لازم آتا ہے اگرچہ نکل کر اسکو لے لیا ہو اور اگر اسکو گدھے پر لا کر ہانک کر باہر نکال لایا تو ہاتھ کاٹا جائیگا یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اگر مال چرایا اور اسکو دار سے باہر نہیں نکالا ہو تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور حکم ہوت ہے کہ دار چھوڑنا ہو کہ اہل موت اس کے صحن سے بے پروا نہ ہوں یعنی صحن سے ارتفاع کے حاجت مند ہوں۔ اور اگر دار کبیر ہو کہ اس میں سقا صیر ہوں یعنی حجر سے و منازل ہوں اور ہر مقصورہ میں رہنے والے ہوں اور اہل منازل اس دار کبیر کے صحن سے بے پروا ہوں کہ اس سے ارتفاع حاصل نہ کرسکے ہوں ان اسی قدر ارتفاع حاصل کرسکتے ہوں جیسے کو چ سے نفع اٹھاتے ہیں پھر مقصورہ میں سے جڑا کر صحن دار میں لایا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر بعض مقصورہ کے رہنے والے نے دوسرے مقصورہ کی کوئی چیز چرائی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر بیت میں نقب لگایا پھر نکلا اور کوئی چیز نہیں لی پھر دوسری رات میں آیا اور دخل ہو کر کوئی چیز چرائی یا پس اگر مالک بیت کو نقب کا علم ہو گیا مگر اس نے اسکو بند نہیں کیا یا نقب نہ کھولا پھر وہ رات کو چوکیدار وہ اسکو دیکھتے ہوں پھر وہ ایسی ہی بڑی ہی تو اس چور پر ہاتھ کاٹا جانا نہیں لازم آتا ہے ورنہ اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا پھر سراج و باج میں ہے۔ چور ایک گدھے کو لیکر ایک مکان میں داخل ہوا اور کبیر سے جمع کر کے گدھے پر لا کر منزل سے باہر آیا اور اپنے گھر چلا گیا پھر اس کے بعد گدھا وہاں سے نکل کر اس کے گھر کو آیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اسی طرح اگر کسی کو تیر وغیرہ کے ہاتھوں وغیرہ میں کوئی چیز با زور دی اور چھوڑ دیا پس طائر مذکور اس کے گھر میں چلا آیا اور اس نے اس طائر سے وہ چیز کھول لی تو بھی یہی حکم ہے یہ فتاویٰ سراج و باج میں ہے اور اگر جو رنے خرزین سے مال چرایا پھر دوسرا خرزین داخل ہوا اور پھر کو مع مال کے اپنے اوپر لا کر باہر نکال لایا تو خاصۃً جسکو لا لایا ہو اسی کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر جو رنے نصاب و دفعہ یا زیادہ میں نکالا پس اگر ان دفعات کے درمیان میں مالک کو اطلاع ہو گئی کہ اس نے نقب کو درست کر دیا اور روارہ بند کر دیا تو دوسری بار نکالنا دوسری چوری ہے اور ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا در صورتیکہ ہر بار جو کچھ نکالا ہو وہ مقدار نصاب سے کم ہو اور اگر سراج و باج میں مالک وغیرہ واقع نہ ہوئی ہو تو ہاتھ کاٹا جائیگا پھر سراج و باج میں ہے۔ ایک نے چیت پر سے بقدر نصاب کے چرایا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا۔ ایک نے برون اجازت مالک کے دیوار کو پھوڑا پھر وہ غائب ہو گیا پھر ایک چور اس راہ سے بیت میں داخل ہوا اور کچھ چرایا تو مختار یہ ہے کہ جو کچھ چور سے چرایا ہو نقب لگانے والا اسکا ضامن نہ ہو گا

مقام میں نقب لگایا جائے

یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر ایسا کچھ اچھا لیا جو کہ چھین بچھا یا گیا ہو تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر شخص میں بچھا ہوا جو کہ کو چھ کی جانب ہو چڑا لیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دیوار بجانب دروازے پر یا شخص بجانب سطح پر بچھا یا ہو اچھا لیا تو ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور چور نے بیت کو نقب لگا کر اس میں ہاتھ ڈال کر کوئی چیز لے لی تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور یہ امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک ہے اور بعضے چارے اصحاب نے فرمایا کہ یہ مسئلہ ایسے بیت کبیر پر محمول ہے جو میں نقب سے داخل ہونا ممکن ہو اور اگر بیت استعد چھوٹا ہو کہ نقب سے اس میں داخل نہ ہو سکے پس اس میں ہاتھ ڈال کر مال لے لیا تو بالاجماع ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر صراف کے صندوق میں یا دوسرے کی آستین میں ہاتھ ڈال کر مال لے لیا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ چنانچہ لوگ ایک سرے میں یا ایک بیت میں اگر سے بھر میں کسی نے دوسرے کا مال چڑا لیا اور مالک مال کی حفاظت کرتا تھا یا اس کے سر کے نیچے تھی تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر آستین کے باہر درمون کی پھیلی لگتی ہوئی کو کاٹ کر دم لے لیے تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر آستین میں ہاتھ ڈال کر پھیلی کو چاک کر کے دم لے لیے تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر بندش کو کھول کر لیے تو اول صورت میں ہاتھ کاٹا جائیگا اور دوسری صورت میں نہیں کاٹا جائیگا یہ کافی میں ہے۔ متقی میں حسن کی روایت سے امام اعظم رحمہ سے مذکور ہے کہ امام نے فحاشی کے حق میں فرمایا اور فحاشی اس شخص کو کہتے ہیں جو دروازہ کی غلق کے واسطے ایسی چیزیں اپنے پاس رکھتا ہو کہ جس سے اسکو کھول لے کر فحاشی سے دن میں دروازہ بند کھول لیا اور دارو بیت میں کوئی نہیں ہو۔ اور متاع لے لی تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر دارو بیت میں کوئی اہل دارو بیت میں سے ہو اور فحاشی نے متاع اس میں سے لے لی حالانکہ وہ نہیں جانتا ہو تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اسی طرح اگر فحاشی نے بازار کا کوئی دروازہ کھولا تو بھی اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور فحاشی کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور نقاف وہ ہے جو حکو دم پر کھنے کو دینے جاتے ہیں پس وہ اس میں سے لیتا ہو اور مالک کو علم نہیں ہوتا ہو اور حاوی میں لکھا ہو کہ اگر دارو کا دروازہ بھڑا ہوا ہو اور متعلق نہ ہو یعنی تالانہ دیا ہو پھر جو اس میں خفیہ داخل ہوا اور خفیہ اسباب لے لیا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر دروازہ دار کھلا ہوا ہو پس وہ دن میں داخل ہو اور چڑا لیا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر رات میں دروازہ دار سے داخل ہوا اور دروازہ مقفل نہ تھا بھڑا ہوا تھا اور اسوقت داخل ہوا کہ لوگ عشا کی نماز پڑھ چکے تھے اور خفیہ یا مسکا برہ کے ساتھ مال لے لیا اور اس کے ساتھ ہتھیار ہو یا نہیں ہو اور مالک مکان اس سے آگاہ ہوا یا آگاہ نہ ہوا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا۔ اور اگر کوئی لھن کشتی کے درمیں شام و عشا کے درمیان داخل ہوا اور لوگ ہنوز آتے جاتے ہیں تو یہ وقت ہنرہ دن کے ہے۔ اور اگر مالک دار کو چور کا آنا معلوم ہوا اور چور نہیں جانتا ہو کہ مالک مکان اس میں چور جانتا ہو کہ مالک مکان ہو اور مالک مکان اس کے آنے سے آگاہ نہ ہوا تو چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر دونوں کو علم ہو تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر دونوں نہ جانتے ہوں تو بھی ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر رات میں کسی سے مسکا برہ کیا ختنے کہ اسکا مال لے لیا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر دن میں اس سے مسکا برہ کیا اور خفیہ اس کے گھر میں سیند لگا کر اسکی متاع کو زبردستی لے لیا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور تیس چاہتا ہو کہ دونوں صورتوں میں نہ کاٹا جاوے لیکن پہلے اول صورت میں استخوان کو لیا اور کہا کہ ہاتھ کاٹنا واجب ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر حرمین سے ایک بکری نکال لایا اور دوسری اس کے پیچھے چلی آئی اور پہلی بکری نصاب نہ تھی تو چور پر ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور یکا یہ سراج و ہاج

۲
نصاب
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

میں ہے۔ اور اگر چراگاہ سے کوئی بکری یا گائے یا اونٹ بچا لیا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے ذکر فرمایا ہے اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ اس صورت میں ہاتھ نہ کاٹا جائیگا کہ اس کے ساتھ کوئی چرواہا نہ لگا ہوا ہو اور بقالی میں نہ کوئی بکری نہ گاوڑا نہ ہو۔ اگرچہ اس میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا مگر اگرچہ اس کے ساتھ چرواہا ہو اس واسطے کہ چرواہا چرانے کے واسطے مقرر ہوتا ہے نہ حفاظت کے واسطے پس وہ چرواہا ہے کہ ہونے سے حرمین نہ ہونگے اور اگر سو اسے چرواہا ہے کہ اس کے ساتھ کوئی اونٹ نہ لگا ہوا ہو تو ہاتھ کاٹنا واجب ہوگا اور اسی پر فتوے ہو اور اگر بکریاں کسی گھر میں رات کو آکر رہا کرتی ہوں جو انھیں کے واسطے بنایا گیا ہو اور اس گھر کا دروازہ مقفل ہو تاہی پس چور نے در بند کو توڑ کر داخل ہو کر کوئی بکری چھین لی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور بقالی میں لکھا ہے کہ اگر دروازہ بھڑا ہو تو غلطی کا اعتبار ضروری نہیں ہو الا نیکہ یہ گھر جنگل میں لگایا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر پتھر دن یا کانٹوں کا حلیہ بنالیا اور اس میں بکریاں جمع کیں اور وہ خود انھیں کے پاس ہو تو ان کے چوکا ہاتھ کاٹا جائیگا امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر بکریوں کو غیر حلیہ میں جمع کیا اور نیز کوئی نگہبان ہی یا نہیں ہے حالانکہ وہ انکو ایک مقام پر جمع کر چکا ہو تو پھر ان کے چرانے والے کو سزا ہے حدیثی ہے کہ تھکے کاٹنے کی دیکھا جائیگا چاروں میں ہے۔ اور عامہ مشائخ کے نزدیک اگر اس نے بکریوں کو ایسے مقام پر جمع کیا جو اسے انکی حفاظت کے واسطے مقرر ہوا کیا ہو پھر ان میں سے چور نے چرایا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا خواہ اس کے ساتھ نگہبان ہو یا نہ ہو یہ محیط میں ہے۔ اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے ماں و باپ سے اگرچہ کتنے ہی اونچے درجے کے ہوں یا فرزند سے اگرچہ کتنے ہی نیچے درجے کے ہوں یا ذی رحم محرم سے مثل بھائی و بہن و چچا و امون و بھوپھی و خالہ کے کوئی چیز چرائی تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر اس نے اپنے ذی رحم محرم کے گھر سے غیر کی مشاع چرائی تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر غیر کے گھر سے اپنے ذی رحم محرم کا مال چرایا تو ہاتھ کاٹا جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر رضاعی ماں یا بہن کی کوئی چیز اس کے پاس سے چرائی تو ہاتھ کاٹا جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر چور دوسرے کسی نے دوسرے کا مال چرایا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اسی طرح اگر چور دوسرے سے ایک نے دوسرے کی حرز خاص سے جس میں دونوں رہتے ہیں کوئی چیز چرائی تو بھی یہی حکم ہے یہ خاتہ البیان میں ہے۔ اور اگر چور نے اپنے شوہر سے یا شوہر نے اپنی چور سے مال چرایا پھر اس چور کو طلاق نہ دی اور مہنوز اس سے دخول نہیں کیا تھا پس وہ بغیر عدت کے بائنہ ہو گئی تو بھی دونوں میں سے کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر اپنی مہنوز یا مہنوز سے یعنی جسکو طلاق قطعی دے چکا ہو یا جسکو خلع دے چکا ہو کوئی مال چرایا پس اگر وہ عدت میں ہو تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا خواہ ایک طلاق دی ہو یا دو طلاق یا تین طلاق اور اسی طرح اگر عورت نے طلاق دینے والے شوہر کے گھر سے چرایا اور یہ عدت میں ہو تو عورت کا بھی ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ سراج دہاج میں ہے۔ اور اگر چوری کر لینے کے بعد چور کو طلاق بائن ویدی اور اسکی عدت گزر گئی پھر چوری کا مقدمہ قاضی نے حضور میں پیش ہوا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا پتیس میں ہے۔ اور اگر مرد نے کسی اجنبیہ عورت سے اسکا مال چرایا یا عورت نے کسی اجنبی مرد سے اسکا مال چرایا پھر مہنوز قاضی کے حضور میں یا امام المسلمین کے حضور میں مرافعہ نہیں ہوا تھا کہ دونوں نے باہم نکاح کر لیا پھر اس مقدمہ کا مرافعہ ہوا اور چور نے اقرار کیا تو قاضی اسکا ہاتھ نہیں کاٹے گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر قاضی نے ہاتھ کاٹنے کا حکم دیدیا مگر مہنوز جاری نہ ہوا تھا کہ دونوں نے باہم نکاح کر لیا تو امام عظیم امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک چور کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ سراج دہاج میں ہے۔ اور اگر ایسی چور سے چرایا جو سپر اسوجہ سے حرام ہو گئی ہو کہ اسے

فرمایا کہ دونوں کا ٹی جاوینگی اور بعض نے کہا کہ اگر اصلی استحصالی متمیز ہو اور اسی کے کاٹنے پر مقتضای ممکن ہو تو زائد نہ کاٹی جائیگی اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو دونوں کا ٹی جاوینگی اور یہی مختار ہو اور اگر وہ ان دونوں میں سے ایک ہی سے گرفت کرتا ہو تو جس سے گرفت کرتا ہو وہی کا ٹی جاوینگی یہ جو میرہ نیزہ میں ہو۔ اور اگر اسکا داہنا پائون ایسا ہو کہ اسکی انگلیاں کٹی ہوئی ہوں پس اگر اس پائون پر کھڑا ہو سکتا ہو اور چل سکتا ہو تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر اس پائون کے بل چل نہیں سکتا ہو تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ مبسوط میں ہو۔ جسپر چوری کی وجہ سے قطع واجب ہو اور منور اسکا ہاتھ نہیں کاٹا گیا تھا کہ کسی شخص نے اسکا داہنا ہاتھ کاٹ ڈالا پس اگر قبل خصوصیت کے ایسا ہوا تو اسکے ہاتھ کاٹنے والے پر عہدہ کاٹنے کی صورت میں قصاص ہو اور خطا کی صہرت میں ارش واجب ہو اور چور کا چوری میں بایان پائون کاٹا جائیگا اور اگر بعد خصوصیت کے قبل حکم قضا کے ایسا ہوا تو بھی یہی حکم ہو لیکن اتنا فرق ہوگا کہ چوری میں چور کا بایان پائون نہ کاٹا جائیگا اور اگر بعد حکم قضا کے ایسا ہوا تو کاٹنے والے پر ضمان واجب نہ ہوگی اور اسکا کاٹنا چوری میں کاٹے جانے کا نائب ہو جائیگا جتنے کہ چور نے جو مال سرقتہ میں سے تلف کر دیا ہو اسپر اسکی ضمان واجب نہ ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر کسی جہنی نے لے داہنا ہاتھ نہیں بلکہ بایان ہاتھ کاٹا تو چوری کی وجہ سے اسکا داہنا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا تاکہ جس منفعت گرفت کا بالکل فوت کر دینا لازم نہ آوے اور اگر اسکا بایان ہاتھ بھی نہ کاٹا گیا بلکہ داہنا پائون کاٹا گیا تو چوری کی وجہ سے جو قطع اسپر واجب تھا وہ ساقط ہو گیا اور اگر اسکا داہنا پائون بھی نہ کاٹا گیا بلکہ بایان پائون کاٹا گیا ہو تو چوری کی وجہ سے ہاتھ کاٹا ہونا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اگر حاکم نے جلاوے سے کہا کہ اس مرد کا داہنا ہاتھ کاٹ دے بجرم سرقہ حکایہ مرتکب ہوا ہو پس جلاوے نے عہدہ اسکا بایان ہاتھ کاٹ دیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جلاوے پر کچھ واجب نہ ہوگا لیکن اسکو بطور تادیب کچھ سزا دی جائیگی یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اس میں اشارہ ہو کہ اس صورت میں اختلاف ہو اور یہ خطا ایسی صورت میں ہو کہ جلاوے نے عہدہ اسکا بایان ہاتھ کاٹا ہو اور اگر خطا اُس نے ایسا کیا تو بالاجماع وہ ضامن نہ ہوگا خواہ جلاوے نے اپنے اجتہاد میں خطا کی باین طور کہ اُس نے اجتہاد کیا کہ نص قرآنی میں مطلق ہاتھ مذکور ہو خواہ داہنا ہو یا بایان ہو پس اُس نے بایان ہاتھ کاٹ دیا خواہ اُس سے شناخت میں خطا ہوئی کہ اسنے بایان ہاتھ کاٹ دیا اور یہی صحیح ہے مصنف میں ہو۔ اور اگر حاکم نے یون کہا کہ اسکا ہاتھ کاٹ دے پس اُس نے بایان ہاتھ کاٹ دیا تو بالاتفاق ضامن نہ ہوگا اور اگر چور نے اپنا بایان ہاتھ پیش کیا اور کہا کہ یہ میرا داہنا ہاتھ ہے پس جلاوے نے اسکو کاٹ دیا تو ضامن نہ ہوگا اگرچہ جانتا ہو کہ یہ اسکا بایان ہاتھ ہے اور یہ حکم بالاتفاق ہو کہ اُس نے فتح القدیر اور اگر جلاوے کے سواے دوسرے لے اسکا بایان ہاتھ کاٹ دیا تو بھی ضامن نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر چور کا ہاتھ کاٹے جانے کا حکم ہو گیا پھر کسی نے اسکا داہنا ہاتھ بدون اجازت امام المسلمین کے کاٹ دیا تو اسپر کچھ نہیں ہو لیکن امام اسکو اس فعل پر تادیب کریگا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر جلاوے نے اسکا داہنا پائون کاٹ دیا تو جلاوے اس پائون کی دیت کا ضامن ہوگا اور چور مال سرقہ کا ضامن ہوگا اور اگر جلاوے نے چور کا بایان پائون کاٹا تو جلاوے اس پائون کی دیت کا ضامن ہوگا اور چور کا داہنا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر جلاوے نے اسکے دونوں ہاتھ کاٹے تو اسکا داہنا ہاتھ چوری کے سبب سے گناہا ہوا قرار دیا جائیگا اور بایان ہاتھ کا جلاوے کا ضامن ہوگا کہ اسکی دیت چور کو ادا کریگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر جلاوے نے دونوں ہاتھ اور دونوں پائون کاٹ دیے تو چور کے واسطے جلاوے کے باین ہاتھ اور دونوں پائون کا ضامن ہوگا اور اگر چور کا داہنا ہاتھ

سلاہ ادیب
ربینہ

معدوم ہو تو اسکا بایان پانوں کا ٹا جائیگا یہ فتاوے عتابیہ میں ہو اور اگر چوری کے گواہوں سے چور پر سزا سے قطع کا حکم دیدیا گیا پھر چھوٹ بھاگا یا ہنوز حکم نہیں دیا گیا تھا کہ وہ چھوٹ بھاگا پھر راند کے بعد کپڑا گیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر کو تو ال وغیرہ اس کے پیچھے دوڑ کر اسی وقت اسکو پکڑ لائے تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر چور نے دو شخصوں سے چرایا ہو تو ایک کی غیبت میں چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ عتابیہ میں ہو۔ اگر کسی چور نے چور بانی سے چرایا اور مرافقہ قاضی ملخ کے حضور میں ہوا تو قاضی مذکور کو بعد ثبوت کے اس کے ہاتھ کاٹنے کا امتیاز ہو اور اگر چور جانبات پر باغیوں میں سے کوئی شخص براہ بناوت بدون تقلید از جانب والی خراسان کے غالب ہوا تو قاضی ملخ کو چور جانبات کے چور پر حد سرقہ قائم کرنے کا اختیار نہ ہوگا اور یہ نظیر اسکی ہو کہ خوارزم میں سے کسی نے چرایا اور قاضی بخارا کے پاس مرافقہ کیا گیا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر سرقہ سخت سردی یا گرمی میں ثابت ہوا کہ اس حالت میں اس کے ہاتھ کاٹنے سے اسکی موت کا خوف ہو تو قید رکھا جاوے یہاں تک کہ سختی سردی یا گرمی کی فرد ہو جاوے اور اگر استقدر شدت نہ ہو کہ کاٹے جانے سے چور کی موت کا خوف ہو تو تاخیر نہ کی جائیگی بلکہ قطع کر دیا جائیگا اور اگر سردی یا گرمی میں کسی نے تک قید رکھا گیا پھر وہ قید خانہ میں مر گیا تو مال مسروقہ کی ضمانت اس چور کے ترکہ میں واجب ہوگی یہ مبسوط میں ہو۔ اور چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا تا آنکہ جس سے چرایا ہو وہ حاضر ہو اور سرقہ کا مطالبہ کرے اور امام ابو یوسف دم فرماتے ہیں کہ میں حد میں کاٹ دوں گا اور صحیح وہی ہے جو ظاہر الروایہ میں نہ راوا الفقہاء میں ہو۔ اور ہمارے نزدیک چوری کا گواہی سے ثابت ہونا یا خو چور کے اقرار سے ثابت ہونا دونوں یکساں ہیں کچھ فرق نہیں ہو اور اسی طرح اگر وقت قطع کے غائب ہو گیا تو بھی ہمارے نزدیک یہی حکم ہے یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور مستودع یعنی دولت رکھنے والے سے اگر مال ولایت چرایا یا غاصب سے مال مفسوب چرایا یا غاصب سے مال ربو سے مال ربو یا مستمیر سے مال مستغیر یا متاجر سے مال اجارہ یا مضارب سے مال مضاربت یا مستبضع سے مال بضاعت یا جسنے خریدنے کے واسطے کسی چیز پر قبضہ کر لیا اس سے یہ چیز یا مرتین سے مال مرہون چرایا تو انہیں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ چور کا ہاتھ کٹواوے اور نیز ہر ایسا شخص جس کے ہاتھ میں دوسرے کی چیز خلافت کے واسطے ہو جیسے باب یا وصی وغیرہ اسکو اختیار ہو کہ چور اگر اس سے چراوے تو چور کا ہاتھ کٹواوے اور نیز حد سرقہ جب بھی جاری کی جاوے گی کہ جب ان لوگوں سے چور کی صورت میں مال مسروقہ کے اصل مالک نے ناشن کی لیکن راہن کی خصوصیت سے جب ہی حد سرقہ چور پر جاری کی جائیگی جب بعد ادا سے قرضہ کے مال مرہون قائم ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کسی مال مسروقہ کے سرقہ میں چور کا ہاتھ کاٹا گیا پھر دوسرے چور نے اس چور سے یہ چیز چالی تو اول چور کو یا اصل مالک کو کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے چور کا ہاتھ کٹواوے اور ایک روایت کے موافق اول چور کو یہ اختیار ہو کہ اس میں سے واپس لیوے اور اگر دوسرے چور نے قبل اول چور کے ہاتھ کاٹے جانے کے یا کسی مشہور کی وجہ سے اس کے ذمہ سے حد سرقہ دور کیے جانے کے بعد چرایا تو اول چور کی خصوصیت کرنے سے دوسرے چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ہر ایہ میں ہو۔ تو اور ہشام میں ہو کہ میں نے امام محمد سے دریافت کیا کہ ایک نے دوسرے سے ہزار درم چرایا پھر ایک اور شخص نے جسے ہزار درم اس مسروقہ متہ پر استغیر ہزار درم سرقہ اس چور سے غصب کر لیے تو امام محمد نے فرمایا کہ میں چور اول سے سزا سے قطع دور کروں گا یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی چور نے مال چرایا اور قبل اس کے کہ مقرر حاکم کے پاس جاوے مال مسروقہ اس کے مالک کو واپس دیا تو چور کو سزا سے قطع نہ کی جائیگی اور اگر گواہ

سنة جانے اور حکم ہو جانے کے بعد واپس کیا تو قطع کیا جائیگا اور قبل حکم قضا ہونے کے واپس کرنے میں احتیاطاً ضرر سے قطع جاری کی جائیگی۔ اور اگر چور نے مالک مال کے فرزند یا کسی ذمی رحم کو واپس دیا پس اگر وہ مالک مال کے عیال میں ہو تو چور کو سزا سے قطع نہ کی جائیگی اور اگر اس کے عیال میں ہو تو نہ دیکھا جائیگی۔ اور اسی طرح اگر اسکی چور دیا غلام یا اجیر کو جو جاہوری یا سالانہ پر نوکر ہو واپس کیا تو بھی حکم ہی یہی ہے۔ اور اگر اس کے والد یا جد یا والدہ یا جدہ کو واپس دیا حالانکہ یہ لوگ اس کے عیال میں نہیں ہیں تو سزا سے قطع نہ کی جائیگی اور اگر اس کے عیال میں جو شخص ہو اسکو دیا تو سزا سے قطع نہ کی جائیگی اور اگر اس کے مکان کو واپس دیا تو سزا سے قطع نہ کی جائیگی کیونکہ مکان کا مال چرایا اور اس کے مولی کو واپس دیا تو سزا سے قطع نہ کی جائیگی اور اگر عیال میں سے کسی سے چرایا اور اسی شخص کو واپس دیا جس کے عیال میں یہ عیال ہو تو سزا سے قطع نہ کی جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کسی چور پر مال چوری کی بابت سزا سے قطع کا حکم ہو گیا پھر مالک نے یہ مال اسکو ہبہ کر کے سیر کر دیا یا اس کے ہاتھ فروخت کر دیا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر چور سے کسی نے یہ مال غصب کر لیا اور مالک نے غاصب سے ضمان اختیار کی تو چور سے سزا سے قطع ساقط ہو گئی یہ عتبا میں ہو۔ اور اگر دس دس درم کا ہونے میں یہ متعبر ہو کہ مال سرقہ کی قیمت اور سرقہ دس درم ہو اور نیز بروز سزا سے قطع دس درم ہو چنانچہ اگر روز سرقہ اسکی قیمت دس درم ہو اور اس کے بعد اس میں نقصان آ گیا پس اگر نقصان بدین وجہ آیا کہ اس مال کے حصین میں سے کچھ کمی ہو گئی ہو تو سزا سے قطع نہ کی جائیگی اور اگر بوجہ نقصان نسخ کے قیمت میں نقصان آیا ہو تو سزا سے قطع نہ کی جائیگی یہ ظاہر الروایۃ کا حکم ہو کہ انے المحیط اور اگر کسی غلام نے دس درم کی چوری کا اقرار کیا پس اگر یہ غلام مذکور ہو تو اسکا اقرار صحیح ہو اور اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور یہ مال سرقہ منہ کو سیٹھ جس سے چرایا ہو واپس دیا جائیگا اگر قائم ہو اور اگر تلف ہو گیا ہو تو غلام مذکور پر ضمان واجب نہ ہوگی خواہ اس کے مولے نے اس کے اقرار کی تصدیق کی ہو یا تکذیب کی ہو یا تکذیب کی ہو یہ سراج طنج میں ہو۔ اور اگر یہ غلام مجبور ہو اور مال دیا ہی موجود ہو پس اگر اس کے مولے نے اس کے اقرار کی تصدیق کی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور سرقہ منہ کو مال سرقہ واپس دیا جائیگا اور اگر مولے نے اسکی تکذیب کی اور کہا کہ یہ مال میرا ہوتا ہاں اعظم ہر کے نزدیک ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال مذکور سرقہ منہ کو واپس دیا جائیگا اور اگر مال مذکور تلف ہو گیا ہو تو ہمارے سب اصحاب کے نزدیک غلام مذکور کا اقرار بابت حد فصر حی یعنی سزا سے قطع کے صحیح ہوگا اور غلام مذکور پر ضمان واجب نہ ہوگی خواہ اس کے مولے نے اسکی تکذیب کی ہو یا تصدیق کی ہو۔ اور یہ سب اسی وقت ہو کہ غلام وقت اقرار کے کبیر ہو اور اگر وقت اقرار کے صغیر ہو تو اس پر سزا سے قطع بالکل لازم نہیں آتی ہو لیکن مال کی نسبت یہ حکم ہو کہ اگر یہ صغیر مذکور ہو تو مال سرقہ منہ کو واپس دیا جائیگا بشرطیکہ دیا ہی قائم ہو اور اگر تلف ہو گیا ہو تو وہ ضامن ہوگا۔ اور اگر غلام مجبور ہو پس اگر مولے نے اس کے اقرار کی تصدیق کی ہو تو مال سرقہ سرقہ منہ کو واپس دیا جائیگا اگر دیا ہی قائم ہو اور اگر تلف ہو گیا ہو تو اس پر ضمان نہ ہوگی نہ فی الحال اور نہ بعد از ادھونے کے یہ غایت البیان میں ہو اور اگر غلام نے دس درم سے کم کی چوری کا اقرار کیا تو اس پر سزا سے قطع نہ ہوگی پھر مال کی بابت دیکھا جائیگا کہ اگر یہ غلام مذکور ہو تو اسکا اقرار صحیح ہوگا اور مال مذکور سرقہ منہ کو واپس دیا جائیگا اور اگر تلف ہو گیا ہو تو ضامن ہوگا خواہ غلام مذکور کبیر ہو یا صغیر ہو۔ اور اگر غلام مذکور مجبور ہو پس اگر اس کے مولے نے اس کے اقرار کی تصدیق کی تو یہی حکم ہو اور اگر تکذیب کی تو یہ مال مولی کا ہوگا اور غلام کو دیکھا جائیگا کہ اگر وقت اقرار کے کبیر ہو تو بعد متق کے مال اقراری کا ضامن ہوگا اور اگر صغیر ہو تو ضامن نہ ہوگا یہ سراج طنج میں ہو

اور اگر چور کو سزا سے قطع دی گئی اور مال مسروقہ بعینہ اسکے پاس موجود ہو تو وہ مال اسکے مالک کو واپس دیا جائیگا کیونکہ مال مذکور اپنے مالک کی ملک میں باقی ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر تلف ہو گیا ہو تو سارق مذکور اسکا ضامن نہ ہو گا اور اسی طرح اگر اسنے تلف کر ڈالا ہو تو بھی بنابر مشہور کے یہی حکم ہو کہ ضامن نہ ہو گا اس واسطے کہ ہمارے نزدیک سزا سے قطع و ضمان مال کے درمیان جمع نہیں کی جاتی ہو یہ سراج و باج میں ہو۔ اور یہ اسوقت ہو کہ سزا سے قطع واقع ہو گئی ہو اور اگر اس نے سزا سے قطع دیے جانے سے پہلے تلف کر دیا یا تلف ہو گیا پس اگر مالک نے کہا کہ میں اس سے اپنے مال کی ضمان لوں گا تو پھر ہمارے نزدیک اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر مالک نے کہا کہ میں سزا سے قطع کو اختیار کرتا ہوں تو چور کو سزا سے قطع دیدی جائیگی اور اس پر ضمان نہ ہو گی یہ ہمارے نزدیک ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر چور کا وہاں ہاتھ کاٹ دیا گیا پھر چور کے سوا کسی دوسرے نے مال مسروقہ کو جو بعینہ موجود ہو تلف کر دیا تو مالک کو اختیار ہو گا کہ تلف کرے والے سے اسکی قیمت تاوان لے لے اور اگر چور نے وہ مال کسی دوسرے کے پاس ودیعت رکھا ہو اور وہ اس کے پاس تلف ہو گیا تو مستودع ضامن نہ ہو گا یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر چور نے مال مسروقہ کسی دوسرے کو اپنی طرف سے بذریعہ بیع یا ہبہ یا اسکے مانند وجہ کے مالک کر دیا اور یہ امر قبل چور کے ہاتھ کاٹے جانے کے واقع ہوا یا اسکے بعد واقع ہوا تو یہ تملیک باطل ہے اور مال مسروقہ سرقہ کو واپس دیا جائیگا اور مشتری اپنا ثمن چور سے واپس لے گا۔ اور اگر وہ مال مشتری یا ہبہ ہو ب نہ کے پاس تلف ہو گیا ہو تو مشتری یا چور کسی پر ضمان نہ ہو گی ایسا ہی امام ابو یوسف سے مروی ہو اور اگر مشتری یا ہبہ ہو ب نہ لے اسکو تلف کر دیا تو مالک کو اختیار ہو گا کہ اس سے تاوان لے لے پھر مشتری نے اپنا ثمن جو وہاں کیا ہو چور سے واپس لیگا اور چور سے اس مال کی قیمت واپس نہیں لے سکتا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی آدمی نے جو سے غصب کر لی اور چور کا ہاتھ کاٹے جانے کے بعد وہ غاصب کے پاس تلف ہو گئی تو چور کے واسطے اس پر ضمان نہ ہو گی اور مالک کے واسطے بھی ضمان نہ ہو گی یہ ایضاح میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے کئی بار چوری کی اور پھر اسکا ایک ہی حد کی سزا دی گئی تو یہ سزا اس سب کے واسطے ہو گی اس واسطے کہ جو حدود خالص اللہ تعالیٰ کے واسطے ہونے ہیں جب وہ کئی مجتمع ہو جاتے ہیں تو متداخل ہو جاتے ہیں بشرطیکہ سب ایک ہی جنس کے ہوں اسلئے کہ مقصود اقامت حد سے یہ ہونا ہو کہ سب جرم کے ارتکاب سے مندرجہ ہو بخلاف اسکے اگر اسنے ایک بار چوری کی اور پھر حد قائم کی گئی پھر اسنے دوسری بار چوری کی تو ایسا نہیں ہو بلکہ دوسری حد قائم کی جاوے گی کیونکہ ہر ایک یقین معلوم ہوا کہ وہ حد اول سے مندرجہ نہیں ہوا اور اس امر پر اجماع ہو کہ اگر چوری کے مالوں کے مالک حاضر ہوئے اور انھوں نے نے مختصہ کے چور پر سرقہ ثابت کیا پس اگر مالک سے سرقہ چور کے پاس تلف ہو گئے ہوں یا اسنے تلف کر دیے ہوں تو وہ اسکے واسطے چھ ضامن ہو گا اور اگر ان میں سے ایک یا دو حاضر ہوئے اور انھوں نے نے مختصہ کیا اور باقی لوگ غائب ہوں پس جو حاضر ہو اسکے واسطے قاضی لے چور کا ہاتھ کاٹا پھر باقی لوگ حاضر ہوئے پس اگر چور کے پاس مالک سے سرقہ تلف ہو گئے ہوں یا اسنے تلف کر دیے ہوں بہر حال امام عظیم ہر کے نزدیک وہ باقیوں کے واسطے اسکے اموال کا ضامن ہو گا اور صاحبین نے فرمایا کہ غائبوں کے سرقات کی قیمت کا ضامن ہو گا اور جو شخص وقت خصومت کے حاضر تھا اسکے سرقہ کا بالاجماع ضمان نہ ہو گا اور اگر مالک سے سرقہ قائم ہوں تو امام انکو اسکے مالکوں کو واپس کر دے گا اور یہ واپس کرنا سزا سے قطع سے مانع نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک ہی شخص لے کئی بار ہر بار سرقہ کا نصاب کامل پورا یا اور بعض سرقہ نصاب کامل نہیں لے سکا

اور اگر چور کو سزا سے قطع دی گئی اور مال مسروقہ بعینہ اسکے پاس موجود ہو تو وہ مال اسکے مالک کو واپس دیا جائیگا کیونکہ مال مذکور اپنے مالک کی ملک میں باقی ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر تلف ہو گیا ہو تو سارق مذکور اسکا ضامن نہ ہو گا اور اسی طرح اگر اسنے تلف کر ڈالا ہو تو بھی بنابر مشہور کے یہی حکم ہو کہ ضامن نہ ہو گا اس واسطے کہ ہمارے نزدیک سزا سے قطع و ضمان مال کے درمیان جمع نہیں کی جاتی ہو یہ سراج و باج میں ہو۔ اور یہ اسوقت ہو کہ سزا سے قطع واقع ہو گئی ہو اور اگر اس نے سزا سے قطع دیے جانے سے پہلے تلف کر دیا یا تلف ہو گیا پس اگر مالک نے کہا کہ میں اس سے اپنے مال کی ضمان لوں گا تو پھر ہمارے نزدیک اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر مالک نے کہا کہ میں سزا سے قطع کو اختیار کرتا ہوں تو چور کو سزا سے قطع دیدی جائیگی اور اس پر ضمان نہ ہو گی یہ ہمارے نزدیک ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر چور کا وہاں ہاتھ کاٹ دیا گیا پھر چور کے سوا کسی دوسرے نے مال مسروقہ کو جو بعینہ موجود ہو تلف کر دیا تو مالک کو اختیار ہو گا کہ تلف کرے والے سے اسکی قیمت تاوان لے لے اور اگر چور نے وہ مال کسی دوسرے کے پاس ودیعت رکھا ہو اور وہ اس کے پاس تلف ہو گیا تو مستودع ضامن نہ ہو گا یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر چور نے مال مسروقہ کسی دوسرے کو اپنی طرف سے بذریعہ بیع یا ہبہ یا اسکے مانند وجہ کے مالک کر دیا اور یہ امر قبل چور کے ہاتھ کاٹے جانے کے واقع ہوا یا اسکے بعد واقع ہوا تو یہ تملیک باطل ہے اور مال مسروقہ سرقہ کو واپس دیا جائیگا اور مشتری اپنا ثمن چور سے واپس لے گا۔ اور اگر وہ مال مشتری یا ہبہ ہو ب نہ کے پاس تلف ہو گیا ہو تو مشتری یا چور کسی پر ضمان نہ ہو گی ایسا ہی امام ابو یوسف سے مروی ہو اور اگر مشتری یا ہبہ ہو ب نہ لے اسکو تلف کر دیا تو مالک کو اختیار ہو گا کہ اس سے تاوان لے لے پھر مشتری نے اپنا ثمن جو وہاں کیا ہو چور سے واپس لیگا اور چور سے اس مال کی قیمت واپس نہیں لے سکتا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی آدمی نے جو سے غصب کر لی اور چور کا ہاتھ کاٹے جانے کے بعد وہ غاصب کے پاس تلف ہو گئی تو چور کے واسطے اس پر ضمان نہ ہو گی اور مالک کے واسطے بھی ضمان نہ ہو گی یہ ایضاح میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے کئی بار چوری کی اور پھر اسکا ایک ہی حد کی سزا دی گئی تو یہ سزا اس سب کے واسطے ہو گی اس واسطے کہ جو حدود خالص اللہ تعالیٰ کے واسطے ہونے ہیں جب وہ کئی مجتمع ہو جاتے ہیں تو متداخل ہو جاتے ہیں بشرطیکہ سب ایک ہی جنس کے ہوں اسلئے کہ مقصود اقامت حد سے یہ ہونا ہو کہ سب جرم کے ارتکاب سے مندرجہ ہو بخلاف اسکے اگر اسنے ایک بار چوری کی اور پھر حد قائم کی گئی پھر اسنے دوسری بار چوری کی تو ایسا نہیں ہو بلکہ دوسری حد قائم کی جاوے گی کیونکہ ہر ایک یقین معلوم ہوا کہ وہ حد اول سے مندرجہ نہیں ہوا اور اس امر پر اجماع ہو کہ اگر چوری کے مالوں کے مالک حاضر ہوئے اور انھوں نے نے مختصہ کے چور پر سرقہ ثابت کیا پس اگر مالک سے سرقہ چور کے پاس تلف ہو گئے ہوں یا اسنے تلف کر دیے ہوں تو وہ اسکے واسطے چھ ضامن ہو گا اور اگر ان میں سے ایک یا دو حاضر ہوئے اور انھوں نے نے مختصہ کیا اور باقی لوگ غائب ہوں پس جو حاضر ہو اسکے واسطے قاضی لے چور کا ہاتھ کاٹا پھر باقی لوگ حاضر ہوئے پس اگر چور کے پاس مالک سے سرقہ تلف ہو گئے ہوں یا اسنے تلف کر دیے ہوں بہر حال امام عظیم ہر کے نزدیک وہ باقیوں کے واسطے اسکے اموال کا ضامن ہو گا اور صاحبین نے فرمایا کہ غائبوں کے سرقات کی قیمت کا ضامن ہو گا اور جو شخص وقت خصومت کے حاضر تھا اسکے سرقہ کا بالاجماع ضمان نہ ہو گا اور اگر مالک سے سرقہ قائم ہوں تو امام انکو اسکے مالکوں کو واپس کر دے گا اور یہ واپس کرنا سزا سے قطع سے مانع نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک ہی شخص لے کئی بار ہر بار سرقہ کا نصاب کامل پورا یا اور بعض سرقہ نصاب کامل نہیں لے سکا

مخاصہ کیا گیا حتیٰ کہ بعد شہوت کے اسکا ہاتھ کاٹا گیا تو باقی نصابوں کا امام اعظم رحمہ کے نزدیک ضامن نہوگا اور اس میں صاحبین کا خلاف ہو یہ غایب البیان میں ہو۔ اور اگر چوری کا اقرار کیا اور جس سے چرایا ہو وہ غائب ہو پس حاکم نے اپنا اجتہاد کیا پس اپنے اجتہاد سے اسکا ہاتھ کوٹا دیا تو مسروق منہ کے واسطے چور نہ کہ چور ضامن نہ ہوگا اگرچہ مسروق منہ بعد حاضر آنے کے اسکے اقرار کی تصدیق کرے یہ مبسوط میں ہو

تیسرا باب سارق مال مسروق میں جو شو پیدا کر دے اسکے بنیان میں۔ اگر کسی دار میں کوئی کپڑا چرایا اور دار مذکور کے اندر ہی اسکو پھاڑ کر دو کاٹے کر دیے پھر اسکو باہر نکالا پس اگر یہ کپڑا بعد چاک کر ڈالنے کے مساوی دس درم کے ہو تو بالا اتفاق اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا بخلاف اسکے اگر باہر نکال لانے کے بعد اسنے پھاڑا کہ جس سے اسکی قیمت نصاب سرقہ سے کم ہوگی۔ اور اگر اسنے حرز کے اندر چاک کر دیا پھر اسکو باہر نکالا حالانکہ وہ مساوی دس درم کے ہو پس اگر اس طرح عیدار کر دینے سے نقصان لیسر گیا ہو تو بالا اتفاق چور پر سزا سے قطع ہوگی اور اگر نقصان فاحش ہو پس اگر کپڑے کے مالک نے یہ اختیار کیا کہ کپڑا پھاڑا ہو الیکر اس سے اپنے نقصان کا تاوان لے لے تو چور پر سزا سے قطع ہوگی اور اگر یہ اختیار کیا کہ یہ کپڑا چور کو دیدے اور اس سے اپنے صبح سالم کپڑے کی قیمت لے لے تو چور پر سزا سے قطع نہ ہوگی اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ ہر دو صورت میں اس پر سزا سے قطع نہیں ہوگا اور علمائے فاحش و لیسر کے فرق میں اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ نقصان فاحش اس قدر نقصان ہو کہ جس سے عین مال و کچھ منفعت فوت ہو جاوے اور لیسر وہ ہو کہ اس سے کچھ منفعت نازل نہ ہو بلکہ فقط عیب آگیا ہو یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر کپڑا پھاڑا دینے سے اسکا اتلاف یعنی وہ کپڑا بیکار ہو گیا ہو تو مالک کو اختیار ہوگا کہ اس کپڑے کی پوری قیمت اس چور سے تاوان لے اور اس سے زیادہ کچھ اختیار نہیں ہو اور چور اس سچھے ہوئے کپڑے کا مالک ہو جائیگا اور اسکو سزا سے قطع نہ دی جائیگی اور اتلاف یعنی بیکار کر ڈالنے کی تفریق ہو کہ اس کپڑے کی قیمت نصف سے زیادہ گھٹ جاوے یعنی اگر نصف قیمت کا بھی نہ رہے تو یہ اتلاف ہو کذا فی التبین۔ اور اگر کبھی چوٹی پس اسکو ذبح کر ڈالا پھر اسکو حرز سے باہر نکال لایا تو چور کو سزا سے قطع نہ دی جائیگی اگرچہ بعد ذبح کے وہ مساوی دس درم یا زیادہ کی ہو لیکن مسروق منہ کے واسطے اسکی قیمت کا ضامن ہوگا یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر ایسی چاندی یا سونا چرایا جس میں قطع واجب ہو پھر اسکے درم یا دینار بنالے تو اسکو سزا سے قطع دی جائیگی اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ درم یا دینار مسروق منہ کو واپس دیکھا اور صاحبین نے فرمایا کہ مسروق منہ کو ان درمون یا دینار لینے کی کوئی راہ نہیں ہو کذا فی الہدایہ اور اسی طرح اگر اس چاندی یا سونے کے برتن یا زیور بنالیا تو بھی ایسا ہی اختلاف ہو یہ تبیین میں ہو۔ اور اگر اسنے لوہا یا تانبہ یا پتیل یا مشابہ اسکے کوئی چیز چرائی پھر اسکے برتن بنالے پس اگر بنالے جانے کے بعد وہ وزن سے فروخت ہوتے ہوں تو بھی ایسا ہی اختلاف ہو اور اگر بعد اسکے وہ عدد گنتی سے فروخت ہوتے ہوں تو وہ بالا جماع چور کے ہو جائینگے اور اگر کوئی کپڑا چور کے قطع کر کے سلا یا تو سزا سے قطع دی جائے کے بعد بالا جماع وہ چور کا ہوگا اور کچھ ضامن نہوگا کذا فی الغیاثۃ لیکن چور کو اس سے کسی طرح انتفاع حاصل کرنا حلال نہیں ہو اور فیما بینہ و بین اللہ تم چور اسکا ضامن ہو یہ تشرناشی میں ہو۔ اور اگر چور نے مسروق کپڑے کی تمبھیں قطع کر کر کہنوز نہیں سی ہو کہ اسکو ہاتھ کاٹے جانے کی سزا دی گئی تو یہ کپڑا قطع کیا ہو مسروق منہ کو واپس دیکھا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر کپڑا چور کے چھکوسن زنگا پس چور کا ہاتھ کاٹا گیا تو امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف کے نزدیک یہ کپڑا اس سے نہ لیا جائیگا اور نہ وہ ضامن ہوگا کذا فی الکافی اور اگر بعد ہاتھ کاٹے جانے کے اسنے زنگا ہو

چوری میں مذکور ہوئے ہیں بائے جاوین اور یہ شرط ہے کہ راہزن سب کے سب چنبی ہوں صاحبان موال کے حق میں اہل وجوب قطع ہوں نہ جہم آنکہ ان راہزنوں کے توبہ کر لینے اور مالکوں کو مال واپس کر دینے سے پہلے امام المسلمین نے اپنے قابو پایا ہووے یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اور اگر ایک جماعت روک ٹوک کی قدرت رکھنے والی یا ایک ہی شخص ایسا کہ روکے اور باز رکھنے پر قادر ہو سکے پھر انھوں نے راہزنی کا قصد کیا مگر ہنوز نہ کچھ مال لیا تھا نہ کسی جان کو قتل کیا تھا کہ گرفتار ہووے تو امام انکو قید خانہ میں قید کر گیا جان تک کہ وہ توبہ کرین مگر پہلے انکو تعزیر دے دیجائیگی۔ اور اگر انھوں نے مال معصوم لے لیا یعنی کسی مسلمان یا ذمی کا مال لیا اور اسقدر مال ہو کہ در صورت اس جماعت پر تقسیم کیے جانے کے ہر ایک کو دس درہم یا زیادہ پہونچتے ہیں یا ایسی چیز پہونچتی ہو جسکی قیمت اسقدر ہوتی ہو تو امام ان لوگوں کے داہنے ہاتھ اور اٹے طرف کے پائوں قطع کر گیا اور اگر حربیستانوں کی راہزنی کی ہو تو راہزنوں پر جہد جاری نہ کی جائیگی۔ اور اگر راہزنوں نے قتل کیا اور مال نہ لیا ہو تو امام المسلمین انکو سزاے حد شرعی قتل کر گیا جسے کہ اگر اولیائے مقتول نے انکو عفو کر دیا تو انکی عفو کی طرف التفات نہ فرماوے گا۔ اور اگر راہزنوں نے مال بھی لیا اور قتل بھی کیا تو انکے سزاوے میں امام کو اختیار ہو چاہے انکے داہنے ہاتھ اور بائیں پائوں قطع کر کے پھر انکو قتل کرے اور سولی دے اور چاہے بدون قطع انکو قتل کرے اور چاہے انکو سولی دیدے اور جب سولی دینا چاہا تو ظاہر الروایہ کے موافق زندہ سولی دیکر نیزہ سے انکا پیٹ پھوڑے تاکہ مر جاوین اور امام طحاوی سے مروی ہے کہ زندہ سولی نہ دیگا بلکہ قتل کر کے پھر سولی دیگا اور اول صبح ہی اور یہی امام کرخی کا قول ہے پھر صحیح یہ ہے کہ تین روز تک انکو سولی دیا ہو اچھوڑ رکھیا پھر روک دوکر دیگا تاکہ ان لوگوں کے جو کوئی وارث وغیرہ ہوں وہ انکو اتار کر دفن کرین یہ کافی ہیں ہے۔ اور جب راہزن قتل کیا گیا یا قطع کیا گیا تو پھر اس پر مال کی ضمان نہیں ہوتی ہو کذا نے المحیط اور نیز جو اسنے قتل یا مجروح کیا ہو اسکا بھی ضمان نہیں ہوتا ہے یہ یقین میں ہے۔ اور اگر مباشر قتل انہیں سے ایک ہی ہوا ہو تاہم حد شرعی ان سب پر جاری کیجاوے گی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر راہزن نے قتل نہ کیا اور نہ مال لیا مگر مجروح کیا ہو تو جسکے مجروح کرنے میں قصاص آتا ہو اسکی بابت اس سے قصاص لیا جاسکتا ہو اور حسین ارش ہے اسکا ارش لیا جاسکتا ہو اور لینے کا اختیار والیان قصاص کو ہے یہ ہدایہ میں ہے اور اگر راہزنوں نے مال لیا اور مجروح کیا تو اسنے طرف کے ہاتھ اور بائیں طرف کے پائوں قطع کیے جاوے گا اور جراح کا حکم باطل ہو جائیگا خواہ عمداً مجروح کیا ہو یا خطا سے یہ سراج و بارج میں ہے۔ اور اگر راہزن نے توبہ کر لی پھر بکڑا گیا حالانکہ اسنے راہزنی کو عمداً قتل کیا ہو تو اولیائے مقتول کو اختیار ہے چاہیں اسکو قتل کرین اور چاہیں اسکو عفو کرین اور جو مال لے لیا ہو اگر اسکے پاس تلف ہو گیا یا اسنے تلف کر دیا اسکی ضمان اس پر واجب ہوگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر گروہ راہزنان قبل توبہ کرنے کے گرفتار ہوا اور انھوں نے عمداً مقتول و مجروح کیا ہو لیکن جو کچھ مال انھوں نے لیا ہو وہ پونچ چیز ہو اور ہر ایک کے حصہ میں قدر نصیب نہیں پہونچتی ہو تو امر قصاص میں خواہ قصاص نفس ہو یا قصاص جرح اور لیائے قصاص کو اختیار ہے چاہے قصاص لے لیں اور چاہیں عفو کر دین یہ نہایت میں ہے۔ اور اگر اسنے فقط مال لے لیا اور کچھ نہیں کیا پس اگر توبہ کر کے حاضر ہو قبل اسکے کہ گرفتار کیا جاوے تو اس پر واجب ہے کہ جو کچھ اسنے لیا ہو واپس کر دے اور اگر تلف ہو گیا ہو تو اسکی ضمان دے یہ سراج میں ہے۔ اور اگر راہزنی کر کے مال لے لیا پھر اس نے عمل کو ترک کر کے اپنے اہل و عیال میں زمانہ تک مقیم رہا تو امام المسلمین اسکا نام اس پر حد جاری نہ کریگا یہ مبسوط میں ہے۔

قتل کا حکم دیدیا اور اس غرض سے انکو قید خانہ میں بند کیا پھر کسی اجنبی نے جا کر انکو قتل کر ڈالا تو قاتل پر کچھ نہیں ہوا اور اسی طرح اگر انکا ہاتھ کاٹے گا تو کبھی کچھ نہیں لازم آدیا گیا یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر امام نے رہنوں کو قید خانہ میں بند کیا اور رہنوں پر اور اثبوت نہیں ہوا ہو کہ کسی رہزن کو کسی آدمی نے جا کر قتل کر دیا پھر رہزن کی رہزنی کے گواہ قائم ہوئے تو اس کے قاتل پر بھی قصاص لازم آدیا لیکن اگر یہ قاتل اس مقتول کا ولی ہو جسکو رہزن نے رہزنی میں قتل کیا ہو تو اس صورت میں اس قاتل پر کچھ لازم نہیں ہوگا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر لصوص نے کسی قوم کا مال لے لیا پس ان لوگوں نے کسی اور قوم سے فساد چاہی پس دوسری قوم کے لوگوں نے ان لصوص کا پیچھا کیا پس اگر مالکان مال انکے ساتھ ہوں تو انکو لصوص سے قتال کرنا روا ہو اور اسی طرح اگر لصوص غائب ہو گئے ہوں اور فریاد رسی کے واسطے ٹھکنے والے لوگ ان لصوص کی جگہ پہچانتے ہوں اور ان سے مال واپس کر دینے پر قادر ہوں تو بھی یہی حکم ہو اور اگر یہ لوگ ان لصوص کا ٹھکانا نہ پہچانتے ہوں اور ان سے مال واپس کر دینے کی قدرت نہ رکھتے ہوں تو انکو لصوص سے مقاتلہ کرنا روا نہیں ہو۔ اور اگر مالکان مال نے رہزن سے مقابلہ کر کے اسکو قتل کیا تو پھر کچھ وجہ نہیں ہو اس واسطے کہ انھوں نے اپنے مال کے واسطے اسکو قتل کیا ہو۔ اور اگر رہزن انکے سامنے سے بھاگ کر ایسی جگہ چلا گیا کہ اگر اسکو پیگ اسی جگہ چھوڑ دیتے تو وہ انکی رہزنی پر قادر نہ ہوتا مگر انھوں نے اسکو قتل کر ڈالا تو پھر اسکی دیت واجب ہوگی اس واسطے کہ انھوں نے قتل کر ڈالا نہ بغرض اپنے مال کے۔ اور اگر رہزنوں میں سے کوئی شخص بھاگا اور اس نے اپنے آپ کو ایسی جگہ میں ڈالا کہ اس حالت میں وہ قطع طریق پر قادر نہیں ہو سکتا ہو پھر یہ لوگ پیچھا کر کے اس تک پہنچے اور انھوں نے اسکو قتل کر ڈالا تو پھر اسکی دیت واجب ہوگی اس واسطے کہ اسکو قتل کرنا اپنے مال کے خوف سے نہیں واقع ہوا ہو۔ اور واضح ہو کہ آدمی کو اپنے مال کے واسطے قتال کرنا روا ہو اگرچہ مال مذکور بقدر ضابطہ بھی ہو اور اس مال لینے کو جو شخص اس سے مقاتلہ کرے اسکو قتل کر سکتا ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر کسی نے دوسرے کا گلا گھونٹ کر اسکو مار ڈالا تو امام عظمہ کے نزدیک اسکی دیت اس قاتل کی مددگار برادری پر ہوگی اور اگر اسے شہر میں ایک بار سے زیادہ گلا گھونٹ کر مار ڈالنے کی حرکت کی ہو تو براہ سیاست یہ شخص قتل کر دیا جائیگا کذا فی الکافی

کتاب

اسمیں وہیں باب ہیں

باب اول۔ اسکی تفصیل شرعی و فسطوح حکم کے بیان میں۔ واضح ہو کہ اسکی تفسیر شرعی اس طرح کی گئی ہو کہ جہاد ملانامہ
طرف دین حق کے اور قتال کرتا ہر ایسے شخص کے ساتھ جو انکار کرتا ہو اور قبول کرنے سے تتر و کرتا ہو خواہ یہ فعل اپنی جان
سے کرنے یا مال سے۔ اور فسطوح اباحت جہاد دو باتیں ہیں ایک یہ کہ دشمن جن جن حق کی طرف بلا یا جاتا ہو اسے قبول سے انکار
کرے اور دشمن کو ہماری طرف سے امان نہ دے کسی ہو اور نہ ہمارے ان کے درمیان عہد ہو۔ دوم آنکہ جہاد کنندہ اپنے علم و
اجتہاد سے یا جسکی رائے و اجتہاد کامتقد ہو اس کے اجتہاد سے یہ امید کرتا ہو کہ اس جہاد سے اہل اسلام کو قوت و شوکت حاصل
ہوگی اور اگر اسکو جہاد و قتال کرنے میں مسلمانوں کے واسطے قوت و شوکت حاصل ہونے کی امید نہ ہو تو اسکو قتال کرنا حلال نہیں ہے
لیونکہ اس میں اپنے نفس کو ٹھیکہ میں ڈالنا ہو۔ اور حکم جہاد یہ ہو کہ دنیا میں اس جہاد کرنے والے کے ذمہ سے وجہ ساقط ہو جاتا ہو

[illegible]

یہ بات آوے کہ انھوں نے میرا نکالنا اسی وجہ سے مکروہ رکھا ہے کہ میرے قتل ہو جانے کے خوف سے ان کے دل پر گھبراہٹ پڑی ہو تو نہ نکلے اور اگر ان کی تخری میں یہ بات آوے کہ انھوں نے میرا جہاد کا جانا اسی وجہ سے مکروہ رکھا کہ ہمارے دین و ملت والوں سے قتال کر لیا تو اس کا اختیار ہو گا کہ بدوں ان کی رضا مندی کے چلا جاوے۔ الا ان کے ضائع ہو جانے کا خوف ہو تو ایسی صورت میں نہ نکلے گا اور اگر اسے تخری کی اور ان کی تخری انہیں سے کسی بات پر واقع نہ ہوئی بلکہ اس کو شک رہا اور کہ فی جانب گمان دوسرے پر مرجع نہ ہوئی تو یہ کتاب میں مذکور نہیں ہے اور ششائے نے فرمایا کہ چاہیے کہ نہ نکلے اور اگر دونوں کو اس کا نکالنا اس وجہ سے گوارا نہ ہو کہ ہمارے اہل دین سے قتال کر لیا اور نیز اس کے قتل کے خوف سے بھی ان کو بے سہری اور صدمہ ہو تو جہاد کو نہ جاوے۔ اور اگر اس کے مادر پدر زندہ ہیں انھوں نے اس کو جہاد کو جانے کے واسطے اجازت دیدی اور اس کے جہاد میں و جدتین بھی زندہ ہیں انھوں نے اس کا جانا مکروہ رکھا تو جہاد کے اگر اہل کی طرف التفات نہ کرے جہاد کے واسطے جاوے اور اگر اس کے والدین مر گئے ہوں مگر دادا اور نانی زندہ ہوں یعنی باپ کا باپ اور ماں کی ماں تو بدوں ان دونوں کی اجازت کے نہیں جاسکتا ہے اور اگر اس کا سگا دادا اور سگا نانا اور سگی دادی اور سگی نانی موجود ہوں تو اجازت کا اختیار سگی نانی اور سگی دادا کو ہے۔ اور یہ اس وقت ہے کہ اس نے جہاد کے واسطے نکالنا چاہا اور اگر یہ چاہا کہ تجارت کے واسطے دشمن کی ملک میں امان لیکر جاوے پس والدین نے اس کے نکلنے کو مکروہ رکھا پس اگر دشمنوں کے ملک کا امیر ایسا ہو کہ اس کی طرف سے اس کو اپنے اوپر خوف نہ ہو اور یہ لوگ ایسی قوم ہوں کہ اپنے عہد کو دفا کرنے میں معذرت ہوں اور اس کو وہاں تجارت کے لیے جانے میں منفعت ہو تو مضائقہ نہیں ہو کہ یہ ان کی نافرمانی کر کے چلا جاوے اور اگر دشمنوں کے ملک کے تاجروں میں مسلمانوں کے لشکروں میں سے کسی لشکر کے ساتھ جاتا ہو پس اس کے والدین نے یا ایک نے اس کو مکروہ رکھا پس اگر یہ لشکر بڑا ہو کہ غالب رہے سے دشمنوں کی طرف سے اپنا خوف نہ ہو تو بھی نکلے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر غالب رہے کے موافق اس لشکر کے حق میں دشمنوں کی طرف سے خوف ہو تو نہ نکلے اور اسی طرح اگر سربراہ جبریت یا جبریت انجیل ہو تو بھی بدوں والدین کی اجازت کے نکلے اس واسطے کہ غالب اس صورت میں ہلاکت ہی ہے۔ اور یہ جو ہننے ذکر کیا یہ والدین اور اجداد و جدات کی صورت میں تھا اور رہا ان کے سوا ہے اور ذوی الرحم مثل بیٹے و بیٹیاں و بھائی و بہن و سہو بھیاں و مامون و خالائین وغیرہ ہر ذی رحم محرم کہ اس نے اس کا جہاد کے واسطے نکالنا مکروہ رکھا اور یہ امر اپنا شاق ہے پس اگر ان کے ضائع ہو جانے کا خوف ہو مثلاً ان کے ملک میں کچھ مال نہیں ہے اور وہ صغیر یا صغیر ہیں یا کبیرہ عورتیں ہیں مگر ان کے ازواج نہیں ہیں یا کبیر مرد ہیں مگر باپ یا بیچ ہیں کہ کسی صنف کے لائق نہیں ہیں اور ان کا نفقہ اسی پر ہو تو بدوں ان کی اجازت کے نہ جاوے اور اگر ان کے حق میں ضائع ہونے کا خوف نہیں ہے یا میں طور کہ ان کا نفقہ سپر نہیں ہو مثلاً ان کا مال ہو یا مال نہیں ہے مگر وہ لوگ بالغ تندرست ہیں یا عورتیں بالغ ہیں کہ جتنے شوہر موجود ہیں تو بدوں ان کی اجازت کے جاسکتا ہے اور رہی اس کی جو روپس اگر اس کے ضائع ہو جانے کا خوف ہو تو بدوں اس کی اجازت کے نہ جاوے اور اگر اس کے ضائع ہونے کا خوف نہ ہو تو بدوں اس کی اجازت کے چلا جاوے اگرچہ یہ امر اپنا شاق گذرے یہ ذخیرہ میں ہے عورت نے اگر اپنے شوہر کو جہاد سے منع کیا پس اگر اس عورت کا قلب اس کے صدمہ فراق کا تحمل نہیں ہے اور بدوں اس سے اس کو ضرر پہنچتا ہے تو اس کو منع کرنے کا اختیار ہے اور گنہگار نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مجھے اچھا نہیں معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان عورتیں مردوں کے ساتھ ہو کر قتال کریں الا اس صورت میں کہ مسلمان لوگ مضطر ہوں اور مرد کی جانب محتاج ہو جاوے پس

اگر مسلمان اسکی طرف مضطر ہوں بائیں طور کہ خبر بغیر آئی اور عورتوں کے نکلنے کی حاجت و ضرورت تھی تو قتال کے واسطے عورتوں کے نکلنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور عورتوں کو ایسی حالت میں روا ہو کہ بدون اجازت اپنے آباہا و شوہروں کے نکلیں اور آباہ و شوہروں کو ایسی حالت میں انکی مخالفت کا اختیار نہیں ہو اور اگر نکلنے سے منع کریں گے تو گنہگار ہوں گے اور اسی طرح اگر مسلمان لوگ انکی مدد کی طرف مضطر ہوں لیکن ان عورتوں کو دوسرے تیر اندازی کر کے قتال کرنا ممکن ہو تو بھی اس طرح قتال کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور غازیوں کے واسطے روٹی دکھانا پکانے و پانی پلانے اور مجروحوں کی دعا کرنے کے واسطے جو ان عورتیں نہ جاویں اور وہیں مجوزہ یعنی بڑھیاں عورتیں جنکاسن اس قدر دراز ہو گیا ہو تو مضائقہ نہیں ہو کہ وہ صوف وغیرہ کے کپڑے پہن کر بڑے لشکر کے ساتھ نکلیں اور رخصیوں و مجروحوں کی مدارات کریں اور پانی پلاویں و روٹی کھانا پکاوے لیکن قتال نہ کریں۔ یعنی حکم طفل کا اور اس مرد کا جو مراہق ہو یعنی قریب بہ بلوغ ہو اگر قتال کی طاقت رکھتا ہو تو مثل حکم بالغ کے ہو جب تک کہ بغیر عام نہ ہو پوچھی ہو یعنی یہ حکم ہو کہ بدون اجازت والدین کے نہ نکلا اور باپ اسکو اجازت دینے سے گنہگار نہ ہو گا جیسے بالغ کو اجازت دینے سے گنہگار نہیں ہوتا ہو اگرچہ جانتا ہو کہ اکثر اس میں قتل ہو جاتا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر غازیوں نے جہاد کرنا چاہا حالانکہ قرضخواہ غائب ہو پس اگر مدیون کا مال اس قدر ہو کہ جو کچھ اس پر قرضہ ہو اس کے ادا کے واسطے کافی ہو تو اس کے جہاد کے پلے جانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور کسی کو بھی کر دے کہ اگر تجھ پر حادثہ پیش آوے تو میرے ترکہ میں سے میرا قرضہ ادا کر دے اور اگر اس کے پاس وفائے قرضہ کے لائق نہ ہو تو ادا لے یہ ہو کہ ٹھہرا رہے یہاں تک کہ تحمل اس کا قرضہ ادا کر دے اور اگر باوجود اسکے بدون اجازت قرضخواہ کے اسے جہاد کیا تو یہ مکروہ ہو اور اگر قرضخواہ نے اسکو جہاد کرنے کی اجازت دیدی مگر قرضہ سے بری نہ کیا تو بھی مستحب ہی ہو کہ اداے قرضہ کے واسطے تحمل کرے اور اگر ایسی حالت میں اسے جہاد کیا تو بھی مضائقہ نہیں ہو۔ اور اسی طرح اگر قرضہ میعاد دی ہو اور قرضدار بطریق ظاہر جانتا ہو کہ میں میعاد آنے سے پہلے واپس آجاؤں گا تو بھی یہی حکم ہو کہ انی الذخیرہ۔ اور اگر زید نے اپنے قرضخواہ کو عمرو پر قرضہ دیا تو اس کے جہاد کا قصد کیا پس اگر زید کا عمرو پر مثل اس قرضہ کے قرض ہو تو اس کے جہاد میں جانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور اگر زید کا عمرو پر مثل اس کے مال نہ ہو تو مستحب یہ ہو کہ نہ سکے اور اگر عمرو نے زید کو جہاد میں جانے کی اجازت دی اور قرضخواہ نے نہ دی تو جانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو جبکہ حوالہ تمام ہو گیا ہو۔ اور اگر اسے قرضخواہ کے لیے کسی پر استراحتی نہیں کرائی لیکن اسکی طرف سے بدون اسکی اجازت کے کسی شخص نے اسے قرضخواہ کے واسطے بدین طور کفالت کر لی کہ وہ قرضدار کو بری کر دے اور اسے قبول کیا تو ایسی صورت میں قرضدار کو روا ہو کہ جہاد کو چلا جاوے اور ان دونوں میں سے کسی سے اجازت لینے کی حاجت نہیں ہو۔ اور اگر اسکی طرف سے کسی کفیل نے اس کے حکم سے کفالت کر لی ہو اور مدیون کی برارت کی شرط نہیں کی تو اسکو اختیار نہیں ہو کہ جہاد کو جاوے جب تک کہ قرضخواہ کفیل سے اجازت حاصل نہ کرے اور اگر کفالت بغیر اس کے حکم کے کر لی ہو تو اس پر ہی واجب ہو کہ فقط طالب سے اجازت حاصل کرے اور کفیل سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں ہو اور یہی حال کفالت بالنفس میں ہو کہ اگر کفیل نے اس کے حکم سے اسکے نفس کی کفالت کی ہو یعنی بانی طور کہ جب قرضخواہ اسکو طلب کر چکا تو میں اسکو حاضر کر دوں گا اس طرح کفالت بالنفس کر لی مگر اس کے حکم سے تو اسکو بدون اجازت کفیل کے جانے کا اختیار نہیں ہو اور اگر بدون اس کے حکم کے کفالت بالنفس کر لی ہو تو بدون اجازت لینے کفیل کے اس کے چلے جانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو۔ اور اگر قرضدار مفلس ہو اور اسکو اداے قرضہ کے لیے کوئی حیلہ نہیں ہو سوا اس کے کہ غازیوں کے ساتھ دار الحرب میں

مقتضیٰ ہے
مسلمان ہونے سے

یہ بات آوے کہ انھوں نے میرا نکلتا اسی وجہ سے مکروہ رکھا ہے کہ میرے قتل ہو جانے کے خوف سے ان کے دل پر گھبراہٹ
و صد ہر تو نہ نکلے اور اگر اسکی تخری میں یہ بات آوے کہ انھوں نے میرا جہاد کا جانا اسی وجہ سے مکروہ رکھا کہ ہمارے دین و ملت
و انون سے قتال کر گیا تو اسکا اختیار ہوگا کہ بدو ن انکی رضا مندی کے چلا جاوے الا انکہ انکے ضائع ہو جانے کا خوف ہو تو ایسی
صورت میں نہ نکلے گا اور اگر اسے تخری کی اور اسکی تخری انہیں سے کسی بات پر واقع نہ ہوئی بلکہ اسکو شک رہا اور کوئی جانب گمان
دوسرے پر مرتج نہ ہوئی تو یہ کتاب میں مذکور نہیں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ چاہیے کہ نہ نکلے اور اگر دونوں کو اسکا نکلتا سو جہ
سے گوارا نہ ہو کہ ہمارے اہل دین سے قتال کر گیا اور نیز اس کے قتل کے خوف سے بھی انکو بے صبری اور صدمہ ہو تو
جہاد کو نہ جاوے۔ اور اگر اس کے مادر پدر زندہ ہیں انھوں نے اسکو جہاد کو جانے کے واسطے اجازت دیدی اور اس کے
جدین و جدین بھی زندہ ہیں انھوں نے اسکا جانا مکروہ رکھا تو جہاد کے اکراہ کی طرف التفات نہ کرے جہاد کے واسطے
جاوے اور اگر اس کے والدین مر گئے ہوں مگر دادا اور نانی زندہ ہیں یعنی باپ کا باپ اور ماں کی ماں تو بدو ن ان دونوں
کی اجازت کے نہیں جاسکتا ہے اور اگر اسکا سگا دادا اور سگا نانا اور سگی وادی اور اسکی نانی موجود ہوں تو اجازت کا اختیار
انکی نانی اور سگے دادا کو ہے۔ اور یہ اس وقت ہے کہ اس نے جہاد کے واسطے نکلتا چاہا اور اگر یہ چاہا کہ تجارت کے واسطے دشمن
کی ملک میں امان لیکر جاوے پس والدین نے اس کے نکلنے کو مکروہ رکھا پس اگر دشمنوں کے ملک کا امیر ایسا ہو کہ انکی طرف سے
اسکو اپنے اوپر خوف نہ ہو اور یہ لوگ ایسی قوم ہوں کہ اپنے عہد کو وفا کرنے میں معروف ہوں اور اسکو وہاں تجارت کے لیے
جانے میں منفعت ہو تو مضائقہ نہیں ہے کہ یہ انکی نافرمانی کر کے چلا جاوے اور اگر دشمنوں کے ملک کے تاجروں میں مسلمانوں
کے لشکروں میں کسی لشکر کے ساتھ جاتا ہے پس اس کے والدین نے یا ایک نے اسکو مکروہ رکھا پس اگر یہ لشکر بڑا ہو کہ
غالب اسے سے دشمنوں کی طرف سے اپنا خوف ہو تو بھی نکلنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر غالب اسے کے موافق اس لشکر
کے حق میں دشمنوں کی طرف سے خوف ہو تو نہ نکلے اور اسی طرح اگر سر پہ یا جریۃ الخیل ہو تو بھی بدو ن والدین کی اجازت
کے نکلے اسوا سطلے کہ غالب اس صورت میں ہلاکت ہی ہے۔ اور یہ جو پہننے ذکر کیا یہ والدین اور اجداد و جدات کی صورت
میں تھا اور رہا ان کے سوا اسے اور ذوی الرحم مثل بیٹے و بیٹیاں و بھائی و بہن و بھوپھیان و مامون و خالائین وغیرہ ہر ذی
رحم محرم کہ اس نے اسکا جہاد کے واسطے نکلتا مکروہ رکھا اور یہ امر اپنے شاق ہے پس اگر انکے ضائع ہو جانے کا خوف ہو مثلاً
انکے ملک میں کچھ مال نہیں ہے اور وہ صغیر یا صغیر ہیں یا کبیرہ عورتیں ہیں مگر انکے ازواج نہیں ہیں یا کبیر مرد ہیں
مگر باج ہیں کسی صرفہ کے لائق نہیں ہیں اور انکا نفقہ اسی پر ہو تو بدو ن انکی اجازت کے نہ جاوے اور اگر انکے حق
میں ضائع ہونے کا خوف نہیں ہے یا بن طور کہ انکا نفقہ اپنے نہیں ہے مثلاً انکا مال ہو یا مال نہیں ہے مگر وہ لوگ بالغ تندرست
ہیں یا عورتیں بالغ ہیں کہ جسکے شوہر موجود ہیں تو بدو ن انکی اجازت کے جاسکتا ہے اور یہی اسکی جو رو پس اگر
اس کے ضائع ہو جانے کا خوف ہو تو بدو ن اسکی اجازت کے نہ جاوے اور اگر اس کے ضائع ہونے کا خوف نہ ہو تو بدو ن انکی
اجازت کے چلا جاوے اگر چہ یہ امر اپنے شاق گذرے یہ ذخیرہ میں ہے عورت نے اگر اپنے شوہر کو جہاد سے منع کیا پس اگر
اس عورت کا قلب اس کے صدر سے فراق کا تحمل نہیں ہے اور چہرہ اس کے سے اسکو ضرر پہنچتا ہے تو اسکو منع کرنے کا اختیار ہے
اور گنہگار نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مجھے اچھا نہیں معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان عورتیں
مردوں کے ساتھ ہو کر قتال کریں الا اس صورت میں کہ مسلمان لوگ مضطر ہوں اور مرد کی جانب محتاج ہو جاوے پس

اگر مسلمان انکی طرف مضطر ہوں یا میں طور کہ خبر لیں آئی اور عورتوں کے نکلنے کی حاجت و ضرورت تھی تو قتال کے واسطے عورتوں کے نکلنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور عورتوں کو ایسی حالت میں روا ہو کہ بدون اجازت اپنے آباہ و شوہروں کے نکلیں اور آباہ و شوہروں کو ایسی حالت میں انکی ممانعت کا اختیار نہیں ہو اور اگر نکلنے سے منع کریں گے تو گنہگار ہوں گے اور اسی طرح اگر مسلمان نوک انکی مدد کی طرف مضطر ہوں لیکن ان عورتوں کو دور سے تیر اندازی کر کے قتال کرنا ممکن ہو تو بھی اس طرح قتال کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور غازیوں کے واسطے روٹی دکھانا پکانے و پانی پلانے اور مجروحوں کی دوا کرنے کے واسطے جوان عورتیں نہ جاویں اور ہمیں مجوزہ یعنی بڑھیاں عورتیں جنکا سن اسقدر دراز ہو گیا ہو تو مضائقہ نہیں ہو کہ وہ صوف وغیرہ کے کپڑے پہن کر ٹرے لشکر کے ساتھ نکلیں اور مریضوں و مجروحوں کی مدارات کریں اور بانی پلاویں و روٹی کھانا پکادیں و لیکن قتال نہ کریں۔ یعنی حکم طفل کا اور اس مرد کا جو مراہق ہو یعنی قریب بہ بلوغ ہو اگر قتال کی طاقت رکھتا ہو تو مثل حکم بالغ کے ہو جب تک کہ بغیر عام نہ ہو بخوبی ہو یعنی یہ حکم ہو کہ بدون اجازت والدین کے نہ نکلے اور باپ اسکو اجازت دینے سے گنہگار نہ ہو گا جیسے بالغ کو اجازت دینے سے گنہگار نہیں ہوتا ہو اگرچہ جانتا ہو کہ اکثر اس میں قتل ہو جاتا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مریضوں نے جہاد کرنا چاہا حالانکہ قرضخواہ غائب ہو پس اگر مدیون کا مال اسقدر ہو کہ جو کچھ پس قرضہ ہو اس کے ادا کے واسطے کافی ہو تو اس کے جہاد کے لئے جانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور کسی کو وحی کر دے کہ اگر مجھے حادثہ پیش آوے تو میرے ترک میں سے میرا قرضہ ادا کر دے اور اگر اس کے پاس وفائے قرضہ کے لائق نہ ہو تو اسے یہ بھی کہ ٹھہرا رہے یہاں تک کہ تحمل اسکا قرضہ ادا کر دے اور اگر باوجود اس کے بدون اجازت قرضخواہ کے اسنے جہاد کیا تو یہ مکروہ ہو اور اگر قرضخواہ نے اسکو جہاد کرنے کی اجازت دیدی مگر قرضہ سے بری نہ کیا تو بھی مستحب یہی ہو کہ اداے قرضہ کے واسطے تحمل کرے اور اگر ایسی حالت میں اسنے جہاد کیا تو بھی مضائقہ نہیں ہو۔ اور اسی طرح اگر قرضہ میعاد ہی ہو اور قرضدار بطریق ظاہر جانتا ہو کہ میں میعاد آنے سے پہلے واپس آجاؤں گا تو بھی یہی حکم ہو کہ انی الذخیرہ۔ اور اگر زید نے اپنے قرضخواہ کو عمرو پر قرائی کر کے جہاد کا قصد کیا پس اگر زید کا عمرو پر مثل اس قرضہ کے قرض ہو تو اس کے جہاد میں جانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور اگر زید کا عمرو پر مثل اسکے مال نہ ہو تو مستحب یہ ہو کہ نہ نکلے اور اگر عمرو نے زید کو جہاد میں جانے کی اجازت دی اور قرضخواہ نے زید کو تو جانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو جبکہ حوالہ تمام ہو گیا ہو۔ اور اگر اسنے قرضخواہ کے لیے کسی برائے رائی نہیں کرائی لیکن اسکی طرف سے بدون انکی اجازت کے کسی شخص نے اس کے قرضخواہ کے واسطے بدین طور کفالت کر لی کہ وہ قرضدار کو بری کر دے اور اسنے قبول کیا تو ایسی صورت میں قرضدار کو روا ہو کہ جہاد کو چلا جاوے اور ان دونوں میں سے کسی سے اجازت لینے کی حاجت نہیں ہو۔ اور اگر اسکی طرف سے کسی کفیل نے اس کے حکم سے کفالت کر لی ہو اور مدیون کی برارت کی شرط نہیں کی تو اسکو اختیار نہیں ہو کہ جہاد کو جاوے جب تک کہ قرضخواہ کفیل سے اجازت حاصل نہ کرے اور اگر کفالت بغیر اس کے حکم کے کر لی ہو تو اسپر یہی واجب ہو کہ فقط طالب سے اجازت حاصل کرے اور کفیل سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں ہو اور یہی حال کفالت بالنفس میں ہو کہ اگر کفیل نے اس کے حکم سے اس کے نفس کی کفالت کی ہو یعنی با نیطو کہ جب قرضخواہ اسکو طلب کر گیا تو میں اسکو حاضر کروں گا اس طرح کفالت بالنفس کر لی مگر اس کے حکم سے تو اسکو بدون اجازت کفیل کے جانے کا اختیار نہیں ہو اور اگر بدون اس کے حکم کے کفالت بالنفس کر لی ہو تو بدون اجازت لینے کفیل کے اس کے چلے جانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو۔ اور اگر قرضدار مفلس ہو اور اسکو اداے قرضہ کے لیے کوئی حیلہ نہیں ہو سوا اس کے کہ غازیوں کے ساتھ دار الحرب میں

مکروہ مستحب
مکروہ مستحب

کسی مزدور کو اسکے اجر مثل سے اس قدر زائد پر کہ لوگ اپنے انداز سے بین اتنا نقصان نہیں اٹھاتے ہیں مقرر کیا پس اگر کسی کام کیا اور مدد پوری ہو گئی تو اجر مثل سے جس قدر مزدوری زیادہ قرار دی ہو وہ زیادتی باطل ہو اور اگر امیر لشکر باقاعضی کے کہا کہ میں نے اسکو اس طرح مقرر کیا حالانکہ میں جانتا تھا کہ نہیں چاہیے تو پوری اجرت اس مقرر کرنے والے کے مال میں سے ہوگی اور اگر امیر لشکر نے کسی مسلمان یا ذمی سے کہا کہ اگر تو نے اس سوار کو قتل کیا تو تیرے واسطے سو درم ہیں پس اسے قتل کیا تو اسکو کچھ دلیکا اور اگر حربی کفار مقتول پڑے ہوں پس امیر لشکر نے کہا کہ جو انکے سر کٹے اسکے واسطے دس درم اجرت ہو تو یہ جائز ہو۔ کافروں کے سروں کا دارالاسلام میں لاؤ لاؤ مکروہ ہو یہ مضرت میں ہو۔ امام المسلمین پر واجب ہو کہ انکو مسلمین کو قلعہ بند کرے اور دروازہ ہرے انکو پر لشکر تلخیں کرے تاکہ کفار کو بلاد مسلمین میں دقوت سے مانع ہوں اور انکو مقبور کریں یہ خزانہ یفتین میں ہو۔ اور اگر امام کوئی لشکر روانہ کرے تو چاہیے کہ انہر کوئی شخص امیر مقرر کر دے اور ایسے ہی آدمی کو امیر مقرر کرے جو اسکے واسطے صالح و لائق ہو یعنی لڑائی اسکے کام میں خوش ناہیر ہو اور پر ہیزگار ہو اور لشکر پونہ شفقت کرنے والا ہو اور سخی ہو اور شجاع ہو اور حبیب اسطور پر انہر کوئی امیر مقرر کیا تو چاہیے کہ ان مجاہدین کے واسطے اسکو وصیت کر دے یہ ہسوط میں ہو۔ اور جب شہر الطسوار می اسکے آدمی میں جمع ہوں تو امام المسلمین کو چاہیے کہ اسکو امیر مقرر کر دے خواہ وہ قریشی ہو یا اور قبیلہ عرب سے ہو یا سبطی از مدالی ہو یہ محیط میں ہو۔ اور یہ روا ہو کہ اگر امام کسی فاسق کو تہریر لڑائی میں زیادہ لائق پاوے تو اسکو امیر مقرر کر دے یہ عتاب میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ جب امیر لشکر نے لشکر کو کسی بات کا حکم دیا تو لشکر پر واجب ہو کہ اس بات میں انکی اطاعت کریں الا آنکہ بالیقین یہ بات گناہ ہو۔ اور واضح ہو کہ اس مسئلہ کی تین صورتیں ہیں ایک یہ کہ اہل لشکر یقین یہ جانتے ہوں کہ امیر نے جس بات کا حکم کیا ہو اس میں ہکو نفع ہو سچے گانٹا امیر لشکر نے انکو حکم کیا کہ ابھی قتال شروع نہ کرو اور انکو یقین معلوم ہو کہ ابھی قتال شروع نہ کرنے میں ہمارا نفع ہو یا میں طور کہ یقین معلوم ہو کہ فی الحال ہم اہل حرب سے مقابلہ کی طاقت نہیں رکھتے ہیں اور جانتے ہیں کہ ہمارے پیچھے دوسرے لشکر ہو کہ وہ دشمنی الحال میں ہمارے ساتھ ملجائیگا اور قوت بڑھ جائیگی پس جب ایسی صورت ہو تو بالیقین فی الحال قتال کا ترک کرنا اہل لشکر کے حق میں نافع ہو تو اس صورت میں امیر لشکر کی اطاعت کریں۔ دوم آنکہ انکو یقین معلوم ہو کہ جس امر کا حکم دیتا ہو اس سے ہمارا ضرر ہو مثلاً مثال مذکورہ میں دیکھتے ہوں کہ اہل حرب ہم سے فی الحال نہیں لڑ سکتے ہیں اور یا ضرر قتال میں عنقریب انکی مدد جائیگی جس سے ہمارا اُن سے مقابلہ کرنا دشوار ہو جائیگا اور ہکو ضرر ہو سچے گا اور یقین ہو تو امیر لشکر کی اطاعت نہ کریں۔ اور سوم آنکہ اہل لشکر کو شک ہو کہ جس امر کا حکم دیتا ہو کہ اس میں ضرر ہو گا یا نفع ہو گا دونوں طرف احتمال یکساں ہو کسی امر کا انکو یقین نہ ہو تو اہل لشکر پر اسکے قول کی اطاعت واجب ہو۔ اور اسی طرح اگر امیر لشکر نے انکو قتال کرنے کا حکم دیا اور وہ جانتے ہیں کہ یقین ہکو نفع ہو سچے گا یا اس میں انکو شک ہو کہ نفع ہو گا یا ضرر ہو گا دونوں طرف احتمال برابر ہو تو امیر کے حکم کی اطاعت کریں اور اگر یقین جانتے ہوں کہ ہکو نفع حاصل نہ ہو گا بلکہ ضرر ہو سچے گا تو اس میں اسکے قول کی اطاعت نہ کریں۔ اور اگر اہل لشکر یا ہم مختلف ہوں بعضہ کہتے ہوں کہ میں لائق ہو اور بعضہ کہتے ہوں کہ اس میں نجات ہو اور کسی گمان کو دونوں گمان میں سے دوسرے پر ترجیح نہوئی بلکہ شک رہا تو اہل لشکر پر امیر کی اطاعت واجب ہو۔ اگر امیر لشکر نے لشکر کو کسی بات کا حکم دیا اور لشکر میں سے ایک نے نافرمانی کی تو امیر مقرر

کسی
مزدور
کو اسکے
اجر
مثل
سے
اس
قدر
زائد
پر
کہ
لوگ
اپنے
انداز
سے
بین
اتنا
نقصان
نہیں
اٹھاتے
ہیں
مقرر
کیا
پس
اگر
کسی
کام
کیا
اور
مدد
پوری
ہو
گئی
تو
اجر
مثل
سے
جس
قدر
مزدوری
زیادہ
قرار
دی
ہو
وہ
زیادتی
باطل
ہو
اور
اگر
امیر
لشکر
باقاعضی
کے
کہا
کہ
میں
نے
اسکو
اس
طرح
مقرر
کیا
حالانکہ
میں
جانتا
تھا
کہ
نہیں
چاہیے
تو
پوری
اجرت
اس
مقرر
کرنے
والے
کے
مال
میں
سے
ہوگی
اور
اگر
امیر
لشکر
نے
کسی
مسلمان
یا
ذمی
سے
کہا
کہ
اگر
تو
نے
اس
سوار
کو
قتل
کیا
تو
تیرے
واسطے
سو
درم
ہیں
پس
اسے
قتل
کیا
تو
اسکو
کچھ
دلیکا
اور
اگر
حربی
کفار
مقتول
پڑے
ہوں
پس
امیر
لشکر
نے
کہا
کہ
جو
انکے
سر
کٹے
اسکے
واسطے
دس
درم
اجرت
ہو
تو
یہ
جائز
ہو۔
کافروں
کے
سروں
کا
دارالاسلام
میں
لاؤ
لاؤ
مکروہ
ہو
یہ
مضرت
میں
ہو۔
امام
المسلمین
پر
واجب
ہو
کہ
انکو
مسلمین
کو
قلعہ
بند
کرے
اور
درازہ
ہرے
انکو
پر
لشکر
تلخیں
کرے
تاکہ
کفار
کو
بلاد
مسلمین
میں
دقوت
سے
مانع
ہوں
اور
انکو
مقبور
کریں
یہ
خزانہ
یفتین
میں
ہو۔
اور
اگر
امام
کوئی
لشکر
روانہ
کرے
تو
چاہیے
کہ
انہر
کوئی
شخص
امیر
مقرر
کر
دے
اور
ایسے
ہی
آدمی
کو
امیر
مقرر
کرے
جو
اسکے
واسطے
صالح
و
لائق
ہو
یعنی
لڑائی
اسکے
کام
میں
خوش
ناہیر
ہو
اور
پر
ہیزگار
ہو
اور
لشکر
پونہ
شفقت
کرنے
والا
ہو
اور
سخی
ہو
اور
شجاع
ہو
اور
حبیب
اسطور
پر
انہر
کوئی
امیر
مقرر
کیا
تو
چاہیے
کہ
ان
مجاہدین
کے
واسطے
اسکو
وصیت
کر
دے
یہ
ہسوط
میں
ہو۔
اور
جب
شہر
الطسوار
می
اسکے
آدمی
میں
جمع
ہوں
تو
امام
المسلمین
کو
چاہیے
کہ
اسکو
امیر
مقرر
کر
دے
خواہ
وہ
قریشی
ہو
یا
اور
قبیلہ
عرب
سے
ہو
یا
سبطی
از
مدالی
ہو
یہ
محیط
میں
ہو۔
اور
یہ
روا
ہو
کہ
اگر
امام
کسی
فاسق
کو
تہریر
لڑائی
میں
زیادہ
لائق
پاوے
تو
اسکو
امیر
مقرر
کر
دے
یہ
عتاب
میں
ہو۔
امام
محمد
رحمہ
نے
فرمایا
کہ
جب
امیر
لشکر
نے
لشکر
کو
کسی
بات
کا
حکم
دیا
تو
لشکر
پر
واجب
ہو
کہ
اس
بات
میں
انکی
اطاعت
کریں
الا
آنکہ
بالیقین
یہ
بات
گناہ
ہو۔
اور
واضح
ہو
کہ
اس
مسئلہ
کی
تین
صورتیں
ہیں
ایک
یہ
کہ
اہل
لشکر
یقین
یہ
جانتے
ہوں
کہ
امیر
نے
جس
بات
کا
حکم
کیا
ہو
اس
میں
ہکو
نفع
ہو
سچے
گانٹا
امیر
لشکر
نے
انکو
حکم
کیا
کہ
ابھی
قتال
شروع
نہ
کرو
اور
انکو
یقین
معلوم
ہو
کہ
ابھی
قتال
شروع
نہ
کرنے
میں
ہمارا
نفع
ہو
یا
میں
طور
کہ
یقین
معلوم
ہو
کہ
فی
الحال
ہم
اہل
حرب
سے
مقابلہ
کی
طاقت
نہیں
رکھتے
ہیں
اور
جانتے
ہیں
کہ
ہمارے
پیچھے
دوسرے
لشکر
ہو
کہ
وہ
دشمنی
الحال
میں
ہمارے
ساتھ
ملجائیگا
اور
قوت
بڑھ
جائیگی
پس
جب
ایسی
صورت
ہو
تو
بالیقین
فی
الحال
قتال
کا
ترک
کرنا
اہل
لشکر
کے
حق
میں
نافع
ہو
تو
اس
صورت
میں
امیر
لشکر
کی
اطاعت
کریں۔
دوم
آنکہ
انکو
یقین
معلوم
ہو
کہ
جس
امر
کا
حکم
دیتا
ہو
اس
سے
ہمارا
ضرر
ہو
مثلاً
مثال
مذکورہ
میں
دیکھتے
ہوں
کہ
اہل
حرب
ہم
سے
فی
الحال
نہیں
لڑ
سکتے
ہیں
اور
یا
ضرر
قتال
میں
عنقریب
انکی
مدد
جائیگی
جس
سے
ہمارا
اُن
سے
مقابلہ
کرنا
دشوار
ہو
جائیگا
اور
ہکو
ضرر
ہو
سچے
گا
اور
یقین
ہو
تو
امیر
لشکر
کی
اطاعت
نہ
کریں۔
اور
سوم
آنکہ
اہل
لشکر
کو
شک
ہو
کہ
جس
امر
کا
حکم
دیتا
ہو
کہ
اس
میں
ضرر
ہو
گا
یا
نفع
ہو
گا
دونوں
طرف
احتمال
یکساں
ہو
کسی
امر
کا
انکو
یقین
نہ
ہو
تو
اہل
لشکر
پر
اسکے
قول
کی
اطاعت
واجب
ہو۔
اور
اسی
طرح
اگر
امیر
لشکر
نے
انکو
قتال
کرنے
کا
حکم
دیا
اور
وہ
جانتے
ہیں
کہ
یقین
ہکو
نفع
ہو
سچے
گا
یا
اس
میں
انکو
شک
ہو
کہ
نفع
ہو
گا
یا
ضرر
ہو
گا
دونوں
طرف
احتمال
برابر
ہو
تو
امیر
کے
حکم
کی
اطاعت
کریں
اور
اگر
یقین
جانتے
ہوں
کہ
ہکو
نفع
حاصل
نہ
ہو
گا
بلکہ
ضرر
ہو
سچے
گا
تو
اس
میں
اسکے
قول
کی
اطاعت
نہ
کریں۔
اور
اگر
اہل
لشکر
یا
ہم
مختلف
ہوں
بعضہ
کہتے
ہوں
کہ
میں
لائق
ہو
اور
بعضہ
کہتے
ہوں
کہ
اس
میں
نجات
ہو
اور
کسی
گمان
کو
دونوں
گمان
میں
سے
دوسرے
پر
ترجیح
نہوئی
بلکہ
شک
رہا
تو
اہل
لشکر
پر
امیر
کی
اطاعت
واجب
ہو۔
اگر
امیر
لشکر
نے
لشکر
کو
کسی
بات
کا
حکم
دیا
اور
لشکر
میں
سے
ایک
نے
نافرمانی
کی
تو
امیر
مقرر

کہ مضائقہ نہیں ہو کہ امام المسلمین ایک مرد کو یا دو کو یا تین کو سر پہ بنا کر روانہ کرے بشرطیکہ اکیلا یا دو یا تین کسی طاقت رکھتا ہو یہ
 وغیرہ میں ہو۔ اور جہاد کے توالج سے رباط ہو لینے ایسے مقام پر اقامت کرنا جہاں ہجوم دشمن کا ٹھکانا ہو بدین غرض کہ
 اگر وہ ناگاہ ہجوم کرے تو محکوم دفع کریں اور اس میں اختلاف ہو کہ وہ کون جگہ ہو اس واسطے کہ یہ ہر جگہ متحقق نہیں ہوتا ہو اور
 مختاریہ ہو کہ وہ ایسی جگہ ہو کہ اس کے درے اسلام نہ ہو اور تینسین میں اسی قول پر جزم کیا ہو یہ جسرار الیقین ہو۔
 دوسرا باب۔ قتال کی کیفیت کے بیان میں۔ جب امام المسلمین دارالحرب میں جانے کا قصد کرے تو اسکو چاہیے
 کہ لشکر کا معائنہ کرے تاکہ انکی تعداد اور سواروں اور پیدلوں کو معلوم کرے پس انکے نام لکھ لے شہر طحاوی میں ہے
 اور جب مسلمان لوگ دارالحرب میں داخل ہو کر کسی شہر یا قلعہ کا محاصرہ کریں تو پہلے انکو اسلام کی طرف بلاویں پس اگر وہ
 قبول کریں یعنی اسلام لادیں تو انکے ساتھ قتال سے باز رہیں اور اگر انکار کریں تو انکو اداسے جزیہ کی طرف بلا دیں
 یعنی کہیں کہ تم لوگ اپنے دین پر رہو مگر گیسٹ ہو کر جزیہ دیا کرو کذا فی المدایہ پس اگر قبول کریں تو جو نفع ہمارے واسطے ہو
 وہ انکے واسطے اور جو ہمارے پر گیارہ انہر بھی پڑ گیا کذا فی الکفر و لیکن جزیہ کے واسطے کہنا انھیں کے حق میں ہے
 جسے جزیہ قبول کیا جاسکتا ہو اور جسے جزیہ نہ قبول کیا جاسکتا انکو جزیہ دینے کی طرف نہ بلا دیں یہ تیسین میں ہے۔
 واضح ہو کہ کفار چند صنف کے ہیں۔ ایک صنف یہ ہے کہ اسے جزیہ لینا نہیں جائز ہو اور نہ انکو ذمی بنانا جائز ہو اور
 وہ عرب کے لیے مشرک ہیں جو کسی کتاب آسمانی کے قائل نہیں ہیں پس جب اہل اسلام انہر غالب ہوں تو انکے مرد
 یا تو اسلام لادیں ورنہ قتل کر دیے جا دیں اور انکی عورتیں و بچے سب فی ہونگے اور دوسری صنف وہ کہ بالاجماع اسے
 جزیہ لینا جائز ہو اور وہ یہود و نصاریٰ ہیں خواہ عرب کے ہوں یا کہیں اور کے ہوں اور اسی طرح مجوس سے بھی بالاجماع
 جزیہ لینا جائز ہو خواہ عرب کے ہوں یا کہیں اور کے ہوں۔ اور تیسری صنف وہ مشرکین ہیں کہ انے جزیہ لینے کے جواز
 میں اختلاف ہو اور وہ سوائے عرب اور سوائے اہل کتاب اور سوائے مجوس کے قوم مشرک ہیں پس ہمارے نزدیک اسے
 جزیہ لینا روا ہے یہ محیط میں ہو۔ اور جبکو دعوت اسلام نہیں ہو چوائی گئی ہو اس سے قتال کرنا نہیں جائز ہے الا بعد اسکے
 کہ اسکو اسلام کی دعوت کرے کذا فی المدایہ اور اگر اُسے بغیر دعوت اسلام کے قتال کیا تو سب گناہگار ہونگے و لیکن
 جو کچھ انھوں نے انکی جان و مال تلف کیے ہیں اس کے ضامن ہونگے جیسے انکی عورتوں و بچوں کے تلف کرنے میں
 ضامن نہیں ہوتے ہیں یہ مبسوط میں ہے اور جبکہ دعوت اسلام پہنچ گئی ہو اسکو بغرض مبالغہ انداز کے دعوت اسلام کو دینا
 مستحب ہے لیکن واجب نہیں ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور واضح ہو کہ تاکید کے واسطے دوبارہ دعوت اسلام کرنا دو شرطوں
 سے مستحب ہے ایک یہ کہ پہلے دوبارہ دعوت اسلام پہنچانے میں مسلمانوں کے حق میں ضرر نہ ہو اور اگر تقدیم دعوت اسلام
 میں مسلمانوں کے حق میں ضرر ہو مثلاً معلوم ہو کہ اگر تقدیم دعوت کی جائیگی تو وہ قتال کے واسطے سامان تیار کر کے
 مستعد ہو رہینگے یا کوئی حیلہ برپا کریں گے یا اپنے قلعوں کی درستی و مضبوطی کرینگے تو تقدیم دعوت اسلام دوبارہ مستحب نہیں
 ہے اور دوسری شرط یہ کہ اس دعوت سے طمع و امید ہو کہ شائد وہ لوگ قبول کر لیں اور اگر انکو اس سے ناامیدی ہو
 تو دوبارہ دعوت میں بیکار مشغول نہ ہوں یہ محیط میں ہے۔ اور مضائقہ نہیں ہے کہ رات یا دن میں کافروں پر ایکبارگی
 تاخت کریں بدون دعوت اسلام کے اور یہ ایسی زمین کے واسطے کہ انکو دعوت اسلام پہنچ گئی ہو یہ محیط سہری میں ہے
 پس جب کافروں نے اسلام اور اداسے جزیہ سے انکار کیا تو اللہ تعالیٰ عزوجل سے مدد و ستعانت کی دعا کر کے

صفت سنگا
 کہ قول خود ہمارے
 دین و دوزان کے
 نزدیک ہمارے سنگا
 امام احمد بن حنبلہ
 میں ہوں اور میں ہوں
 ہر جگہ سنگا
 کہ قول خود ہمارے
 دین و دوزان کے
 نزدیک ہمارے سنگا
 امام احمد بن حنبلہ
 میں ہوں اور میں ہوں
 ہر جگہ سنگا

فتاویٰ

کافرون سے جہاد و قتال کرین کذا فی الاختیار شرح المختار اور دوا ہو کہ انکے قلعوں کے پتے بھینچیں نصب کریں اور انکو جلا دین اور انہر پانی سے سیل بنا دین اور انکے درخت کاٹ ڈالیں اور انکی کھیتی خراب کرویں یہ ہدایہ میں ہو۔ اور مضائقہ نہیں ہو کہ انکے قلعہ خراب کر کے خاک میں ملا دیں اور پانی میں اسکو غرق کر دیں اور عمارتیں ڈھا دیں اور شیخ حسن بن زیاد کہتے تھے کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب یہ معلوم ہو کہ اس قلعہ میں کوئی مسلمان قیدی نہیں ہو اور جب یہ بات معلوم نہ ہو تو جلا نا وغرق کرنا روا نہیں ہو لیکن ہم کہتے ہیں کہ اگر ہم نے اس امر سے انکو منع کیا تو مشرکین کے ساتھ انکو قتال کرنا وغالب ہونا مستعذر ہو جائیگا اور قلعے تو بہت کم کسی قیدی سے خالی ہوتے ہیں لیکن یہ لوگ اس جلائے وغرق کرنے میں کافرون کا قصد کریں گے یہ بیسوط میں ہو اور مشرکوں کو تیر مارنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اگرچہ ان میں مسلمان قیدی یا مسلمان تاجروں اور اگر انھوں نے مسلمانوں کے بچے یا قیدیوں کو ڈھال بنایا تو انکو تیر مارنے سے اہل اسلام باز نہ رہیں مگر تیر سے کفاروں کے قتل کا قصد رکھیں پھر اس طرح لڑائی میں جو مسلمان قیدی یا تاجر یا بچہ مسلمان تلف ہوا اسکی دیت ان مجاہدوں پر نہ ہوگی اور نہ انہر کفارہ قتل لازم آویگا۔ اور جب لشکر بہت بڑا ہو جسپر بے خوفی و امن کے ساتھ اطمینان ہو تو اسکے ساتھ عورتوں اور قرآن مجید لیجانے میں مضائقہ نہیں ہو اور سر یہ یعنی چھوٹے لشکر کے ساتھ جسپر اطمینان مذکور نہیں ہو اسکے ساتھ عورتوں و مصاحف کا لیجانا مکروہ ہو۔ اور اگر کوئی مسلمان امان لیکر دارالحرب میں گیا تو مضائقہ نہیں ہو کہ وہ اپنے ساتھ قرآن مجید لیجاوے بشرطیکہ یہ قوم کفار ایسی ہوں کہ اپنا عہد وفا کرتے ہوں یہ ہدایہ میں ہو۔ اور جب لشکر بڑا ہو تو حدیث کے واسطے بڑھی عورتوں کو ساتھ لیجانے میں مضائقہ نہیں ہو اور جو ان عورتوں کا اپنے گھر میں رہنا مسلم ہو اور اولیٰ یہ ہو کہ بخوف فتنہ عورتیں بالکل نہ جاویں اور اگر بغرض محاسنت عورتوں کا لیجا تاہروری ہو تو باندیوں کو لیجا دیں نہ آزادوں کو یہ تبیین میں ہو۔ ایک قوم پرہیزگار لوگوں کی جہاد کے واسطے جانا چاہتی ہو اور اگر انکے ساتھ فاسقوں کی ایک قوم بھی جہاد کو جاتی ہو جسکے ساتھ نماز میرہیں پس اگر پرہیزگاروں سے یہ ممکن ہو کہ بدو ان فاسقوں کے چلے جاویں یعنی جہاد میں اسقدر کافی ہوں تو ان فاسقوں کے ساتھ نہ جاویں اور اگر بدو ان فاسقوں کے جانا ممکن نہ ہو تو انکے ساتھ جاویں یہ فتاویٰ قاضی نجف میں ہو۔ اور مسلمانوں کو چاہیے کہ غدیر نہ کریں اور غلول یعنی خیانت نہ کریں اور مثلہ نہ کریں کذا فی الہدایہ اور عورتوں کو قتل نہ کریں اور نہ بچوں کو اور نہ مجنون کو اور نہ شیخ فانی کو اور نہ اندھے کو اور نہ کبچے کو الا اس صورت میں کہ انہیں سے کسی کو تدریج جنگ میں مداخلت ہو یا عورت ملکہ ہو یعنی انکی بادشاہ ہو تو اسکو قتل کر دیں اور اسی طرح اگر انکا بادشاہ کوئی طفل صغیر ہو اور اسکو میدان حرب میں اپنے ساتھ لائے ہوں اور اسکے قتل کرنے میں انکی جماعت پریشان ہوتی جاتی ہو تو اسکے قتل کرنے میں مضائقہ نہیں ہو یہ جو ہرۃ نیرہ میں ہو۔ اور اگر عورت مال والی ہو کہ لوگوں کو لڑائی پر اپنے مال سے براگینختہ کرتی ہو تو وہ قتل کر دی جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اسی طرح ان لوگوں میں سے جو مقابلہ کرتا ہو وہ بھی قتل کیا جاوے مگر اتنی بات ہو کہ طفل و مجنون اسی وقت تک قتل کیے جاسکتے ہیں جب تک لڑائی کرتے ہیں اور ان دونوں کے سواے باقیوں کے قید کیے جانے کے بعد بھی قتل کر دینے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر مجنون بھی اچھا ہو جاتا ہو اور کبھی بھر مجنون ہو جاتا ہو تو وہ افاقہ کی حالت میں مثل صحیح کے ہو کذا فی الہدایہ اور جبکا ایک ہاتھ ایک طرف سے دوسری طرف سے دوسرا پاؤں کٹا ہوا یا جبکا خاصۃً داہنا ہاتھ کٹا ہوا ہو وہ قتل نہ کیا جائیگا بشرطیکہ ایسے لوگ اپنے مال سے یا

نہیں ہوتا ہے کہ انکے قلعوں کے پتے بھینچیں نصب کریں اور انکو جلا دین اور انہر پانی سے سیل بنا دین اور انکے درخت کاٹ ڈالیں اور انکی کھیتی خراب کرویں یہ ہدایہ میں ہو۔ اور مضائقہ نہیں ہو کہ انکے قلعہ خراب کر کے خاک میں ملا دیں اور پانی میں اسکو غرق کر دیں اور عمارتیں ڈھا دیں اور شیخ حسن بن زیاد کہتے تھے کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب یہ معلوم ہو کہ اس قلعہ میں کوئی مسلمان قیدی نہیں ہو اور جب یہ بات معلوم نہ ہو تو جلا نا وغرق کرنا روا نہیں ہو لیکن ہم کہتے ہیں کہ اگر ہم نے اس امر سے انکو منع کیا تو مشرکین کے ساتھ انکو قتال کرنا وغالب ہونا مستعذر ہو جائیگا اور قلعے تو بہت کم کسی قیدی سے خالی ہوتے ہیں لیکن یہ لوگ اس جلائے وغرق کرنے میں کافرون کا قصد کریں گے یہ بیسوط میں ہو اور مشرکوں کو تیر مارنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اگرچہ ان میں مسلمان قیدی یا مسلمان تاجروں اور اگر انھوں نے مسلمانوں کے بچے یا قیدیوں کو ڈھال بنایا تو انکو تیر مارنے سے اہل اسلام باز نہ رہیں مگر تیر سے کفاروں کے قتل کا قصد رکھیں پھر اس طرح لڑائی میں جو مسلمان قیدی یا تاجر یا بچہ مسلمان تلف ہوا اسکی دیت ان مجاہدوں پر نہ ہوگی اور نہ انہر کفارہ قتل لازم آویگا۔ اور جب لشکر بہت بڑا ہو جسپر بے خوفی و امن کے ساتھ اطمینان ہو تو اسکے ساتھ عورتوں اور قرآن مجید لیجانے میں مضائقہ نہیں ہو اور سر یہ یعنی چھوٹے لشکر کے ساتھ جسپر اطمینان مذکور نہیں ہو اسکے ساتھ عورتوں و مصاحف کا لیجانا مکروہ ہو۔ اور اگر کوئی مسلمان امان لیکر دارالحرب میں گیا تو مضائقہ نہیں ہو کہ وہ اپنے ساتھ قرآن مجید لیجاوے بشرطیکہ یہ قوم کفار ایسی ہوں کہ اپنا عہد وفا کرتے ہوں یہ ہدایہ میں ہو۔ اور جب لشکر بڑا ہو تو حدیث کے واسطے بڑھی عورتوں کو ساتھ لیجانے میں مضائقہ نہیں ہو اور جو ان عورتوں کا اپنے گھر میں رہنا مسلم ہو اور اولیٰ یہ ہو کہ بخوف فتنہ عورتیں بالکل نہ جاویں اور اگر بغرض محاسنت عورتوں کا لیجا تاہروری ہو تو باندیوں کو لیجا دیں نہ آزادوں کو یہ تبیین میں ہو۔ ایک قوم پرہیزگار لوگوں کی جہاد کے واسطے جانا چاہتی ہو اور اگر انکے ساتھ فاسقوں کی ایک قوم بھی جہاد کو جاتی ہو جسکے ساتھ نماز میرہیں پس اگر پرہیزگاروں سے یہ ممکن ہو کہ بدو ان فاسقوں کے چلے جاویں یعنی جہاد میں اسقدر کافی ہوں تو ان فاسقوں کے ساتھ نہ جاویں اور اگر بدو ان فاسقوں کے جانا ممکن نہ ہو تو انکے ساتھ جاویں یہ فتاویٰ قاضی نجف میں ہو۔ اور مسلمانوں کو چاہیے کہ غدیر نہ کریں اور غلول یعنی خیانت نہ کریں اور مثلہ نہ کریں کذا فی الہدایہ اور عورتوں کو قتل نہ کریں اور نہ بچوں کو اور نہ مجنون کو اور نہ شیخ فانی کو اور نہ اندھے کو اور نہ کبچے کو الا اس صورت میں کہ انہیں سے کسی کو تدریج جنگ میں مداخلت ہو یا عورت ملکہ ہو یعنی انکی بادشاہ ہو تو اسکو قتل کر دیں اور اسی طرح اگر انکا بادشاہ کوئی طفل صغیر ہو اور اسکو میدان حرب میں اپنے ساتھ لائے ہوں اور اسکے قتل کرنے میں انکی جماعت پریشان ہوتی جاتی ہو تو اسکے قتل کرنے میں مضائقہ نہیں ہو یہ جو ہرۃ نیرہ میں ہو۔ اور اگر عورت مال والی ہو کہ لوگوں کو لڑائی پر اپنے مال سے براگینختہ کرتی ہو تو وہ قتل کر دی جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اسی طرح ان لوگوں میں سے جو مقابلہ کرتا ہو وہ بھی قتل کیا جاوے مگر اتنی بات ہو کہ طفل و مجنون اسی وقت تک قتل کیے جاسکتے ہیں جب تک لڑائی کرتے ہیں اور ان دونوں کے سواے باقیوں کے قید کیے جانے کے بعد بھی قتل کر دینے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر مجنون بھی اچھا ہو جاتا ہو اور کبھی بھر مجنون ہو جاتا ہو تو وہ افاقہ کی حالت میں مثل صحیح کے ہو کذا فی الہدایہ اور جبکا ایک ہاتھ ایک طرف سے دوسری طرف سے دوسرا پاؤں کٹا ہوا یا جبکا خاصۃً داہنا ہاتھ کٹا ہوا ہو وہ قتل نہ کیا جائیگا بشرطیکہ ایسے لوگ اپنے مال سے یا

اپنی رائے سے لڑائی میں شریک نہ ہوں یہ محیط میں ہو۔ اور جبکہ ایک طرف کا بدن خشک ہو گیا ہو وہ قتل نہ کیا جائیگا اور اگر باوجود اسکے وہ قتال میں شریک ہو تو اسکے قتل کرنے میں مضائقہ نہیں ہو اور اسی طرح اندھا دلچا و بولڑھا بھوس اگر ایسے لوگ قتال میں حاضر ہوں اور کافروں کو لڑائی میں برا بھلا کہیں تو انکے قتل میں مضائقہ نہیں ہو۔ اور اگر کسی نے ایسے لوگوں میں سے کسی کو قتل کر دیا تو اس پر کچھ لازم نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور جبکہ بایان ہوا کٹا ہوا یا دونوں پائوں میں سے ایک پائوں کٹا ہو تو وہ لڑائی کرنے والوں میں سے ہو پس وہ قتل کر دیا جائیگا اور اسی طرح گونگا و بہرا بھی قتل کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور طفل و معتوہ جب تک لڑائی برا بھلا کہتے ہوں تب تک انکے قتل کر دینے میں مضائقہ نہیں اور جب وہ مسلمانوں کے ہاتھ میں آگئے تو پھر مسلمانوں کو انکا قتل کرنا نہیں چاہیے اگرچہ انھوں نے کبھی آدمیوں کو قتل کیا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور مضائقہ نہیں ہو کہ مرد مسلمان اپنے ہر ذی رحم محرم کو جو مشرک ہو پہل کر کے اسکو قتل کرے سوائے والد و والدہ کے اور اپنے اجداد و جدات کے خواہ باپ اواد وغیرہ مردوں کی طرف سے ہوں یا مان و نانی وغیرہ عورتوں کی طرف سے ہوں۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ اس کے والد نے اسکو اس کام کے کرنے پر مضطر نہ کیا ہو اور اگر باپ نے بیٹے کو اپنے قتل کرنے پر مضطر کیا مثلاً بیٹیاں سے بھاگ نہیں سکتا ہو تو مضائقہ نہیں ہو کہ اسکو قتل کر دے اور اگر صرف جنگ میں بیٹے نے اپنے باپ پر قابو پایا تو نہ چاہیے کہ قصد کر کے اسکو قتل کر دے اور یہ بھی نہ چاہیے کہ اسکو لوٹ جانے کا قابو دے تاکہ وہ جرات حاصل کر کے مسلمانوں پر لوٹ کر آوے بلکہ اسکو کسی گوشہ میں یا کسی مقام پر جگہ تنگ کر کے لیجاوے اور مضبوطی سے رکھے تاکہ کوئی دوسرا مسلمان آکر اسکو قتل کر دے یہ محیط میں ہو۔ اور جب تک راہب صومعہ میں منرومی ہو تب تک قتل نہ کیا جائیگا الا آنکہ لوگوں میں مخالفا ہو جاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ پس اگر مسلمانوں کو ایسے لوگوں کے قتل نہیں کیے جاتے ہیں لا دلالتی اور دارالاسلام میں نکال لانے کی قوت حاصل ہو تو انکو دارالحرب میں چھوڑا نا نہ چاہیے نہ عورت کو اور نہ طفل کو اور نہ معتوہ کو اور نہ اندھے کو اور نہ لہجے کو اور نہ دایین و بائیں جانب سے ایک ہاتھ و ایک پائوں کٹے ہوئے کو اور نہ اپنے ہاتھ کٹے ہوئے کو اسواسطے کہ ان سے اولاد پیدا ہوگی پس انکے دامن چھوڑا نے میں مسلمانوں پر سختی و مرد ہو جائیگی اور رہا بڑھا بھوس جس سے لطفہ نہیں قرار پاسکتا ہو تو چاہیں اسکو دامن چھوڑا دیں اور چاہیں نکال لا دیں اور یہی حکم ایہوں اور صومعہ والوں کا ہو بشرطیکہ وہ سب ایسے ہوں کہ عورتوں سے جماع نہیں کر سکتے ہیں اور یہی حکم ایسی بڑھی عورتوں کا ہو جن سے اولاد ہونے کی امید نہیں ہو یہ ہدایہ سے بحار الرئی میں منقول ہو۔ امام قدوری نے اپنی کتاب میں لکھا کہ کفار و رذسم کے ہیں بعض ان میں سے وہ ہیں جو اللہ عزوجل کے منکر ہیں اور بعض وہ ہیں جو اللہ عزوجل کا اقرار کرتے ہیں مگر اسکی وحدانیت کے منکر ہیں جیسے بت پرست ہیں جو منکر اللہ عزوجل ہو جب اسکا اقرار کر لے تو اسکے سلام کا حکم دیا جائیگا اور جو شخص مقرر اللہ عزوجل ہو اور منکر اسکی وحدانیت کا ہو جب اسکی وحدانیت کا مقرر ہو جاوے باین طور کہ کہے لا الہ الا اللہ تو اسکے سلام کا حکم دیا جائیگا اور جو مقرر اللہ عزوجل ہو اور اسنے رسالت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے انکار کیا ہو جب وہ رسالت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اقرار کر لے تو اسکے سلام کا حکم دیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ بت پرست یا ذی جو اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کا اقرار نہیں کرتا ہو اگر اسنے کہا اللہ تو وہ مسلمان نہو گا اور اگر مانکہ میں مسلم ہوں تو وہ مسلمان ہو جائیگا پھر اگر اسنے کہا کہ میری یہ مراد تھی کہ میں حق پر ہوں تو مسلمان نہو گا۔ اور

یہودی یا نصرانی نے اگر کہا کہ لا الہ الا اللہ تو وہ مسلمان نہ ہو گا جب تک یہ نہ کہے محمد رسول اللہ۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ جو یہودی و نصرانی آج کل مسلمانوں کے رویہ و موجد ہیں اگر انہیں سے کسی نے کہا کہ اٹھو ان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ تو اس کے اسلام کا حکم نہ دیا جائیگا یہاں تک کہ اپنے دین سے بیزاری کا اقرار کرے چنانچہ اگر نصرانی ہو تو کہے کہ میں نصرانیت سے بیزار ہوں اور اگر یہودی ہو تو کہے کہ میں یہودیت سے بیزار ہوں اور باوجود اسکے یوں کہ میں دین اسلام میں داخل ہوا۔ اور اگر یہودی یا نصرانی نے کہا کہ انا مسلم یعنی میں مسلم ہوں یا کہا کہ اسلام لایا میں تو اسکے اسلام کا حکم نہ دیا جائیگا اس واسطے کہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ سلم وہ ہو جو تابع حق و گردن جھکائے ہوئے ہو اور ہم حق پر ہیں پس اگر اُس نے کہا کہ میں مسلم ہوں تو اس سے دریافت کیا جائیگا اگر اُس نے کہا کہ اس سے میری یہ مراد ہو کہ میں نے دین نصرانیت یا یہودیت کو چھوڑا اور میں دین اسلام میں داخل ہوا تو اُس کے اسلام کا حکم دیا جائیگا حتیٰ کہ اگر اسکے بعد اس نے رجوع کیا یعنی اسلام سے پھر گیا تو نفل کیا جائیگا اور اگر اُس نے کہا کہ میری مراد یہ ہے کہ میں حق کے واسطے گردن جھکائے ہوں اور میں حق پر ہوں تو مسلمان نہ ہو گا۔ اور اگر اس سے دریافت نہ کیا گیا یہاں تک کہ اُسے مسلمانوں کے ساتھ جماعت کی نماز پڑھی تو مسلمان ہو گا اور اگر وہ قبل دریافت کیے جانے یا قبل مسلمانوں کے ساتھ جماعت میں نماز پڑھنے کے مر گیا تو مسلمان ہونے کی حالت میں مرنے کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور اگر نصرانی یا یہودی نے کہا کہ لا الہ الا اللہ میں یہودیت یا نصرانیت سے بیزار ہوا اور اسکے ساتھ یوں نہ کہا کہ میں اسلام میں داخل ہوا تو اسکے اسلام کا حکم نہ دیا جائیگا حتیٰ کہ اگر مر گیا تو اس پر نماز نہ پڑھی جائیگی اور اگر اُس نے اسکے ساتھ یہ کہا ہو کہ میں اسلام میں داخل ہوا تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا یہ فتاویٰ فاضل خان ہیں۔

ہو۔ امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اگر یہودی یا نصرانی نے کسی شخص کے جواب میں جسے اُس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو دریافت کیا تھا یوں کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا۔ اور بعض مشائخ سے مروی ہے کہ اگر نصرانی سے کہا گیا کہ محمد اللہ کے رسول برحق ہیں اُس نے کہا کہ ہاں تو مسلمان ہو گا۔ ہمارے زمانہ میں یہ واقعہ ہوا کہ ایک نصرانی سے کہا گیا کہ کیا دین اسلام حق ہو پس اُس نے کہا کہ ہاں پھر اُس سے کہا گیا کہ کیا دین نصرانیت باطل ہو پس اُس نے کہا کہ ہاں پس بعض مفتیوں نے فتویٰ دیا کہ وہ مسلمان نہ ہوا اور بعض نے فتویٰ دیا کہ مسلمان ہو گیا۔ اور اسی طرح اگر نصرانی یا یہودی نے کہا کہ میں دین حنیفیہ پر ہوں تو وہ مسلمان نہ ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور بعض مشائخ سے مروی ہے کہ اگر یہودی نے کہا کہ میں اسلام میں داخل ہوا تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا اگرچہ اُس نے یہ نہ کہا ہو کہ میں یہودیت سے بیزار ہوا اور مجوسی نے اگر کہا کہ میں اسلام لایا یا کہا کہ میں مسلم ہوں تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا اس واسطے کہ یہ لوگ اپنی ذات کے واسطے وصف اسلام کا دعوے نہیں کرتے ہیں بلکہ ایک گونہ بدگوئی شمار کرتے ہیں یہ فتاویٰ فاضل خان ہیں۔

اگر اہل کتاب میں سے یا کسی اہل شرک نے ہماری جماعت کے ساتھ نماز پڑھی تو ہمارے نزدیک اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا اور اگر اُس نے اکیلے نماز پڑھی تو امام اعظم کے قول پر اسکے اسلام کا حکم نہ دیا جائیگا اور بریلے قول صاحبین رحمہما اللہ کے اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا۔ اور ہمارے بعض مشائخ نے کہا کہ حقیقت میں کچھ اختلاف نہیں ہے کیونکہ امام اعظم رحمہ اللہ سے جو منقول ہوا اسکی یہ تاویل ہو کہ اُس نے بدون اذان و اقامت کے تنہا نماز پڑھی پس ایسی صورت میں اسکے اسلام کا حکم نہ دیا جائیگا اور صاحبین سے جو منقول ہوا اسکی تاویل یہ ہے کہ اُس نے اذان و اقامت کے ساتھ تنہا نماز پڑھی پس ایسی صورت میں اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا اور جس طرح ہم نے ذکر کیا ہے اس پر اتفاق ہے کچھ اختلاف نہیں ہے۔ اور جناس میں لکھا ہے کہ اگر گواہوں نے کہا کہ راہبہ یسلی بنتہ یعنی ہم نے اسکو دیکھا کہ بسنت نماز پڑھتا تھا اور یہ نہ کہا کہ جماعت نماز پڑھتا تھا پس نے

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

۷۴۱

کہا کہ میں نے اپنی نماز پڑھی ہے تو یہ اسلام نہ ہو گا بیان تک کہ وہ کہیں کہ اسنے ہماری سی نماز پڑھی اور ہمارے قبل کا ہے قتال کیا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ یہ اذان دیتا اور اقامت کرتا تھا تو مسلمان ہو گا خواہ اذان غیر میں ہو یا حضر میں اور اگر گواہوں نے کہا کہ ہم نے اسکو سنا کہ مسجد میں اذان دیتا تھا تو یہ کچھ نہیں ہے جب تک یہ نہ کہیں کہ یہ موزن ہو چنانچہ جب انھوں نے یہ کہا کہ یہ موزن ہو تو وہ مسلمان ہو گا اس واسطے کہ جب انھوں نے اسکو موزن کہا تو یہ عاۃ ہو گا پس مسلمان ہو گا یہ بزازہ سے بحر الرائق میں منقول ہے۔ اور اگر اسنے دزدہ رکھا یا حج کیا یا زکوۃ ادا کی تو ظاہر الروایہ کے موافق اسکے اسلام کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور ابو بن رشید نے امام محمدؒ سے روایت کی ہے کہ اگر اسنے اس طور پر حج کیا جیسے مسلمان کرنے میں بائین طور پر لوگوں نے اسکو دیکھا کہ اسنے احرام کے واسطے تہیہ کیا اور تلبیہ کہا اور مسلمانوں کے ساتھ مناسک حج میں حاضر رہا تو مسلمان ہو گا اور اگر وہ مناسک میں حاضر نہ ہوا یا مناسک میں حاضر ہوا مگر حج نہ کیا تو مسلمان نہ ہو گا۔ اور اگر ایک گواہ نے کہا کہ میں نے اسکو دیکھا کہ بڑی مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھتا تھا اور دوسرے گواہ نے کہا کہ میں نے اسکو دیکھا کہ فلاں مسجد میں نماز پڑھتا تھا تو دونوں کی گواہی قبول کی جائیگی اور وہ اسلام کے واسطے مجبور کیا جائیگا کذا فی فتاویٰ قاضی خان ملکن و قتل نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور حسن بن زیاد سے مروی ہے کہ اگر کسی نے ذمی سے کہا کہ اسلام لائیں اسنے کہا کہ میں اسلام لایا تو اسلام پر ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ امام محمدؒ نے یہ کہیں فرمایا کہ اگر مسلمان نے کسی شرک پر حملہ کیا تاکہ اسکو قتل کر دے پس جب اسکو تنگ دباؤ میں کر لیا تو اسنے کہا کہ اشدھان لا الہ الا اللہ پس اگر کافر ایسی قوم میں سے ہو کہ وہ لوگ اس کلمہ کو نہیں کہتے ہیں تو مسلمان پر واجب ہے کہ اس سے باز رہے اور اگر اسکو پکڑ کر امام المسلمین کے پاس لایا تو وہ آزاد مسلمان ہو بغیر طلبہ اسنے یہ کلمہ توحید قبل مرد مسلمان کے اسکو مقہور کرنے کے کہا ہو اور اگر مسلمان نے اسکو مقہور کر لیا پھر اسنے یہ کلمہ کہا تو وہ فی ہو گا لیکن قتل نہ کیا جائیگا پس اگر اسنے کہا کہ میں نے جو کہا تھا اس سے سلام کی نیت نہیں کی تھی بلکہ یہودیت میں داخل ہونے کی نیت کی تھی یا میں نے چاہا تھا کہ مجھے پناہ ملے تاکہ تو مجھے قتل نہ کرے تو اسکے قتل پر التفات نہ کیا جائیگا۔ اور اگر ایسا ہو کہ جب اسنے لا الہ الا اللہ کہا اور مسلمان نے اسکے قتل سے ہاتھ روک لیا پس وہ بھاگ گیا اور مضر کون میں جا ملا پھر لڑتا ہوا آیا پھر اس پر مسلمان نے حملہ کیا پھر جب اسکو تنگ جا دیا یا تو اسنے کہا کہ لا الہ الا اللہ پس اگر اسکا گروہ ہو کہ وہاں وہ پناہ میں جاسکتا ہو تو اسکے قتل کر ڈالنے میں مضائقہ نہیں ہے اور اگر اسکا گروہ پریشان و متفرق ہو گیا ہو تو مسلمان کو اسکا قتل کر دینا روا نہیں ہے لیکن اسکو تادیب کرے اس فعل پر جو اس سے صادر ہوا ہو۔ اور اگر یہ مشترک ایسے لوگوں میں سے ہو جو لا الہ الا اللہ کہتے ہیں لیکن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے کے مقرر نہیں ہیں اور باقی مسئلہ بجالا ہو تو اسکے قتل کر دینے میں مضائقہ نہیں ہے اگرچہ اسنے یہ کلمہ کہا ہو۔ اور اگر اسنے یوں کہا کہ اشدھان لا الہ الا اللہ و ان محمد اعبدہ و رسولہ تو مسلمان پر واجب ہے کہ اسکے قتل سے ہاتھ روک لے اور جب کوئی کافر اسلام پر مجبور کیا گیا اور وہ اسلام لایا تو اتھمنا اسکا اسلام صحیح ہو گا اور نوادر بن شرمین نے ذکر ہے کہ جو شخص نشہ میں اسلام لایا تو اسکا اسلام قبول کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر بہت پرست نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں تو وہ مسلمان ہو گا اور اسی طرح اگر کہا کہ میں دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوں یا میں جنتیہ پر ہوں یا اسلام پر ہوں تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا اور اگر وہ مر گیا تو اس پر نماز پڑھی جائیگی۔ اور اگر کسی کافر نے دوسرے کافر کو اسلام تلقین کیا تو وہ مسلمان نہوا اور اسی طرح اگر اسکو قرآن سکھایا یا قرآن پڑھایا تو وہ مسلمان نہوا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے

تیسرا باب مصاحہ اور امان کے بیان اور اس بیان میں کہ کسی امان روا ہو۔ اگر امام المسلمین کی رائے میں آیا کہ اہل
 حرب سے مصاحہ کر لے یا بعض فریق اہل حرب سے مصاحہ کر لے اور یہیں مسلمانوں کے حق میں سمجھائی ہو تو کچھ مضائقہ
 نہیں ہو اور اگر امام المسلمین کی رائے میں آیا کہ اہل حرب سے مواد عذر کر لے اور سپر کچھ مال اُن سے لے لیتے ہیں کچھ مال لے کر اُن سے
 مواد عذر کر لے تو مضائقہ نہیں ہو لیکن یہ حکم اس وقت ہو کہ مسلمانوں کو مال کی حاجت ہو اور اگر حاجت نہ ہو تو اس طرح مواد عذر
 جائز نہیں ہو اور جب قدر مال اس مواد عذر سے لیا ہو وہ جزیرہ کے مصارف کے طور پر صرف کیا جائیگا بشرطیکہ مسلمانان مجاہدین
 نے اُنکے ملک میں جا کر نزول کر کے اس طرح مواد عذر سے مال نہ لیا ہو بلکہ اہل حرب نے اپنا کچھ بھیج کر اس طرح صلح کی وجہ سے
 کی ہو اور اگر مسلمانوں کے لشکر نے انکو گھیر لیا تو انھوں نے مال دیکر صلح کر لی تو یہ مال غنیمت ہو کہ اُنکا خمس یعنی پانچواں
 حصہ نکال کر باقی کو باہم مسلمانوں میں تقسیم کر دے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر اہل حرب سے کسی ایک فریق مسلمانوں نے
 مواد عذر کر لی بدون اجازت امام کے تو مواد عذر جائز ہی اور یہ سب مسلمانوں پر جائز ہو گی یعنی کوئی اسکو توڑ نہیں سکتا ہو
 اس واسطے کہ یہ امان ہو اور ایک کا امان دینا مثل سب کے امان دینے کے ہو یعنی سب کی طرف سے امان ہوگی یہ سراج
 دہاج میں ہے۔ اور اگر کسی مسلمان نے اہل حرب سے ہزار دینار پر پاکستان کی شرط پر صلح کر لی تو اُنکی صلح جائز ہے پس اگر امام کو یہ
 بات معلوم نہ ہوئی یہاں تک کہ سال گذر گیا تو وہ مال لیکر اسکو بیت المال میں داخل کر دے اور اگر امام کو اُنکی صلح کا حال معلوم ہوا اور
 سال میں گذر ہو تو امام غور فرمایا پس اگر اسکے باقی رکھنے میں مصلحت ہو تو اس صلح کو باقی رکھیں اور مال لے لیا اور
 اگر اسکے توڑ دینے میں مصلحت معلوم ہو تو مال انکو واپس دیکر پھر اُنکی صلح اُنکی طرف بھیج دیکر اور اُنکے ساتھ قتال کرے گا
 اور اگر نصف سال گذر گیا ہو تو بھی کل مال استھانہ واپس کر دیکر یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر مسلمان نے اہل حرب سے کہا کہ
 وادعکم بالف وینار یعنی میں نے تم سے بعض ہزار دینار کے بمقابلہ ایک سال کے صلح کی پھر سال میں سے تھوڑا گذر گیا
 اور تھوڑا باقی ہو کہ امام نے اُنکی صلح انکو رد کر دی یعنی رد صلح کی اطلاع کر دی تو امام کو مال میں سے بقدر گذری ہوئی مقدار
 سال کے حساب سے مال میں سے لے لیا یعنی اسقدر لے لے اور باقی کے متقابلہ میں جب قدر مال روا وہ واپس کر دے مثلاً
 نصف سال گذر ہو تو نصف مال کا استحقاق ہو اور نصف مال واپس کر دے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اہل حرب سے تین سال
 کے واسطے ہر سال کی بعض ہزار درم کے صلح کی ہو اور کل مال وصول کر لیا پھر امام نے مواد عذر مذکورہ کو توڑ دینے
 و رد کر دینے کا قصد کیا حالانکہ ایک سال گذر ہو تو انکو واپس کر دے اس واسطے کہ تسبیہ متفرق ہونے سے عقود
 متفرق ہو گئے بخلاف صورت اول کے کہ اس میں مال مذکور بشرط مواد عذر ایک سال کامل ہو اور عقدا ایک ہی ہو
 اور مال بجز غرض یعنی لفظ پر مذکور ہو یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور مواد عذر دس برس سے زیادہ تک کے واسطے روا ہو بشرطیکہ
 امام المسلمین کو اس مواد عذر میں مسلمانوں کے حق میں بہتری نظر آوے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر دشمن نے
 مسلمانوں کا محاصرہ کیا اور کہا کہ اگر مال دیکر صلح کر لو تو ہمکو منظور ہو تو امام المسلمین اسکو منظور فرمایا گا الا اسی صورت میں کہ
 خوف ہلاکت ہو تو روا ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر اہل حرب نے امام المسلمین سے چند سال معلومہ کے واسطے بدین شرط
 صلح کی درخواست کی کہ ہم ہر سال مسلمانوں کو اسقدر مال معلوم بدین شرط ادا کریں گے کہ ہمارے ملک میں ہمیشہ احکام اسلام
 جاری نہ ہوں تو امام اسکو منظور نہ فرمایا گا الا اسی صورت میں کہ مسلمانوں کے واسطے اس میں بہتری ہو پس اگر یہ امر مسلمانوں کے
 واسطے بہتر ہو اور صلح اس امر پر واقع ہوئی کہ ہر سال مسلمانوں کو سو سو ہزار نفوس دینگے تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ

بجانب
 و
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

جہان اہل حرب ہیں جہاں کیا جھٹے ہمسے مصاحفہ نہیں ہو اور وہاں کسی ایسے شخص کو گرفتار کیا جو ایسے ملک کا رہنے والا ہو جھٹے ہمسے مصاحفہ ہو مگر وہ اس ملک کے کافرون کے پنجہ میں جنہر مسلمانوں نے جہاں کیا ہو اسیر تھا تو اس صورت میں وہ ہمارے لوٹ کا مال ہو گا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ واضح ہو کہ ذمی اُسکو کہتے ہیں کہ اُسے عہد کیا کہ ہم مسلمانوں سے مقابلہ نہ کریں گے جزیہ ادا کریں گے اور اپنے دین پر مسلمانوں کے تابع ہو کر رہیں گے قال نے الکتاب اور اگر ذمیوں نے اپنا عہد توڑا تو وہ مثل اُن مشرکوں کے ہیں جنہوں نے اپنی صلح کا عہد توڑا اور انکا مال لے لینا جائز ہو اس واسطے کہ جزیہ کے ساتھ انکا باقی رکھنا روا ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور جو لوگ اسلام سے مرتد ہو گئے اور انہوں نے غلبہ کیا اور جس ملک میں رہتے ہیں وہ دار الحرب ہو گیا تو خوف کی حالت میں اُسے بلا مال یہ صلح کر لینا روا ہو بشرطیکہ اس میں مسلمانوں کے حق میں بہتری ہو اور اگر اُسے مال لیکر صلح کی تو جب اس پر قہار ہو تو یہ مال انکو واپس نہ دیا جاوے ہو اسلئے کہ یہ مال مسلمانوں کے واسطے غنیمت ہو بخلاف باغیوں کے لینے وہ گروہ مسلمان جو امام برحق کی اطاعت سے کشتی کر کے باغی ہو جاوے تو جب لڑائی ختم ہو جاوے اور باغی لوگ تابع ہوں تو انکا مال جو ہاتھ آیا ہو وہ ان لوگوں کو واپس کر دینا واجب ہو اس واسطے کہ وہ مال غنیمت نہ ہو گا ہاں قبل لڑائی ختم ہونے کے انکا مال انکو واپس نہ کر گیا اس واسطے کہ اس میں حق میں عانت ہو یہ نہر الفائق و فتح القدر میں ہو۔ اور عرب کے بت پرست لوگ مثل مرتدوں کے ہیں حکم مواعدت میں اس واسطے کہ عرب کے بت پرستوں سے مثل مرتدوں کے سوائے اسلام کے اور کچھ قبول نہ کیا جائیگا پس وہ اسلام لا دین یا تلوار حکم ہو آئندہ سردار لشکر اسلام کو یا اور کوئی قائد ہو اسکو یہ مکروہ ہو کہ اہل حرب کا ہر یہ قبول کر کے مخصوص نہ ہو اسلئے کہ بلکہ یوں کر ناچاہیے کہ اسکو مسلمانوں کے واسطے مال غنیمت قرار دے۔ اور اہل حرب کے ہاتھ ہتھیاروں و کرائے کا فروخت کرنا مکروہ ہو خواہ اسلئے صلح ہو گئی ہو یا نہ ہوئی ہو اور نیز انکے پاس یہ سامان بھیجا بھی مکروہ ہو اور اسی طرح لوہا وغیرہ جو چیز اصل آلات حرب ہو اسکے بیان بھیجا یا انکے ہاتھ فروخت کرنا مکروہ ہو اور ذمیوں کے بیان ان چیزوں کا بھیجا مکروہ نہیں ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اگر حسبی ایک تلوار لایا اور بجائے اسکے کمان یا نیزہ یا ڈھال خریدی تو دارالاسلام سے باہر نہ لیجانے پاوے یہ بیسوط میں ہو اور اگر اسکو درمیں کے عوض فروخت کر کے پھر دوسری خریدی تو مطلقاً منع کیا جائیگا یہ تبیین میں ہو۔ اور اگر اہل حرب کے کسی بادشاہ نے درخواست کی کہ میں تمہارا ذمی ہوتا ہوں برین شرط کہ جزیہ ادا کروں گا اور اپنی ملک میں جس طرح چاہوں گا قتل و ظلم وغیرہ سے حکم کروں گا تو اسلام میں یہ امر روا نہیں ہو اور اسکی درخواست قبول نہ کی جائیگی۔ اور اگر کوئی قطعہ زمین اسکا جو زمین اُسکے اہل ملک سے ایک قوم ساکن ہو جو اسکے غلام ہوں کہ جسکو ان میں سے چاہتا ہو فروخت کرتا ہو پھر اُسے مسلمانوں سے ذمی ہو کر صلح کر لی تو بعد صلح کے بھی وہ لوگ اُسکے غلام ہونگے جیسے پہلے تھے کہ جسکو چاہے فروخت کر دے یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر اس پر کافرون غالب آیا پھر مسلمانوں نے اپنے ذمی ہونے کی وجہ سے اس دشمن کو زیر کر کے ان غلاموں کو اس سے چھین لیا تو قبل اس غنیمت کے کہ سب مملوک اس ذمی بادشاہ کو مفت واپس دیے جائیں گے اور اگر تقسیم غنیمت ہو چکی ہو تو پھر قیمت واپس دیے جاوینگے جیسے دیگر اموال اہل ذمہ کا حکم ہو اور علی بن ابی طالب اگر بادشاہ مذکور مسلمان ہو گیا اور جو لوگ اسکی مملوکہ زمین میں اُسکے غلام ہیں وہ بھی مسلمان ہو گئے یا اسکی زمین و لے مسلمان ہوئے اور بادشاہ مسلمان نہوا تو یہ لوگ جو اسکی زمین میں ہیں اسکے غلام رہیں گے۔ جیسے پہلے تھے یہ بیسوط میں ہو۔ فصل امان کے بیان میں۔ اگر کسی مرد مسلمان

۲
چھ
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲

آزاد نے یا عورت مسلمہ آزادہ نے کسی کافر کو یا ایک جماعت کفار کو یا اہل قلعہ کو یا ایک شہر والوں کو امان دی تو اسکا ان لوگوں کو امان دینا صحیح ہے اور مسلمانوں میں سے کسی کو روانہ ہوگا کہ پھر ان لوگوں سے قتال کرے لیکن اگر اسکا اس طرح امان دینا خلاف مصلحت ہو کہ اس میں مفسدہ نظر آوے تو امام المسلمین انکی امان توڑنے سے انکا اطلاع دیدیگا جیسے کہ اگر خود امام نے امان دی پھر مصلحت اس امان کے توڑ دینے میں ظاہر ہوئی تو انکو امان توڑ دینے کی اطلاع کرے گی۔ اور اگر امام نے کسی قلعہ کا محاصرہ کیا اور لشکر اسلام میں سے کسی آدمی نے انکو امان دیدی حالانکہ اس میں خرابی ہے تو امام ان لوگوں کو امان توڑ دینے سے مطلع کر دے گا اور اس شخص کو جس نے امان دیدی تھی تا دیب کرے گا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور ذمی کا امان دینا باطل ہے لیکن اگر امام نے ذمی کو حکم کیا کہ ان حربیوں کو امان دیدے پس اس نے دیدی تو جائز ہے یہ یسین میں ہے۔ اور مکاتب کا امان دینا روا ہے اور جو مسلمان کہ اہل حرب کے ملک میں تاجر ہو یا جو مسلمان کہ انکے ہاتھ میں مقیم ہو اسکا امان دینا روا نہیں ہے اور جو شخص دار الحرب میں مسلمان ہو ہو اور وہ امان موجود ہو اور اس نے اہل حرب کو امان دیدی تو انکی امان روا نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر غلام نے امان دی پس اگر وہ جہاد و قتال کرنے میں اپنے مولے کی طرف سے اجازت یافتہ ہو تو بلا خلاف اس غلام کا امان دینا روا ہے اور اگر وہ قتال سے ممنوع ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسکا امان دینا نہیں صحیح ہے اور امام محمد رحمہ کے نزدیک صحیح ہے اور امام ابو یوسف رحمہ کا قول اس مسئلہ میں مضطرب ہے۔ اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ غلام تجور کی امان میں یہ اختلاف مذکور اس صورت میں ہے کہ یہ جہاد بدون نفیر ہو پونچھنے کے واقع ہوا ہو اور اگر جہاد کے واسطے نفیر عام ہو پونچھنے سے ہر فرد بشر پر جہاد کرنا فرض صلیں ہو جائے تو ایسی صورت میں اس غلام کی امان بلا خلاف صحیح ہوگی اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ نہیں بلکہ ہر صورت میں اختلاف ہے یہ محیط میں ہے اور باندی کے امان دینے میں بھی وہی تفصیل ہے جو غلام میں مذکور ہوئی یعنی اگر باندی اپنے مولیٰ کی اجازت سے قتال کرتی ہو تو اسکا امان دینا صحیح ہے اور اگر وہ قتال نہ کرتی ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکی امان نہیں صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی طفل نے امان دی حالانکہ غیر عاقل ہو یعنی اس کے نفع و ضرر کو نہیں سمجھتا ہو تو اسکی امان نہیں صحیح ہے جیسے مجنون کا حکم ہے اور اگر وہ اسلام کو سمجھتا ہو اور وصف اسلام بیان کرتا ہو یعنی اسلام کسکو کہتے ہیں پس وہ ٹھیک ٹھیک بیان کرتا ہو حالانکہ وہ قتال سے ممنوع ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں صحیح ہے اور امام محمد کے نزدیک صحیح ہے اور اگر وہ قتال کے واسطے اجازت یافتہ ہو تو اس میں ہر کہ ہمارے اصحاب کے نزدیک بالائفاق صحیح ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور جو شخص مختلط العقل ہو مگر وہ اسلام کو جانتا ہو اور اسکا وصف بیان کرتا ہو تو وہ بمنزلہ طفل عاقل کے ہے یہ یسین میں ہے۔ اور اگر طفل بالغ ہو مگر وہ اسلام کے ارکان و اوصاف نہیں بیان کر سکتا ہو بسبب بخلانہ کے اور اگر عیشت کو نہیں سمجھتا ہو تو اسکی امان نہیں صحیح ہے اس لیے کہ وہ بمنزلہ مرتد کے ہے اور یہی حکم لڑکی کا ہے خواہ لڑکی آزادہ ہو یا باندی ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کسی مرد نے ایک گروہ مشرکوں کو امان دیدی پھر دوسرے گروہ مسلمانوں نے انپر تاخت کی اور مردوں کو قتل کیا اور عورتوں اور اموال کو لوٹ لیا اور انکو اس میں تقسیم کر لیا اور ان عورتوں سے انکی اولاد ہوئی پھر اس گروہ مسلمانوں کو جنھوں نے تاخت کی ہے امان دیے جانے کا حال معلوم ہو تو قتل کرنے والوں پر جسکو انھوں نے قتل کیا ہو اسکی دیت واجب ہوگی اور عورتیں اور مال انکے اہل کو دیے جائیں گے اور ان عورتوں سے جو تکہ انھوں نے دلی کی ہو انکا ہتھوڑا ان دینگے اور اسے جو اولاد پیدا ہوئی ہو وہ بغیر قیمت آزاد ہے

ہونگے اور اپنے والد کے مسلمان ہونے کی وجہ سے انکی تبعیت میں مسلمان ہونگے کہ سنے واپس دینے جانے کی کوئی بات نہیں ہو اور واضح ہو کہ عورتیں تین حیض گزر جانے کے بعد واپس دیباہی لگی اور اس عدت کے زمانہ میں یہ عورتیں کسی عاقل کے پاس چھوڑی جاوینگی اور عاقل اس معاملہ میں بوڑھی پرہیزگار عورت ہوگی نہ عروہ محیط میں ہو۔ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ اگر مسلمانوں نے اہل حرب کو امان کی ناپاکاری تو سب اہل حرب انکی امان ہی کی آواز سنکر امن میں مہجادیہنگے چاہے کسی زبان میں انکو ندادی ہو خواہ انھوں نے اس کلام کو سمجھا کہ امان معلوم کر لی ہو یا اس زبان کو نہ سمجھے اور اس سے امان کو نہ معلوم کیا ہو صرف آواز سنی ہو جیسے مثلاً عربی زبان میں انکو امان دینے کی منادی کر دی حالانکہ وہ لوگ رومی ہیں کہ عربی نہیں سمجھتے ہیں یا بنطی زبان میں انکو ندادے امان دے دی حالانکہ یہ لوگ ایسی قوم ہیں کہ بنطی نہیں سمجھتے ہیں اور مثل اسکے تو ایسی صورت میں آواز سنکر وہ مامون ہو جاوینگے اور اگر کافروں نے مسلمانوں کے امان دہی کی آواز نہیں سنی تو انکے واسطے امان حاصل نہ ہوگی پس انکا قتل کرنا اور گرفتار کرنا راجح ہے۔ اور اگر مسلمانوں نے ایسے مقام سے انکو منادی کی کہ وہ امان سے آواز سن سکتے ہیں مگر دیگر قرآن سے ہر جہت سے یہ معلوم ہو کہ ان لوگوں نے آواز نہیں سنی ہو مثلاً یہ لوگ خواب میں تھے یا قتال میں مشغول تھے تو یہ امان ہوگئی اور معلوم ہونے سے یہاں یہ مراد ہو کہ غالباً اس سے یہ امر معلوم ہوا نہ بعلم حقیقی۔ اور واضح رہے کہ سب کو امان حاصل ہونے کے واسطے یہ شرط نہیں ہو کہ آواز امان کو سب لوگ سنیں بلکہ اکثر ان کا سن لینا کافی ہو اور یہ سب کے سن لینے کے قائم مقام رکھا جائیگا۔ اور اگر مسلمانوں نے کسی حربی سے کہا کہ لا تخف من خوفی کہ اس سے کہا کہ تو امان یافتہ ہو یا اس سے کہا کہ لا باس علیک تو اندیشہ سختی مت کر تو یہ سب امان ہو اور اگر اس سے کہا کہ لک امان اللہ تو امان ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ لک عہد اللہ بالک ذمتہ اللہ یا اس سے کہا کہ بڑھ آ اور اللہ تعالیٰ کا کلام سن یا اس سے کہا کہ اجراک ہمنے بچا دیا تو بھی سکوا امان حاصل ہوگئی۔ اور اگر سردار لشکر اسلام نے کسی جماعت معین سے جو قلعہ میں محصور ہیں کہا کہ تم نکل کر ہماری طرف آؤ ہم تم سے صلح کی بابت مراضیت کریں اور تم امان یافتہ ہو یا یہ لفظ نہ کہا کہ تم امان یافتہ ہو پس وہ لوگ نکل آئے تو یہ سب امان یافتہ ہونگے۔ اور اگر اس سے کہا کہ تم ہماری طرف نکلو اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو وہ امان یافتہ نہ ہونگے اور اگر اس نے کہا کہ ہمارے پاس تڑو تو یہ امان ہو اور اگر اس نے کہا کہ ہماری طرف نکلو اور ہم سے خرید و فروخت کرو تو یہ امان ہو۔ اور اگر اہل حرب کسی قلعہ میں یا کسی مضبوط جگہ میں جہاں انکو پناہ و قوت حاصل ہو موجود ہوں پس کسی مسلمان نے کسی حربی کو اشارہ کیا کہ ہمارے پاس چلا آیا اہل قلعہ کو اشارہ سے کہا کہ تم دروازہ کھول دو اور آسمان کی طرف اشارہ کیا پس انھوں نے دروازہ کھول دیا اور گمان کیا کہ یہ امان ہو اور جو فعل اس مرد مسلمان نے کیا ہو وہ مسلمانوں اور ان حریوں کے درمیان معروف ہو کہ جب ایسا کیا جاتا ہو تو امان ہوتی ہو یا یہ امر بطرح ان میں معروف نہ ہو بہر حال ان مشرکوں کو امان ہوگی۔ اور اگر دشمن کی طرف اپنی انگلی سے اس طرح اشارہ کیا کہ جس سے یہ سمجھا جاتا ہو کہ میرے پاس آؤ حالانکہ یہ اشارہ کرنے والا اپنی زبان سے کہہ رہا ہو کہ اگر تو آویگا تو میں تجھے قتل کرونگا پس دشمن مذکور چلا آیا تو وہ امان یافتہ ہو اسکا قتل کرنا روا نہیں ہو۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ مفسر نے اسکے اشارہ کو سمجھا اور اسکو امان خیال کیا اور اشارہ کرنے والے کے اس قول کو کہ اگر تو آویگا تو تجھے قتل کرونگا نہیں سنا یا نہ سمجھا ہو۔ اور اگر اشارہ کرنے والے کا یہ قول سن کر سمجھ لیا ہو پھر بھی چلا آیا تو یہ امان نہ ہوگی۔ اور علیٰ ہذا اگر مسلمان نے کافر سے کہا کہ چلا آنا کہ میں تجھے قتل کروں پس کافر نے

اولیٰ کلام سنا اور سمجھ لیا اور آخر کلام نہیں سنایا نہ کہ نہیں سمجھا پس چلا آیا تو اسکو امان ہوا اور اگر اُسے آخر کلام نہ سمجھ لیا
 ہو تو امان نہ ہوگی اور علیٰ ہذا اگر مسلمان نے مشرک سے کہا کہ چلا اگر قتال کرنا چاہتا ہو اگر تو مرد ہو پس سنے اول کلام کو
 نہ سمجھ لیا اور آخر کلام کو نہیں سنایا آخر کلام کو سنا اور اسکو نہیں سمجھا پس چلا آیا تو اسکو امان ہوگی اور اگر اُسے اول کلام کو
 کلام سب سنا اور سمجھ لیا ہو پھر چلا آیا تو اسکو امان نہ ہوگی اور علیٰ ہذا اگر حربی سے کہا کہ بیان آدیکو تو میں تیرے ساتھ
 گیا کرتا ہوں تو بھی ایسا ہی حکم ہے یہ ذخیرہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک جماعت کفار نے مسلمانوں سے کہا کہ امنو نا علیٰ ذرا بنائینی
 ہکو امان دو بشرط آنکہ ہمارے ساتھ ہمارے ذریعے بھی امن میں ہو پس مسلمانوں نے انکو مطرح پر امان دی تو وہ لوگ اور انکی
 اولاد اور انکی اولاد کی اولاد اگرچہ کتنے ہی شیخے درجہ کی ہو سب امن میں داخل ہوگی لیکن اولاد پر امن اس امن میں داخل
 ہوگی اولاد و خیران اس میں داخل ہوگی یہ سیر کیر میں ہو کہ انکی الطہیرہ اور اگر حربی نے کہا کہ امنو نا علیٰ اولاد یعنی امان دو بھکوشرط
 آنکہ اس میں سیری اولاد بھی داخل ہو پس مسلمانوں نے اسکو مطرح پر امان دی تو وہ اور انکی اولاد سب اور اولاد میں سے
 مردوں کی اولاد سب داخل ہوگی اور عورتوں کی طرف سے جو انکی اولاد ہو وہ داخل ہوگی۔ اور اگر اُسے کہا کہ امنو نے علی
 اولاد اولاد یعنی مجھے امان دو بشرط آنکہ سیری اولاد کی اولاد میں داخل ہو تو شیخ الاسلام اور قاضی رکن الاسلام علی ہندی
 نے ذکر کیا کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں اور شمس الائمہ شمس نے ذکر کیا کہ اس صورت میں دختر دن کی اولاد ازاروے
 حکم روایت داخل ہوگی۔ اور اگر اُسے کہا کہ امنو نا علیٰ ابائی یعنی مجھے امان دو بشرط آنکہ میرے بھائی میں داخل ہوں اور
 اس کے مادر و پدر و نون موجود ہیں تو امان میں داخل ہو جائیگے اور اگر اُس کے مادر و پدر نون بلکہ جد و جدہ موجود ہوں تو
 ان دونوں کے واسطے امان حاصل ہوگی اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر انکی زبان میں حسین وہ باتیں کرتے ہیں جہاں بھی
 باپ بولتے ہوں جیسے پسر کے پسر کو بیٹا بولتے ہیں تو جہاں بھی بیٹا پسر کے پسر کی امان میں داخل ہوگا یہ محیط میں ہے اور
 اگر حربیوں نے کہا کہ امنو نا علیٰ ابائنا یعنی ہکو امان دو باہین شرط کہ ہمارے بھائی میں داخل ہوں حالانکہ انکے بیٹے و بیٹیاں
 موجود ہیں تو سب امان میں داخل ہونگے۔ اور اگر انکی اولاد و نرینہ نون بلکہ خاصہ لڑکیاں ہوں تو وہ کوئی امن میں
 داخل نہ ہونگی بلکہ سب مال غنیمت ہونگی۔ اور اگر انھوں نے کہا کہ امنو نا علیٰ بنائنا و خواتنا یعنی ہکو امان دو بشرطیکہ ہماری
 بیٹیاں و بنین امان میں داخل ہوں تو یہ امان خاصہ مومنوں کے واسطے ہوگی اس میں کوئی مذکر انکی اولاد وغیرہ میں سے
 داخل نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ امنو نا علیٰ اخوتی حالانکہ انکی بھائی و بنین موجود ہیں تو سب کی سب امان میں داخل
 ہوگی اور اگر انکی بنین ہوں اور انکے ساتھ کوئی مذکر نہ ہو تو بھی سب کی سب امان میں داخل ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر
 حربیوں نے کہا کہ امنو نا علیٰ ابائنا حالانکہ انکے صلیبی فرزند و پسر و بیٹے موجود ہیں تو ہر دو فریق امان میں داخل ہونگے اور اگر
 انکے صلیبی پسر نون بلکہ پسر و بیٹے موجود ہیں تو وہ بھی امان میں ہونگے۔ اور اگر حربیوں نے کہا کہ امنو نا علیٰ ابائنا حالانکہ انکے
 باپ بنین ہیں بلکہ اجداد موجود ہیں تو اجداد اس امان میں داخل ہونگے اور سبط اگر انھوں نے کہا کہ ہکو امان دو بشرط
 آنکہ ہمارے مائیں اس میں داخل ہوں حالانکہ انکی مائیں جنھوں نے انکو جنا ہو نہیں موجود ہیں بلکہ انکے جدات موجود ہیں تو یہ عورتیں
 اس امان میں داخل ہونگی۔ اور اگر حربی نے کہا کہ مجھے امان دو بدین شرط کہ میرے موالی اس میں داخل ہوں حالانکہ
 اسکے موالی یعنی غلام کوئی نہیں ہو فقط باندیاں ہیں تو استحساناً یہ باندیاں اسکے ساتھ امان میں داخل ہوگی یہ ظہیر ہے
 میں ہے اور اگر کسی حربی نے قلعہ کے اندر سے امیر لشکر اسلام سے کہا کہ امنو نا علیٰ متاعی مجھے امان دو بشرط آنکہ سیری متاع

سنا
 ہو تو امان نہ ہوگی
 نہ سمجھ لیا
 کلام سب سنا
 گیا کرتا ہوں تو بھی
 ایسا ہی حکم ہے
 یہ ذخیرہ محیط میں ہے
 اور اگر ایک جماعت
 کفار نے مسلمانوں
 سے کہا کہ امنو نا
 علیٰ ذرا بنائینی
 ہکو امان دو بشرط
 آنکہ ہمارے ساتھ
 ہمارے ذریعے بھی
 امن میں ہو پس
 مسلمانوں نے انکو
 مطرح پر امان دی
 تو وہ لوگ اور انکی
 اولاد اور انکی
 اولاد کی اولاد اگر
 چہ کتنے ہی شیخے
 درجہ کی ہو سب امن
 میں داخل ہوگی
 لیکن اولاد پر امن
 اس امن میں داخل
 ہوگی اولاد و خیران
 اس میں داخل ہوگی
 یہ سیر کیر میں ہو
 کہ انکی الطہیرہ اور
 اگر حربی نے کہا کہ
 امنو نا علیٰ اولاد
 یعنی امان دو
 بھکوشرط آنکہ اس
 میں سیری اولاد
 بھی داخل ہو پس
 مسلمانوں نے اسکو
 مطرح پر امان دی
 تو وہ اور انکی
 اولاد سب اور
 اولاد میں سے مردوں
 کی اولاد سب داخل
 ہوگی اور عورتوں
 کی طرف سے جو انکی
 اولاد ہو وہ داخل
 ہوگی۔ اور اگر اُسے
 کہا کہ امنو نے علی
 اولاد اولاد یعنی
 مجھے امان دو بشرط
 آنکہ سیری اولاد
 کی اولاد میں داخل
 ہو تو شیخ الاسلام
 اور قاضی رکن
 الاسلام علی ہندی
 نے ذکر کیا کہ اس
 مسئلہ میں دو
 روایتیں ہیں اور
 شمس الائمہ شمس
 نے ذکر کیا کہ اس
 صورت میں دختر
 دن کی اولاد ازاروے
 حکم روایت داخل
 ہوگی۔ اور اگر اُسے
 کہا کہ امنو نا علیٰ
 ابائی یعنی مجھے
 امان دو بشرط آنکہ
 میرے بھائی میں
 داخل ہوں اور اس کے
 مادر و پدر و نون
 بلکہ جد و جدہ
 موجود ہوں تو ان
 دونوں کے واسطے
 امان حاصل ہوگی
 اور امام محمد نے
 فرمایا کہ اگر انکی
 زبان میں حسین وہ
 باتیں کرتے ہیں
 جہاں بھی باپ بولتے
 ہوں جیسے پسر کے
 پسر کو بیٹا بولتے
 ہیں تو جہاں بھی
 بیٹا پسر کے پسر کی
 امان میں داخل ہوگا
 یہ محیط میں ہے اور
 اگر حربیوں نے کہا
 کہ امنو نا علیٰ
 ابائنا یعنی ہکو
 امان دو باہین شرط
 کہ ہمارے بھائی میں
 داخل ہوں حالانکہ
 انکے بیٹے و بیٹیاں
 موجود ہیں تو سب
 امان میں داخل
 ہونگے۔ اور اگر انکی
 اولاد و نرینہ نون
 بلکہ خاصہ لڑکیاں
 ہوں تو وہ کوئی امن
 میں داخل نہ ہونگی
 بلکہ سب مال غنیمت
 ہونگی۔ اور اگر انھوں
 نے کہا کہ امنو نا
 علیٰ بنائنا و خواتنا
 یعنی ہکو امان دو
 بشرطیکہ ہماری
 بیٹیاں و بنین امان
 میں داخل ہوں تو یہ
 امان خاصہ مومنوں
 کے واسطے ہوگی اس
 میں کوئی مذکر انکی
 اولاد وغیرہ میں
 سے داخل نہ ہوگا
 یہ ظہیر میں ہے۔ اور
 اگر کہا کہ امنو نا
 علیٰ اخوتی حالانکہ
 انکی بھائی و بنین
 موجود ہیں تو سب
 کی سب امان میں
 داخل ہوگی اور اگر
 انکی بنین ہوں اور
 انکے ساتھ کوئی
 مذکر نہ ہو تو بھی
 سب کی سب امان میں
 داخل ہوگی یہ محیط
 میں ہے۔ اور اگر
 حربیوں نے کہا کہ
 امنو نا علیٰ ابائنا
 حالانکہ انکے صلیبی
 فرزند و پسر و بیٹے
 موجود ہیں تو ہر دو
 فریق امان میں
 داخل ہونگے اور اگر
 انکے صلیبی پسر نون
 بلکہ پسر و بیٹے
 موجود ہیں تو وہ
 بھی امان میں
 ہونگے۔ اور اگر
 حربیوں نے کہا کہ
 امنو نا علیٰ ابائنا
 حالانکہ انکے باپ
 بنین ہیں بلکہ
 اجداد موجود ہیں
 تو اجداد اس امان
 میں داخل ہونگے
 اور سبط اگر انھوں
 نے کہا کہ ہکو امان
 دو بشرط آنکہ ہمارے
 مائیں اس میں داخل
 ہوں حالانکہ انکی
 مائیں جنھوں نے انکو
 جنا ہو نہیں
 موجود ہیں بلکہ انکے
 جدات موجود ہیں
 تو یہ عورتیں اس
 امان میں داخل
 ہونگی۔ اور اگر
 حربی نے کہا کہ
 مجھے امان دو بدین
 شرط کہ میرے موالی
 اس میں داخل ہوں
 حالانکہ اسکے موالی
 یعنی غلام کوئی
 نہیں ہو فقط باندیاں
 ہیں تو استحساناً
 یہ باندیاں اسکے
 ساتھ امان میں
 داخل ہوگی یہ ظہیر
 ہے میں ہے اور اگر
 کسی حربی نے قلعہ
 کے اندر سے امیر
 لشکر اسلام سے
 کہا کہ امنو نا
 علیٰ متاعی مجھے
 امان دو بشرط
 آنکہ سیری متاع

بھیری اولاد ہیں اور انھوں نے اسکی تصدیق کی تو یہ لوگ قیاساً و استحساناً دونوں طرح سے فہمی ہونگے۔ اور اگر اطفال صغیر اسکے ساتھ ہوں اور وہ ایسے ہیں کہ اپنے نفس سے تعبیر کر سکتے ہیں یعنی بیان کر سکتے ہیں کہ کون ہیں پس اس جہی سے کہا کہ یہ میری اولاد ہیں اور انھوں نے اسکی تصدیق کی تو بحکم قیاس وہ فہمی ہونگے اور استحساناً وہ فہمی ہونگے اور اگر ان اطفال نے اسکی تکذیب کی تو وہ مسلمانوں کے کہے گئے ہونگے۔ اور اگر اسکے ساتھ بالغ عورتیں ہوں اور اسنے دعویٰ کیا کہ یہ میری بیٹیاں ہیں اور ان عورتوں نے تصدیق کی تو قیاساً فہمی ہونگی اور استحساناً مامون ہونگی بالجملہ اس جنس کے مسائل میں اصل یہ قرار پائی کہ جو شخص اپنے نفس کے واسطے اپنے آپ امان طلب کر سکتا ہو بلحاظ غالب اکثر کے تو وہ امان میں دوسرے کا تابع نہیں قرار دیا جائیگا اور جو شخص بلحاظ غالب اکثر کے اپنے واسطے امان اپنے آپ نہیں لیتا تو وہ امان میں دوسرے کا تابع کیا جائیگا پس علیٰ ہذا اگر حرجی نے اپنے واسطے امان لی تو اسکی کن جہود و مہنیں و پھوپھیاں و خالائیں ہر عورت جو اسکی ذات حرم محرم ہو امان میں اسکے تابع کیجا و نیکی اور اس جہی کا باپ جد و بھائی وغیرہ جو خود امان لیتا ہو ایسے لوگ اس جہی کے ساتھ اسکی تبعیت میں داخل امان ہونگے۔ اور جو شخص کرستاس کے امان کی تبعیت میں داخل امان ہوتا ہو اگرستاس کے ساتھ دارالاسلام میں داخل ہو اس معلوم ہوا کہ یہ ایسا ہو جیسا کہ اُسنے کہا یعنی ستاس کے ساتھ داخل امان ہونے والے لوگوں میں سے ہر یا ستاس نے دعویٰ کیا کہ یہ ایسا ہو اور جو ساتھ آیا ہو اُسنے اسکے قول کی تصدیق کی تو ہر حال دونوں صورتوں کا حکم یکساں ہو اور وہ اس ستاس میں داخل امان کی تبعیت میں داخل امان ہوگا اور اگر اُسنے اس ستاس کی تکذیب کی تو وہ فہمی ہوگا اور اگر پہلے تکذیب کی پھر تصدیق کی تو بھی فہمی ہوگا۔ اور اگر پہلے اسکی تصدیق کی پھر تکذیب کی تو ہمیں تفصیل ہو کہ اس ستاس جہی کے مملوک رقیق اور اسکی اولاد و مخا جو اپنے نفس سے تعبیر کر سکتے ہیں اس میں ہینگے اور اسکا اجیر و عورت بالغہ اگر انھوں نے اولی مرتبہ اسکی تصدیق کی تو اپنی ذات پر اس کے رقیق ہونے کا اقرار نہ کیا کیونکہ ستاس نے خود ہی اپنی رقیبت کا دعویٰ نہیں کیا ہو پس اسے آزاد باقی رہے پھر جب اسکے بعد انھوں نے اسکی تکذیب کی تو انھوں نے اپنی ذاتوں پر رقیبت کا اقرار کر لیا اور جہی اگر اپنی ذات پر رقیبت کا اقرار کرے تو اسکا اقرار رقیبت صحیح ہوتا ہو اور مسئلہ محصور میں بیان فرمایا کہ اگر محصور نے مسلمانوں سے امان طلب کی بدین شرط کہ میں مسلمانوں کے پاس حاضر آؤں گا تو ان میں اسکا لباس اور جو پتھار پہنے ہوئے ہو اور جانور سواری اور جو کچھ روپیہ و اشرفی وغیرہ اپنے ساتھ کمال لایا ہو داخل ہوگا پتھان ہو اور اسواسے اسکے جو کچھ رہا وہ فہمی ہوگا پھر واضح ہو کہ اسکے ہتھیاروں و کپڑوں میں سے ہتھیار داخل امان ہونگے جتنے ہتھیار اسکے مثل آدمی باندھ سکتا ہو یا جتنے کپڑے اسکے مثل آدمی پہنتا ہو حتیٰ کہ اگر اُسنے چند کمانیں اپنے ہونڈ پر گکائیں یا چند تلواریں لٹکائیں یا چند قبائین پہنیں یا چند عمارتیں پہنے سر پہ باندھ لیے جیسے کوئی بوجھ لاوے ہوئے ہو تو بقدر زیادتی کے اُسکے ہونگے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر سردار لشکر اسلام نے امیر قلعہ کے پاس کسی ضرورت سے کوئی ایچی بھیجا پھر ایچی وہاں گیا اور وہ مسلمان ہو پھر جب اُسنے پیغام پوچھا تو کہا کہ امیر لشکر اسلام نے میری بانی تجھے اور تیرے اہل مملکت کے واسطے امان بھیجی ہو پس تو دروازہ کھول دے یا امیر قلعہ کے پاس دروغ بنایا ہو اس سردار لشکر اسلام کی طرف سے خط لے گیا زبانی یہ امر بیان کیا اور اس بیان کے وقت چند آدمی مسلمان بھی حاضر تھے پس جب امیر قلعہ نے دروازہ قلعہ کھول دیا اور مسلمان اس میں گھس پڑے اور انھوں نے ٹوٹاؤ کرنا شروع کیا تو امیر قلعہ نے کہا کہ تمھارے ایچی نے مجھے بیان کیا کہ تمھارے سردار لشکر نے تمکو امان دی ہے اور ان مسلمانوں نے جو وقت بیان کے حاضر تھے گوہی دی تو یہ سب لوگ امان میں ہونگے کہ جو کچھ اُسنے لیا گیا ہو وہ سب انکو واپس دیا جائیگا۔ اور اگر یوں واقع ہوا کہ جو شخص امیر قلعہ کے

پاس گیا ہو وہ سردار لشکر اسلام کا ایلی نہیں ہو بلکہ اسے اپنی طرف سے ایک خط جعلی بنایا اور اس کو لے کر سردار قلعہ کے پاس گیا اور زبانی اسے یہ بات بیان کی اور کہا کہ میں سردار لشکر اسلام کا ایلی اور مسلمانوں کا ایلی ہوں پھر ایسا واقع ہوا تو یہ سب لوگ مسلمانوں کے واسطے فتنی ہونگے لیکن امام کو جائز ہو کہ ان لوگوں کا قول قبول کرے یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر سردار لشکر اسلام کے ایلی نے بعد سردار کے پیغام پہنچانے کے کہا کہ فلاں قلعہ لشکر نے تم کو امان دی ہو اور مجھے ہل کر کے واسطے بھیجا ہو اور مسلمانوں نے تار و تارہ امیر لشکر تم کو امان دی ہو اور میں نے بھی تم کو قبل اپنے تمھارے پاس داخل ہونے کے تکو امان دی تھی اور تم کو آواز و ندا کر دی تھی اور اسکی اس گفتگو پر قوم حاضرین مسلمان گواہ ہوئی تو اس صورت میں یہ سب فتنی ہونگے بشرطیکہ جو کچھ اسے بیان کیا ہو وہ دروغ خبر دی ہو۔ اور اگر کسی مسلمان نے اسکو کسی حاجت کے واسطے بھیجا ہو پس ایلی نے اسکی ضرورت پوری کر کے کہا کہ جتنے مجھے تمھارے پاس بھیجا ہو اسے تم کو امن ہی ہو تو یہ باطل ہو یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر امام نے یا کسی مسلمان نے کسی ذمی کو حکم کیا کہ لو ان حربیوں کو امان دیدے پس اگر ذمی سے یوں کہا کہ انکو امان دیدے پس ذمی نے حربیوں سے کہا کہ میں نے تم کو امان دی یا کہا کہ فلاں نے تم کو امان دی تو دونوں کیساں ہیں اور وہ سب امان یافتہ ہو جائینگے اور اگر ذمی سے کہا کہ تو کہ فلاں نے تم کو امان دی پس فی نے اسے کہا کہ فلاں نے تم کو امان دی تو بھی وہ سب امان یافتہ ہو جائینگے اور اگر ذمی نے کہا کہ میں نے تم کو امان دی تو یہ باطل ہو یہ خبر میں ہو۔ اور اگر مسلمانوں نے کسی قلعہ کا محاصرہ کیا پس امیر لشکر نے اہل قلعہ سے کہا کہ اگر کبھی کسی وقت میں تم کو امان دون کو میری امان باطل ہو یا تو تمھارے واسطے امان حاصل نہ ہوگی یا تو میں نے وہ امان تمھارے سرساری یعنی رد کر دی پھر اسی امیر لشکر نے انکو امان دی تو اسکی امان باطل ہوگی اور اگر امیر لشکر نے کسی منادی کو حکم کیا کہ لشکر میں پکار دے کہ جتنے تم میں سے اہل قلعہ کو امان دی تو اسکی امان باطل ہوگی پھر کسی مسلمان نے اہل قلعہ کو امان دی تو اسکی امان جائز ہوگی اور اگر منادی کو حکم دیا کہ اہل قلعہ کو پکار کر مطلع کروے یا خط لکھ بھیجا یا ایلی بھیج دیا کہ اگر کسی مسلمان نے تمکو امن دیا تو اسکی امان برعکس نہ کرنا کہ اسکی امان باطل ہو پھر کسی مسلمان نے انکو امان دی اور اہل قلعہ اسکی امان پر قلعہ سے اتر گئے تو وہ لوگ فتنی ہونگے اور اگر امیر لشکر نے اہل قلعہ سے کہا کہ اگر تم کو کوئی مسلمان امان دے تو تم کو امان حاصل ہونگی یہاں تک کہ میں تم کو امان دون پھر انکے پاس کوئی مسلمان آیا اور کہا کہ میں سردار لشکر کی طرف سے تمھارے پاس ایلی آیا ہوں کہ تمکو سردار لشکر نے امان دی پس اہل قلعہ اس خبر پر قلعہ سے اتر کر حاضر ہوئے تو وہ سب امان یافتہ ہونگے اگرچہ مرد و کورس خبر میں کا ذب ہو۔ اور اگر اہل قلعہ سے امیر لشکر نے کہدیا ہو کہ تمکو امان حاصل ہونگی اگر کسی مسلمان نے تمکو امان دی یا میری طرف سے ایلی بنکر آیا یہاں تک کہ میں خود تمکو امان دون اور باقی مسئلہ بجا واقع ہوا تو یہ سب لوگ فتنی ہونگے اور اگر امیر نے اسکے پاس ایلی بھیجا ہو اور اسے انکو پیغام امان امیر کا جو بچا یا ہو تو وہ لوگ امان یافتہ ہونگے۔ اور اگر اسے کہا کہ جتنے میں تمکو امان دون تو میری امان باطل ہو پھر انکو امان دی تو یہ امان صحیح ہوگی محیط سرخسی میں ہو۔ اگر مسلمانوں نے اہل حرب کے کسی قلعہ یا شہر کا محاصرہ کیا پس انھوں نے مسلمانوں سے درخواست کی کہ تم ہکو اللہ تعالیٰ کے حکم بہ تار و لینے ہم تمھارے پاس آتے ہیں جو اللہ تعالیٰ ہم پر حکم کرے اس شرط پر ہکو بلاؤ تو مسلمانوں کو اس طرح پر بلانا نہیں چاہیے یہ محیط میں ہو اور اگر مسلمانوں نے انکو حکم اللہ تعالیٰ پر اتارا باوجودیکہ انکو ایسا چاہیے تو امام کو چاہیے کہ انہیں اسلام پیش کرے پس اگر وہ لوگ مسلمان ہو گئے تو سب کے سب آزاد ہونگے کہ انکو انکا ال بدوین

۲
چھپ
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اور ادا و سب سپرد کر دیے جاویں گے اور انکا ملک دارالاسلام ہو جائیگا اور انکی ارٹھنی میں سے نقطہ عشر لیا جائیگا اور اگر انھوں نے اسلام سے انکار کیا تو امام انکو ذمی بنا دیگا اور اپنے چوبیس مقرر کرے گا اور انکی زمین پر پھر چوبیس بانٹے گا اور لوگ رقیق نہیں بنائے جائیں گے اور نہ قتل کیے جاویں گے اور نہ وہ لوگ اپنی محفوظ جگہ میں واپس کیے جاویں گے۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کسی ایک معین کے حکم پر اترے تو یہ جائز ہو پس اگر اس مسلمان نے اپنے قتل کا یا رقیق بنانے کا یا ذمی بنانے کا حکم دیا تو یہ حکم جائز ہوگا اور اگر اس نے یہ حکم دیا کہ اپنی جگہ پر واپس کر دیے جاویں تو یہ حکم نہیں جائز ہے۔ اور اگر فلان مذکور قبل اسکے کہ انکے حق میں کچھ حکم کرے مگر کیا یا قتل کیا گیا تو وہ لوگ ایسے ہو جاویں گے جیسے الذمہ کے حکم پر اترے۔ یعنی انکے ساتھ وہی معاملہ کیا جائیگا جو حکم اللہ تعالیٰ پر اترے کی صورت میں مذکور ہوا ہے۔ اور اگر اس مسلمان نے اپنے آپکو حکومت سے خارج کیا یعنی کہا کہ میں انکے حق میں حکم ہونے سے خارج ہوتا ہوں تو وہ خارج ہو جائیگا اور اگر اس نے پہلے یہ حکم کیا کہ واپس کر دیے جاویں پھر اسکے قتل کیے جانے کا حکم کیا تو اتھنا نہیں صحیح ہو یہ محیط سسری میں ہے۔ اور اگر انھوں نے کسی مسلمان کو بطور مذکور حکم قرار دیا لیکن یہ مسلمان بسبب اپنے فسق کے یا بسبب محدود القذت ہونے کے ایسا ہو کہ اسکی گواہی روا نہیں ہو تو انکے حق میں اسکا حکم جائز ہوگا خواہ انکے قتل کیے جانے کا یا رقیق بنانے کا یا سوائے اسکے اور حکم کرے یہ محیط میں ہے۔ اور نوازل میں لکھا ہو کہ اگر اہل حرب کسی ایسے شخص کے حکم پر اترے جو محدود القذت ہو یا اندھا ہو تو یہ جائز نہیں ہے یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اور اگر انھوں نے کسی غلام یا طفل آزاد کو جو عاقل ہو گیا ہو حکم دیا تو اسکا حکم جائز نہ ہوگا۔ اور اگر باوجود اسکے وہ اسکے حکم پر اترے تو ذمی بنائے جاویں گے جیسے حکم اللہ تعالیٰ پر اترنے کی صورت میں ہے۔ اور اگر وہ کسی ذمی کے حکم پر اترے پس اس ذمی نے قتل کیے جانے والی عورتین کو کچھ رقیق بنائے جلانے کا یا اسکے سوائے اور حکم کیا تو جائز ہے ایسا ہی امام محمد نے سیر کبیر میں ذکر کیا ہے اور اگر قبل اسکے کہ ذمی کو اپنے اوپر حکم بنا دیں وہ لوگ مسلمان ہو گئے تو پھر انکے حق میں ذمی کا کوئی حکم مثل قتل کیے جانے یا رقیق بنانے وغیرہ کا جائز نہ ہوگا بلکہ اس صورت میں امام المسلمین انکو آزاد مسلمان قرار دیگا کہ انکے اوپر کوئی راہ نہ ہوگی۔ اور اگر انھوں نے کسی عورت کو حکم قرار دیا تو اس عورت کا حکم انہیں سب طرح کا روا ہو سوائے حکم قتل کے کہ اگر عورت مذکورہ انکے حق میں قتل کیے جانے کا حکم کرے تو قبول نہ ہوگا ایسا ہی زیادات میں مذکور ہے۔ اور جو مسلمان انکے ہاتھ میں بقید ہو وہ حکم ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے اور اسی طرح جو مسلمان انکے ملک میں تاجر ہو وہ بھی حکم نہیں ہو سکتا ہے اور اسی طرح اگر انہیں سے کوئی شخص مسلمان ہو کر وہیں رہا ہو وہ بھی حکم نہیں ہو سکتا ہے۔ اسی طرح ان میں کا جو شخص لشکر اسلام میں ہو وہ بھی حکم نہیں ہو سکتا ہے۔ اور سیر کبیر میں لکھا ہو کہ اگر اہل حرب نے یہ شرط کی کہ ہم لوگ فلان کے حکم پر اترے ہیں بدین شرط کہ اگر اس نے ہمارے حق میں کچھ حکم کیا تو یہ حکم پورا ہوگا اور اگر اس نے کچھ حکم نہ کیا تو ہمارے تمام غلات میں واپس کر دیا یہ شرط کی کہ ہم فلان کے حکم پر بدین شرط اترتے ہیں کہ اگر اس نے ہمارے حق میں یہ حکم کیا کہ یہ لوگ اپنے مقام محفوظ میں واپس ہو جائیں تو ہم لوگ اسکے پورا کر دو تو مسلمانوں کو نہ چاہیے کہ انکو اس شرط پر اتار دیں اور اگر انھوں نے اس شرط پر انکو اتارا تو حکم کو نہ چاہیے کہ انکے حق میں حکم کرے کہ اپنے مقام محفوظ میں واپس کر دیے جاویں اور اگر مسلمانوں نے انکو اس شرط پر اتارا اور حکم نے انکے حق میں یہ حکم کیا کہ اپنے مقام محفوظ میں واپس کر دیے جاویں تو ہم اس کے حکم کو پورا کریں گے اور اہل حرب کو انکے مقام

محفوظ رہیں۔ پس کروینگے۔ نو اور ابن سہامہ میں امام محمدؒ سے مروی ہے کہ اگر امیر لشکر نے اہل قلعہ میں سے کسی قوم کو امان
 دے دی برین شرط کہ وہ فلاں کے غلام ہوں اور وہ اس امر پر رضی ہوئے اور فلاں کی طرف اتر کر گئے تو مسلمانوں میں سے
 جو انکو لوٹ لے اسی کے واسطے فتنی ہونگے اور فلاں کے بخصوص غلام نہ ہونگے۔ اور اگر کافروں نے امان کی درخواست
 کی برین شرط کہ ہم پر ایمان پیش کیا جاوے پس اگر ہم قبول کر لیں تو خیر ورنہ ہم اپنی جاسے محفوظ رہیں واپس کر دیتے جاوین
 تو امام المسلمین پر اسکا قبول کرنا واجب ہو اور اگر اس شرط پر کہ اپنا اسلام پیش کیا جاوے وہ لوگ اترے پس اپنا اسلام
 پیش کیا گیا مگر انھوں نے قبول نہ کیا تو انکو اختیار ہوگا کہ وہ اپنے قلعہ میں چلے جاوین اور مسلمانوں کو روہنیں ہو کہ
 انکو قتل کریں اور انکی عورتوں و بال بچوں کو گرفتار کر لیں۔ اور اگر ان لوگوں نے بعد انکار اسلام کے اسے خراج
 پر رضا مندی ظاہر کی تو یہ امر انکے ذمہ لازم ہو جائیگا اور اسکے بعد پھر وہ لوگ رہا نہ کیے جاوینگے کہ اپنے مقام محفوظ
 میں جا کر جنگ کریں اور اگر بعضے اہل قلعہ اس شرط پر اتر آئے کہ فلاں جو کچھ ہمارے حق میں حکم کرے ہو منظور ہو
 پھر ان لوگوں کے قلعہ سے جدا ہونے کے بعد قلعہ مذکور فتح کیا گیا اور جو شخص متقابل قلعہ میں تھا قتل کیا گیا تو یہ لوگ
 جو اس شرط سے نکل آئے تھے اپنی شرط مذکور پر ہونگے۔ اور اگر ان لوگوں نے یہ بھی شرط عدم رضا مندی
 کے ہم لوگ اپنے قلعہ کو واپس کیے جاوین اور حال یہ گذرا ہو کہ قلعہ منہدم کیا گیا ہو تو یہاں سے جو اقرب مقام ایسا ہو کہ
 اس میں محفوظ ہو سکیں وہاں مسجد یہیے جاوینگے۔ اور اگر تمام اہل قلعہ کے اتفاق سے اسے لوگ اس طرح صلح کے واسطے
 نکلے ہوں تو مسلمان لوگ اہل قلعہ کو قتل نہیں کریں گے اور اگر انھوں نے قتل کیا تو اپنا کچھ کفارہ وغیرہ لازم نہ آوینگا
 لیکن انھوں نے اسارت کی۔ اور اگر وہ لوگ اس شرط سے نکلے کہ ہمارے حق میں والی بذات خود حکم کرے تو والی
 مثل لشکر کے ایک سپاہی مسلمان کے ہر پس ویسا ہی اسکا حکم بھی ہوگا۔ اور اگر وہ لوگ علی حکم اللہ تعالیٰ حکم فلاں اتر آئے
 تو یہ مثل اسکے ہو کہ علی حکم اللہ تعالیٰ اترے اور اگر وہ لوگ علی حکم فلاں و فلاں اتر آئے پھر ان دونوں میں سے ایک مر گیا تو
 اسکے بعد اکیلے دوسرے کا حکم انکے حق میں روانہ ہوگا اور منتقلی میں فرمایا کہ ان اس وقت رہا ہوگا کہ ہر دو فریق یعنی کفار
 و مسلمان اسکے حکم تنہا پر رضا مند ہو جاوین۔ اور نیز اسی مقام پر فرمایا کہ اور اسی طرح اگر ہر دو زندہ ہیں مگر دونوں نے
 حکم میں اختلاف کیا تو بھی یہی حکم ہو کہ کسی کا حکم تنہا روانہ ہوگا الا آنکہ ہر دو فریق کسی ایک کے حکم پر رضا مند ہو جاوین
 اور اگر ہر دو حکم میں سے ایک نے حکم کیا کہ انہیں سے لڑنے والے قتل کیے جاوین اور انکے بال بچے رقیق بنا سنے
 جاوین اور دوسرے نے یہ حکم کیا کہ انہیں سب کے سب قتل بنا سنے جاوین تو انہیں سے کوئی قتل نہ کیا جائیگا اور سب کے
 سب مرد و عورت و بچے مسلمانوں کے واسطے فتنی ہونگے۔ اور اگر دونوں نے حکم کیا کہ انہیں سے لڑنے والے قتل کیے
 جاوین اور انکے بال بچے رقیق بنائے جاوین تو امام المسلمین کو اس کے حق میں اختیار ہو چاہے یہی کرے کہ لڑنے والوں کو قتل
 اور انکی عورتوں و بچوں کو رقیق کرے اور چاہے سب کو فتنی قرار دے۔ اور اگر اہل عرب کسی مسلمان کے حکم پر اتر آئے
 اور کسی کو معین نہیں کیا تو معین کرنا امام المسلمین کے اختیار میں ہوگا کہ مسلمانوں میں سے جو شخص افضل ہوگا اسکو مختار
 کریگا اور اگر بعد حکم قرار دینے کے قبل حکم جاری ہونے کے وہ لوگ مسلمان ہو گئے تو وہ آزاد مسلمان ہونگے اور اگر حکم نے
 انکے فتنی ہونے کا حکم قبل انکے مسلمان ہونے کے دیدیا تو اور رضی انکے واسطے خراجی ہوگی اور اگر حکم نے انکے حق میں
 حکم دیا کہ انہیں سے جتنے سرگروہ ہیں کہ انکے غدر کا خوف ہو قتل کیے جاوین اور باقی مرد و عورتیں رقیق بنائی جاوین

تو ایسا حکم جائز ہو گا۔ اور اگر حکم نے انکے حق میں یہ حکم دیا کہ انکے مرد قتل کیے جاویں اور عورتیں وہ بچے رقیق بنائے جاویں پس انہیں سے مرد قتل کیے گئے اور عورتیں وہ بچے رقیق بنائے گئے تو یہ زمین فنی ہوگی چاہے امام المسلمین اسکو پانچ حصے کر کے ایک حصہ رکھ کر چار حصے مجاہدین کے درمیان تقسیم کر دے اور چاہے اسکو اپنے حال پر والی کے قبضہ میں چھوڑ دے اور اس زمین کی آبادانی کے واسطے ایسے لوگوں کو بلا دے جو اسکو تعمیر کریں اور اسکا خرچ ادا کر دیں جیسے ذمیوں کی زمین بیکار افتادہ کی نسبت حکم ہو۔ اور اگر اہل حرب کے اتر آنے کے بعد قبل حاکم کے حکم کے حاکم مرگیا تو یہ لوگ اپنے مقام محفوظ میں واپس کر دیے جاویں ماسوائے مسلمانوں کے یعنی جو مسلمان لڑو گئے ہیں کہ انہیں سے جو آزاد ہیں وہ مفت الگ کر دیے جاویں گے اور ساتھ لے لیے جاویں گے اور جو لوگ ملوک ہیں وہ قیمت دیکر انہیں سے نکال لیے جاویں گے اسی طرح جو ہماذمی انکے پاس ہوں وہ بھی جو انکا زیروست مسلمان ہو کر ہمسے اعانت چاہے پھر واصل رہے کہ جس صورت میں بوجہ شرائط وغیرہ کے یہ واجب ہو کہ وہ اپنے مقام میں آپس کے دیے جاویں تو اسی مقام پر واپس کر دیے جاویں گے جہاں سے نکلے ہاں اس آئے تھے اور جو مقام اس سے زیادہ مضبوط ہو یا جہاں لشکر زیادہ موجود ہو وہاں واپس نہ کیے جاویں گے یہ محیط میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر مسلمانوں نے اہل قلعہ میں کسی شخص سے کہا کہ اگر تو نے ہمارے بچہ کو چنان رہنائی کی تو تو اس دادہ شدہ ہو یا کہا کہ تو مجھ کو ہمنے امان دی پھر اسنے طرح رہنائی نہ کی تو امام کو اختیار ہو چاہے اسکو قتل کر دے اور چاہے اسکو رقیق بنا دے۔ اور اگر اس سے یوں کہا کہ ہم نے تجھ کو امان دی بدین شرط کہ تو ہمارے بچہ کو چنان رہنائی کرے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا پس اسنے رہنائی نہ کی تو امام محمد نے اس صورت کو کتاب میں ذکر نہیں فرمایا اور اس میں یہ حکم ہو کہ وہ اپنی امان پر ہو گا کہ امام کو اسکا قتل کرنا یا رقیق بنانا رد نہیں ہو۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کوئی لشکر دار الحرب میں داخل ہوا اور اہل حرب کے کسی ایسے قلعہ یا شہر کے نزدیک آکا گذر ہوا کہ ان مسلمانوں کو ان سے لڑنے کی طاقت نہیں ہو اور مسلمانوں نے چاہا کہ ان لوگوں کے سوائے دوسروں کی طرف جاویں پس اہل شہر نے اسے کہا کہ تم ہمارے ساتھ کا عہد دو کہ ہماری اس نہر سے پانی نہ پوہیاں تاکہ ہمارے یہاں سے کوچ کر جاؤ برین شرط کہ ہم تم سے قتال نہ کریں گے اور نہ تمہارا پیچھا کریں گے جو وقت تم کوچ کر جاؤ گے پس اگر ایسا عہد دینے میں مسلمانوں کے واسطے منفعت ہو تو اسے یہ معاہدہ کر لیں اور جب اسنے یہ معاہدہ کر لیا تو انکو نہ چاہیے کہ اس نہر سے خود پانی پین یا اپنے جانوروں کو پلا دیں بشرطیکہ بالیقین معلوم ہو کہ یہ ان لوگوں کے پانی کے واسطے مضر ہوگا یا ضرر و عدم ضرر کچھ نہ معلوم ہو۔ اور اگر مسلمان اس پانی کی طرف محتاج ہوں تو انکو چاہیے کہ یہ معاہدہ انکے سہولت دینے یعنی توڑ دیں اور انکو مطلع کر دیں۔ اور اگر بالیقین انکے پانی میں اسوجہ سے ضرر نہ ہو پختا ہو مثلاً پانی بہت کثرت سے ہو تو ہوں رد معاہدہ کے مسلمانوں کو روا ہو کہ خود پین اور اپنے جانوروں کو پلا دیں۔ اور جیسا حکم پانی کے حق میں مذکور ہو وہاں لیا ہی گھاس و چارہ کے حق میں بھی ہو۔ اور اگر ان لوگوں کے مسلمانوں سے یہ معاہدہ لیا ہو کہ ہمارے کھیتوں و زمینوں و چلوں سے کچھ متعرض نہ ہوں اور مسلمانوں نے اسے یہ عہد کر لیا پھر مسلمانوں کو کسی حاجت لاحق ہوئی تو مسلمانوں کو روا نہیں ہو کہ انہیں سے کسی چیز سے کچھ متعرض ہوں جب تک کہ انکو عہد رو کر دینے کے بعد اسکی اطلاع نہ دیدیں خواہ یہ امر ان کفاروں کے حق میں مضر ہو یا نہ ہو۔ اور اگر کفاروں نے عہد لیا کہ ہمارے کھیتوں و گھاس کو نہ جلاؤ پس مسلمانوں نے اسے یہ عہد کر لیا تو مسلمانوں کو واجب ہو کہ اسکو وفا کریں پس انکے کھیتوں و گھاس میں سے کچھ نہ جلاویں اور اسکا

سہ ماہی
بجانب شہر

مضانقہ نہیں ہو کہ اس میں سے اپنے کھانے کی چیز کھا دیں اور جانوروں کو چارہ دیں۔ اور اگر انھوں نے یہ عہد لیا کہ ہمارے
کھیتوں میں سے نہ کھاؤ اور نہ ہماری گھاس سے چارہ دو اور مسلمانوں نے اس سے یہ عہد کر لیا تو مسلمانوں کو نہ چاہیے کہ اس میں
سے کچھ کھا دیں یا جلا دیں یا اپنے جانوروں کو چارہ دیں۔ اور اس شخص کے مسائل میں اصل یہ ہو کہ جس چیز سے امان واقف
ہو تو اس چیز کے مثل مضر اور اس سے زیادہ مضر دونوں سے امان ہوگی اور جو بات اس سے کم مضر ہو اس سے امان ہوگی
اور اسی وجہ سے اگر کافروں نے معاہدہ لیا کہ ہماری کھیتیاں نہ جلاؤ اور مسلمانوں نے یہ عہد دیا تو مسلمانوں کو رو نہیں
ہو کہ ان کھیتوں کو غرق کر دیں یہ فوجیہ میں ہو۔ اور اگر کفار شہر نے معاہدہ لیا کہ اس راہ سے نہ گزرو بدین شرط کہ ہم تم
میں سے کسی کو قتل نہ کریں اور نہ قید کریں پس اگر یہ عہد دیا مسلمانوں کے حق میں بہتر ہو تو عہد دینے میں مضائقہ
نہیں ہو پس مسلمان لوگ دوسری راہ اختیار کریں اگرچہ دوسری راہ مسلمانوں پر دور و پر مشقت ہو۔ اور اگر اسکے بعد
مسلمانوں نے اسی راہ سے گزرنا چاہا دوسری راہ سے نہیں جاتے ہیں تو مسلمانوں کو یہ اختیار نہیں ہو جب تک کہ
معاہدہ ٹوڑ کر انکو اطلاع نہ دیدیں۔ اور مسلمان بھی انہیں کسی کو قتل یا قید نہ کریں اور اس راہ سے گزرنے سے امان
ہونا قتل اور قید سے بھی امان ہوگی۔ اور اگر کافروں نے ہم سے عہد لیا کہ ہم انکے دیہات کو خراب نہ کریں یعنی انکی
عمارت برباد نہ کریں تو مضائقہ نہیں ہو کہ انکے دیہات میں جو متاع وغیرہ از قسم عمارت نہیں ہو ہم پاویں اور لیں۔ اور
تخریب کرنے سے امان دینا متاع و زانیہ وغیرہ سے امان نہ ہوگی۔ اور اگر انھوں نے یہ شرط کی کہ جو شخص ہم بکا قید کریں
اسکو قتل نہ کریں تو انکو اس پر لینے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر انھوں نے شرط کی کہ ہم انہیں سے کوئی قید نہ کریں تو ہم کو
نہ چاہیے کہ انکو قتل کریں یا قید کریں یعنی دونوں باتیں ہمو نہیں کرنی چاہیے ہیں یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اہل حرب نے
کہا کہ ہم کو امان دو جسے کہ ہم تمہارے لیے دروازہ قلعہ کھول دیں اور تم داخل ہو بدین شرط کہ تم ہم پر اسلام پیش کرو پس
ہم مسلمان ہو جاویں۔ پھر انھوں نے اسلام قبول کرنے سے انکار کیا تو وہ لوگ اس میں ہونگے اور مسلمانوں پر واجب
ہو کہ انکے قلعہ سے کل آدمین پھر انکا عہد انکو رو کر کے اطلاع دیدینگے۔ اور اگر مسلمانوں نے بھی ان پر شرط کر لیا ہو کہ اگر ہم لوگ
اسلام سے انکار کر جاؤ گے تو ہمارے تمہارے درمیان امان نہیں ہو اور وہ لوگ اس پر راضی ہو گئے اور باقی مسئلہ
جالحا ہو تو اگر انھوں نے اسلام سے انکار کیا تو مضائقہ نہیں ہو کہ ان میں سے لڑنے والے قتل کیے جاویں اور وہ
رفیق بنائے جاویں اور اگر انہیں سے بعض نے اسلام قبول کیا اور بعض نے انکار کیا تو جو مسلمان ہو اوہ آزاد ہو اور
جنہ انکار کیا وہ فنی ہو اور اگر امام مسلمین نے اس پر اسلام پیش کیا اور اس نے انکار کیا اور وہ فنی قرار دیا گیا پھر وہ مسلمان ہو گیا
تو اسکو قتل نہیں کر سکتا ہو لیکن وہ فنی رہیگا۔ اور اگر امام نے اس پر اسلام پیش کیا اور اس نے انکار کیا اور ہنوز اس پر فنی ہونے
کا حکم نہیں دیا ہو کہ وہ مسلمان ہو گیا تو استحقاقاً آزاد ہوگا۔ اور اگر حربی نے حاضر ہونے کے ارادہ پر یہ شرط کی ہو
کہ مجھے تم امان دو بدین شرط کہ تم مجھ پر اسلام پیش کرو پس اگر میں تین روز تک میں مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ میرے واسطے
امان نہ ہوگی پس مسلمانوں نے اس پر اسلام پیش کیا تو اسکو اس وقت سے تین رات دن تک ہمت ہوگی پس اگر
مدت گزری اور وہ مسلمان نہ ہوا تو بدون حکم کے وہ فنی ہوگا اور اگر اس نے اکیلے یہ شرط کی ہو کہ اگر میں تین روز تک
مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ میں تمہارا غلام ہو گا یا تمام اہل قلعہ نے یہی شرط کی تو وہ لوگ جیسے انھوں نے شرط کی ہے
التزام کیا ہو سب مسلمانوں کے اہل ذمہ ہونگے۔ اور اگر مسلمان نے کافر سے کہا کہ تو امان یافتہ ہو بنیکہ تو اگر تو اسے پس

عہد لیا کہ ہمارے کھیتوں میں سے نہ کھاؤ اور نہ ہماری گھاس سے چارہ دو اور مسلمانوں نے اس سے یہ عہد کر لیا تو مسلمانوں کو نہ چاہیے کہ اس میں سے کچھ کھا دیں یا جلا دیں یا اپنے جانوروں کو چارہ دیں۔ اور اس شخص کے مسائل میں اصل یہ ہو کہ جس چیز سے امان واقف ہو تو اس چیز کے مثل مضر اور اس سے زیادہ مضر دونوں سے امان ہوگی اور جو بات اس سے کم مضر ہو اس سے امان ہوگی اور اسی وجہ سے اگر کافروں نے معاہدہ لیا کہ ہماری کھیتیاں نہ جلاؤ اور مسلمانوں نے یہ عہد دیا تو مسلمانوں کو رو نہیں ہو کہ ان کھیتوں کو غرق کر دیں یہ فوجیہ میں ہو۔ اور اگر کفار شہر نے معاہدہ لیا کہ اس راہ سے نہ گزرو بدین شرط کہ ہم تم میں سے کسی کو قتل نہ کریں اور نہ قید کریں پس اگر یہ عہد دیا مسلمانوں کے حق میں بہتر ہو تو عہد دینے میں مضائقہ نہیں ہو پس مسلمان لوگ دوسری راہ اختیار کریں اگرچہ دوسری راہ مسلمانوں پر دور و پر مشقت ہو۔ اور اگر اسکے بعد مسلمانوں نے اسی راہ سے گزرنا چاہا دوسری راہ سے نہیں جاتے ہیں تو مسلمانوں کو یہ اختیار نہیں ہو جب تک کہ معاہدہ ٹوڑ کر انکو اطلاع نہ دیدیں۔ اور مسلمان بھی انہیں کسی کو قتل یا قید نہ کریں اور اس راہ سے گزرنے سے امان ہونا قتل اور قید سے بھی امان ہوگی۔ اور اگر کافروں نے ہم سے عہد لیا کہ ہم انکے دیہات کو خراب نہ کریں یعنی انکی عمارت برباد نہ کریں تو مضائقہ نہیں ہو کہ انکے دیہات میں جو متاع وغیرہ از قسم عمارت نہیں ہو ہم پاویں اور لیں۔ اور تخریب کرنے سے امان دینا متاع و زانیہ وغیرہ سے امان نہ ہوگی۔ اور اگر انھوں نے یہ شرط کی کہ جو شخص ہم بکا قید کریں اسکو قتل نہ کریں تو انکو اس پر لینے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر انھوں نے شرط کی کہ ہم انہیں سے کوئی قید نہ کریں تو ہم کو نہ چاہیے کہ انکو قتل کریں یا قید کریں یعنی دونوں باتیں ہمو نہیں کرنی چاہیے ہیں یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اہل حرب نے کہا کہ ہم کو امان دو جسے کہ ہم تمہارے لیے دروازہ قلعہ کھول دیں اور تم داخل ہو بدین شرط کہ تم ہم پر اسلام پیش کرو پس ہم مسلمان ہو جاویں۔ پھر انھوں نے اسلام قبول کرنے سے انکار کیا تو وہ لوگ اس میں ہونگے اور مسلمانوں پر واجب ہو کہ انکے قلعہ سے کل آدمین پھر انکا عہد انکو رو کر کے اطلاع دیدینگے۔ اور اگر مسلمانوں نے بھی ان پر شرط کر لیا ہو کہ اگر ہم لوگ اسلام سے انکار کر جاؤ گے تو ہمارے تمہارے درمیان امان نہیں ہو اور وہ لوگ اس پر راضی ہو گئے اور باقی مسئلہ جالحا ہو تو اگر انھوں نے اسلام سے انکار کیا تو مضائقہ نہیں ہو کہ ان میں سے لڑنے والے قتل کیے جاویں اور وہ رفیق بنائے جاویں اور اگر انہیں سے بعض نے اسلام قبول کیا اور بعض نے انکار کیا تو جو مسلمان ہو اوہ آزاد ہو اور جنہ انکار کیا وہ فنی ہو اور اگر امام مسلمین نے اس پر اسلام پیش کیا اور اس نے انکار کیا اور وہ فنی قرار دیا گیا پھر وہ مسلمان ہو گیا تو اسکو قتل نہیں کر سکتا ہو لیکن وہ فنی رہیگا۔ اور اگر امام نے اس پر اسلام پیش کیا اور اس نے انکار کیا اور ہنوز اس پر فنی ہونے کا حکم نہیں دیا ہو کہ وہ مسلمان ہو گیا تو استحقاقاً آزاد ہوگا۔ اور اگر حربی نے حاضر ہونے کے ارادہ پر یہ شرط کی ہو کہ مجھے تم امان دو بدین شرط کہ تم مجھ پر اسلام پیش کرو پس اگر میں تین روز تک میں مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ میرے واسطے امان نہ ہوگی پس مسلمانوں نے اس پر اسلام پیش کیا تو اسکو اس وقت سے تین رات دن تک ہمت ہوگی پس اگر مدت گزری اور وہ مسلمان نہ ہوا تو بدون حکم کے وہ فنی ہوگا اور اگر اس نے اکیلے یہ شرط کی ہو کہ اگر میں تین روز تک مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ میں تمہارا غلام ہو گا یا تمام اہل قلعہ نے یہی شرط کی تو وہ لوگ جیسے انھوں نے شرط کی ہے التزام کیا ہو سب مسلمانوں کے اہل ذمہ ہونگے۔ اور اگر مسلمان نے کافر سے کہا کہ تو امان یافتہ ہو بنیکہ تو اگر تو اسے پس

نویان لاوے تو وہ بعد چلے آئے کے قبل اسلام لانے کے امان یافتہ ہوگا پس سکو اسکی حفاظت گاہ میں پہنچا دینا واجب ہوگا اگر مسلمان نہ ہو جاوے۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو امان یافتہ ہی رہنیکہ اتر آوے پس تو ہکو سو دینا روکے پس اُسے قبول کیا اور چلا آیا پھر اُسے دینا دینے سے انکار کیا تو بھی اسکا اسکیا من میں پہنچا دینا واجب ہوگا سو اسے کہ اول صورت میں یہ امان معلق بشرط قبول اسلام اور دوم میں معلق باوے دینا ہی پس جب وہ چلا آیا اور قبول کیا تو وہ امان یافتہ ہوگا اور دینا اُسکے ذمہ ہونگے پس جب اُسے دینا روکے سے انکار کیا تو قید خانہ میں رکھا جائیگا تاکہ نہ لو ادا کرے مگر وہ فنی نہیں ہو سکتا ہو کیونکہ اسکے حق میں امان ثابت ہو گئی ہو پس جب اُسے کسی وقت دینا ادا کر دیے تو اُسکی راہ چھوڑ دینی واجب ہوگی تاکہ وہ اپنے امن میں پہنچ جاوے اور یہ دینا اُسکے ذمہ سے ساقط ہونگے الا اسلام لانے سے یا ذمی بن جانے سے۔ اور اسی طرح اگر اُسے صلح کی ہو بدین شرط کہ تکو ایک برس میں اُسے لوٹے تو پھر واجب ہوگا کہ او سدا درجہ کا ادا کرے یا اُسکی قیمت ادا کرے۔ اور اگر حربی نے مسلمانوں سے کہا کہ مجھے امان دو بدین شرط کہ میں تمہارے پاس آؤں پس میں تمکو سو دینا روکنا اور اگر تم کو نہ دون تو میرے واسطے امان نہیں ہو یا یوں کہا کہ اگر میں قلعہ سے اتر کر تمہارے پاس آیا اور میں نے تمکو سو دینا روک دیا تو میں امان یافتہ ہوں پھر وہ اتر کر چلا آیا اور مسلمانوں نے اس سے دینا طلب کیے پس اُسے دینے سے انکار کیا تو تیسرا وہ فنی ہوگا مگر تیسرا فنی نہ ہوگا یہاں تک کہ وہ امام المسلمین کے حضور میں پیش کیا جاوے پس امام اسکو حکم کرے گا کہ یہ مال ادا کرے پس اگر اُسے ادا کیا تو خیر نہ اُنکو فنی قرار دیا۔ اور اگر محصور لوگوں میں سے کسی شخص نے کہا کہ تم مجھے امان دو حتی کہ میں تمہارے پاس آؤں بدین شرط کہ میں تمکو سو نفر قیدیوں کی طرف کسی مقام پر رہنائی کروں گا پس مسلمانوں نے اسی شرط پر سکو امان ہی پھر جب وہ اتر آیا تو اُنکو اس مقام پر لے آیا مگر دیکھا تو دہان کوئی قیدی نہیں ہو پس اُس نے کہا کہ قیدی یہاں تھے مگر کہیں چلے گئے مگر میں یہ نہیں جانتا ہوں کہ کہاں چلے گئے تو یہ شخص اپنے قلعہ میں یا جہان سے وہ آیا ہو وہیں پہنچا دیا جائیگا اور جو شخص حربی ہمارے قبضہ میں اسیر ہو اگر اُسے کہا کہ مجھے امان دو بدین شرط کہ میں تمہیں سو اس نفر کی طرف رہنائی کروں اور باقی مسئلہ بحال خود ہو پھر اُسے مسلمانوں کو رہنائی نہ کی تو امام کو اختیار ہوگا کہ اُسکو قتل کر دے لیکن وہ امان یافتہ نہ ہو جائیگا۔ اور اگر محصور نے کہا کہ مجھے امان دو کہ میں تمہارے پاس آؤں بدین شرط کہ میں تمکو سو اس نفر قیدیوں کی طرف کسی مقام پر رہنائی کروں گا بدین شرط کہ اگر میں سو نفر کی طرف رہنائی نہ کروں تو میں تمہارے واسطے فنی یا رفیق ہوں گا پھر اُسے شرط وفانہ کی تو وہ مسلمانوں کے واسطے فنی ہوگا مگر مسلمانوں کو اُسکا قتل کرنا روا نہ ہوگا۔ اور اگر اُسے کہا کہ تم مجھے امان دو بدین شرط کہ میں تمہارے پاس آؤں پس تم کو ایسے گانوں کی رہنائی کروں حسین سو اس بروے ہیں اور حال یہ ہو کہ اُنکو مسلمان پہلے پاچکے تھے یا اسکی رہنائی سے پہلے وہ چلے تھے اگرچہ پائے نہ تھے تو اسکی رہنائی کچھ نہ ہوگی اور وہ فنی ہوگا۔ اور اگر وہ مسلمانوں کو راہ سے لے گیا اور مسلمان اس راہ چلے پھر قبل وہاں تک پہنچنے کے مسلمان پہچان گئے یا مرد نہ کرے مسلمانوں کو اس جگہ کا پتا بتا دیا اور خود انکے ساتھ نہ گیا پس مسلمان اسکے بے پناہ تک کہ اُنہوں نے یہ قیدی پائے تو یہ اسکی رہنائی میں داخل ہو۔ اور اگر اُسے کہا کہ مجھے امان دو بدین شرط کہ میں تمہیں ایسے بطریق کی رہنائی کروں کہ تم اسکے عیال و اولاد تک پہنچ جاؤ اور اگر ایسا نہ کروں تو میرے واسطے امان نہیں ہو پھر جب وہ اتر آیا تو دیکھا کہ مسلمانوں نے بطریق پالیا ہو پس

اور باقی تمام اموال مجاہدین میں تقسیم کر دیے تو یہ جائز ہو لیکن مکروہ ہے الا آنکہ اُس کے قبضہ میں ہتھیار بھی چھوڑ دیا جس سے وہ لڑائی کر سکتے ہیں تو بغیر کراہت جائز ہو اور اگر فقط ان جریوں کی جانیں انکو بخش دیں اور باقی اراضی سے سب اموال دیگر کے فائین کے درمیان تقسیم کر دیں تو یہ نہیں جائز ہے۔ اور اسی طرح اگر ان لوگوں کی اراضی بنو اور امام نے چاہا کہ اپنے انکو بخش دینے کے ساتھ احسان کرے تو نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہو۔ اور چاہے ان سب کو تقسیم کر دے فقط اراضی رہنے دے اور اراضی کو بسترہ مجاہدین پر وقفہ کی ہوئی کے رکھے اور اگر چاہے اراضی میں اہل ذمہ میں سے دیگر اقوام کو لاکر بسا دے اور سکو خارجی قرار دے خواہ خراج مقرر کرے یا خراج متقاطعہ اور یہ سب خراج انھیں مجاہدین کو حاکم ہو گا یہ شرح لمجاوی سے تاتاریخہ میں نقل ہے۔ اور اگر کسی اہل ذمہ سے اپنا عہد توڑ کر ہڈ کر دیا اور اپنی اراضی پر غالب ہو گئے یا مسلمانوں کے ملکوں سے کسی نہر وغیرہ پر تالبن ہوئے اور یہ بار بالاتفاق دارالغرب ہو گیا پھر مسلمانوں نے انکو مغلوب کیا اور امام المسلمین کو ان لوگوں سے حق میں خزاں مال ہو تو امام چاہے پھر احسان کرے کہ انکی جانیں اور اموال و مال و سب سے اور اراضی انکو تسلیم کر دے اور انکی اراضی پر خراج مقرر کر دے اور چاہے عشر مقرر کرے اور یہ نام کے واسطے عشر ہے در حقیقت خراج ہی ہو اور اسی وجہ سے ایسا عشر مقرر نہ کیا کی جاکر عشر مقرر نہ کیا ہو اور چاہے دو چہ عشر مقرر کرے جیسے حضرت امام عادل عمر رضی اللہ عنہ نے بنی تغلب کے اوپر مقرر کیا تھا اور اگر امام المسلمین سے مردوں کو قتل اور عورتوں و بچوں کو تقسیم کر دیا اور اراضی بلا مالکان لپٹی پس زمین کوئی قوم مسلمان لاکر بسائی کہ وہ مسلمانان فائین کی دگاری کریں ویرانی اُس کے واسطے کر دی تاکہ اس سے ثواب ادا کریں تو جائز ہو لیکن فیصل رضامندی انھیں لوگوں کے کر چکا کہ بنو اسرائیل رضی اللہ عنہم قتل کر کے لانا چاہتا ہو۔ اور جب اس اراضی میں کسی قوم مسلمان کو منتقل کر سکے لایا اور یہ اراضی انکی ملک ہو گئی تو چاہے اس اراضی پر عشر مقرر کرے اور چاہے خراج مقرر کرے۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کوئی قوم مرتد ہو گئی اور وہ اپنے دیار پر یا مسلمانوں کے دیار میں سے کسی اور غالب ہوئی اور یہ بالاتفاق دارالغرب ہو گیا پھر مسلمان لوگ اپنے غالب ہوئے تو انکے مردوں سے سوائے تاور یا اسلام کے کچھ قبول نہ کیا جائیگا چنانچہ اگر انھوں نے اسلام سے انکار کیا تو وہ قتل کر دیے جائیں گے اور انکی عورتیں و بچے فائین میں تقسیم کر دیے جائیں گے اور اپنے اسلام لانے کے واسطے جبر کیا جائیگا اور انکی اراضی و اموال بھی درمیان فائین کے تقسیم کر دیے جائیں گے اور اس اراضی پر عشر مقرر کیا جائیگا۔ اور اگر امام المسلمین کی حکم میں یہ بہتر معلوم ہوا کہ سب قتل کر دیے جائیں اور عورتیں و بچے ان مجاہدوں کے درمیان تقسیم کر دیے جائیں اور اراضی تقسیم نہ کیا دے اور جس نے یا مسلمانوں کے حق میں بہتر دیکھا تو ایسا کر سکتا ہو پھر اسکے بعد اگر انکی رائے میں بہتر معلوم ہو کہ اس زمین میں کوئی ذمی قوم لاکر بسائے کہ وہ اپنی ذات اور اس اراضی کا خراج ادا کیا کریں تو ایسا کر سکتا ہو پھر جب سب تسلیم کر دیا تو یہ اراضی ان ذمیوں کی ملک ہو جائیگی کہ انکی ذریعہ نسلان بعد نسل انکے وارث ہوں گے اور اس اراضی کا خراج ادا کرنے پر منگے پس جاننا چاہیے کہ اس مقام پر ذمیوں کا منتقل کر کے لانا ذکر فرمایا بخلاف مسلمانان تقدم کے ہوجہ سے کہ ذمیوں کو مردوں کے قتل کیے جانے سے کچھ غلط و غصب لاحق ہوگا اور یا تقدم میں ایسا نہیں ہو۔ اور اگر امام المسلمین کے غالب ہو جانے کے بعد مرد لوگ مسلمان ہو گئے تو وہ آزاد ہوں گے پھر کوئی راہ نہ ہوگی لیکن انکی عورتیں و بچے و اموال کے حق میں امام کو اختیار ہو چاہے انکو فائین کے درمیان تقسیم کرے اور اراضی پر عشر مقرر کرے اور چاہے انھیں مرتدین مسلمان شدہ کو انکی عورتیں و بچے و اراضی بطور حسان بیدے اور اراضی پر چاہے عشر مقرر کرے اور چاہے خراج باندھے اور اگر امام نے چاہا کہ انکی جو اراضی عشری تھی انکو عشری بنے دے اور جو خارجی تھی انکو خارجی اپنے حال سابق پر رکھے تو اسکو یہ بھی اختیار ہو۔ اور اگر ایسے ذمیوں پر جنھوں نے اپنا عہد توڑ دیا تھا یا اہل حرب یا امام غالب آیا اور امام نے چاہا کہ انکو ذمی بنا دے کہ خراج ادا کیا کریں اور حال یہ ہو کہ قتل اپنے غالب ہونے کے لڑائی کی حالت میں

۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

انکا مال حاصل ہوا ہو تو یہ مال ان لوگوں کو واپس نہ دیا جائیگا الا سبب عذر کے اور عذر فقط یہ ہو کہ یہ لوگ تیسرا حصہ دینی و انسانی
 زراعت پر بدون اس مال کے قادر نہ ہوں۔ اور رہا وہ مال جو ان لوگوں کے قبضہ میں موجود رہا ہو پس اگر عمارت ارضی
 اور انکی زراعت کے واسطے اس مال کی طرف محتاج ہوں تو امام اسکو اسنے لے لیگا اور اگر اسکے محتاج نہ ہوں تو امام کو اختیار
 ہو چاہے اسکو اسنے لیکر غائبین کے درمیان تقسیم کر دے اور چاہے نہ لے مگر اولیٰ یہ ہو کہ یہ مال انھیں کے قبضہ میں
 چھوڑ دے بغرض انکی تالیف قلوب کے تاکہ اسلام کی بھلائیوں پر واقف ہو کر مسلمان ہو جاویں۔ اور اسی طرح انہر غالب
 آنے سے پہلے انکی عورتیں یا بچوں میں سے جو کوئی گرفتار کر لیا ہو وہ بھی واپس نہ کیا جائیگا اور انہر غالب آنے کے
 ہو اسنے پاس ہین انھیں سے کوئی اسنے لے لیگا۔ اور جب امام نے بلاد اہل حرب سے کوئی بلد فتح کر لیا اور اس بلکہ کو اور
 اسکے لوگوں کو مجاہدین فتح کرنے والوں کے درمیان تقسیم کر دیا پھر چاہا کہ ان لوگوں پر انکی گردنوں وار چنی کے ساتھ حسان
 کرے یعنی انکی جانیں اسکے سپرد کرے کہ ذمی رہیں اور انکی اراضی اسکے ملک میں دیر سے بادا سے سراج تو امام کو یہ اختیار
 نہیں ہو اور اسی طرح اگر انہر اس طرح احسان کر دیا پھر چاہا کہ تقسیم کرے تو یہ اختیار انکو یا محیط میں ہو۔ اور جو لوگ اسیر ہوں
 انکے حق میں امام کو اختیار ہوتا ہے چاہے انکو قتل کر دے اور چاہے رقیق بنادے سو اسے ایسے سیروں کے جو مشرکان
 عرب سے یا مرتدان اسلام سے ہوں کہ اسنے سو اسے اسلام یا تلوار کے اور کچھ قبول نہیں کیا جائیگا اور چاہے انکو مسلمانوں
 کا ذمی بنا کر آزاد چھوڑ دے مگر سو اسے مشرکان عرب و مرتدان اسلام کے کہ یہ لوگ ذمی بھی نہیں ہو سکتے ہیں اور مخصوص ان
 اسیروں میں سے مسلمان ہو گیا اسکے حق میں اور کوئی اختیار نہیں ہو سو اسے اشتقاق کے کہ اسکو رقیق قرار دے سکتا ہے
 یا نہیں میں ہو۔ اور یہ جائز نہیں ہو کہ انکو دار الحرب میں واپس کر دے اور واضح ہو کہ اگر مسلمانوں میں سے اہل حرب
 کے ساتھ میں اسیر ہوں تو اہل حرب کے اسیروں سے مفادات کر لینا یعنی ان اسیروں کو اہل حرب کو دیکر اسے اسیروں
 کو اسنے لینا امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہو کذا فی الکافی والمتون لیکن اس میں اختلاف ہے بنا برین اوسین مذکور ہو
 کہ صحیح قول امام اعظم رحمہ کا ہو انتہی اور امام محمد رحمہ نے سیر کبیر میں فرمایا کہ کافروں کی قیدی عورتیں یا مرد جو مسلمانوں
 کے قبضہ میں ہوں دیکر مسلمان قیدی سے جو کافروں کے پنجے میں ہوں مفادات کر لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور یہ
 امام ابو یوسف رحمہ کا قول ہو اور امام اعظم رحمہ سے اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں انھیں سے اظہر روایت یہی ہو
 کہ اسنے محیط اور بھی عامہ مشائخ کا قول ہو یہ نہر اتفاق میں ہو۔ پھر واضح ہو کہ مفادات کرنے میں اہل لشکر کی رضامندی
 شرط ہو سو اسنے کہ اسین مال صین سے اسنے حق کا ابطال ہو اور اگر سو اسے مردوں کے اس مفادات سے اہل لشکر
 نے انکار کیا تو اسے لشکر کو یہ اختیار نہیں ہو کہ دیگر مفادات کرنے اور رہے رجال یعنی قیدی مردان کفار پس اگر ہنوز
 تقسیم واقع نہ ہوئی ہو تو امیر کو اختیار ہو کہ ان مردوں کو دیکر مسلمان قیدیوں کو چھڑا سکے اور اگر تقسیم واقع ہو چکی ہو
 تو امام کو یہ اختیار نہیں ہو الا برضا مندری لشکر۔ اور اگر بادشاہ کفار کا ایچی آیا کہ وہ کسی مقام پر اسیروں کے مفادات
 کرنا چاہتا ہو اور انھوں نے مسلمانوں سے عہد لیا کہ تم ہکو امان دو ان قیدیوں کے لانے پر یہاں تک کہ فدیہ کر لینے
 سے فارغ ہوں اور اگر فدیہ کر لینے پر اتفاق نہ ہو تو ہم ان مسلمان قیدیوں سمیت جو ہمارے ساتھ ہیں واپس دینے مسلمانوں
 کو چاہیے کہ اپنا عہد وفا کریں اور جیسے اسنے مفادات شرط کی ہو مفادات کریں خواہ مفادات میں ان میں شرط کیا ہو یا
 اور قیدی وغیرہ لیکن اگر مفادات پر باہم رضامندی نہ ٹھہری اور کافروں نے مسلمان قیدیوں کو لیکر واپس جانا چاہا

اسے
 اسے

یہ فتاویٰ داری
 دل کوئی

حالانکہ مسلمانوں کو انہیں قوت حاصل ہو تو مسلمانوں کو رو انہیں ہو کہ ان کافروں کو چھوڑ دین کہ وہ مسلمان نہیں ہیں
کو اپنے ملک میں واپس لیجاوین اور انہیں لازم ہو کہ معاہدہ کی اس شرط کا وفا ترک کرین اور قیدیوں کو انکے ہاتھوں سے
چھڑائیں مگر سوائے اس چھڑا لینے کے اور کسی چیز کا اُن سے تعرض نہ کریں یہ محیط میں ہو۔ اور کافروں سے اس طرح مال کے
عوض مفادات کرنا کہ کافروں سے مال لیکر انکے قیدی رہا کریں تو یہ امر مذہب مشہورہ میں سے کسی ہب کے موافق نہیں جائز
ہو۔ اور اگر کافروں کا قیدی جو ہمارے پاس ہو مسلمان ہو گیا تو رو انہیں ہو کہ جو مسلمان انکے قیدی میں ہیں اُنکے عوض اس سے
مفادات کر لیجاوے الا اُس صورت میں کہ اُسکا دل اس امر سے خوش ہو اور یہ اپنے اسلام پر مامون ہو اور اسیرین
پر احسان کرنا یعنی انکو مفت چھوڑ دینا رو انہیں ہو کہ یہ کافی میں ہو۔ امام محمد رحم نے فرمایا کہ جب مشرکوں کے لڑکے اسیر
کیے گئے اور انکے ساتھ انکی مائیں اور باپ بھی اسیر ہیں تو ان اطفال سے مفادات کر لینے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر
اکھلا طفل اسیر کر کے دارالاسلام میں نکال لایا گیا تو بعد اسکے اسکے ساتھ مفادات کر لینا نہیں جائز ہو اور یہی طرح اگر
دارالحرب میں غنیمت تقسیم کر دی گئی کہ طفل کسی مسلمان غازی کے حصہ میں آیا یا اموال غنیمت فروخت کر دیے گئے یعنی کسی مسلمان
نے یہ مال غنیمت خرید لیا تو کبھی اُس سے مفادات نہیں رہا ہو کہ طفل اس شخص کی تبعیت میں جسکے ملک میں بوجہ تقسیم کے
یا خرید کے آیا ہو محکوم باسلام ہو گیا ہو یہ محیط میں ہو۔ امام محمد رحم نے فرمایا کہ اگر مسلمانوں نے گھوڑے و ہتھیار کفار سے لیے
پھر کافروں نے انکے عوض مفادات کی درخواست کی باین طور کہ مال لیکر یہ چیزیں ہمو ویدی جاوین تو ایسا کرنا نہیں جائز ہو
اور اگر انھوں نے درخواست کی کہ ہمارا قیدی ہمو ویدو اور اسکی مفادات میں یہ مرد مشرک لے لویا دو مشرک لے لو تو
مسلمانوں کو ایسا کرنا نہیں جائز ہو۔ اور جو مسلمان دارالحرب میں اسیر ہوں انکی مفادات کر لینا بعض درم یا دیناروں کے
یا ایسی چیزوں کے جسے امر جنگ میں تقویت نہیں لیجاتی ہو جیسے کپڑے وغیرہ سے جائز ہو مگر ہتھیار یا گھوڑے و ہتھیار
چھڑانا نہیں جائز ہو یہ سراج و ماسج میں ہو امام محمد رحم نے سیر کبیر میں فرمایا کہ اگر آزاد مسلمان یا ذمی آدمی لے جو حولی
کافروں کے پنجہ میں دارالحرب میں قید ہو کسی مسلمان یا ذمی سے جو امان لیکر دارالحرب میں گیا ہو کہ اسکا مجھے فدیہ دیکر اُسے
چھڑا لے یا مجھے اُسے خریدے پس اُسے ایسا ہی کیا اور اسکو دارالاسلام میں نکال لایا تو وہ بیان آزاد ہوگا پس ملک
کی کوئی راہ نہیں ہو و لیکن جب قدر مال اس قیدی کے فدیہ میں اُسے دیا ہو وہ اسل سیر رہا شدہ کے ذمہ قرض ہوگا پس
تمام جو کچھ اُس نے فدیہ میں دیا ہو اُس سے واپس لیگا بشرطیکہ مقدار دیت سے زائد نہ ہو اور اگر اُسے مقدار دیت
سے زائد مال اسکے فدیہ میں دیا ہو تو اسیر رہا شدہ سے فقط بقدر دیت کے واپس لے سکتا ہو اور جو کچھ اس سے زیادہ ہو
وہ نہیں لے سکتا ہو۔ قال البیہرجم یعنی جب اسیر مسلمان یا ذمی نے اپنے فدیہ لینے کا حکم دیا تو یہ حقیقت میں خرید نہیں بلکہ نقد ہو
پس ملک نہوگی ان جو کچھ فدیہ دیا ہو واپس لیگا مگر مقدار دیت یعنی دس ہزار درم سے زائد نہ ہو وہ نہیں لے سکتا کیونکہ خرید کا حکم ہو
پس نہ دیت سے غبن فاحش نا جائز ہوگا بخلاف حکم فدیہ کے فافتم اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ بقیاس قول امام عظیم چاہیے
کہ جب قدر اُسے اسکے فدیہ میں دیا ہو سب واپس لیوے خواہ مقدار دیت سے کم ہو یا زیادہ ہو اور اس صحیح یہ ہو کہ امام عظیم رحم و امام ابو یوسف
و امام محمد رحم سب کے نزدیک وہی حکم ہو جو اول مذکور ہو اور علی ہذا اگر اسیر مذکور نے اس سے کہا ہو کہ ہزار درم فدیہ دیکر مجھے اُسے
چھوڑا لے او یا مور کو اتنے کے عوض چھڑا لینا ممکن نہو حتی کہ اُسے زیادہ دیکر چھڑا لیا تو امور مذکور اس سے فقط ہزار درم
لے سکتا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اسیر نے اس سے اپنے چھڑانے کے واسطے کہا ہو یوں کہا کہ مجھان لوگوں سے

فدیہ کر لے بعوض اس چیز کے جو پیرمی رائے میں آدھے یا جسکے عوض تو چاہے یا یوں کہنا کہ مجھے تو اسے فدیہ کر لے اور
میرے فدیہ کر لینے میں جو تو کر گیا جائز ہو گا تو اس صورت میں جو کچھ وہ اس کے فدیہ میں دے خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو نہ اسے لگا
اور اگر یہ قیدی غلام ہو یا باندی ہو اور اسے کسی مسلمان یا ذمی مستامن سے کہا کہ مجھے اسے خرید لے یا فدیہ کر لے پس اسے
اسکی قیمت کے مثل یا کم یا زیادہ پر ایسا کر لیا تو یہ جائز ہو اور وہ اس شتری کا غلام ہو گا۔ اور اگر غلام نے کہا کہ مجھے میرے
واسطے خریدو پس اگر اسکو اس کے مثل قیمت یا بغین لیسیر خرید دیا اور انکو خبر کر دی کہ میں اسکو اسکی ذات کے واسطے خریدتا ہوں
تو یہ غلام آزاد ہو گا کہ اسپر ملک کی کوئی راہ نہ ہوگی پھر مامور کو اختیار ہو گا کہ جو کچھ اسے اس غلام کے فدیہ میں دیا ہو اس سے
واپس لے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مکاتب نے کسی شخص کو حکم دیا کہ مجھے فدیہ کر دے پس اسے فدیہ کر دیا تو جب قدر اسے
فدیہ میں دیا ہو مکاتب سے واپس لے لیا اور اگر مکاتب مذکور ادا سے کتابت سے عاجز ہو گیا تو مال مذکور اسکی گردن پر فرض ہو گا
یعنی اس کے عوض وہ موسے کے پاس سے فروخت کر لیا جاسکتا ہو۔ اور اگر مکاتب نے اسکو حکم دیا کہ مجھے پانچ ہزار درم
کے عوض فدیہ کر دے حالانکہ اسکی قیمت ہزار درم ہو تو امام عظیم م کے نزدیک جائز ہو اور صاحبین کے قول کے دینی نہیں
جائز ہو الا بقدر ہزار درم کے لیکن یہ ہوقت تک ہو کہ وہ آزاد نہیں ہوا ہو۔ اور اگر غلام ماذون نے کسی کو حکم کیا کہ مجھے فدیہ کر دے
تو یہ اس ماذون کے مولیٰ پر جائز ہو گا یعنی اگر اسے فدیہ کر دیا تو جو مال دیا ہو وہ اس ماذون کے مولیٰ سے نہیں لے سکتا
ہو اور نہ اس ماذون کے رقبہ سے وصول پاسکتا ہو جب تک وہ ملوک ہر مان جب وہ آزاد ہو جاوے تو یہ مال اسپر ادا کرنا
لازم ہو گا۔ اور اگر کسی جنبی نے دوسرے کو حکم کیا کہ جو دار الحرب میں اسیر ہو اسکو خرید پس اگر مامور سے یوں کہا کہ اسکو
میرے واسطے خرید لے یا کہا کہ اسکو میرے مال کے خرید لے تو مامور اس مال کو جس کے عوض خریدتا ہو اس حکم دینے والے سے
لے لیا اور اگر اسے یہ لفظ کہ میرے واسطے یا میرے مال سے نہ کہا ہو تو وہ اس حکم دینے والے سے اس نہیں لے سکتا ہوا
اس صورت میں کہ اسکا خلیفہ ہو یا ظہیر ہو یا غلام ہو۔ اور فتاویٰ میں مذکور ہو کہ اگر قیدی نے کسی شخص کو وکیل کیا کہ مجھے فدیہ کر دے
پھر وکیل نے کسی دوسرے سے کہا کہ اسکو میرے واسطے خریدو تو جائز ہو اور اسی طرح اگر وکیل نے اس سے کہا کہ اسکو میرے
واسطے میرے مال سے خریدو تو بھی جائز ہو اور وکیل کو اختیار ہو گا کہ اس سیر موکل سے یہ مال واپس لے۔ اور اگر وکیل
نے دوسرے وکیل سے یوں کہا کہ اسکو خرید اور یہ نہ کہا کہ میرے واسطے یا میرے مال سے پھر دوسرے وکیل نے خریدنا تو
وہ متطوع یعنی احسان کنندہ ہو جائیگا جتنے کہ وکیل دوم کسی سے یہ مال نہیں لے سکتا ہو اور وکیل اول بھی اپنے
موکل سے کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک گروہ مسلمانوں نے اپنے چندہ سے مال جمع کیا اور ایک شخص کو دیا
کہ وہ دار الحرب میں جا کر حربیوں سے مسلمان قیدیوں کو خریدے تو یہ شخص اس ملک کے تاجرون سے دریافت کر لیا
پس جسکی نسبت اسکو خریدی جاوے کہ یہ آزاد ہو اور ان لوگوں کے پیچہ میں اسیر ہو تو شخص مذکور اسکو خرید لیا مگر اسی قدر قیمت
دیا کہ اگر یہ واقع میں غلام ہوتا تو اس مقام پر اسکی کیا قیمت ہوتی پس اسی قدر قیمت سے مجاوزہ کر گیا یعنی بعوض اسکی مثل
قیمت کے یا خیف زیادتی کے ساتھ خرید سکتا ہو اور اگر شخص مامور نے کسی سیر کو خریدنا چاہا پس اس نے اس سے کہا کہ میرے
واسطے مجھے خرید لے پس مامور نے اسی مال سے جو اسکو دیا گیا ہو خرید دیا تو مامور اس مال کا ضامن ہو گا اور اسیر مذکور سے
جسکو خرید دیا ہو یہ مال واپس لیا اور اگر شخص مامور مذکور نے اس سیر سے جسے اس سے دقت ارادہ خرید کے یہ کہا تھا کہ مجھے
میرے واسطے خرید لے یوں کہا کہ میں نے تجھے بعوض اس مال کے جو مجھے دیا گیا ہو بغرض حصول ثواب خرید دیا پھر

اور نیز مضائقہ نہیں ہو کہ تہہ بن کرین ایسے دہن سے جو کھایا جاتا ہو مثل گھی و روغن زیتون و سرکہ کے اور مضائقہ نہیں ہو کہ خود اس سے تہہ بن کرے اور اپنے جانور کی۔ اور جو آدمی ان کہ نہیں کھائے جاتے ہیں مثل روغن بنفشہ و خیر می اور روغن ورد اور اسکے مانند کے تو اسکو روا نہیں ہو کہ اس سے تہہ بن کرے۔ اور جو شے کہ نہ کھائی جاتی ہو اور نہ پی جاتی ہو تو اہل لشکر میں سے کسی کو روا نہیں ہو کہ اس سے کچھ انتفاع حاصل کرے خواہ وہ قلیل ہو یا کثیر ہو۔ اور اگر لشکر کے ساتھ تاجر لوگ دار الحرب میں داخل ہوئے جنکا ارادہ قتال کا نہیں ہو تو انکو روا نہیں ہو کہ طعام میں سے کوئی چیز کھاوین یا اپنے جانوروں کو کھلاوین الا اس صورت میں کہ خرید کر کے دام دیدین اور اگر ایسے تاجر نے اس میں سے کوئی چیز خود کھائی یا اپنے جانور کو کھلائی تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر اسکے پاس اس میں سے کوئی چیز باقی ہو تو اس سے وہ لے لیجائیگی اور رہا لشکر مجاہدین کا تو انکو مضائقہ نہیں ہو کہ اپنے غلاموں کو جو انکے ساتھ داخل ہوئے ہیں بدین غرض کہ سفر میں انکے کاموں میں اعانت کریں ایسے کھانے پینے کی چیزوں سے انکو کھلاوین اور یہی حکم ان مجاہدوں کی عورتوں اور بچوں کا ہو ان جو شخص ان مجاہدوں کے ساتھ مزدور خدمت کرنے کے واسطے مقرر ہو کر گیا ہو وہ نہیں کھاسکتا ہے۔ اور جب بڑھی عورتیں بدین غرض لشکر کے ساتھ داخل ہوں کہ لشکر کے بیماروں اور زخمیوں کا علاج کریں تو یہ عورتیں خود کھاویں گی اور اپنے جانوروں کو کھلاوین اور اپنے رفیقوں کو کھلاوین یہ سراج دہن میں ہے۔ اور کچھ فرق نہیں ہو ایسے طعام میں کہ جو کھانے کے واسطے مہیا ہو اور ایسے طعام میں جو کھانے کے واسطے مہیا نہ ہوں یعنی دونوں طرح کا طعام کھاسکتے ہیں حتی کہ اہل لشکر کو روا ہو کہ گاسے بکریاں اونٹ وغیرہ نوشی کو ذبح کر کے کھاوین اور انکی کھالیں مال غنیمت میں داخل کردین اور اسی طرح جو سب و شکر و فواکہ تر و خشک اور ہر شے جو عادت کے موافق کھائی جاتی ہو کھاوین اور اطلاق ایسے شخص کے حق میں ہو جسکے واسطے سهم غنیمت ہو یا وہ رخص کے طور پر غنیمت سے پانے کی لیاقت رکھتا ہو خواہ وہ غنی ہو یا فقیر ہو اور تاجر و مزدور و خدمت کو ایسا کھانا دیا جائیگا الا انکہ گھوڑوں کی روٹی یا پکا ہوا گوشت ہو تو ایسی صورت میں تاجر و مزدور کو بھی کھلا دینے میں مضائقہ نہیں ہو یہ یقین میں ہو۔ اور اگر لشکر نے چارہ اپنے جانوروں کے واسطے اور طعام اپنے کھانے کے واسطے اور لکڑیاں استعمال کے واسطے اور روغن استعمال کے لیے اور ہتھیار لڑائی کے واسطے دار الحرب سے لے لیے تو انکو یہ روا نہیں ہو کہ ان میں سے کوئی چیز فروخت کریں ورنہ ان چیزوں سے متول حال کرنا روا ہو یعنی انکو ذخیرہ کر کے اپنے وقت حاجت کے واسطے نگاہ نہ رکھیں اور اگر انھوں نے اس میں سے کوئی چیز فروخت کی تو انکا شن مال غنیمت میں داخل کردین یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور اگر انھوں نے تل یا پاز یا ساگ یا مریج وغیرہ ایسی چیزیں پائیں جو عادت کے موافق بطور تعیش کھائی جاتی ہیں تو ان میں سے تناول کرنے میں مضائقہ نہیں ہو اور وہ اوں و خوشنومین سے کچھ استعمال کرنا روا نہیں ہو۔ اور واضح ہو کہ یہ حکم جو از اسی وقت ہے کہ امام المسلمین نے انکو کھانے پینے کی چیزوں سے انتفاع حاصل کرنے سے منع نہ کیا ہو اور اگر امام نے انکو اس سے منع کر دیا ہو تو انکو ایسی چیزوں سے انتفاع حاصل کرنا سباح نہیں ہو اور اگر اہل لشکر کو آگ روشن کرنے کی حاجت ہوئی خواہ پکانے کے واسطے یا صدمہ سردی دفع کرنے کی غرض سے تو مضائقہ نہیں ہو کہ اہل حرب کی لکڑیاں و زکل وغیرہ جو بادین وہ جلاوین بشرطیکہ یہ جلانے کے واسطے رکھی گئی ہوں اور اگر اسکے سوائے اور کام کے واسطے رکھی گئی ہوں یعنی عادت کے موافق ظاہر ہو کہ ایسی چیز جلانے کی نہیں ہو مثلاً لکڑی کے کٹھوتے اور کٹھوتیاں بنانے کے واسطے رکھی گئی ہوں اور حال یہ کہ انکی قیمت ہو تو اسکا استعمال کرنا روا نہیں ہو اور اگر گھوڑوں کے واسطے جو زمین تو مضائقہ نہیں ہو کہ گھوڑوں سے

کسی غنیمت میں
روغن زیتون
جو کھایا جاتا ہو
مثلاً گھی
اور روغن بنفشہ
اور روغن ورد
اور روغن خیر می
اور روغن زیتون
اور روغن بنفشہ
اور روغن ورد
اور روغن خیر می
اور روغن زیتون
اور روغن بنفشہ
اور روغن ورد
اور روغن خیر می

اور اگر اُسے دارالحرب میں صابون یا حوض جو احراز میں کی ہوئی ہو پائی تو اس سے انتفاع حاصل نہیں کر سکتا اور اگر بوقت ضرورت اور اگر دارالحرب کی زمین میں حوض لگی ہو اور اُسے اس میں سے کچھ کاٹ لی پس اگر اس کاٹ لی ہوئی کی کچھ قیمت ہو تو اس سے انتفاع نہیں جائز ہے الا بوقت ضرورت اور اگر اسکی کچھ قیمت نہ ہو تو اسکو بدون ضرورت لاحق ہونے کے بھی استعمال کر سکتا ہے۔ اور اگر اہل لشکر میں سے ایک شخص سے کسی آدمی کو اپنے لیے چارہ لانے کے واسطے مزدور مقرر کیا اور وہ کسی مطلوبہ کو گیا اور وہاں سے چارہ لایا پھر کہا کہ میری رہائی میں یوں آیا ہو کہ میں یہ چارہ سٹھے نہ دوں اور اپنے واسطے رکھوں اور شہکوتیری اجرت واپس کر دوں اور مستاجر نے ہٹ کی کہ نہیں میں یہ چارہ ہی لوں گا پس اگر اجیر نے یہ اقرار کیا کہ میں یہ چارہ برہنہ سے اجارہ لایا ہوں تو اُسپر جبر کیا جائیگا کہ مستاجر کو دیدے در صورتیکہ دونوں اس چارہ کے حاجت مند ہوں یا دونوں اس سے بے پروا ہوں اور اگر اُسکی حاجت ہو اور مستاجر اس سے بے پروا ہو تو اجیر کو اختیار ہو کہ اسکو نہ دے بلکہ اجیر کے واسطے اجرت بھی نہ ہوگی اور اگر اسکو واسطے اجارہ پر مقرر کیا ہو کہ میرے واسطے خشک گھاس کاٹ لادے اور باقی مسئلہ بحال ہو تو مستاجر کو اختیار ہوگا کہ اس سے لے لے اگرچہ مستاجر اس گھاس سے بے پروا ہو اور اجیر کو اسکی ضرورت ہو مگر یہ حکم اس صورت میں ہو کہ اجیر نے اقرار کیا کہ میں ہی کے واسطے کاٹ لایا ہوں یا غیر میں ہے۔ اور اگر دارالحرب میں کوئی درخت پایا اور اس میں سے لکڑی لی پس اگر اس جگہ اسکی کچھ قیمت ہو تو اس سے انتفاع حاصل کرنا نہیں روا ہے الا اس صورت میں کہ کھانا پکانے یا صدمہ سردی دفع کرنے کے واسطے جلاوین اور اگر اس جگہ اس لکڑی کی کچھ قیمت نہ ہو بلکہ اہل لشکر نے اس میں کوئی ایسی دستکاری کی ہو جس سے اسکی قیمت ہوگئی ہو تو اس سے انتفاع حاصل کرنے میں مضائقہ نہیں ہے۔ اور اگر اسکو دارالاسلام میں نکال لائے اور امام نے تقسیم مال غنیمت کا قصد کیا پس اگر اس مقام پر جہان امام نے تقسیم غنائم کا قصد کیا ہو اس لکڑی میں سے بے نی ہوئی کی کچھ قیمت ہو تو امام کو اس ساختہ کے حق میں اختیار ہو چاہے اسے ساختہ کو لیکر انکو اس قدر قیمت جو سبب دستکاری کے اس میں بڑھ گئی ہو دیکر اس ساختہ کو غنائم میں داخل کر لے اور چاہے اس ساختہ کو فروخت کر کے اسکا من اس کے ساختہ و غیر ساختہ دونوں قیمتوں پر تقسیم کرے پس جقدر ساختہ کے حصہ میں بہ نسبت غیر ساختہ کے حصہ میں کی زیادتی ہو بقدر حصہ دستکاری ہوگا وہ اس دستکار کو دیدے جیسے اس لکڑی میں دستکاری کی ہو اور جو باقی رہا وہ غنیمت میں داخل کر دے پس غنیمت پانے والوں کا حق دستکاری منقطع نہ ہوگا۔ اور اگر اس لکڑی کی دارالحرب میں کچھ قیمت نہ ہو اور دارالاسلام میں بھی جہان امام نے تقسیم غنائم کا قصد کیا ہو کچھ قیمت نہ ہو تو وہ لکڑی ہی کو سلم یہی جو اپنے ساتھ لے آیا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اہل لشکر میں سے کسی آدمی نے کسی مقام پر طعام کثیر پایا جس میں سے تھوڑا اسکی حاجت سے بجا اور اُسے چاہا کہ اسکو دوسرے مقام پر لے جایاؤں مگر دیگر حاجت مند ان لشکر میں سے کسی نے اس سے اس طعام کو طلب کیا پس اگر وہ جانتا ہو کہ مجھے اس دوسرے مقام پر طعام نہ ملے گا تو مضائقہ نہیں ہو کہ اس طلب کرنے والے کو دینے سے انکار کرے اور اپنے ساتھ اسکو دوسرے مقام پر لے جایاؤں اور اگر ایسا نہ ہو تو اسکا انکار کرنا حلال نہیں ہے۔ اور اگر باوجود شخص اول کی حاجت کے دوسرے طالب نے اس سے یہ طعام لے لیا اور مہنوز اس میں سے کھایا نہیں ہو کہ شخص اول نے امام سے تالش کی اور امام کو شخص اول کی حاجت بجانب اس طعام کے معلوم ہوئی تو امام اسکو واپس کر دے گا اور اگر اول اسکا محتاج نہیں اور دوسرا اسکا محتاج معلوم ہو تو امام اسکو دوسرے سے واپس نہ لے گا اور اگر امام کے نزدیک ثابت ہوا

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کہ دونوں اس سے لے کر وہاں تو ایسی خصوصیت میں امام اسکو دوسرے سے لے لیا مگر اول کو واپس نہ دیا بلکہ ان دونوں کے سوا کسی دوسرے کو دیا۔ اور یہ حکم جو ہم نے بیان کیا ہے ہر ایسی چیز میں جاری ہے جس میں مسلمان لوگ بحق شرعی یکساں ہیں جیسے رباطات میں اترنا کسی مقام پہنچنا مسجد میں انتظار نماز کے واسطے بیٹھنا یا سنانے میں یا عوفات میں حج کے واسطے کسی جگہ اترنا چنانچہ اگر مسجد میں کسی جگہ کو لی بیٹھا تو وہ اس مقام کا بہ نسبت دوسرے شخص کے مستحق ہو۔ اور اگر کسی نے بوریہ بچھایا اگر اسکو کسی دوسرے کے حکم سے بچھا دیا ہو تو بچھوانے والے کے خود بچھانے کے مانند ہو یعنی اس جگہ کا مستحق وہی ہو جس نے بچھوایا ہو اور اگر بچھانے والے نے خود بدو حکم دوسرے کے بچھایا ہو تو بچھانے والا اسکا مستحق ہو اسکو اختیار ہو کہ یہ جگہ جسکو چاہے دیدے۔ اور اسی طرح اگر کسی نے منی یا عرفات میں کسی مقام پر اپنا خیر کھڑا کر لیا حالانکہ اس سے پہلے اس مقام پر ایک شخص دیگر اتر کر تاتھا اور یہ امر معروف ہو تو جو شخص ابکی مرتبہ اس مقام پر پہلے آن کر اتر ہو وہی اسکا مستحق ہو اور دوسرا جسکا اس مقام پر اترنا معروف ہو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اسکو اس مقام سے اٹھاوے۔ اور اگر اُس نے اس مقام میں سے بہت جگہ وسیع اپنی حاجت سے زیادہ لی تو غیر کو اختیار ہو کہ اُس سے اسکی جگہ کا وہ گوشہ جسکی اسکو حاجت نہیں ہو لیکر وہاں اسکے برابر آپ اترے اور اگر اتنی جگہ کو اُس سے ایسے دوا دیوں نے طلب کیا کہ ہر ایک کو نہیں ہے اس جگہ کی ضرورت ہو اور جو شخص پہل کر کے وہاں اتر چکا ہو اُسے چاہا کہ میں انہیں سے ایک کو دوں دوسرے کو نہ دوں تو اسکو یہ اختیار ہوگا اگر ان دونوں میں سے ایک پیش قدمی کر کے وہاں اتر پڑا پھر اس شخص نے جو پہل کر کے اس مقام وسیع میں اتر چکا ہو اور وہ بے پرواہ ہو یہ چاہا کہ اسکو وہاں سے ہٹا کر دوسرے ایسے شخص کو جو اس جگہ کا محتاج ہو وہاں آتا رہے تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا اور اگر اس شخص نے جو وہاں پہل کر کے اتر تھا یہ کہا کہ میں نے اسقدر زائد گوشہ مقام کو فلاں کے واسطے اسکے حکم سے لے لیا تھا کہ اسکو یہاں تاروٹھا اسے واسطے نہیں لیا تھا تو اس سے اس امر پر قسم لی جائیگی اور بعد قسم کھانے کے اسکو یہ اختیار ہوگا کہ جو یہاں اتر ہو اسکو اٹھاوے (اور یہی حکم طعام و چارہ کا ہو کہ اگر اُسے کہا کہ میں نے اسکو فلاں کے حکم سے اسکے واسطے لیا تو قسم لے کر اسکا قول مسلم ہوگا اور اگر اہل لشکر میں سے دوا دیوں نے ایک نے جو پائے اور دوسرے نے نرکل۔ پھر دونوں نے باہم کما مبادلہ کیا اور جس جو چیز خرید لی ہو اسکا حاجت مند ہو تو دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ جو کچھ اُس نے دوسرے سے خریدا ہو اسکو استعمال میں لادے اور یہ دونوں کے درمیان میں بیع ہوگی اسواسطے کہ ان دونوں چیزوں میں سے ہر ایک کو یہ اختیار تھا کہ بعد اپنی حاجت کے لے لے لیکن چونکہ لانے والے کی حاجت مقدم مانع تھی کہ بغیر اس کے رضامندی کے نہیں لے سکتا تھا پس باہم مبادلہ ہر ایک نے دوسرے کو راضی کر لیا پھر جو استعمال کیا تو اصلی مبالغہ ہونے پر نہ باہم مبادلہ مذکورہ اور یہ صورت بہتر ہے اسکے ہو کہ چند مہمان ایک دسترخوان پر مجتمع ہوئے کہ ہر مہمان اس مرتبہ سے منع کیا گیا کہ اپنا ہاتھ اس طعام کی طرف دراز کرے جو دوسرے کے سامنے ہو بغیر رضامندی دوسرے کے اور اگر دوسرے کی طرف سے رضامندی پائی گئی تو ہر ایک کو دونوں میں سے اختیار ہوگا کہ جو طعام چاہے کھاوے مگر باہم مبادلہ کی طرف سے اسکی ملک ہو جو اسے مبالغہ کر دی ہو نہ آنکہ دوسرے مہمان نے مبالغہ کر دی۔ اور اگر یہ صورت ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک نے جو کچھ دوسرے کو مبادلہ میں دیا ہو جیسے دوسرے سے لی ہوئی چیز کا حاجت مند تھا ویسے ہی دوسری چیز لی ہوئی پھر کما حاجت مند ہو پس ان دونوں میں سے ایک نے چاہا کہ دونوں نے باہم مبادلہ کیا ہو اسکو توڑ دے تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا اور اگر یہ صورت ہو کہ جو کچھ باہم مبادلہ سے لیا گیا ہو اسکا حاجت مند ہو

اور مشتری اس سے پہلے پروا ہو تو بائع کو اختیار ہو کہ جو دیا ہو وہ لے لے اور جو لیا ہو واپس کر دے اور اگر یہ ہوا کہ جب بائع نے واپس کر لینے کا قصد کیا تو مشتری نے وہ چیز جو خریدی ہو کسی دوسرے شخص کو جو اس چیز کا حاجتمند ہو دیدی تو بائع کو اس سے واپس لینے کا اختیار نہ ہو گا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر دونوں نے باہم مباحثت کر لی حالانکہ دونوں اس سے بے پروا ہیں یا دونوں کو اس کی حاجت نہ ہو یا ایک بے پروا اور دوسرا حاجتمند ہو اور ہنوز دونوں میں باہمی قبضہ نہ ہوا تھا کہ ایک کی رائے میں آیا کہ اس مباحثت کو توڑ دے تو اس کو اختیار ہو گا کہ ترک کر دے۔ اور اگر ایک نے دوسرے کو کوئی چیز قرض دی یا برین شرط کہ لینے والا اس کے مثل اور دیگا پس اگر دونوں میں سے ہر ایک اس چیز سے بے پروا ہو یا ہر ایک اس کا حاجتمند ہو تو قرض لینے والے پر کچھ بھی واجب نہ ہو گا اگر اس نے اس چیز کو تلف کر دیا ہو۔ اور اگر ہنوز تلف نہیں کیا ہو موجود ہو تو قرض دینے والا اس کا مستحق ہو اگر اس نے چاہا کہ میں واپس کر لوں تو واپس لے سکتا ہو اور اگر لینے والا حاجتمند ہو اور ان کا دینے والا اس سے بے پروا ہو تو دینے والا اس سے واپس نہیں لے سکتا ہو۔ اور اگر یہ ضرورت ہو کہ قرض کے دین لین کے وقت دونوں اس سے بے پروا ہوں پھر قبل اسکے کہ لینے والا اس کو تلف کر دے دونوں اسکے حاجتمند ہو گئے تو دینے والا اس کا مستحق ہو اور اگر لینے والا پہلے حاجتمند ہوا پھر دینے والا حاجتمند ہوا یا نہوا ہر حال لینے والے پر دینے والے کو کوئی راز نہیں ہو۔ اور اگر ایسے گھوٹون میں سے جو دخل غنیمت ہیں کسی کے پاس سے دوسرے نے اپنے ذاتی درمیان کے عوض خریدے اور درم دیدیے اور گھوٹون پر قبضہ کر لیا تو یہی مشتری ان گھوٹون کا مستحق ہوا بشرطیکہ اس کا حاجتمند ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک سے بیع توڑا دینے کا قصد کیا اور گھوٹون ہنوز بعید قاسم میں تو اس کو یہ اختیار ہو پس مشتری گھوٹون کو واپس کر دیا کہ اپنے درم لے لیا اور یہ اس صورت میں ہو کہ دونوں ان گھوٹون سے بے پروا ہوں یا مشتری سے بے پروا ہو اور بائع اس کا حاجتمند ہو اور اگر مشتری ہی اس کا حاجتمند ہو تو بائع پر واجب ہو گا کہ مشتری کو اس کے درم واپس کر دے اور گھوٹون مشتری کو سلم رہینگے۔ اور اگر مشتری نے وہ گھوٹون تلف کر دیے ہوں تو بائع پر واجب ہو گا کہ مشتری کا شن واپس کر دے اور جو کچھ مشتری نے تلف کر دیا ہو وہ ہر حال اس کو سلم رہا۔ اور اگر مشتری چلا گیا اور بائع کو یہ قدرت حاصل نہ ہوئی کہ اس کو اس کا شن واپس کر دے تو یہ درم اس کے پاس ہنوز لفظ کے ہونگے مگر فرق یہ ہو کہ یہ درم اس کے پاس مضمون ہیں۔ اور اگر اس نے غنائم کے جمع و تقسیم کرنے والے کے حضور میں یا مرپیش کیا پس سنے کما کہ میں سب سے تیری بیع کی اجازت دی اور شن داخل کر تو اس کو جائز ہو گا کہ اس کا شن مذکور صاحب غنائم کے حضور میں پیش کر دے یعنی دیدے۔ پھر اگر اسکے بعد مالک درہم آیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس نے گھوٹون قبل اسکے کہ صاحب غنائم بیع کی اجازت دے تلف کر دیے ہوں تو درہم مذکورہ اس کو واپس دیے جاوینگے اور اگر اس نے بعد اجازت بیع کے تلف کیے ہوں قبل اسکے تلف نہ کیے ہوں تو درہم مذکورہ مال غنیمت میں داخل ہونگے اور اگر مشتری نے کما کہ قبل تیری اس بیع کی اجازت دے بیٹے کے میں نے گھوٹون کھا لیے تھے پس مجھے درم واپس کر دے اور اس نے اس امر پر قسم کھائی تو اس کی تصدیق نہ کی جائیگی اور اس کو درم واپس نہ کیے جاوینگے یہاں تک کہ اسکے گواہ قائم کر دے کہ میں نے اجازت بیع سے پہلے گھوٹون کھا لیے تھے۔ اور اگر وہ آویون میں سے ایک سے گھوٹون پاس لے اور دوسرے نے کچھ اور دونوں سے باہم مباحثت کا قصد کیا تو دونوں کو یہ اختیار نہیں۔ اور اگر دونوں نے ایسا کیا اور ہر ایک نے جو کچھ دوسرے سے لیا تھا وہ دار الحرب میں تلف کر دیا تو دونوں میں سے کسی پر ضمان واجب نہ ہوگی مگر اتنی بات کہ کچھ سے کافروخت کرنے والا بیع کرنے میں گنہگار ہوا اور اسی طرح اس کا مشتری بھی۔ اور اگر دونوں نے تلف نہ کیا یہاں تک کہ دارالاسلام

میں داخل ہوئے تو ہر ایک پر یہ واجب ہوا کہ جو چیز اس کے پاس ہو وہ واپس کر دے اور اگر اسکو تلف کر گیا تو ضامن ہوگا۔ اور اگر یہ دونوں دارالحرب میں ہوں اور دونوں نے تلف نہیں کیا ہو تو جس نے کپڑے پر قبضہ کیا ہو اس پر واجب ہو کہ کپڑے کو غنیمت میں داخل کر دے جیسے کہ اگر کسی نے ابتدا میں پایا ہوتا تو اس پر غنیمت میں داخل کر دینا واجب تھا۔ اور جس نے گھوڑوں پر قبضہ کیا ہو اس کے حق میں اس صورت میں بھی اسی تفصیل سے حکم ہو جو صورت اول میں گذرا باعتبار حاجتمندی ہر دو یا بے پروائی ہر دو یا حاجت گیر مرد نہ دہندہ یا حاجت دہندہ نہ گیر نہ دہندہ۔ اور اگر گھوڑوں کا خریدنے والا چلا گیا کہ اسکا نشان و پتا نہیں چلتا ہو تو صاحب منعم اس کپڑے کو اس شخص سے جس کے پاس ہوئے لے لیا جائے اگر وہی ابتدا کرتا ہو تو لے لیتا۔ اور اگر کپڑے کا خریدنے والا چلا گیا اس طرح کہ اسکا نشان و پتا نہیں چلتا ہو اور دوسرا موجود ہو تو صاحب منعم گھوڑوں کے خریدار سے چلتا ہے۔ اور اگر حرب میں ہیں کچھ متعرض ہو گا جیسے کہ اگر اسے ابتدا کر پائے ہوئے تو بھی یہی حکم تھا۔ اگر خریدنے والا ان گھوڑوں کو قبل اسکے کہ کھا جاوے دارالاسلام میں نکال لایا تو صاحب منعم ان گھوڑوں کو اس سے لیکر مال غنیمت میں داخل کر دے گا یہ مجاہدین ہیں۔ اگر مال غنیمت میں سے کوئی شخص گھوڑے پر سوار ہوا یا کوئی کپڑا پہن لیا یا کوئی تنخواہ اٹھایا اور ہنوز تقسیم واقع نہیں ہوئی ہو تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہو جبکہ اسکو اس چیز کی حاجت پڑی ہو۔ پھر جب لڑائی سے فارغ ہو تو اسکو غنیمت میں واپس کر دے اور اگر اسے نہ دکر سننے سے پہلے تلف کر دیا تو اس پر ضمان واجب ہوگی۔ اور اگر اسکو کچھ حاجت ہو مگر وہ غنیمت کے گھوڑے پر سوار ہو لیا تاکہ اپنے گھوڑے کو محفوظ رکھے یا کپڑا پہن لیا تاکہ اپنے کپڑے محفوظ رکھے تو یہ مردہ ہو لیکن اگر تلف ہو گیا تو وہ ضامن نہ ہوگا یہ شہرح طحاوی میں ہے۔ اور قبل تقسیم واقع ہونے کے بدون حاجت پیش آنے کے کپڑے و متاع غنائم سے غنیمت سے استفادہ حاصل کرنا مردہ ہو کیونکہ اس میں ایک جماعت کا شراک ہو لیکن جب یہ لوگ کپڑے اور گھوڑوں وغیرہ چارپایوں و ہتھیار و متاع کے حاجت مند ہوں تو امام المسلمین دارالحرب میں ان کے درمیان اموال غنیمت تقسیم کر دے گا۔ پس حاصل یہ ہو کہ اگر ایک کو حاجت ہوئی تو اسکو اموال غنیمت سے استفادہ مباح ہو اور اگر سب کو حاجت ہوئی تو امام المسلمین تقسیم کر دے گا اور ان چیزوں کا حکم بخلات مردمان (مشرک و کافر) کے ہر شے کے ہر شے ان کو امام و مان تقسیم نہ کرے گا اس واسطے کہ ان اسیروں کی طرف حاجت و طرح سے ہر یا و لٹی کے واسطے یا خدمت کے واسطے اور یہ فضول حاجت ہو یہ کافی میں ہے۔ اور اگر مجاہدین نے اجتماع کیا اور دارالحرب میں امام سے تقسیم کی درخواست کی تو امام انکو عطیہ دے گا پھر اگر انھوں نے عطیہ قبول نہ کیا تو بخون فقہ امام ان کے درمیان تقسیم کر دے گا۔ اور یہ طریق اگر امام کے پاس بار بار وہی نہ ہو جب مال غنیمت لاؤ لاؤ سے تو بھی دارالحرب میں امام ان کے درمیان تقسیم کر دے گا تاکہ ہر ایک اپنے حصہ کو لا لاسنے کی کلفت برداشت کرے یہ محسوس میں ہے۔ اور جب مسلمان لوگ دارالحرب سے نکل آئے تو پھر انکو روہنیں ہو کہ اموال غنیمت سے اپنے چوپایوں کو چارہ دین اور نہ یہ جائز ہو کہ خود اس میں سے کھا دیں اور جس کے پاس چارہ و طعام بچ رہا ہو وہ غنیمت میں داخل کر دے اگر وہ تقسیم نہ ہوئی ہو اور اگر تقسیم ہو گئی ہو تو اگر خود غنی ہو تو بچے ہوئے کو صدقہ کر دے اور اگر فقیر ہو تو اس سے استفادہ حاصل کرے اور اگر دارالاسلام میں آ جانے کے بعد اس سے استفادہ حاصل کر لیا تو اسکی قیمت مال غنیمت میں داخل کر دے اگر غنیمت ہنوز تقسیم نہیں ہوئی ہو اور اگر تقسیم ہو گئی ہو تو اسکی قیمت صدقہ کر دے بشرطیکہ تو نکر ہو اور اگر فقیر ہو تو اس پر کچھ نہیں ہے یہ کافی میں ہے۔ اور جو حربی دارالحرب میں مسلمان ہو گیا تو اسے اسلام سے اپنی جان و اپنی اولاد و خرد سال کو جو بالغ نہیں ہوئی ہیں محفوظ کر لیا اور یہ حکم اسوقت ہو کہ مسلمانوں کے ہاتھ میں گرفتار ہوئے ہوں۔

سہ

عائز

منازل

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

الغیر

پہلے مسلمان ہو گیا اور اگر بعد گرفتار ہونے کے مسلمان ہوا تو وہ غلام ہو اور اسی طرح اگر اسکا مال و اولاد پکڑ لیے گئے اور وہ نہیں
 پکڑا گیا پھر وہ مسلمان ہو گیا تو مسلمان ہونے سے اسے فقط اپنے نفس کو محفوظ کیا اور نیز جو مال اسکے پاس ہو یا اسکی
 وراثت کسی مسلمان یا ذمی کے پاس ہو اسکے ساتھ محفوظ ہوئی اور اسکی اولاد کبیر یعنی بالغہ اور اسکی زوجہ و زوجہ کا حمل اور
 اسکے اموال غیر منقولہ اور اسکا غلام جو حربیوں کی طرف سے قتال کرتا ہو اور جو اسکا مال کسی حربی کے پاس غصب یا ولایت
 ہوا نہیں ستے کوئی محفوظ نہ ہونگے بلکہ یہ سب فنی ہونگے۔ اور اسی طرح جو چیز اسکی کسی مسلمان یا ذمی کے پاس غصب ہو وہ
 بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک فنی ہوگی۔ اور اگر کوئی مسلمان یا ذمی دارالحرب میں مان لیکر داخل ہو اور وہاں اس نے
 مال پایا پھر مسلمان لوگ اس دارالحرب پر غالب ہوئے تو اس مال کا حکم بھی ویسا ہی ہو جیسا کہ اس شخص کا جو دارالحرب
 میں مسلمان ہوا چنانچہ سب صورتوں میں وہی حکم ہو سوا کسی ایسے مال کے جو اسکا کسی حربی کے پاس ہو کہ رویت یا تسلیمان
 کے موافق یہ مال اسی مسلمان یا ذمی ستامین کا ہوگا اور روایت ابو حفص کے موافق اس میں بھی وہی حکم ہو کہ فنی ہوگا اور
 شائع نے فرمایا کہ روایت ابوسلیمان صحیح ہے۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ مسلمان لوگ اس دارالحرب پر غالب آئے
 ہوں اور اگر مسلمانوں نے اس دارالحرب پر غارت کی اور غالب نہیں ہوئے تو بھی امام محمد رحمہ کے نزدیک یہی حکم ہو مگر امام
 اعظم رحمہ کے نزدیک اسکا تمام مال فنی ہو جائیگا سوائے اسکی جان اور اسکی اولاد و صغار کے۔ اور جو شخص کہ دارالحرب میں مسلمان
 ہو کر دارالاسلام میں چلا آیا تو اسکا حکم بھی اسی تفصیل سے ہو جیسا محیط میں ذکر فرمایا ہے تبیین میں ہے۔ **فصل دوم کیفیت**
قسمت۔ امام اسلمین غنیمت کو تقسیم کرے گا پس پانچواں حصہ نکال کر باقی چار پانچویں حصے غنائین کے درمیان تقسیم
 کرے گا پھر امام اعظم رحمہ کے نزدیک سوار کے واسطے دو سهام اور پیدل کے واسطے ایک سهم ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ سوار
 کے واسطے تین سهام ہیں یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور جو شخص لشکر پر امیر مقرر کیا گیا ہو وہ اس حکم میں بمنزلہ ایک لشکر کے
 ہو یہ سراجہ میں ہو۔ اور سیحانی نے شرح طحاوی میں فرمایا کہ اگر سوار کے پاس کئی گھوڑے ہوں تو ظاہر روایہ کے
 موافق فقط ایک ہی گھوڑے کا حصہ لگایا جائیگا اور گھوڑوں میں کچھ فرق نہیں ہو چنانچہ عزلی و نجیب و ہرزون و ہمیں
 وغیرہ جنہر گھوڑے کا اطلاق ہوتا ہو سب یکساں ہیں مگر جسکے پاس سواری میں اونٹ یا چھ یا گدھا ہو تو وہ اور پیدل
 یکساں ہو یہ غایتہ البیان میں ہو۔ اور جو شخص دارالحرب میں سوار داخل ہوا پھر اسکا گھوڑا مر گیا تو وہ سوار کے حصہ کا مستحق
 ہو۔ اور اگر کسی نے گھوڑا مستعار لیا یا اجارہ پر لیا اور قتال کے واسطے لیا ہو پس وقت تقسیم غنیمت کے اسکو
 لیکر حاضر ہوا تو اسکے واسطے سوار کا حصہ لگایا جائیگا یعنی اس گھوڑے کا حصہ اسکو دیا جائیگا اور اگر اسے گھوڑا چھپر
 قتال کیا ہو غصب کر کے لیا ہو اور اسکو حاضر لایا تو بطریق حرام اسکے حصہ کا مستحق ہو اس چاہیے کہ اس گھوڑے کا
 حصہ صدقہ کر دے۔ واضح رہے کہ اگر اسکا گھوڑا اسکے ساتھ رہا یہاں تک کہ غنیمت حاصل ہوئی یا جب وہ داخل ہوا
 اسکا گھوڑا مر گیا یا دشمن اسکو پکڑے گیا یا ٹانگ توڑ دی یا لنگڑا ہو گیا خواہ قبل حصول غنیمت کے یا بعد حصول غنیمت کے
 تو اس میں کچھ فرق نہ ہوگا بلکہ وہ سوار کے حصہ کا مستحق ہوگا خواہ وہ شخص و فترت میں سوار و فترت میں لکھا ہو یا پیدل و فترت میں لکھا ہو
 ہو یہ سراج و ماج میں ہو۔ اور اگر دارالحرب میں پیدل داخل ہوا پھر اسے گھوڑا خریدا یا مستعار لیا یا اسکے واسطے
 باستخاق واجب ہوا اور اسے سوار ہو کر قتال کیا تو اسکو پیدل کا حصہ ملیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اصل
 یہ قرار پائی ہو کہ معتبر ہمارے نزدیک وہ حالت ہو کہ جب اسے دارالاسلام سے مجاوزت بدارالحرب کی ہو یعنی جس

۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

حال سے وہ دارالاسلام سے پار ہوا ہو۔ اور اگر اس نے سوار بہان سے تجاوز کیا اور دارالحرب میں سوار داخل ہوا پھر اس سے اپنا گھوڑا فروخت کر دیا یا زمین کر دیا یا اجارہ پر دیا یا ہبہ کیا یا عاریت دیا تو ظاہر الروایہ کے موافق گھوڑے کا حصہ باطل ہو جائیگا اور پیدل کا حصہ باطل ہو جائیگا۔ سراج و مانج میں ہو۔ اور اگر اس نے قتال سے فراغت کے بعد گھوڑا فروخت کر دیا تو اس کا سوار کا حصہ ساقط ہوگا اور زمین اتفاق ہو کچھ اختلاف نہیں ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر اس نے قتال میں اس کو فروخت کر دیا تو اصح قول کے موافق اس کا حصہ سوار ساقط ہو جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کسی غاصب نے اس کا گھوڑا غصب کر لیا اور اس کو قیمت تادان دیدی تو وہ پیادہ رہ گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دارالحرب میں سوار داخل ہوا مگر قتال کی حالت میں اس نے بسبب غلبہ مقام یا چھوڑ درختوں کے پیادہ قتال کیا تو ایسے لوگوں کو سواروں کا حصہ ملتا ہے اور اگر وہ دارالحرب میں ایسے گھوڑے پر سوار ہو کر داخل ہوا جس پر قتال کرنے کی استطاعت نہیں رکھتا ہو خواہ بسبب اسکے کہ یہ گھوڑا بہت بوڑھا ہو یا بسبب اسکے کہ یہ بہت بچہ ہو کہ سواری لینے کے لائق نہیں ہو تو وہ سوار کے حصہ کا مستحق نہ ہوگا۔ اور اگر یہ گھوڑا ایسا مر فیض ہو کہ اس پر سوار ہو کر قتال نہیں کر سکتا ہو مثلاً پتھر وغیرہ سے اس کا جسم ٹھس گیا یا اس کو صلح کی بیماری پیدا ہو گئی پس اسی حال سے اس پر وہ حد دارالاسلام سے تجاوز کر کے دارالحرب میں داخل ہوا پھر اس کی بیماری زائل ہو گئی اور ایسا ہو گیا کہ اس پر قتال کر سکتا ہو اور یہ غنائم حاصل ہونے سے پہلے واقع ہو تو اتنا حصہ اس کا سواروں کا حصہ لگایا جائیگا۔ اور اگر اس نے غصب کیے ہوئے یا مستعار یا اجارہ میں ہوئے گھوڑے پر درپٹ سے تجاوز کیا پھر مال اس سے واپس کر لیا پس وہ جنگ میں پیدل حاضر ہوا تو اس کے حق میں دو روایتیں ہیں یہ فتح القدر میں ہو اور جو شخص بحرم کشتی پر سوار ہو کر قتال کرتا ہو وہ دوسہام کا مستحق ہو اگرچہ کشتی میں گھوڑے پر سوار ہو کر قتال نہیں کر سکتا ہو یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر اس نے اپنا گھوڑا کسی شخص کو ہبہ کر دیا اور اس کو سپرد کر دیا اور جس کو ہبہ کیا ہو وہ اس گھوڑے پر سوار ہو کر دارالحرب میں بقصد قتال داخل ہوا اور اس لشکر کے ساتھ اس گھوڑے کا ہبہ کرنے والا بھی گیا پھر اس نے اپنی ہمت رجوع کر کے اپنا گھوڑا لے لیا تو جس قدر غنائم قبل اسکے اپنی ہمت سے رجوع کرنے کے حاصل ہوئے ہیں ان میں اس کو ہبہ کا حصہ سوار کا لگایا جائیگا اور جس قدر غنائم اسکے رجوع کرنے کے بعد حاصل ہوئے ہیں ان میں اس کا پیدل کا حصہ لگایا جائیگا اور ہبہ کرنے والا جس نے ہبہ سے رجوع کر لیا ہو جلد غنائم میں اس کا حصہ پیدل کا لگایا جائیگا۔ اور اگر اپنا گھوڑا دارالاسلام میں بطور بیع فاسد کے فروخت کیا اور اس کو مشتری کے سپرد کر دیا جس کو مشتری لشکر کے ساتھ دارالحرب میں لگایا اور گھوڑا بیچنے والا بھی اس کے ساتھ داخل ہوا ہو پھر اس نے جو بیع فاسد ہونے کے اپنا گھوڑا واپس لیا تو جو کچھ غنائم حاصل ہوں ان میں اس کا حصہ پیدل کا لگایا جائیگا خواہ واپس کر لینے سے پہلے حاصل ہوئے ہوں یا اسکے بعد اور مشتری ان غنائم کے حصہ میں جو واپس کر لینے سے پہلے حاصل ہوئے ہیں سوار قرار دیا جائیگا اور جو اسکے بعد حاصل ہوئے ہیں ان میں پیدل قرار دیا جائیگا۔ ایک شخص اپنا گھوڑا دارالحرب میں لے گیا تاکہ اس پر سوار ہو کر قتال کرے پھر کسی نے گواہ قائم کر کے اپنا استحقاق ثابت کر کے اسکے ہاتھ سے یہ گھوڑا لے لیا تو استحقاق ثابت کر کے لینے والا جملہ غنائم میں پیدل قرار دیا جائیگا اور جس پر استحقاق ثابت کر کے لیا ہو وہ ان غنائم میں جو قبل واپس لینے کے حاصل ہوئی ہیں سوار قرار دیا جائیگا اور جو اسکے بعد حاصل ہوئی ہیں ان میں پیدل ٹھہرایا جائیگا۔ دوسروں میں سے ایک کے پاس گھوڑا ہو اور دوسرے کے پاس خچر ہو پس دونوں نے باہم بیع کر لی اور دونوں ان کو لیکر دارالحرب میں داخل ہوئے پھر ایک نے اپنے خریدے ہوئے میں غیب پا کر واپس کر کے جو دیا تھا وہ واپس کر لیا تو خچر خریدنے والا جملہ غنائم میں

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

سے

پیدل ہوگا اور گھوڑا خریدنے والا ان غنائم میں جو قتل یا زخمی ہوئی ہیں سوار قرار دیا جائیگا اور جو بعد اسکے حاصل ہوئی ہیں انہیں پیدل قرار دیا جائیگا۔ اور اگر اپنا گھوڑا دارالاسلام میں ایک شخص کے پاس جہاں قرضہ آتا ہو بوضو اس قرضہ کے رہن کر دیا پھر رہن درمزن دونوں دارالحرب میں داخل ہوئے اور درمزن یہ گھوڑا بھی اپنے ساتھ لے گیا تاکہ اس پر قتال کرے پھر رہن نے درمزن کو اسکا قرضہ دارالحرب میں ادا کر کے اس سے اپنا گھوڑا لے لیا تو رہن کرنے والا سب غنائم میں جو قتل یا زخمی ہوئی ہیں پیدل یا بعد حاصل ہوئی ہیں قرار دیا جائیگا اور اسی طرح درمزن بھی جہاں غنائم میں پیدل ہوگا اور اگر اس نے اپنا گھوڑا دارالحرب میں فروخت کر دیا پھر دوسرا گھوڑا خرید لیا تو وہ استخسانا جیسا سوار تھا ویسا ہی ہوگا اور اگر کسی مسلمان نے کسی مسلمان دیگر کا گھوڑا قتل کر دیا اور مالک فرس کو قیمت دیدی اور اس نے لے لی اور اس کے عوض دوسرا گھوڑا نہ خرید انو جو غنائم حاصل ہوئی ہیں انہیں اس کے واسطے سواروں کا حصہ لگا یا جائیگا۔ اور جس نے اپنا گھوڑا دارالحرب میں باکرہ فروخت کیا تو اس کے گھوڑے کا حصہ ساقط نہ ہوگا۔ اور اگر غازی نے اپنا گھوڑا دارالحرب میں درمزن کے عوض فروخت کر دیا حالانکہ اس سے پہلے غنائم حاصل ہو چکی ہیں پھر اس نے دوسرا گھوڑا مستعار لیا یا اجارہ پر لیا پھر غنائم حاصل ہوئے تو جو غنائم بعد بیع کے حاصل ہوئی ہیں وہ انہیں پیدل قرار دیا جائیگا اور اجارہ لینے یا عاریت لینے والا بجائے مشتری کے قرار نہ دیا جائیگا بخلات اسکے اگر اس نے دوسرا گھوڑا خرید لیا تو ہمار حکم استخسان کے وہ سوار ہی قرار پائیگا۔ اور اگر کسی نے اپنا گھوڑا فروخت کر دیا پھر اسکو دوسرا گھوڑا مہب کیا گیا اور اسکو سپرد کر دیا گیا تو وہ سوار قرار پائیگا اس واسطے کہ جو چیز مہب کر دی گئی ہو وہ اپنی ذات سے اسکی ملک میں آگئی پس وہ مثل مشتری کے ہوا۔ اور اگر پہلا گھوڑا اس کے پاس باجارہ یا عاریت ہو پس اسکے ہاتھ سے لے لیا گیا پھر اس نے دوسرا خریدا تو دوسرا بجائے اول کے قائم ہوگا اور اگر پہلا باجارہ ہو اور دوسرا بھی باجارہ ہو یا عاریت ہو اور دوسرا بھی عاریت ہو تو دوسرا بجائے اول کے قائم ہوگا اور اگر اول باجارہ ہو اور دوسرا عاریت ہو تو دوسرا بجائے اول کے ہوگا اور اگر اول عاریت ہو اور دوسرا باجارہ ہو تو دوسرا بجائے اول کے قائم ہوگا پھر دارالحرب میں عاریت لینے والے نے اگر پہلا گھوڑا اسکے ہاتھ سے واپس لے جانے کے بعد دوسرا گھوڑا مستعار لیا تو بعد اسکے جو غنائم ہوں انہیں وہ سوار قرار دیے جانے اور سواروں کے حصہ بانٹنا سبب قیام دوم کے مقام اول میں جب ہی متحقق ہوگا کہ جب دوسری عاریت دینے والے کا کوئی اور گھوڑا اسو اسے اس گھوڑے کے ہوجائے عاریت دیا ہو اور اگر عاریت دہندہ کا دوسرا گھوڑا اسو اسے اسکے نہ تو جو غنائم اسکے بعد حاصل ہوں انہیں عاریت لینے والا سواروں کے حصہ کا متحق نہ ہوگا پس عاریت دینے والا سبب اپنے اس گھوڑے کے سواروں کے حصہ کا متحق ہوگا پس اگر عاریت لینے والا بھی حصہ سوار کا متحق ہو تو لازم آوے کہ دونوں میں سے ہر ایک سبب ایک ہی گھوڑے کے ایک ہی غنیمت میں سے حصہ کامل کا متحق ہو اور یہ جائز نہیں ہے۔ اور اگر دارالاسلام میں اس نے ایک گھوڑا خریدا اور نہوز باہمی قبضہ دافع نہ ہوا یہاں تک کہ وہ دارالحرب میں داخل ہو پھر مشتری نے اس گھوڑے پر قبضہ کیا اور دشمن ادا کر دیا تو مالع مشتری دونوں پیدل قرار پائینگے اور اگر دشمن میعاد میں ہوا یا فی الحال ادا کرنا ٹھہرا ہو کہ مشتری نے دارالحرب میں داخل ہونے سے پہلے اسکو ادا کر دیا پھر دونوں دارالحرب میں داخل ہوئے اور مشتری نے گھوڑے پر قبضہ کیا تو استخسانا مشتری سوار قرار دیا جائیگا۔ اور اگر دواوی ایک گھوڑے کو جو اسکے درمیان شرکت میں ہے لیکر دارالحرب میں بدین قصد داخل ہوئے کہ کبھی اس پر سوار ہو کر قتال کرے اور کبھی وہ تو یہ دونوں پیدل میں شمار ہونگے اور اسی طرح اگر دو گھوڑے لیکر داخل ہوئے اور دونوں میں سے ہر ایک گھوڑا دونوں درمیان نصفانصف مشترک ہو تو بھی وہ دونوں پیدل میں شمار ہیں لیکن اگر دونوں میں سے ایک نے دوسرے کو اپنا حصہ

غنائم
غنیمت کی جمع ۱۲۶۱ھ

اجارہ پر ویدیا قبل اسکے کہ وہ دارالحرب میں داخل ہوں تو اس صورت میں جابرہ لینے والا سوار ہوگا۔ اور اگر دونوں سے ہوا
بخوشی خاطر یہ قرار دیا کہ ہر ایک دونوں گھوڑوں میں سے جس گھوڑے پر چاہے سوار ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر دارالحرب میں داخل
ہونے سے پہلے دونوں میں ایسی رضامندی باہمی ہو گئی ہو تو دونوں سوار ہونگے اور اگر دارالحرب میں داخل ہونے کے
بعد ایسا کیا ہو تو دونوں سپرد ہونگے۔ اور بقصد قتال اس طرح سواری لینے کے ہوا سے پر دونوں میں سے کسی پر چربہ کیا
جائیگا بان اگر یہ ہوا نہ بقصد قتال ہو تو بنا برتول امام محمد رحمہ کے اور یہی قول امام ابو یوسف کا ہے دونوں اس پر مجبور کیے
جاوینگے اور بنا برتول امام اعظم رحمہ کے مجبور نہیں کیے جارینگے لیکن اگر دونوں اپنی خوشی خاطر سے اس پر رضی ہوئے
تو قاضی اسکو نافذ کر دیکچاہے محیط میں ہو۔ مملوک کے واسطے حصہ لگایا جائیگا اور نہ عورت کے واسطے اور نہ طفل کے واسطے
اور نہ ذمی کے واسطے لیکن ہر اسے امام اسلمین (زکوہ) کے طور پر دیا جاسکتا ہے اور مکاتب بنسختہ غلام کے ہر اور
غلام کو رخصت جب ہی دیا جائیگا کہ جب اسنے قتال کیا ہو اور عورت اگر مرلیضون کی پرداخت کرتی ہو اور بحر و خون کی بدولت
کرتی ہو تو اسکو رخصت دیا جائیگا اور ذمی کو جب ہی رخصت دیا جائیگا کہ جب اسنے قتال کیا یا راہ بتائی تو قتال نہ کیا لیکن
واضح رہے کہ جب اسنے قتال کیا تو اسکو رخصت اسقدر نہ دیا جائیگا کہ سہم کے برابر ہو سچ جاوے لیکن اگر راہ بتائی کہ
جسین شہادت عظیم ہو تو اسکو سہم سے زیادہ بھی دیا جاسکتا ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور طفل مراہق جو قریب بلوغ ہو چکا ہو اور
بالغ نہیں ہو ہو اور عتوہ اگر اٹھون نے قتال کیا تو انکو رخصت دیا جائیگا یہ غایۃ البیان میں ہے۔ پھر واضح رہے کہ ہمارے
نزدیک رخصت غنیمت میں سے پانچواں حصہ نکال لینے سے پہلے دیا جاتا ہے۔ یہ فتح القدر میں ہے۔ اور پانچواں حصہ جو
امام اسلمین نے غنائم میں سے نکال لیا ہے وہ تین سوام پر تقسیم کیا جائیگا جس میں سے ایک حصہ یتیموں کے واسطے ہوگا اور
ایک حصہ مسکینوں کے واسطے اور ایک حصہ ابن اسبیل کے لیے کہ فقرائے ذوی القربی ان میں داخل ہونگے اور وہ لوگ
مقدم رکھے جاوینگے اور ذوی القربی میں سے تو نگران کو نہ دیا جائیگا۔ اور قرآن مجید کی آیت میں خمس کے بیان میں
جو اللہ تعالیٰ نے اپنے واسطے بھی ذکر کیا۔ یعنی اپنا نام پاک بھی ذکر فرمایا سو یہ بدین فائدہ کہ تبرکاً اقتلح کلام بنام پاک اور
تعالیٰ عز اسمہ ہووے اور اسی آیت میں بعد اپنے نام پاک کے نام شریف اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر فرمایا ہے سو حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا حصہ سبب الکی وفات کے ساقط ہو گیا جسے کھفی ساقط ہو گیا اور صفہ وہ شے ہے کہ جو شخص حضرت صلی اللہ علیہ
وسلم غنیمت میں سے مثل زرہ یا تلوار یا باندی وغیرہ کے اپنے واسطے چن لیتے تھے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر پانچواں حصہ
ان یتیموں اصناف مذکورہ میں سے ایک ہی صنف کے صرف میں کر دیا تو بھی ہمارے نزدیک روا ہے یہ فتاویٰ قاضیان
میں ہے۔ اور اگر امام نے غنائم کو مسلمان کے درمیان تقسیم کر دیا اور غنائم رقیق و شناع وغیرہ تھی پس امام نے بعضوں کو رقیق
بائٹ وسیلے اور بعضوں کو چوپائے جانور بانٹ میں دیے اور بعضوں کو درم یا دینار دیے اور بعضوں کو گھوڑے یا ہتھیار دیا
اگر سوار و پیادہ میں سے ہر ایک کو اسکا حصہ جو شرعی مقرر ہے دیا تو یہ جائز ہو خواہ رضامندی غائب ہو یا بغیر رضامندی
غائبین اور خواہ اس طرح تقسیم دارالحرب میں کی ہو یا دارالاسلام میں۔ اور اگر امام نے غنائم کو تقسیم کیا اور ہر حق دار نے اپنا حق
لے لیا اور مسلمانوں میں کسی کے حصہ میں ایک باندی آئی اور اہل لشکر اپنے اپنے گھروں میں متفرق ہو کر چلے گئے پھر
جو باندی اُس شخص کے حصہ میں آئی ہو اسنے دعوے کیا کہ میں آزادہ باندی اہل ذمہ میں سے ہوں مجھکو مشرک لوگ قید کر کے
لے گئے تھے اور اسنے اس دعوے پر دو گواہ عادل مسلمان قائم کیے تو امام اسے آزاد ہونے کا حکم دیدیگا اور حبلہ نام

اور غنیمت کا خوف نہ تو اس کے ہاتھ فروخت کرنے میں مضائقہ نہیں ہو۔ اور اگر مسلمانوں نے مال غنیمت میں سونے یا چاندی کی لکٹھی حسین صلیب و تماشیل پڑے ہیں بانی تو قبل تقسیم غنائم کے رکھا شکستہ کر دینا مستحب ہو۔ اور اگر کسی مسلمان کے ہاتھ اسکو فروخت کرنا چاہا اگر یہ خریدار مرد معتد ہو کہ اس سے یہ خوف نہیں ہو کہ مشرکوں کے ہاتھ فروخت کر دیکھا تو اس کے ہاتھ بیچ دینے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر اسپر اعتماد نہ ہو بلکہ خوف ہو کہ شاید مشرکوں کے ہاتھ لالچ سے بچ ڈالنے تو اس کے ہاتھ فروخت کرنا مکروہ ہو اور اگر سکے دار درم و دینار پر صلیب یا تماشیل ہوں اور شکستہ کرنے سے پہلے انکا تقسیم کرنا یا کسی کے ہاتھ بیچ کرنا چاہا تو کچھ مضائقہ نہیں ہو اور جو ایسی چیزیں غنیمت میں آئی ہیں جنکی قیمت ہو جیسے شکاری کتا و دیگر جانور و پرندے تعلیم یافتہ مثل باز و شکرہ وغیرہ کے تو مثل اور اموال کے یہ مال بھی غنیمت ہیں کہ غائبین کے درمیان تقسیم کیے جاویں گے۔ اور ایسی طرح خشکی کے شکار و سونے چاندی وغیرہ کی کاغذیں اور گڑے ہونے خزانہ کو کچھ حاصل ہو سکتے ہیں انکے ہندوستان سے غوطہ خور مسلمانوں نے جو کچھ نکالا ہو وہ شہابی ہو کہ اس میں سے پانچواں حصہ نکال کر باقی غائبین کے درمیان تقسیم کر دیا جائیگا اور چھبیلواں در باقی سب جانور شکار جو کھا کے جاتے ہیں اور شکار کر کے پاٹے جاتے ہیں انکا حکم مثل دیگر کولات کے یعنی کھانے کی چیزوں کے ہو۔ اور غنیمت کے شکاری سکتے و باز و صدف سے شکار کرنا مکروہ ہو اور ملیوں کا تقسیم کر دینا جائز ہو۔ اور اگر مسلمانوں نے ایسا گھوڑا یا چمپرہ لکھا ہو کہ یہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں وقف ہو تو یہ اور جیسے کچھ نہیں لکھا ہو دونوں کیساتھ ہیں رہا یا مرکہ ایسا گھوڑا یا چمپرہ لکھا ہو یا جیگا یا حریون کا یعنی کس نے اسکو اس طرح وقف کیا ہو تو جس مقام پر وہ پایا گیا ہو اس سے استدلال کیا جائیگا پس اگر ایسی جگہ پایا گیا کہ بیشتر مسلمان ہیں یا مسلمانوں کے قریب ہو تو وہ مسلمانوں کا قرار دیا جائیگا اور نقطہ ہوگا پس اسکے ساتھ وہی کیا جائیگا جو اور لفظوں کے ساتھ کیا جاتا ہو اور اگر ایسی جگہ پایا گیا کہ غالب ان مشرک ہیں یا قریب مشرکین کے ہو تو وہ اہل حرب کا قرار دیا جائیگا اور غنیمت میں شمار ہوگا پس اسکے ساتھ وہی برتاؤ ہوگا جو اور غنائم کے ساتھ ہوتا ہو۔ اور اگر مسلمانوں نے اسکو مشرکوں سے لیا اور مسلمانوں کے ایک قوم نے گواہی دی کہ یہ لشکر اسلام کے گھوڑوں میں سے ہو اور امام غنائم کو تقسیم کر چکا ہو یا اس گھوڑے کو فروخت کر چکا ہو یا ہنوز نہیں تقسیم کر چکا اور نہیں فروخت کیا ہو اور یہ گھوڑا جسکے قبضہ میں تھا وہ حاضر ہو تو وہ اس گھوڑے کو مفت لے لیا خواہ قبل تقسیم کے پاوے یا بعد تقسیم کے اور اسکا حکم وہی ہوگا جو مرد و ام ولد کے حق میں ہو۔ اور یہ امام ابو یوسف و امام محمد کا قول ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مسلمانوں نے غنیمت حاصل کی اور اسکو احرازمین کیا ہو یا تک کہ دشمن اپنے غالب آیا اور انھوں نے مسلمانوں سے یہ اموال غنیمت لے لیے پھر دوسرے لشکر مسلمانوں کا آیا اور اسنے غالب ہو کر دشمنوں سے یہ غنیمت لے لی تو یہ غنیمت ان دوسروں کے واسطے ہوگی پہلوں کے واسطے نہ ہوگی اور اگر پہلوں نے اسکو دارالسلام میں لا کر احراز کر لیا ہو پھر ایسا واقع ہوا تو دوسروں پر واجب ہوگا کہ یہ اموال غنیمت پہلوں کو واپس کر دیں۔ اور جب امام لے پانچواں حصہ نکال کر باقی چار پانچویں حصے لشکر کو دے دیے اور پانچواں حصہ اسکے پاس تلف نہ ہو گیا تو اہل لشکر کے ہاتھ میں جو کچھ ہو وہ انکو مسلم رہیگا اور اسی طرح اگر اسنے پانچواں حصہ نکال کر اسکے مستحقین کو دیا اور باقی چار پانچویں حصے اسکے ہاتھ میں تلف ہو گئے تو پانچواں حصہ اسنے مستحقین کو مسلم رہیگا۔ اور اگر امام اسے کچھ غنیمت لشکریوں میں سے بعض کے پاس و وصیت کھی قبل اسکے کہ اموال غنائم تقسیم ہوں اور اسے بیان نہ کیا جو کچھ اسنے کیا ہو یا تک کہ مر گیا تو وہ کچھ ضامن نہ ہوگا یہ قتلا سے قاضیخان میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک یا دو تین مسلمان یا مسقر

مسلمان با ذمی جنگ و قوت و منعت حاصل نہیں ہو بیرون اجازت امام کے دار الحرب میں داخل ہوئے اور وہاں انھوں نے غنائم حاصل کیے اور اسکو دارالاسلام میں نکال لے لے تو یہ سب انھیں کے واسطے ہوگا اس میں سے پانچواں حصہ غنیمت نکال لیا جائیگا اور اگر امام نے ایسے داخل ہوئے واسطے کو اجازت دی ہو تو جو کچھ حاصل کریں اس میں سے پانچواں حصہ نکال لیا جائیگا اور جو باقی رہے وہ مثل سهام غنائم کے ان میں تقسیم ہوگا یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر ایسی حاجت ہے جنکو قوت و منعت حاصل ہو دار الحرب میں داخل ہو کر غنیمت حاصل کی تو اس میں پانچواں حصہ ہو کہ امام نے لیا اگرچہ امام نے انکو اجازت نہ دی ہو یہ ہر ایہ میں ہے۔ امام ابو الحسن کرمی نے فرمایا کہ اگر دار الحرب میں دو فرق اس میں متفق ہوئے ایک وہ فرق ہو کہ امام کی اجازت سے داخل ہوا ہو اور دوسرا بغیر اجازت گیا ہو حالانکہ باوجود اسکے اجتماع کے بھی انکو قوت و منعت حاصل نہیں ہو پھر انھوں نے کچھ غنیمت حاصل کی تو جو کچھ ایسے لوگوں کو ملا ہو جنکو امام نے اجازت دی ہو اس میں سے پانچواں حصہ نکال کر باقی انھیں کے درمیان تقسیم ہوگا کہ اس میں دو سے فرق واسطے شرکت نہیں کر سکتے ہیں اور جو کچھ ایسے لوگوں نے پایا ہو جنکو اجازت حاصل نہ تھی تو ان میں سے ہر ایک نے جو کچھ پایا ہو وہ محاکا ہو کہ اس میں اسکے ساتھیوں میں سے کوئی اور دوسرے فرق میں سے کوئی شرکت نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر فرق اجازت یافتہ و غیر اجازت یافتہ دونوں ایک چیز کے لینے میں شریک ہوئے تو وہ ان میں لینے والوں کی تعداد پر تقسیم ہوگی پھر بقدر اجازت یافتہ لینے والوں کے حصہ میں آئی ہو اس میں سے پانچواں حصہ لیکر باقی انھیں میں بحساب سهام غنیمت کے تقسیم کر دیا جائیگی چنانچہ اس فرق کے سب لوگ لینے والے اور غیر لینے والے اس میں سے حصہ رسد پایا وینگے اور جو کچھ اس فرق کے حصہ میں ہو جو اجازت یافتہ نہیں ہیں وہ ان کے لینے والوں کے درمیان انھیں کی تعداد پر تقسیم ہوگی اور اس فرق میں سے جو شخص لینے میں شریک نہ تھا اسکو کچھ نہ ملیگا اور اس میں سے پانچواں حصہ بھی نہیں ہوگا۔ اور اگر فرق اجازت یافتہ و غیر اجازت یافتہ دونوں مجتمع ہو گئے کہ ان کے اجتماع سے انکو قوت و منعت حاصل ہو گئی تو ایک جماعت نے جو کچھ غنیمت حاصل کی وہ ان سب کے درمیان بعد پانچواں حصہ نکالنے کے بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگی اور اسی طرح ہر گروہ نے قبل اکٹھا ہونے کے یا بعد اکٹھا ہونے کے جو کچھ حاصل کیا ہو دونوں کا حکم یکساں ہو چنانچہ اس میں سے پانچواں حصہ نکال لیا جائیگا اور باقی ان سب کے درمیان بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگا۔ اور اگر وہ جماعت جو اجازت امام داخل ہوئی ہو اسکو قوت و منعت حاصل ہو اور انھوں نے غنائم حاصل کیے پھر ایسے ایک یا دو ذمی جنکو منعت میں حاصل ہو بغیر اجازت امام کے دار الحرب میں جو روں کی طرح داخل ہوئے اور لشکر مذکور کے غنائم حاصل کرنے کے بعد اپنے ملگے پھر سکے بعد انھوں نے غنائم حاصل کیے اور ایک دو جو بطور جو روں کے داخل ہوئے ہیں انھوں نے بھی لشکر سے ملنے سے پہلے غنیمت حاصل کی اور اسکے بعد بھی حاصل کی تو ان سب نے جو کچھ حاصل کیا ہو اس میں سے پانچواں حصہ نکال لیا جائیگا اور باقی ان کے درمیان بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگا لیکن جو غنیمت ان ایک دو کے ملنے سے پہلے اہل لشکر نے حاصل کی ہو اس میں اہل لشکر کے ساتھ یہ ایک دو آدمی جو بطور جو روں کے داخل ہوئے ہیں شریک ہونگے مگر یہ ایک دو جو بطور جو روں کے داخل ہوئے ہیں انھوں نے جو کچھ حاصل کیا ہو اس میں اہل لشکر شریک ہونگے پھر اس طرح و ارج میں ہے۔ اور اگر امام نے غنائم کو تقسیم کر دیا اور ہر حقدار کو اس کا حق دیدیا اور غنیمت میں سے کچھ خفیہ باقی رہا کہ سبب کثرت لشکر اور قلت اس چیز کے تقسیم نہیں بن پڑتی ہو تو امام المسلمین اسکو مساکین پر صدقہ کر دے اور اگر صدقہ نہ کی بلکہ مسلمانوں کے لیے کسی وقت حاجت

۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

و سختی کے واسطے بیت المال میں داخل کیا تو اسکو یہ بھی اختیار ہو۔ اور اگر اہل لشکر میں سے ایک قوم میر لشکر کے پاس آئی اور انھوں نے کہا کہ ہمارے گھر دور ہیں ہم بیان زیادہ نہیں ٹھہر سکتے پس غنائم میں سے ہمارے حق اہلکو تخمینہ و انداز سے دیدیجیے اور تیر کوئی گناہ نہیں جو تم ہمارے حق سے حلت میں ہو پس امیر لشکر نے انکو اسی انداز سے دیدیا اور وہ چلے گئے پھر جب باقیوں کو اسی انداز سے انکا حصہ دیا تو جو لوگ چلے گئے تھے انکے حصہ سے باقیوں کا حصہ زیادہ بڑا تو امیر انکو اسکو صدقہ نہ کر گیا بلکہ ایک سال اسکو رکھ چھوڑ گیا اور ان مسلمانوں کو خبر کر گیا اور یہ بقیہ مال سبب انکے قول کے کہ تم حلت میں ہو اس امیر کا نہیں ہو جائیگا۔ اور اگر امیر نے یہ مال صدقہ کر دیا پھر اسکے حقدار آئے تو انکو اختیار ہوگا کہ اسکے مال سے اپنا حق تاوان لین اور امیر اس تاوان کو بیت المال سے نہ لے سکیگا اور خمس میں سے لے سکیگا۔ اور یہی حکم امام المسلمین کے حق میں ہے کہ اگر امام المسلمین نے یعنی جو سب سے بڑا سردار مسلمانوں کا ہو اسنے بذات خود ہاد کیا اور طرح تفصیل واقع ہوئی اور اسنے بقیہ کو صدقہ کر دیا پھر اسکے حقدار آئے تو انکو اختیار ہوگا کہ امام سے اس حق کا تاوان لین اور یہ تاوان اس امام کے مال سے ہوگا کہ اسکو کہیں سے اور کسی سے واپس نہیں لے سکتا ہو جیسے امیر لشکر کی صورت میں مذکور ہوا ہے لیکن اگر امام نے یہ مصلحت دیکھی کہ یہ مال مسکینوں کو قرضہ دے اور قرضہ کے طور پر انہیں تفصیل کر دیا سبب انکی حاجت کے پھر جو اسکے حقدار آئے اور انھوں نے صدقہ کی اجازت نہ دی تو امام انکو مالہائے فقر و مساکین میں سے بیعہ دیدیگا۔ اور شاہخ نے ذکر کیا کہ اس مقام پر تین نفر سردار ہیں اول امام اکبر دوم امیر لشکر سوم صاحب مقاسم یعنی وہ شخص کہ جسکو تقسیم غنائم کا کام سپرد کر دیا گیا ہو پس صاحب مقاسم کو یہ اختیار ہی نہیں ہے کہ زیادتی کو صدقہ کر دے۔ اور امیر لشکر کو یہ اختیار ہے کہ زیادتی کو صدقہ کر دے مگر یہ اختیار نہیں ہے کہ بیت المال فقر و مساکین پر فقیر و مسکینوں کو قرضہ دیدے۔ اور امام اکبر کو یہ اختیار ہے کہ زیادتی کو صدقہ کر دے اور چاہے بیت المال مساکین پر مسکینوں کو قرضہ دیدے۔ اور اگر ایک لشکر عظیم نے غنائم حاصل کیے اور اسکو دارالاسلام میں نکال لائے اور وہ تقسیم نہیں کیے گئے بیان تک کہ لوگ متفرق ہو کر اپنے اپنے طرف چلے گئے اور انکے گھروں کا پتہ معلوم نہیں ہو مگر بعضے اس لشکر میں سے رہ گئے تو امام المسلمین ان باقیوں کو انکے حصے دیدیگا اور غایبوں کے حصے رکھ چھوڑ گیا پھر اگر ایک سال گزند گیا اور کوئی طالب حاضر نہ ہوا تو انکو صدقہ کر دیا۔ اور اگر غنائم میں سے کسی شخص نے کوئی چیز بطور غلول لے لی اور اسکو نہ لایا یا بیان تک کہ غنائم تقسیم کر دی گئیں اور مستحقان غنائم متفرق ہو گئے پھر اسکو لایا تو امام کو روا ہو کہ اسکے قول کی تصدیق کرے اور اس سے لیکر آئین سے باخو ان حصہ نکال کر فقیر و مسکینوں کو دے دے اور باقی کو رکھ چھوڑے یہاں تک کہ اسکے مستحقین حاضر آویں اور جب اسکے مستحقوں کے آنے سے ناامید ہو جائے تو اسکو صدقہ کر دے اور یہ بھی روا ہے کہ اسکے قول کی تکذیب کرے اور جو کچھ لایا ہو اس میں سے باخو ان حصہ اس سے لے لے اور باقی چار باخوین حصے اسکے پاس چھوڑ دے کہ اسکا مواخذہ یہی رہے۔ اور اگر غلول کرنے والا اسکو امام کے پاس نہ لایا بلکہ اسنے خود اس فعل سے توبہ کی تو اسکو رکھ چھوڑے اسوقت تک کہ اسکے مستحق کے آنے کی امید رکھتا ہو اور جب اسکی یہ امید منقطع ہو جائے تو اسکو اختیار ہو چاہے صدقہ کر دے مگر یہ بشرط ضامن ہوگا کہ اگر مستحق نے اسکے صدقہ کی اجازت نہ دی تو یہ ضامن ہوگا لیکن حسن وہی ہے کہ امام کو دے کہ انکی احیاء و تفسیر فی فصل تفصیل کے بیان میں امام و امیر لشکر کو مستحب ہے کہ تفصیل کرے۔ اگر امام یا امیر لشکر نے تفصیل کی اور کسی کے واسطے غنیمت میں سے جو غنائم کے لئے آگئی ہو کچھ قرار دیا تو اسی تفصیل میں جائز ہے اور تفصیل اسی مال کی جائز ہے جو ہنوز ہاتھ نہیں آیا چنانچہ اگر امام نے کہا کہ جو

تخص جو کچھ پاوے وہ سب ہی ہر پھر زمین سے کسی ایک نے دارالحرب میں کوئی چیز پائی تو وہ خاصہ اسی کی ہوگی کہ زمین میں
یعنی پانچواں حصہ نہ ہوگا اور نہ اس میں کوئی دوسرا شریک ہوگا اور اگر وہ دارالحرب میں مر گیا تو جو کچھ اُس نے پایا وہ وہی
سیراث ہوگا یعنی اُس کے داروں کو جو دارالاسلام میں ہیں ملیگا یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں۔ اور امام کو یہ چاہیے کہ کل مانعہ
کی تفصیل کرے بائیں طور کہ لشکر سے کہے کہ جو کچھ تم حاصل کرو وہ تمہارا ہو۔ اور اگر امام دارالحرب میں لشکر کے ساتھ داخل
ہوا اور کسی ٹکڑے لشکر پر کوئی امیر کہ سرپرہ روانہ کیا اور اُس نے کہا کہ جو کچھ تم حاصل کرو وہ تمہارا ہو تو یہ جائز ہو اور اگر
دارالاسلام سے اس طرح سرپرہ روانہ کیا اور اس کے لیے کل غنیمت کی جو حاصل کریں تفصیل کر دی تو یہ نہیں چاہیے مدارالاسلام
میں غنیمت احراز کر لینے کے بعد غنیمت میں سے تفصیل نہیں کر سکتا ہر الاخص یعنی پانچویں حصہ میں سے تفصیل ہوگی یہ کافی ہیں
ہو اور بعد غنیمت حاصل ہونے کے قبل تقسیم کے بعض ایسے مجاہدین کے واسطے جنکو سختی و محنت زیادہ پہنچی تھی اپنے
اجتہاد سے تفصیل کی پھر ایسے امام کے پاس مقدمہ پیش ہو جو بعد حصول غنیمت کے تفصیل دہن جانتا ہو تو دوسرے
امام کو یہ اختیار نہیں ہو کہ جو اول سے لے کر اسکو توڑ دے۔ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ قاتل اسباب مقتول کا بنفس القتل ستم
نہیں ہوتا ہر ما وقتیکہ امام پہلے قتل کرنے کے اسکے واسطے تفصیل نہ کر دے یعنی یوں کہ دے جس مجاہد نے کسی کافر کو قتل کیا
تو اسکا اسباب اسی قاتل کا ہو اور یہ چارے سب علماء کا مذہب ہے۔ اور اگر پانچواں حصہ نکال لینے کے بعد تفصیل کی بنا طور کہ
امام نے سرپرہ روانہ کیا اور اُس نے کہا کہ جو کچھ تم حاصل کرو اس میں سے بعد پانچواں حصہ نکال لینے کے تمہارے واسطے
بتائی یا چوتھائی ہو پھر باقی میں تم لوگ لشکر کے شریک ہو تو یہ مطلقاً جائز ہو اسی طرح یہ بھی جائز ہو کہ امام نے کوئی سرپرہ
روانہ کیا اور اُس نے کہا کہ جو کچھ تم حاصل کرو اس میں سے تمہارے واسطے بتائی ہو یا کہا کہ تمہارے واسطے چوتھائی ہو پھر باقی
میں تم لوگ لشکر والوں کے ساتھ شریک ہو پس یہ روا ہو اگرچہ زمین میں جو فقرہ کا حق ہو اسکے حق کا ابطال لازم آتا ہو
کہ بعد خمس لے لینے کے تفصیل باقی میں سے نہیں کی ہو۔ پھر بعد اسکے دیکھا جائیگا کہ اگر اسکے واسطے بتائی یا چوتھائی
مطلقاً نفل کی ہو تو انکو بتائی یا چوتھائی تمام غنیمت میں سے پہلے دیدیگا پھر باقی میں سے پانچواں حصہ نکال کر باقی کو تمام
لشکر پر تقسیم کر دیا اسی طریقہ سے کہ جو تقسیم غنیمت میں شروع ہو اور سرپرہ والے جنکو نفل مل چکا ان لوگوں میں شامل ہونے
اور اگر اہل سرپرہ کے واسطے بتائی یا چوتھائی کی نفل بعد پانچواں حصہ نکالنے کے لی ہو تو پہلے تمام غنیمت میں سے پانچواں
حصہ نکال کر باقی میں سے اہل سرپرہ کو انکا حصہ نفل دیدیگا پھر باقی کو تمام لشکر پر مع اہل سرپرہ کے بحساب سوا م غنیمت تقسیم
کر دیا۔ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر امام نے اہل لشکر سے کہا کہ جو کچھ تم حاصل کرو اس میں سے پانچواں حصہ نکالنے کے بعد باقی تمام
پر سوا م نفل ہو تو یہ باطل ہو چھپا دینا ہو۔ اور جبکہ اسباب مقتول کا قاتل کے واسطے نفل نہ قرار دیا گیا تو وہ منجملہ غنیمت کے
ہوگا کہ زمین، قاتل وغیرہ قاتل سب برابر ہونگے اور اسباب مقتول اسکا گھوڑا ہو یا جو سواری ہو اور جو سپرے و متھیا یوں
اور جو مرکب پر کاٹھی و ترین وغیرہ آلات ہوں اور جو اسکا مال اسکے ساتھ گھوڑے پر اسکے حقیقہ یا کمر میں ہو یا اسکا غلام اور جو کچھ
غلام کے ساتھ ہو اور غلام کی سواری کا جانور اور جو کچھ اُس جانور پر ہو اور جو کچھ مقتول کے گھر میں ہو وہ اسباب مقتول میں داخل
نہیں ہو یہ کافی ہیں۔ اور اگر امیر لشکر نے کہا کہ جس کسی نے کافر کو قتل کیا تو مقتول کا گھوڑا اُسکا ہو پھر ایک نے ایک کافر
کو پایا وہ قتل کیا حالانکہ اس کافر کے ساتھ اسکا غلام اسکا گھوڑا ایسے کے پہلو میں ایک جانب و لون صفوں کے درمیان
گھڑا ہو تو یہ گھوڑا اس قاتل کا ہوگا اس واسطے کہ مقصود امام یہ ہو کہ ایسے کافر کو قتل کر لے جو سواری ہو کر لڑنے پر قادر ہو اور

اس مقتول پر صادق ہو کہ وہ سوار ہو کر لڑنے پر قادر تھا بخلاف اسکے اگر اسکا غلام اسکا گھوڑا اسکے پہلو میں ایک جانب بیٹھ ہوئے نہ کھڑا ہو تا تو ایسا نہ ہوتا یہ یقین میں ہو۔ پھر جاننا چاہیے کہ تنقیل سے صرف اس قدر ہوتا ہو کہ باقی مجاہدین کا حق ان مالِ نفل سے منقطع ہو جاتا ہو اور رہا یہ امر کہ جسکے واسطے نفل کر دیا ہو اسکی ملک میں آجائے سو یہ جب ہی ہوتا ہو کہ جب مال دار اسلام میں آجائے سے احراز میں ہو جاوے جیسے اور غنائم میں حکم ہو پس اگر امام نے لشکر سے کہا کہ جسے کوئی باندی باقی وہ اسی کی ہو پھر کسی مسلمان نے ایک باندی باقی اور اسکا استبرار کر لیا اور ہنوز وہ دار الحرب میں ہو تو امام عظیم دہام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اس باندی سے اسکو وطی کرنا یا اسکو فروخت کر دینا رد نہیں ہو یہ کافی میں ہو۔ اور امام کو نہ چاہیے کہ کافرون کی ہریت و اسلام کی فتح کے روز تنقیل کرے اور اسی طرح یہ بھی نہ چاہیے کہ قبل ہر بیت فتح کے تنقیل مطلقا کرے بدون استفتاء روز ہر بیت فتح کے یعنی یوں کہے کہ جسے جس کا فر کو قتل کیا اسکا اسباب اسکا ہو یا جسے کوئی قیدی گرفتار کیا وہ اسی کا ہو بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ جسے جس کا فر قتل کیا قبل ہر بیت کفار و فتح اسلام کے تو اسکا اسباب قاتل ہی کا ہو۔ اور باوجود اسکے کہ چاہیے نہیں اگر امام نے اس طرح مطلقا تنقیل کی کہ روز فتح کو ہفتا نہ کیا تو تنقیل نہ کرے روز فتح و ہر بیت بھی باقی چنانچہ روز فتح و ہر بیت جو غازی جس کا فر کو قتل کر گیا اسکا اسباب ہی غازی کا ہو گا یہ محیط میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر امام نے کہا کہ جسے جس کا فر کو قتل کیا اسکا اسباب اسی قاتل کا ہو پھر ایک غازی نے ایک کافر کو مجروح کیا اور دوسرے غازی نے اسکو قتل کر دیا پس اگر اول نے اس کافر کو ایسا مجروح کیا ہو کہ ایسے زخم سے زندہ نہیں رہ سکتا ہو اور مجروح کو اپنی قوت نہیں ہی ہو کہ قتل میں مذکور سکے یا ہتھ سے یا کلام مشورہ سے اہل کفر کو مدد دے سکے تو اسکا اسباب پہلے غازی کا ہو گا اور اگر اول کے زخم سے یہ زندہ رہ سکتا ہو یا باوجود اس زخم کے اس میں ہاتھ یا کلام مشورہ سے مدد دینے کی قوت ہو تو اسکا اسباب دوسرے غازی کا ہو گا۔ پھر جاننا چاہیے کہ اگر امام نے تنقیل بعد خمس کی یعنی مشکایوں کہا کہ جسے کسی کافر کو قتل کیا تو پانچواں حصہ لینے کے بعد اسکا اسباب اسی قاتل کا ہو تو پانچواں حصہ اس اسباب میں سے لے لیا جائیگا اور اگر مطلقا اسکے اسباب کو نفل کر دیا لینے یوں کہا کہ جسے جس کا فر کو قتل کیا اسکا اسباب اسی قاتل کا ہو تو اس صورت میں اسباب میں سے پانچواں حصہ نہ لیا جائیگا اور یہی ہمارا علماء کا مذہب ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر امیر نے لشکر سے دار الحرب میں جب کہ وہ بمقابلہ دشمن صفت آئے تھے کہا کہ جسے جس دشمن کو قتل کیا اسکا اسباب اسی قاتل کا ہو پھر امیر لشکر نے خود کسی کافر کو قتل کیا تو استحسانا مقتول کا اسباب امیر لشکر کا ہو گا اور اگر یوں کہا کہ جس کافر کو میں نے قتل کیا تو اسکا اسباب میرا ہی ہو گا تو اس طرح وہ اس اسباب کا مستحق نہ ہو گا اور اگر امیر نے یوں کہا کہ جسے تم میں سے کسی کافر کو قتل کیا تو اسکا اسباب قاتل ہی کا ہو پھر امیر لشکر نے کسی کافر کو قتل کیا تو امیر کو کچھ نہ ملیگا اور اگر امیر نے کہا کہ جسکو میں نے قتل کیا اسکا اسباب میرا ہی ہو پھر کسی کو قتل نہ کیا یا اتنا کہ کہا کہ تم میں سے جسے کسی کو قتل کیا تو اسکا اسباب اسی قاتل کا ہو پھر امیر نے خود کسی کافر کو قتل کیا تو امیر کو اسکا اسباب ملیگا۔ اور اگر امیر نے لشکر سے کہا کہ اگر تم میں سے کسی مرد نے کسی کافر کو قتل کیا تو مقتول کا اسباب اسی کا ہو پھر دو آدمیوں نے ایک کافر کو قتل کیا تو استحسانا اسکا اسباب ان دونوں کا ہو گا اور اسی طرح اگر یوں کہا کہ جسے قتل کیا کسی کافر کو تو مقتول کا اسباب اسی کا ہو تو بھی صورت مذکورہ میں مقتول کا اسباب ان دونوں کا ہو گا اور اگر میں آدمیوں نے ایک کو قتل کیا تو استحسانا ان کے واسطے کچھ نہ ہو گا قال لیسر حجم یہ باسلوب عربیت ہونی قولہ ان قتل رجل منكم و قولہ من قتل قتيلا اور ہماری زبان میں پس ہر لگمان ہو کہ ہر صورت میں سو سے ایک کے قاتل ہونے کے اس استحسان کے موافق اسباب کا استحقاق نہ ہو گا و اللہ اعلم۔ اور اگر امام نے کہا کہ جسے جس کا فر کو قتل کیا تو اسکا اسباب اسی

سلا

اوس

خبر

دینی

بندی

میں

رکھ

سمجھیں

شرح

ہیں

ہے

نہ

یاد کرنا ہو اور اسی طرح اگر مسلمان عورت یا ذمیہ عورت نے قتل کیا تو وہ بھی اپنے مقتول کے سبب کی مستحق ہوگی۔ اور اسی طرح اگر غلام نے کسی کافر کو قتل کیا تو اسکے سبب کا مستحق ہوگا خواہ وہ اس وقت تک مسلمانوں کے ساتھ ہو کر قتال کرتا ہو یا نہ کرتا ہو بہر حال یہ لوگ اپنے مقتول کے سبب کے مستحق ہونگے۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جس نے کسی کافر کو قتل کیا اسکے واسطے اسکا سبب ہو پس اس کلام کو بعض نے سنا اور بعض نے سنا نہ سنا کسی نے ایک کافر کو قتل کیا تو مقتول کا سبب اسکو ملیگا اگرچہ اس نے کلام امام کو نہ سنا ہو۔ اور اگر امام نے کوئی سرتیہ روانہ کیا اور اپنے اہل لشکر میں کہا کہ میں نے اس سر پہ کے واسطے چارم غنیمت لغل کر دی حالانکہ اہل سر زمین سے اسکو کسی نے نہ سنا تو احتساباً اہل سر پہ کو لغل ملیگی اور اگر امیر نے کہا کہ جس نے قیدی پکڑا وہ اسی کا ہر سچ ایک نے دو یا تین قیدی پکڑے تو سب اسی کے ہونگے۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو شخص تم میں سے کچھ چیز لایا اسکے واسطے اس چیز میں سے تمھوڑا ہوگا پھر ایک شخص کپڑے یا برقعے لایا تو بمقدور دشمن سے امیر کی رائے میں اسے اسکو دے کہ یہ اختیار امیر کے ہاتھ ہے۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جس نے کوئی کافر قتل کیا اسکے واسطے اسکا سبب ہوگا پس اس نے کسی جبر کو جو مشرکوں کا مزدور تھا اور اس کے ساتھ ہو کر لڑتا تھا قتل کیا یا اسکے ساتھ کے تاجر کو یا غلام کو جو اپنے مولیٰ کے ساتھ خدمت گذار تھا یا ایسے شخص کو جو نعوذ باللہ مرتد ہو کر دار الحرب میں چلا گیا تھا یا ایسے ذمی کو جو عہد توڑ کر مشرکوں حربیوں کے ساتھ مل گیا تھا قتل کیا تو قاتل کو اسکا سبب ملیگا اور اگر اس نے کسی عورت مشرک کو قتل کیا پس اگر وہ قتال کرتی تھی تو اسکے سبب کا مستحق ہوگا اور اگر قتال نہ کرتی تھی تو اسکا سبب قاتل کو نہ ملیگا اور اگر ایسے طفل کو جو ہنوز بالغ نہیں ہوا قتل کیا تو اسکا سبب نہ پاویگا اور اگر حربیوں میں سے کسی مریض یا مجروح کو قتل کیا تو اسکے سبب کا مستحق ہوگا خواہ اس مریض یا مجروح کو استطاعت قتال ہو یا نہ ہو۔ اور اگر بڑھے بھوس کو قتل کیا جس سے خود قتال کرنے یا مارے رہنے کا ذمہ نہیں ہوتا ہے اور نہ اس سے نسل کی امید ہو تو اسکے سبب کا مستحق نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جس نے کسی بطریق کو قتل کیا تو اسکا سبب اسی قاتل کا ہو پھر بطریقوں میں سے نہیں بلکہ اور کافروں میں سے ایک کو قتل کیا تو اسکے سبب کا مستحق نہ ہوگا اور اگر کہا کہ جس نے ادھیڑ کو قتل کیا اسکا سبب اسکے قاتل کا ہو پس اس نے جو ان کو قتل کیا تو اسکے سبب کا مستحق ہوگا اور اگر امیر نے کہا کہ جو جوان قتل کرے پھر اسے بڑھے کو قتل کیا تو اسکا سبب کا مستحق نہ ہوگا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو اسیر کو لایا اسکے واسطے اس قدر نفل ہو پھر ایک شخص رصیف کو پکڑ لایا تو اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ اسیر اسم بالغ مذکر کا ہو اور رصیف ہم صغیر کا ہو پس اس نے جس میں اختلاف کیا اور اسی طرح اگر اس نے کہا کہ جو رصیف لاوے اسکے واسطے اس قدر ہو پھر ایک شخص اسیر لینے بالغ مذکر کو یا دو دھڑ پیتے ہوئے کو گرفتار کر کے لایا تو کچھ مستحق نہ ہوگا اس واسطے کہ اس نے جس میں خلاف کیا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جس نے مشرکین کے صعلو کون میں سے کسی صعلو کو قتل کیا تو اسکے واسطے اسکا سبب ہوگا پھر کسی غازی نے ایک بطریق کو قتل کیا تو اسکے سبب کا مستحق نہ ہوگا اس واسطے کہ بطریق کے سبب کی قیمت نسبت اسباب صعلو کے زیادہ ہوتی ہے۔ اور اگر کہا کہ جو شخص ہزار درم غنیمت لایا اسکے واسطے اس قدر ہو پھر ایک شخص ہزار درم لایا تو کچھ مستحق نہ ہوگا اس واسطے کہ خلاف جس لایا ہے یہ محیط خسری میں ہے۔ اور اگر لشکر اسلام دار الحرب میں داخل ہوا اور قتل از انکہ قتال کی نوبت ہوئے امیر لشکر نے کہا کہ جس نے کسی کافر کو قتل کیا اسکے واسطے اسکا سبب ہوگا تو یہ حکم تفصیل کا ہرقتیل کے حق میں جسکو دار الحرب میں اپنے اسی جہاد میں قتل کرین برابر جاری رہیگا جہاں تک کہ یہ لوگ دارالاسلام میں واپس آئیں اور اگر اسی روز باہم مسلمانوں و مشرکوں کے درمیان لڑائی ہوئی اور کوئی فریق دوسرے سے منہزم نہوا حتی کہ پھر دوسرے روز لڑائی ہوئی اور کسی مسلمان نے کسی کافر کو قتل کیا تو اسکے سبب کا مستحق ہوگا اس واسطے کہ جنگ اول باقی ہے تو تفصیل بھی باقی رہیگی اور

اگر کافرون نے شکست کھائی اور مسلمانوں نے انکا بیچا کیا تو حکم تنقیل مذکور باقی رہیگا اور اسی طرح اگر کافران جوئی شکست کھا کر بھاگے اور اپنے قلعوں میں داخل ہوئے اور مسلمان انکے قعاقب میں ہیں ہنوز واپس نہیں ہوئے حتی کہ کافرون نے اپنے قلعوں میں قرار پڑا اور مسلمانوں نے انکا محاصرہ کر لیا اور برابر لڑائی جاری ہو تو تنقیل مذکور کا حکم برابر باقی رہیگا اور اگر کافران جسوی نے شکست کھا کر اپنے شہروں و قلعوں میں پناہ لی اور مسلمانوں نے انکا بیچا نہ کیا پھر مسلمان لوگ ان شہروں و قلعوں میں سے کسی شہر یا قلعہ کی طرف گذرے اور انکا محاصرہ کیا پھر کسی مسلمان نے کسی ایسے کافر کو قتل کیا جو شکست کھا کر بیان پناہ گزین ہو اور تو اسکے اسباب کا مستحق نہ ہوگا اور اسی طرح اگر مسلمانوں نے منہزم شدہ کافرون کا بیچا کیا اور راہ میں ایک قلعہ کی طرف گذرے ہو اس میں سوائے ان منہزم شدہ کافرون کے جکا تعاقب کیا ہو ایک جماعت کفار باقوت و قوت نہ ہو پھر ان میں سے کسی کافر کو کسی مسلمان نے قتل کیا تو اسکے اسباب کا مستحق نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کوئی بطریق قتل کیا گیا پس امیر نے انکا کہ جو شخص اسکا سر لاوے اسکے واسطے اسقدر نفل ہو پس اگر یہ بطریق مقتول و اسکا سر ایسے مقام پر ہو کہ اسپر قدرت نہیں ہو سکتی ہو لا بقنال و خوف تو سر لاوے والا مستحق نفل ہوگا اور اگر ایسے مقام پر ہو کہ بغیر قتال و خوف کے اسکا سر حاصل ہو سکتا ہو تو لانے والا کچھ مستحق نہ ہوگا اور اگر امیر نے معین چند لوگوں سے کہا ہو کہ جو شخص تم میں سے اسکا سر لاوے اسکے واسطے اسقدر ہو تو یہ تنقیل نہیں بلکہ اجارہ فاسدہ ہو بیچیت سرخشی میں ہو۔ اور اگر مسلمانوں و کافرون نے قتال کے واسطے مصافحہ بندی کی اور اسوقت میں امیر لشکر نے مسلمانوں سے کہا کہ جو شخص کسی کافر کا سر لایا اسکے واسطے غنیمت میں سے پانچ سو درم ہیں تو یہ مردوں کے سروں پر ہوگی نہ لڑکوں کے سروں پر چنانچہ جو شخص کسی مرد کا سر لاوے مستحق پانچ سو درم کا ہوگا ورنہ نہیں اور بخلات اسکے اگر ایسی حالت میں کہ کفار شکست کھا کر بھاگ گئے اور لڑائی ختم ہوئی ہو امیر لشکر نے کسی سے زبان عدوی میں کہا کہ سن جا براس فدا کذا یعنی جو کوئی اس لایا یعنی سر لایا اسکے واسطے پانچ سو درم ہیں تو یہ قیدیوں پر ہوگی نہ مردوں کے سر کاٹ لائے ہو اور اگر زید ایک مرد کا سر لاوے اور کہا کہ میں نے اسکو قتل کیا ہو اور اسکا سر لایا ہوں اور عمر و نے کہا کہ میں نے اسکو قتل کیا اگر اسکا سر اس زید نے لے لیا تو جو شخص اس مقتول کا سر لایا ہو وہی پانچ سو درم کا مستحق ہوگا اور اسی کا قول قسم سے کہ میں نے اسکو قتل کیا ہو قبول ہوگا اور وہ سر سے پر اپنے دعوی کے گواہ لانا لازم ہیں چنانچہ اگر اسنے مسلمان گواہ پیش کیے کہ اسی نے اسکو قتل کیا ہو تو اسی کے واسطے پانچ سو درم کا حکم دیا جائیگا اور اگر ایک شخص ایک سر لایا اور مسلمانوں میں سے ایک نے کہا کہ یہ سر دشمنوں میں سے ایک شخص کا ہو جو مر گیا تھا اور اس نے اسکا سر کاٹ لیا اور جو شخص سر لایا ہو وہ کہتا ہو کہ میں نے اسکو قتل کیا ہو تو قول اسی کا قبول ہوگا جو سر لایا ہو لیکن اس سے قسم لیجائیگی۔ اور یہ اسوقت ہو کہ یہ معلوم ہو کہ یہ کسی مشرک کا سر ہو اور اگر شک پیدا ہو گیا کہ یہ مسلمان کا سر ہو یا مشرک کا سر ہو اور محام نہیں ہوتا ہو تو علامت سے شناخت کی جائے پس اگر اسپر علامت مشرکان ہو مثلاً اسکے بال کترے ہوئے ہوں تو وہ مستحق نفل ہوگا اور اگر اسپر علامت اسلام ہو مثلاً داڑھی میں خضاب سرخ ہو تو وہ مستحق نفل ہوگا اور اگر اس طرح بھی شناخت نہیں ہو سکتی اور اشتباہ موجود رہا یہ نہ کھلا کہ مسلمان کا سر ہو یا کافر کا تو لانے والا مستحق نفل نہ ہوگا اور اگر زید ایک سر لایا کہتا ہو کہ میں نے اسکو قتل کیا ہو اور اسکے ساتھ عمر و ہو وہ کہتا ہو کہ اسکو میں نے ہی قتل کیا ہو اور زید سے قسم طلب کی پس زید نے قسم سے نکول کیا تو قیاساً دونوں میں سے کوئی مستحق نفل نہ ہوگا اور اسکا حکم عمر و کو مال نفل دیا جائیگا۔ اور اگر دو آدمی ایک سر لائے کہتے ہیں کہ ہم دونوں نے اسکو قتل کیا ہو اور سر مذکور دونوں کے قبضہ میں ہو

لے بیٹھی
مکات سے اٹھا کر لیا

نومال نقل ان دونوں کے درمیان تقسیم کیا جائیگا اور اسی طرح اگر تین آدمی یا زیادہ ہوں تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر امیر لشکر نے کہا کہ جو اس شہر کے دروازہ سے یا اس قلعہ کے دروازہ سے یا اس مطمورہ کے دروازہ سے داخل ہوا اسکے واسطے ہزار درم ہیں پھر مسلمانوں میں سے ایک قوم ہجوم کر کے انکی بارگی میں داخل ہو گئی پھر گئے اسکا ایک دوسرا دروازہ بند نظر آیا تو ان لوگوں کے واسطے نقل کا استخفاف ہوگا اور انہیں سے ہر ایک ہزار درم کا سخت ہوگا بخلاف اسکے اگر امیر نے کہا کہ جو میں داخل ہوا اسکے واسطے چارم غنیمت ہو پھر دس گنی انکی بارگی داخل ہوئے تو اسکے واسطے فقط ایک چوتھائی غنیمت لیگی حسین سب شریک ہونگے اور اگر ایک داخل ہوا پھر دوسرا داخل ہوا تو برابر ایسے سب داخل ہونے والے اس مقدار نقل میں شریک ہوتے جادینگے یہاں تک کہ دشمن ملتجی ہووے۔ اور اگر امیر لشکر نے کہا کہ جو دروازہ مطمورہ میں داخل ہوا اسکے واسطے اس مطمورہ کا بطریق یعنی بطریق مذکور اسکو دیا جائیگا پھر ایک جماعت داخل ہوئی تو اسکے واسطے فقط یہی بطریق ہوگا بخلاف اسکے اگر امیر نے مطلقاً کہا کہ اسکے واسطے بطریق ہو پھر چند لوگ داخل ہوئے تو ہر ایک کو ایک ایک بطریق علیحدہ علیحدہ ملیگا اور اگر قلعہ کے اندر فقط تین بطریق پائے گئے تو ان لوگوں کے واسطے ہی تین بطریق ہونگے اور کچھ نہ ملیگا بخلاف اسکے اگر کہا کہ جو شخص اس میں داخل ہوا اس واسطے اسکے ایک باندی ہو پھر لوگ داخل ہوئے اور قلعہ فتح ہونے پر دیکھا گیا کہ اس میں فقط دو یا تین باندیاں تھیں تو ہر ایک داخل ہونے والے کے واسطے اوسط درجہ کی باندی کی قیمت ہوگی اس واسطے کہ یہ کہنا کہ اسکے واسطے ایک باندی ہو اسکے یہی معنی ہیں کہ اسکے واسطے اوسط درجہ کی باندی کی قیمت ہوگی اور اگر یوں کہا کہ تو اسکے واسطے انکی بیویوں میں سے ایک باندی ہوگی پھر دیکھا گیا تو اس میں فقط دو یا تین باندیاں تھیں تو مثل مذکورہ سابق ان سب داخل ہونے والوں کو یہی باندیاں ملینگی اور کچھ نہ ملیگا۔ اور اگر امام نے کہا کہ جو اس میں داخل ہوا اسکے واسطے ہزار درم ہیں پس کچھ لوگ جانب دروازہ سے داخل ہوئے اور کچھ لوگ چھت کی طرف سے اس طرح اترے کہ اردن لے انکو انکی اجازت سے لٹکا کر اتار دیا پس ان سب نے قلعہ مذکور فتح کر لیا تو یہ لوگ مال کے مستحق ہونگے یعنی ہر ایک ہزار درم کا سخت ہوگا مگر یہ حکم اس وقت ہو کہ لشکر کر ایسی جگہ پہنچ گئے ہوں کہ اہل قلعہ سے مقابلہ کر سکتے ہوں اور اگر ایسی جگہ ہوں کہ مقابلہ نہیں کر سکتے مثلاً دیوار سے ایک ہاتھ یا دو ہاتھ لٹکے ہوئے ہوں تو یہ لوگ نقل کے مستحق نہ ہونگے اور اگر لٹکانے والوں نے انکو لٹکا یا تھما کہ جب سچ تک پہنچے تو سی لوٹ گئی اور یہ لوگ قلعہ میں گرے تو ایسی صورت میں بھی مستحق نقل ہونگے۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو اول داخل ہوا اسکے واسطے تین ہیں برصہ میں اور جو دوم داخل ہوا اسکے واسطے دو اس اور جو سوم داخل ہوا اسکے واسطے ایک اس ہیں پس ایک داخل ہوا پھر ایک اور داخل ہوا تو ہر ایک اسی قدر کا سخت ہوگا جو اسکے واسطے بیان کر دیا ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ تم میں جو داخل ہوا اسکے واسطے تین اس بروے ہیں اور دوم کے واسطے دو اس اور سوم کے واسطے ایک اس ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر تینوں ساتھ ہی داخل ہوئے تو اول دشمنی کی نقل باطل ہو گئی اور ثالث کی نقل میں یہ لوگ سب شریک ہونگے اور اگر اول مرتبہ ایک ساتھ داخل ہوئے تو اول کی نقل باطل ہوئی اور دوم کی نقل میں یہ دونوں شریک ہونگے۔ اور اگر کسی مرد سے کہا کہ اگر تو اول داخل ہوا تو میں تجھے کھانا ڈال دوں گا اور اگر تو دوبارہ داخل ہوا تو میرے واسطے دو اس بروے ہیں پھر وہ اول داخل ہوا تو قیاساً اسکے واسطے کچھ نہیں ہو مگر استحساناً وہ نقل مشروط یعنی دو بروے کا سخت ہوگا اور اگر اس سے پہلے ایسی گفتگو نہ ہوئی ہو تو وہ کچھ مستحق نہ ہوگا۔ اور اگر امیر نے تین شخصوں میں سے کہا کہ جو تم میں سے اس قلعہ کے دروازہ سے اول داخل ہوا اسکے واسطے تین اس بروے ہیں اور دوم کے واسطے دو اس اور سوم کے واسطے ایک اس ہیں پھر ان تینوں میں سے

نہر اردی عالمگیری جلد دوم
قادی ہندو کتاب السیراب چارم تفسیر خاتم
نومال نقل ان دونوں کے درمیان تقسیم کیا جائیگا اور اسی طرح اگر تین آدمی یا زیادہ ہوں تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر امیر لشکر نے کہا کہ جو اس شہر کے دروازہ سے یا اس قلعہ کے دروازہ سے یا اس مطمورہ کے دروازہ سے داخل ہوا اسکے واسطے ہزار درم ہیں پھر مسلمانوں میں سے ایک قوم ہجوم کر کے انکی بارگی میں داخل ہو گئی پھر گئے اسکا ایک دوسرا دروازہ بند نظر آیا تو ان لوگوں کے واسطے نقل کا استخفاف ہوگا اور انہیں سے ہر ایک ہزار درم کا سخت ہوگا بخلاف اسکے اگر امیر نے کہا کہ جو میں داخل ہوا اسکے واسطے چارم غنیمت ہو پھر دس گنی انکی بارگی داخل ہوئے تو اسکے واسطے فقط ایک چوتھائی غنیمت لیگی حسین سب شریک ہونگے اور اگر ایک داخل ہوا پھر دوسرا داخل ہوا تو برابر ایسے سب داخل ہونے والے اس مقدار نقل میں شریک ہوتے جادینگے یہاں تک کہ دشمن ملتجی ہووے۔ اور اگر امیر لشکر نے کہا کہ جو دروازہ مطمورہ میں داخل ہوا اسکے واسطے اس مطمورہ کا بطریق یعنی بطریق مذکور اسکو دیا جائیگا پھر ایک جماعت داخل ہوئی تو اسکے واسطے فقط یہی بطریق ہوگا بخلاف اسکے اگر امیر نے مطلقاً کہا کہ اسکے واسطے بطریق ہو پھر چند لوگ داخل ہوئے تو ہر ایک کو ایک ایک بطریق علیحدہ علیحدہ ملیگا اور اگر قلعہ کے اندر فقط تین بطریق پائے گئے تو ان لوگوں کے واسطے ہی تین بطریق ہونگے اور کچھ نہ ملیگا بخلاف اسکے اگر کہا کہ جو شخص اس میں داخل ہوا اس واسطے اسکے ایک باندی ہو پھر لوگ داخل ہوئے اور قلعہ فتح ہونے پر دیکھا گیا کہ اس میں فقط دو یا تین باندیاں تھیں تو ہر ایک داخل ہونے والے کے واسطے اوسط درجہ کی باندی کی قیمت ہوگی اس واسطے کہ یہ کہنا کہ اسکے واسطے ایک باندی ہو اسکے یہی معنی ہیں کہ اسکے واسطے اوسط درجہ کی باندی کی قیمت ہوگی اور اگر یوں کہا کہ تو اسکے واسطے انکی بیویوں میں سے ایک باندی ہوگی پھر دیکھا گیا تو اس میں فقط دو یا تین باندیاں تھیں تو مثل مذکورہ سابق ان سب داخل ہونے والوں کو یہی باندیاں ملینگی اور کچھ نہ ملیگا۔ اور اگر امام نے کہا کہ جو اس میں داخل ہوا اسکے واسطے ہزار درم ہیں پس کچھ لوگ جانب دروازہ سے داخل ہوئے اور کچھ لوگ چھت کی طرف سے اس طرح اترے کہ اردن لے انکو انکی اجازت سے لٹکا کر اتار دیا پس ان سب نے قلعہ مذکور فتح کر لیا تو یہ لوگ مال کے مستحق ہونگے یعنی ہر ایک ہزار درم کا سخت ہوگا مگر یہ حکم اس وقت ہو کہ لشکر کر ایسی جگہ پہنچ گئے ہوں کہ اہل قلعہ سے مقابلہ کر سکتے ہوں اور اگر ایسی جگہ ہوں کہ مقابلہ نہیں کر سکتے مثلاً دیوار سے ایک ہاتھ یا دو ہاتھ لٹکے ہوئے ہوں تو یہ لوگ نقل کے مستحق نہ ہونگے اور اگر لٹکانے والوں نے انکو لٹکا یا تھما کہ جب سچ تک پہنچے تو سی لوٹ گئی اور یہ لوگ قلعہ میں گرے تو ایسی صورت میں بھی مستحق نقل ہونگے۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو اول داخل ہوا اسکے واسطے تین ہیں برصہ میں اور جو دوم داخل ہوا اسکے واسطے دو اس اور جو سوم داخل ہوا اسکے واسطے ایک اس ہیں پس ایک داخل ہوا پھر ایک اور داخل ہوا تو ہر ایک اسی قدر کا سخت ہوگا جو اسکے واسطے بیان کر دیا ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ تم میں جو داخل ہوا اسکے واسطے تین اس بروے ہیں اور دوم کے واسطے دو اس اور سوم کے واسطے ایک اس ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر تینوں ساتھ ہی داخل ہوئے تو اول دشمنی کی نقل باطل ہو گئی اور ثالث کی نقل میں یہ لوگ سب شریک ہونگے اور اگر اول مرتبہ ایک ساتھ داخل ہوئے تو اول کی نقل باطل ہوئی اور دوم کی نقل میں یہ دونوں شریک ہونگے۔ اور اگر کسی مرد سے کہا کہ اگر تو اول داخل ہوا تو میں تجھے کھانا ڈال دوں گا اور اگر تو دوبارہ داخل ہوا تو میرے واسطے دو اس بروے ہیں پھر وہ اول داخل ہوا تو قیاساً اسکے واسطے کچھ نہیں ہو مگر استحساناً وہ نقل مشروط یعنی دو بروے کا سخت ہوگا اور اگر اس سے پہلے ایسی گفتگو نہ ہوئی ہو تو وہ کچھ مستحق نہ ہوگا۔ اور اگر امیر نے تین شخصوں میں سے کہا کہ جو تم میں سے اس قلعہ کے دروازہ سے اول داخل ہوا اسکے واسطے تین اس بروے ہیں اور دوم کے واسطے دو اس اور سوم کے واسطے ایک اس ہیں پھر ان تینوں میں سے

ایک مرد اس قلعہ کے دروازہ سے داخل ہوا حالانکہ اسکے ساتھ مسلمانوں میں سے ایک جماعت ہو تو تین بروے اسی کے وسط
ہونگے اس واسطے کہ امیر نے ان تین کی طرف اس تغفل میں اضافت کر دی ہو چنانچہ یہ کہنیا کہ تم میں سے پس مراد اسی اول سے
یہ ہوئی کہ تم میں سے جو اول داخل ہو خواہ تنہا یا عام کے ساتھ آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر امیر نے یوں کہا کہ آؤ میں سے
جو اول داخل ہو پھر ایک مرد داخل ہوا اور اسکے ساتھ چند بہائم گھس گئے یا کہا کہ مردوں میں سے جو اول داخل ہو پھر ایک
مرد داخل ہوا اور اسکے ساتھ چند عورتیں گھس گئیں تو یہ اول داخل ہوئے والا سختی نظر مشروط ہوتا ہو پس ایسا ہی صورت مذکورہ
میں بھی ہو۔ اور اگر امیر نے تینوں سے یوں کہا کہ تم میں سے جو شخص کہ لوگوں سے قبل اول داخل ہوا تو اسکے واسطے مقدر
نقل ہو پھر ان میں ایک داخل ہوا اور اسکے ساتھ دوسرے شخص بھی انھیں تین میں سے یا اور لوگوں مسلمان یا کافروں میں سے
داخل ہوا تو اسکے واسطے کچھ مستحق نہ ہوگا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ مسلمانوں میں سے جو شخص اول اس قلعہ میں داخل ہوا اسکے
واسطے تین بروے ہیں پھر اس قلعہ میں پہلے ایک ذمی داخل ہوا پھر ایک مسلمان داخل ہوا تو وہ نقل مذکور کا سختی ہوگا بخلاف
اسکے اگر کہا کہ لوگوں میں جو شخص اول آئین داخل ہوا اسکے واسطے تین بروے ہیں پھر ایک ذمی پہلے داخل ہوا پھر ایک مسلمان
داخل ہوا تو مسلمان مذکور سختی نقل نہ ہوگا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ کل شخص کہ تم میں سے اول اس قلعہ میں داخل ہوا اسکے واسطے ایک
بروہ ہو پھر پنج آدمی ایک ساتھ داخل ہوں گے تو ہر ایک کے اگلے ہونے والا ایک اس کا سختی ہوگا بخلاف اسکے اگر یوں کہا کہ
جو داخل ہوا یا کوئی مرد کہ داخل ہوا تو یہ حکم نہیں ہو اس واسطے کہ یکہ ایک فروس کے واسطے ہو۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو شخص تم میں یا پخوان
داخل ہوا اسکے واسطے ایک اس ہو پھر پنج آدمی ایک ساتھ داخل ہوں گے تو ان میں ہر ایک داخل ہونے والا یا پخوان کی نقل
کا سختی ہوگا یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جس نے سونا یا پادہ اسکا ہو یا کہا کہ جس نے چاندی یا پانی وہ سب کی ہر ایک ایک
شخص نے تلوار حسین چاندی یا سونے کا حلیہ ہو پانی تو یہ حلیہ اسکا ہوگا اور تلوار غنیمت میں ہوگی پس دیکھا جائیگا کہ اگر حلیہ الگ کرنے
میں ضرر فاحش ہو تو تلوار میں سے الگ کر کے اس شخص کو دیا جائیگا اور اگر حلیہ الگ کرنے میں ضرر فاحش ہو تو قیمت حلیہ اور قیمت
شمشیر پر نظیر کیا جائیگی پس اگر حلیہ کی قیمت زیادہ ہو تو اس شخص کو اختیار دیا جائیگا کہ چاہے تلوار کی قیمت دیکر تلوار مع حلیہ لینے
اسی طرح محلی لے لے اور اگر تلوار کی قیمت زیادہ ہو تو امام کو اختیار ہوگا چاہے اس شخص کو حلیہ کی قیمت نفس حلیہ کے خلاف نقد
سے جو سامنے ہو دیدے یعنی اگر حلیہ چاندی کا ہو تو دیناروں سے اسکی قیمت یا سونے کا ہو تو درہمیں سے اسکی قیمت دیدے اور
تلوار مع حلیہ کے غنیمت میں داخل کر دے اور چاہے حلیہ اسکے پاس چھوڑ دے اور اگر دونوں میں سے کسی نے نہ لی تو تلوار فروخت
کر دی جائیگی اور اسکا ثمن اس تلوار کے محل اور حلیہ کی قیمت پر تقسیم کیا جائیگا پس ان میں سے جو حصہ قیمت حلیہ کے پڑنے میں ہے
وہ اس شخص کا ہوگا جسکے واسطے نقل کی گئی تھی اور باقی داخل غنیمت ہوگا۔ اور کتاب میں یہ مذکور نہیں ہو کہ اگر تلوار کی اور حلیہ
کی قیمت مساوی ہو تو کیا حکم ہو اور شائع نے فرمایا کہ اس صورت میں امام کو اختیار حال ہونا چاہیے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر شائع
مفوض یا لکام مفوض یا جلد بندھی ہوئی مفوض حسین وہ اپنی کتاب میں لکھتے تھے ایسے شخص نے پانی شکی نسبت امام نے سونا
و چاندی نقل کر دی ہو تو اسکو فقط چاندی ملیگی اور اصل شے داخل غنیمت ہوگی اور اسی طرح اگر سونے یا چاندی کا زیور حسین سنگینے
جڑے ہیں یا انگوٹھی جس پر نگینہ ہو پانی تو زیور اسکا ہوگا اور امین سے سب نگینہ نکال کر غنیمت میں داخل کیے جائیں گے۔ اور اگر
آسنے کوڑ پائے حسین چاندی کی کیلین اس طرح جڑی ہیں کہ اگر آسنے جدا کیا دین نور و درازہ تہا ہو جاوے حتی کہ دروازہ نہ باقی
رہے تو ایسی حالت میں اسکو کچھ نہ لیا اور اسی طرح اگر زمین میں اس طرح کی کیلین جڑی ہوں یا امیر ایک یا دو پھلکیان

۱۲۹۰ھ
۱۲۹۱ھ
۱۲۹۲ھ
۱۲۹۳ھ
۱۲۹۴ھ
۱۲۹۵ھ
۱۲۹۶ھ
۱۲۹۷ھ
۱۲۹۸ھ
۱۲۹۹ھ
۱۳۰۰ھ
۱۳۰۱ھ
۱۳۰۲ھ
۱۳۰۳ھ
۱۳۰۴ھ
۱۳۰۵ھ
۱۳۰۶ھ
۱۳۰۷ھ
۱۳۰۸ھ
۱۳۰۹ھ
۱۳۱۰ھ
۱۳۱۱ھ
۱۳۱۲ھ
۱۳۱۳ھ
۱۳۱۴ھ
۱۳۱۵ھ
۱۳۱۶ھ
۱۳۱۷ھ
۱۳۱۸ھ
۱۳۱۹ھ
۱۳۲۰ھ
۱۳۲۱ھ
۱۳۲۲ھ
۱۳۲۳ھ
۱۳۲۴ھ
۱۳۲۵ھ
۱۳۲۶ھ
۱۳۲۷ھ
۱۳۲۸ھ
۱۳۲۹ھ
۱۳۳۰ھ
۱۳۳۱ھ
۱۳۳۲ھ
۱۳۳۳ھ
۱۳۳۴ھ
۱۳۳۵ھ
۱۳۳۶ھ
۱۳۳۷ھ
۱۳۳۸ھ
۱۳۳۹ھ
۱۳۴۰ھ
۱۳۴۱ھ
۱۳۴۲ھ
۱۳۴۳ھ
۱۳۴۴ھ
۱۳۴۵ھ
۱۳۴۶ھ
۱۳۴۷ھ
۱۳۴۸ھ
۱۳۴۹ھ
۱۳۵۰ھ
۱۳۵۱ھ
۱۳۵۲ھ
۱۳۵۳ھ
۱۳۵۴ھ
۱۳۵۵ھ
۱۳۵۶ھ
۱۳۵۷ھ
۱۳۵۸ھ
۱۳۵۹ھ
۱۳۶۰ھ
۱۳۶۱ھ
۱۳۶۲ھ
۱۳۶۳ھ
۱۳۶۴ھ
۱۳۶۵ھ
۱۳۶۶ھ
۱۳۶۷ھ
۱۳۶۸ھ
۱۳۶۹ھ
۱۳۷۰ھ
۱۳۷۱ھ
۱۳۷۲ھ
۱۳۷۳ھ
۱۳۷۴ھ
۱۳۷۵ھ
۱۳۷۶ھ
۱۳۷۷ھ
۱۳۷۸ھ
۱۳۷۹ھ
۱۳۸۰ھ
۱۳۸۱ھ
۱۳۸۲ھ
۱۳۸۳ھ
۱۳۸۴ھ
۱۳۸۵ھ
۱۳۸۶ھ
۱۳۸۷ھ
۱۳۸۸ھ
۱۳۸۹ھ
۱۳۹۰ھ
۱۳۹۱ھ
۱۳۹۲ھ
۱۳۹۳ھ
۱۳۹۴ھ
۱۳۹۵ھ
۱۳۹۶ھ
۱۳۹۷ھ
۱۳۹۸ھ
۱۳۹۹ھ
۱۴۰۰ھ
۱۴۰۱ھ
۱۴۰۲ھ
۱۴۰۳ھ
۱۴۰۴ھ
۱۴۰۵ھ
۱۴۰۶ھ
۱۴۰۷ھ
۱۴۰۸ھ
۱۴۰۹ھ
۱۴۱۰ھ
۱۴۱۱ھ
۱۴۱۲ھ
۱۴۱۳ھ
۱۴۱۴ھ
۱۴۱۵ھ
۱۴۱۶ھ
۱۴۱۷ھ
۱۴۱۸ھ
۱۴۱۹ھ
۱۴۲۰ھ
۱۴۲۱ھ
۱۴۲۲ھ
۱۴۲۳ھ
۱۴۲۴ھ
۱۴۲۵ھ
۱۴۲۶ھ
۱۴۲۷ھ
۱۴۲۸ھ
۱۴۲۹ھ
۱۴۳۰ھ
۱۴۳۱ھ
۱۴۳۲ھ
۱۴۳۳ھ
۱۴۳۴ھ
۱۴۳۵ھ
۱۴۳۶ھ
۱۴۳۷ھ
۱۴۳۸ھ
۱۴۳۹ھ
۱۴۴۰ھ
۱۴۴۱ھ
۱۴۴۲ھ
۱۴۴۳ھ
۱۴۴۴ھ
۱۴۴۵ھ
۱۴۴۶ھ
۱۴۴۷ھ
۱۴۴۸ھ
۱۴۴۹ھ
۱۴۵۰ھ
۱۴۵۱ھ
۱۴۵۲ھ
۱۴۵۳ھ
۱۴۵۴ھ
۱۴۵۵ھ
۱۴۵۶ھ
۱۴۵۷ھ
۱۴۵۸ھ
۱۴۵۹ھ
۱۴۶۰ھ
۱۴۶۱ھ
۱۴۶۲ھ
۱۴۶۳ھ
۱۴۶۴ھ
۱۴۶۵ھ
۱۴۶۶ھ
۱۴۶۷ھ
۱۴۶۸ھ
۱۴۶۹ھ
۱۴۷۰ھ
۱۴۷۱ھ
۱۴۷۲ھ
۱۴۷۳ھ
۱۴۷۴ھ
۱۴۷۵ھ
۱۴۷۶ھ
۱۴۷۷ھ
۱۴۷۸ھ
۱۴۷۹ھ
۱۴۸۰ھ
۱۴۸۱ھ
۱۴۸۲ھ
۱۴۸۳ھ
۱۴۸۴ھ
۱۴۸۵ھ
۱۴۸۶ھ
۱۴۸۷ھ
۱۴۸۸ھ
۱۴۸۹ھ
۱۴۹۰ھ
۱۴۹۱ھ
۱۴۹۲ھ
۱۴۹۳ھ
۱۴۹۴ھ
۱۴۹۵ھ
۱۴۹۶ھ
۱۴۹۷ھ
۱۴۹۸ھ
۱۴۹۹ھ
۱۵۰۰ھ

اس طرح ہوں کہ اگھاڑ لینے کی صورت میں زمین نہیں رہتی ہوتا ہوا جاتی ہو تو بھی اسکو کچھ نہ ملیگا۔ اور اگر اسنے شکر کون میں سے کوئی شخص گرفتار کیا جسے اپنے دانت ہونے سے باندھے تھے تو اسکو یونانہ ملیگا بخلات اسکے اگر اسنے اپنی ناک ہولے کی ہوا اگر لگائی ہو تو اسکو یہ ناک ملے گی۔ اور اگر امیر نے کہا کہ مجھے زیور یا یا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے کافرون کے بادشاہ کا تلج پایا تو یہ اسکا نہ ہوگا بخلات اسکے اگر تاجاے زمانہ میں سے ہو تو اسکا ہوگا اور اگر اسنے موتی یا یا قوت یا زہر یا یا حصین کچھ سونا نہیں ہو تو امام عظام کے نزدیک اسکو کچھ نہ ملیگا اور صاحبین دم کے نزدیک یہ اسی کے ہونگے۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جسے کو یا یا وہ اسی کا ہر اور جس نے سوائے اسکے اور کچھ پایا تو اسکو اسکا نصف ہو تو وہ سب اسی کو ملیگا خواہ پیر ہو یا برتن یا ہتھیار وغیرہ اور رہا جسٹن تلوار اور پھری سوا میں سے نصف اسکا ہوگا کیونکہ وہ غیر حدید ہو اور اگر کہا کہ جسے سونا یا چاندی پائی وہ اسی کی ہر پھر ایک نے سونے کی بافت کا کپڑا یا پاپس اگر سونا اسکا تار ہو تو اسکو کچھ نہ ملیگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر امیر نے اہل لشکر سے کہا کہ جس نے تم میں سے سونا یا یا تو اس میں سے اسکے واسطے اسقدر ہو تو اس تنفیل کی تحت میں در اہم ضرورہ نہ ہونے کا زیور پیر سب داخل ہونگے اور اسی طرح اگر کہا کہ جسے چاندی پائی تو تنفیل کے تحت میں در اہم ضرورہ و چاندی کا زیور و چاندی کا پیر سب داخل ہونگے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جسے قر پائی وہ اسی کی ہر پھر ایک شخص نے قبا یا جیبہ یا یا جسکی زمین قر ہوگا ہو تو اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر کہا کہ جسے قر کا کپڑا یا یا وہ اسی کا ہر پھر ایک شخص نے ایک جیبہ یا یا جسکا استر قر کا اور ابرہ اور کپڑا ہو تو اسکو قر کا کپڑا ملیگا اور وہ سر کپڑا داخل غنیمت ہوگا پس یہ جیبہ فروخت کر دیا جائیگا اور ہکا شن اسکے استر کی قیمت اور باقی کی قیمت پر تقسیم کیا جائیگا چنانچہ بقدر بقا بلکہ قیمت استر ہو وہ اس شخص کو دیدیا جائیگا اور باقی داخل غنیمت ہوگا اور اگر کہا کہ جسے جیبہ قر یا یا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے جیبہ یا یا جسکا ابرہ یا استر قر ہو پس اگر اسکا ابرہ قر ہو تو پورا جیبہ اسی کا ہوگا اور اگر استر قر ہو تو اسکے واسطے اس میں سے کچھ نہ ہوگا اور اگر کہا کہ جسے جیبہ قر یا یا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے ایک جیبہ یا یا جسکا ابرہ قر ہو اور استر سور یا قر کو کچھ نہ ملیگا اسواسطے کہ جیبہ کی نسبت سور یا فنک کی طرف ہوتی ہو نہ قر کی طرف یعنی سور کا جیبہ کملائیگا قر کا نہ کملائیگا اور اگر کہا کہ جسے قر کا کپڑا یا یا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے جیبہ قر یا یا کہ اسکا استر سور یا فنک ہو تو اس میں فقط ابرہ اسکا ہوگا اور اگر کہا کہ جسے فنک یا یا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے جیبہ قر یا یا جسکا استر فنک ہو تو استر اسی کا ہوگا اسواسطے کہ استر کپڑا کملا تا ہو۔ اور اگر مغین کر کے کہا کہ جسے جیبہ قر یا یا وہ اسی کا ہر پھر ایک نے اسکو یا یا پھر دیکھا گیا تو اسکا استر فنک وغیرہ کسی دوسرے کپڑے کا ہو تو پورا جیبہ اسی کا ہوگا۔ اور اگر کہا کہ جسے تم میں سے قبا یا قر یا قبا سے روئی پائی وہ اسی کی ہر پھر ایک نے اس صنف کی قبا نہ رہی پائی جسکا استر قر نہیں ہو یا روئی نہیں ہو تو اسکو فقط ابرہ ملیگا۔ اور اگر کہا کہ جو جزرہ لایا وہ اسی کے واسطے ہو پھر ایک جزرہ یا گاسے یا میل لایا تو اسکو کچھ نہ ملیگا اور اگر کہا کہ جو جزرہ لایا وہ اسی کے واسطے ہو پھر ایک شخص ناقہ یا اونٹ لایا تو اسی کے واسطے ہوگا اور اگر کہا کہ جو شخص فقرہ لایا وہ اسی کے واسطے ہو پھر ایک شخص بھینس لایا تو اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر کہا کہ جو شخص کیش لایا وہ اسی کے واسطے ہو پھر ایک شخص انجیر یا سبز لایا تو اسکو کچھ نہ ملیگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جسے زر حاصل کیا تو یہ لفظ روئی کے اور کتان کے کپڑوں پر ہوگا ایسا ہی امام محمد نے سیر کیر میں ذکر فرمایا ہو۔ اور مشائخ نے کہا کہ یہ اہل کوفہ کے عرف ہے کیونکہ اہل کوفہ کے عرف میں زر کا لفظ روئی و کتان کے کپڑے پر واقع ہوتا ہو اور اسکا بیچنے والا بزرگ کملا تا ہو اور ہمارے دیار کے عرف میں زر کا لفظ روئی و کتان پر واقع نہیں ہوتا ہو اور اسکا بکع بزرگ نہیں کملا تا ہو بلکہ کر باسی کملا تا ہو اور ہمارے عرف میں

ہذا کا لفظ فقط لفظی کپڑوں پر واقع ہوتا ہے اور انہی کے ہاتھ کو بزاز بوسلے ہیں قال المرحوم ہارے عرف میں بزاز ہر قسم کے کپڑے
فردخت کرنے والے کو کہتے ہیں کچھ خصوصیت لفظی وروئی وکٹان کی نہیں ہے اور لفظ بزاز کا استعمال بطور عرف نہیں ہے۔ اور
ثوب کا اطلاق شامل ہے و بیابج کو و برسون کو یعنی سندس و قزو کسار اور اس کے مانند کو اور نہیں شامل ہے و فرغ ثاب و کل و
پردہ وغیرہ کے مانند کو اور اس لفظ کے تحت میں ٹوپی و عمامہ داخل نہیں ہے۔ اور لفظ شناع کا اطلاق کپڑوں و قمیص و فرش
و پردوں پر ہوتا ہے پس اگر ثوب کی نفل کر دی اور اس نے انہیں سے کوئی چیز پائی تو اس کا مستحق ہوگا اور اگر ظرف و
چھالگین و قمیص و قبلیان تانبے یا پیتل کی پائیں تو اس کو کچھ نہ ملے گا۔ اور اگر امیر لشکر اسلام نے دار الحرب میں داخل ہونے کا
اقصد کیا اور اس نے دیکھا کہ مسلمانوں کے پاس زرہ ہیں کم ہیں حالانکہ انکو اپنے قتال میں اس کی ضرورت ہے پس اس نے کہا کہ جو شخص
زرہ کے ساتھ داخل ہوا اس کے واسطے غنیمت میں سے اس قدر نفل ہو یا کہا کہ اس کے واسطے مثل حصہ غنیمت کے حصہ ہو تو اس میں کچھ
مضانقہ نہیں ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ جو شخص دوزرہ کے ساتھ داخل ہوا اس کے واسطے ہتھکڑی تو اس میں بھی کچھ مضائقہ نہیں
ہے۔ اور اگر کہا کہ جو شخص تین زرہ ہون کے ساتھ داخل ہوا اس کے واسطے تین سوہین اور جو چار زرہ ہون کے ساتھ داخل ہوا اس کے
واسطے چار سوہین تو انہیں سے دوزرہ ہون کی نفل جائز ہے اور اس سے زیادہ جو کچھ ہو اس کی نفل نہیں روا ہے یعنی ابتدا سے
مشعقہ ہی نہ ہوگی اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر تین زرہ ہون کا پتہ ملے ہو اور انکو پس کر قتال کر سکتا ہے اور اس میں مسلمانوں کے
حق میں کچھ زیادہ نفع ہے تو تین کے ساتھ بھی نفل جائز ہوگی۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو شخص گھوڑے کے ساتھ داخل ہوا اس کے
واسطے اس قدر ہو تو اسی تفصیل نہیں روا ہے بخلاف اس کے اگر کہا کہ جو شخص زرہ ہون کے ساتھ داخل ہوا اس کے واسطے ہتھکڑی
کہ یہ جائز ہے۔ اور نو اور مین تیرون و ڈوھالوں کے ساتھ داخل ہونے کی صورت ذکر کر کے جواب دیا کہ اس کی تفصیل بھی جائز ہے اور
اسی طرح اگر امیر نے گھوڑے سواروں سے کہا کہ جو شخص تم میں سے داخل ہو اور حالیکہ اس کے گھوڑے پر ایک بختخاف
ہو تو اس کے واسطے اس قدر ہو اور جو سطر داخل ہوا کہ اس کے گھوڑے پر دو بختخاف ہیں تو اس کے واسطے ہتھکڑی ہو تو جاننا
چاہیے کہ یہ مسئلہ بعض نسخوں میں مذکور ہے اور اس کی صورت میں ذکر کیا کہ ایک شخص دو بختخاف کے ساتھ داخل ہوا اور اس کے ساتھ دو
گھوڑے ہیں تو دونوں کے واسطے بول نفل قرار دی ہے وہ جائز ہے اور بعض نسخوں میں ہے کہ ایک شخص دو بختخاف کے ساتھ داخل
ہوا اور اس میں دو گھوڑوں کے ساتھ ہونے کا ذکر نہیں ہے اور جواب وہی مذکور ہے کہ دونوں کی تفصیل جائز ہے اور کہ دونوں حال
میں صحیح ہے۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو شخص تم میں سے تین بختخاف کے ساتھ داخل ہوا تو اس کے واسطے اس قدر ہو تو دو بختخاف کی
نفل جائز ہوگی اور اس سے زیادہ کی جائز نہ ہوگی اور شیخ الاسلام نے کہا کہ اس صورت میں دو سے زیادہ کی بھی جائز ہوگی
کہ تین بختخاف ہیں اس کے حق میں اور مسلمانوں کے حق میں منفعت ہو جیسے تین زرہ ہون کی صورت میں مذکور ہوا ہے یہ محیط میں
ہے اور اگر امیر نے کسی کو دیوار قلعہ پر دیکھا کہ مسلمانوں سے قتال کرتا ہے پس کہا کہ جو شخص چھت پر چڑھ کر اس کو کپڑا لے
تو وہ اسی کے واسطے اور باخچہ و دم میں پھر ایک شخص چڑھ کر کپڑا لے تو بھی پوری نفل پاویگا اور اگر یہ شخص دیوار قلعہ سے باہر کی طرف
گر چہ حالانکہ امیر نے اس کی گرفتاری کے واسطے نفل مذکور مقرر کر دی تھی پھر اس کو کسی مسلمان نے گرفتار کر کے قتل کر دیا تو اس کو کچھ نفل
نہ ملے گی اور اگر دیوار قلعہ سے اس کو کسی مسلمان نے تیر مار کر گرا دیا تو وہ نفل کا مستحق ہوگا۔ اور اگر کوئی شخص دیوار پر چڑھ گیا اور اس کا قصد
کیا حالانکہ وہ دیوار سے اندر قلعہ کی جانب گر پڑا ہے پس اس کو قتل کر دیا تو نفل کا مستحق ہوگا۔ اور اگر امیر نے دیوار قلعہ پر کسی
کو دیکھ کر کہا کہ جس نے اس کو گرفتار کیا اسی کا ہے پھر مرد مذکور دیوار پر سے باہر کی جانب گر پڑا اور کسی نے اس کو کپڑا تو دیکھا جائیگا

کہ اگر ایسے مقام پر گرا ہو کہ مسلمانوں کی گرفتاری سے روکا جاتا ہو تو گرفتار کرنے والے کا ہوگا اور اگر ایسے مقام پر گرا ہو کہ مسلمانوں کی گرفتار کرنے سے روکا نہیں جاتا ہو تو اسکا نہ ہوگا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو قلعہ پر چڑھ کر اہل تہاچہ پر اترا اسکے واسطے ہتھیار پھر ایک شخص دیو اور قلعہ پر چڑھ گیا مگر اندر نہیں اتر سکتا ہو تو اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا۔ اور اگر امیر نے ایک شہر دیکھا کہ جو شہر سے داخل ہوا اسکے واسطے ہتھیار پھر ایک شخص دوسرے شہر سے داخل ہوا تو دیکھا جائیگا کہ اگر دوسرا شہر تہاچہ کی تکلیف میتھ میں مثل اہل کے ہو تو وہ اہل کا مستحق ہوگا اور اگر اس سے کم ہو تو کچھ مستحق نہ ہوگا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو شخص ہکو راہ بتا دے دس نفر رقیق پر اسکے واسطے ایک نفر جو پھر ایک نے بتائی اور اسکے راہ بتانے کے پتہ و نشان پر مسلمان لوگ گئے اور یہ راہ بتانے والا اسکے ساتھ نہ گیا اور انھوں نے رقیق پائے تو راہ بتانے والے کے لیے کچھ نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر امیر نے حمدی قیدیوں سے کہا کہ تم میں سے جسے مثل نفر پر رہنمائی کی وہ آزاد ہو پھر انہیں سے ایک نے دس نفر پر راہ بتائی اور خود ساتھ نہ گیا اور مسلمان لوگ پتہ و نشان بتائے ہوئے پر گئے اور وہاں اُنھوں نے دس نفر امیر کیے تو راہ بتانے والا آزاد ہوگا لیکن چھوڑ نہ دیا جائیگا کہ دارا حرب میں دس جاوے لیکن اگر قیدی مذکور نے یہ شرط کر لی ہو کہ جب میں ہکو راہ بتا دوں اور پونچا دوں تو میں آزاد ہوں تم مجھے چھوڑ دو کہ میں اپنے شہر کو چلا جاؤں تو اس صورت میں کہ اُس نے راہ بتائی اور مسلمان اس طرح پونچ گئے تو اسکی راہ چھوڑ دیا جائیگی سداور اگر امیر نے کہا کہ میں ہکو دس اہل تہاچہ نکال دوں اور میں آزاد ہوں پس امام نے کہا کہ ان پھر وہ گیا اور اُس نے راہ بتائی یعنی دس ملگے تو وہ آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر امام نے اہل حرب سے کہا کہ ہکو سو نفر دید و بد میں شرط کہ تم لوگ اپنے قلعوں میں اس سے رہو پس انھوں نے نوے نفر دیے تو امام کو دہا کہ اُسے مقابلہ کرے لیکن جب قدرالے لیے ہیں انکو واپس کر دیا اور اگر یہ لوگ سب مسلمان ہو گئے یا بعض مسلمان ہو گئے تو انکی قیمت واپس کر دیا۔ اور اگر امام نے سداور اہل قلعہ سے کہا کہ تمہارے پاس جو سو نفر مسلمان قیدی ہیں ہکو دید و بد بریکہ تم اس میں ہو پھر اُسے نوے نفر دیے تو اُس نے مقابلہ کوئے اور اس میں سے کوئی بھی واپس نہ دیا اور نہ کچھ معاوضہ میں واپس دیا۔ اور اگر امیر نے کسی قیدی سے کہا کہ جسے میں دالت کی دس قتال کرنے والوں پر یعنی ایسے دس دیون حربیوں پر جو قتال کرنے کی قدرت رکھتے ہیں تو وہ آزاد ہو پھر ایک قیدی نے اُنکو لیا کر ایسے دس حربیوں پر دالت کی جو ایک قلعہ کے اندر ہیں کہ انپر دسترس نہیں ہو تو وہ آزاد نہ ہوگا اور اگر اُس نے ایسے دس حربیوں پر دالت کی چنبر دستری بوجہ قلعہ وغیرہ کے منفع نہیں ہو لیکن وہ مسلمانوں سے بھاگ گئے تو دیکھا جائیگا کہ اگر وہ مسلمانوں کے قریب ہو جاوے پہلے بھاگ گئے تو مقبوضہ کر لینے و غالب ہو جانے کی دالت اسکے طرف سے نہ پائی گئی پس وہ آزاد نہ ہوگا اور اگر مسلمانوں کے قریب ہو جانے کے بعد وہ بھاگ گئے تو وہ آزاد ہوگا اور اگر امیر لشکر نے قیدیوں سے کہا کہ جس نے ہکو نلان قلعہ یا ایسے جگہ یا لشکر گاہ شاہی کی دالت کی تو وہ آزاد ہو پھر انہیں سے ایک نے اُنکو اس طرح رہنمائی کی کہ اہل اسلام ظفریاب نہ ہونے تو قیدی مذکور آزاد ہوگا اور اگر امیر نے دارا حرب میں غنائم حاصل کیے اور دارا اسلام کی طرف متوجہ ہوا اور کہا کہ جو شخص ہکو دارا اسلام کے سید سے راستہ پر دالت کرے اسکے واسطے ایک نفر جو پھر ایک مسلمان نے ہکو پتہ و نشان بتا کر راہ دارا اسلام کی رہنمائی کی اور خود ساتھ نہ گیا تو وہ کچھ مستحق نہ ہوگا اور اگر اسکے ساتھ گیا اور راستہ کی دالت کی تو اُسکو اسکا اجر مثل لیاگا کہ مسی سے متجاوز نہ ہوگا یعنی اگر ایسے رہنمائی کرنے والے کی اجرت ایک نفر بروہ ہو تو اُسکو بروہ لیاگا اور اگر کم ہو تو کم لیاگی اور اگر زیادہ ہو تو بروہ سے زیادہ نہ لیاگی۔ اور اگر کہا کہ جس نے ہکو راہ کی دالت کی تو اسکے واسطے اسکی اہل و اولاد ہوگی پھر ایک قیدی نے اسکو راہ بتلائی تو یہ لوگ یعنی قیدی دس اسکے اہل و اولاد اپنے قیدی ہونے میں مثل سابق امیر ہونگے اور اگر کہا کہ تو اسکے واسطے اسکی جان اور اسکے اہل و اولاد و سودم از غنیمت ہونگے پھر اُس نے رہنمائی کی تو اسکے واسطے یہ سب ہونگے۔ اور

سلا
اور
کس
بہ
امری
پہ
پہ
پہ
پہ
پہ

اگر کہا کہ اگر کسی نے ہکوفلان حصن کے راہ کی رہنمائی کی تو وہ آزاد ہو جائیگا بشرطیکہ لوگ یہ راہ چلتے ہوں اور اگر لوگ اس راہ سے وہاں جاتے ہوں سب سے دور کی راہ مٹھی دہ بتلائی تو وہ آزاد ہو جائیگا بشرطیکہ لوگ یہ راہ چلتے ہوں اور اگر لوگ اس راہ سے وہاں جاتے ہوں تو وہ آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جس نے ہکوفلان قلعہ کی فلان راہ بتلائی تو وہ آزاد ہو پھر ایک قیدی نے اسکو سوا سے اس راہ کے دوسری راہ کی دلالت کی تو دیکھا جائیگا کہ جس راہ کو امیر نے بیان کیا جو یہ دوسری راہ فراخی اور رفاہیت میں اسکے مثل ہو تو وہ آزاد ہوگا اور اگر اس دوسری راہ میں بہ نسبت راہ مذکورہ امیر کے شقت زیادہ ہو تو آزاد نہ ہوگا یہ محیط خسر میں ہے۔ امیر لشکر نے اگر دارالحرب میں اہل لشکر کو تنفیل کی اور کہا کہ جس نے کرایع و سلاح و متاع وغیرہ ایسی چیزوں سے کچھ حاصل کیا تو اسکے واسطے اس میں سے چارم ہو تو اس تنفیل کے تحت میں ہر وہ آدمی داخل ہو گا جسکو مال غنیمت میں سے بطور سهم یا بطور رزق کے کچھ ملتا ہو اور جسکو سهم یا رزق کسی طرح کچھ غنیمت سے نصیب نہیں ملتا ہو وہ اس تنفیل میں داخل نہ ہو گا پس عورتیں و لڑکے و غلام و اہل ذمہ کہ جسکو غنیمت میں سے بطور رزق ملتا ہو وہ اس نفل کے مستحق ہونگے یہ محیط میں لکھا ہے۔

ولیکن اگر امام نے آزاد بالغ مسلمانوں کی تخصیص کر دی ہو تو ایسی صورت میں عورتوں و لڑکوں و غلاموں و اہل ذمہ کو اس تنفیل میں کچھ استحقاق نہ ہو گا یہ محیط خسر میں ہے۔ اور تاجر لوگ اہل استحقاق غنیمت کے ہیں پس وہ مستحق نفل بھی ہونگے اور جو حربی کہ اُس نے ہم سے امان کر لی ہو اگر بدون اجازت امام کے اسنے قتال کیا تو اسکے واسطے غنیمت سے کچھ نہیں ہو پس وہ مستحق نفل بھی نہ ہو گا اور اگر اُس نے باجائز امام قتال کیا ہو تو بطور رزق کے وہ مستحق غنیمت ہو پس وہ مستحق نفل بھی ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر امام نے کہا کہ جس نے تم میں سے کسی کو قتل کیا تو اسکا اسباب ہی کے واسطے ہو پھر اہل حرب میں سے کوئی قوم مسلمان ہو گئی اور انہیں سے کسی نے کسی مشرک کو قتل کیا یا لشکر کے بازو یوں میں سے کسی نے کسی مشرک کو قتل کیا تو قیاساً وہ مستحق اسباب مقتول نہ ہو گا اور اتھما نا اسکے اسباب کا مستحق ہو گا۔ اور اگر کہا کہ جس نے کسی کو قتل کیا تو اسکا اسباب ہی کے واسطے ہو پھر اس لشکر کی مدد کے واسطے دوسرا لشکر دار الاسلام سے داخل ہوا اور انہیں سے کسی نے کسی مشرک کو قتل کیا تو اسکے واسطے اسکا اسباب ہو گا بشرطیکہ سردار اول ہو دو نوں لشکروں کا سردار ہو۔ اور اصل یہ ہو کہ جبکہ قتل فی الجملہ مباح ہو تنفیل میں اسکے قتل کروانے سے اسکے اسباب کا مستحق ہوتا ہو۔ اور ہر اسباب کہ اگر اس تنفیل نہ ہو تو بذریعہ غنیمت کے اسکا استحقاق ثابت ہو تو اسکی تنفیل صحیح ہو اور جس اسباب کا استحقاق بذریعہ غنیمت نہیں ہوتا ہو اسکی تنفیل بھی صحیح نہیں ہے۔ پس اگر امیر نے کہا کہ جس نے تم میں سے کسی کا فر کو قتل کیا اسکا اسباب اُمّی کا ہو پھر ایک غازی نے کسی اجیر اہل حرب کو جسے مسلمانوں سے قتال نہیں کیا ہو یا کسی تاجر حربی کو جو انکے لشکر میں ہو یا کسی ذمی کو جو عمدہ ٹوڑ کر حبشیوں کی طرف چلا گیا ہو یا کسی حربی پریش کو جو قتال کرنے پر قادر نہیں ہو قتل کر دیا تو اسکے اسباب کا مستحق ہو گا اسواسطے کہ ان لوگوں کا قتل مباح ہے اور اگر کسی عورت یا طفل کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا مستحق نہ ہو گا الا اس صورت میں کہ یہ دونوں مقاتل ہوں اور اگر کسی بڑھے پھوس کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا مستحق نہ ہو گا اور اگر کسی مسلمان نے کفاروں کے ساتھ ہو کر مسلمانوں سے قتال کیا اور اس مسلمان کو کسی غازی نے قتل کر دیا تو نفل میں اسکے اسباب کا مستحق نہ ہو گا اسواسطے کہ مسلمان اور جو اسکے ساتھ ہو وہ غنیمت نہیں ہو سکتا ہو اور اگر یہ اسباب جو اسکے پاس ہو مشرکوں نے اسکو عاریت دیا ہو پس مسلمانوں نے اسکو قتل کیا تو اس اسباب کا مستحق ہو گا اور اگر حبشیوں کی عورت یا طفل نے کسی مشرک کو اپنا اسباب عاریت دیا ہو جو اسکے پاس ہو پس کسی غازی نے اس مشرک کو قتل کیا تو یہ اسباب ایسا ہی ہو کہ جیسے اہل حرب میں سے بالغ کا اسباب اسکے

9



جہاں

2/26

١٠٠

11



76



—



24.

26

2

5

۴۳

2

بسم اللہ الرحمن الرحیم

✓

534

10

199?

14

9377
432

10

10

✓

1

1416

10

65

پاس عاریت جو یعنی یہ اسباب نفل و غنیمت ہوگا۔ اور اگر مسلمان یا فوجی نے اپنے ہتھیار کسی حربی کو عاریت دیے اور اس نے مسلمانوں سے قتال کیا اور کسی غازی نے اس حربی کو قتل کیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر یہ مسلمان زمین دار اور حرب میں مسلمان ہوا اور ہنوز ہمارے یہاں ہجرت کر کے نہیں آیا تو اس حربی مقتول کا اسباب اس کے قاتل کا ہوگا اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور صاحبین نے ہمیں خلاف کیا ہے اور یہ اختلاف اس بنا پر ہے کہ ایسے مسلمان کا مال امام اعظم کے نزدیک غنیمت ہوتا ہے اور صاحبین کے نزدیک نہیں ہوتا ہے اور اگر یہ عاریت دینے والا مسلمان دارالاسلام کا ہو تو حربی مذکور مقتول کا ایسا اسباب نفل ہوگا کیونکہ ایسے مسلمان کا مال بالاتفاق غنیمت نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر کوئی مسلمان دارالحرب میں مسلمان ہوا اور دارالاسلام میں ہجرت کر کے نہیں آیا ہو پھر کسی حربی نے براہ غضب اس کے ہتھیار لیکر اسے قتال کیا اور کسی مسلمان نے اسکو قتل کیا تو قاتل اس کے اسباب کا مستحق نہ ہوگا۔ اور اگر کوئی مسلمان امان لیکر دارالحرب میں داخل ہوا اور کسی مشرک نے اس کے ہتھیار غضب کر لیے اور انہیں ہتھیاروں سے لشکر اسلام سے قتال کیا اور کسی غازی نے اسکو قتل کیا تو اس کے اسباب کا مستحق ہوگا۔ اور اگر کسی مسلمان نے کسی مشرک کو درجہ لیکر وہ اپنی صف میں ہو تیر مار کر قتل کیا اور مشرکوں نے اس مقتول کا اسباب اتار لیا پھر کافروں نے شکست کھائی اور یہ اسباب مال غنیمت میں پایا گیا تو وہ غنیمت ہی ہوگا اور قاتل کو نہ ملیگا اور اگر کافروں نے شکست کھائی اور بھاگے اور یہ معلوم نہیں کہ انہوں نے اسکا اسباب اتار لیا ہے یا نہیں اتارا ہے تو دیکھا جائیگا کہ اگر انہوں نے اس کے تن سے اسباب اتارا ہے اور پایا گیا تو وہ فنی ہوگا اور اگر مقتول کے تن سے کچھ نہیں اتارا ہے تو وہ سب قاتل کا ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اس کے مقتول ہونے پر مشرک لوگ اسکو کھینچ لینگے اور ہنوز اسکا اسباب اس کے تن پر ہی زمین سے کچھ نہیں اتارا گیا ہے کہ کافروں نے شکست کھائی اور بھاگے تو اسکا اسباب قاتل کا ہوگا۔ اور اگر لشکر ایک مرحلہ یا دوسرے چلا تھا کہ لوگوں نے اس اسباب کو کسی جانور پر لٹا دیا ہو یا پایا اور یہ معلوم نہیں کہ یہ کسی شخص کے ہاتھ میں تھا یا نہیں تو یہاں تک کہ اسباب قاتل کا ہوگا اور اسکا نام نہ ہوگا۔ اور اگر مشرکین نے اسکا جانور پکڑ لیا اور سپر مقتول کو لاد لیا حالانکہ اسباب مقتول اس کے تن پر موجود ہو پھر مسلمانوں نے اسکو پکڑا تو اسباب مذکور قاتل کا ہوگا اور اگر کافروں نے مقتول کے جانور پر مقتول کو اور اس کے ہتھیاروں اور اپنے ہتھیاروں اور متاع کو لاد لیا پھر یہ گرفتار کیا گیا تو یہ فنی ہوگا الا اس صورت میں کہ اسباب دیگر بہت خفیف مثل لوسٹہ وغیرہ کے ہو تو اسباب مذکور قاتل کا ہوگا۔ اور اگر وارثان مقتول نے اسکا جانور پکڑ لیا اور اس پر مقتول اور اس کے ہتھیاروں کو لاد لیا تو یہ فنی ہوگا اور اسی طرح اگر دھبی ہو تو ہنر نہ وارث کے ہو۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جس نے کسی مشرک کو قتل کیا تو اس کے واسطے اسکا فرس ہی پھر ایک نے ایسے مشرک کو جو بڑوں پر سوار ہو کر قتل کیا تو قاتل اس کے اسباب کا مستحق ہوگا۔ اور اگر گدھے یا خچر یا اونٹ پر سوار ہو تو اس کے سلب کا مستحق ہوگا اور اگر کہا کہ جس نے کسی مشرک کو قتل کیا تو قاتل کے واسطے اسکا بڑوں ہو پھر کسی مشرک کو جو فرس پر سوار ہو کر قتل کیا تو اس کے فرس کا مستحق ہوگا اس واسطے کہ گھٹیا چیز کی تقبیل سے وہ بڑھیا چیز کا مستحق ہوگا اور اگر کہا کہ جس نے کسی کافر کو قتل کیا تو مقتول کا دار بہ یعنی جانور سوار یا قاتل کے واسطے ہو پھر کسی کافر کو جو گدھے یا خچر یا فرس پر سوار تھا قاتل کیا تو اس جانور کا مستحق ہوگا اور اگر اونٹ پر سوار تھا تو اونٹ کا مستحق نہ ہوگا اور اگر کہا کہ جس نے کسی مشرک کو خراہہ پر قتل کیا وہ اسی کے واسطے ہی پھر بڑ گدھے پر کسی کافر کو قتل کیا تو قاتل گدھے کا مستحق نہ ہوگا اس واسطے کہ جو لفظ مادہ کے واسطے ہو وہ مذکور شامل نہیں ہے اور اسی طرح اونٹنی و اونٹ میں ہو بخلاف بغل و بغلہ کے کہ یہ دونوں اسم جنس ہیں کہ خچر و خجری دونوں پر بوسے لیتے ہیں پس موادہ دونوں کو شامل ہیں

محیط سرخسی میں ہوا

پانچواں باب استیلا کفار کے بیان میں۔ کفار ترک اگر کفار روم پر غالب ہوئے اور انکو قید کر کے لے گئے اور ان کے اموال لوٹ لے لئے تو ان کے مالک ہو جاؤ گئے پھر اگر ہم لوگ ترک پر غالب آئے تو جو کچھ وہ روم سے لے گئے ہیں ان میں سے بھی جو کچھ لو لے گا وہ ہمارے واسطے حلال ہوگا اگرچہ ہمارے اور روم کے درمیان مواععت ہو اور ہم سے اور ان ہر دو درودہ میں سے ہر ایک سے مواععت ہو اور اگر ہر دو منسریق باہم لڑے اور ایک فریق غالب ہوا تو ہکورد وہی کہ فریق غالب سے دوسرے فریق کا مال جو انھوں نے لوٹا ہو خرید کرین اور خلاصہ میں مذکور ہو کہ دارالحرب میں احراز کر لینا شرط ہو اور یہ شرط نہیں ہے کہ وہ لوگ اپنے دیار میں اس مال غنیمت کو احراز کر لیں اور اگر ہم سے ہر دو فریق سے مواععت ہو اور دونوں فریق ہمارے دیار میں باہم لڑے تو ہکورد غلبہ سے کچھ خرید لینا روا نہیں ہو اور اگر ہر دو فریق اپنے دیار میں لڑے جو مسلمان مان لیکر وہاں گیا ہو اسکو فریق غالب سے فریق مغلوب کا لوٹا ہو مال خرید لینا جائز ہے خواہ آدمی ہو یا اور مال ہو یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر جرحی لوگ ہمارے اموال پر غالب ہوئے اور اسکو اپنے دیار میں لے جا کر احراز میں کر لیا تو ہمارے مذہب کے موافق اسکے مالک ہو جاؤ گئے پھر اسکے بعد اگر مسلمان لوگ اپنی غالب ہوئے اور لوٹ کے مال میں مالک قدیم نے اپنی جرحی کافروں کو لائے تھے پائی اور ہنوز غنیمت تقسیم نہیں ہوئی ہو تو اسکو مفت لے لیا اور اگر بعد تقسیم غنیمت کے ایسے شخص کے پاس پائی جسکے حصہ میں آئی ہو پس اگر قیمتی چیزوں میں سے ہو تو بغیر اسکو لے لیا اگر چاہے اور اگر مثلی چیزوں میں سے ہو تو بعد تقسیم ہو جانے کے اسکو نہیں لے سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ابن مالک نے بواسطہ امام ابو یوسف کے امام اعظم سے روایت کی کہ اگر غنیمت کے مال میں ایسی لوٹ لائی یا غلام آیا جسکو کفار مسلمانوں کے یہاں سے قید کر لئے گئے تھے اور وہ تقسیم غنیمت سے کسی شخص کے حصہ میں آیا پھر اسکا مولا سے قدیم یا تو اس شخص سے جسکے حصہ میں پڑا ہو اسکے لینے کے روز کی قیمت دیکر لے سکتا ہو اور جس روز خود لینا چاہتا ہو اس روز کی قیمت دینے سے نہیں لے سکتا ہو یہ مختصر میں ہے۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ کافروں مسلمانوں کے مالوں پر غالب ہو کر اسکو دارالحرب میں اپنے احراز میں لے گئے ہوں اور اگر انھوں نے ان اموال کا احراز نہ کیا ہو یہاں تک کہ مسلمان لوگ اپنی غالب ہو گئے اور اموال مذکورہ اسے چھین لیے پھر کسی مال کا مالک آیا تو اسکو مفت لے لیا اسواسطے کہ بسبب عدم احراز کے کافروں اسکے مالک نہیں ہوئے تھے۔ اسی طرح اگر کافروں نے ان اموال کو دارالاسلام میں تقسیم کر لیا تو انکی تقسیم نہیں جائز ہے تو جب مسلمان لوگ اپنی غالب ہو گئے اور یہ اموال اسے لے لیے تو ہر مال کا مالک اسکو مفت لے لیا۔ اور اگر کسی مسلمان نے ایک غلام جرحی قید کر کے لیکر تھے دارالحرب میں لے کر خرید کر کے لایا اور اسکا مولا سے قدیم کیا تو اسکو اختیار ہے کہ چاہے شمن دیکر اس سے لے لے یا چھوڑ دے۔ اور اگر مولا سے مذکور اسکو لینے سے پہلے مر گیا پھر اسکا وارث اس غلام کے لینے کا مطالبہ کرتا ہو آیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ وارث مذکور نہیں لے سکتا ہو اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکو بھی لینے کا اختیار ہے یہ سراج و ملج میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی کہ اگر ایک مسلمان نے ایک غلام فروخت کیا اور ہنوز مشتری کو ہر نہ کیا تھا کہ دشمن اسکو قید کر کے لے گیا پھر بائع مر گیا پھر کوئی مسلمان اسکو خرید لیا تو بائع کے وارث کو اختیار ہوگا کہ اسکو اس مسلمان سے شمن دیکر لے لے اور مشتری اول کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے ہر دو شمن دیکر اسکو وارث بائع سے لے لے لیکن اگر مشتری اول کا حق نہیں نہ ہوتا تو وارث بائع کو خرید لانے والے مسلمان سے لینے کا اختیار نہوتا یہ محیط میں ہے اور جرحی کافروں

عالمیہ تنظیمیں

اسلام آباد

10

100

CH-101

1

پیشو

17

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

المؤيد من طرفه

پستہ دارین احوال

سکریٹری

18/11/2019

سید علی

کے لئے

100

11

گرفتار کر کے لے گیا ہو اس سے کسی تاجر نے خریدا اور اگر حرب سے یہاں لایا تو مالک قدیم اسکو تاجر مذکور سے بوجھ ہاں میں لے سکتا ہو جسکے عوض تاجر مذکور نے اس سے خریدا ہو اور اگر تاجر نے اسکو کسی اسباب کے عوض خریدا ہو تو اس اسباب کی قیمت کے عوض لے سکتا ہو اور اگر حربی نے کسی مسلمان کو یہ غلام ہبہ کر دیا ہو تو بھی مالک قدیم اسکو اسکی قیمت کے عوض لے سکتا ہو کذا فی التبعین وہی حکم مثلی چیز کا ہو کہ اگر مثلی چیز کو دشمن نے کسی مسلمان کو ہبہ کیا اور وہ لایا تو اسکے مثل دیکر مالک قدیم اسکو نہ لے گا اسواسطے کہ یہیں کچھ فائدہ نہیں ہو اور نیز اگر ایسی چیز کو حربی سے کسی مسلمان نے قدر و صحتہ میں اسکے مثل دیکر خریدا ہو تو بھی مالک قدیم اسکو نہ لے گا کیونکہ ایسا فائدہ ہو لیکن اگر مشتری نے کم مقدار یا کھوٹی چیز دیکر خریدا ہو تو ایسی صورت میں مالک قدیم کو اختیار ہو کہ جو کچھ اس نے دیکر لی ہو اسی کے مثل دیکر لے لے کیونکہ اس میں فائدہ ہو یہ غایت البیان میں ہو۔ ایک مسلمان نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور بیان نہ کیا یہاں تک کہ ان دونوں کو دشمن قید کر کے لے گیا پھر مسلمان لوگ اس پر غائب ہوئے اور دونوں غلام یا تھکے اور انکو دارالاسلام میں نکال لائے تو دونوں اپنے مولیٰ کو دیکر لے جا دیں گے اور اگر ان دونوں کے قید ہو کر دارالحرب میں محرز ہو جائے لے کے بعد مالک مذکور نے ان دونوں میں سے ایک کے حق میں یمن کر کے عتق میان کر دیا ہو تو اسکا بیان صحیح ہو گا اور اہل کفر دوسرے غلام کے مالک ہو جاویں گے اور اگر اہل کفر ان دونوں میں سے ایک ہی کو اپنے احرار دارالحرب میں لے گئے ہوں تو دوسرا جو باقی رہا ہو وہی عتق کے واسطے یمن ہو جائیگا یہ کافی میں ہو اور اگر حربی کوئی غلام گرفتار کر کے لے گئے اور اسکو کوئی شخص خرید کر کے دارالاسلام میں نکال لایا پھر اسکی آنکھ پھوڑی گئی اور ہنگام ارش اس آنکھ پھوڑیوالے سے لیا گیا تو غلام کا مولا سے قدیم اسکا ہاں میں اس کے عوض لے سکتا ہو جسکے عوض خریدنیوالے نے دشمن سے خریدا ہو اور ارش مذکور اس سے نہیں لے سکتا ہو اور دشمن میں سے بھی کچھ گھٹا یا نہ جائیگا۔ اور اگر اہل حرب کسی غلام کو گرفتار کر کے لے گئے اور ایک شخص نے اسے ہزار درم کو خریدا پھر دوبارہ اہل حرب اسکو گرفتار کر کے دارالحرب میں لے گئے پھر اسکو دوسرے شخص نے اسے ہزار درم کو خریدا تو مولا سے اول کو یہ اختیار نہیں ہو کہ دوسرے مشتری سے اسکو لے لے مگر مشتری اول کو اختیار ہو کہ چاہے دوسرے مشتری سے اسکا دشمن دیکر لے لے پھر مولا سے اول اس مشتری سے چاہے تو دوسرا درم دیکر لے لے اور اسی طرح اگر وہ شخص جسکے پاس سے دوبارہ قید کر لیا تھا غائب ہو تو مولیٰ اول کو اس کے لینے کا اختیار ہوگا جیسے اسکی حالت حضور میں ہو کذا فی الہدایہ اور اگر مشتری اول نے اسکو لینے سے انکار کیا تو مولا سے اول اسکو دوسرے مشتری سے نہیں لے سکتا ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر مشتری اول نے اسکو دوسرے مشتری سے خریدا تو مالک قدیم کو اس سے لینے کا اختیار نہ رہیگا اسواسطے کہ مشتری اول کی ملک عود کرنے کے ضمن میں مالک قدیم کے لیے لینے کا حق ثابت ہو چکا ہو اور اس صورت میں اسکی ملک سابق نے عود نہ کیا تھا بلکہ خرید ملک بعد حاصل ہوئی ہو یہ یقین میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے دشمن سے گرفتار کردہ شدہ غلام خرید کیا اور اسکو دارالاسلام میں نکال لایا پھر اسکا مالک قدیم حاضر نہ ہوا یا نہ تھا کہ اس مشتری نے اسکو کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر مالک قدیم حاضر نہ ہوا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دوسرے مشتری سے دشمن دیکر لے لے اور اول سے مطالبہ کی اسکو کوئی راہ نہیں ہو اول مشتری سے جب ہی لے سکتا ہو کہ جب تک غلام مذکور اسکی ملک میں باقی ہو اور اس میں کوئی ایسی بات نہ پیدا ہوئی ہو کہ جسکی وجہ سے وہ مولا سے قدیم کی ملک میں کر دینے سے منع ہو اور اگر مالک قدیم نے چاہا کہ بیع ثانی کو ٹھوڑے پھر مشتری اول سے اس دشمن کو دیکر لے لے جو اسے دشمن کو دیا ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک

اسکو یہ اختیار نہیں ہو یہ سراج و راج میں ہو۔ امام محمد بہ نے سیر صغیر میں فرمایا کہ اگر حرجی سے خرید لائے والے نے اسکو اجارہ
 پرو دیا یا رہن کیا اور مولائے قدیم نے لینا چاہا تو مولائے قدیم کو اختیار ہو کہ اسکا عقد اجارہ توڑ دے اور یہ اختیار نہیں ہو
 کہ عقد رہن توڑ دے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مشتری اول نے یہ غلام کسی کو بہ کر دیا ہو تو مولائے قدیم اس عقد بہ کو توڑ
 نہیں سکتا ہو مگر وہ بٹلے سے اس غلام کی قیمت اسکو دیکر لے سکتا ہو۔ اور اسی طرح اگر غلام مذکور نے جنایت کی اور
 مشتری اول نے اولیائے جنایت کو یہ غلام دیدیا تو ولی جنایت سے بھی مولائے قدیم اسکی قیمت دیکر لے سکتا ہو۔ اور
 اسی طرح اگر مشتری اول نے عمداً جنایت کی پھر ولی جنایت سے اس غلام کے دینے پر صلح کر لی تو بھی مولائے قدیم
 اس صلح کو توڑ نہیں سکتا بلکہ اسکی قیمت دیکر ولی جنایت سے لے سکتا ہو اور اگر جنایت عمداً نہ ہو بلکہ بخطا ہو تو مولائے
 قدیم اس جنایت کے ارش کو دیکر ولی جنایت سے لے سکتا ہو۔ اور اگر حرجی نے کسی مسلمان کو ایسا غلام بہ کر دیا پھر
 کسی شخص نے اسکی آنکھ پھوڑ دی اور اس مسلمان نے یہ غلام انسی کے ذمہ ڈال کر اس سے اسکی قیمت لے لی تو مالک قدیم
 کو اختیار ہو کہ اس آنکھ پھوڑنے والے سے اس غلام کو قیمت دیکر لے لے جو کانے کے حساب سے ہو یہ امام عظیم کا قول ہے اور
 صاحبین نے فرمایا کہ سلامت دونوں آنکھوں کی صورت میں جو قیمت تھی وہ دیکر لے سکتا ہو اور یہ وہ قیمت ہے جو اسے مہوبہ
 کو دی ہو۔ اور اگر بجائے غلام کے باندی ہو اور باندی کے بچ پیدا ہوا اور اس بچ کو کسی نے قتل کیا تھے کہ مہوبہ نے
 قاتل سے اسکی قیمت لے لی پھر مالک قدیم حاضر آیا تو اسکو بچ کی قیمت لینے کی کوئی راہ نہیں ہو دلیکن باندی کو چاہے
 وہ قیمت دیکر جو مہوبہ لے کے قبضہ کے بعد تھی لے لے یا چھوڑ دے اور اگر ان مگر گئی یا قتل کی گئی اور بچ مہوبہ ہو تو مالک قدیم
 اس بچ کو بعض اسکے حصہ کے لے سکتا ہو یعنی قیمت کو بچ اور اسکی مان پر سطح تقسیم کیا جاوے کہ مان کی وہ قیمت اعتبار کی
 جاوے جو روز بہ روز قبضہ تھی اور بچ کی وہ قیمت جو اُس روز ہی یعنی جسدن مالک لینا چاہتا ہو پس اس تقسیم میں جو حصہ قیمت بمقابلہ قیمت
 دلاؤ اسے اُسی کے عوض بچ کو لے سکتا ہو۔ اور اگر دارالاسلام میں ایک نے دوسرے سے ایک غلام بعض ہزار درم کے جو فی الحال
 اور اگر ناقرار پائے ہیں خرید کیا اور منہور پر قبضہ نہ کیا تھا کہ دشمن اسکو گرفتار کر کے لے گیا یا پھر کوئی شخص اسکو پانچ سو درم کو خرید لیا
 تو بائع اسکو پانچ سو درم دیکر لے سکتا ہو پھر جب بائع نے اسکو لے لیا تو مشتری بائع سے دونوں دشمن ایک ہزار
 پانچ سو درم کے عوض لے سکتا ہو اور اگر بائع نے اسکو لینے سے انکار کر دیا تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ چاہے خریدنے
 والے سے پانچ سو درم دیکر لے لے۔ اور اگر بائع نے اسکو ہزار درم ادھار کو فروخت کیا ہو تو مشتری اسکو واپس لینے کا حق
 ہوگا نسبت بائع کے اور اگر اسنے انکار کیا تو بائع سے کہا جائیگا کہ پانچ سو درم کے عوض لے لے کہ تیرے ہی پرو کیا جائیگا
 اور اگر دشمن کسی غلام کو گرفتار کر کے لے گیا اور کسی نے اُس سے ہزار درم کو خرید لیا اور دارالاسلام میں لایا پھر دوبارہ
 اسکو دشمن قید کر کے لے گیا پھر دوسرے لے دشمن سے پانچ سو درم کو خرید لیا پھر مالک قدیم اور مشتری اول دونوں محکمہ
 قاضی میں حاضر ہوئے اور قاضی کو اول مشتری کی خرید کا حال معلوم ہو یا نہیں معلوم ہو پس قاضی نے مالک قدیم کے واسطے
 مشتری سے لے لینے کا حکم دیا تو یہ حکم نافذ نہ ہوگا پس غلام مذکور دوسرے مشتری کو واپس دیا جائیگا تاکہ مشتری اول
 اس سے لے لے پھر مشتری اول سے مالک قدیم ہر دشمن دیکر لے سکتا ہو۔ اور اگر مالک قدیم نے مشتری دوم سے
 بدون حکم قضا کے لے لیا یا اس سے خرید لیا پھر مشتری اول حاضر ہوا تو اسکو مالک قدیم سے ہزار درم دیکر لے سکتا ہو
 پھر مالک قدیم اُس سے ہر دشمن دیکر لے سکتا ہو۔ اور اسی طرح اگر مشتری دوم نے غلام مذکور اسے مالک قدیم کو بہ کر دیا

لے چکے ہیں
 "ابن سیرین کا"

اور اسکو دارالاسلام میں نکال لایا تو مالک قدیم کو یہ اختیار ہوگا کہ اسکو لے لے۔ اور اگر حربیوں نے کرمسلمان کو اپنے دار میں آکر کر لیا
 پھر کوئی مسلمان امان لیکر انکے دار میں داخل ہو اور اسنے ان لوگوں کو ایک گریہوں قرضہ دیے پھر انھوں نے اسکو اسکے دشمن
 میں دہی گرا دیا کیا جسکو وہ دارالاسلام سے اپنی حرز دار الحرب میں لینگئے ہیں پس قبضہ کر کے اسکو دارالاسلام میں نکال لایا
 تو مالک قدیم کو اس گز کے لینے کی کوئی راہ نہوگی جو گز اسنے قرضہ میں دیا ہو اور حربیوں نے لیا ہو وہ اس کے جو وہ اپنی حرز
 میں لینگئے ہیں مثل ہو یا گھٹ کے ہو یا اس سے کھڑا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دشمن نے مسلمان سے دس کپڑے لیے یعنی غالب
 ہو کر کسی مسلمان کے دس کپڑے لوٹ کر دارالاسلام سے دار الحرب میں نکال لینگیا پھر کوئی مسلمان دار الحرب میں امان لیکر داخل
 ہوا اور اسنے کوئی اسباب دشمن کے ہاتھ دس کپڑوں کے عوض فروخت کیا جنکا وصف اور ادا کرنے کی مدت بیان ہو گئی ہو حتی
 کہ بیع بہم جوہ صحیح ہو پھر دشمن نے اسکو وہی دس کپڑے ادا کیے جنکو لوٹ کر اپنے احرار میں لینگیا ہو پس مسلمان مذکور ان کپڑوں
 کو دارالاسلام میں نکال لایا تو مالک قدیم کو اختیار ہوگا کہ اسکو اسکی متاع کی قیمت دیکر یہ کپڑے لے لے۔ اور اگر گریہوں کا کمر جسکو
 اہل حرب یہاں سے اپنے احرار میں لے گئے ہیں وہ مسلمانوں نے اہل حرب سے خرید لیا اور باہم تقسیم کر لیا پھر ایک نے اپنا حصہ
 متاع کر ڈالا تو مالک قدیم کو اختیار ہو کہ نصف باقی کو نصف دشمن مذکور دیکر لے لے اور اگر وہ بجائے کر کے اس مسئلہ میں کپڑے
 ہوں تو باقی نصف کپڑوں کو مالک قدیم اگر چاہے تو جو تنھائی دشمن اور تلف شدہ کی نصف قیمت دیکر لے سکتا ہو۔ اور اگر اہل حرب کسی
 مسلمان کی چاندی کی جھاگل لے گئے ہوں جسکی قیمت ہزار درم اور وزن با پانچ مثقال ہو پھر کسی مسلمان نے دشمن سے اسکے
 وزن سے زیادہ یا کم کے عوض اسکو خرید تو مالک قدیم اسکی قیمت کے عوض اسکو لے سکتا ہو چاہے جسقدر تک ہو بچے گریہ
 قیمت اسکی جنس کے خلاف سے ہوگی یعنی اگر چاندی کی جھاگل ہو تو سو سے۔ سے قیمت اور اگر سونے کی جھاگل ہو تو چاندی
 سے قیمت ادا کر لیا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اسکے وزن کے مثل درم ہاتھوں ہاتھوں دیکر خرید کر کے دارالاسلام میں لایا ہو تو
 مالک قدیم کو اختیار ہوگا کہ اسی قدر درم دیکر اس سے لے لے سب دیاات کے موافق حکم ہو اور اگر اسکے مثل وزن کے درہم
 آدھار پر خرید کر کے دارالاسلام میں لایا تو یہ صورت اور در صورتیکہ اسنے اسکے وزن سے زیادہ یا کم درم کے عوض خرید
 ہو سب یکساں ہیں یعنی مالک قدیم قیمت لے سکتا ہو اور اگر تاجر مذکور نے ابرق کو حربیوں سے بعض شراب یا سور کے خرید
 ہو تو مالک قدیم کل روایات کے موافق شراب ہو کہ چاہے اسکے خلاف جنس سے اسکی قیمت دیکر لے لے اور اگر کوئی ذمی اسکو شراب
 یا سور کے عوض خرید کر کے دارالاسلام میں لایا ہو تو مالک قدیم اس ابرق کو بعض قیمت شراب یا سور کے جو اسنے دیا ہیں
 لے سکتا ہو۔ اور سیر کیہ میں مذکور ہو کہ کسی غلام کو اہل حرب گرفتار کر کے لے گئے اور کوئی مسلمان اسنے اس غلام کو بعض ہزار درم
 اور ایک مثل شراب کے خرید کر کے دارالاسلام میں لایا تو دیکھا جاوے کہ اگر اسکی قیمت ہزار درم یا ہزار سے کم ہو تو مولائے
 قدیم اسکو ہزار درم دیکر لے سکتا ہو اور اگر ہزار سے زیادہ ہو تو پوری قیمت لے سکتا ہو مگر شراب جسکا دینا مذکور ہوا ہو اسکے سبب سے ہزار
 سے کسی یا ہزار سے زیادتی نہ کیجا یگی۔ اور اگر مسلمان نے اسنے یہ غلام بعض ہزار درم اور مردار یا خون کے خرید لیا ہو تو مالک
 قدیم اسکو ہزار درم دیکر لے سکتا ہو اور مردار و خون کی وجہ سے ہزار پر کچھ بڑھا یا نہ جائیگا اگر چہ غلام کی قیمت ہزار سے زیادہ ہو
 اور اگر زید نے عمر سے ایک غلام غصب کیا اور غاصب کے ہاتھ سے حربیوں نے غلبہ کر کے لیا اور اسکو اپنے حرز دار الحرب میں
 لینگئے پھر مسلمان نے اس دار الحرب میں فتح پا کر غنیمت حاصل کی پھر عمر و نے یہ غلام غنیمت میں دیکھا اور ہنوز غنیمت تقسیم ہوتی
 ہو تو اسکو مفت لے سکتا ہو اور غاصب پر ضمان نہوگی اور اگر بعد تقسیم غنیمت کے جس غازی کے حصہ میں آیا ہو اسکے پاس دیکھا

سلا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

بکرا

تو مذکور ہو کہ عمرو کو اختیار ہو کہ چاہے اس شخص سے جسکے حصہ میں آیا ہو اس غلام کی اس روز کی قیمت جس روز لینا چاہتا ہو اسکو دیکر لے لے اور اگر چاہے اس سے غلام نہ لے اور غاصب سے غلام کی اس روز کی قیمت جس دن اس نے غصب کیا تھا تاوان لے لے بھر اگر مالک قدیم لے یہ اختیار کیا کہ غازی سے لینے کے روز کی غلام کی قیمت دیکر غلام لے لیا تو غاصب سے بھی قیمت نہیں لے سکتا اگر بلکہ اس قیمت اور غاصب کے غصب کرنے کے روز کی غلام کی قیمت دونوں میں سے جو کم ہو وہ لے لیا مثلاً غلام مذکور کی قیمت ہزار و غصب ہزار درم تھی اور جس غازی کے حصہ میں پڑا ہو اس سے لینے کے روز کی قیمت دو ہزار درم ہو پس مالک قدیم نے دو ہزار درم دیکر اس سے لے لیا تو وہ غاصب سے وہی قیمت لیا جو ہزار و غصب تھی یعنی ہزار درم اور اگر روز غصب کی قیمت ہزار درم ہو پھر نرخ گھٹ جانے کی وجہ سے غازی سے لینے کے روز پانچ سو درم تھے کہ اس نے پانچ سو درم دیکر لے لیا تو غاصب سے بھی پانچ سو درم واپس لیا گیا۔ یہ سب اس صورت میں کہ مالک قدیم نے غازی سے جسکے حصہ میں آیا ہو غلام لینا اختیار کیا اور اگر اس نے غازی سے نہ لیا بلکہ غاصب سے اس کے غصب کرنے کے روز کی قیمت تاوان یعنی اختیار کی تو جب غاصب نے تاوان دید یا تو اسکا حکم بعد تاوان دینے کے مثل مالک قدیم کے ہو یعنی جس سے غصب کر لیا تھا چنانچہ اگر اس نے غلام کو غنیمت میں قبل اسکی تقسیم کے پایا تو بغیر کچھ دیے ہوئے مفت لے لیا اور اگر بعد تقسیم کے کسی غازی سے پاس جسکے حصہ میں پڑا ہو پایا تو اسکی قیمت دیکر اس کے لے سکتا ہو۔ اور اسی طرح اگر مسلمانوں نے جہاد میں غلبہ ہو کر یہ غلام غنیمت میں حاصل نہیں کیا بلکہ کوئی مسلمان جو دارالحرب میں داخل ہوا ہو اسے خریدا یا پس اگر مولائے قدیم نے غاصب سے ہونے والی قیمت روز غصب تاوان نہ لی ہو تو اسکو دو طرح کا اختیار ہو چاہے خرید لانے والے کو اسکا ثمن دیکر اس سے غلام لے لے اور چاہے اس سے نہ لے اور غاصب سے روز غصب کی قیمت غلام لے لے پس اگر اس نے خرید لانے والے سے اسکا ثمن دیکر غلام لے لیا تو غاصب سے قیمت روز غصب و ثمن مذکور جو اس نے مشتری کو ادا کیا ہو دونوں میں سے جو کم ہو وہ تاوان لے سکتا ہو اور اگر اس نے خرید لانے والے سے غلام نہ لیا اور غاصب سے روز غصب کی قیمت تاوان لے لی تو اس کے بعد مالک قدیم کو غلام برباد نہ لگانے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور غاصب مذکور بجائے مالک قدیم کے قائم ہوگا پس غاصب مذکور کو اختیار ہوگا کہ چاہے خرید لائے اسے اسکا ثمن دیکر غلام لے لے اور چاہے چھوڑ دے۔ پھر اگر غاصب نے خرید لانے والے کو اسکا ثمن دید یا پس غازی کے حصہ میں پڑا ہو اسکو اسکی قیمت دیدی اور غلام اس سے لے لیا پھر مالک قدیم نے چاہا کہ غاصب سے جو قیمت تاوان لی ہو وہ غاصب کو واپس کر کے غلام اس سے لے لے تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اگر مالک قدیم نے غاصب سے اپنے زعم کے موافق قیمت حاصل کی ہو یا میں طور کہ دونوں نے روز غصب کی قیمت میں اختلاف کیا چنانچہ غاصب نے کہا کہ جس روز میں نے غصب کیا ہو اس روز غلام کی قیمت ہزار درم تھی اور مالک نے کہا کہ دو ہزار درم تھی اور مالک نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے اور غاصب سے دو ہزار درم قیمت پائی یا گواہ نہ تھے پس غاصب سے قسم طلب کی اور غاصب نے قسم کھانے سے انکار کیا پس غاصب سے دو ہزار درم حاصل کیے یا دونوں نے مالک کے دعویٰ کے موافق مقدار پر باہمی رضا مندی سے صلح کر لی تو ان تینوں صورتوں میں مالک قدیم کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ چاہے غاصب کو اسکی قیمت واپس کر کے غلام لے لے یا چھوڑ دے۔ دوم یہ کہ اگر مالک نے غاصب کے زعم کے موافق قیمت پائی ہو یا بطور کہ مالک کے پاس گواہ نہ تھے اس نے غاصب سے قسم طلب کی پس غاصب نے قسم کھائی اور مالک نے اس سے ہزار درم موافق اس کے دعویٰ کے پاس لے پھر غلام مذکور غاصب کے ہاتھ میں آیا جیسے کہ پہلے بیان کیا ہو تو مالک قدیم کو اختیار دیا جائیگا کہ چاہے غاصب سے جو قیمت

لی ہو اسکو واپس کر کے غلام لے لے اور چاہے غلام اسی کے پاس رہے۔ پھر امام محمد نے کتاب میں ذکر فرمایا کہ ہر گاہ مالک قدیم نے غاصب کے زعم کے موافق غلام کی قیمت اچھی سے لے لی ہو پھر اس نے غلام مذکور پر بیون سے خرید لیا ہے اس کے پاس یا اس نے غازی کے پاس جس کے حصہ میں پڑا ہو دیکھا اور قیمت غلام وہی ہو جو مالک قدیم کو ملتا تھا یعنی شلکد ہزار درہم تو مالک قدیم کو اختیار دیا جائیگا۔ اور اگر غلام کی قیمت اس قدر بانی گئی جیسے غاصب کو ملتا تھا یا اس سے بھی کم بانی گئی پس آیا مالک قدیم کو اختیار حاصل ہوگا یا نہیں سو امام محمد نے اس صورت کو ذکر نہیں فرمایا اور فقیر ابو جعفر ہندوانی سے منقول ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ ایک روایت میں ہے کہ اسکو اختیار حاصل ہوگا اور دوسری ایک روایت میں ہے کہ نہیں حاصل ہوگا پھر واضح ہو کہ جس صورت میں مالک قدیم کو اختیار دیا جیسا کہ غاصب کو اختیار حاصل ہوگا یا ترک غلام حاصل ہوگا اگر ایسی صورت میں مالک قدیم نے کہا کہ میں یہ قیمت جو مجھے ملی ہو رکھے لیتا ہوں اور اس غلام ظاہر شدہ کے روز غصب کی پوری قیمت تک میں جب قدر اور بچے زیادہ چاہیے ہو وہ غاصب سے لے لوں گا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہوگا بلکہ اس قدر وہ اختیار رکھتا ہے کہ چاہے قیمت واپس کر کے غلام لے لے اور چاہے ہی قیمت رہے اسے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کوئی مال عین کسی مستاجر کے اجارہ میں یا کسی کے پاس عاریت یا ودیعت ہو اور جہی کفار غاصب ہو کر اسکو اپنے حزر دار یا محرابین لینگے پھر مال مذکور دار الاسلام میں آیا پس آیا مستاجر یا مستودع یا مستحکم کو مخلص کر کے واپس لینے کا اختیار شرعی ہے یا نہیں ہے تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر وہ مال عین جہاد کی غنیمت میں آیا تو مستاجر کو اختیار ہے کہ مطالبہ کرے پس قبل تقسیم ہونے غنیمت کے مطالبہ کرنے سے مفت بغیر کچھ دیے ہوئے لے لیا اور یہی اختیار مستحکم و مستودع کو ہے پھر جب مستاجر اسکو لے لیا تو اسکا اجارہ عود کر گیا اور اجرت اس مدت گذشتہ کی کہ جس میں اس نے کوئی انتفاع نہیں پایا ہے۔ اس کے ذمہ سے ساقط ہوگی یہ بھرا لائی میں ہے۔ اور اگر مستاجر کے اس دعوے سے کہ یہ مال جو غنیمت میں آیا ہے اس کے پاس اجارہ میں تھا پس انہوں نے انکار کیا تو مستاجر کو اس امر کے گواہ قائم کرنے ضرور ہونگے کہ اس کے پاس اجارہ میں تھا اور جب حاکم نے گواہ قبول کر کے مال مذکور اسکو واپس پھر اجارہ دینے والا آیا اور اس نے اس کے اجارہ سے انکار کیا اور بیان کیا کہ یہ مال اس کے پاس عاریت یا ودیعت تھا تو اس میں قبل اس مال کے مالک عین کا مقبول ہوگا۔ اور اگر غنیمت تقسیم ہو گئی پھر اس نے کسی غازی کے پاس پایا جس کے حصہ میں پڑا ہوگی اسکو مخلص کا اختیار ہو پس اگر اس شخص نے جس کے حصہ میں پڑا ہو مدعی کے پاس اجارہ میں ہونے سے انکار کیا اور مدعی نے اجارہ پر گواہ قائم کیے تو اثبات اجارہ کے گواہ مقبول ہونگے اور وہ اثبات اجارہ کے واسطے خصم ہو سکتا ہے پھر اس کے بعد اسکو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے اس غازی کو اس مال کی قیمت دیکر اس سے لے یا اسی کے پاس چھوڑ دے اور اگر چاہے مستاجر کے مستحکم یا مستودع ہو اور بعد تقسیم غنیمت کے اس نے کسی غازی کے پاس جس کے حصہ میں آیا ہو یا تو وہ اس غازی کے مقابلہ میں ختم نہیں ہو سکتا ہے حتیٰ کہ اگر اس نے گواہ قائم کیے کہ یہ مال مذکور اس کے پاس ودیعت یا عاریت تھا تو اس کے گواہوں کی سماعت نہ ہوگی اور تقسیم ہو جانے کے بعد ان دونوں کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جس کے حصہ میں آیا ہو اس سے قیمت نہ لیں اور بعد قیمت کے یہ دونوں اس مال کی نسبت مثل اجنبی کے ہونگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی یتیم کا غلام اہل حرب قید کر کے لے گئے اور اسکو کوئی مشتری دام دیکر خرید لیا یا اس خرید لاسے ہونے غلام کا مولاسے قدیم مرچکا ہو جسکا وارث اسکا فرزند یتیم موجود ہو تو اس یتیم کے وصی کو اختیار ہے کہ یتیم کے واسطے مشتری کو اس کا شن دیکر لے لے اور اپنی ذات کے واسطے نہیں لے سکتا ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ یتیم کے واسطے بھی وصی کو مشتری کا شن دیکر اس سے لینے کا جب ہی اختیار ہے کہ

بشن مذکور اس غلام کی قیمت کے برابر ہو یہ مجبوسہ کسی میں ہو۔ منتفی میں ہو کہ کسی مسلمان کے غلام کو اہل حرب قید کر کے اپنے
 حوزہ دار الحرب میں لینگے پھر کسی مسلمان نے دار الحرب میں داخل ہو کر اُسے یہ غلام منسہر دیا اور دارالاسلام میں نکال لایا اور
 بیان کسی عورت سے اس غلام کے رقبہ پر نکاح کیا اور نکاح میں اس غلام کا رقبہ مہر قرار دیا ہو پھر اُسکا مولائے قدیم حاضر
 آیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے اس غلام کو اسکی قیمت دیکر لے لے۔ اور اگر مشتری نے بغیر مہر کسی عورت کو اس کے نکاح
 میں لیا پھر اس عورت سے اس امر پر صلح کی کہ اُس کے ہر کے عوض جو واجب ہوا ہو یہ غلام سید کر گیا تو مولائے قدیم سے
 کہا جائیگا کہ چاہے اس عورت کے مہر مثل کے عوض اس غلام کو لے لے یا چھوڑ دے۔ اور اگر کسی شخص نے مشتری پر
 کسی مال کا دعویٰ کیا اور دعوے بیان نہ کیا پھر مشتری نے اس سے اس کے اس دعویٰ سے اس غلام پر صلح کر لی تو مولائے
 قدیم اُس سے یہ غلام اسکی قیمت دیکر لے سکتا ہو اور اگر دونوں نے بمقدار دعویٰ میں اختلاف کیا تو صلح کنندہ کا قول قبول
 ہوگا۔ اور اگر غلام مسلمان کو دشمن اسیر کر کے لے گئے اور اپنے دار الحرب میں لیجا کر اپنے احرار میں کر لیا پھر وہ اُسے
 چھوٹ گیا اور انکا کچھ مال بھی لے آیا اور دارالاسلام کی طرف بھاگا پھر کسی مسلمان نے اسکو پکڑ لیا پھر اُسکا مولائے قدیم آیا تو پکڑ
 لینے والے سے بیویوں ہی لے سکتا ہو کہ اسکی قیمت دیدے اور یہ امام محمد رحمہ کا قول ہو اور جو کچھ مال اس غلام کے پاس تھا
 وہ اُسی کا ہو جس نے اسکو گرفتار کیا چنانچہ مولائے قدیم کو اس کے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور بقیاس قول امام اعظم رحمہ کے مولائے قدیم
 اسکو مفت بغیر کچھ دیے ہوئے لے لینگا کیونکہ جب وہ دارالاسلام میں داخل ہوا تو وہ جماعت مسلمانوں کے واسطے فدی ہو گیا
 کہ امام اسلمین اسکو لے لینگا اور اُسکا پانچواں حصہ لیکر باقی چار پانچویں حصے تمام مسلمانوں میں تقسیم کر دینگا اور امام محمد رحمہ
 نے اپنے اس قول سے رجوع کیا ہو اور کہا کہ جب اسکو پکڑ لیا تو وہ غنیمت ہوا اور اُس کے پانچ حصے میں سے ایک حصہ لے
 لیا جائیگا اگر اسکا مولائے قدیم حاضر نہ آیا اور باقی پانچویں حصے اور جو مال اس کے پاس ہو سب پکڑ لینے والے کا کر دیا جائیگا
 پھر اگر اس کے بعد اسکا مولائے قدیم حاضر ہوا تو اسکی قیمت دیکر لے سکتا ہو اور اگر پانچ حصے کیے جانے سے پہلے حاضر آیا تو اسکو
 مفت لے لینگا۔ اور اگر کسی مسلمان کے غلام کو اہل حرب قید کر کے لینگے اور اس کے مولائے مسلمان نے اسکو آزاد کر دیا پھر مسلمان
 لوگ اپنے غالب ہوئے اور یہ غلام ہاتھ آیا تو اسکا مولائے قدیم اسکو مفت لے لینگا اور عتق مذکور باطل ہو اور اگر مسلمان لوگ اسکو
 دار الحرب سے نکال لائے پھر مولائے قدیم نے قبل اس کے تقسیم کیے جانے کے آزاد کر دیا تو اسکا آزاد کرنا جائز ہو۔ ایک حربی
 دارالاسلام میں امان لیکر داخل ہوا اور بیان کسی کا کچھ طعام یا کوئی متاع چرائی اور اسکو لیکر دار الحرب میں داخل ہوا پھر
 اس سے کوئی مسلمان خرید کر کے اسکو دارالاسلام میں نکال لایا تو اسکا مالک اسکو مفت لے سکتا ہو اس واسطے کہ حربی
 مذکور اس مال کا دارالاسلام سے نکال لیجانے سے پہلے ضامن تھا پس دار الحرب میں لیجانے سے اُسکا احرار کر لینے والا
 نہ ہوگا اور اگر کسی مسلمان نے اس حربی کے پاس کچھ مال ودیعت رکھا کہ جسکو وہ دار الحرب میں لے گیا تو حربی مذکور اس
 مال کا احرار کر لینے والا ہو جائیگا پھر اگر اہل حرب جب سب مسلمان ہو گئے یا ذمی ہو گئے یا بھی شخص مسلمان یا ذمی ہو گیا تو مال
 مذکور اسی کا ہوگا اس واسطے کہ وہ دارالاسلام میں اس مال کا ضامن نہ تھا۔ کوئی حربی ہمارے بیان امان لیکر داخل ہوا
 حالانکہ اس کے ساتھ کوئی ایسا غلام ہو جسکو اُس نے مسلمانوں سے دار الحرب میں لیجا کر اپنے حوزہ میں کر لیا ہو پھر اسکو حربی
 مذکور سے کسی مسلمان نے خرید لیا تو مالک قدیم کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ مشتری کو اسکا دشمن دیکر اس سے یہ غلام لے لے۔ بشرطین الاولیہ
 نے امام ابو یوسف سے امار میں روایت کی ہو کہ اگر اسیر کی ہوئی باندی کو اہل حرب سے کسی مسلمان نے خرید لیا اس کے

اس سے پہلے بیچنے گزرتا
 اور اس سے آزاد
 فتاویٰ کا ذات
 ۱۸۶۲

حصہ غنیمت میں آئی اور اس سے اس باندی کو اسکے مولائے قدیم نے بحکم حاکم لے لیا یعنی قبل گرفتار ہونے کے جو کوئی جتنا
یا قرضہ اس باندی کے ذمہ ہو وہ اس باندی کے ساتھ لگے گا اور جس بائع کے مالک قدیم نے اسکو خرید لیا اگر اس میں سے
کسی عیب قدیم ہونے سے واقف ہو تو بائع اول کو بسبب اس عیب کے واپس کر سکتا ہو اور اگر اس میں کوئی ایسا عیب پیدا ہو گیا
ہو جس سے واپس نہیں کر سکتا ہو تو عیب قدیم کا نقصان بائع اول سے لے سکتا ہو اور مولائے مذکور ان امور کے مطابق
کی اہل حرب سے خرید لانے والے یا جسکے حصہ میں پڑی ہو اسکی طرف کوئی راہ نہیں ہو لیکن اگر اس میں کوئی ایسا عیب
نکلا جو اہل حرب کے پاس پیدا ہو گیا ہو یا اسے خرید لانا والے کے پاس یا جسکے حصہ میں پڑی ہو اس کے پاس پیدا
ہو گیا ہو تو اس عیب کی وجہ سے اسکو واپس کر سکتا ہو اور اگر وہ اس کے پاس مرگئی یا اس میں کوئی عیب اس کے پاس پیدا
ہو گیا تو نقصان عیب نہیں لے سکتا ہو۔ اور اگر مالک قدیم نے اس سے باندی کو بدو ن حکم حاکم کے لیا ہو تو جو کچھ قرضہ اس
باندی پر ہوگا وہ اسکے ساتھ آویگا اور جنایت جو اسکے گرفتاروں پر ہوگی وہ اس باندی پر ہوگی وہ اس باندی کے پیچھے ساتھ
ن لگے گا اور مالک مذکور اس باندی کو کسی عیب قدیم کے پانے سے اسکے بائع اول کو واپس نہ کر سکیگا مگر جس سے لیا ہو
اسکو بسبب عیب قدیم یا جدید کے واپس کر سکتا ہو اور اگر باندی مذکورہ اس کے پاس مرگئی ہو یعنی واپس نہ کر سکتا ہو تو جس سے لیا ہو
اس سے اس کے نقصان عیب قدیم یا جدید کو لے سکتا ہو اور اگر اس شخص کے پاس سے جس نے اسکو قبضہ لے لیا ہو
کسی نے استحقاق ثابت کر کے لیا یعنی یہ ثابت کر دیا کہ یہ باندی میری ملک ہے پس اگر اس لینے والے نے اسکو حکم حاکم
کے ساتھ لیا ہو تو جس سے یہ باندی لی ہو اسی کو واپس کر دے پھر یہ استحقاق ثابت کرنے والا اس سے یہ قیمت یا بخش لے لیگا
اور اگر اس نے بغیر حکم حاکم کی ہو تو جس نے گواہوں سے اپنا استحقاق ثابت کیا ہو وہ اسی قدر دیکر لے لیگا جس قدر دیکر لینے والے
نے لی ہو اور ہر دو صورت میں اس استحقاق ثابت کرنے والے کو اختیار ہوگا کہ اگر اس میں کوئی عیب قدیم پایا جاوے تو جس
بائع سے اسکو خریدا ہو اس سے رجوع کرے اور اگر اس شخص نے جس نے باندی مذکورہ کو اول مرتبہ شن دیکر لے لیا ہو
باندی مذکورہ کو آزاد کر دیا یا باندی مذکورہ اس سے کچھ جہنی پس اگر اس نے حکم قاضی اسکو لیا ہو تو جب اس شخص نے اپنا استحقاق
ثابت کیا تب قاضی اس کے آزاد کرنے کو باطل کر دیگا اور قیاساً وہ شخص اس کچھ کو بھی مثل اسکی مان کے اس شخص کی ملک میں فتن
واپس کر دیگا لیکن میں استخساناً یہ حکم دیتا ہوں کہ جس نے اول مرتبہ لیا ہو وہ اپنے اس کچھ کو مستحق اسکی قیمت دیکر آزاد اپنے
پاس رکھے۔ اور اگر دو غلاموں کو اہل حرب گرفتار کر کے لے گئے اور ان دونوں کو ایک شخص ایک ہی شن دیکر خرید لیا تو انکے
مولی کو اختیار ہوگا کہ چاہے ان دونوں میں سے ایک ہی کو اسکا حصہ شن مشتری کو ادا کر کے لے لے اور دوسرے کو
چھوڑ دے۔ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی کہ ایک شخص کے غلام کو اہل حرب گرفتار کر کے لے لے پھر مولی نے
ایک شخص کو حکم کیا کہ غلام مذکور میرے واسطے بوجھ ہزار درم کے اسے خرید کر پھر مرد مذکور نے اسکو اپنے واسطے
خرید لیا تو غلام مذکور بھی حکم دینے والے یعنی مولائے قدیم کا ہوگا اور اس طرح اگر مولی نے اس شخص کو حکم کیا کہ میرے واسطے
ان لوگوں سے ہبہ مانگ لے پس مرد مذکور نے اپنے واسطے ہبہ مانگ لیا تو بھی وہ مولائے مذکور کا ہوگا اور اسی طرح اگر مولی
نے اسکو حکم کیا کہ اہل حرب سے غلام مذکور اس کے مولی کے واسطے مانگ لے پھر مرد مذکور نے اسکو اہل حرب سے خرید لیا اور یہ
خرید بوجھ خراب کے واقع ہوئی تو بھی یہ غلام اپنے مولی کے واسطے ہوگا اور یہ غلام حربیوں کی طرف سے مولائے مذکور کے
لیے ہبہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مولی کو آگاہی حاصل ہوئی کہ میرا ملک دار الحرب سے نکال لیا ہو پھر اس نے ایک ہبہ مانگ اسکو

طالب نہ کیا تو درنگی سے اسکا حق ساقط ہو جائیگا اور امام محمد سے روایت کیا گیا ہو کہ ساقط ہو جائیگا۔ اور اگر غلام اسیر شدہ کا وہ مولیٰ جسکے پاس سے غلام مذکور اسیر کیا گیا تھا مشتری کے دارالحرب سے نکال لانے کے بعد لیا گیا تو امام محمد کے قول پر اسکے وارثوں کو اختیار ہوگا کہ مشتری مذکور سے لے لیں مگر فقط بدفعہ وارث اگر چاہیں تو نہیں لے سکتے ہیں اور امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ وارثوں کو لینے کا اختیار نہیں ہے۔ اور اگر کا فخر جی کسی مسلمان کا غلام مسلمان اسیر کر کے دارالحرب میں لے گیا اور اپنے احرار میں کر لیا پھر اسکو آزاد یا مدبر یا مکتب کر دیا یا بجائے غلام کے باندی بنی کہ اس سے استیلا کر لیا کہ اس سے اولاد پیدا ہوئی پھر اہل اسلام نے غالب ہو کر ان اسیر شدہ مملوکوں کو مع اولاد کے پایا تو یہ سب آزاد ہونگے یہ فتادی قاضی خان میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی کہ کسی مسلمان کے غلام کو اہل حرب گرفتار کر کے لے گئے پھر انہیں کسی شخص نے یہ غلام خرید کیا اور دارالاسلام میں لایا پھر اہل حرب دوبارہ اسکو گرفتار کر کے لے گئے پھر اہل حرب نے غلام مذکور اس مشتری کو ہبہ کر دیا تو مولائے قدیم کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے مشتری سے مشتری کا دشمن اور غلام کی قیمت دونوں دیکر لے لے۔ اور بشر نے اپنی نو اور میں امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے ایک غلام غصب کیا اور غاصب سے اہل حرب گرفتار کر کے لے گئے پھر غاصب نے غلام مذکور ایک شخص کے ہاتھ میں پایا جس نے اسکو اہل حرب سے خرید لیا تو اس غاصب کو اس غلام کی جانب کوئی راہ نہیں ہو یہاں تک کہ اسکا مولیٰ حاضر ہو۔ اور ملازمین امام محمد سے روایت ہے کہ اگر مشرکوں نے کسی نابالغ کا غلام اسیر کر لیا اور دارالحرب میں لے گئے پھر مسلمانوں نے اس ملک پر جہاد کیا اور غلام مذکور غنیمت میں آیا اور ایک غازی کے حصہ میں پڑا پھر اس صغیر کے باپ نے قیمت دیکر لیا بلکہ غازی مذکور کے سپرد کیا پھر نابالغ مذکور بالغ ہوا تو آیا اسکا غلام لے لینے کا حق جاتا رہا تو امام محمد نے فرمایا کہ نہیں وہ غلام کی نسبت اپنا حق رکھتا ہے چاہے لے لے یہ مجاہدین ہے۔ واضح رہے کہ اگر اہل حرب ہمارے آزاد مرد عورتیں یا مدبر یا مکتب یا ہماری ام ولد باندیان گرفتار کر کے لیجاوین تو ہمارے استحقاق کی رو سے وہ اس کے مالک نہ ہو جائینگے اور اگر ہم لوگ اس کے ان مذکورین کو گرفتار کر لاوین تو ہم ان سب کے مالک ہو جائینگے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اہل حرب کسی مسلمان کا مملوک مدبر یا مکتب یا ام ولد گرفتار کر لے گئے اور مسلمانوں نے جہاد کر کے غنیمت میں اسکو حاصل کیا اور تقسیم غنیمت میں وہ کسی کے حصہ میں آیا تو اسکا مولائے قدیم اسکو بعد قیمت واقع ہونے کے بھی مفت بغیر کچھ دیے ہوئے لے لے گا مگر جسکے حصہ میں پڑا تھا اسکو امام المسلمین اسکی قیمت بیت المال سے دیدیگا یہ مسوط میں ہے۔ اور اگر اسکو اہل حرب سے کوئی شخص وام دیکر خرید لیا ہو تو مولائے قدیم کو اختیار ہوگا کہ اس مشتری سے مفت لے لے اور اگر یہ شخص جسکو حربی گرفتار کر کے لے گئے ہیں شخص آزاد ہو پھر اسکو کوئی شخص حریوں سے خرید کر کے دارالاسلام میں نکال لایا تو آزاد مذکور و سیاہی آزاد ہوگا مشتری کا اسیر نہیں ہے الا اس صورت میں کہ اسے مشتری مذکور کو اس طرح حریوں سے معاملہ خرید کر سنے کا حکم کیا ہو ورنہ تو ایسی صورت میں دشمن مذکور اس پر فخر نہ ہوگا۔ اور اگر مسلمان کا غلام دارالاسلام سے حریوں کی طرف بھاگ گیا اور انھوں نے پکڑ لیا تو امام اعظم کے نزدیک اس کے مالک نہ ہونگے۔ اور اگر غلام مذکور کی جگہ مکتب یا مدبر یا ام ولد یا ایسا مملوک جو اپنی قیمت ادا کرنے کے واسطے سعایت میں ہو بھاگ گیا اور حریوں نے اسکو گرفتار کر لیا تو بالاتفاق اس کے مالک نہ ہونگے۔ اور جب ثابت ہو کہ امام اعظم کے نزدیک بھاگے ہوئے غلام کو پکڑ لینے سے اہل حرب اس کے مالک نہیں ہوتے ہیں تو اگر ایسے غلام کو حریوں سے کوئی شخص خرید لایا یا انھوں نے اسکو ہبہ کیا یا غنیمت میں آیا خواہ غنیمت تقسیم کر دی گئی یا نہیں پھر

مالک قدیم نے اسکو پایا تو جو مان پادے ہفت لے لیا لیکن در صورتیکہ غنیمت تقسیم ہو گئی اور یہ غلام کسی کے حصہ میں آیا پھر اس سے مالک قدیم نے بنا برحقاق مذکور لے لیا تو اس شخص کو جس کے حصہ میں آیا تھا اسکا عوض بیت المال سے دیا جائیگا اور جس کے حصہ میں تھا اس کے لیے غلام مذکور واپس لانے کا جمل بھی مالک مذکور پر واجب نہ ہوگا۔ اور فقہاء نے فرمایا کہ اگر غلام بھاگ گیا اور اس کے پاس سولے کا مال ہو تو حربی لوگ اس مال کے جو اس کے پاس ہو مالک ہو جائینگے اور خود اس غلام کے مالک نہ ہونگے۔ اور اگر کوئی اوسط چھوٹ کر وحشیانہ انکے بیان بھاگ گیا اور انھوں نے پکڑ لیا تو اس کے مالک ہو جائینگے اور اگر کوئی آدمی خرید کر کے اسکو دارالاسلام میں نکال لایا تو اس کے مالک قدیم کو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ چاہے شمن دیکر اسکو لے لے۔ اور اگر کوئی غلام اپنے ساتھ ایک گھوڑا و متاع لیکر حربیوں کی جانب بھاگ گیا اور انھوں نے یہ سب پکڑ لیا اور کسی شخص نے اسے یہ سب خرید لیا اور دارالاسلام میں نکال لایا تو مولائے قدیم کو اختیار ہو کہ غلام کو مفت اور گھوڑے و متاع کو مشتری کا شمن دیکر لے لے اور یہ امام اعظم ہر کے نزدیک ہر کذا فی السراج الوداج۔ اور اگر حربیوں میں سے کسی کا غلام مسلمان ہو گیا پھر ہمارے بیان نکل کر چلا آیا یا اس ملک پر مسلمان غالب ہوئے تو وہ آزاد ہو اور اسی طرح اگر حربیوں کے غلام ہمارے لشکر میں نکل کر چلے آئے تو وہ آزاد ہیں یہ ہر اہلین ہو اگر حربی ہمارے بیان امان لیکر داخل ہو اور اسے کوئی مسلمان غلام خرید اور کسی طور سے اسکو دارالحرب میں لے گیا تو امام اعظم ہر کے نزدیک غلام مذکور اسکی ملک سے آزاد ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک آزاد نہ ہوگا اور امام ابو یوسف اسے ایک ولایت مثل تول امام اعظم کے بھی مروی ہو اور اسی طرح اگر غلام مذکور ذمی ہو تو بھی ایسا ہی اختلاف ہو۔ اور اگر حربی کا غلام دارالحرب میں مسلمان ہو گیا تو بالاتفاق وہ اس حربی کا غلام ہوگا جیسے تھا پس اگر حربی نے اسکو کسی مسلمان یا حربی کے ہاتھ فروخت کیا تو امام اعظم ہر کے نزدیک آزاد ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر کوئی حربی دارالحرب میں مسلمان ہو گیا اور وہاں اس کے ملوک موجود ہیں پھر وہ ہمارے بیان نکل کر چلا آیا پھر اس کے پیچھے اسکا کوئی غلام بھی مسلمان ہو کر دارالاسلام میں چلا آیا تو وہ مثل سابق کے اپنے مولائے مذکور کا غلام ہوگا اور اسی طرح اگر وہ حالت کفر ہی میں نکل آیا تو بھی یہ حکم ہو۔ سراج و داج میں جو۔ اور اگر اہل حرب کسی مال پر جسکو انھوں نے مسلمانوں سے لیا تھا مسلمان ہونے یا سب ذمی ہونے تو مال مذکور انھیں کا ہوگا کہ مسلمانوں کو اسے لے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور اسی طرح اگر کوئی حربی دارالحرب سے نکلے ہمارے بیان چلا آیا یعنی یہیں کی سکونت اختیار کی اور اس کے ساتھ ایسے مال مذکور میں سے کچھ ہو تو اس سے اس مال کی نسبت تعرض نہیں ہو سکتا جو یہ مسوط میں ہو۔ اور اگر مسلمانوں نے اہل حرب میں سے کچھ لوگ گرفتار کیے اور ہنوز انکو باہم تقسیم نہ کیا اور نہ انکو دارالاسلام میں نکال لائے یہاں تک کہ یہ قیدی انکے ہاتھوں سے چھوٹ کر اپنے ماسن میں بھاگ گئے یا اہل حرب نے غلبہ کیا اور انکو چھڑا کر اپنے ماسن میں لے گئے پھر مسلمانوں میں سے دوسری قوم غالب ہوئی اور خاص ان قیدیوں کو بھی گرفتار کر کے دارالاسلام میں نکال لائے خواہ باہم تقسیم کر لیا یا ہنوز تقسیم نہیں کیا پھر اول فریق اور دوم فریق نے ان اسیرین کی بابت قاضی کے حضور میں مخاصمہ کیا تو فریق دوم ہی ان قیدیوں کا مستحق ہو اور اگر مسئلہ مذکورہ میں فریق اول نے دارالحرب میں ان قیدیوں کو باہم تقسیم کر لیا ہو مگر انکو دارالاسلام میں نکال کر نہیں لائے اور باقی مسئلہ بحال خود واقع ہو تو ایسی صورت میں فریق اول ہی ان اسیرین کا مستحق ہوگا پس اگر فریق اول نے ان اسیرین کو دوسرے فریق کے پاس قتل تقسیم غنیمت کے پایا تو مفت بغیر کچھ دے ہوئے لے لینے اور اگر تقسیم ہونے کے بعد پایا تو انکو یہ اختیار ہوگا کہ چاہیں قیمت دیکر اس سے لے لیں جیسے انکو اپنی اور مالک کی نسبت بھی اختیار حاصل ہو اور اسی طرح اگر فریق اول انکو دارالاسلام میں نکال لایا اور باہم تقسیم کر لیا

سہ و ہر فریق
یعنی ہر فریق میں

پھر دے بھاگ گئے یا اہل حرب غالب ہو کر انکو چھوڑ لیگئے اور باقی مسئلہ بحال خود واقع ہوا تو بھی فریق اول ہی انکا مستحق ہوگا اور اگر فریق اول ان اسیروں کو دارالاسلام میں نکال لایا اور منہوز باہم تقسیم نہ کیا تھا کہ یہ لوگ چھوٹ کر بھاگ گئے یا حربی لوگ غالب ہو کر انکو چھوڑ دے گئے پھر باقی مسئلہ بحال خود واقع ہوا تو اس صورت میں اگر فریق دوم کے باہم تقسیم کر لینے کے بعد فریق اول حاضر آیا تو فریق دوم ہی ان قیدیوں کا مستحق ہوگا چنانچہ اسی طرح یہ مسئلہ زیادات میں مذکور ہوگا۔ اور اگر فریق دوم کے باہم تقسیم کر لینے سے پہلے فریق اول حاضر ہوا تو اس میں ایک روایت میں مذکور ہو کہ فریق اول مستحق ہوگا اور دوسری روایت میں ہو کہ فریق دوم مستحق ہوگا۔ اور اگر فریق اول انکو اپنے احرار میں دارالاسلام میں نکال لائے اور باہم تقسیم نہ کیا یہاں تک کہ حریوں نے غالب ہو کر انکو چھوڑ لیا اور منہوز انکو دارالحرب میں اسنے احرار میں نہیں لے لیا اسنے پاس لے لیجئے کہ مسلمانوں میں سے دوسری قوم نے دارالاسلام میں اپنے غالب ہو کر ان اسیروں کو اسنے لے لیا تو فریق دوم ان اسیروں کو فریق اول کو دے دینے کے خواہ باہم تقسیم کر لیا ہو یا نہ کیا ہو لیکن اگر فریق دوم کے درمیان انکا بانٹ دینے والا ایسا امام ہو جسکے نزدیک مشرکوں کا اس طرح لے لینا تمایک احرار ہی تو ایسی صورت میں فریق دوم ہی انکا مستحق رہیگا یہ محیط میں ہے۔ جاننا چاہیے کہ دارالحرب ایک ہی شرط سے دارالاسلام ہو جاتا ہے اور وہ شرط یہ ہے کہ اس ملک میں احکام اسلام کا اظہار ہو۔ اور امام محمد رحمہ نے زیادات میں بیان فرمایا کہ دارالاسلام امام عظمیٰ کے نزدیک جب ہی دارالحرب ہو جاتا ہے کہ تین شرطیں پائی جاویں ایک یہ کہ اس میں احکام کفار کے بر سبیل اشتہار جاری ہوں اور حکم اسلام کے موافق اس میں حکم نہ دیا جاوے۔ دوم یہ کہ یہ ملک دارالحرب سے اس طرح متصل ہو کہ ان دونوں کے درمیان بلاد اسلام میں سے کوئی بلاد نہ ہو اور سوم یہ کہ اس میں کوئی مسلمان اور کوئی ذمی اپنی امان اول پر جو اسکو قبل غلبہ کفار کے حاصل تھی باقی نہ رہے یعنی جو امان مسلمان کو اپنے اسلام سے اور ذمی کو اپنے عقد ذمہ سے حاصل تھی باقی نہ رہے۔ اور صورت سلبہ تین وجہ سے ہو ایک یہ کہ اہل حرب ہمارے کسی دیار پر غالب ہو جاویں اور دوم یہ کہ کسی شہر کے لوگ اسلام سے مرتد ہو کر غالب ہو جاویں اور احکام کفر وہاں جاری کریں سوم یہ کہ کسی شہر کے ذمی اپنا عقد ذمہ توڑ دیں اور بر سبیل غلبہ اس شہر پر قابض ہو جاویں تو ان سب صورتوں میں سے ہر صورت میں یہ صوبہ یا شہر یا ملک جب ہی دارالحرب ہو جائیگا کہ جب تینوں شرطیں مذکورہ بالا پائی جاویں اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ایک ہی شرط سے دارالاسلام بھی دارالحرب ہو جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ اس میں احکام کفر جاری و ظاہر ہوں اور یہ قول موافق قیاس کے ہے۔ پھر اگر کوئی ملک بسبب تینوں شرائط مذکورہ بالا پائی جائے کہ دارالحرب ہو گیا پھر اسکو امام نے فتح کیا اور غنیمت لوٹ میں آئی پھر قبل تقسیم غنیمت کے وہاں کے لوگ حاضر ہوئے تو اسکو مفت بغیر کچھ دیے لے لیگئے یعنی دیدیجائیگی اور اگر بعد تقسیم ہو جانے کے حاضر ہوئے تو ہر ایک اپنی اپنی چیز کی قیمت دیکر لے سکتا ہے اور یہی زمین پس بعد فتح کر لینے امام المسلمین کے وہ اپنے حکم اول کی طرف عود کر گئی یعنی اگر وہ زمین خرابی تھی تو خرابی ہو جائیگی اور اگر عشری تھی تو عشری ہو جائیگی لیکن اگر قبل اسکے امام نے اسے خراج بائذہر دیا ہو تو وہ عود کرنے میں عشری نہ ہوگی یہ سراج و حاج میں ہے

فصل اول

چھٹا باب مستامن یعنی امان لیکر داخل ہونے والے کے بیان میں۔ اور اس میں تین فصلیں ہیں۔ فصل اول مسلمان کی امان لیکر دارالحرب میں داخل ہونے کے بیان میں۔ اگر کوئی مسلمان تاجر امان لیکر دارالحرب میں داخل ہو تو اس پر حرام ہے کہ حریوں کی جانوں یا مالوں سے کچھ تعرض کرے لیکن اگر ان تاجروں کے ساتھ حریوں کے

۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

بادشاہ نے جان بوجھ کر غدر کیا یا بائین طور کہ انکے مال سے لیے یا قید کیا یا اور کسی نے ظلم کیا اور بادشاہ نے جان بوجھ کر منع نہ کیا تو ایسی حالت میں ان تاجروں کو انکی جانوں و مالوں سے تعرض کرنا سباح ہو مانند اس شخص کے جسکو اہل حرب قید کر کے لے گئے یا بطور چورون کے انکے ملک میں پوشیدہ داخل ہوا کہ انکو یہ امور سباح ہوتے ہیں پس اسی طرح ایسے تاجروں کو بھی روا ہو کہ انکا مال لے لے اور انکو قتل کرے مگر یہ نہیں روا ہو کہ وہاں کی کسی عورت سے حلال جان کر دہی کرے اسواسطے کہ فروج کی حلت سوائے ملک کے نہیں ہوتی ہو اور جنگ کہ اپنے دارالاسلام میں حربیہ عورت کو لا کر اپنے احرار میں نہ کرے تب تک ملک متحقق نہیں ہوتی ہو لیکن اگر اُسے دارالاسلام میں اپنی منکوہ عورت کو جسکو اہل حرب قید کر کے لے گئے ہیں پلایا اپنی ام ولد یا بد پرہ کو پلایا اور حال یہ ہو کہ اہل حرب نے ان عورتوں سے دہی نہیں کی ہو یا یہ عورتیں انکی ملک میں باقی ہیں پس اُسے دہی کر سکتا ہو مگر ان عورتوں سے اگر اہل حرب نے دہی کی ہو تو ان عورتوں کے حق میں شبہ پیدا ہوگا پس ان عورتوں پر عدت واجب ہوگی لہذا جب تک انکی عدت منقضی نہ ہو جاوے تب تک اُسے دہی کرنا اسکو روا نہیں ہو بخلاف اسکے اگر محض ملوکہ باندی کو اہل حرب قید کر کے لے گئے ہوں اور انکو اُسے نہ دہان پلایا تو اسکے ساتھ اسکو دہی کرنا جائز نہیں ہو اگرچہ اہل حرب نے اُس سے دہی نہ کی ہو اسواسطے کہ حربی ایسی باندی کے مالک ہو گئے ہیں اور اسی وجہ سے اسکو جائز نہیں ہو کہ اس باندی سے کسی طرح کچھ تعرض کرے بشرطیکہ انکے دیار میں امان لیکر داخل ہوا اور امان تو رسی نہیں گئی اور اپنی زوجہ دام ولد و بد پرہ سے اسکو تعرض جائز ہو یہ یقین میں ہو۔ اور اگر تاجر مذکور نے خود غدر کیا اور حرمیوں کی کوئی چیز لیکر دارالاسلام میں بحال لایا تو انکا مالک تو ہو جائیگا مگر یہ ملک خبیث یعنی حرام طور پر مالک ہوگا پس اسکو حکم دیا جائیگا کہ یہ چیز صدقہ کر دے۔ اور اگر اس تاجر کے ہاتھ کسی حربی نے کوئی چیز قرض بھیجی یا اُسے کسی حربی کے ہاتھ قرض بھیجی یا اس تاجر و حربی میں سے کسی نے دوسرے سے غصب کر لی پھر تاجر مذکور دارالاسلام میں چلا آیا اور حربی مذکور بھی امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہوا یا کسی حربی نے دوسرے حربی کے ہاتھ کوئی چیز قرض بھیجی یا ایک حربی نے دوسرے حربی کی کوئی چیز غصب کر لی پھر دونوں امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہوئے اور یہاں کے حاکم کے حضور میں تالش پیش کی تو ان دونوں میں سے کسی کے واسطے دوسرے پر کچھ حکم کسی چیز کا نہ دیا جائیگا اور اگر دونوں حربی مذکور مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آگئے ہوں تو جبکہ قرضہ چاہیے ہو اسکے واسطے قرضہ دار پر اسکے قرضہ کا حکم دیا جائیگا اور رہی غصب کی صورت سو سب وجوہ مذکورہ بالا میں غصب کی بابت قضا کچھ تعرض نہ کیا جائیگا لیکن جس صورت میں کہ مسلمان حرمیوں کے یہاں امان لیکر داخل ہوا اور حربی کی کوئی چیز غصب کر لی ہو اور حربی مسلمان ہو کر یہاں آیا اور تالش پیش کی ہو تو غاصب کو ازراہ دیانت مال غصب اسکو واپس کر دینے کا حکم دیا جائیگا مگر قضا اسپر حکم نہ دیا جائیگا۔ اور اگر دو مسلمان امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہوئے پھر ان میں سے ایک نے دوسرے کو عدا یا خطا قتل کیا تو قاتل پر اُسکے مال سے مقتول کی دیت واجب ہوگی اور خطا قتل کرنے کی صورت میں اسپر کفارہ بھی واجب ہوگا اور باقصاص ہو ظاہر اور ایہ کے موافق قصاص واجب نہیں ہوتا ہو۔ اور اگر یہ دونوں قیدی ہوں یعنی کفار انکو دارالاسلام سے قید کر کے لے گئے ہوں پھر ایک نے دوسرے کو قتل کیا یا مسلمان تاجر نے کسی مسلمان اسپر قتل کیا تو امام عظیم ہر کے نزدیک قاتل پر کچھ واجب نہیں ہو سوائے اسکے کہ خطا قتل کرنے کی صورت میں کفارہ قتل ادا کرنا واجب ہو یہ کافی ہیں ہو۔ امام محمد نے لے فرمایا کہ مضائقہ نہیں ہو کہ مسلمان تاجر اہل حرب کے یہاں چاہے جو چیز لیجاوے۔ سوائے کراع و سلج و سبی کے

سلہ ایک سال
جو ایک سال

اور اگر عربوں کے بیان کچھ نہ لیجاوے تو میرے نزدیک پسندیدہ نہ ہو شیخ شمس الدائمہ شری نے شرح مسیر کہیں فرمایا کہ اگر اس سے مراد ہر طرح کے گھوڑے اور خچر و گدھے و اونٹ و مال لادنے کے ہیں۔ اور سلاح سے مراد یہ ہو کہ جو قتال کے واسطے مہیا کیا ہو اور لڑائی میں استعمال کیا جاتا ہو خواہ اس کے ساتھ وہ سوار لڑائی کے اور کام میں استعمال کیا جاتا ہو یا نہ کیا جاتا ہو اور تمام جنس سلاح ہو خواہ خرد ہو یا کلان ہو چنانچہ کہ سوئی و سو جاتک اسکے بیان پھر لیجا کر مہیت میں کیساں ہیں۔ اسی طرح جس لوہے سے ہتھیار بنائے جاتے ہیں اسکا بھرتی کر کے دارالحرب میں لیجانا مکروہ ہو اور اسی طرح حریر و دیباچ اور قز جو غیر معمول یعنی ساختہ ہووے تو اسکا لیجانا بھی مکروہ ہو۔ اور اگر حریر بشیر یا قز کے باریک کپڑے ہوں تو انکو لیجانے میں مضائقہ نہیں ہو اور پتیل دکا لہ اہل حرب کے بیان لیجانے میں مضائقہ نہیں ہو اور یہی حکم قلعی کا ہو اسواسطے کہ غالباً انکا استعمال ہتھیاروں میں نہیں ہوتا ہو۔ اور اگر وہ لوگ غالب ہتھیار اپنے اس سے بنائے ہوں تو انہیں سے کسی چیز کا اسکے بیان لیجانا حلال نہیں ہو اور نسوزندہ یا ندبوحہ کا مع بازو و ان کے اہل حرب کے بیان لیجانا روا نہیں ہو اسواسطے کہ غالباً اسکے بازو کے پروں سے کشاب و تیل کی ڈنڈی لگائی جاتی ہو اور اگر غلاب کے بازو کے پروں سے ایسا کیا جاتا ہو تو اسکا بھی اسطور سے داخل کرنا روا نہیں ہو۔ اور اگر وہ شکا رہی کے واسطے اس ملک میں جاتے ہوں تو انکا رہاں لیجانا روا ہو اور بازو و صفہ کا بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر مسلمان نے امان لیکر دارالحرب میں تجارت کے واسطے جانے کا قصد کیا حالانکہ اسکے ساتھ اسکا گھوڑا و ہتھیار ہیں کہ جبکہ اہل حرب کے ہاتھ فروخت کرنے کا ارادہ نہیں رکھتا ہو تو اس کے ساتھ لیجانے سے منع نہ کیا جائیگا و لیکن یہ اسوقت ہو کہ یہ معلوم ہو کہ اہل حرب اس سے ان چیزوں کے واسطے کچھ معرض نہ ہونگے اور اسی طرح باقی جانور ان سواری کا بھی یہی حکم ہو و لیکن اگر یہ تاجران چیزوں میں سے کسی چیز کی نسبت اہتم ہو کہ انکے ہاتھ بیچنے کے واسطے لے جاتا ہو تو اس سے اللہ تعالیٰ کی قسم لیجائیگی کہ میں بیع کے واسطے ان چیزوں کو نہیں لے جاؤں اور فروخت نہ کروں گا یہاں تک کہ اسکو دارالحرب سے دارالاسلام میں نکال لاؤں اور یہ ضرورت و سختی پیش آنے کے پس اگر آستے اسطور پر قسم کھالی تو ہمت نہ کرے اس کے ذمہ سے وہ رہ جائیگی اور دارالحرب میں لیجانے دیا جائیگا اور اگر اس نے قسم نہ کھائی تو انہیں سے کوئی چیز دارالحرب میں نہ لیجانے پاوے گا اور روکا جائیگا۔ اور اگر اس طرح اگر دریا کی راہ سے مال تجارت کشتی میں بھر کر لیجانا چاہا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر ایک یا دو غلام لیجانے کا قصد کیا تاکہ انکی خدمت کیا کریں تو اسکو ممانعت نہ کیجاوے گی اسواسطے کہ اسکو خدمت کی حاجت ہو مگر ایسے غلاموں کے لیجانے سے منع کیا جائیگا جسکی تجارت کا ارادہ رکھتا ہو پس اگر اہتم ہو کہ بیچنے کے واسطے لے جاتا ہو تو اس سے قسم لیجائیگی۔ اور اگر ذمی نے تجارت کے واسطے ان لیکر جانے کا قصد کیا تو وہ گھوڑا و پروں و ہتھیار ساتھ لیجانے سے منع کیا جائیگا لیکن اگر ذمی مذکور ان اہل حرب کے ساتھ عداوت رکھتے ہیں مروت ہو اور مامون ہو کہ ایسا نہ کریگا تو اسکا حال مثل مسلمان تاجر کے ہو۔ اور اگر آستے اپنی تجارت کے واسطے خچر یا گدھے یا گاڑی یا اونٹ پر سوار ہو کر یا لا کر دارالحرب میں جانا چاہا تو منع نہ کیا جائیگا مگر اس سے قسم لیجائیگی کہ خچر کشتی و رفیق جو وہاں ساتھ لے جاتا ہو اسکے ہاتھ فروخت کرنے کا قصد نہیں رکھتا ہو اور انکو فروخت نہ کریگا یہاں تک کہ انکو دارالاسلام میں نکال لاوے گا الا سبب ضرورت پیش آنے کے۔ اور اگر عربی مستامن نے دارالاسلام سے دارالحرب کی طرف لوٹے جانے کا ارادہ کیا ہو اور ان چیزوں میں سے جو پہلے ذکر کی ہیں کسی چیز کو ساتھ لیجانا چاہا تو اسکو اس سے منع کیا جائیگا اور روکا جائیگا لیکن اگر عربی مذکور کسی مسلمان یا ذمی کو کشتی یا کوئی جانور سواری کرایہ پردیکر سوار کر لایا ہو

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

اور یہاں سے یہ چیز واپس لیے جاتا ہو تو ایسی صورت میں وہ منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اہل حرب ایسے لوگ ہوں کہ جب کوئی تاجر مسلمان یا ذمی اسکے یہاں ان چیزوں میں سے کوئی چیز لیجاتا ہو تو پھر واپس نہیں لانے دیتے ہیں مگر اسکا شن اسکو دیدیتے ہیں تو تاجر مسلمان یا ذمی کو اسکے یہاں ہر قسم کے گھوڑے و ہتھیار و درقین لیجانے سے ممانعت کی جائیگی مگر خرد گدے و بیل اونٹ لیجانے سے نہ روکا جائیگا اور اسی طرح ایک کشتی لیجانے سے جہیز سوار ہوتا ہو اور سبب ملا تا ہر منع نہ کیا جائیگا اور اگر اُسے دوسری کشتی اُسکے ساتھ لیجانے کا قصد کیا تو اس سے روک دیا جائیگا۔ اور یہ سبب بحکم اتھان ہے۔ اور یہی حالت میں وہ اپنے ساتھ کوئی خادم خواہ مسلمان ہو یا کافر نہیں لیجانے پاویگا۔ اور اگر کوئی حربی ہمارے یہاں مان لیکر کراع و سلاح و درقین کے ساتھ داخل ہو تو جو کچھ ساتھ لایا ہو اسکو لیکر لوٹ جانے سے منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اُسے یہ چیزیں و رمون یعنی نقد کے عوض بیچ ڈالیں پھر اس نقد کے عوض یہاں سے بھی دوسری چیزیں خریدیں خواہ ویسے ہی کہ یہی اسکی تھیں یا اسے افضل یا اسے بدتر تو وہ ان چیزوں میں سے کسی کو دار الحرب میں نہ لیجائے پاویگا۔ اور اسی طرح اگر اُسے وہی بعینہ خرید لیں جنکو فروخت کیا ہو یا مشتری سے درخواست کی کہ مجھے اتنا کہ کہے پس مشتری نے اس بیع کا قبل قبضہ بیع کے یا بعد قبضہ بیع کے اقالہ کر دیا یا مشتری نے ان خریدی ہوئی چیزوں کو سبب بخیار ویت کے یا سبب بخیار شرط کے جو مشتری نے اپنے واسطے شرط کیا تھا حزنی مذکور کو واپس کر دیا تو بھی یہی حکم ہے کہ حربی مذکور ان چیزوں کو پہلے نہ لیجائے پاویگا۔ اور اگر حربی مذکور نے بیع میں اپنے واسطے بخیار شرط کر لیا ہو پھر اس بخیار کی وجہ سے بیع کو توڑ دیا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے ان چیزوں کو اپنے ساتھ واپس لیجاوے یا بیچط میں ہو۔ اور اگر حربی کوئی تلوار لایا اور بجائے اسکے کمان یا نیزہ یا ڈھال خریدی تو یہاں سے دار الحرب میں نہ لیجائے پاویگا اور اسی طرح اگر اپنی تلوار سے بہتر دوسری تلوار اپنی تلوار سے بدل لی تو بھی یہی حکم ہے اور اگر دوسری تلوار اسکی تلوار کے مثل یا خراب ہو تو اسکو ساتھ لیجانے سے منع نہ کیا جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اس جنس کے مسائل میں اصل یہ ہے کہ ہر گاہ اُسے اپنے ہتھیار کے عوض دوسری جنس کا ہتھیار بدل لیا تو اسکو نہ لیجائے پاویگا اور اسپر جبر کیا جائیگا کہ اسکو دارالاسلام میں فروخت کر دے خواہ یہ ہتھیار جو اُسے بدل لیا ہو اسکے ہتھیار کی نسبت فائدہ میں بہتر ہو یا بدتر ہو اور اگر اُسے اپنے ہتھیار کے بدل میں اسی جنس کا ہتھیار لیا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر اسکے ہتھیار کے مثل یا اس سے خراب ہو تو اسکو لیکر دار الحرب میں لوٹ جاسکتا ہے روکا نہ جائیگا اور اگر اس ہتھیار سے اچھا ہو تو لیجانے نہ پاویگا اور اگر اُسے اپنے ہتھیار کے مثل بدل لیا پھر دونوں نے باہم بیع کا اقالہ کر لیا ہو تو جو ہتھیار اسکو ملا ہو یعنی اُسی کا پہلا ہتھیار کہ بعد اقالہ کے ملا ہو اسکو لیکر دار الحرب میں لوٹ جاسکتا ہے اور اگر اُسے بیع مبادلہ میں اپنے ہتھیار سے اچھا یا خراب بدل لیا ہو پھر دونوں نے بیع کا اقالہ کر لیا تو بعد اقالہ کے جو ہتھیار اسکا اُسکے ہاتھ آیا ہو اسکو دونوں صورتوں میں ساتھ لیکر واپس نہیں جاسکتا ہے۔ اور کراع کا مبادلہ کرنا سب صورتوں میں وہی حکم رکھتا ہے جو ہتھیار کے مبادلہ میں ہے یہ بیان کیا ہے۔ اور اگر اُسے اپنے زنگدے کے عوض مادہ گدھی بدل لی یا زنگوڑے کے عوض مادہ گھوڑی لی تو اسکو دار الحرب میں لیجانے سے روکا جائیگا اگرچہ جسکو لیے جاتا ہو قیمت میں اس سے کم ہو جسکو بدل کو چھوڑے جاتا ہو۔ اور اگر اُسے اپنے زنگدے کے عوض مادہ خرمی بدل لی خواہ قیمت میں اُسکے مثل ہو یا کم ہو تو چھوڑ دیا جائیگا کہ اسکو لیجاوے۔ اور اگر اُسے اپنی ادیان کے عوض نہ بدل لیا تو نہیں لیجانے پاویگا اور اگر اُسے اپنے اصل گھوڑے کے عوض بزوں یعنی دو غلام گھوڑا یا بزوں کے عوض بیل گھوڑا بدل لیا تو اسکے ساتھ لیجانے سے روکا جائیگا اور نہ لیجانے پاویگا۔ اور اگر اُسے اپنی مادہ گھوڑی کے عوض دوسری مادہ گھوڑی جو اسکے

گھوڑی سے دوڑیں کہ ہر ہل لی ولیکن ہلی ہوئی گھوڑی اسکی گھوڑی کے بہ نسبت مضبوط زیادہ ہو اور اس سے نسل کی امید زیادہ ہو تو لیجانے سے روکا جائیگا اور اسپر جبر کیا جائیگا کہ اسکو بیان فروخت کر دے لیکن اگر یہ معلوم ہو کہ جو گھوڑی اسنے دیدی ہو اسکی بہ نسبت یہ گھوڑی جسکو لیے جاتا ہو انتفاع حاصل کرنے میں سب طرح سے کم لیا ہو تو لیجا سکتا ہو اور رہی باندی و غلام یعنی رقیق سوا انکو کسی طرح بعد تبدیل کر لینے کے نہیں لیجا سکتا ہو اسپر جبر کیا جائیگا کہ فروخت کر دے خواہ جو رقیق برے بین لیا ہو اسی جنس کا ہو جو اس نے دیا ہو یا غیر جنس ہو خواہ اس سے گھٹ کر ہو یا بڑھ کر ہو یا برابر ہو۔ اور اگر روم کے دو شخص حربی امان لیکر ہمارے یہاں داخل ہوئے اور ان دونوں میں سے ایک کے ساتھ رقیق اور دوسرے کے ساتھ ہتھیار بہین پھر دونوں نے آپس میں رقیق اور ہتھیاروں کا مبادلہ کر لیا یا ہر ایک نے اپنا سال دوسرے کے ہاتھ در مون کے عوض بیچ ڈالا پھر ہر ایک نے اس چیز کو جو اس نے اس طرح حاصل کی ہو دار الحرب میں لیجانا چاہا تو منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر روم کا کوئی حربی یہاں امان لیکر داخل ہو اور اپنے ساتھ کراخ یا سلاح یا رقیق لایا پھر یہاں سے اسے چاہا کہ تاتار یا ولیم وغیرہ کسی ایسے کافروں کے ملک میں جو مسلمانوں کے دشمن ہیں ان چیزوں کو لیکر جاوے تاکہ اس کے ہاتھ فروخت کرے تو اسکو اس سے منع کیا جائیگا اور اسی طرح اگر ان چیزوں کو ایسے دار الحرب میں داخل کرنا چاہا جن سے مسلمانوں سے موافقت ہو تو بھی منع کیا جائیگا اور اگر ایسے ملک میں لیجانا چاہا جہاں کے لوگ مسلمانوں کے اہل ذمہ ہیں تو منع نہ کیا جائیگا اور اگر دوسری ستاس چارے یہاں آئے ایک روم کا ہو اور دوسرا تاتار کا ہو اور انہیں سے ایک کے ساتھ رقیق اور دوسرے کے ساتھ کراخ یا سلاح بہین پھر دونوں نے باہم ان چیزوں کا مبادلہ کر لیا یا ہر ایک نے دوسرے کی متاع کو دہن کے عوض خریدا تو دونوں میں سے کسی کو نہ چھوڑا جائیگا کہ وہ اپنی خریدی ہوئی اس چیز کو اپنے ملک میں لیجاوے۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے یکساں خدمت کے ہتھیار بدل لیے تو ہر ایک کو اختیار دیا جائیگا کہ اپنی خریدی ہوئی چیز کو اپنے ملک میں لیجاوے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے بہ نسبت دوسرے کے بہتر لیا ہو تو جسے دونوں میں سے خراب لیا ہو وہ اپنے خراب ہتھیار کو اپنے ملک میں لیجا سکتا ہو اور جس نے بہتر لیا ہو وہ نہیں لیجا سکتا ہو بلکہ اسپر جبر کیا جائیگا کہ اسکو فروخت کر دے بہتر لے اسکے جیسے کہ حربی نے مسلمان سے ایسا مبادلہ کیا چنانچہ ہمیں بھی یہی حکم ہوتا ہو اور اسی طرح اگر دونوں میں سے فضل ہتھیار کے بارے کو مشترعی نے بسبب خیار رویت یا اپنے خیار شرط یا بسبب عیب کے خریدا ہو ہتھیار و اس پس کر دیا ہو تو بھی وہ اسکو دار الحرب میں دہیں نہیں لیجا سکتا ہو بخلاف ان کے اگر دونوں نے باہم رقیق کو رقیق سے مبادلہ کر لیا اور یہ دونوں رقیق یکساں ہیں یا ان میں سے ایک بہ نسبت دوسرے کے فضل ہو تو اس صورت میں ان دونوں کا مبادلہ بہتر لے مبادلہ مسلمان یا ذمی و ستاس کے قرار نہ دیا جائیگا۔ پس در صورتیکہ ہر دو رقیق میں مساوات تحقق ہو تو ہر ایک ملک میں اس بیع سے جو رقیق آگیا ہو اسکو اپنے ملک میں لیجانے سے مانعت نہ کی جائیگی اور اگر دونوں میں سے ایک فضل ہو اور دوسرا گھٹا ہو تو جس نے گھٹا لیا ہو وہ منع نہ کیا جائیگا اور جس نے فضل لیا ہو اسکو مانعت کی جائیگی اور اگر دونوں نے باہم باندی و غلام کا مبادلہ کیا ہو تو دونوں میں سے کسی کو اجازت نہ ہوگی کہ جو اس نے خریدا ہو اسکو اپنے ملک میں لیجاوے اس واسطے کہ نہ وہ اس کا اختلاف جنسی ہو کذا فی المیط۔ فصل دوم حربی کے امان لیکر دار الاسلام میں داخل ہونے کے بیان میں۔ اگر حربی امان لیکر دار الاسلام میں داخل ہوا تو اسکو یہ قدرت نہ دی جائیگی کہ یہاں سال

۲

۳

۴

۵

۶

۷

۸

۹

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

بھرتک رہے اور امام اسلمین اس سے فرما دیا کہ اگر تو سال بھرتک یہاں رہیگا تو میں تجھے جزیہ باندھ دوں گا۔ پھر اگر امام کے اس طرح اس سے فرمانے کے بعد وہ سال تمام ہونے سے پہلے اپنے ملک کو واپس گیا تو اس پر کوئی راہ نہیں ہو اور اگر گیارہ مہینہ رہا تو وہ ذمی ہو اور جزیہ کے واسطے سال سو قوت سے شمار ہوگا جس وقت سے امام نے اس سے کہہ دیا ہو نہ اس وقت سے کہ جس وقت سے وہ دارالاسلام میں داخل ہوا ہو اور امام کو یہ بھی روا ہو کہ اگر مصلحت دیکھے تو اسکے واسطے اس سے کم مدت مقرر کر دے مثلاً مہینہ یا دو مہینہ چنانچہ اسکے بعد اگر وہ رہا تو ذمی ہو جائیگا پھر جو مدت مقرر کر دی ہو اگر اسکے بعد گزر جانے کے وہ ذمی ہو گیا تو از سر نو اس سے اس وقت کے بعد سے آئندہ سال کے واسطے جزیہ لیا جائیگا لیکن اگر اسکے واسطے یہ شرط کر دی ہو کہ اگر تو سال بھرتک رہا تو مجھ سے جزیہ لوں گا تو ایسی صورت میں سال تمام ہونے پر جزیہ لے لیا کذا فی التبین۔ پھر اسکے بعد وہ نہ چھوڑا جائیگا کہ دارالحرب میں لوٹ جاوے یہ کفایہ میں ہے۔ اور اگر کوئی حربی ہمارے ملک میں امان لیکر آیا اور اس نے یہاں کوئی زمین خراجی خریدی پھر جب اس پر خراج باندھا گیا تب ہی سے وہ ذمی ہو گیا اور اسی طرح اگر اس نے زمین عشری خریدی تو وہ زمین بنا بر قول امام محمد کے عشری ہوگی اور بنا بر قول امام غزالی کے خراجی ہو جائیگی پس خراج باندھ جانے کے وقت سے اس سے آئندہ سال کا جزیہ لیا جائیگا اور اسکے حق میں زمینوں کے احکام ثابت ہونگے چنانچہ دارالحرب میں جانے سے منع کیا جائیگا اور اسکے مسلمان کے درمیان قصاص جاری ہوگا اور اگر کسی مسلمان نے اس کی شراب یا سور کو تلف کر دیا تو اس کی قیمت ناوان دیگا اور اگر وہ خطائے قتل کیا گیا تو اس کی دیت واجب ہوگی اور واجب ہوگا کہ جو چیز اس کو تکلیف دہ ہو وہ اس سے دور کیا وے چنانچہ اس کی غیبت حرام ہوگی جیسے مسلمان کی غیبت حرام ہے اور خراج باندھنے سے یہ مراد ہے کہ اگر خراج لازم کر دیا جائیگا اور جب سے اس سے سبب خراج کو کیا ہے اس وقت سے وقت خراج کی پیداواری ہو جانے پر اس سے لے لیا جائیگا اور سبب خراج اس ارضی کی زراعت ہے یا اس کو اس زمین میں زراعت کی قدرت حاصل ہو اگر چہ اس سے بیکار چھوڑ رکھا ہو بشرطیکہ اس ملک میں ہو بیخ القدرین ہے۔ اور خالی خریدنے ہی سے ظاہر الروایہ کے موافق ذمی نہیں ہو جاتا ہے۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر اس نے اس ارضی کو فروخت کر دیا قبل اسکے کہ اس کا خراج واجب ہو دے تو اسکے خرید کی وجہ سے ذمی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر خراجی زمین کو اجارہ پر لیکر اس میں زراعت کی تو ذمی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر ایسی زمین خراجی ہو کہ جس کا خراج موٹلف نہیں ہو بلکہ بٹائی ہو اور حربی نے اپنے بچوں سے اس میں زراعت کی پھر جو کچھ پیداوار ہوئی ان میں سے امام نے خراج لیا اور خراج کا حکم اس مزارع یعنی حربی پر جاری کیا نہ مالک زمین پر تو امام اس حربی کو ذمی قرار دیا اور اس پر اس کی جان کا خراج بھی مقرر کر دیا یعنی جزیہ مقرر کر دیا۔ اور اگر حربی مستامن نے ایسی ارضی کو خریدا جس کا خراج بٹائی پر ہوا اور اس کو کسی مسلمان کو اجارہ پر دیدیا اور امام نے اس کا خراج اس مسلمان سے لے لیا اور اس کا مذہب یہ ہے کہ خراج مذکور زراعت پر ہوتا ہے تو مستامن مذکور ذمی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر مستامن نے خریدی ہوئی زمین میں زراعت کی اور یہ زمین خراجی ہو پھر اس کی کھیتی جمی پھر زراعت کو ایسی آفت پہنچی کہ وہ جاتی رہی تو زمین مذکور پر اس سال خراج نہ ہوگا اور حربی مذکور ذمی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر حربی مستامن ایک زمین کا مالک ہو اور مالک ہونے کے وقت سے چھ مہینے سے کم میں اس ارضی پر خراج واجب ہو تو جس وقت سے اس کی زمین پر خراج واجب ہوا ہو جبکہ ادا کرنا اس پر واجب ہوا ہو اس وقت سے وہ ذمی ہو جائیگا اور اس پر اس کے نفس کا جزیہ واجب ہوگا کہ جس روز سے اس کی زمین پر خراج واجب ہوا ہو اس کے بعد سے ایک سال گزرنے پر اس سے یہ جزیہ لے لیا جائیگا۔ اور اگر جزیہ عورت امان لیکر ہمارے یہاں داخل ہوئی اور اس نے

یہ کافی ہیں۔ فصل سوم ایسے ہدیہ کے بیان میں جو بادشاہ اہل حرب مسلمانوں کے سردار لشکر پاس نیچے۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ دشمنوں کا بادشاہ جو ہدیہ لشکر اسلام کے سردار کے پاس یا امام المسلمین کے پاس جو لشکر کے ہمراہ ہو نیچے تو اس کے قبول کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور یہ مال ہدیہ مسلمانوں کے واسطے فنی ہو جائیگا۔ اور اس طرح اگر حربیوں کے بادشاہ نے مسلمانوں کے قائدین میں سے کسی قائد کے پاس جبکہ قوت منت حاصل ہو ہدیہ بھیجا تو اس کا بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کسی ایک بزرگ مسلمان کے پاس جبکہ قوت منت حاصل نہیں ہو ہدیہ بھیجا تو یہ ہدیہ خاص احمی کا ہوگا۔ اور منتقی میں لکھا ہو کہ اگر کوئی گروہ لشکر دارالحرب میں داخل ہو اور اہل حرب نے اس لشکر میں سے کسی لشکر میں یا قائد کو ہدیہ بھیجا تو وہ غنیمت ہوگا لیکن اگر اس طرح تنقیل کر دی گئی ہو کہ جو چیز جسکو ہدیہ بھیجی جاوے وہ اُسی کی ہوگی تو ایسا ہی ہوگا اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اسی طرح اگر خلیفہ کے عاملوں میں سے کسی عامل کو جبکہ خلیفہ نے اسکو کسی کام کے واسطے بھیجا ہو کوئی چیز ہدیہ دی گئی تو خلیفہ کو چاہیے کہ یہ مال ہدیہ اس عامل سے لیکر مسلمانوں کے بیت المال میں داخل کر دے بشرطیکہ ہدیہ دینے والے نے اپنی خوشی خاطر سے اسکو ہدیہ بھیجا ہو اور اگر باکراہ و مجبوری بھیجا ہو تو چاہیے کہ ہدیہ دینے والے کو واپس کر دے اگر اس پر قادر ہو اور اگر نہ قادر ہو تو اسکو بیت المال میں رکھ دے اور اگر ہدیہ قصہ جو اسکی بابت گذرا ہو تحریر کر دے اور اسکا حکم مثل مال لفظ کے ہوگا۔ اور اگر مسلمانوں کا کوئی لشکر دارالحرب میں داخل ہو پھر اس لشکر کے سردار نے دشمن کے بادشاہ کو کچھ ہدیہ بھیجا تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہو پھر اگر اس کے بعد دشمنوں کے بادشاہ نے بھی ہدیہ بھیجا تو دیکھا جائیگا کہ دشمنوں کے بادشاہ نے جو کچھ ہدیہ بھیجا ہو اگر اسکی قیمت اس ہدیہ کی قیمت کے برابر ہو جو سردار لشکر نے دشمنوں کے بادشاہ کو بھیجا تھا یا اس سے خفیف زیادہ ہو کہ لوگ اپنے اندازہ میں ایسا نقصان اٹھاسے ہیں تو وہ خاصہ سردار لشکر کے واسطے ہوگا۔ اور اگر ہدیہ بادشاہ دشمنان اس قدر زیادہ ہو کہ لوگ ایسے نقصان کو اپنے اندازہ میں نہیں اٹھاتے ہیں تو اس میں سے بقدر ہدیہ امیر لشکر کے اسیر کا ہوگا اور جب قدر زیادہ ہو وہ غنیمت ہوگا قال المتزجم قوله لوگ اپنے اندازہ میں ایسا نقصان اٹھاتے ہیں اس کے معنی ہیں کہ جو لوگ مبصر ہیں ان میں سے ایک نے مثلاً دس دہ پیسہ قیمت اندازہ کی اور دوسرے نے سارے دس دہ پیسہ اندازہ کی اور باقی اندازہ کرنے والے اس دس اور سارے دس میں اندازہ کہتے ہیں تو یہ آدھا درم زیادتی ایسی زیادتی شمار کیجاتی ہو کہ جو لوگ اپنے اندازہ میں اٹھا جاتے ہیں بلکہ گویا زیادتی ہی نہیں ہو اور اگر مثلاً ہدیہ بادشاہ حربیان بارہ یا پندرہ روپیہ یا زیادہ ہو تو سارے دس دہ پیسہ سے جب قدر زیادہ ہو وہ ایسی زیادتی قرار دیجائیگی کہ لوگ اپنے اندازہ میں نہیں اٹھاتے ہیں اور تامل سے یہ مقام سمجھ لینا چاہیے اور جہاں کہیں یہ عبارت مذکور ہو اسکا یہی مطلب ہو۔ اور اسی طرح اگر امیر ثور نے حربیوں کے بادشاہ کو ہدیہ بھیجا اور بادشاہ مذکور نے اس سے دو چند یا زیادہ ہدیہ بھیجا تو اس میں بھی یہی حکم ہے یعنی ان میں سے بقدر ہدیہ سردار موصوف کے سردار موصوف کا ہوگا اور باقی جب قدر زیادہ ہو وہ سب بیت المال میں داخل ہوگا۔ اور اگر مسلمانوں نے اہل حرب کے قلعوں میں سے کسی قلعہ کا یا شہر میں سے کسی شہر کا محاصرہ کیا اور اس حالت میں امیر لشکر نے حربیوں کے ہاتھ اپنا کوئی اسباب وغیرہ فروخت کیا تو اس کے ثمن کو دیکھا جائیگا کہ جو ثمن حربیوں نے دیا ہو اگر اس چیز کی قیمت کے برابر ہو جو امیر نے اس کے ہاتھ فروخت کر دی ہو یا اسکی قیمت سے فقط اس قدر زیادہ ہو جب قدر لوگ اپنے اندازہ کرنے میں نقصان اٹھا جاتے ہیں تو یہ پورے ثمن امیر مذکور کا ہوگا اور اگر ثمن مذکور مبیع مذکور کی قیمت سے اس قدر زیادہ ہو کہ لوگ اپنے اندازہ کرنے میں ایسی زیادتی دیکر خسارہ نہیں

یہ کافی ہیں۔
فصل سوم ایسے ہدیہ کے بیان میں جو بادشاہ اہل حرب مسلمانوں کے سردار لشکر پاس نیچے۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ دشمنوں کا بادشاہ جو ہدیہ لشکر اسلام کے سردار کے پاس یا امام المسلمین کے پاس جو لشکر کے ہمراہ ہو نیچے تو اس کے قبول کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور یہ مال ہدیہ مسلمانوں کے واسطے فنی ہو جائیگا۔ اور اس طرح اگر حربیوں کے بادشاہ نے مسلمانوں کے قائدین میں سے کسی قائد کے پاس جبکہ قوت منت حاصل ہو ہدیہ بھیجا تو اس کا بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کسی ایک بزرگ مسلمان کے پاس جبکہ قوت منت حاصل نہیں ہو ہدیہ بھیجا تو یہ ہدیہ خاص احمی کا ہوگا۔ اور منتقی میں لکھا ہو کہ اگر کوئی گروہ لشکر دارالحرب میں داخل ہو اور اہل حرب نے اس لشکر میں سے کسی لشکر میں یا قائد کو ہدیہ بھیجا تو وہ غنیمت ہوگا لیکن اگر اس طرح تنقیل کر دی گئی ہو کہ جو چیز جسکو ہدیہ بھیجی جاوے وہ اُسی کی ہوگی تو ایسا ہی ہوگا اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اسی طرح اگر خلیفہ کے عاملوں میں سے کسی عامل کو جبکہ خلیفہ نے اسکو کسی کام کے واسطے بھیجا ہو کوئی چیز ہدیہ دی گئی تو خلیفہ کو چاہیے کہ یہ مال ہدیہ اس عامل سے لیکر مسلمانوں کے بیت المال میں داخل کر دے بشرطیکہ ہدیہ دینے والے نے اپنی خوشی خاطر سے اسکو ہدیہ بھیجا ہو اور اگر باکراہ و مجبوری بھیجا ہو تو چاہیے کہ ہدیہ دینے والے کو واپس کر دے اگر اس پر قادر ہو اور اگر نہ قادر ہو تو اسکو بیت المال میں رکھ دے اور اگر ہدیہ قصہ جو اسکی بابت گذرا ہو تحریر کر دے اور اسکا حکم مثل مال لفظ کے ہوگا۔ اور اگر مسلمانوں کا کوئی لشکر دارالحرب میں داخل ہو پھر اس لشکر کے سردار نے دشمن کے بادشاہ کو کچھ ہدیہ بھیجا تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہو پھر اگر اس کے بعد دشمنوں کے بادشاہ نے بھی ہدیہ بھیجا تو دیکھا جائیگا کہ دشمنوں کے بادشاہ نے جو کچھ ہدیہ بھیجا ہو اگر اسکی قیمت اس ہدیہ کی قیمت کے برابر ہو جو سردار لشکر نے دشمنوں کے بادشاہ کو بھیجا تھا یا اس سے خفیف زیادہ ہو کہ لوگ اپنے اندازہ میں ایسا نقصان اٹھاسے ہیں تو وہ خاصہ سردار لشکر کے واسطے ہوگا۔ اور اگر ہدیہ بادشاہ دشمنان اس قدر زیادہ ہو کہ لوگ ایسے نقصان کو اپنے اندازہ میں نہیں اٹھاتے ہیں تو اس میں سے بقدر ہدیہ امیر لشکر کے اسیر کا ہوگا اور جب قدر زیادہ ہو وہ غنیمت ہوگا قال المتزجم قوله لوگ اپنے اندازہ میں ایسا نقصان اٹھاتے ہیں اس کے معنی ہیں کہ جو لوگ مبصر ہیں ان میں سے ایک نے مثلاً دس دہ پیسہ قیمت اندازہ کی اور دوسرے نے سارے دس دہ پیسہ اندازہ کی اور باقی اندازہ کرنے والے اس دس اور سارے دس میں اندازہ کہتے ہیں تو یہ آدھا درم زیادتی ایسی زیادتی شمار کیجاتی ہو کہ جو لوگ اپنے اندازہ میں اٹھا جاتے ہیں بلکہ گویا زیادتی ہی نہیں ہو اور اگر مثلاً ہدیہ بادشاہ حربیان بارہ یا پندرہ روپیہ یا زیادہ ہو تو سارے دس دہ پیسہ سے جب قدر زیادہ ہو وہ ایسی زیادتی قرار دیجائیگی کہ لوگ اپنے اندازہ میں نہیں اٹھاتے ہیں اور تامل سے یہ مقام سمجھ لینا چاہیے اور جہاں کہیں یہ عبارت مذکور ہو اسکا یہی مطلب ہو۔ اور اسی طرح اگر امیر ثور نے حربیوں کے بادشاہ کو ہدیہ بھیجا اور بادشاہ مذکور نے اس سے دو چند یا زیادہ ہدیہ بھیجا تو اس میں بھی یہی حکم ہے یعنی ان میں سے بقدر ہدیہ سردار موصوف کے سردار موصوف کا ہوگا اور باقی جب قدر زیادہ ہو وہ سب بیت المال میں داخل ہوگا۔ اور اگر مسلمانوں نے اہل حرب کے قلعوں میں سے کسی قلعہ کا یا شہر میں سے کسی شہر کا محاصرہ کیا اور اس حالت میں امیر لشکر نے حربیوں کے ہاتھ اپنا کوئی اسباب وغیرہ فروخت کیا تو اس کے ثمن کو دیکھا جائیگا کہ جو ثمن حربیوں نے دیا ہو اگر اس چیز کی قیمت کے برابر ہو جو امیر نے اس کے ہاتھ فروخت کر دی ہو یا اسکی قیمت سے فقط اس قدر زیادہ ہو جب قدر لوگ اپنے اندازہ کرنے میں نقصان اٹھا جاتے ہیں تو یہ پورے ثمن امیر مذکور کا ہوگا اور اگر ثمن مذکور مبیع مذکور کی قیمت سے اس قدر زیادہ ہو کہ لوگ اپنے اندازہ کرنے میں ایسی زیادتی دیکر خسارہ نہیں

اٹھاتے ہیں تو اس میں سے قیمت اسباب سے جتنا زیادہ ہو وہ دخل غنیمت ہوگا۔ رہا یہ امر کہ ایسی حالت میں جریوں کے ہاتھ فروخت کرنا کیسا ہے تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مکروہ ہے خواہ کوئی چیز ہو سب چیزوں کا حکم یکساں ہے یہ محیط میں ہے۔
 ساتواں باب۔ عشر خراج کے بیان میں۔ اگر زمین سے مالگزارنی مقاسمہ یا موطف لیجاوے یعنی خراج تو وہ زمین خراجی ہو اور اگر دسواں حصہ لیا جاوے تو وہ زمین عشری ہو کہذا قال المتزجم تہیہ اللناس۔ ارضیہ قسم کی ہوتی ہے عشری و خراجی پس زمین عرب سب عشری ہو اور یہ زمین تمامہ و جازو مکہ و یمن و طائف و عمان و بحرین کی ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ زمین عرب کی حذیب سے تا مکہ و عدن تا اقصاے حجر اور سواد عراق کی بھی زمین ایسی ہی ہو پس جو زمین اس میں سے عجمیوں کی نہروں سے پہنچی جاوے وہ خراجی ہوگی اور سواد عراق کی حد طولی نجوم موصول سے تا زمین عبادان و حد عرضی زمین حلوان کی منقطع اخیل سے تا اقصاے زمین قادیسیہ ہو جو متصل بعزبہ از ارضی عرب ہے۔ اور اسو اسے اسکے ہر ملک جو بعت فتح فتح کیا گیا اور وہاں کے لوگ مسلمان نہ ہوئے اور امام نے ان لوگوں پر حسان کیا تو یہ زمین خراجی ہوگی اگر اس میں کو خراجی بانی ہو پختا ہو۔ اور جو ملک صلح فتح کیا گیا اور اسکے لوگوں نے خراج قبول کیا تو یہ زمین خراجی ہوگی اور جو ملک کہ بعت فتح کیا گیا اور امام نے اس ملک کو فتح کرنے والے مجاہدین کے درمیان تقسیم کر دیا تو وہ عشری ارضی ہوگی اور جو ملک بعت فتح کیا گیا اور قبل اسکے کہ امام اُس کے حق میں کچھ حکم کر دے وہ لوگ مسلمان ہو گئے تو امام کو اس ارضی کی بابت اختیار ہے چاہے اُسکو فغانین کے درمیان تقسیم کر دے پس عشری ہوگی اور چاہے وہاں کے لوگوں پر احسان کر کے انھیں کے پاس رہنے دے پھر اسکے بعد امام کو اختیار ہوگا چاہے اس ارضی پر خراج باندھے یا نہ باندھے۔ خراجی بانی سے پہنچی جاتی ہو اور چاہے عشر مقرر کرے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور جس ملک کے لوگ بطوع خود مسلمان ہو گئے وہ ارضی عشری ہوگی اور اسی طرح ارضی عرب میں سے اگر کوئی زمین قہر و غلبہ سے فتح کی گئی حالانکہ وہاں کے لوگ بہت پرست تھے پھر وہ لوگ بعد فتح ہو جانے کے مسلمان ہو گئے اور امام نے ارضی مذکور اسکے پاس چھوڑی تو اُس کے پاس وہ ارضی عشری رہیگی۔ اور اسی طرح بلاد عجم میں سے جو ملک کہ امام نے قہر و غلبہ سے فتح کیا اور اس میں متردد ہوا کہ آیا ان لوگوں پر انکی جانوں اور ارضی کے ساتھ احسان کرے کہ انکو آزاد کر کے انکی زمین اسکے پاس چھوڑے اور ارضی پر خراج باندھے یا ارضی کو فغانین کے درمیان تقسیم کر کے اُسپر عشر باندھے پھر کہا کہ میں نے اس ارضی کو عشری کر دیا پھر انکی سارے میں آیا کہ اس ارضی کے لوگوں پر انکی گردنوں اور ارضی کے ساتھ احسان کرے تو حسان مذکور کے بعد یہ ارضی عشری باقی رہیگی۔ ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے اپنے نوادین اور کرخی کے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے۔ اور اس طرح اگر زمین خراجی سے خراج کا پانی منقطع ہو گیا اور وہ عشری بانی سے پہنچی جانے لگی تو وہ بھی عشری ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے ارض سوات کو زندہ کیا پس اگر یہ زمین تحت ارضی خراجی سے ہو تو خراجی ہوگی اور اگر تحت عشری سے ہو تو عشری ہوگی اور یہ حکم اس وقت ہے کہ اس زمین کا زندہ کرنے والا یعنی آباد و مزیع کرنے والا مسلمان ہو۔ اور اگر ذی ہوگا تو اُس پر خراج باندھا جائیگا اگرچہ وہ تحت عشری سے ہو۔ اور ارضی بصرہ ہمارے نزدیک عشری ہو سبب جماع صحابہ رضی اللہ عنہم کے سیراج و ہاج میں ہے۔ اور خراج دو قسم کا ہوتا ہے خراج مقاسمہ و خراج ذلیفہ پس خراج مقاسمہ یہ ہے کہ زمین کی پیداوار میں سے مثل پانچواں حصہ یا چٹھا حصہ وغیرہ کے باندھا دیا جاوے اور خراج ذلیفہ یہ ہے کہ مالک نے زمین کے ذمہ کچھ چیزیں باندھا کہ جب اُسکو ارضی سے اتقلع کرنے پر قائل ہو جائے ہو تو خراج مذکور اسکے ذمہ ملے گا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔

دینی عجمیوں کی

مکروہی ہوئی

مزدک سے

سے پہنچی

خارجی و غیرت

در مقام مذکور

ساتھ مسلمان

ہو گئے

میں

ارضی و ارض

وہ زمین جو

مقتضی بیکار

میں

میں

میں

اور خراج مقاسمہ شعلی بہ پیداوار اور زراعت پر قابو پانے سے متعلق نہیں ہے۔ جسے کہ اگر گنسنے باوجود قدرت زراعت کے ارضی کو محفل چھوڑ دیا تو خراج مذکور مثل عشر کے واجب نہ ہوگا۔ تا نا رخا بنین نظیر یہ سے بقول ہے اور خراج وظیفہ اس تفصیل سے ہے کہ امام محمد نے فرمایا کہ ارضی خراج کی ہر جریب پر جو زراعت کی صلاحیت رکھتی ہے ایک قفیز و ایک درم ہو اور جریب رطبہ پر پانچ درم ہیں اور جریب کرم یعنی پھلواری انگور پر دس درم ہیں کذا فی المحیط اور اسوے مذکور کے دیگر اصناف مثل زعفران و روئی و بستان وغیرہ کے بحسب طاقت خراج باندھا جائیگا اور انتہائے طاقت یہ ہے کہ خراج اسکی نصف پیداوار تک پہنچے اور بستان ہر ارضی ہو کہ دیواروں سے گھری ہو اور زمین رخاں خرا اور درختان انگورو دیگر اشجار ہوں اور ایسی طرح ہوں کہ درختوں کے درمیان کشادہ میں زراعت ممکن ہو اور اگر اشجار باہم ایسے گنجان ہوں کہ ارضی میں زراعت ممکن نہ ہو تو وہ کرم سیٹھے چار دیواری کا باغ انگور ہو گا کذا فی الکافی۔ اور جریب ذراع ملک سے ساٹھ ہاتھ مربع رقبہ کا نام ہے اور ذراع ملک ساٹھ ٹھکی کا ہوتا ہے جو عام لوگوں کے ذراع سے ایک شت زیادہ ہوتا ہے۔ سب کتاب العشر و الخراج کی عبارت ہے اور شیخ اسلام خواہر زادہ نے فرمایا کہ امام محمد نے کہا کہ جریب ساٹھ ہاتھ مربع زمین کا نام ہے یہ قول امام محمد کا اپنی ارضی کی جریبوں کا بیان ہے اور یہی تقدیر تمام ارضی کے حتیٰ میں لازم نہیں ہے بلکہ شروں کے اختلاف سے ارضی کی جریب بھی مختلف ہوتی ہے پس ہر شہر میں دہان کے لوگوں کا رواج معتبر ہو گا اور قفیز سے مراد صاع ہے پھر اٹھ رطل عراقی ہوتے ہیں جسکے چار میں شرعی ہوئے اور یہ امام عظیم و امام محمد کا قول ہے اور یہی پہلا قول امام ابو یوسف کا ہے۔ اور یہ قفیز گیارہون سے ہوگی چنانچہ کتاب العشر و الخراج کے ایک مقام پر یوں ہی لکھا ہے اور دوسرے مقام پر اس کتاب میں لکھا ہے کہ جو اس میں میں بویا جاوے اس نانج سے یہ قفیز ہوگی اور یہی صحیح ہے اور چاہیے کہ یوں کہا جاوے کہ یہ قفیز مع دولپ نانج کے ہوگی اور دولپ کی تفسیر میں گفتگو ہو۔ بعضوں نے کہا کہ دولپ نانج کے یہ سننے ہیں کہ نانچے والا ڈھیری میں سے نانچے کے وقت قفیز کے دونوں جانب نانچے ہاتھ کشادہ رکھ لے اور جب قدر نانج اس کے ہاتھ میں گر اسکو تھامے رہے اور قفیز مع اس نانج کے عاشر کی تھیلی میں ڈال دے اور بعضوں نے کہا کہ اس کے معنی ہیں کہ نانچے والا قفیز کو چرے پھر قفیز کی چوٹی پر ہاتھ پھیرے جسے کہ جو دانہ اسکی چوٹی پر ہیں وہ گر پڑیں پھر اس قفیز کو عاشر کی تھیلی میں ڈال دے پھر ڈھیری سے دولپ بھر کے نانچہ کی تھیلی میں ڈال دے۔ اب جاننا چاہیے کہ یہ مقدار مذکور جو خراج نفعت قرار دی گئی ہے سال میں فقط ایک مرتبہ واجب ہوتی ہے چاہے مالکان میں اس میں جن ایک مرتبہ زراعت کرے یا کئی مرتبہ زراعت کرے۔ بخلاف خراج مقاسمہ و عشر کے اسواسطے کہ خراج مقاسمہ و عشر میں پیداوار کا کوئی حصہ جب سے نہا ہے پس مکرر پیداوار سے مکرر واجب ہوگا۔ پھر یہ مقدار خراج جو ہمنے بیان کی ہے جب بھی واجب ہوگی کہ ارضی کو اسکی ادائیگی کی طاقت ہو یعنی اسکی پیداوار اسقدر ہو کہ اس پر ایسا خراج باندھا جاوے اور اگر ارضی اسکی طاقت نہ رکھتی ہو یا بنی طور کہ اسکی پیداوار کم ہو تو جس مقدار تک اسکی طاقت ہو وہاں تک گھٹا دیا جائیگا پس جو وظیفہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مقرر کیا ہے اگر ارضی کو اسکی برداشت کی طاقت نہ ہو تو اس سے گھٹا دینا بالاجماع جائز ہے اور ہاں کہ اس وظیفہ سے بڑھا دینا جبکہ ارضی کو اس بڑھتی کی طاقت ہو باین طور کہ اسکی پیداوار بہت کثرت سے ہو تو اسکا کیا حکم ہے سو جس ارضی پر وظیفہ مقرر کر دینا حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے صادر ہو گیا ہے پھر زیادہ کر دینا بالاجماع نہیں جائز ہے اور اسی طرح اگر کسی اور امام سے ان ارضی پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وظیفہ کے مثل وظیفہ مقرر کرنا صادر ہو گیا ہو تو پھر بڑھانا بھی

عشر و خراج

دہان و قفیز کا بیان ہے
عشر و خراج کا بیان ہے
بہت سے اسکا
نہا ہے

بالاجماع منین جائز ہو اگرچہ یہ ارضی اس زیادتی کی طاقت رکھتی ہوں اور اگر اسی امام نے اس ارضی پر حضرت عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کے وظیفہ کے برابر وظیفہ مقرر کر دیا پھر اس وظیفہ پر بنظر طاقت ارضی بڑھانے کا قصد کیا تو اسکو یہ روایتیں ہوں اگرچہ ارضی کو زیادہ خراج موظف برداشت کرنے کی طاقت ہو۔ اور اسی طرح اگر اسی امام نے چاہا کہ اس وظیفہ سے تحویل کر کے دوسرا وظیفہ مقرر کرے یعنی مثلاً پہلے درمون سے اسکا خراج بخواب اسکو تحویل کر کے خراج مقاسمہ باندھنا چاہا یا خراج مقاسمہ بندھا تھا اسکو تحویل کر کے خراج درم باندھنا چاہا تو یہ بھی اسکو رو نہیں ہو۔ اور اگر اسنے وظیفہ مذکورہ سے بڑھا کر مالکان ارضی پر زیادہ باندھ دیا یا تحویل کر کے انپر دوسرا وظیفہ مقرر کیا اور انپر اسکا حکم دیدیا اور یہ اسنے اپنی رائے سے کیا پھر اسکے بعد دوسرا شخص والی ہوا اور دوسرے کی رائے اسکے خلاف ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر والی اول نے جو کچھ انپر کیا ہو وہ انکی خوشی خاطر سے کیا ہو تو جو کچھ اول نے کیا ہو دوسرا بھی اسکو جاری رکھے اور اگر اول والی اس امر کو بغیر انکی خوشی خاطر سے کیا ہو تو ارضی کو دیکھا جاوے کہ اگر یہ ارضی تہر و غلبہ سے فتح کی گئی ہوں پھر امام نے ان لوگوں پر احسان کر کے اسکے سپرد کی ہوں تو بھی جو کچھ اول نے کیا ہو دوسرا اسکو جاری رکھے اور اگر غلبہ اسلام سے پہلے صلح ہو کر یہ ارضی فتح ہوئی ہوں اور باقی مسئلہ بجا لہا ہو تو دوسرا امام اس فعل کو جو اول نے کیا ہو توڑ دیگا۔ اور زمین وہ ارضی جہیز پہلے پہل امام المسلمین خراج باندھنا چاہتا ہو اور اسنے وظیفہ حضرت عبدالعزیز رضی اللہ عنہ سے زیادہ باندھنا چاہا تو امام ابو یوسف سے دو روایتوں میں سے ایک روایت کے موافق و بنا بر قول امام محمد رحمہ کے جائز ہو اور بنا بر دوسری روایت کے امام ابو یوسف سے اور بنا بر قول امام عظیم رحمہ کے نہیں جائز ہو اور یہی صحیح ہو۔ اور ہا خراج مقاسمہ خراج مقاسمہ کی تقدیر امام المسلمین کی رائے کے سپرد ہو لیکن نصف پیداوار سے زائد مقدار نہ ہوگی بشخص زمین خراجی کا مالک ہو اس سے خراج لیا جائیگا چاہے وہ کافر ہو یا مسلمان ہو صغیر ہو یا بالغ ہو آزاد ہو یا غلام ماذون یا مکاتب ہو مرد ہو یا عورت ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر ارضی وقف ہو تو اسپر بھی عشر با خراج جیسی زمین ہو و جب ہو گا یہ وجہ کردی میں ہو اگر کسی ارضی کو جسکا خراج موظف ہو کسی غاصب نے غصب کر لیا پس اگر غاصب کو رمنکر ہو اور مالک کے پاس گواہ نہ ہوں تو دیکھا جائیگا کہ اگر غاصب نے زمین زراعت نہیں کی تو اسکا خراج کسی پر نہ ہو گا اور اگر غاصب نے زمین زراعت کی ہو اور زراعت نے اسکو کچھ نقصان نہیں پہونچا یا تو اسکا خراج غاصب پر ہو گا۔ اور اگر غاصب کو غصب کر لینے کا اقرار کرتا ہو یا مالک کے پاس گواہ ہوں اور زراعت نے زمین مذکور کو نقصان نہیں پہونچا یا تو اسکا خراج مالک نے زمین پر ہو گا اور اگر زراعت نے اسکو نقصان پہونچا یا تو امام عظیم رحمہ کے نزدیک اسکا خراج مالک زمین پر ہو گا خواہ نقصان قلیل ہو یا کثیر ہو گوا مالک نے مقدار نقصان کے عوض جسکو غاصب سے تاوان لیا اسکو اجارہ پردی ہو یا بیع الوفا کی صورت میں اگر مشتری نے اسپر قبضہ کر لیا تو مشتری بمنزلہ غاصب کے قرار دیا جائیگا اور اگر اپنی خراجی زمین سیکو اجارہ پردی یا عاریت دی تو اسکا خراج مالک زمین پر ہو گا جیسے مزارعت پردینے کی صورت میں ہو لیکن اگر ارضی مذکور چار دیواری دار باغ انگور ہو یا رطاب ہو یا اسکے درخت باہم بہت گنجان ہوں کہ درمیانی زمین قابل زراعت نہ ہو تو حکم نہیں ہوگا اور اگر اپنی زمین عشری کو اجارہ پردیا تو امام عظیم رحمہ کے نزدیک اسکا عشر مالک پر ہو گا اور صاحبین کے نزدیک مستاجر پر ہو گا اور اگر اپنی زمین عشری کسی کو عاریت دی اور مستعیر نے زمین زراعت کی تو اس میں امام عظیم رحمہ سے دو روایتیں ہیں یعنی ایک روایت میں عشر مالک پر اور دوسری میں عشر مستعیر پر ہو گا۔ اور اگر قابل زراعت کو اجارہ پر یا مستعیر

سکہ

خرید

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لاؤ

لیا پھر مشاجر یا مستعیر نے اُس میں انگوڑے کے پٹر لگائے یا اسکو رطاب لگا یا تو امام عظیم و امام محمد کے نزدیک اسکا خراج مشاجر یا مستعیر پر ہوگا۔ اور اگر عشری زمین غصب کر کے اس میں زراعت کی اور زراعت نے زمین کو نقصان نہیں پہنچایا تو مالک زمین پر اسکا عشر واجب نہ ہوگا اور اگر زراعت نے اس میں نقصان پہنچایا ہو تو مالک زمین پر اسکا عشر واجب ہوگا گو یا مقدار نقصان کے عوض مالک نے غاصب کو اجارہ پر دی ہو یہ قاعدے قاضیخان میں چلے اگر کسی نے اپنی خراجی زمین کسی کے ہاتھ فروخت کر دی در حالیکہ وہ زمین فارغ ہو یعنی اس میں کھیتی وغیرہ موجود نہیں ہو پس اگر سال میں سے اسقدر مدت باقی ہو کہ اُس میں مشتری اراضی مذکور میں زراعت کر سکتا ہو تو مشتری مذکور پر خراج واجب ہوگا خواہ زراعت کی ہو یا نہ کی ہو۔ اور اگر سال میں سے اسقدر مدت کہ حسین مشتری زراعت کر سکے باقی نہ رہی ہو تو اسکا خراج بائع کے ذمہ ہوگا اور اس میں گفتگو ہو کہ اس باب میں فقط گیہوں و جو کی کھیتی کا اعتبار ہو یا جابہ کوئی زراعت ہو عام ہو اور نیز خیر اسقدر مدت ہو کہ کھیتی اُس میں تیار ہو کر کاٹنے کے لائق ہو جاوے یا اتنی مدت کہ کھیتی اُس میں خراج سے دو چند قیمت پر پورے جاوے چنانچہ ان سب میں اختلاف ہو اور فتوے اس پر ہو کہ مقدار مدت میں مہینہ ہو پس اگر تین مہینہ باقی ہوں تو مشتری پر خراج واجب ہوگا ورنہ بائع پر واجب ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو۔ اور اگر کسی نے زمین خراجی خریدی اور مشتری کو اُننا وقت نہ ملا کہ حسین زراعت کر سکے اور سلطان نے سال تمام مشتری سے اسکا خراج لے لیا تو مشتری کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ بائع سے اسکو واپس لے یہ قاعدے قاضیخان میں ہو۔ اور اگر مالک نے کاشتکار سے اپنی زمین نکال لی حالانکہ اُس کے قبضہ میں تھی اور وہ روکنے پر قادر نہیں ہو پھر سلطان نے سال تمام پر کاشتکار سے خراج لے لیا تو وہ مالک سے خراج مذکور کے مثل واپس لے لیا اور ظاہر الروایت کے موافق واپس نہیں لے سکتا ہو اور یہی صحیح ہو یہ وجہ مذکور میں ہو اور اگر زمین میں دو فصلیں بر جمع دخلیت پیدا ہوتی ہوں اور ان دونوں میں سے ایک بائع کو ملی ہو اور دوسری مشتری کو سپرد کی گئی ہو یا بائع مشتری دونوں میں سے ہر ایک اپنے واسطے ایک ایک پیداوار کو حاصل کر سکتا ہو تو اس زمین کا خراج ان دونوں پر ہوگا ایسا ہی صدر الاسلام نے شرح کتاب العشر و الخراج میں ذکر کیا ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے زمین خراجی فروخت کی پھر مشتری نے ایک مہینہ کے بعد دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دی پھر دوسرے نے تیسرے کے ہاتھ اسی طرح فروخت کی یہاں تک کہ سال گذر گیا اور زمین مذکور ان میں سے کسی کے ہاتھ میں تین ماہ نہیں رہی تو اسکا خراج کسی پر نہ ہوگا اور مشائخ نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں صحیح حکم یہ ہو کہ دیکھا جاوے کہ اگر اخیر مشتری کے قبضہ میں ہونے کی حالت میں تین ماہ باقی رہے ہوں تو زمین مذکور کا خراج اسی پر ہوگا کسی نے ایسی زمین فروخت کی حسین کھیتی ہو جو ہنوز تیار ہی نہیں پہنچی ہو پس زمین کو مع اس کھیتی کے فروخت کیا تو بہر حال اسکا خراج مشتری پر ہوگا اور اگر کھیتی میں دانہ بست ہو کر کھیتی تیار ہو جانے کے بعد فروخت کی ہو تو نفیہ ابواللیث نے ذکر فرمایا کہ یہ بمنزلہ ایسی صورت کے ہو کہ جب زمین فارغ یعنی کھیتی وغیرہ سے خالی فروخت کی اور اُس کے ساتھ کٹے ہوئے گیہوں یعنی کٹی ہوئی کھیتی فروخت کی۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ جب خراج لینے والے آخر سال پر خراج لیتے ہوں اور اگر شروع سال میں خراج لے لیتے ہوں بطور تعمیل کے تو یہ محض ظلم ہو کہ نہ بائع پر واجب ہو تا ہو اور مشتری پر اور اگر کسی شخص کی زمین خراجی میں اسکا ایک قریہ ہو حسین بیوت و متنازل ہیں جنکو وہ کرایہ پر چلاتا ہو یا نہیں چلاتا ہو تو اس قریہ کی بابت کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور اگر کسی شخص کی ملک میں مسلمانوں کے شہروں میں سے کسی شہر میں کوئی داخلہ ہو جسکو

۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اُسے بستان بنایا یا زمین درختان خرما لگائے اور اسکو اپنی منزل سے خارج کر دیا تو اُسپر کچھ واجب نہ ہوگا اسواسطے کہ لائق زمین
 بھی تابع وار مذکور ہو اور اگر اُسے کل دار کو بستان بنایا یا لکڑی اگر وہ ارضی عشری میں سے ہو تو اُسپر عشر اور اگر ارضی خراجی
 کے تحت میں ہو تو اُسپر خراج واجب ہوگا یہ قنودے قاضی خان میں ہر ایک شخص نے زمین خراجی خریدی اور زمین مکان
 بنایا تو اُسپر خراج واجب ہوگا اگرچہ اس میں زراعت کرنے پر قدرت نہیں باقی رہی کہ محیط میں ہو۔ اور اگر سلطان نے خراج
 زمین کو مالک زمین کے واسطے کر کے بدون اس سے وصول کر کے اسکو دینے کے اُچی پر چھوڑ دیا تو امام ابو یوسفؒ کے
 قول پر جائز ہو بخلات قول امام محمدؒ کے اور فتویٰ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہر بشر طیکہ مالک میں خراج سے پانے کی اہلیت رکھتا
 ہو۔ اور اسی جواز مذکور پر قاضیون اور عاملون کے واسطے بھی اس طرح جائز ہو۔ اور ہر خراج واجب ہوا اگر سلطان نے اس سے
 طلب نہ کیا تو مالک زمین پر واجب ہو کہ اسکو صدقہ کر دے اور اگر بنی طلب کرنے کے بطور خود صدقہ کر دیا تو اسکے عودہ سے بری
 و خراج نہ ہوگا یہ قنودے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عامل نے بدون علم سلطان کے کاشتکار پر خراج چھوڑ دیا تو حلال نہیں ہر اگرچہ
 کاشتکار مذکور خراج میں سے پانے کی اہلیت رکھتا ہو یہ وجہ کروری میں ہو۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ اگر سلطان نے عشر کو مالک زمین
 کیواسطے کر دیا تو یہ جائز نہیں ہو اور یہ حکم بالاتفاق ہر اور شیخ الاسلام نے ذکر کیا کہ اگر سلطان نے عشر کو مالک زمین پر چھوڑ دیا تو اس میں
 دو صورتیں ہیں اول یہ کہ غفلت سے چھوڑا یا بطور کہ بھول گیا تو ایسی صورت میں جیسے عشر واجب ہو اور جب ہو کہ بقدر عشر کے
 فقیر صدقہ کر دے اور دوم یہ کہ قصداً باوجود اپنے علم کے چھوڑا اور زمین بھی دو صورتیں ہیں اول آنکہ جیسے عشر واجب ہو اور وہ
 غنی ہو تو ایسی صورت میں یہ مال اُسکے واسطے سلطان کی طرف سے جائز ہوگا اور سلطان اُسکے برابر مال کو بیت المال خراجی
 سے نکال کر بطور تعاون کے بیت المال صدقہ میں داخل کرے اور دوم آنکہ جیسے عشر واجب ہو اور وہ فقیر ہو یعنی عشری کی جانب مائل ہو
 تو اسپر اسکا چھوڑ دینا جائز ہو اور یہ اُسپر صدقہ ہوگا پس جائز ہوگا جیسے کہ اگر اس سے لیکر پھر اسکو نصف خراج کے طور پر دیدیا
 تو جائز ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ امام محمدؒ نے جامع صغیر میں ذکر فرمایا کہ اگر کسی کی ملک میں زمین خراجی ہو اور اُسے اس زمین کو
 سطل رکھا تو اسپر خراج واجب ہوگا کذا فی المبیط اور یہ حکم اس وقت ہو کہ خراج مؤلف ہو اور اگر خراج مقاسم ہو تو کچھ واجب نہ ہوگا یہ
 سراج و باج میں ہو۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ جس کاشتکار نے ادنیٰ و علی دو کاشتوں میں سے علی کو چھوڑ کر ادنیٰ کی طرف بلا عذر
 انتقال کیا تو اُسپر علی کا خراج واجب ہوگا مثلاً کسی کے پاس غفران کی کاشت کے لائق زمین ہو اُسے زعفران چھوڑ کر کوئی
 النج بویا تو اُسپر زعفران کا خراج واجب ہوگا۔ اور اسی طرح اگر کسی پاس ہما ز دیوری دار باغ انگور ہو اور اُسے کاشت کر
 صاف زمین کر کے النج بویا تو اُسپر باغ انگور مذکور کا خراج واجب ہوگا۔ اور یہ مسئلہ ایسا ہے کہ خود جان لینا چاہیے اور فتویٰ
 نہ دینا چاہیے تاکہ حکام ظالم مالہا سے رعیت پر طمع کا ہاتھ نہ پھیلا دیں یہ کافی میں ہو۔ اور جیسے خراج بندھا ہو اگر وہ مسلمان ہو گیا
 تو بدستور سالت اس سے خراج لیا جائیگا اور یہ روا ہے کہ مسلمان کسی ذمی سے خراجی زمین خریدے اور عشری سے خرچ لیا جاوے
 یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور ایک ہی زمین پر عشر و خراج جمع نہ کیا جائیگا چاہے زمین عشریہ ہو یا خراجیہ ہو۔ اور اگر تجارت کے
 واسطے کوئی زمین عشری یا خراجی خریدی تو زمین مذکور کا عشر یا خراج واجب ہوگا اور زکوٰۃ تجارت لازم نہوگی یہ محیط میں ہو
 اور اگر کسی ذمی کا فرسے زمین عشری خریدی تو امام عظیم و امام زعفران نے فرمایا کہ اس سے خراج لیا جائیگا یہ زائقین ہر ماور
 اگر ایسی قوم جیسے خراج بندھا ہو اپنی ارضی کے آباد کرنے و پیداوار کرنے و حاصلات اٹھانے سے عاجز ہوئے اور انکے
 پاس مقدار زمین ہو کہ اس سے خراج ادا کریں تو امام کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ انکی ارضی انکے ہاتھ سے نکال کر دوسرے کی ملک

۱۴

صلہ

جس

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

۱۴

مین دیر سے یہ ذخیرہ مین ہو۔ کتاب العشر و خراج مین فرمایا کہ اگر ارضی خراج مین کسی ملک کی کمائی سے عاجز ہوا اور اسکو
مستقل چھوڑ دیا تو امام کو اختیار ہو کہ اسکے قبضہ سے نکال کر ایسے شخص کے قبضہ مین دیر سے جو اسکی پرداخت کرے اور اسکا خراج
ادا کرے پھر اور شمس الائمہ حلوائی نے فرمایا کہ اس مسئلہ مین صحیح حکم یہ ہو کہ پہلے اس مین کو اجارہ پر دیوے اور اجرت سے بقدر خراج
کے لیکر باقی کو مالک کے واسطے رکھ چھوڑے ایسا ہی امام محمد رحمہ نے زیادات مین فرمایا ہو اور اگر اجارہ پر لینے والا کوئی بیٹ
تو کسی کو نہائی یا چوتھائی وغیرہ حصہ کی بٹائی پر جیسے حصہ بٹائی پر ایسی مین دیجاتی ہو ویر سے پھر مالک مین کے حصہ مین سے
بقدر خراج کے لیکر باقی کو مالک زمین کے واسطے رکھ چھوڑے (اور اگر بٹائی پر لینے والا بھی کوئی نہ ملے تو ایسے شخص کو دیر سے جو
اسکی پرداخت کرے اور اسکا خراج ادا کرے اور اسکے جواز کی وجہ دو باتوں مین سے ایک پر ہو یا تو یہ کہ جسکو دی ہو وہ زرع
کرنے و خراج ادا کرنے مین قائم مقام مالک کا ہو یا اسکے پاس مقدار خراج کے عوض اجارہ مین ہو کہ جو کچھ اس سے لیا گیا وہ
امام کے حق مین خراج ہو اور جس نے دیا ہو اسکے حق مین مال اجارہ ہو یعنی اسنے گویا اجرت ادا کی ہو پھر فرمایا کہ اگر امام کو
ایسا شخص بھی نہ ملا جو اسکو خراج پر لیوے تو امام اسکو فروخت کر کے اسکے ثمن سے بقدر خراج کے نکال کر باقی کو مالک
زمین کے واسطے رکھ چھوڑے اور بعض نے فرمایا کہ یہ جو ذکر فرمایا ہو کہ امام اس راضی کو فروخت کرے یہ امام ابو یوسف
و امام محمد رحمہ کا قول ہو اور بنا بر قول امام اعظم رحمہ کے چاہیے کہ اسکو فروخت نہ کرے اس واسطے کہ اسکے مال کو فروخت کر کے لینے
مین سپر جریضے منع از تصرف لازم آتا ہو حالانکہ امام رحمہ اللہ کے نزدیک مرد آزاد پر حجروا نہیں ہو اور بعض نے فرمایا کہ
نہیں یہ سب اماموں کا قول ہو اور یہی صحیح ہو اس واسطے کہ امام اعظم رحمہ ایسے موقع پر آزاد کے حق مین بھی حجروا رخصت مین
جسکا نفع عائد بجانب عام ہو۔ اور بعضی کتابوں مین اس مسئلہ مین مذکور ہو کہ امام المسلمین اودات زرعیت قبل خرید کر کے
کسی دی کو دیر سے تاکہ وہ اس سے زرعیت کرے پھر جب حاصلات آوے تو ان مین سے جو کچھ خرچ پڑا ہو اور خراج لیکر باقی
کو مالک زمین کے واسطے رکھ چھوڑے۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ امام المسلمین مالک زمین کو بیت المال سے بقدر
قرضہ دے کہ جس سے وہ سب درادرات کا شتکار رہی خریدے اور مضبوطی کرے اور کوئی تحریر کرے تاکہ وہ زرعیت کرے
پھر جب حاصلات ظاہر ہو تو ان مین سے خراج لے لے اور جو کچھ قرض دیا ہو وہ مالک مین پر آوے ہاں ہوگا۔ اور فرمایا کہ اگر
بیت المال مین کچھ ہو تو زمین مذکور ایسے شخص کو دیر سے جو اسکی پرداخت کرے اور اسکا خراج ادا کیا کرے (پھر در صورتیکہ مالک
زمین زرعیت سے عاجز ہوا اور امام نے ارضی مذکورہ کے ساتھ ایسا نفل کیا جو ہمنے جان کیا ہو پھر مالک مین کو قدرت
زرعیت و کام کی قوت حاصل ہو گئی تو جسکے قبضہ مین ہو امام اس سے لیکر مالک زمین کو واپس کو گایا سو اسے ایک صورت
بیج کے کہ اگر کسی کے ہاتھ فروخت کر دی ہو تو اس سے واپس نہ لیا گیا یہ محیط مین ہو (اور اگر اہل خراج ارضی چھوڑ کر بھاگ
گئے تو حسن نے امام اعظم رحمہ سے روایت ذکر کی ہو کہ امام کو اختیار ہو چاہے اس راضی کی پرداخت بیت المال سے
کرے اور جو غایہ حاصل ہوگا وہ مسلمانوں کا ہوگا اور چاہے اور لوگوں کو مقاطعہ پر دیر سے اور جو اسے لیا وہ بیت المال کا ہوگا
اور امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر اہل خراج مر گئے تو امام المسلمین انکی ارضی مزارعت پر دیر سے اور چاہے اس راضی کو اجارہ
پر دے اور اسکی اجرت بیت المال مین داخل کرے (اور اگر اہل خراج چھوڑ کر بھاگ گئے تو امام اس راضی کو اجارہ پر دیوے
اور اجرت مین سے بقدر خراج کے لے لے اور باقی کو مالکان ارضی کے واسطے رکھ چھوڑے پھر جب وہ لوگ واپس
آوین تو یہ باقیات انکو دیر سے اور جس سال وہ لوگ بھاگے ہن جب تک کہ سال نہ گزر جاوے تنک جا رہے ہن دیگا یہ)

شرح فقاری عالمگیری جلد دوم
باب بیستم در بیان عشر و خراج

سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر اہل ذمہ اپنی ارضی سے دوسرے ملک میں منتقل کیے گئے تو بعد از حج ہو اور بدون عذر نہیں صحیح ہو اور عذر یہ ہو کہ ان لوگوں کو قوت و شوکت حاصل نہیں اہل حرب کی طرف سے ان پر خوف ہوا انکی طرف سے ہیر خوت ہو یا بن طور کہ مسلمانوں کے پوشیدہ حالات سے اہل حرب کو آگاہ کرویں اور ان لوگوں کو انکی ارضی کی قیمت لیگی یا اس ملک سے جہان منتقل کیے گئے ہیں انکو ارضی کے مثل ارضی لیگی اور اس پر اس ارضی کا جہان منتقل کیے گئے ہیں خراج واجب ہوگا اور ایک روایت میں ہو کہ جہان منتقل کیے گئے ہیں اس ارضی کا خراج اپنے واجب ہوگا مگر اولیٰ اس ہوگا اور انکی ارضی سابقہ خراجیہ ہوگی اور اگر کسی مسلمان نے اس میں توطن اختیار کیا تو اس پر اس ارضی کا خراج واجب ہوگا یہ کافی میں ہو کسی گاؤں میں ارضی ہو جسکے مالکان مر گئے یا غائب ہو گئے اور اہل قریہ اس کے خراج ادا کرنے سے عاجز ہوئے اور چاہا کہ اسکو مسلمان کے سپرد کر دیں تو سلطان اس ارضی کے حق میں وہی کرے گا جو ہم نے بیان کیا ہے۔ اور اگر سلطان نے چاہا کہ اس ارضی کو اپنی ذات کے واسطے لے لے تو اس طرح ہو سکتا ہے کہ کسی شتری کے ہاتھ فروخت کر کے پھر اس سے خود خرید لے۔ ایک قوم نے ایک قطعہ زمین خریدا جس میں چار دیواری کے باغیاں تھیں انکو ادا کیت میں تو کل کا خراج یکجائی مشترک ادا کریں اور اگر ان میں سے ایک نے باغیاں انکو اور دوسرے نے ارضی خریدی اور خراج کی تقسیم چاہی تو مثل خراج نے فرمایا کہ اگر باغیاں انکو کا خراج معلوم ہو اور نیز خراج ارضی معلوم ہو تو حکم وہی رہیگا جو قبل خرید کے تھا اور اگر خراج باغیاں انکو معلوم نہ ہو اور تمام قطعہ مذکور کا خراج یکجائی ہو تو اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ یہ باغیاں انکو دراصل باغیاں تھیں انکو ہی ستھے کہ سوائے باغ انکو ہونے کے انکا کچھ اور ہونا ثابت و معلوم نہیں ہوتا ہے یعنی کوئی یہ نہیں کہتا ہے کہ یہ دراصل ارضی تھی پھر باغ انکو ہو گئی بلکہ سب ہی کہتے ہیں کہ دراصل یہ باغیاں تھیں انکو ہی ستھے اور اس ارضی کا بھی یہی حال ہے تو خراج باغیاں انکو اور خراج ارضی پر نظر کیا جاوے پس جب ان میں سے ہر ایک کا خراج معلوم ہو جاوے تو پورے قطعہ زمین کا خراج ان دونوں پر تقسیم کر دیا جاوے پس جس قدر ہر ایک کے پرستہ تین پڑے وہی اس پر واجب ہوگا۔ کسی گاؤں کی ارضی کا خراج علی التفاوت ہو یکساں نہیں ہو پھر جسکی ارضی کا خراج زیادہ ہے اس نے درخواست دی کہ میری ارضی کا خراج اوروں کے برابر کر دیا جاوے تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر یہ معلوم ہو کہ خراج ابتدا میں برابر تھا یا علی التفاوت تھا تو جیسا قبل اسکے ہوتا رہا ہو اسی حال پر چھوڑا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے (اور فتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی خراجی زمین کو مقبرہ یا بھاریے کی کاروان سرسے یا فقیروں کا سکون بنا دیا تو خراج ساقط ہو جائیگا) اگر خراج ارضی کسی مسلمان پر متوالی دو سال کا چڑھ گیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے یہ حکم دیا کہ اس سے پورے گزشتہ ایام کا خراج لیا جائیگا اور امام اعظم رحمہ اللہ نے یہ حکم دیا کہ کسی سال کا لیا جائیگا جس میں وہ اب ہر ایسا ہی شیخ الاسلام نے شرح سیر مغیر میں ذکر کیا ہے۔ اور صدر الاسلام نے کتاب عشر و خراج میں امام اعظم رحمہ اللہ سے دو روایتیں ذکر کی ہیں اور صدر اسلام نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ اس سے پورا گزشتہ کا خراج لے لیا جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر کسی زمین پر پانی چڑھا یا یعنی غرق ہو گئی یا اس سے بانی منقطع ہو گیا یعنی ٹوٹ گیا یا وہ زرعت کرنے سے باز رکھا گیا تو اس پر خراج واجب نہ ہوگا یہ نہ اتفاق میں ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے نواد میں ذکر کیا ہے کہ اگر زمین خراجی ہو گئی پھر دو سال شروع ہونے سے اس قدر مدت پہلے اسکا پانی خشک ہو گیا کہ اتنی مدت میں وہ دوبارہ زرعت کرنے پر قادر ہو مگر اس نے زرعت نہ کی تو اس پر خراج واجب ہوگا اور اگر دو سال شروع ہونے سے پہلے اتنی مدت بانی خشک ہو ا کہ اتنے دنوں میں نہ زرعت کر لیتے پھر

سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر اہل ذمہ اپنی ارضی سے دوسرے ملک میں منتقل کیے گئے تو بعد از حج ہو اور بدون عذر نہیں صحیح ہو اور عذر یہ ہو کہ ان لوگوں کو قوت و شوکت حاصل نہیں اہل حرب کی طرف سے ان پر خوف ہوا انکی طرف سے ہیر خوت ہو یا بن طور کہ مسلمانوں کے پوشیدہ حالات سے اہل حرب کو آگاہ کرویں اور ان لوگوں کو انکی ارضی کی قیمت لیگی یا اس ملک سے جہان منتقل کیے گئے ہیں انکو ارضی کے مثل ارضی لیگی اور اس پر اس ارضی کا جہان منتقل کیے گئے ہیں خراج واجب ہوگا اور ایک روایت میں ہو کہ جہان منتقل کیے گئے ہیں اس ارضی کا خراج اپنے واجب ہوگا مگر اولیٰ اس ہوگا اور انکی ارضی سابقہ خراجیہ ہوگی اور اگر کسی مسلمان نے اس میں توطن اختیار کیا تو اس پر اس ارضی کا خراج واجب ہوگا یہ کافی میں ہو کسی گاؤں میں ارضی ہو جسکے مالکان مر گئے یا غائب ہو گئے اور اہل قریہ اس کے خراج ادا کرنے سے عاجز ہوئے اور چاہا کہ اسکو مسلمان کے سپرد کر دیں تو سلطان اس ارضی کے حق میں وہی کرے گا جو ہم نے بیان کیا ہے۔ اور اگر سلطان نے چاہا کہ اس ارضی کو اپنی ذات کے واسطے لے لے تو اس طرح ہو سکتا ہے کہ کسی شتری کے ہاتھ فروخت کر کے پھر اس سے خود خرید لے۔ ایک قوم نے ایک قطعہ زمین خریدا جس میں چار دیواری کے باغیاں تھیں انکو ادا کیت میں تو کل کا خراج یکجائی مشترک ادا کریں اور اگر ان میں سے ایک نے باغیاں انکو اور دوسرے نے ارضی خریدی اور خراج کی تقسیم چاہی تو مثل خراج نے فرمایا کہ اگر باغیاں انکو کا خراج معلوم ہو اور نیز خراج ارضی معلوم ہو تو حکم وہی رہیگا جو قبل خرید کے تھا اور اگر خراج باغیاں انکو معلوم نہ ہو اور تمام قطعہ مذکور کا خراج یکجائی ہو تو اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ یہ باغیاں انکو دراصل باغیاں تھیں انکو ہی ستھے کہ سوائے باغ انکو ہونے کے انکا کچھ اور ہونا ثابت و معلوم نہیں ہوتا ہے یعنی کوئی یہ نہیں کہتا ہے کہ یہ دراصل ارضی تھی پھر باغ انکو ہو گئی بلکہ سب ہی کہتے ہیں کہ دراصل یہ باغیاں تھیں انکو ہی ستھے اور اس ارضی کا بھی یہی حال ہے تو خراج باغیاں انکو اور خراج ارضی پر نظر کیا جاوے پس جب ان میں سے ہر ایک کا خراج معلوم ہو جاوے تو پورے قطعہ زمین کا خراج ان دونوں پر تقسیم کر دیا جاوے پس جس قدر ہر ایک کے پرستہ تین پڑے وہی اس پر واجب ہوگا۔ کسی گاؤں کی ارضی کا خراج علی التفاوت ہو یکساں نہیں ہو پھر جسکی ارضی کا خراج زیادہ ہے اس نے درخواست دی کہ میری ارضی کا خراج اوروں کے برابر کر دیا جاوے تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر یہ معلوم ہو کہ خراج ابتدا میں برابر تھا یا علی التفاوت تھا تو جیسا قبل اسکے ہوتا رہا ہو اسی حال پر چھوڑا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے (اور فتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی خراجی زمین کو مقبرہ یا بھاریے کی کاروان سرسے یا فقیروں کا سکون بنا دیا تو خراج ساقط ہو جائیگا) اگر خراج ارضی کسی مسلمان پر متوالی دو سال کا چڑھ گیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے یہ حکم دیا کہ اس سے پورے گزشتہ ایام کا خراج لیا جائیگا اور امام اعظم رحمہ اللہ نے یہ حکم دیا کہ کسی سال کا لیا جائیگا جس میں وہ اب ہر ایسا ہی شیخ الاسلام نے شرح سیر مغیر میں ذکر کیا ہے۔ اور صدر الاسلام نے کتاب عشر و خراج میں امام اعظم رحمہ اللہ سے دو روایتیں ذکر کی ہیں اور صدر اسلام نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ اس سے پورا گزشتہ کا خراج لے لیا جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر کسی زمین پر پانی چڑھا یا یعنی غرق ہو گئی یا اس سے بانی منقطع ہو گیا یعنی ٹوٹ گیا یا وہ زرعت کرنے سے باز رکھا گیا تو اس پر خراج واجب نہ ہوگا یہ نہ اتفاق میں ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے نواد میں ذکر کیا ہے کہ اگر زمین خراجی ہو گئی پھر دو سال شروع ہونے سے اس قدر مدت پہلے اسکا پانی خشک ہو گیا کہ اتنی مدت میں وہ دوبارہ زرعت کرنے پر قادر ہو مگر اس نے زرعت نہ کی تو اس پر خراج واجب ہوگا اور اگر دو سال شروع ہونے سے پہلے اتنی مدت بانی خشک ہو ا کہ اتنے دنوں میں نہ زرعت کر لیتے پھر

کرنے پر قادر نہیں ہو تو اس پر خراج بھی واجب نہ ہوگا۔ اور اگر زمین خراجی میں ایسی زمین ہو کہ زمین سے قلیل یا کثیر نمک نکلتا ہو تو اسکا حکم بھی ایسا ہی ہو کہ اگر مالک زمین اسکے اصلاح کرنے اور مرودہ کر دینے اور خراجی پانی سے پانی پہونچانے پر قادر تھا تو اس پر خراج واجب ہوگا اور اگر وہاں خراجی پانی نہیں پہونچ سکتا تھا یا وہ بہاڑ پر واقع ہو کہ وہاں پانی نہیں پہونچ سکتا ہو تو خراج واجب نہ ہوگا۔ اور اگر زمین خراجی کے درمیان کوئی قطعہ زمین نتیجہ واقع ہو کہ مزارعت کے لائق نہیں یا اسکو پانی نہیں پہونچتا ہو پس اگر مالک زمین مذکور جسکی اصلاح کر سکتا تھا مگر نہ کی تو اس پر اسکا خراج واجب ہوگا۔ اور اگر اصلاح نہیں کر سکتا تھا تو اس پر خراج بھی واجب نہ ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان ہیں۔ قال المترجم واضح ہو کہ بیان دو وقت ہیں ایک وقت وجوب خراج اور دوسرا وقت اداسے خراج واجبہ فافہم۔ اور امام عظیم کے نزدیک وقت وجوب خراج کا اول سال ہو یعنی شروع سال مگر بدین شرط کہ زمین نامیہ حقیقہ یا اعتباراً اسکے قبضہ میں ایک سال باقی رہے یہ ذخیرہ کی کتاب العشر والخراج میں ہے اور دالی ملک کو چاہیے کہ خراج کے واسطے ایسے شالیہ آدمی کو مقرر کرے جو لوگوں کے ساتھ نرمی سے پیش آوے اور اسے خراج لینے میں انصاف و عدل کو پیش نظر رکھے اور ہر بار جب غلہ پیدا ہو تب اسے بقدر اسکے خراج لے لے یہاں تک کہ آخر غلہ پر پورا خراج حاصل ہو جائے اور اس کلام سے مراد یہ ہے کہ بقدر غلہ کے خراج مقرر کرے چنانچہ اگر کسی زمین میں ربیع و خریف دو فصلیں پیدا ہوتی ہوں تو غلہ ربیع حاصل ہونے کے وقت شالیہ متولے مذکور اندازہ و تخمینہ سے یہ لحاظ کرے کہ اس میں غلہ خریف کتنا پیدا ہوگا پس اگر اسکی خاطر میں جم جاوے کہ مثل غلہ ربیع کے پیدا ہوگا تو خراج کے دو حصہ کر ڈالے پس غلہ ربیع میں سے نصف خراج لے لے اور باقی نصف خراج میں تاخیر کرے یہاں تک کہ غلہ خریف پیدا ہووے پس نصف خراج زمین سے لے لے۔ اور ایسا ہی بقول ہیں کہ دیکھے کہ اگر یہ ایسی چیزوں میں سے ہو جو پانچ مرتبہ نوچی جاتی ہیں یعنی ایک مرتبہ نوچنے کے بعد پھر ہری ہو کہ دوبارہ و سہ بارہ اسبطرح پانچ مرتبہ تک نوبت پہونچتی ہو تو خراج کے پانچ ٹکڑے کر کے ہر مرتبہ سے پانچواں حصہ خراج لے لے اور اگر ایسی نہانات سے ہو کہ چار مرتبہ نوچی جاتی ہیں تو ہر مرتبہ سے چہارم خراج وصول کرے اور اسی قیاس پر سمجھ لینا چاہیے یہ محط میں ہے۔ اور جس پر خراج یا عشر واجب ہو گیا ہو اگر وہ مرگیا تو یہ اسکے ترکہ سے وصول کر لیا جائیگا اور ختمات بلاد کے موافق غلہ کی پختگی کا وقت بھی مختلف ہو پس پیداوار غلہ کی اور اک کے وقت خراج لیا جائیگا اور مالک ارغنی کو حلال نہیں ہو کہ جب تک خراج ادا نہیں کیا ہو تب تک اس پیداوار میں سے کھاوے یا ان بعد ادا کرنے کے کھانا حلال ہے یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں اور نیز حسین سے عشر دینا چاہیے ہر زمین سے بھی کھانا حلال نہیں ہو بیان تک کہ عشر ادا کر دے اور اگر کھا جائیگا تو ضامن ہوگا اور سلطان کو اختیار ہے کہ زمین خراجی کی پیداوار روک رکھے یہاں تک کہ خراج وصول کر لے یہ ظہیر میں ہے۔ اور امام محمد نے اپنی نوادر میں ذکر فرمایا ہے کہ اگر کسی نے خوشی سے اپنی زمین کا خراج سال یا دو سال کا پیشگی بطور کعبیل ادا کر دیا تو یہ جائز ہے۔ اور متقی میں ہے کہ اگر کسی نے اپنی زمین کا خراج پیشگی دیا پھر اسی سال میں غرق ہوگئی تو فرمایا کہ جو کچھ خراج اسنے ادا کیا ہو وہ اسکو واپس کر دیا جاوے پھر اگر اسکے قبضہ میں نہ رہا گیا اور اسنے دوسرے سال زمین زراعت کی تو اس سال کے خراج میں محسوب کر دیا جائیگا۔ اور امام محمد سے مروی ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنی زمین کا دو سال کا خراج ادا کر دیا یعنی پیشگی پھر اس زمین پر پانی چڑھ آیا اور غرق آگ ہو کر وحلہ ہوگئی تو فرمایا کہ جو کچھ امام نے وصول کیا ہو وہ اسکو واپس کر دے بشرطیکہ بعینہ موجود ہو اور اگر امام نے اس خراج کو دیدیا ہو یعنی مجاہدین کے صرف میں لایا ہو تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے۔

اگر اصل جہاد
قادر نہیں ہو تو بدین
مسئلہ واجب نہ ہوگا
اگر زمین خراجی
میں اسکو پانی نہیں
پہونچتا ہو تو اس پر
خرج واجب نہ ہوگا
اگر زمین خراجی
میں اسکو پانی نہیں
پہونچتا ہو تو اس پر
خرج واجب نہ ہوگا
اگر زمین خراجی
میں اسکو پانی نہیں
پہونچتا ہو تو اس پر
خرج واجب نہ ہوگا

اگر زمین خراجی
میں اسکو پانی نہیں
پہونچتا ہو تو اس پر
خرج واجب نہ ہوگا
اگر زمین خراجی
میں اسکو پانی نہیں
پہونچتا ہو تو اس پر
خرج واجب نہ ہوگا
اگر زمین خراجی
میں اسکو پانی نہیں
پہونچتا ہو تو اس پر
خرج واجب نہ ہوگا

اسٹھوان باب جزیرہ کے میان میں۔ جزیرہ اس مال کا نام ہے جو اہل فریب سے لیا جاتا ہے کذا فی النہایہ اور جزیرہ فقط اسی ذمی پر واجب ہوتا ہے کہ مرد بالغ ہو لیاقت قتال رکھتا ہو عاقل ہو مختبر ہو اگرچہ اپنے حرفہ کو اچھی طرح نہ جانتا ہو یہ سراجیہ میں ہے۔ اور جزیرہ دو قسم کا ہوتا ہے ایک وہ کہ صلح و تراضی سے اپنے مقرر کیا گیا ہو جس کی مقدار وہی ہونگی جس پر باہم اتفاق ہوا ہے اسی حساب سے ہر ایک پر مقرر ہوگا یہ کافی میں ہے پس اس مقدار سے زیادہ نہ کیا جائیگا اور کم بھی نہ کیا جائیگا۔ یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور دوم جزیرہ وہ کہ جب امام المسلمین کافرون پر غالب ہوا اور احسان کر کے انکو انکی املاک پر باقی رکھ کر اپنے از سر نو جزیرہ اپنی رائے سے مقرر کیا کذا فی الکافی۔ پس یہ جزیرہ مقرر بعد معلوم ہو خواہ چاہیں یا انکار کریں رضی ہوں یا ناراض ہوں پس تو اگر ہر سال میں وزن سابعہ کے ازنائیش درم مقرر کیے جاویں گے چنانچہ ماہواری چار درم وصول کر لینگا اور جو شخص متوسط الحال ہو اس پر سالانہ چوبیس درم یعنی ماہواری دو درم ہونگے اور جو شخص فقیر متعل ہو اس پر سالانہ بارہ درم یعنی ماہواری ایک درم مقرر ہوگا کذا فی فتح القدیر والہدایہ والکافی۔ اور متعل کے معنی میں گفتگو ہے اور اسکے صحیح معنی یہ ہیں کہ متعل وہ ہے جو کام کرنے پر قادر ہو اگرچہ اپنا حرفہ اچھی طرح نہ جانتا ہو۔ اور علمائے نے تو انکر اور متوسط الحال اور فقیران تینوں کی شناخت میں گفتگو کی ہے چنانچہ شیخ ابام ابو جعفر نے فرمایا کہ ہر بلاد میں رہاں کا عرف معتبر ہوگا پس جس بلاد والے اپنے شہر میں جسکو تو انکر شمار کرتے ہوں وہ ایسا ہی ہوگا اور یہی اصح ہے جو یہ محیط میں ہے۔ اور امام کرخی نے فرمایا کہ فقیر وہ ہے جو دو سو درم یا کم کا مالک ہو اور متوسط وہ ہے جو دو سو درم سے زائد درم ہزار درم تک کا مالک ہو اور تو نکر وہ ہے جو دس ہزار درم سے زائد کا مالک ہو اور شیخ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اعتماد اس باب میں کرخی رحمہ اللہ کے قول پر ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور متعل میں یہ ضرور ہے کہ وہ تندرست ہو اور سال میں زیادہ مدت انکی تندرستی ہونا کافی ہے یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور ایضاً میں مذکور ہے کہ اگر ذمی تمام سال بیمار رہا اور اسے کام کرنے پر قدرت نہ پائی حالانکہ وہ خوشحال ہے تو اس پر جزیرہ واجب نہ ہوگا اور اسی طرح اگر نصف سال یا زیادہ بیمار رہا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر باوجود قدرت و تندرستی کے اسے کام کرنا چھوڑا تو وہ متعل کے حکم میں ہوگا یہ نہایت میں ہے۔ اور جزیرہ ہمارے نزدیک بتدائے سال سے واجب ہوتا ہے اور جزیرہ اہل کتاب پر ہے خواہ وہ عرب کے ہوں یا عجم کے اور مجوس و بت پرستان عجم پر ہے یہ کافی میں ہے۔ پھر جزیرہ لینے کا وقت سال کا آخر زمانہ ہے قبل اسکے کہ دوسرا سال شروع ہو جاوے اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ ہر دو مہینہ پر قسط کر کے لیا جائیگا اور امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ ماہواری لینے ہر مہینہ لیا جائیگا اور اصح وہی قول دل ہے یہ بسوط میں ہے۔ اور یہودیوں میں ساری دخل زمین اور نصار سے زمین فرنگ و ارمنی دخل ہیں۔ اور اگر لشکر اسلام نے اہل کتاب و مجوس و بت پرستوں پر جو عجم کے ہوں غلبہ پایا قبل اسکے کہ اپنے جزیرہ مقرر کیا جاوے یعنی بغیر صلح کے تو وہ لوگ اور انکی عورتیں و بچے سب فنی ہونگے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور یہ صہبائی لوگ موصوفہ نے فرمایا کہ اسے جزیرہ لیا جائیگا اور صاحبین نے فرمایا کہ نہیں لیا جائیگا۔ اور یہ بیہینہ سوشاخ نے فرمایا کہ دیکھا جاوے کہ اگر وہ جدید پیدا ہوئے ہیں تو وہ لوگ مرند ہیں کہ اسے جزیرہ نہ لیا جائیگا بلکہ وہ لوگ قتل کیے جاویں گے۔ اور اگر وہ لوگ پڑا نے ہوں یعنی قدیمی یہ فرقہ چلا آتا ہو تو اسے جزیرہ لیا جائیگا۔ اور یہ زہدین لوگ سوائے جزیرہ لیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور عرب کے بعض برستوں پر جزیرہ نہ باندھا جائیگا اور نہ مرند لوگوں پر جزیرہ ہوگا بلکہ اسلام لاوین یا قتل کیے جاویں اور اگر ان لوگوں پر غلبہ حاصل ہو تو انکی عورتیں و بچے فنی ہونگے۔ اور انکے مردوں میں سے جو شخص مسلمان نہ ہو اوہ قتل کیا جاوے۔ اور اصح ہے

اصح یہی ہے ان فضیلت
یہی ہے شہرہ جہت

اور اسکا اہل کو قسم
کیے جاویں گے

کہ عورت و بچہ و اندھے پر جزیہ نہیں ہو اور نیز مفلوج اور بڑھے بچوں اور فقیر غیر متحمل پر بھی جزیہ نہیں ہوتا ہر ایک میں ہر
اور نیز مجنون اور اپانج پر بھی جزیہ نہیں ہوتا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور سمجھو کہ جزیہ نہ لیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور
جن لوگوں کے ہاتھ و پاؤں کٹے ہوئے ہوں ان پر جزیہ واجب نہیں ہوتا ہر یہ تا تا خانہ میں ہے اور ملاک و مکاتب
و مدبر و دام و لد پر جزیہ نہیں باندھا جائیگا اور نہ ان کے موئے انکی طرف سے اور اگر سینگے اور ایسے ایسے پر بھی جزیہ نہیں لیا
جائیگا جو لوگوں سے الگ ہیں مخالفت نہیں کرتے ہیں یہ ہر ایک میں ہے۔ اور دلواری نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا کہ انصار سے
نجران پر ان کے رؤس ارضی پر سالانہ ہزار حلقہ ہر حلقہ پچاس درم کا ہو دسے باندھا جائیگا جس میں سے ہزار حلقہ ماہ صفر میں اور
ہزار حلقہ ماہ رجب میں واجب ہونگے اور یہ ان کے رؤس یعنی ہر ہر نفر پر اور انکی ارضی پر تقسیم کیا جائیگا پس جو کچھ ان کے رؤس کے
مقابلہ میں دسے وہ جزیہ ہوگا اور جو انکی ارضی پر پڑے وہ خراج ہوگا اور یہ جو دلواری نے فرمایا ہو یہی صحیح ہے سبب کے کہ حدیث
کے موافق ہے مگر اسکی اتنی بات کہ ہر حلقہ پچاس درم کا ہو۔ اور امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں فرمایا کہ یہ حلقہ
بیان کردہ شدہ دو ہزار حلقہ ہیں جو انکی ارضی اور ان کے رؤس پر باندھے جاویں گے اور ان کے مردوں کی تعداد ہر ہر نفر پر
جو مسلمان نہیں ہوتے ہیں اور نجران کی ہر ہر زمین پر تقسیم کیے جاویں گے اگر شخص نے اپنی زمین پوری یا تھوڑی کسی مسلمان کے
ہاتھ فروخت کر دی ہو یا کسی ذمی یا غلبی کے ہاتھ فروخت کر دی ہو اور ارضی کے خراج مذکور میں عورت و بچہ سب کی ارضی مثل
مردوں کی ارضی کے ہیں مگر جزیہ رؤس سو وہ مردوں پر ہو عورتوں و بچوں پر نہیں ہوتا۔ یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور امام ابو یوسف
نے کتاب الخراج میں حلقہ کو بیان کیا ہے چنانچہ فرمایا کہ ہر حلقہ ایک اوقیہ ہے یعنی اسکی قیمت اس قدر ہے فلک د اوقیہ چالیس درم وزن
کا ہوتا ہو اور شاندہ پچاس درم چڑھتے ہوں پس تول دلواری کے موافق ہوگا لیکن ہر الفائق میں نقلاً از فتح القدیر یہاں
اعتراض کیا کہ پس تول دلواری کہ ہر حلقہ پچاس درم ہو صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ اوقیہ چالیس درم ہوتی ہے وقد بشرت الی ابواب فانہ
اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اگر ان کے سب درم گئے یا مسلمان ہو گئے تو دو ہزار حلقہ میں سے کچھ کم ہونگا اور یہ سب مقدار
یعنی دو ہزار درم انکی ارضی سے وصول کیا جائیگا یہ حاوی قدسی میں ہے اور جو مردانہ سے مسلمان ہو گیا اسکے اس کا جزیہ
ساقط ہو جائیگا اور وہ مقدار ان لوگوں بڑا لی جائیگی جو مسلمان نہیں ہوئے ہیں۔ اور نجرانی کا آزاد کیا ہوا غلام جسکو
سوئے کہتے ہیں وہ مثل ذمی کے غلام آزاد کیے ہوئے کے ہو کہ اس کی ذات کا جزیہ باندھا جائیگا یہ تا تا خانہ میں لیا
سے نقل ہے۔ اور واضح ہو کہ حایہ کہتے ہیں نہ بند چادر کو اور یہی مختار ہے اور جناب دو کپڑے نہوں تب تک حلقہ نہ کہلا جائیگا
کفایہ میں ہے۔ اور حجت میں لکھا ہے کہ اگر نصرانی کھاتا ہو دسے مگر اسکے خراج سے نہیں بچتا ہو تو اس سے جزیہ اس نہ لیا جائیگا
یہ تا تا خانہ میں ہے اور اگر مسلمان کا آزاد کیا ہوا غلام مرد نصرانی ہو تو اس پر جزیہ باندھا جائیگا یہ ہر ایک میں ہے۔ اور قریشی نے
اگر کا فر غلام آزاد کر دیا تو اس سے جزیہ لیا جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر ذمیوں میں سے کوئی لڑکا شروع سال میں قبل
اسکے کہ ان لوگوں پر جزیہ باندھا جاوے محتلم ہوا یعنی اسکو احتلام ہوا جو علامت بلوغ ہے اور حال یہ ہو کہ وہ تو انگریز
تو اس پر جزیہ باندھا جائیگا اور اس سے اس سال کا جزیہ لے لیا جائیگا اور اگر ان لوگوں یعنی ذمی مردوں پر جزیہ باندھے جانے کے
بعد وہ محتلم ہوا ہو تو اس پر جزیہ نہ باندھا جائیگا یہاں تک کہ یہ سال گزر جاوے۔ اور اگر شروع سال میں کوئی غلام آزاد کیا گیا
حالانکہ اسکے پاس مال اسکی ملک ہو پس اگر ان لوگوں پر جزیہ باندھے جانے سے پہلے آزاد کیا گیا تو اس پر بھی جزیہ باندھا جائیگا
اور اس سال کا جزیہ اس سے لیا جائیگا اور اگر مردوں پر جزیہ باندھے جانے کے بعد آزاد کیا گیا تو اس پر جزیہ نہ باندھا جائیگا

یہاں تک کہ سال گذر جاوے۔ اور اگر حربی قبل اسکے کہ ذمی مروون پر جزیہ باندھا جاوے ذمی ہو گیا تو اسپر جزیہ باندھا جائیگا اور اس سال کا جزیہ اس سے لیا جائیگا اور اگر ذمی مروون پر جزیہ باندھے جانے کے بعد وہ ذمی ہو تو اسپر جزیہ نہ باندھا جائیگا یہاں تک کہ یہ سال گذر جاوے۔ اور جو شخص کسی ایسے مرض وغیرہ میں گرفتار ہو کہ قابل جزیہ کے نہیں ہو اگر اسکو افاتہ ہو گیا تو جب تک یہ سال نہ گذر جاوے اسپر جزیہ نہ باندھا جائیگا خواہ ذمی مروون پر جزیہ باندھے جانے سے پہلے اسکو افاتہ ہو گیا ہو یا اسکے بعد ہو اہو وے اور خواہ وہ بعد وضع جزیہ کے غنی ہو گیا یا اس سے پہلے غنی ہو گیا۔ اور جب سچو یہ وجہ بالادہ ہو اگر وہ مر گیا یا مسلمان ہو گیا حالانکہ اسپر گذشتہ کا جزیہ باقی ہو تو ہمارے نزدیک یہ باقی اس سے نہ لی جائیگی اور سید طرح اگر وہ اندھا ہو گیا یا لنگیا یا کو لا یا بڑھا پھوس ہو گیا کہ کسی کام کرنے پر قادر نہیں ہو یا فقیر ہو گیا کہ اسکو کچھ دسترس نہیں ہو حالانکہ اسپر کچھلا جزیہ نفس باقی ہو تو یہ باقی ساقط ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہیں۔ اور خانہ میں لکھا ہو کہ اگر ذمی سال میں کچھ دنوں غنی رہا اور کچھ دنوں فقیر رہا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر زیادہ دنوں غنی رہا ہو تو اس سے تو انگریزوں کا جزیہ لیا جائیگا اور اگر اسکے برعکس ہو تو فقیروں کا جزیہ لیا جائیگا اور اگر آدھے سال تو نگر اور آدھے سال فقیر رہا تو اس سے متوسط حال والوں کا جزیہ لیا جائیگا یہ تاتار خانہ میں ہیں۔ اور اگر امام کے جزیہ مقرر کرنے سے پہلے مرض چنگا ہو گیا تو اسپر جزیہ باندھا جائیگا اور جزیہ باندھنے کے بعد اگر وہ چنگا ہو تو اسپر جزیہ اس سال کا نہ باندھا جائیگا۔ اور جزیہ کا پیشگی دو سال یا زیادہ کے واسطے ادا کرنا جائز ہے۔ اور اگر ذمی نے دو سال کے واسطے پیشگی جزیہ ادا کیا پھر اسلام لایا تو اس میں سے ایک سال کا خراج واپس کر دیا جائیگا مگر سال اول کا خراج واپس نہ کیا جائیگا جبکہ یہ سال شروع ہو جانے کے بعد وہ مسلمان ہو یا مر گیا ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور یہ مسئلہ اس امام کے قول پر ہے جو شروع سال سے جزیہ واجب ہونے کو فرمایا ہے اور جامع صغیر میں اسی پر تنصیف کر دی ہے اور اسی پر فتوے بھی ہیں یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہیں۔ اور اگر کسی درجہ چند سال می پر چڑھ گئے اور اس سے جزیہ نہ لیا گیا یہاں تک کہ وہ مسلمان ہو گیا تو ہمارے نزدیک اس سے جزیہ کا مطالبہ نہ کیا جائیگا۔ اور اگر ذمی مذکور مسلمان نہ ہوا بلکہ اپنے کفر پر جمار رہا تو امام عظیم نے فرمایا کہ اس سے گذشتہ سالوں کے جزیہ کا مطالبہ نہ کیا جائیگا اور نیز اس سال کے جزیہ کا حسین وہ ہو مطالبہ نہ کیا جائیگا یہاں تک کہ یہ سال پورا ہو وے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہیں اور اگر ذمی بخراں و بطنی کے درمیان ایک باندی ہو اور اسکے لڑکا پیدا ہو واپس دونوں نے ساتھ ہی اسکے نسب کا دعویٰ کیا پھر وہ بچہ بڑا یعنی بالغ ہوا تو اسپر نصف خراج بخراں و بطنیوں کا سا اور نصف خراج بطنیوں کا سا ہو گا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر بخراں و بطنی کے درمیان مشترک باندی سے لڑکا پیدا ہوا اور دونوں نے ساتھ ہی اسکے نسب کا دعویٰ کیا پھر اسکے ہر دو باپ مر گئے اور یہ لڑکا بالغ ہوا تو سیر میں مذکور ہے کہ اگر پہلے بطنی مرے تو اس سے اہل بخراں کا جزیہ لیا جائیگا اور اگر پہلے بخراں مر گیا تو اس سے بنی تغلب کا جزیہ لیا جائیگا اور اگر دونوں ساتھ ہی مر گئے تو نصف تغلبیوں کا سا اور نصف بخراں و بطنیوں کا سا لیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہیں۔ اور اگر ذمی نے مال جزیہ اپنے غلام یا مائت کے ہاتھ بھیجا تو یہ قدرت اسکو نہ دی جائیگی چنانچہ سب روایات میں سے صحیح روایت یہی ہے بلکہ اسکو تاکید کی جائیگی کہ جزیہ کو خود حاضر کرے اور کھڑا ہو کر ادا کرے اور اس سے وصول کرنے والا بیٹھا ہو گا اور ایک روایت میں آیا ہے کہ اسکی مہلت کو ہرگز نہ خوں جنبش دیگا اور کہیگا کہ اسکو ذمی لا اپنا جزیہ دے یہ بتیں میں ہیں اور ادا کرنے والے کا ہاتھ نیچے رہیگا اور لینے والا ہاتھ اوپر ہو گا یہ تاتار خانہ میں ہیں۔ امام المسلمین کو اختیار ہے اور حنفی جماعہ کو جمع کر کے دونوں کا خراج

بمخلاف اسکے اگر کسی نے اپنے گھر میں کوئی جگہ نماز کے واسطے بنائی کہ اس میں نماز پڑھے تو اس سے منع نہ کیا جائیگا غایتہ البیان
میں ہو۔ ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ سوا شہر و دیہات میں جو بیٹے و کنائس قدیمی بنے ہوئے ہوں وہ نہ ڈھائے جائیں گے اور
رہا شہروں میں سوا امام محمد نے اجازت میں ذکر کیا ہو کہ شہر میں جو ہوں وہ نہ ڈھائے جائیں گے اور کتاب العشر و اخراج
میں ذکر کیا کہ مسلمانوں کے شہروں میں جو ہوں وہ ڈھائے جائیں گے اور شمس الائمہ خمسہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک اصح
اجازت کی روایت یہ ہے فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر انکی بیویوں میں سے یا کنیسوں میں سے کوئی بیوہ یا کنیسہ قدیمی
منہدم ہو گیا تو انکو اختیار ہوگا کہ اسی مقام پر جیسا تھا ویسا ہی بنالیں اور اگر انھوں نے کہا کہ ہم انکو یہاں سے تھیل کر کے
دوسری جگہ بنا دیں گے تو انکو یہ اختیار نہ ہوگا بلکہ اسی مقام پر اس قدر عمارت کا جیسا پہلے تھا بنا سکتے ہیں اور پہلی عمارت سے زیادہ
کرنے سے منع کیے جائیں گے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے اور واضح رہے کہ قدیمی سے مراد ہو کہ جب امام اسلام نے انکے شہر کو
فتح کیا یا اسے مصلح کر لیا کہ جزیرہ دیکرین اور تابع اسلام ہو کر اپنے دین پر اپنے ملک پر قائم رہیں اس سے پہلے کا بنا ہوا ہو
اور یہ شہر پہلے نہیں ہو کہ لامحالہ زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رحمہم اللہ کے زمانہ میں موجود ہو یہ غایتہ البیان میں ہے۔
اور اگر انکا کوئی کنیسہ کسی گاؤں میں ہو پھر اس کنیسہ الون نے اس میں بہت عمارت بنالی پھر یہ گاؤں بھی منجمہ امصار کے
ہو گیا تو بنا بر روایت کتاب العشر کے انکو حکم دیا جائیگا کہ انکو گراوین اور بنا بر عامہ روایات کے انکو یہ حکم نہ کیا جائیگا اور
اسی طرح اگر انکا کوئی کنیسہ کسی شہر سے قریب ہو پھر انھوں نے اس کے گرد عمارت بنانی شروع کیں اور یہاں تک طبعین کہ یہ
موضع اس شہر سے متصل ہو گیا اور ایسا ہو گیا کہ گویا شہر کے محلوں میں سے ایک محلہ ہو تو بھی انکو اس کنیسہ کے ڈھانسنے
کا حکم نہ کیا جائیگا اور صحیح وہی حکم ہو جو عامہ روایات میں مذکور ہو یہ تائید ثانیہ میں ہے۔ اور اگر اہل حرب کی کسی قوم نے
درخواست صلح اس شرط پر کی کہ ہم لوگ مسلمانوں کے اہل ذمہ اس شرط سے ہوتے ہیں کہ اگر مسلمانوں نے ہمارے ملک میں
کوئی شہر اپنے واسطے بنایا یا اختیار کیا تو ہم کو اس میں جدید بیعہ یا کنیسہ بنانے سے اور علانیہ شراب و سوز و خروش کرنے سے
منع نہ کریں تو مسلمانوں کو اس شرط پر اسے مصلح نہ کرنا چاہیے اور اگر اس شرط پر اسے مصلح کر لی تو انکو اس صلح کے توڑنے
کا اختیار ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی قوم اہل حرب نے مسلمانوں سے صلح کی بدین شرط کہ ہم اپنے جان و مال و ارضی
سے مسلمانوں کے اہل ذمہ بدین شرط ہوتے ہیں کہ ہم سے مسلمان لوگ یہ شرط کریں کہ ہمارے ساتھ ہمارے گھروں و
گاؤں و قصبوں و شہروں میں مقاسمہ کریں حالانکہ اس میں بیعہ و تشیخ نہ ہیں اور ان میں شراب و سوز و خروش کیجاتی
ہو اور علانیہ ماؤں و بیٹیوں و بہنوں سے نکاح کیا جاتا ہو۔ اور مجوس کا ذبیحہ و مردار علانیہ فروخت کیا جاتا ہو تو ایسی صلح
میں جو چھوڑا یا بڑا شہر کہ وہ مسلمانوں کا شہر ہو جائیگا کہ اس میں نماز جمہ قائم کی جائیگی اور حدود شرعی جاری کیے جائیں گے
تو ایسے شہر میں ان آدمیوں کو ان سب امور کے اظہار سے ممانعت کی جائیگی اور انکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس میں کوئی
جدید بیعہ یا کنیسہ یا تشیخ نہ بناوین جو قبل صلح کے نہ تھا اور اس میں علانیہ شراب نہ بیچنے پانے کے اور نہ سوز و خروش و مردار اور
نہ مجوسیوں کا ذبح کیا ہوا جانور۔ اور نیز یہ بھی اختیار نہ ہوگا کہ اس میں علانیہ ماؤں و بیٹیوں کے نکاح ظاہر
کریں اور اسکے لیے کچھ بھی روانہ ہوگا الا خصلت واحدہ۔ اور کنائس و بیعہ و تشیخ نہ جو کہ اس مقام کے شہر اسلام ہو جانے
سے پہلے کے تھے وہ اسی حال پر چھوڑ دیے جائیں گے جس طرح شہر اسلام ہو جانے سے پہلے اہل ذمہ وہاں گیا کرتے تھے
لیکن یہ لوگ اپنی صلیبیں اپنے کنائس سے باہر نہ نکالیں گے۔ اور اگر اسکے ایسے کنیسوں میں سے کوئی کنیسہ منہدم ہو گیا

لے غارتگریاں
شرعی احکامات

تو اسکو ویسا ہی بنالینگے جیسا وہ پہلے تھا اور اگر انھوں نے کہا کہ ہم اسکو یہاں سے تھوڑ کر کے شہر میں دوسرے مقام پر بنالینگے تو انکو یہ اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر امام کسی قوم اہل حرب پر غالب آیا پھر اسکو مصلحت معلوم ہو کہ انکو ذی بنکر اپنا دار الحکومت بنالے تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا۔ اور اس ملک کو غنائم کے درمیان تقسیم نہ کرے جیسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سواد کو ذوالون کے ساتھ کیا تھا تو یہ جائز ہو پس جب ایسا کیا تو یہ لوگ ذمی ہو جائینگے اور منع نہ کیے جائینگے کہینسہ بنانے سے اور نہ بیع بنانے سے اور نہ آلتخانہ بنانے سے اور نہ بیع خمر سے اور نہ بیع خنزیر سے اور نہ اظہار سان تمام افعال سے جو ہنپائی ملت کے بیان کیے ہیں یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر امام نے بلاد اہل شرک میں سے کوئی شہر قہر و غلبہ سے فتح کیا پھر ان لوگوں سے اس شرط پر صلح کی کہ انکو ذمی بنادے حالانکہ اس سرزمین میں قدری بیع و کنائش آلتخانہ ہیں یا اہل شرک کے گاؤں میں سے کوئی گاؤں ایسا ہو پھر یہ گاؤں مسلمانوں کے شہروں میں سے ایسا شہر ہو گیا کہ اس میں نماز جموع قائم کیجاتی ہو اور حدود شرعی جاری ہیں تو امام ان اہل ذمہ کو ان کنیسوں و بیعوں میں اپنی ملت کی نماز پڑھنے سے مانعت کر دے گا اور انکو حکم کرے گا کہ ان ملکوں کو اپنے رہنے کے گھر بنالیں کہ انہیں رہا کریں اور امام کو یہ نہ چاہیے کہ انکو منہدم کر دے۔ اور اگر اہل حرب میں سے کسی قوم نے ذمی ہو جانے پر اس شرط سے صلح کی کہ اپنے ذمی ہو جانے کے بعد ہم اپنے دیہاتوں یا شہروں میں کھیتے بیجے و آلتخانہ بناوینگے پھر بعد صلح کے ایسا وضع جان انھوں نے بنایا ہو مسلمانوں کے شہروں میں سے ایک شہر ہو گیا تو مسلمانوں کو روا نہیں ہو کہ اس میں سے کچھ ڈھاویں اور یہ حکم بنابر جامعہ روایت ہے کہ اور بنابر روایت کتاب العشر و الخراج کے مسلمانوں کو اس کے ڈھاویں دینے کا اختیار ہو۔ اور اسی طرح اگر ان کے شہروں میں سے کوئی شہر مسلمانوں کے واسطے ایسا شہر ہو گیا کہ اس میں جموع قائم کیا جاتا ہو اور حدود شرعی جاری ہیں پھر مسلمانوں نے اس شہر کو چھوڑ دیا اور دوسرے مقام پر چلے گئے اور یہاں کوئی مسلمان نہ رہا سوائے پانچ سات مسلمانوں کے یعنی بہت کم پھر اہل ذمہ نے اسکو نو آئین کیلئے بنائے پھر مسلمانوں نے اپنی مصلحت دیکھ کر عود کیا اور اسی شہر میں آکر رہے اور یہ شہر ایسا ہو گیا کہ اس میں نماز جموع و عیدین قائم کیجاتی ہو اور حدود شرعی جاری ہیں تو جو کنائش انھوں نے جدید بنالئے تھے وہ ہر دم نہ کیے جائینگے۔ اور شیخ رکن الاسلام علی سعیدی۔ لکھ فرمایا کہ اسی طرح اگر اس شہر کے مسلمانوں کا شہر ہو جانے کے بعد اہل ذمہ نے اس میں کوئی جدید کنیسہ بنالیا اور مسلمانوں نے اسکو منہدم نہ کیا یہاں تک کہ اسکو چھوڑ کر چلے گئے پھر مصلحت سمجھ کر مسلمان لوگ اس میں عود کر کے چلے آئے اور وہ مسلمانوں کا شہر ہو گیا تو بھی کنیسہ ہمارے مذکور ہر دم نہ کیے جائینگے اور جو شہر ایسا ہو کہ وہ مسلمانوں کا شہر بنایا ہو اور قبل اس کے شہر بنانے کے اس میں بیع و کنیسہ تھے پھر مسلمانوں نے چاہا کہ ذمیوں کو ان میں نماز پڑھنے سے منع کریں پس ذمیوں نے کہا کہ ہم لوگ ایسی قوم اہل ذمہ ہیں کہ ہم نے امام المسلمین سے اپنے بلاد پر صلح کر لی ہو پس حکم یہ روا نہیں ہے کہ ہمکو ان کنیسوں میں نماز پڑھنے سے منع کرو اور مسلمانوں نے کہا کہ انہیں بلکہ ہم نے تمہارے ملک کو بزدل شہر غلبہ کے فتح کیا ہو پس ہم نے تمکو اہل ذمہ کر دیا پس تمکو روا ہو کہ ہم تمکو ان کنائش میں نماز پڑھنے سے منع کریں پس یہ مقدمہ اس امام کے حضور میں پیش کیا گیا جو اس وقت میں امام ہو اور اس ملک کے فتح کا زمانہ دراز گذرا ہو اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ ابتدائ میں یہ بات کیونکر ہوئی تھی تو امام سو صوفی دریافت کرادیا کہ فقہاء اہل خیر کے پاس اس باب میں کوئی اثر ہو پس اگر فقیہوں نے کوئی خبر بیان کی تو اسکو لیکر اسکے موافق کار بند ہوگا اور اگر فقیہوں کے پاس کوئی خبر نہ ہو یا اخبار مختلفہ ہوں تو ہم اس دیار کو بطریق صلح فتح کیا ہو اقرار دیا اور قبول نہیں اہل ذمہ کا قبول کر گیا مگر اسے قسم لگا اور اگر ایک خبر میں

مسئلہ دھارم دارا
نہایت ناہنجور

بیان ہوا کہ یہ صلح سے فتح ہوا اور دوسری خبر میں مذکور ہے کہ یہ قہر و غلبہ سے فتح ہوا تو بھی قول اہل ذمہ قبول ہوگا اور اگر کسی قوم نے دوسری قوم کی شہادت پر شہادت یعنی گواہی دی کہ اس دیار والوں سے صلح کر کے فتح کیا گیا ہے اور دوسری قوم نے دوسری قوم کی شہادت پر شہادت دی کہ یہ دیار قہر و غلبہ سے فتح کیا گیا ہے تو قہر و غلبہ سے فتح کیے جانے کی گواہی اولیٰ یعنی مقبول ہوگی۔ اور اگر کوئی اثر کسی ثقہ سے روایت کیا ہوا ملا کہ یہ دیار صلح سے لیا گیا ہے اور شہادت پر شہادت گذری کہ یہ دیار صلح سے فتح کیا گیا ہے تو جو امر اس گواہی میں مذکور ہو وہی حق یعنی وہی مقبول ہوگا لیکن اس شرط سے کہ گواہان اہل و گواہان فرع ہر دو فریق مسلمان ہوں۔ اور اگر اثر کسی ثقہ سے روایت کیا گیا کہ یہ دیار صلح سے لیا گیا ہے اور شہادت پر شہادت گذری کہ قہر و غلبہ سے فتح کیا گیا ہے تو بھی گواہی مذکور مقبول ہوگی بلکہ اس صورت میں عام ہے خواہ گواہ لوگ مسلمانوں میں سے ہوں یا ذمیوں میں سے ہوں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور یہ سنو اور یہ کہ کوئی ذمی اس اختیار پر نہ جھوٹ دیا جاوے کہ وہ مسلمان سے مشابہت پیدا کرے یعنی ذمی مسلمان سے مشابہت نہ کرنے پاوے نہ لباس میں اور نہ سواری میں اور نہ وضع و ہیئت میں۔ اور ذمیوں کو ٹھوڑے کی سواری سے منع کیا جاوے الا اس وقت سوار ہونے پاویں کہ اسکی حاجت ہو دے کذا فی الحیط پھر جب اہل ذمہ بسبب ضرورت کے سوار ہوں مثلاً امام کو محاربہ اور مسلمانوں سے برائی دور کرنے میں انکی مدد کی حاجت ہوئی پس سوار ہو کر دشمن سے لڑنے کو گئے تو چاہیے کہ جہاں مسلمانوں کا مجمع ہو دے وہاں سواری سے اتر پڑیں پھر اگر ضرورت برابر باقی رہے تو انکو حکم کیا جاوے کہ اکاف کی ہیئت کی زین بنوادیں کذا فی الکافی قال لترحم اکاف بالان خ کذا قالوا اور خیر بر سوار ہونے سے منع نہ کیے جائینگے اور نیز گدھے کی سواری سے بھی منع نہ کیے جاویں لیکن اس سے مانع کیاوے کہ مسلمانوں کے زین سے طرکی زین بنوادیں اور چاہیے کہ انکے قرلوں زین برشل انار کے ہوا و شیخ ابو جعفر نے کہا کہ اس سے مراد یہ ہے کہ انکی قرلوں زین برشل مقدم اکاف کے جو شل انار کے ہوتا ہے چاہیے ہو اور بعضے مشائخ نے کہا کہ مراد یہ ہے کہ انکی زین مثل مسلمانوں کی زین کے ہو لیکن اسکے آگے کی طرف ایک چیز مثل انار کے بنی ہو دے لیکن قول دل صح ہے اور منع کیے جاویں چار پہنے اور عالموں اور درویشوں سے جسکو علما سے دین پہنتے ہیں اور چاہیے کہ دے لوگ کلاہما سے مضروبہ اور حین اور اسبطح اس سے منع کیے جاویں کہ انکی نعلین کی شرک مثل شرک مسلمانوں کی نعلین کے ہوں اور ہمارے دیار میں مرد لوگ نعلین نہیں پہنتے ہیں بلکہ مکعب پہنتے ہیں پس واجب ہے کہ انکے مکعب مثل ہمارے مکعب کے ہوں بلکہ اسکے خلاف ہوں اور چاہیے کہ کچھ کھڑے ہوئے بزرگ ہوں اور زینت دار ہوں۔ اور نیز چاہیے کہ وہ تنگ پکڑے جاویں تاکہ انہیں سے ہر شخص موٹے دورے کے مثل بنا کر اپنی کرین باندھے رہے اور چاہیے کہ یہ لیٹر یا صوف سے ہو اور اگر شیش سے ہو اور چاہیے کہ گندہ غلیظ ہو ایسا رقیق نہ ہو کہ بدون نگاہ گرڈونے کے اُسپر نظر نہ پڑے اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ چاہیے کہ ہلکے اپنی کرین گرہ ویکر باندھے اور اسکے واسطے حلقہ نہ بناوے جیسے مسلمان پٹی باندھتا ہے بلکہ دایین بائیں اسکے چوڑے لٹکائے رہے۔ اور نیز موزہ ہاے زینت دار نہ پہنتے پاؤں کے اور چاہیے کہ انکے موزے کھڑے ہوئے بزرگ ہوں اور اسی طرح وہ لوگ تباہاے زینت دار و قیصماے زینت دار نہ پہنتے پاویں بلکہ کرباس کی موٹی قبائین جنکے تنکے لاسنے لاسنے اور دامن کوتاہ ہوں پھین اور اسی طرح کرباس کی موٹی قیص جنکے گلے کے چاک سینہ پر ہوں مثل عورتوں کے ایسی قمیصیں پہنتے پاؤں کے۔ اور یہ سب اس وقت ہے کہ جب مسلمانوں نے اپنی زور و شیر غلبہ پایا ہو دے

۹

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

۳۰

اس سے منع کیے جائیں گے جیسے مسلمان منع کیے جاتے ہیں اور تجرید میں لکھا ہے کہ مسلمانوں کو نہ چاہیے کہ ان کے یہاں
ان کے مکانوں میں اتریں اور نہ چاہیے کہ ان کے گھروں و اراضی میں سے کوئی چیز لیوین الا انکی جانب سے تملیک کے ساتھ
یعنی جب وہ لوگ نجوشی اجازت میں و مالک کر دیں تو لے سکتا ہو یہ تاثر خانہ میں ہو۔ اور اگر مسلمانوں نے اراضی و اموال
میں جس کا کوئی مالک نہیں ہو کسی شہر کی بنیاد ڈالی اور اس اراضی کے قریب میں اہل ذر کے گاؤں ہیں پھر شہر مذکور بہت بڑھ گیا
یعنی آبادی بہت بڑھی بہانہ تک کہ ان گاؤں تک پہنچے اُن سے تجاوز ہو گئی تو یہ دیہات اس شہر میں سے ہو جائیں گے کوئی
شہر نے ان کے اطراف سے انکو گھیر لیا ہو پھر اگر ان ذمیوں کے قریبی بیٹے و کنائس ان دیہاتوں میں ہوں تو وہ اپنے حال
پر چھوڑ دیے جائیں گے اور اگر مسلمانوں کے شہر ہو جانے کے بعد انھوں نے ان دیہاتوں میں جو شہر میں سے ہو گئے ہیں
کوئی بیوی یا کنیسہ یا آتشخانہ جدید بنانا چاہا تو اس سے منع کر دیے جائیں گے۔ شہر یا قصبہ اسلام میں سے جو شہر ایسا ہو کہ زمین
نماز جمعہ ہوتی ہو اور حدود شرعی قائم ہوں وہاں کسی مسلمان یا ذمی کو نہ چاہیے کہ علانیہ شراب یا سوردخل کرے۔ اور
اگر کسی مسلمان نے ایسے شہر میں شراب یا سوردخل کی اور کہا کہ میں اس شہر سے ہو کر جاتا تھا اور شراب کو میں سر کر بنانے
کو لیے جاتا ہوں یا کہا کہ یہ میری نہیں ہے بلکہ دوسرے کی ہے اور یہ نہ بتلایا کہ کس کی ہے تو دیکھا جائیگا کہ اگر یہ شخص مرد متین ہو
کہ اسپر شہر بخواری کا شہرہ و اتمام ہو تو اسکی راہ چھوڑ دی جائیگی اور حکم دیا جائیگا کہ اسکو سر کر دے اور اگر مرد مذکور شہر بخواری
میں تھم ہو یعنی اسپر شہرہ ہو تو اسکی شراب بہادی جائیگی اور اس کے سوردخل کر کے آگ سے جلا دیے جائیں گے۔ اور اگر
امام نے دیکھا کہ بغیر تعزیر کے باز نہ آویگا اور قصد کیا کہ اسکو کوڑے مار کر قید کر کے تعزیر دی جاوے یہاں تک کہ اسکی توہ
ظاہر ہو تو ایسا کر سکتا ہو اور اگر اُس نے فقط کوڑے مارنے یا قید کرنے پر اقتصار کیا تو یہ بھی کر سکتا ہو مگر اسکو یہ نہ چاہیے
کہ جس شک یا شکتے یا ظراف و دیگر میں شراب تھی اسکو بھاڑ ڈالے یا توڑ ڈالے اور اگر اس شک کے بغیر کو بھاڑ ڈالا یا ظراف کو توڑ
ڈالا تو اسکا ضامن ہوگا۔ ہاں اگر امام نے مصلحت دیکھی کہ یہ بات اس شخص کے حق میں عقوبت کے طور پر کرے پس خود کیا یا
کسی دوسرے کو ایسا کرنے کا حکم دیا پس اُس نے کیا تو ضمان لازم نہ ہوگی۔ اور اگر امام نے شراب کی شک یا برتن اور وہ
جانور حبیرہ لے گئے تھے پھر اگر اس سب کو فروخت کر دیا تو بیع باطل ہو۔ اور اگر شہر یا قصبہ اسلام سے کسی شہر کے اندر شراب
لانے والا کوئی ذمی ہو پس اگر یہ شخص جاہل ہو تو امام اسکی متاع اسکو واپس کر کے اسکو شہر سے نکال دیگا اور اسکو آگاہ
کر دیگا کہ اگر پھر ایسی حرکت کی تو مجھکو سزا دوں گا۔ اور جاہل ہونے سے مراد یہ ہے کہ ذمی مذکور یہ نہ جانتا ہو کہ ایسا کرنا
سہین چاہیے ہے یعنی شراب ایسے شہر کے اندر نہیں لانا چاہیے ہے۔ اور اگر ذمی مذکور نے جان بوجھ کر ایسا کیا تو امام موصوف
اسکی شراب سہین بہادیگا اور نہ اس کے سواروں کو قتل کرے گا لیکن اگر یہ مصلحت معلوم ہو کہ اسکو تاویب سزا دے خواہ کوڑے
مارنے یا قید کرنے سے تو ایسا کر سکتا ہو اور اگر کسی مسلمان نے اسکو تلف کر دیا تو وہ ضامن ہوگا لیکن جو شخص امام ہو اگر اسکا بیب
یہ ہو کہ ایسے بے ادبی کے ساتھ بطریق عقوبت ایسا کرنا جائز نہیں ہے اس نے خود کیا یا دوسرے کو ایسا کرنے کا حکم دیدیا تو ایسی
صوربت میں سپر ضمان نہوگی۔ اور اگر ذمیوں میں سے کوئی شخص کشتی میں شراب لاد کر مثل جہل و بغد اور غیرہ دریائے میں ڈال دے اور
دریا کی راہ میں اسکو لیے ہوئے بعد اویا مرائن یا واسطہ کے اندر ہو کر گذرا تو اس سے منع نہ کیا جائیگا اور اس طرح اگر شہر اسلام کے
اندر راہ سے شراب لیکر گذرنا چاہا اور حال یہ ہو کہ سوائے اس راہ کے دوسرا راستہ نہیں ہو تو بھی ممانعت نہ کی جائیگی امام کو چاہیے
کہ ان کے ساتھ کوئی مرد امین بھیجے تاکہ مسلمان میں سے کوئی ان سے تعرض نہ کرے اور تاکہ یہ لوگ مسلمانوں کے مسکنوں میں

کے کسی سکون میں جہان کے مسلمان شرابخواری سے متم ہیں دلیل نہ کرنے پادین۔ اور اگر ذمیون نے اپنے گائون میں سے کسی گائون یا اپنے شہر میں سے کسی شہر میں فتنہ و فحش کی ایسی باتوں میں سے جس پر منع واقع نہیں ہوئی ہو کوئی بات اظہار کرنی اور علانیہ کرنی چاہی مثل زنا وغیرہ فواحش کے جنکو اپنے درین کے موافق حرام جانتے ہیں تو وہ لوگ اس سے منع کیے جاوینگے جیسے مسلمان منع کیے جاتے ہیں اور اسی طرح سکر سے بھی منع کیے جاوینگے اس واسطے کہ وہ اسکو حلال نہیں جانتے ہیں بلکہ اصل شرابخواری کو حلال جانتے ہیں اور اسی طرح علانیہ اظہار سے مزاسیر و طہورہ لہو وغیرہ فروخت کرنے سے منع کیے جاوینگے اور جس نے انہیں سے کوئی چیز توڑ ڈالی تو اس پر ضمان ہوگی جیسے مسلمان کی ایسی کوئی چیز توڑ ڈالنے سے ضمان نہیں ہوتی ہو اور یہ بنا بر قول صاحبین کے ہو اور بنا بر قول امام اعظم رحمہ کے توڑنے والا اسکی قیمت کا بریں حساب کہ یہ ترشیدہ و خراشیدہ لکڑی ہو ضمان ہوگا اور لہو کے واسطے ہونے کے حساب سے جو قیمت ہو اسکا ضمان ہوگا جیسے مسلمان کی ایسی چیز توڑ ڈالنے کی صورت میں حکم ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر کسی مسلمان کی جو رو ذمیہ عورت ہو تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اسکو شراب پینے سے منع کرے اس واسطے کہ یہ اس کے نزدیک حلال ہو یا نہ اسکو یہ اختیار ہو کہ اپنے مکان میں اسکو شراب لانے سے منع کرے اور اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ عورت مذکورہ پر غسل جنابت کے واسطے جبر کرے اس واسطے کہ یہ محسوس واجب نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ اور کتاب العشر و اخرج میں فرمایا کہ انہیں سے کیونکہ جوڑا جائیگا کہ مسلمانوں کے شہر میں سے کسی شہر میں کوئی گھریا حویلی خریدے اور نیز کسی کو یہ بھی اختیار نہ دیا جائیگا کہ شہر اسلام میں رہنے پڑے اور اسی روایت کو حسن بن زیاد نے اختیار کیا ہو اور بنا بر عامہ کتب کے روایات کے انکو دارالاسلام میں رہنے کی گنجائش دیا جائیگی سوائے زمین عرب کے کہ اگر کوئی شہر یا صوبہ عرب ہو مثل حجاز وغیرہ کے تو وہاں انکو رہنے کا قابو نہ دیا جائیگا کذا فی المحيط اور شیخ شمس الائمہ حلوانی فرماتے تھے کہ بنا بر روایت عامہ کتب کے انکے رہنے پانے کا حکم جب ہی ہو کہ جب یہ لوگ تھوڑے ہوں کہ انکے یہاں رہنے کی وجہ سے تعطل لازم نہ آوے اور مسلمانوں کی کوئی جماعت بمقابلہ انکے قلیل نہ سمجھی جاوے۔ اور اگر کثرت سے ذمیون نے سکونت لشہر اسلام چاہی کہ جس سے تعطل لازم آتا ہو اور مصلح خراج میں خلل پڑتا ہو یا انکی وجہ سے مسلمانوں کی کوئی جماعت قلیل سمجھی جاتی ہو تو انکو منع کیا جائیگا کہ مسلمانوں کے درمیان نہ رہیں اور کہا جائیگا کہ ایسی طرف جا کر رہو جہاں مسلمانوں کی کوئی جماعت نہ ہو اور یہ حکم امام ابو یوسف رحمہ سے امالی میں محفوظ ہو۔ اور اگر ایسے شہروں میں سے کسی شہر میں ان لوگوں نے گھر خریدے پھر چاہا کہ ان گھروں میں سے کسی کو بیع یا کینسہ یا استیضائہ بنا دیں کہ اپنی عبادت کے واسطے وہاں جمع ہو کر بن لو انکو اس سے ممانعت کی جائیگی۔ اور اگر انھوں نے مسلمانوں سے اس کام کے واسطے کوئی گھر یا کوٹھری اجارہ پر لی تو مسلمان کے حق میں مکروہ ہو کہ انکو اجارہ پر دیوے۔ اور اگر مسلمانوں نے انکو گھر یا حویلی اجارہ پر دی تا کہ اس میں آئیں پھر انھوں نے اس مکان میں ایسی کوئی بات ظاہر کی کہ جو ہم نے ذکر کی ہو تو مالک مکان اور غیر مالک مکان سب کو اختیار ہو کہ انکو اس سے منع کریں اور عقداً اجارہ فسخ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر ذمیون میں سے کسی نے اداسے جزیہ سے انکار کیا یا کسی مسلمان کو قتل کیا یا کسی مسلمان عورت سے زنا کیا یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بد گوئی سے یاد کیا تو ایسے ذمی کا عہد ذمیہ نہیں ٹوٹے گا۔ اور اگر قبول جزیہ سے انکار کیا تو اس نے اپنا عہد توڑا۔ اور ذمی کا عہد جب ہی ٹوٹے گا کہ جب وہ دارالحرب میں جائے۔ یا کسی گائون میں کسی مقام پر یا کسی قلعہ یا گڑھی میں یہ لوگ غلبہ کر کے مسلمانوں سے قتال کریں چنانچہ جب ایسا کرے تو بالکل عہد مذموم ٹوٹ جائیگا اور جب عہد ٹوٹ گیا تو اسکا حکم مثل مرتد کے ہو یعنی جو اسلام سے پھر گیا۔

بسم الله الرحمن الرحيم
عبدالله بن محمد بن عبدالمطلب
بن هاشم بن عبدمناف بن قصى
بن كلاب بن مره بن كاهل
بن لؤى بن غالب بن فهر
بن مالك بن النضر بن كنانة
بن خزيمة بن مدركة بن إلياس
بن مضر بن نضله بن معد
بن عدنان

۱۲
تخت تاج
مردود کوخت
ہر کہ اس لیے
تو اہم پیدا جب
اور اگر نہ ہوا
کچھ نہیں ہو
سرور الی تو پھر
حاصل نہیں
ہو یا کو مستحق

اور اسکے معنی یہ ہیں کہ جب وہ دارالحرب میں جا ملا تو جانے کا حکم ہونے سے انکی موت کا حکم ہو گا یعنی گویا وہ حکم کر گیا اور اگر کس نے توبہ کی تو اسکی توبہ قبول کی جائیگی اور اسکا عہد ذمہ پھر عود کر گیا۔ اور ذمی کے عہد توڑنے سے انکی فریات کی مان باطل نہ ہوگی مگر اسکی ذمہ جو رو جسکو وہ دارالاسلام میں چھوڑ گیا ہو اس سے وہ بائند ہو جائیگی اور اسپر جمع ہو اور اسکا مال اسکے وارثوں کے درمیان تقسیم کر دیا جائیگا۔ اور نیز ذمی مذکور عہد توڑ کر جو مال اپنے ساتھ دارالحرب میں لے گیا ہو اس میں بھی اسکا حکم مثل مرتد کے ہو اور اگر اس دارالحرب پر مسلمانوں نے غلبہ پایا تو ذمی تمام مسلمانوں کے واسطے فنی ہو گا اور اگر وہ دارالحرب میں جا ملا پھر دارالاسلام میں واپس کر بیان سے اپنا مال لیکر اسکو دارالحرب میں لے گیا پھر اس دارالحرب پر اسلام غالب آیا تو اس ذمی مذکور کے وارث اس مال کے جسکو ذمی مذکور لوٹ کر لے گیا ہو غنیمت تقسیم ہونے سے پہلے مفت حق دار میں اور بعد تقسیم کے غنیمت دیکر لے سکتے ہیں اور اگر ذمی مذکور قید کیا گیا تو وہ رقیق بنایا جائیگا بخلاف مرتد کے کہ اگر اسلام سے پھر کر دارالحرب میں جا ملا پھر دارمذکور پر مسلمانوں نے غلبہ پایا اور مرتد مذکور قید کیا گیا تو قتل کر دیا جائیگا بشرطیکہ مسلمان نہ ہو جو اسے اور اسی طرح اگر ذمی مذکور بعد عہد توڑنے کے واپس آیا یا قتل اسکے تو اسپر جزا مقرر کرنا روا ہو بخلاف مرتد کے کہ اس سے سوا اسے اسلام کے پھر قبول نہ کیا جائیگا کذا فی فتح القدیر

تو ان باب مرتدون کے احکام کے بیان میں۔ مرتدون میں اسی کو کہتے ہیں جو دین اسلام سے پھرنے والا ہو یہ نہ الفائق میں ہو۔ اور مرتد ہونے کا حکم یہ ہو کہ بعد وجود ایمان کے کلمہ کفر اپنی زبان پر جاری کرے۔ اور رد صحیح ہو کی شرطوں میں سے یہ ہو کہ عاقل ہو پس مجنون کا مرتد ہونا نہیں صحیح ہو اور نہ ایسے طفل کا جو عقل نہیں رکھتا ہو مگر جو مجنون ایسا ہو کہ کبھی صحیح ہو جاتا ہو اور کبھی مجنون ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر اسنے حالت افاقہ میں ارتداد کیا ہو تو صحیح ہو اور اگر حالت جنون میں مرتد ہوا ہو تو نہیں صحیح ہو۔ اور اسی طرح جو شخص نشہ میں ایسا ہو کہ اسکی عقل جاتی رہی ہو تو اسکا ارتداد بھی نہیں صحیح ہو۔ اور بالغ ہونا صحت ارتداد کے واسطے شرط نہیں ہو۔ اور نیز مذکور ہوتا بھی صحت ارتداد کے واسطے شرط نہیں ہو اور طوع صحت ارتداد کے واسطے شرط ہو یعنی خوشی خاطر سے ہو پس جو شخص باکراہ مرتد ہونے پر مجبور کیا گیا اسکا ارتداد نہیں صحیح ہو یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور طفل کہ سمجھدار ہو وہ ہر ایسا لڑکا جو یہ جانتا ہو کہ اسلام سبب نجات و روزی ہو اور حرام و ناپاک کو پاک حلال سے تمیز کرتا ہو اور شیریں کو تلخ سے تمیز کرتا ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور فتاوا اسے قاری ہدایہ میں اسکی تقدیر کہ جب ایسا سمجھدار ہو جاوے یہ بیان کی ہو کہ سات برس کا ہو جاوے یہ نہ الفائق میں ہو۔ اور جسکو مرض برسام لاحق ہو یا ایسی کوئی چیز کھلا دی گئی کہ عقل جاتی رہی اور ہدیہ ان بکنے لگا پس مرتد ہو گیا تو یہ ارتداد ہو گا اور اسی طرح اگر معتوہ ہو یا موسوس یا کسی وجہ سے اسکی عقل مغلوب ہو گئی ہو تو اسکا بھی یہی حال ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور جب مسلمان اسلام سے پھر گیا نعوذ باللہ منہ تو اسپر اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر اسکو کوئی بندہ پیش ہووے کہ اسکو اسنے ظاہر کیا تو وہ بندہ صاف صاف کھول کر دوڑ کیا جاوے و لیکن بنا بر قول مشائخ کے یہ جاننا چاہیے کہ اسپر اسلام پیش کرنا واجب نہیں ہو بلکہ مستحب ہو فتح القدیر میں ہو۔ اور وہ تین روز تک قید خانہ میں نبوس رکھا جائیگا پس اگر اس میں مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ قتل کر دیا جائیگا اور یہ بھی اسوقت ہو کہ اسنے کچھ مہلت مانگی ہو اور اگر اسنے مہلت طلب نہ کی تو اسی وقت قتل کر دیا جائیگا اور اس حکم میں غلام و آزاد کے درمیان کچھ فرق نہیں ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اسکے مسلمان ہونے کی یہ صورت ہو کہ کلمہ شہادت ادا کرے اور سوا اسے اسلام کے باقی تمام دینوں سے نیرازی کرے

۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اگر اس دین سے جسکی طرف منتقل ہو اور سیرارسی کی تو بھی کافی ہو بیچھڑا دینا ہو۔ اور ناطقی نے حسن کی کتاب الازداد سے اجناس میں نقل کیا ہو کہ اگر مرتد نے توبہ کی اور اسلام کی طرف عود کیا پھر کافر ہو گیا بیان تک کہ اسے تین مرتبہ ایسا ہی کیا اور ہر بار امام سے مہلت مانگی تو امام اسکو تین روز کی مہلت دیگا پھر اگر چوتھی بار اسے کفر کی طرف عود کیا پھر مہلت کی درخواست کی تو امام اسکو مہلت نہ دیگا چنانچہ اگر مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ اسکو قتل کر دیگا اور شیخ کرخی نے اپنے مختصر میں فرمایا کہ اگر تیسری بار کے بعد بھی اسلام سے پھر گیا اور امام کے پاس لایا گیا تو بھی اس سے توبہ کرنے کو کہے گا پس اگر اسے توبہ نہ کی تو اسکو قتل کر دیگا اور اسکو مہلت نہ دیگا۔ اور اگر توبہ کی تو اسکو تکلیف دہ مارا کر دیا مگر اسقدر نہ ہوگی کہ حد شرعی کے درجہ تک پہنچ جاوے پھر اسکو قید کر دیگا اور قید خانہ سے نہیں نکالے گا یہاں تک کہ توبہ کی حاجت نہ ملے اسے اگر اٹھارہ روز اور اس کے ظاہر حال سے ایسے شخص کا سا حال ظاہر ہو کہ جو اخلاص سے کام کرتا ہو پھر جب اسے ایسا کیا تو اسکی راہ چھوڑ دی جائیگی پھر جب یہ کیا گیا پھر اسے ارتداد اختیار کیا تو ہمیشہ اس کے ساتھ ایسا ہی کیا جائیگا یہاں تک کہ وہ اسلام کی طرف رجوع کرے اور قتل نہ کیا جائیگا الا یہ کہ اسلام لانے سے انکار کرے اور شیخ ابو الحسن کرخی نے فرمایا کہ یہ ہمارے سب صحابہ کا قول ہو کہ مرتد سے ہمیشہ توبہ کرنے کو کہا جائیگا یہ غایۃ البیان میں ہو اور اگر قتل اس کے کہ اس پر اسلام پیش کیا جاوے کسی نے اسکو قتل کر دیا یا اسکا کوئی عضو کاٹ ڈالا تو یہ مکروہ بہ کراہت تشریحی ہے نہ فسخ القیدی میں ہو۔ اور چونکہ کراہت تشریحی ہے پس اس سے بھی معلوم ہوتا ہو کہ قاتل یا قاطع پر ضمان واجب نہ ہوگی لیکن اگر اس نے بغیر اجازت امام کے ایسا کیا ہو تو اس کے اس فعل پر اسکو تادیب و سزا جائیگی یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور اگر طفل مرتد ہو حالانکہ وہ سمجھدار ہو تو اسکا مرتد ہونا امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک ارتداد ہو یعنی معتبر صحیح ہو کہ اس پر اسلام لانے کے واسطے جبر کیا جائیگا مگر وہ قتل نہ کیا جائیگا۔ سیراج و مانج میں ہو۔ اور اگر طفل قریب بہ بلوغ جسکو مرہق کہتے ہیں مرتد ہوا تو اسکا بھی یہی حکم ہو یہ محیط شری میں ہو اور مرتدہ عورت قتل نہ کی جائیگی بلکہ قید خانہ میں بیچوس رکھی جائیگی اور ہر تین روز میں ایک بار اس پر مار پڑیگی تاکہ اسلام لادے لیکن اگر کسی نے اسکو قتل کر دیا تو قاتل پر کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ اس میں شبہ ہو کہ قاتل پر بالیقین قصاص وغیرہ واجب ہوگا کہ نہیں یا مرتدہ عدم قتل میں مستحبہ ہو۔ باندی مرتدہ پر اسلام کے واسطے جبر کرنے کا کام اس کے مولیٰ کو دیا جائیگا کیونکہ اس میں دونوں حق جمع ہوتے جاتے ہیں بایں طور کہ مولا کا مکان اس مرتدہ کے واسطے قید خانہ کر دیا جاوے اور اسلام لانے کے واسطے اسکو تادیب مار دینا اس کے مولے کو سونپ دیا جاوے اور باوجود اس کے مولا سے مذکور اس سے اپنی خدمت بھی لیا کر لیا اور اصل میں ذکر فرمایا کہ باندی مرتدہ اس طرح پر اپنے مولے کو جب پیر و کچا لگی کہ مولیٰ کو اسکی خدمت وغیرہ کی حاجت ہو تو اور صحیح یہ ہو کہ مرتدہ مذکورہ اس کے مولے کو سپرد کی جائیگی خواہ مولے کو حاجت ہو یا نہ ہو خواہ وہ درخواست کرے یا نہ کرے یہ تبیین میں ہو۔ مگر واضح رہے کہ اسکا مولے اس سے وطی نہ کرے گا۔ اور عورت صغیرہ جو مجھدار ہو وہ مثل بالنسہ کے ہوا اور چھٹی شکل عورت کے جو یہ ہر الفائق میں ہو۔ اور جرحہ مرتدہ جب تک دارالاسلام میں موجود ہو تب تک گرفتار کر کے رقیقہ میں بنائی جائیگی اور اگر وہ دارالحرب میں جا ملی پھر وہاں سے گرفتار کر کے لائی گئی تو رقیقہ بنائی جائیگی۔ اور امام اعظم رحمہ سے نوادر میں یہ روایت بھی ہو کہ وہ دارالاسلام میں بھی رقیقہ بنائی جائیگی۔ بعضے مشائخ نے کہا کہ اگر اس روایت کے موافق ایسی مرتدہ باندی کے حق میں فتوے دیا جاوے جسکا شوہر موجود ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہو اور چاہیے کہ اسکا شوہر اسکو امام سے رقیق بنوائے یا امام اس مرتدہ مذکورہ کو اس کے شوہر کو مہر کر دے بشرطیکہ وہ مصرعہ پوچھ کر ایسا ہو کہ

سلا
او شخص
لبس
میں
ادی
اور
گارت
پوسٹ
کی علامات
دونوں

پیر
میں
رہ
سے
مہر
پیر
میں
رہ

یہ صاحبین کا قول ہو اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جو سے باطل نہ ہوگی۔ چنانچہ ایسا صرف جب تک موقوف رہنے یا نہ رہنے میں اختلاف ہو جیسے خرید و فروخت۔ اجارہ۔ اعتناق۔ تدبیر۔ کتابت۔ وصیت۔ قبضہ۔ یونانی۔ چنانچہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک یہ تصرف موقوف رہنے کے کہ اگر پھر مسلمان ہو گیا تو نافذ ہو جائیگا اور اگر مر گیا یا قتل کیا گیا یا دارالحرب میں جانے کا حکم دیا گیا تو باطل ہو جائیگا۔ اور اگر مکاتب نے اپنی روت کی حالت میں تصرف کیا تو بالاتفاق اسکا تصرف نافذ ہوگا یہ تنازعہ قاضیان میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے اپنے مرتد غلام یا مرتدہ باندی کو فروخت کیا تو بیع جائز ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر مرتد تو بہ کر کے دارالاسلام میں عود کر کے آیا پس اگر قاضی نے ہنوز اسکے دارالحرب میں جانے کا حکم نہیں دیا یعنی ایسا حکم دیا جائے سے پہلے وہ تائب ہو کر عود کر آیا ہو تو اسکے مال سے حکم روت باطل ہو جائیگا پس ایسا ہوگا کہ گویا وہ برابر مسلمان ہی رہا ہو اور اسکے ملوک مدبر و ام ولد و ن میں سے کوئی خود اسکی طرف سے آزاد شدہ نہ ہوگا اور اگر قاضی کے حکم مذکور دینے کے بعد وہ تائب ہو کر واپس آیا ہو تو جو کچھ مال وہ اپنے وارثوں کے ہاتھ میں پاوے سکولے لے اور جو کچھ وارث نے اپنی مالک سے زائل کر دیا ہو خواہ ایسے سبب سے زائل کیا ہو جو قابل شفع ہو تا ہو جیسے بیع و ہبہ وغیرہ یا ایسے سبب سے جو قابل شفع نہیں ہوتا ہو جیسے اعتناق و تدبیر و استیلا تو اس مال کو مرتد کسی طرح نہیں پاسکتا اور وارث کا تصرف مذکور بجائے خود صحیح رہیگا اور وارث پر تاوان بھی لازم نہ ہوگا یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور اگر مرتد نے نصرانیہ باندی سے وطی کی جو حالت اسلام میں اسکی ملک تھی پھر اسکے مرتد ہونے کے وقت سے چھ مہینے سے زیادہ کے بعد وہ بچہ چنی اور مرتد مذکور نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو یہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور بچہ مذکور آزاد ہوگا اور اسکا فرزند ہوگا یہ ہر ایہ میں ہو۔ پھر اگر مرتد مذکور مر گیا یا قتل کیا گیا تو اسکا فرزند اسکا وارث نہ ہوگا اور اگر مسئلہ مذکور میں بجائے نصرانیہ کے مسلمہ باندی ہو تو یہ فرزند اسکا وارث ہوگا خواہ مرتد مذکور مر گیا یا قتل کیا گیا یا دارالحرب میں چلا گیا ہو۔ اگر کوئی مرتد اپنا مال لیکر دارالحرب میں چلا گیا پھر غلبہ پا کر یہ مال لے لیا گیا تو وہ فنی ہوگا اور مرتد مذکور کے وارثوں کو اس مال کی طرف کوئی راہ نہ ہوگی۔ اور اگر مرتد دارالحرب میں جا ملا پھر لوٹ کر دارالاسلام میں اگر ایمان سے اپنا مال لے گیا اور اسکو دارالحرب میں داخل کر لیا پھر یہ مال غلبہ پا کر لے لیا گیا تو یہ مال اسکے وارثوں کو جو دارالاسلام میں ہیں واپس دیا جائیگا لیکن اس میں دو صورتیں ہیں کہ قبل تقسیم کے انکو مفت دیدیا جائیگا اور بعد تقسیم ہو جانے کے قیمت واپس دیا جاسکتا ہو۔ اور اگر مرتد دارالحرب میں لگیا اور ایمان اسکا ایک غلام ہو پس اسکے بیٹے کے واسطے اس غلام کا حکم دیا گیا پس اسکے بیٹے نے اس غلام کو سکا مت کر لیا پھر مرتد مذکور تائب ہو کر مسلمان واپس آیا تو کتابت مذکور اپنے حال پر درست رہی اور مال کتابت اور ولہ اسے شخص کی ہوگی جو مسلمان ہو کر واپس آیا ہو یہ کافی میں ہو۔ اور یہ ہوقت ہو کہ ہنوز مکاتب مذکور مال ادا کر کے آزاد نہیں ہوا ہو اور اگر مکاتب مذکور کے مال ادا کر کے آزاد ہو جانے کے بعد وہ واپس آیا تو اس آزاد شدہ کی ولہ اس کے بیٹے کی ہوگی یہ نہایت میں ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ نے جامع صغیر میں فرمایا کہ اگر مرتد نے کسی کو خطا سے قتل کیا پھر دارالحرب میں جا ملا یا مر گیا یا حالت ارتداد پر قتل کیا گیا یا وہ دارالاسلام میں زندہ وجود ہو بہر حال بالاتفاق اس مقتول کی دیت اس مرتد کے مال سے ہوگی پس اگر اسکی کمافی فقط حالت اسلام کی یا فقط حالت دت کی ہووے تو اسی سے پوری دیت دیدیا جائیگی اور اگر حالت اسلام و روت کی کمافیان ہوں تو بقول صاحبین دیت دونوں سے دیدیا جائیگی اور دونوں کی کمافیان ہوں تو برابر قول صاحبین کے دونوں کمافیوں سے مقتول کی دیت پوری دیدیا جائیگی اور برابر قول امام اعظم رحمہ اللہ کی کمافی سے ادا کیا جائیگی

سچا اگر کچھ کسی رہی اور پوری ادا نہ ہوئی تو باقی اسکی روت کی کمائی سے پوری کر دی جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور یہ ہر وقت ہو کہ مرتد مذکور قتل مسلمان ہو جانے کے قتل کیا گیا یا مر گیا ہو اور اگر وہ بعد مرتد ہونے کے پھر مسلمان ہو کر مر یا نہیں مر تو بالاتفاق دیت مذکورہ اسکی دونوں کمائیوں سے دی جائیگی یہ یقین میں ہو اور اگر مرتد نے کچھ مال غصب کر لیا یا کوئی چیز تلف کر دی تو بالاتفاق اسکی ضمان اس مرتد کے مال سے دی جائیگی اور یہ حکم اسوقت ہو کہ غصب کرنا یا مال تلف کر دینا بالمعاذہ ثابت ہو اور اگر فقط مرتد کے اقرار سے ثابت ہو تو صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک یہ مال تاوان اسکی دونوں حالتوں کی کمائیوں سے دیا جائیگا اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکی ارتداد کی کمائی سے دیا جائیگا ایسا ہی شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہے۔ اور یہ سب یہ صورت ہو کہ خطا کا رنود مرتد ہو دے اور اگر یہ صورت ہو کہ مرتد کسی نے جنایت کی یا بیظور کر اسے مرتد ہو جانے کے بعد کسی نے اسکا ہاتھ یا باؤن عہد کاٹ ڈالا تو امام محمد رحمہ نے اصل میں بیان فرمایا ہے کہ یہ جنایت کرنیوالا کچھ ضامن ہو گا خواہ مرتد مذکور اس قطع کی وجہ سے حالت روت پر مر گیا یا مسلمان ہو کر مرے ہو۔ اور یہ حکم جب ہو کہ اسے مرتد ہونے کی حالت میں قطع کیا ہو اور اگر اس طرح ہو کہ اسے مسلمان ہونے کی حالت میں کسی مسلمان نے اسکا ہاتھ کاٹا خواہ عہد کا خطا سے پھر حکم ہاتھ کاٹا ہو وہ مرتد ہو گیا اور نئی ختم قطع کی وجہ سے حالت روت پر مر گیا تو کاٹنے والے پر اس عضو کی دیت واجب ہوگی خواہ خطا سے کاٹا ہو یا عہد کاٹا ہو اور وہ جان تلف شدہ کا ضامن ہو گا پس اگر کاٹنے والے نے عہد کاٹا ہو تو ضمان مذکور اسے مال سے واجب ہوگی اور اگر خطا سے کاٹا ہو تو اسکی مددگار برادر سی پر واجب ہوگی۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ جبکا عضو قطع کیا ہو اس قطع کی وجہ سے حالت روت پر مرے ہو اور اگر وہ مسلمان ہو گیا پھر حالت اسلام پر اس قطع کی وجہ سے مر گیا پس اگر وہ شخص دار الحرب میں نہیں گیا ہو یا جاملہ حکم الحاق سے پہلے مسلمان ہو کر عود کر آیا ہو تو استحسانا اسکی جان کی دیت پوری پوری واجب ہوگی خواہ عہد کاٹا ہو یا خطا سے قطع کیا ہو مگر فرق اسقدر ہو کہ خطا سے قطع کرنے کی صورت میں دیت مذکور اس قطع کرنے والے کی مددگار برادر سی پر واجب ہوگی اور عہد کی صورت میں خاص اسی کے مال پر واجب ہوگی اور عہد قطع کی صورت میں قطع کرنیوالے پر قصاص واجب ہوگا اور بیٹی امام اعظم و امام ابو یوسف نے اختیار کیا ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وہ دار الحرب میں جا ملا اور قاضی نے اسے الحاق کا حکم دید یا پھر نائب ہو کر مسلمان واپس آیا پھر سبب قطع مذکور کے مر گیا تو قاطع پر نصف دیت واجب ہوگی یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور اگر ہاتھ کاٹنے والا مرتد ہو گیا اور جبکا ہاتھ کاٹا ہو وہ مسلمان باقی رہا اور ہاتھ کاٹنے والا اپنی روت قتل کیا گیا پھر مقطوع الید یعنی جبکا ہاتھ کاٹا گیا ہو وہ بھی مر گیا تو اصل میں مذکور ہو کہ اگر اسے عہد قطع کیا ہو تو اسے واسطے کچھ نہوگا اور اگر خطا سے قطع کیا ہو پس اگر اس زخم سے اچھا ہو گیا ہو دے تو اسکی مددگار برادر سی پر اس قطع کے ہاتھ کی ضمان واجب ہوگی اور اگر مر گیا ہو تو قاطع کی مددگار برادر سی پر جان کی دیت کا ملہ واجب ہوگی اور اگر مادرہ باندی یا ام ولد مرتد ہو گئی اور دار الحرب میں چلی گئی پھر نکاح مولیٰ دار الاسلام میں مر گیا پھر وہ گرفتار ہو کر پکڑائی تو فہمی ہوگی بخلاف اسکے اگر ایسی باندی مولیٰ کے قبضہ سے جرموں کی قیامت میں آگئی ہو پھر وہ اسیر ہو کر آئی تو مولیٰ کو واپس کر دی جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر سکا تب مرتد ہو گیا اور دار الحرب میں جا ملا اور اسے کچھ مال کمایا پھر وہ مع اس مال کے گرفتار کیا گیا اور اسے اسلام لانے سے انکار کیا پس قتل کیا گیا تو اس مال سے اسکے مولیٰ کو مال کتابت ادا کر دیا جائیگا اور جو باقی رہا وہ وراثت میں سکا تب کا ہو گا یہ ہمایہ میں ہو۔ اور اگر ایسا ہو کہ جو کچھ سکا تب مذکور کا مال رہا ہو وہ اسکی اولاد کے کتابت کے واسطے کافی نہ ہو تو جو کچھ ہو وہ اسکے مولیٰ کا ہو گا یہ کافی میں ہو۔ ایک غلام مع

۲
روح
میں
سجہ
نیک
کچھ
جس
کچھ
پس
دی
دار الحرب
۳
میں
جس
۴
سجہ
۵
سجہ
۶
سجہ
۷
سجہ
۸
سجہ
۹
سجہ
۱۰
سجہ
۱۱
سجہ
۱۲
سجہ
۱۳
سجہ
۱۴
سجہ
۱۵
سجہ
۱۶
سجہ
۱۷
سجہ
۱۸
سجہ
۱۹
سجہ
۲۰
سجہ
۲۱
سجہ
۲۲
سجہ
۲۳
سجہ
۲۴
سجہ
۲۵
سجہ
۲۶
سجہ
۲۷
سجہ
۲۸
سجہ
۲۹
سجہ
۳۰
سجہ
۳۱
سجہ
۳۲
سجہ
۳۳
سجہ
۳۴
سجہ
۳۵
سجہ
۳۶
سجہ
۳۷
سجہ
۳۸
سجہ
۳۹
سجہ
۴۰
سجہ
۴۱
سجہ
۴۲
سجہ
۴۳
سجہ
۴۴
سجہ
۴۵
سجہ
۴۶
سجہ
۴۷
سجہ
۴۸
سجہ
۴۹
سجہ
۵۰
سجہ
۵۱
سجہ
۵۲
سجہ
۵۳
سجہ
۵۴
سجہ
۵۵
سجہ
۵۶
سجہ
۵۷
سجہ
۵۸
سجہ
۵۹
سجہ
۶۰
سجہ
۶۱
سجہ
۶۲
سجہ
۶۳
سجہ
۶۴
سجہ
۶۵
سجہ
۶۶
سجہ
۶۷
سجہ
۶۸
سجہ
۶۹
سجہ
۷۰
سجہ
۷۱
سجہ
۷۲
سجہ
۷۳
سجہ
۷۴
سجہ
۷۵
سجہ
۷۶
سجہ
۷۷
سجہ
۷۸
سجہ
۷۹
سجہ
۸۰
سجہ
۸۱
سجہ
۸۲
سجہ
۸۳
سجہ
۸۴
سجہ
۸۵
سجہ
۸۶
سجہ
۸۷
سجہ
۸۸
سجہ
۸۹
سجہ
۹۰
سجہ
۹۱
سجہ
۹۲
سجہ
۹۳
سجہ
۹۴
سجہ
۹۵
سجہ
۹۶
سجہ
۹۷
سجہ
۹۸
سجہ
۹۹
سجہ
۱۰۰
سجہ

اپنے موئے کے مرتد ہو کر دونوں دارالحرب میں جانے پھر مولیٰ وہیں مر گیا اور غلام مذکور اسیر ہو کر دارالحرب سے دارالاسلام میں لایا گیا تو وہ فہمی ہو گا پھر اگر مسلمان نہوا تو قتل کر دیا جائیگا۔ اور اگر غلام مرتد ہو کر مولیٰ کا مال لیکر دارالحرب میں چلا گیا پھر معہ مال کے گرفتار ہو کر آیا تو وہ فہمی نہ ہو گا بلکہ اسکے مولیٰ کو واپس کر دیا جائیگا۔ ایک قوم اسلام سے مرتد ہو کر مسلمانوں سے لڑے اور اپنے شہروں میں سے کسی شہر پر غالب ہوئے جو انکی زمین حرب میں ہو اور انکے ساتھ انکی عورتیں و بچے ہیں پھر مسلمان لوگ اپنے غالب کے تو انکے مرد قتل کیے جاویں گے اور عورتیں و بچے اسیر کر کے رقیق بنائے جاویں گے یہ مسوطا میں ہو۔ اور اگر جو روٹو دونوں مرتد ہو کر دارالاسلام سے دارالحرب میں چلے گئے پس عورت و بچہ حاملہ ہوئی اور اسکے بچہ پیدا ہوا اور یہ بچہ جب بالغ ہوا تو اسکے بھی فرزند ہوا پھر مسلمان لوگ اپنے غالب ہوئے تو ہر دو فرزند فہمی ہونگے مگر انہیں سے فرزند اول پر اسلام لانے کے واسطے جبر کیا جائیگا اور دوسرے فرزند پر اسلام کے واسطے جبر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر عورت مذکورہ دارالاسلام میں حاملہ ہو گئی ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ کافی میں ہو۔ اور نوادر میں مذکور ہو کہ اگر جو روٹو دونوں مرتد ہو کر مع اپنے فرزند صغیر کے دارالاسلام سے دارالحرب میں چلے گئے پھر اس فرزند کے بالغ ہونے پر اسکے بھی فرزند پیدا ہوا پھر اس دوسرے فرزند کو مسلمان بنانے فتح پا کر گرفتار کیا تو امام عظیم و امام محمد رحمہما کے نزدیک اس پر اسلام کے واسطے جبر کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور جس شخص کا اسلام بے تعیت اسکے والدین کے قرار پایا ہو اگر وہ مرتد بالغ ہوا تو در صورت انکار اسلام کے قیاساً قتل کیا جائیگا اور سختاً قتل نہیں کیا جائیگا۔ اور اگر صغیر سن میں مسلمان ہوا اور مرتد بالغ ہوا تو قیاساً قتل کیا جائیگا اور سختاً قتل نہ کیا جائیگا۔ اور شخص کہ باکراہ اسلام لایا ہو اگر مرتد ہو گیا تو سختاً قتل نہ کیا جائیگا۔ مگر واضح رہے کہ ان تینوں صورتوں میں اس پر اسلام لانے کے واسطے جبر کیا جائیگا اور اگر اسلام لانے سے پہلے کسی نے سکوت کیا تو قاتل پر کچھ لازم نہ ہوگا۔ اور جو کہ دارالاسلام میں لپیٹ پایا گیا ہو وہ محکوم باسلام ہو گا یعنی اسکے مسلمان ہونے کا حکم بے تعیت دارالاسلام دیا جائیگا پھر اگر وہ کافر بالغ ہو تو اس پر اسلام لانے کے واسطے جبر کیا جائیگا اور قتل نہ کیا جائیگا یہ فتح القدر میں ہو موجب بات کفر چند انواع میں از انجملہ وہ ہیں جو متعلق بایمان اسلام ہیں چنانچہ اگر کسی نے کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ میرا ایمان صحیح ہو یا نہیں تو یہ خطاب عظیم ہو لیکن اگر اسکی یہ مراد ہو کہ میرے دل سے شک رفع ہو یا نہیں تو خیر۔ اور جس نے اپنے ایمان میں شک کیا اور کہا کہ میں یا مٹا رہوں انشاء اللہ تمہارے تودہ کافر ہو لیکن اگر اسنے یہ مراد بیان کی کہ مجھے یہ نہیں معلوم کہ دنیا سے ایمان کے ساتھ کھلوں گا تو ایسی صورت میں اسکے کافر ہونے کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور جس شخص نے قرآن اپنی کلام اللہ تعالیٰ کی نسبت کہا کہ اللہ تعالیٰ کا کلام مخلوق ہو تودہ کافر ہو اور جس نے ایمان مخلوق ہونے کو کہا وہ بھی کافر ہو اور جس نے عقائد کیا کہ ایمان و کفر ایک ہی تودہ کافر ہو اور جو ایمان سے راضی نہ ہو اوہ کافر ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور جو شخص اپنی ذات کے کفر پر راضی ہو اوہ کافر ہو اور جو دوسرے شخص کے کفر پر راضی ہو اسکے حق میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور کتاب التخییر میں کلمات کفر کے بیان میں لکھا ہو کہ جو دوسرے کے کفر پر راضی ہوا تا کہ وہ ہمیشہ عذاب دیا جاوے تو اسکے کفر کا حکم نہ دیا جائیگا اور اگر دوسرے کے کفر پر راضی ہوا تا کہ اللہ جل شانہ کے حق میں وہ بات کہے جو اسکی صفات کے لائق نہیں ہو تو اسکے کافر ہونے کا حکم دیا جائیگا اور اسی پر فتوے ہوئے تا تا تاریخانیہ میں ہو۔ اور جس نے کہا کہ میں صفت اسلام نہیں جانتا ہوں تودہ کافر ہو اور جس نے لامہ حلوائی نے یہ مسئلہ بہت مبانیہ کے ساتھ ذکر فرمایا اور کہا کہ ایسے شخص کا نہ کچھ دین ہو اور نہ نماز اور نہ روزہ اور نہ کوئی طاعت اور نہ نکاح اور اسکی اولاد سب اولاد زنا ہوگی۔ اور جامع میں مذکور ہو کہ اگر کسی مسلمان نے صغیر نصرانیہ سے نکاح

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

۳۰

۳۱

۳۲

۳۳

۳۴

۳۵

۳۶

کیا اور اس وقت کے والدین نصرانی ہیں پھر وہ بالغ ہوئی در حالیکہ وہ دینوں میں سے کسی دین کو نہیں سمجھتی اور نہ اسکو وصف کر سکتی ہو کہ کیونکر ہو حالانکہ یہ عورت مستوہ نہیں ہو تو وہ اپنے شوہر سے بائند ہوگی۔ اور امام محمد کے اس قول کے کہ کسی دین کو نہیں سمجھتی جو یہ سمجھتے ہیں کہ اپنے دل سے نہیں جانتی پہچانتی ہو اور اس قول کے کہ نہ اسکو وصف کر سکتی ہو یہی ہیں کہ زبان اسکو بیان نہیں کر سکتی ہو قال المترجم یعنی مثلاً اسلام کو بیان نہیں کر سکتا ہو کہ کیا ہو اور نہ دل سے جانتا ہو تو وہ کافر ہو اور اگر یوں بیان کیا کہ اسلام یہ ہو کہ گواہی دے کہ اللہ تم واحد ہو اسکا کوئی شریک نہیں ہو اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تم کے رسول بندہ ہیں اور قیامت وحشر و جزا وغیرہ سب حق ہو تو یہ اسلام کے واسطے کافی ہو۔ فافہم اور اسی طرح اگر ضمیمہ مسلمہ سے نکاح کیا پھر جب وہ بالغ ہوئی تو وہ اسلام کو نہیں سمجھتی ہو اور نہ وصف کر سکتی ہو حالانکہ وہ مستوہ نہیں ہو تو وہ بھی اپنے شوہر سے بائند ہو جائیگی۔ اور قتادہ نے نسفی میں لکھا ہو کہ شیخ سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک عورت سے کہا گیا کہ توحید سیدانی یعنی توحید کو جانتی ہو اُس نے کہا کہ نہیں۔ تو فرمایا کہ اگر اُسکی مراد یہ ہو کہ جس بیان سے مکتبہ میں لڑکے کہتے ہیں وہ مجھے یا نہیں ہو تو یہ اسکے حق میں مضر نہیں ہو اور اگر اُسکی مراد ہو کہ میں اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کو پہچانتی ہی نہیں ہوں تو ایسی عورت ہونہ نہیں ہو اور اسکا کلام صحیح نہ ہوا اور حماد بن ابی حنیفہ سے روایت ہو کہ جو شخص مر گیا اور اُس نے یہ نہ جانا کہ اللہ تعالیٰ میرا خالق اور اللہ عزوجل نے کوئی اور گھر سوا اس گھر کے رکھا ہو اور ظلم حرام ہو تو وہ مسلمان نہیں مرایہ محیط میں ہو۔ ایک شخص گناہ کر رہا ہو اور کہتا جاتا ہو کہ مسلمان فی ظاہر کرنا چاہیے تو اسکے کفر کا حکم دیا جائیگا۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ بھائی میں مسلمان ہوں اُس نے کہا کہ تجھ پر تیری مسلمان پر لعنت ہو تو ایسا کہنے والا کفر کہا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک نصرانی مسلمان ہو گیا پھر اسکا مالدار باپ مر گیا پس اُس نے کہا کہ کاش میں اسوقت تک مسلمان نہ ہوا ہوتا تاکہ اسکا مال میراث لیتا تو اسکے کافر ہونے کا حکم دیا جائیگا یہ فصول عمادیہ میں ہو۔ ایک نصرانی کسی مسلمان کے پاس آیا اور کہا کہ مجھ پر اسلام پیش کرتا کہ میں تیرے پاس مسلمان ہوں پس اُس نے کہا کہ تو فلان عالم کے پاس جاتا کہ وہ تجھ پر اسلام پیش کرے پس تو اسکے پاس مسلمان ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور شیخ ابو جعفر نے فرمایا کہ اس طرح دزدان کر نیوالا کافر نہ ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ ایک کافر مسلمان ہو گیا پس اُس سے ایک شخص نے کہا کہ تجھے اپنے دین کی طرف سے کیا بلا پیش آئی تھی تو یہ کہنے والا کافر ہو گا یہ خلاصہ میں ہو یہاں تک تو بیان ایسی صورتوں کا ہوا جو متعلق بایمان و اسلام ہیں اور قسم دیگر وہ کلمات کفر ہیں جو ذات اللہ تعالیٰ کی صفات وغیرہ سے متعلق ہیں۔ چنانچہ اگر کسی نے وصف کیا اللہ تعالیٰ کو ایسے وصف سے جو لائق شان الہی نہیں ہو یا اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے کسی نام سے تسخر کیا یا اسکے اوامر میں سے کسی امر یعنی حکم سے تسخر کیا یا اسکے وعدہ نواہی عقاب عقاب کا انکار کیا یا اسکا کوئی شریک گردانا یا فرزند یا جبر و قرار دی یا اللہ تعالیٰ کو جہالت یا عاجزی یا نقص کی طرف منسوب کیا تو وہ کافر ہو گا یعنی حکم دیا جائیگا کہ وہ کافر ہو اور اگر کسی نے کہا کہ ردا ہو کہ اللہ تعالیٰ ایسا فعل کرے جس میں کچھ حکمت نہیں ہو تو کافر کہا جائیگا اور اگر یہ اعتقاد کیا کہ اللہ تعالیٰ کفر سے راضی ہوتا ہو تو کافر ہو یہ ہر اراق میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر خدا مجھے اسکا حکم کر گیا یا اگر خدا ہی اسکا حکم کر گیا تو نہ کرونگا تو اُس نے کفر کیا یہ محیط میں ہو۔ اور تیسری میں لکھا ہو کہ قرآن مجید میں جو یہ دو وجہ کا اطلاق اللہ تعالیٰ کی واسطے آیا ہو حالانکہ وہ ان ہرگز یہ جو ارج جو ظاہر میں سمجھے جاتے ہیں مراد نہیں ہیں پس آیا فارسی میں یا اردو میں اللہ تعالیٰ شانہ پر ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو یا نہیں پس بعضے مشائخ نے فرمایا کہ جائز ہو بشرطیکہ اُس نے اس لفظ سے عضو کے معنی نہ سمجھے یہ ہوں اور اکثر مشائخ نے فرمایا کہ نہیں صحیح ہو اور اسی پر اعتماد ہو یہ تاہم غمانہ میں ہو۔ قال المترجم جن بعض مشائخ

[illegible]

نے یہ اطلاق جائز کیا ہو اس کے قول کے یہ معنی ہیں کہ ہم اہل حق جانتے ہیں کہ بحکم آیہ لیس کٹاؤ شے اسکے مثل کوئی پتھر کسی طرح کبھی نہیں ہو بالضرور اس قدر چہرہ سے ایسا عضو مراد نہیں ہو پس کوئی کیفیت نہیں معلوم ہو کہ وجہ الہی یا اللہ تعالیٰ کا ہاتھ کیا اور کیونکر ہو جیسے خود ذات الہی جل شانہ بالکل مجہول لکھنویہ ہو پس ہم ایمان لائے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ہاتھ بمعنی صفت ہو جسکی کیفیت ہرگز بالکل نہیں معلوم ہو اور یقین سے معلوم ہو کہ ایسا ہاتھ جو عضو معروف ہو ہرگز نہیں ہو اور یہ امام اعظم ہجویری ائمہ و علمائے متقدمین سے منقول ہو واللہ اعلم۔ اور اگر کہا کہ فلان سے غیبی کا لہو دسے عین اللہ تعالیٰ یعنی فلان میری آنکھ و نگاہ میں ایسا ہے جیسے یہودی اللہ تعالیٰ کی آنکھ میں تو کافر کا جانیگا اور اسی پر جمہور شائخ ہیں اور بعض نے کہا کہ اگر اس سے مراد اس شخص کے فعل کو زیادہ قبیح جانتا ہو تو کافر نہ ہوگا یہ فضول عبادہ میں ہو۔ اور اگر کوئی آدمی مرگیا پس ایک نے کہا کہ خدا کو وہ چاہیے تھا تو تکفیر کیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ ان کا ریت خدای را افتادہ است یعنی یہ کام ہو کہ خدا کو کرنا پڑ گیا ہو تو تکفیر نہ کی جائیگی لیکن یہ کلمہ زشت ہو یہ خزانہ اہل حق میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنے ساتھ جھگڑا کرنے والے سے کہا کہ میں تیرے ساتھ خدا کے حکم کے موافق کام کرتا ہوں پس اس کے مختصر نے کہا کہ میں حکم خدا کو نہیں جانتا ہوں یا کہا کہ بیان حکم نہیں چلتا ہو یا کہا کہ بیان نہیں حکم ہو یا کہا کہ خدا سے حاکی انشاید یا کہا کہ بیان شیطان ہو کہ حکم کرتا ہو تو یہ سب کفر ہو۔ اور شیخ حاکم عبد الرحمن سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی نے کہا کہ بسم کارکنم بحکم یعنی بسم پر کام کرتا ہوں حکم پر نہیں پس آیا یہ کفر ہو تو فرمایا کہ اگر اسکی مراد فساح و تزک شرع و اتباع رسم ہو نہ رو حکم تو تکفیر نہ کی جائیگی یہ محیط میں ہو۔ ایک نے اپنے کپڑے ایک مقام پر رکھے اور کہا کہ میں نے انکو اللہ تعالیٰ کے سپرد کیا پس دوسرے نے کہا کہ تو نے انکو ایسے کے سپرد کیا جو جو کو منع نہیں کرتا ہو اگرچہ اسے تو شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل نے فرمایا کہ اسکی تکفیر نہ کی جائیگی اور وہ کافر نہ ہو جائیگا۔ ایک نے کہا کہ اگر ماوروغ می گویم خدا دروغ می گوید تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی۔ ایک نے اپنی جوب سے غصہ میں کہا کہ آن روپی کہ ترا زاد و آن بنی کہ ترا کشت و آن خدا سے کہ ترا آفرید تو بعض نے فرمایا کہ کفر ہوگا۔ اور شیخ ابو نصر و بوسی سے یہ مسئلہ دریافت کیا گیا پس انھوں نے چند روز اس میں غور و فکر کی اور کچھ جواب نہ دیا اور مولف رضی اللہ عنہ نے کہا کہ ظاہر یہ ہو کہ کفر ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر کسی شخص کی نسبت کہا کہ یہ شخص مرخص نہیں ہوتا ہو یہ اللہ تعالیٰ کا بھولا ہو ہو یا کہا کہ یہ اس چیز سے ہو کہ جسکو اللہ تعالیٰ بھول گیا ہو تو یہ بعض کے نزدیک کفر ہو اور یہی صحیح ہو۔ اور اگر کہا کہ خدا سے بازبان تو بس بنا پر من چکو نہ پس ایم تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی۔ اور اگر اپنی جوب سے کہا کہ تو میرے نزدیک دست تیرا اللہ تعالیٰ سے تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی یہ خلاصہ میں ہو قال المترجم و فیہ نظر۔ اور اگر کہا کہ فلان کو قضا سے بدبوچی تو خطائے عظیم ہو یہ محیط میں ہو اور اگر کسی سے کہا کہ البتہ خدا تیجالی نے تجھ پر احسان کیا ہو پس تو بھی لوگوں سے احسان کر جیسے خدا نے تیرے ساتھ کیا اسنے کہا کہ خدا سے لڑائی کر کہ تو نے اسکو یہ ثروت کیوں دی ہو تو اس قول کے موافق اسکی تکفیر نہیں کی جائیگی یہ خزانہ اہل حق میں ہو مردان کے درمیان خصومت ہو پس ایک نے نہیں سے کہا کہ جا اور سیڑھی لگا اور آسمان پر جا کہ خدا اسی لڑائی کر تو اکثر شائخ نے کہا کہ یہ کفر نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور صاحب جامع اصغر نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک یہی صحیح ہو اور خانیہ میں لکھا ہو کہ اسی پر فتوے ہو یہ تانا خانہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ شہودا خدا سے جنگ کن تو بعضوں نے کہا کہ یہ کفر ہوگا اور اسی طرف شیخ ابو بکر محمد بن فضل نے میلان کیا ہو اور شیخ امام نے فرمایا کہ اس حوطہ یہ ہو کہ کھج کی تجدید کر لے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اللہ تعالیٰ کے واسطے مکان ثابت کیا تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی چنانچہ اگر کہا کہ خدا سے کوئی جگہ خالی

سہ

اہل

الہی

نہی

نہی

سہ

سہ

ان

ہو

سہ

سہ

ہو

سہ

سہ

ہو

ہو

سہ

سہ

سہ

سہ

سہ

سہ

سہ

سہ

سہ

سہ

سہ

سہ

سہ

سہ

سہ

خالی نہیں ہو تو اسکی تکفیر کی جائیگی اور اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ آسمان میں ہو پس اگر اس قول سے یہ قصد کیا جو ظاہر اخبار میں وارد
ہو ہو اسکی حکایت ہو تو تکفیر کی جائیگی اور اگر مراد مکان ثابت کرنا ہو تو تکفیر کی جائیگی اور اگر اسکی کچھ شبہ نہ ہو تو اکثر کے نزدیک
تکفیر کی جائیگی اور یہی صحیح ہو اور اسی پر قوی ہے۔ اور اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ انصاف کے واسطے بیٹھا ہو یا انصاف کے واسطے کھڑا
ہو ہو تو اسکی تکفیر کی جائیگی کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کو فوتی و تحت سے موصوف کیا یہ بحر الہاق میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میرا آسمان پر
خدا ہو اور زمین پر فلان تو اسکی تکفیر کی جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ خدا فرومی نگرو از آسمان یا کہا کہ می شنید
یا کہا کہ از عرش تو یہ اکثر کے نزدیک کفر ہو الا آنکہ عربی میں کہے کہ یطلع تو ایسا نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ خدا نے از بر عرش می دانند
تو یہ کفر نہیں ہو اور اگر کہا کہ از بر عرش سے دانند تو یہ کفر ہو اور اگر کہا کہ اری اللہ تعالیٰ انجمنہ تو یہ کفر ہو اور اگر کہا کہ من انجمنہ تو
یہ کفر نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور شیخ ابو حفص رحم نے فرمایا کہ جس نے اللہ تعالیٰ کو منسوب بخیر کیا یعنی مثلاً کہا کہ ظالم ہو تو یہ العتبہ کا فر ہو۔
یفصل عادیہ میں ہو۔ ایک نے کہا کہ یارب ابن ستم پسند لینے امی پروردگار یہ ظلم پسند نہ کر تو بعض نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور
اس صحیح یہ ہو کہ تکفیر کی جائیگی اور اگر کہا کہ خدا سے عزوجل بر تو ستم کنا و چنانچہ تو بر من ستم کردی تو صحیح یہ ہو کہ اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر کسی
نے کہا کہ کاش اگر اللہ تعالیٰ نے دن قیامت کے انصاف کیا تو میں سبھے اپنی دایا و بگناہوں کو اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر کہا کہ کاش
اگر کے یوں کہا کہ جسوقت اللہ تعالیٰ نے الی آخرہ تو تکفیر کی جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ نے قیامت کے روز حق
انصاف سے فیصلہ کیا تو میں سبھے اپنے حق کے لیے ماخوذ کر دوں گا تو یہ کفر ہو یہ محیط میں ہو۔ شیخ سے دریافت کیا گیا کہ بوسلم میں
کہ یہ جگہ ایسی ہو کہ نہ بیان اللہ ہو اور نہ رسول تو فرمایا کہ اس محاورہ سے یہ مراد ہوتی ہو کہ اس جگہ حکم خدا و حکم رسول کے موافق کام
نہیں کیا جاتا ہو چہر بوجھا گیا کہ اگر ایسی جگہ کے واسطے یہ کہا گیا جہاں کے لوگ زہد متقی ہیں تو فرمایا کہ اگر وہاں حکم خدا و رسول کا رینہ
ہوئے ہیں تو اس نے ان کاموں کے دین ہونے سے انکار کیا مثل نماز بائے پنجگانہ کے پس اسکی تکفیر کی جائیگی یہ تیسرے میں ہو۔
اور اگر ظالم کے ظلم کرتے وقت کہا کہ یارب اس سے یہ ظلم پسند نہ کر اور اگر تو پسند کر گیا تو میں پسند نہ کر دوں گا تو یہ کفر ہو گو بائیس
یوں کہا کہ اگر تو رضی ہو تو میں رضی نہ ہوں گا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ ام خدا روزی مجھ پر کشادہ کر دے یا میری
تجارت چلتی کر دے یا مجھ پر ظلم نہ کر تو شیخ ابو نصر دوس نے فرمایا کہ یہ شخص کافر ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک نے
دوسرے سے کہا کہ جھوٹ مست بول گئے کہ جھوٹ ہو کسواسطے اسواسطے کہ اسکو بولین تو فی الحال کافر ہو جائیگا اور اگر
کسی سے کہا گیا کہ رضائے خدا طلب کر گئے کہ اسے کہا کہ مجھے نہیں چاہیے ہو۔ یا کہا کہ اگر خدا مجھے بہشت میں کر دیگا تو اسکو غارت کر دوں گا
یا کسی سے کہا گیا کہ خدا تعالیٰ کی نافرمانی مت کر کہ سبھے دوزخ میں ڈال دیگا پس اس نے کہا کہ میں دوزخ سے نہیں ڈرتا ہوں
یا اس سے کہا گیا کہ بہت نہ کھایا کہ خدا سبھے دوست نہ رکھے گا پس اس نے کہا کہ میں تو کھاؤں گا خواہ مجھے دوست رکھے یا دشمن
تو ان سب سے بھگت کر گیا جائیگا۔ اور اسی طرح اگر کہا گیا کہ بہت مت نہیں یا بہت مت سویا بہت مت کھاپس اس نے کہا کہ
اتنا کھاؤں گا اور اتنا سوؤں گا اور اتنا ہنسوں گا جتنا میرا جی چاہے تو اسکی بھگت کی جائیگی۔ ایک شخص سے کہا گیا کہ گناہ بہت کر
کہ خدا کا عذاب سخت ہو پس اس نے کہا کہ میں عذاب کو ایک ہاتھ سے اٹھاؤں گا تو اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر اس سے کہا
گیا کہ مان و باب کو آزار مت دے پس اس نے کہا کہ ان دونوں کا مجھ پر کچھ حق نہیں ہو تو اسکی تکفیر کی جائیگی لیکن گناہ کا یہ ہوگا۔ ایک
نے کہا کہ امی شیطان میرا کام کر دے تاکہ جو تو کہے کر دوں گا مان و باب کو آزار دوں گا اور جو کچھ تو نہ کیگا نہ کر دوں گا تو اسکی تکفیر کی جائیگی
یہ تینیر سے تاتار خانیہ میں منقول ہو اگر کسی سے کہا کہ اگر تو نہ نون جہاں کا خدا ہو جائیگا تو بھی تجھ سے اپنا حق لے لوں گا

۹

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

۳۰

۳۱

۳۲

۳۳

۳۴

۳۵

تو اسکی تکفیر کجا نیگی یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک نے جھوٹ بات کہی جبکو کسی نے سنکر کہا کہ میرا خدا اس تیرے جھوٹ کو بیخ کر دے یا کہا کہ اگر خدا تیرے اس دوسرے میں برکت کرے تو بعض نے فرمایا کہ یہ قریب بہ کفر ہوا اور صباح میں لکھا ہوا کہ ایک نے جھوٹ کہا پس دوسرے نے کہا کہ اللہ تیرے جھوٹ میں برکت دے تو اسکی تکفیر کجا نیگی۔ اور شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے کہا کہ فلاں تیرے ساتھ یہ عیاشین چلتا ہوں پس اسنے کہا کہ اللہ تعالیٰ بھی اُسکے ساتھ یہ عیاشین چلتے تو شیخ نے فرمایا کہ اسکی تکفیر کجا نیگی قال المترجم و فیہ نظر اور تخفیر میں لکھا ہوا کہ میں نے صدر الاسلام جمال الدین سے دریافت کیا کہ ایک نے کہا کہ خدا تعالیٰ زکوہ و ستہ رکھتا ہوا کہ مجھے نہیں دیا ہوا تو فرمایا کہ اگر اس کلام سے اسکا قصہ یہ ہو کہ خدا سے عزوجل کی طرف نسبت بخل کی کی تو تکفیر کیا جاتا ہے اگر مجبور اس قول سے کہ زکوہ و ستہ رکھتا ہوا تکفیر کجا نیگی یہ تا تا رہا نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ انشاء اللہ تو یہ کام کر گیا پس اسنے کہا کہ میں بغیر انشاء اللہ تعالیٰ یہ کام کروں گا تو اسکی تکفیر کجا نیگی یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔ ظالم نے کسی پر ظلم کیا پس مظلوم نے کہا کہ یہ بتقدیر الکی ہو پس ظالم نے کہا کہ میں بغیر تقدیر الکی کرنا ہوں تو اسکی تکفیر کجا نیگی یہ فیہ نظر عراویہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ امی خدا اپنی رحمت مجھے دریغ مست کر تو یہ الفاظ کفر میں سے ہے یہ نیز جہیم میں ہو۔ اور اگر ہر دو خصم کے درمیان جھگڑا طویل پھینچا اور دیر تک باہم جھگڑے و سخت کلامی کے ساتھ باتیں یہ ہیں پس مرد سے زکوہ و ستہ رکھتا ہوا کہ خدا سے ڈرا اور اپنے آپ کو اسکی نافرمانی سے بچا۔ پس عورت نے اسکو جواب دیا کہ میں نہیں اُس سے ڈرتی ہوں تو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اگر شوہر نے اسکو معصیت ظاہرہ پر عتاب کر کے اسکو اللہ تم سے خوف دلا یا ہو پس اسنے یہ جواب دیا کہ تو اس سے مزہ ہو جائیگی اور اپنے شوہر سے باز نہ ہو جائیگی اور اگر شوہر نے اسکو ایسے مر پر عتاب کیا جو میں خدا کی طرف سے خوف کا مقام نہیں ہو تو وہ کافر نہ ہوگی لیکن اگر اُس سے اپنے اس کلام سے استحقاق کیا تو اپنے شوہر سے باز نہ ہو جائیگی۔ ایک نے دوسرے کو مانا چاہا پس اس سے اس بچارہ دے کہ کہا کہ آیا تو خدا سے تعالیٰ سے نہیں ڈرتا ہوا اسنے کہا کہ نہیں تو امام محمد سے مروی ہو کہ اُسے یہ مسئلہ دریافت کیا گیا تھا پس جواب میں فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اسواسطے کہ وہ کہہ سکتا ہو کہ تقویٰ آسین ہو جو میں کرتا ہوں اور اگر کوئی آدمی گناہ کرتا ہوا دیکھا گیا پس دوسرے نے اس سے کہا کہ آیا تو خدا سے نہیں ڈرتا ہو پس اُسنے کہا کہ نہیں تو کافر ہو جائیگا اسواسطے کہ اسکی تاویل ممکن نہیں ہو۔ اور اسی طرح اگر کسی سے کہا گیا کہ تو خدا سے نہیں ڈرتا ہو پس اُسنے حالت غصہ میں کہا کہ نہیں تو کافر ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ تا مامی شویم بدتر خدا سے باما می شود بدتر تا مامی شویم نیکوتر خدا سے باما می شود نیکوتر یعنی جنما میں بدتر ہوتا جاتا ہوں خدا میرے ساتھ بدتر ہوتا جاتا ہوا و جنما میں نیکتر ہوتا ہوں اتنا خدا میرے ساتھ نیکتر ہوتا ہوا تو اسکی تکفیر کجا نیگی یہ خلاصہ میں ہو قال المترجم دہنا صح۔ اور عتاب میں لکھا ہوا کہ اگر کوئی حکم خدا یا شریعت پر خیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو ناپسند کرے مثلاً کسی سے کہا گیا کہ خدا ایتنا سے نے چار عورتیں حلال کر دی ہیں پس وہ کہے کہ میں اس حکم کو نہیں پسند کرتا ہوں تو یہ کفر ہے یہ تا تا رہا نہیں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے پس سے کہا کہ تو نے ایسا کیوں کیا پس پس نے کہا کہ واللہ میں نے نہیں کیا پس اس عورت نے غصہ میں کہا کہ مرد و فیہ نظر واللہ تو شاخ نے اس عورت کی تکفیر میں اختلاف کیا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور جسنے کہا کہ خدا سے عزوجل ہووے اور کوئی چیز نہ دے تو اسکی تکفیر کجا نیگی یہ طبیعت میں ہو و فیہ نظر۔ اور اگر کسی نے کہا کہ خدا سے عزوجل لے میرے حق میں سب نیکی کی ہے یہی چیزیں طرف سے ہو تو اُسے کفر کیا یہ محیط میں ہو و فیہ نظر۔ ایک شخص سے کہا گیا کہ باری بازن بس نیامدی پس اسنے کہا کہ خدا سے بازن بس نیامدی چکو نہ پس آیم تو اسکی تکفیر کجا نیگی یہ غیاثیہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ از خدا سے می بینم

کے نزدیک مطلقاً نہیں بلکہ جب اسکی نیت میں اہانت ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آدمی تھے یا جنی تو اسکی تکفیر کی جائیگی یہ موصول عمادیہ میں ہو مگر اگر کہا کہ اگر فلان پیغمبر حق خویش از ولایت امین یعنی اگر فلان پیغمبر ہو تو بھی اس سے اپنا حق لے لوں گا تو یہ کفر نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ محمد دروغ گو ہے یا کہا کہ جاعل پیغمبر ریمناک بود یا کہا کہ کئے ناخون بڑے بڑے تھے تو بعض نے فرمایا کہ مطلقاً اسکی تکفیر کی جائیگی حالانکہ ترجمہ موافق زبان اردو کے یہی صحیح ہو اور بعض نے کہا کہ اگر اسنے بطریق اہانت کے کہا ہو تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کہا کہ اس مرد نے ایسا طایا کیا ہے تو بعض نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا قال الشرح ہی اس پر ہمارے نزدیک واللہ اعلم۔ اور اگر ایسے شخص کو بدزبانی سے یاد کیا جسکا نام محمد یا احمد اور اسکی کنیت ابوالقاسم ہو چنانچہ اسکو کہا اسو چھناں کے بچے تو اور جو اور کہ خدا کا نام یا اس کنیت کا جنہ ہو تو بعض مقام پر ذکر فرمایا کہ اگر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسوقت یاد رکھتا تھا پھر بھی اسنے ایسا کہا تو اسکی تکفیر کی جائیگی یہ محیط میں ہے اور اگر کسی نے کہا کہ ہر عصیت گناہ کبیرہ ہے الا معاصی انبیاء علیہم السلام کہ انکے معاصی سب صغیرہ ہیں تو اسکی تکفیر کی جائیگی اور اگر کہا کہ ہر عصیان جو عہد ہو وہ کبیرہ ہے اور اسکا کرنے والا ناسق ہے اور ساتھ اسکے یہ بھی کہا کہ انبیاء علیہم السلام کے معاصی عمدتاً تھے تو اسنے کفر کیا اسواسطے کہ یہ ختم ہے اور اگر کہا کہ معاصی انبیاء علیہم السلام کے عہد گذشتہ تھے تو یہ کفر نہ ہوگا یہ تمیز میں ہے۔ اور رافضی اگر حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو گالی دیتا ہو یا مثال سکے بدزبانی سے یاد کرتا ہو اور انکو لعنت کرتا ہو تو عوذ باللہ نہ تو وہ کافر ہے اور اگر فقط اتنی بات ہو کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما کو گالی دیتا ہو تو وہ کافر نہ ہوگا بلکہ مشرک ہے اور معتزلی متبع ہوتا ہے لیکن اگر اسنے دیدار آہی کا محال ہونا کہا تو اب کافر ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو تہمت زنا لگائی تو وہ کافر ہو اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی باقی بیویوں کو رضی اللہ عنہن ایسی تہمت لگائی کہ خود باللہ نہ تو کافر نہ کہا جائیگا لیکن مستحق لعنت ہوگا اور اگر کہا کہ عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم اصحاب نہ تھے تو اسکی تکفیر کی جائیگی لیکن مستحق لعنت ہوگا یہ خزانہ الفقہ میں ہے۔ اور جسنے امامت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے انکار کیا تو وہ بعض کے نزدیک کافر ہے اور بعض نے کہا کہ مبتدع ہے کافر نہیں ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ کافر ہے اور اسی طرح جسنے خلافت عمر رضی اللہ عنہ سے انکار کیا وہ بھی اصح قول کے موافق کافر ہے اگرچہ اس میں احوال اختلافی کئی ہیں کذا فی الظہیر۔ اور جو لوگ حضرت عثمان و حضرت علی و طلحہ و زبیر و عائشہ رضی اللہ عنہم کی تکفیر کرتے ہیں انکی تکفیر کرنا واجب ہو لینے کافر کرنا واجب ہے۔ اور سب زید یون کو کافر کرنا واجب ہے اسلئے اس اعتقاد پر کہ وہ عجم میں سے ایک بنی ظاہر ہونے کا انتظار کرتے ہیں کہ اسکے اس ناپاک اعتقاد کے موافق وہ ہمارے حضرت رسول اللہ خاتم النبیین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین پاک کو منسوخ کر چکا یہ وجہ کر دہی میں ہے۔ اور روافض کو کافر کرنا واجب ہے اسلئے اس قول پر کہ مروجے لوٹ کر دنیا میں آویسنگے اور ارواح میں متنازع ہوتا ہو یعنی اوگون ہوتا ہے اور اسکی روح امامون میں منتقل ہوتی اور اس قول پر کہ ائمہ اطہار میں سے ایک امام پوشیدہ ہو سکے ہیں وہ آخرین نکلیں گے اور اس قول پر کہ شرعی امر و نہی جب تک امام موصوف تکلیف معطل ہے اور اس قول پر کہ جبریل علیہ السلام نے قطعی سے وحی الہی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچائی ہے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اور ایسے سب لوگ لحد اسلام سے خارج ہیں اور اسلئے احکام دہی میں جو مرتدوں کے احکام ہیں یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اور اگر اہل اہل میں مذکور ہو کہ اگر کسی پر اکراہ کیا گیا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو شتم کرے پس اسنے کیا تو اس میں تین صورتیں ہیں ایک یہ کہ وہ کہتا ہے کہ میرے دل میں کچھ نہیں گذرا میں نے محمد کو شتم کیا جیسے اکراہ کرنے والوں نے مجھ سے چاہا تھا حالانکہ میں اس پر رضی نہیں ہوں تو ایسی صورت میں اسکی تکفیر کی جائیگی

۲
خلاصہ
ترجمہ
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

جیسے کوئی شخص کلمہ کفر کہنے پر مجبور کیا گیا پس اسے کہا حالانکہ محسوس دل ایمان سے مطمئن ہو تو وہ کافر نہ ہوا اور دوم یہ کہ وہ کھانا
 ہو کہ میری نیت اس وقت ایک نصرانی محمد نام تھا پس میں نے اسکو شتم کیا تو اس صورت میں بھی اسکی تکفیر نہ کی جائیگی اور وجہ
 سوم یہ کہ اس نے کہا کہ میرے دل میں ایک شخص نصرانی محمد نام کا خیال آیا مگر میں نے اسکو شتم نہیں کیا بلکہ محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم کو شتم کیا تو اس صورت میں وہ قضا رو دیا نہ تکفیر کیا جائیگا۔ اور جس نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم محمد بن
 ہو گئے تھے تو اسکی تکفیر کی جائیگی اور جس نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بیہوشی طاری کی گئی تھی اسکی تکفیر نہیں کی جائیگی
 یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ کاش اگر آدم گہیوں نہ کھاتے تو ہم لوگ شقی نہ ہوتے تو اسکی تکفیر کی جائیگی یہ خلاصہ
 میں ہے۔ اور جسے خبر متواتر کا انکار کیا تو وہ کافر ہو یعنی جو حدیث یا جو امر شرعی اسطور پر روایت کیا گیا اور چلا آتا ہے کہ
 عقل میں نہیں آتا کہ غلطی ظہور یا دروغ ہو تو اسکا انکار کرنے والا کافر ہو جیسے پنجگانہ نمازوں کی تعداد رکعات مثلاً۔ اور جو
 شخص خبر مشور کا انکار کرے بعض کے نزدیک اسکی بھی تکفیر کی جائیگی اور عیسیٰ بن ابان نے فرمایا کہ کہا جائیگا کہ گمراہ ہو گیا ہو
 تکفیر نہ کی جائیگی اور یہی صحیح ہے اور جسے خبر واحد سے انکار کیا تو اسے انکار کرنے والے کی تکفیر نہ کی جائیگی مگر ایسا شخص اسے
 قبول نہ کرنے سے گنہگار ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے کسی نبی کی نسبت یہ نہا کی کہ کاش یہ نبی ہوتا تو مشکل
 نے فرمایا کہ اگر یہ مراد ہو کہ اگر وہ مبعوث نہ ہوتا تو حکمت سے خارج نہ تھا تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی اور اگر اسے اس بزرگ نبی
 کی نسبت استخفاف و صداوت دل میں رکھی ہو تو کافر ہو یہ فتاویٰ قاضی خان بن ہو قال الشر جسم میں نہیں
 سمجھتا ہوں کہ اس روایت کے ٹھیک کیا سنی ہیں اور نہ اسکی وجہ معنی مفہوم ہوتی ہو بالجمہ اگر کسی نبی کے لفظ سے عام
 مراد ہے یعنی ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی شامل ہو تو میرا اعتقاد ہے کہ ایسا شخص کافر ہو اور عجب کہ اگر کوئی کہے
 کہ اگر خدا فلان پیغمبر کو نہ بھیجتا تو خارج از حکمت نہ تھا تو علی الاختلاف اسکی تکفیر کی جائیگی کہ نسبت بعثت ہو لہذا لے اللہ
 عن ذلک علو اکبر اقلینا ل فیہ۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر مجھے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم رک کہیں تو سو خذہ نہ چھوڑوں
 تو اسکی تکفیر کی جائیگی اور اگر کہا کہ میں بھی کہوں تو تکفیر کی جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ رک
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس چیز کو پسند کرتے تھے مثلاً کہا کہ کہہ دے دراز کو پسند فراتے تھے پس اس دوسرے نے
 کہا کہ میں اسکو نہیں پسند کرتا ہوں تو یہ کفر ہو اور ایسا ہی امام ابو یوسف اسے بھی مروی ہے اور بعضے متاخرین نے کہا
 کہ اگر اسے یہ قول بہ طور اہانت کے کہا ہو تو کفر ہو اور بدون اس کے کفر نہیں ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ حضرت آدم
 علیہ السلام نے بڑا بنا ہر پس ہم سب جولاہہ کی اولاد ہونے تو یہ کفر ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم جب کھانا کھاتے تھے تو اپنی نین انگلیاں چاٹتے تھے پس دوسرے نے کہا کہ بے ادبی ہو تو یہ کفر ہے۔ اگر
 کسی نے کہا کہ وہ قانون کی کیا پاکیزہ رسم ہو کہ کھانا کھاتے ہیں اور ہاتھ نہیں دھوئے ہیں تو شیخ نے فرمایا کہ اگر یہ قول طریقہ
 مسنون کی اہانت کے طور پر کہا ہو تو کافر کہا جائیگا۔ اگر کسی نے کہا کہ یہ رسم ہو کہ مونچھیں کتر واکر یا منڈوا کر پست کر دینا
 اور دستار زیر گلو لانا پس اگر اسے قول مذکور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں طعن کرنے کے طور پر کہا ہو تو اسے کفر کیا ہے
 محیط میں ہے۔ اگر عاشورار کے روز کسی سے کہا کہ سر نہ لگا کہ سر نہ لگا تا اس روز سنت ہے اسے کہا کہ عورتوں و مخشون کا کام
 ہو تو کافر ہو جائیگا اور تخمیر میں لکھا ہے کہ ایک نے کوئی بات کہی پس دوسرے نے کہا کہ دروغ می گوید اگر ہمہ پیغمبر است
 یعنی بھڑکنا ہو اگر بالکل پیغمبر ہو تو اسپر کفر لازم ہو گا اور اسی طرح اگر کہا کہ اسکی بات پر گردیدہ نہ ہو گا اگر بالکل پیغمبر ہو تو بھی

مسئلہ نمبر ۱۰
 پیغمبر کی نسبت

یہی حکم ہو اور اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر ان خویست اگر ہمہ پیغمبر یعنی بد خلق ہو اگر بالکل پیغمبر ہو یا کہ اگر رسل باہم فرشتہ مقرب است یا کہا کہ اگر رسل است باہم فرشتہ مقرب است اگر ان جان مست تو نے احوال کا فرہوگا۔ ایک نے چاہا کہ اپنے غلام کو مارے پس دوسرے نے اس سے کہا کہ اسکو مت مار پس اس نے جواب دیا کہ اگر محمد مصطفیٰ فراموے کہ مت اتلو بھی نہ چھوڑو نہ یا کہا کہ اگر آسمان سے آواز آوے کہ مت مار تو بھی مارو نہ تو اس پر کفر لازم ہوگا۔ اور شیخ رحمہ اللہ نے کہا کہ میں نے صدر الاسلام جمال الدین سے دریافت کیا کہ اگر کسی نے احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے کوئی حدیث پڑھی پس دوسرے نے اس سے کہا کہ ہمہ روز خلشہا خواند تو شیخ نے فرمایا کہ اگر کہنے والے نے اسکی اضافت پڑھنے والے کی طرف کی نہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف تو دیکھا جائیگا کہ اگر ایسی حدیث ہو جو متعلق بدین و احکام شرعی ہو تو اسکی تکفیر کی جائیگی اور اگر ایسی حدیث ہو جو اس سے متعلق نہیں ہو تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی اور اسکی گفتگو اس امر پر محمول کی جائیگی کہ اسکی مراد یہ ہو کہ اسکے سوا سے دوسری چیز کا پڑھنا اولیٰ ہو۔ قال المترجم یعنی ان لیغیر بالضرر لموج۔ اگر کسی نے کہا کہ بھرت جوان عمری تو یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم تو اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ایک وقت پیغمبر تھے اور ایک وقت ایسا تھا کہ پیغمبر نہ تھے یا کہا کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں مومن ہو یا کافر ہو تو اسکی تکفیر کی جائیگی خیر المعانی میں مذکور ہو کہ ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ خلافت مست کہ اس نے کہا کہ پیغمبران خلافت گفتند یعنی پیغمبروں نے خلافت کہا ہو تو شیخ نے فرمایا کہ یہ کلمہ کفر ہو چاہیے کہ عورت تو بہ کرے اور نکاح کی تجدید کرے یہ تاہم رخصانیہ میں ہو اور اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ مجھے تیرا دیکھنا جیسے ملک الموت کا دیکھنا ہو تو یہ خطا ہے عظیم ہو اور اسکی تکفیر میں مشایخ کا اختلاف ہو بعض نے کہا کہ اسکی تکفیر کی جائے اور اکثروں نے فرمایا کہ نہیں تکفیر کی جائیگی یہ محیط میں ہو اور خانیہ میں لکھا ہو کہ بعض نے فرمایا کہ اگر اسے یہ قول سبب صداوت ملک الموت کے کہا ہو تو کافر ہو جائیگا اور اگر اسے لفظ سبب کراہت موت کے کہا ہو تو کافر نہ ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ روے فلان دشمن میرا دم چون وے ملک الموت تو اکثر مشایخ کے نزدیک اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور تخمینہ میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ میں فلان کی گواہی کی سماعت نہ کرونگا اگرچہ جبریل و میکائیل ہو تو اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر کسی نے فرشتوں میں سے کسی کو عیب لگا یا تو تکفیر کی جائیگی۔ ایک نے کہا کہ مجھے ہزار درم دے تاکہ میں ملک الموت کو بھیجوں کہ وہ روح فلان کو رفع کرے تاکہ اسکو قتل کرے پس آیا ایسے قاتل کی تکفیر کی جائیگی یا نہیں تو شیخ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ شیخ ابو ذر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ فرشتوں کے ساتھ تنہا نہ کرنا کفر ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ میں تیرا فرشتہ ہوں فلان مقام میں تیرے کام میں مدد کرونگا تو بعض نے فرمایا کہ اسکی تکفیر نہ کی جائیگی اور اسی طرح اگر مطلقاً کہا کہ میں فرشتہ ہوں تو بھی یہی حکم ہو بخلاف اسکے اگر کہا کہ میں نبی ہوں یا تیرا نبی ہوں تو اسکی تکفیر کی جائیگی یہ تاہم رخصانیہ میں ہو۔ ایک نے ایک عورت سے نکاح کیا اور گواہ حاضر ہوئے پس اسے کہا کہ خدا و رسول کو میں نے گواہ کیا یا کہا کہ خدا و فرشتوں کو گواہ کیا تو اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر اسے کہا کہ دائین ہاتھ کے فرشتہ اور بائیں طرف کے فرشتہ کو گواہ کیا تو تکفیر نہ کی جائیگی یہ فیصول عمادیہ میں ہو۔ اب ان الفاظ کا بیان ہو جو متعلق بہ قرآن ہیں۔ جو شخص قرآن کے مخلوق ہوئے کا قاتل ہو وہ کافر ہو یہ فیصول عمادیہ میں ہو۔ اور جس نے آیت قرآن میں سے کسی آیت کا انکار کیا یا اس سے تمسخر کیا اور سزا نہ میں لکھا ہو کہ یا عیب لگا یا تو کافر ہو یا یہ تاہم رخصانیہ میں ہو۔ اور اگر قتل اغویہ بلفظ قتل اغویہ بلفظ الناس کے قرآن کا جزو ہونے سے انکار کیا تو اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور

سے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ایک وقت پیغمبر تھے اور ایک وقت ایسا تھا کہ پیغمبر نہ تھے یا کہا کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں مومن ہو یا کافر ہو تو اسکی تکفیر کی جائیگی

بعض متاخرین نے فرمایا کہ تکفیر کجائی کی کچھ نہ کہ بعد صدر اول کے اس امر پر جامع ہو گیا ہو کہ یہ دونوں صورتیں قرآن میں سے ہیں اور صحیح دہی قول اول ہو اس واسطے کہ اجماع متاخر اختلاف متقدم کو رفع نہیں کرتا ہو یہ ظہیر بین ہے۔ اگر وہ بجائے پر یا بالسرے بجائے پر قرآن کو پڑھا تو اسے کفر کیا۔ ایک نے قرآن پڑھا پس کسی نے کہا کہ ایچہ باگت ملو فان انت لوی کفر ہو محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ قرآن تو نے بہت پڑھا مگر ہم سے جنایت کو دور نہ کیا تو اسکی تکفیر کجائی کی یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ قتل ہو اللہ احدا را پوست باز کر دی یعنی تو نے قتل ہو اللہ احد کی کھال کھینچ دی یا کہا کہ الم نشرح ما کر بان گرفتہ یعنی الم نشرح کا تو نے گریبان کا پڑا ہو یا جو شخص مریض کے پاس اسیں پڑھتا تھا اس سے کہا کہ پس مردہ کے منہ میں سے رکھو یا کسی سے کہا کہ اسی کو تاہ تر ازنا اعطیناک یعنی ادا نا اعطیناک سے بھی زیادہ کوتاہ۔ یا جو شخص قرآن پڑھتا تھا اور کوئی کلمہ اسکو یاد نہیں ہوتا تھا اس سے کہا کہ والتفت الساق بالساق یا کسی کے پاس قدح بھر کے لایا اور کہا کہ کا سادہ یا کسی سے بطریق مزاح کے کہا کہ نکانت سرا یا ناب و تول کے وقت بطریق مزاح کے کہا کہ واذا کالوا اوزر لوزیم بخیر و ن یا کسی سے کہا کہ تو نے الم نشرح کی پکڑ سی باندھی ہو اور اسکی مراد یہ ہو کہ تو نے علم کو ظاہر کیا ہو یا کسی موضع کے لوگوں کو جمع کیا اور کہا فجمعنا ہم جعاً یا کہا و حشرنا ہم لعدا و منہم احدا یا کسی سے کہا کہ تو الذاریات نزاعاً کیونکہ پڑھتا ہو فون کے پیش سے یا زیر سے اور اسکی مراد ظہر ہو یا کسی شخص نے کہا کہ اقرأ ہشک قال اللہ تعالیٰ قال کلال ران یعنی تو پڑھتا کہ میں تجھے بد گوئی کروں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو کلال ران۔ تو یہ بھی سخت گستاخی و کفر ہو یا کسی نے دوسرے کو جماعت سے نازاد کر نے میں بلایا یا اسنے کہا کہ میں تمنا نماز پڑھتا ہوں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان الصلوۃ تنفی یا کسی دوسرے سے کہا کہ تفشیہ یجوز فان التفشیل مذہب بالرح قال اللہ تعالیٰ ولا تمارعوا تفشلوا و تذہبوا حکم یعنی تفشیہ جائز ہو کیونکہ وہ بائی دور کرتا ہو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو ولا تمارعوا تفشلوا و تذہبوا حکم تو ان سب صورتوں میں اسکی تکفیر کجائی کی۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ گھر تو نے ایسا پاک کیا ہو جیسے والسماء والطارق تو بعض نے فرمایا تکفیر کیا جائیگا اور شیخ ابوبکر بن سختی نے فرمایا کہ اگر کہنے والا جاہل ہو تو تکفیر کجائی کی اور اگر عالم ہو تو تکفیر کجائی کی اور اگر کہا کہ اقامہ اصفیہ شدہ است تو اس میں خطر عظیم ہو یعنی شاید تکفیر پاک ہو نہ اور اسی طرح اگر باندھی کی کھرچن یا بقیہ کی نسبت کہا کہ والباقیات الصالحات تو اس میں بھی خطر عظیم ہو۔ اور اگر کہا کہ قرآن اچھی ہو تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر کہا کہ قرآن میں کلمہ عجیبی ہو تو اس کے حق میں قائل ہو ایسا ہی شیخ ابوالقاسم مفسر نے ذکر کیا ہو یہ فصول عمادہ میں ہو۔ اور خزائن الفقہ میں لکھا ہو کہ اگر کسی سے کہا گیا کہ تو قرآن کیون نہیں پڑھتا تو اس نے کہا کہ قرآن سے میں بیزار ہوں تو تکفیر کیا جائیگا اور رسالہ صدر الصدور رسالہ قاضی القضاۃ کمال الدین میں مذکور ہو کہ اگر کوئی شخص قرآن شریف سے کوئی سورہ یاد رکھتا ہو اور وہی سورہ بہت پڑھتا ہو پس دوسرا کہے کہ این سورہ را زبون گرفتہ یعنی اس سورہ کو تو نے کمزور دیا یا ہو تو کافر ہو جائیگا اور تغیر میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے قرآن کو فاری میں نظم کیا تو قتل کیا جائیگا اس واسطے کہ وہ کافر ہو یہ تاتار خانیہ میں ہو۔ اب ان الفاظ کفر کا بیان ہو جو نماز روزہ و زکوٰۃ سے متعلق ہیں کسی نے ایک بیمار سے کہا کہ نماز پڑھ لے اسنے جواب دیا کہ کبھی نہیں پڑھو گا پھر اسنے نہ پڑھی بیان کہ اگر گیا تو کہا جائیگا کہ وہ کافر مراد ہو اور اگر کسی نے کہا کہ میں نہیں پڑھو گا تو اس میں احتمال چار صورتوں کا ہو اول یہ کہ نہیں پڑھو گا کیونکہ میں پڑھ چکا ہوں دوم یہ کہ تیرے حکم سے نہیں پڑھو گا کیونکہ ایسے بزرگ نے حکم کیا ہو جو مجھ سے بہتر ہو و سوم یہ کہ نہیں پڑھو گا ازراہ فسق و مجاہدت کے تو یہ تینوں صورتیں کفر نہیں ہیں آخر چہارم یہ کہ نہیں پڑھو گا اس واسطے کہ نماز مجھ پر واجب ہو اور میں اسے کرنے کا حکم نہیں دیا گیا ہوں تو اسکی تکفیر کجائی کی پس اگر کسی نے اسی قدر کہا کہ میں نہیں پڑھو گا تو اس سے اسکی

تکفیر نہیں کیجا سکتی ہو اس واسطے کہ اس میں انھیں چاروں صورتوں کا احتمال ہو۔ اور اگر کسی سے کہا گیا کہ نماز پڑھ لیس اُس نے کہا کہ پڑھا ہوا ہو جو نماز پڑھے اور اپنے اوپر مفت کام پڑھاوے یا یوں کہا کہ مدت ہوئی جب سے میں نے بیگا رہیں کی ہو یا کہا کہ یہ کام کون آخر تک پورا کر سکتا ہو یا کہا کہ عقلند کو ایسے کام میں نہ پڑنا چاہیے جسکو آخر تک نہا نہ سکے یا کہا کہ اور لوگ میرے واسطے کر لیتے ہیں یا کہا کہ نماز پڑھتا ہوں تو کچھ سرفرازی مجھے نہیں ملجاتی ہو یا کہا کہ تو نے نماز پڑھی تو کیا سرفرازی پائی یا کہا کہ تمہاری پڑھون میرے مان و باب تو میرے ہیں یا کہا کہ نماز پڑھی وہ پڑھی و دون یکساں ہیں یا کہا کہ اتنی نماز پڑھی کہ میرا دل اکتا گیا یا کہا کہ نماز ایسی چیز نہیں ہو کہ نہنگی تو سطر جائیگی تو یہ سب کفر ہو یہ خزانۃ المفتیین میں ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اس حاجت کے واسطے آؤ نماز پڑھیں پس اُس نے کہا کہ میں نے بہت نماز پڑھی میری کوئی حاجت نہیں برآئی اور یہ بطور استخفاف و طعنے کے کہا تو کافر ہو جائیگا یہ تا تاریخانیہ میں ہو۔ اور اگر نازیون سے ایک فاسق نے کہا کہ آؤ اور سلامی دیکھو اور اپنی مجلس فسق و فجور کی طرف اشارہ کیا تو کافر کہا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ بے نازی کیا اچھا کام ہو تو یہ کفر ہو۔ اور اگر کسی شخص سے کہا کہ نماز پڑھ تا طاعت کا مزہ سمجھو حال ہو یا فارسی میں کہا کہ نماز کن تا حلاوت نماز کردن بیابی پس اس شخص نے کہا کہ تو نماز نہ پڑھ تا بے نازی کا مزہ سمجھو حال ہو تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر کسی غلام سے کہا گیا کہ تو نماز پڑھ اُس نے کہا کہ نہیں پڑھو گا اس واسطے کہ ثواب میرے مولا کا ہو گا تو اسکی تکفیر کیجا جائیگی۔ اور اگر کسی شخص سے کہا گیا کہ نماز پڑھ اُس نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے مال میں نقصان کر دیا ہو پس میں اُسکے حق میں نقصان کرونگا تو یہ کفر ہو۔ ایک شخص فقط رمضان بھر نماز پڑھتا ہو اور کہتا ہو کہ یہی بہت ہو یا کہتا ہو کہ اسی قدر پڑھ جاتی ہو اس واسطے کہ رمضان کی ہر نماز ساوی ستر نازوں کے ہو تو اسکی تکفیر کیجا جائیگی۔ اور اگر کسی نے عدا قبلہ رخ کے سواے دوسرے رخ ہو کر نماز پڑھی مگر اتفاقاً ہی رخ قبلہ کا نکلا تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ وہ کافر ہو اور اسی کو فقیہ ابوالہیثمہ نے اختیار کیا ہو۔ اور یہی طرح اگر بغیر طہارت کے پڑھی یا نجس کپڑے سے پڑھی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر عدا بغیر وضو پڑھی تو اسکی تکفیر کیجا جائیگی اور صدر الشہید رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں۔ اور کتاب التخری میں مذکور ہو کہ اگر کسی نے قبلہ رخ کے واسطے اپنا دیکھ لیا پس اسکی تحریم کسی جانب پر واقع ہوئی کہ یہ رخ ہو پھر اُس نے اس جہت کو چھوڑ کر دوسری طرف رخ کر کے نماز پڑھی تو امام اعظم رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ میں ایسے شخص کے حق میں کفر کا خوف کرتا ہوں کہ اُس نے قبلہ سے روگردانی کی ہو اور مشائخ نے اسکے کفر میں اختلاف کیا ہو اور شمس الامم حلوانی نے فرمایا کہ اظہر ہے کہ اگر اُس نے قبلہ رخ کے سواے دوسری طرف بطور استخفاف کے نماز پڑھی تو کافر ہو جائیگا۔ اور اگر کوئی شخص ایسی صورت میں کسی وجہ سے مبتلا ہو گیا مثلاً چند لوگوں کے ساتھ نماز پڑھتا تھا اور درمیان میں اسکو حدیث ہو گیا یعنی بائی نکلتی یا قعدہ آگیا اور ظاہر کرنے سے اسکا شرم ملع ہوئی پس اُس نے چھپا یا اور اس طرح نماز پڑھ لی یا دشمن کے نزدیک تھا پس کھڑے ہو کر اسنے نماز پڑھی حالانکہ اسکا طہارت نہ تھی تو ہمارے بعض مشائخ نے کہا کہ کافر نہ ہو جائیگا اس واسطے کہ اُسنے بطور استعزاز ایسا نہیں کیا ہو لیکن جو شخص بسبب ضرورت یا حیا کے سمین مبتلا ہو اسکو چاہیے کہ قیام سے قیام نماز کا قصد نہ کرے اور قرات میں کچھ نہ پڑھے اور جب چھکے تو رکوع کا قصد نہ کرے اور رکوع کی تسبیح نہ پڑھے تاکہ بالاجماع کسی کے نزدیک کافر نہ ہووے اور اگر نجس کپڑے پر نماز پڑھی تو بعض نے فرمایا کہ کافر نہ ہو جائیگا۔ اور اگر کسی طفل کا مقدس بنا یعنی کسی طفل کے پیچھے نماز پڑھی یا کسی مجنون یا عورت یا جہنی یا جسکو حدیث ہو ہو اور اُس نے طہارت نہ نہیں کی ہو اُسکے پیچھے نماز پڑھی یا دقتیہ نماز پڑھی حالانکہ اسپر فائتہ یعنی قضا نماز کا ادا کرنا واجب ہو اور وہ اسکو یاد بھی ہو

۴

۵

۶

۷

۸

۹

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

تو بالافتاق ایسا شخص کا فرہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ نماز فریضہ ہو مگر اس کا رکوع و سجود نہیں تو اس کی تکفیر نہ کی جائیگی اس واسطے کہ وہ تاویل کرتا ہو اور اگر کسی نے مطلقاً فرضیت رکوع و سجود سے انکار کیا تو اس کی تکفیر کی جائیگی حتیٰ کہ اگر کسی نے دوسرے سے سچہ کی فرضیت سے بھی انکار کیا تو بھی اس کی تکفیر کی جائیگی اس واسطے کہ وہ اجمال و تاثر کو رد کرتا ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر کسی قبلہ نہ ہوتا اور بیت المقدس قبلہ ہوتا تو میں نماز کعبہ کی جانب پڑھتا اور بیت المقدس کی جانب نہ پڑھتا یا جیسی صورت تھیں مستط میں مذکور ہو ویسے کہ اگر فلان شخص قبلہ ہو جاوے تو میں اس کی طرف منہ نہ کروں یا کہا کہ اگر فلان جانب قبلہ ہو جاوے تو میں اس کی طرف منہ نہ کروں یا جیسی صورت تھیں میں مذکور ہو ویسے کہ کہا کہ قبلہ نماز دوہین ایک کعبہ و دوسرا بیت المقدس تو کہنے والے کی تکفیر کی جائیگی یہ نتائج میں ہو۔ شیخ ابراہیم بن یوسف نے فرمایا کہ اگر کسی نے یہ یا سے معنی لوگوں کے دکھانے کو نماز پڑھی تو اس کے واسطے کچھ ثواب نہیں ہو بلکہ اس پر عذاب ہو اور بعضوں نے فرمایا کہ اس کی تکفیر کی جائیگی اور بعضوں نے کہا کہ نہ اس پر عذاب ہو اور نہ اس کو کچھ ثواب ہو اور وہ ایسا ہو کہ گویا اس نے نہیں نماز پڑھی اور یہ صراحۃ الدین میں مذکور ہے کہ شیخ ابو حفص کبیر سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص مشرکوں کے پاس آیا حالانکہ وہ ان کے پاس ایک یا دو نمازیں ترک کر دین پس اگر تفتیش سے ترک کر دین تو کافر ہوگا اور اس پر اس نماز کی قضا واجب ہوگی اور اس نے یہ امر بطور فسق کے کیا ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا بلکہ غاسق کبیر ہو اور چونکہ ترک کی ہو اس کو قضا کرے۔ اور یتیمہ میں مذکور ہے کہ شیخ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص مسلمان ہو حالانکہ وہ دارالاسلام میں ہو پھر ایک مہینہ کے بعد اس سے نماز پڑھنا نہ کو دریافت کیا گیا تو اس نے کہا کہ میں یہ نہیں جانتا ہوں کہ وہ مجھے فرض ہوئی ہیں تو فرمایا کہ کہا جائیگا کہ ہنوز وہ کافر ہو الا آنکہ وہ نو مسلموں میں کم مرتبہ کا مسلمان ہو ورنہ یہ تاثر غائب نہیں ہو۔ ایک مؤذن نے اذان دی پس اس وقت اس سے ایک نے کہا کہ تو نے جھوٹ کہا تو کافر ہو گا یہ فتاویٰ حاضرین میں ہو اور تیسریں میں ہو کہ کسی مؤذن نے اذان دی پس ایک شخص نے کہا کہ یہ آواز غوغا ہو تو تکفیر کیا جاوے بشرطیکہ اس نے بطریق انکار سے کہا ہو ورنہ اور فصول میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے اذان سن کر کہا کہ یہ جس کی آواز ہے تو تکفیر کیا جائیگا یہ تاثر غائب نہیں ہو کسی شخص سے کہا گیا کہ زکوٰۃ ادا کر پس اس نے کہا کہ میں نہیں ادا کرونگا تو پھر کیا جائیگا مگر بعض نے کہا کہ مطلقاً اور بعض نے کہا کہ احوال باطنہ کی زکوٰۃ وہ خود پوشیدہ ادا کرتا ہو انہیں تکفیر کیا جائیگا اور اولیٰ ظاہرہ کی زکوٰۃ کہ جنکو سلطان یا والی وصول کرتا ہو انہیں ایسا کہہ کہنے سے تکفیر کیا جائیگا اور چاہیے کہ زکوٰۃ کی صورت بھی اسی تفصیل سے ہو جو نماز میں گذری ہے یہ فصولی عادیہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ کاش رمضان کے روزے فرض نہ ہوتے تو میں مشائخ سے اختلاف کیا ہو اور صحیح وہی ہو جو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل سے نقل کیا گیا ہو کہ یہ اس کی نیت پر ہو چنانچہ اگر اس کی نیت یہ تھی کہ اس نے ایسا لفظ سوچا ہے کہ وہ حقوق رمضان اور انہیں کر سکتا ہو تو اس کی تکفیر نہ کی جائیگی اور اگر ماہ رمضان اس کے وقت اس نے کہا کہ آمد آن ماہ گران یعنی وہ بھاری مہینہ آیا یا کہا کہ آمد آن ضیف ثقیل یعنی وہ مکان آیا ہو جو خاطر یہ گران ہو جاتا ہو تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر ماہ رجب آنے کے وقت اس نے کہا کہ بغضبا اندر افتادیم یعنی میں حذابوں میں پڑ گیا پس اگر اس نے فضیلت دیے ہوئے مہینوں کی اہانت کے واسطے ایسا کہا تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر اس نے اپنے نفس کی مشقت کے خیال سے ایسا کہا تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور چاہیے کہ مسئلہ اولیٰ میں بھی جواب اسی تفصیل سے ہو ورنہ اور اگر کسی نے کہا کہ روزہ ماہ رمضان زد و بگرد تو بعض نے کہا کہ تکفیر کیا جائیگا اور حاکم عبد الرحمن نے فرمایا کہ تکفیر نہیں کیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ ایسے روزے کب تک کہ میرا دل اکتا گیا تو یہ کفر ہو۔ اور اگر کہا کہ

ایسی طاعت ادا نہ تھی۔ نے ہم پر خدا سب کر دی ہیں پس اگر اُس نے اسکی تادیل کی تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ
کاش اگر اللہ تعالیٰ اسی طاعت کو ہم پر فرض نہ فرماتا تو ہمارے واسطے بہتر ہوتا پس اگر اُس نے اسکی تادیل کی تو تکفیر نہ کیا جائیگا
یہ بھی پائیں ہو۔ اور اگر کہا کہ نماز مجھے موافق نہیں آتی ہو۔ یعنی راستہ نہیں آتی ہو یا حلال نہیں کرتی ہو یا نماز کس واسطے
پڑھوں کہ جو رو نہیں رکھتا و بچہ نہیں رکھتا ہوں یا کہا کہ نماز کو میں نے طاق پر رکھ دیا ہو تو ان سب صورتوں میں تکفیر
کیا جائیگا یہ خزانہ الفتین میں ہو۔ اب اُن الفاظ کفر کا بیان ہو جو علم و عالموں سے متعلق ہیں۔ نصاب میں مذکور
ہو کہ جو کسی عالم سے بغیر کسی سبب ظاہر کے بغض رکھے تو اس پر کفر کا خوف ہو۔ اور اگر کسی شخص مصلح کے حق میں کہا کہ اسکا
دیکھنا میرے نزدیک ایسا ہے جیسے سور کا دیکھنا تو اس پر کفر کا خوف ہو یہ خلاصہ میں ہو اور اگر بغیر سبب کسی عالم یا فقیہ کو شتم کیا
یعنی بدگوئی سے یاد کیا تو اس پر کفر کا خوف ہو اور اگر کسی عالم سے کہا کہ تیرے علم کی دم میں گدھے کا خایہ یا بجائے دم
کے کون و مقصد وغیرہ الفاظ فحش استعمال کیے اور علم سے علم دین مراد لی تو اسکی تکفیر کی جائیگی یہ جو الرائق میں ہو۔ کسی
جاہل نے کہا کہ جو لوگ علم سیکھتے ہیں وہ داستان ہیں کہ انکو سیکھ لیتے ہیں یا کہا کہ بادست اپنے میگویند یعنی جو کچھ کہتے ہیں
بیوزہ ہو یا کہا تیرے دست یعنی فریب دہی ہو یا کہا کہ میں علم حلیہ سے منکر ہوں تو یہ سب کفر ہو یہ بھی پائیں ہو۔ ایک شخص
ایک اپنی جگہ بیٹھ جاتا ہو دگر جلسہ والے اُس سے بطور استنزا و ٹھٹھول کے سناہ پوچھتے ہیں پھر اسکو تکیوں سے
مارتے ہیں اور یہ سب ہشتے ہیں تو یہ سب کافر کے جاوینگے اور اسی طرح اگر وہ مقام بلند پر نہ بیٹھیا اور یہ صورت واقع ہوئی
تو بھی یہی حکم ہو۔ ایک شخص مجلس علم سے آتا تھا اُس سے کسی نے کہا کہ تو بتجانہ سے آتا ہو تو تکفیر کیا جائیگا اور اسی طرح
اگر کہا کہ مجھے مجلس علم سے کیا کام ہو یا کہا کہ جو کچھ وہ لوگ کہتے ہیں اسکو کون ادا کر سکتا ہو تو تکفیر کیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو
اور اگر کہا کہ علم کو کاسہ و کیسہ میں نہیں رکھ سکتے ہیں یعنی پیالہ طعام و کیسہ زرین رکھنے کے قابل نہیں ہو حالانکہ سفر
انہیں دونوں سے ہو یا کہا کہ مجھے حبیب میں روپیہ چاہیے ہو میں علم کو کیا کروں تو تکفیر کیا جائیگا یہ عتاب میں ہو۔ اور اگر
کہا کہ مجھے اپنی جو رو بچوں میں ایسی مشغولی ہو کہ مجلس علم میں نہیں پہنچتا ہوں پس اگر اُس نے اس کلام سے علم کی اہانت کا
قصد کیا تو مخاطبہ عظیم ہو اور مجموعہ التوازل میں مذکور ہو کہ اگر کسی عالم سے کہا کہ جا اور علم کو پیالہ میں رکھ کر اپنے کھانے میں لا
تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر فقیہ علم کی کوئی بات یا کوئی حدیث صحیح بیان کرتا ہو پس دوسرے نے کہا کہ یہ کچھ نہیں ہو اور اسکو
مرد کر دیا یا کہا کہ یہ بات کس کام آدگی روپیہ چاہیے کہ آج کل لوگوں کی آبرو ہو علم کس کے کام آتا ہو تو یہ کفر ہو اور
اگر کسی نے کہا کہ زندہ نوا خلاف شرع کرنا عالم ہٹنے سے اچھا ہے تو یہ کفر ہو۔ اگر کسی عورت نے اپنے خاوند عالم کی
نسبت کہا کہ لعنت شوہر عالم پر ہو تو اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ عالموں کے احوال جیسے کافروں کے احوال تو اسکی
تکفیر کی جائیگی اور یہ اسوقت ہو کہ اُس نے تمام افعال مراد لیے ہوں کہ اس صورت میں اُس کے قول سے حق و باطل میں مساوات
ہو جائیگی اور یہ کفر ہو۔ اور اگر کسی عالم سے کسی واقعہ میں جھگڑا کیا اور عالم نے اسکو کوئی وجہ شرعی بتلائی پس اس سے کہا کہ یہ
دانشمندی یعنی عالم پناہ کرو کہ پیش نہیں جائیگا تو اس پر کفر کا خوف ہو۔ اور اگر کسی فقیہ سے کہا کہ امیر دانشمند کہ یا کہا کہ
امیر علویا کہ تو تکفیر نہ کی جائیگی بشرطیکہ اسکا قصد استغفار دین نہ ہو۔ حکایت کی گئی ہو کہ ایک فقیہ نے اپنی کتاب ایک
شخص کی دوکان میں رکھ دی اور چلا گیا پھر اُس دوکان کی طرف سے گذرا پس دوکاندار مذکور نے اس سے کہا کہ
دستر فراموش کر دی یعنی دستہ اپنا بھول گئے پس فقیہ نے کہا کہ میری کتاب تمہاری دوکان میں ہو دستہ تو نہیں چھو

۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

پس دو کا نذر مذکور نے کہا کہ بڑھتی دستبر سے لکڑی کا ٹکڑا ہو اور تم کتاب سے لوگوں کی گردن کا سٹے ہو پس فقیر
موصوف نے اس امر کی شکایت بحضور شیخ محمد بن الفضل رحمہ اللہ کی پس شیخ موصوف نے اس کو کا نذر کے قتل کا حکم دیا
یہ محیط میں ہو۔ شیخ عبد الکریم رحمہ اللہ شیخ ابو علی سفیدی رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ ایک شخص اپنی جو رو پر خفا ہو کر تافتا اور اس کو اللہ
تعالیٰ کی فرمانبرداری کرنے کو کہا کرتا تھا اور خدایے تعالیٰ کی معصیت سے منع کیا کرتا تھا پس عورت نے اس سے
کہا کہ میں خدا کو کچھ نہیں جانتی اور علم کو کچھ نہیں سمجھتی میں نے اپنے سینہ دوزخ میں رکھ دیا ہو پس ہر دو شیخ نے فرمایا
کہ اس عورت نے کفر کیا یہ اصول عداویہ میں ہو۔ ایک شخص سے کہا گیا کہ طالب علم لوگ فرشتوں کے پرون پر چلتے
ہیں پس اُس نے کہا کہ یہ تو جھوٹ ہے تو تکفیر کیا جائیگا قال المتزجم ظاہر یہ مہول اس صورت پر ہو کہ قائل مذکور جو بعض احادیث
مرویہ میں وارد ہو کہ فرشتے طالب علم دین کے واسطے بازو پھیلاتے ہیں چکا ہو اور نیز اُس نے علم دین کے طالب علموں
کے واسطے ایسا کہا ورنہ اگر طالب علم فضول مثل منطلق و ناسفہ وغیرہ بیگناہتا ہے تو تکفیر نہیں کی جائیگی یا قائل مذکور اس
خبر سے واقف نہ تھا پس اُس نے اس طرح کہا تو ایسا یہ کہ وہ لائق تکفیر نہ ہوگا و بعد اظہار اگر کسی نے کہا کہ قیاس امام عظیم
کا حق نہیں ہو تو تکفیر کیا جائیگا یہ تا تا رخا نیہ میں ہو قال المتزجم ظاہر اُس نے مطلقاً قیاس کی نسبت کہا تو اہلجان سے خالی
نہیں ہو ورنہ قائل ہو و اللہ اعلم۔ اور اگر کسی نے کہا کہ ایک پیالہ پلاؤ کا علم سے بہتر ہے تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ ایک
پیالہ پلاؤ کا اللہ سے بہتر ہے تو تکفیر کیا جائیگا یہ اصول عداویہ میں ہو قال المتزجم ظاہر اسکی وجہ یہ ہو کہ اللہ سے بہتر کئے
کی صورت میں یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ ایک پیالہ پلاؤ کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہتر و نعمت ہو بخلاف وجہ اول کے کہ اس میں
یہ احتمال نہیں ہو سکتا اور نہ حنی تاویلی کی وجہ وجہ یہ بخلاف صورت دوم کے کہ لفظ بخیر و گمان نیک پس بعد رکھا جائے کہ
اللہ تعالیٰ عزوجل کی نسبت بہتر تصور کرے کیونکہ کوئی حق بھی ایسا نہیں سمجھ سکتا ہو اور نیز مشائخ متاخرین نے اسے کافی
میں اور اور وجہ میں بیان کی ہیں مگر بے تکلف و راست ہی وجہ یہ جو فقیر نے اپنی وحست پر بیان کی ہو اگرچہ کسی بزرگ سے
نہیں پائی ہو لہذا اگر میرا سو ہو تو اللہ تمہے عفو فرماوے و اللہ غفور رحیم کسی نے اپنے مخاصم سے کہا کہ اذہب معی الی
الشرع یا فارسی میں کہا کہ با من بشرع رو یعنی میرے ساتھ شرع کی طرف چل پس اُسے مخاصم نے کہا کہ کوئی پیادہ لے آتا کہ چلوں
بے جبر نہیں جاؤں گا تو اسکی تکفیر کی جائیگی اس واسطے کہ اُس نے شرع سے عدا کیا اور اگر اُس نے کہا کہ میرے ساتھ قاضی
حضورین چل پس اُس نے ایسا جواب دیا تو تکفیر نہ کیا جائیگا کیونکہ قاضی کی عدا سے تکفیر نہ ہوگی اور اگر کسی نے کہا کہ میرے
ساتھ شریعت وہ جیلے فائدہ نہ دینگے یا کہا پیش نہ جاوینگے یا کہا کہ میرے واسطے وہ اس پر شریعت کو کیا کروں تو یہ سب کفر ہو
اور اگر کسی نے کہا کہ اس وقت رو بہ لیا تھا اس وقت شریعت وقاضی کہاں تھا تو بھی تکفیر کیا جائیگا اور بعض متاخرین نے
فرمایا کہ اگر قاضی نے مراد اس شرع کا قاضی لیا ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ اس واقعہ میں حکم
شرع یوں ہو پس دوسرے نے کہا کہ میں رسم پر چلتا ہوں نہ شرع پر تو بعض مشائخ کے نزدیک تکفیر کیا جائیگا۔ اور مجموع النوازل
میں مذکور ہو کہ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ تو کیا کہتی ہو کہ حکم شرع کیا چیز ہو پس عورت نے ایک بڑی سی ڈکاری اور کہا
کہ ایک شرع مابضی اس شرع کو تو وہ کافر ہو گئی اور اسے نہ تو ہر سے بائند ہو گئی یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص کے سامنے
کسی نے اماموں کا فتوہ پیش کیا پس اُسے رو کر دیا اور کہا کہ یہ کیا کھڑا بناؤ تو لیا ہو تو بعض نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا
اسوچہ سے کہ اُس نے حکم شرع کو رو کر دیا اور اسی طرح اگر اُس نے کچھ نہ کہا فقط فتوے زمین بردال دیا اور کہا کہ یہ کیا شرع ہو

دستورِ جمہوری آزادی
جس سے بخدا
کلمہ کا یہ حیرت انگیز
سے قال الحق اس کے
مطلق ہر حالت و
مقامات الہی کے
بان میں ہونا
بہ نسبت بیان
کے کہ ہر مہم
اگرچہ مطلق ہو
نہیں اور اگر اس
سے اور اس کے

کہ متعلق ایمان
اسلام میں بیان
ہو تا فافہم
اعلم ہنس
سے ازوکل
پیرا ہر کیمیک
ساتھ شریعہ
معلق علی ازوکل
لفظ سے ہی معلوم
ہوتا ہے کہ یہ
ساتھ رہی کی بیان
شہری فیصلہ کے
ساتھ ہی ہوا
ہوئے ہوا

تو بھی یہی حکم ہو۔ ایک شخص نے کسی عالم کے پاس ایک صورت پیش کی کہ اس سے میری جو روپر طلاق ہوئی یا نہیں پس
عالم صوف نے فتوے دیا کہ واقع ہو گئی پس فتوے پوچھنے والے نے کہا کہ میں طلاق دلائی کیا جانوں بچوں کی ماں میرے
گھر میں رہنا چاہیے تو قاضی امام علی سعدی نے اُسکے کفر پر فتوے دیا ہر یہ فضول عبادیہ میں ہو۔ اور اگر مدعی و مدعا علیہ میں
سے یعنی جن دونوں میں باہم جھگڑا ہو ان میں سے ایک شخص عالموں سے حکم شرع کا فتوے لکھا کر اپنے خاصم کے
پاس آیا اور کہا کہ یہ فتوے ہو پس اُس نے کہا کہ ایسا نہیں ہو جو انھوں نے فتوے دیا ہو یا کہا کہ میں اس پر عمل نہ کروں گا تو
اُس پر لعنہ واجب ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اب اُن کلمات کفر کا بیان ہو جو حلال و حرام فاسقون و فاجرون وغیرہ کے
کلام سے تعلق ہیں۔ اگر کسی نے حرام کو حلال یا حلال کو حرام اعتقاد کر لیا تو اسکی تکفیر کی جائیگی لیکن اگر اُس نے کسی حرام
کو بدین غرض کہ اس چیز کی تزویج ہو یعنی اچھی فروخت ہو جاوے حلال کہا یا جہالت سے اُسکو حلال کہا کہ خود جانتا
نہ تھا تو یہ کفر نہ ہوگا۔ اور اعتقاد کرنے کی صورت میں ہم نے جو حکم ذکر کیا ہے وہ ایسی چیزوں کے ساتھ ہو جو بعینہ حرام ہوں اور
اُس نے اس بعینہ حرام کو حلال اعتقاد کر لیا جسے کفر ہو گیا اور اگر چہ حرام غیر ہو تو اس کے اعتقاد و حلت سے کافر
نہ ہوگا اور نیز حرام بعینہ کی صورت میں بھی جب ہی تکفیر کی جائیگی کہ جب اُسکا حرام ہونا قطعی دلیل سے ثابت ہو اور اگر اخبار
آحاد سے ثابت ہو تو تکفیر نہ کی جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ قال الترمذی حرام خمر بنظر اپنی ذات کے دو طرح کی ہوتی ہیں
ایک وہ جو بعینہ حرام ہیں جیسے سور و کتا وغیرہ اور دیگر وہ ہیں کہ لغیرہ حرام ہیں پھر بنظر حرمت بھی دو قسمیں ہیں ایک وہ
جو قطعی دلیل سے انکا حرام ہونا ثابت ہو جیسے شراب انگوری وغیرہ اور دوم وہ کہ اس کے حرام ہونے پر اخبار
آحاد وغیرہ ظنی دلیل ہیں اور نیز حلال کو حرام یا حرام کو حلال کہنا دو طرح پر ہو ایک یہ کہ جان بوجھ کر کہنا ہو دوم یہ ہو
جاہل ہو نہیں جانتا ہو پھر جان بوجھ کر بھی دو طرح پر ہو ایک یہ کہ اعتقاد سے کہ دوم یہ کہ دل سے اعتقاد نہیں ہو مگر سے
کسی اپنے مطلب کے واسطے کہتا ہو۔ پس اگر بعینہ حرام کو جان بوجھ کر حلال اعتقاد کیا تو کافر ہو اور باقی صورتیں اوپر کی
عبارت مذکورہ سے سمجھ لینا چاہیے۔ کسی شخص سے کہا گیا کہ میرے نزدیک ایک حلال پسند ہے یا وہ حرام پس اُس نے کہا کہ
دو لون میں سے جو جلد حاصل ہو جاوے تو اُس پر کفر کا خوف ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ مال چاہیے خواہ حلال خواہ حرام تو بھی
یہی حکم ہو۔ اور اگر کہا کہ جب تک حرام پاؤں حلال کے گرد نہ پھروں تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کسی فقیر کو مال حرام میں سے
کچھ دیکر اُو اب کی امید رکھی تو اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر فقیر نے یہ بات جان لی پھر دینے والے کو دعا دی اور دینے والے
نے اسکی دعا پر آمین کہی تو کافر ہوا۔ ایک شخص سے کہا گیا کہ تو حلال سے کھا یا کر پس اُس نے کہا کہ میرے نزدیک حرام
اُس سے پسند ہو تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر اُس کے جواب میں یوں کہا کہ تو اس جہان میں ایک بھی حلال کھانے والا لے آتا کہ
میں اسکو سجدہ کروں تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر کسی سے کہا گیا کہ حلال کھا پس اُس نے کہا کہ مجھے حرام چاہیے ہو تو تکفیر
کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ کسی فاسق شرابخوار کے لڑکے نے شراب پی پس اُس کے اقارب نے اگر اس پر درم تار کیے تو
سب کافر ہو جائیں گے اور اگر اُسکو بشارت نہ دی لیکن کہا کہ مبارک باد تو بھی کافر ہو جائیں گے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ خمر یعنی
شراب حرام کی حرمت قرآن سے نہیں ثابت ہوئی ہو تو اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ شراب کی حرمت قرآن
شریف سے ثابت ہو اور باوجود اسکے وہ شراب پیتا ہو پس اس سے کہا گیا کہ تو کیوں تو نہیں کرتا ہو اُس نے کہا کہ مان کے
دودھ سے کوئی صبر کر سکتا ہو تو تکفیر نہ کی جائیگی اس لیے کہ یہ استفہام ہو یا یہ ہو کہ اُس نے دودھ و شراب کو یکساں پسند کیا

اس سے قطع دینا
دروغی پر کھانا دینا

اور کتاب الجحیض مصنفہ امام شریعی میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے اپنی جو رو سے حالت حیض میں وطی کرنے کو حلال اعتقاد کیا تو اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور اسی طرح اگر اپنی عورت سے لواطت یعنی کون میں جماع کرنے کو حلال اعتقاد کیا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور نوادر میں امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ ان دونوں مسنون میں تکفیر کی جائیگی اور یہی صحیح ہے۔ ایک شراب پی اور کہا کہ خوشی اسی کو ہو جو میری خوشی کے ساتھ خوش ہو اور نقصان و ٹوٹنا اسکو ہو کہ میری خوشی کے ساتھ خوش نہیں ہو تو یہ کفر ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے انحال خلاف شرع مثل شراب بخاری و قمار بازی وغیرہ شروع کرنے کے وقت اپنے دوستوں سے کہا کہ تو کچھ دیر چھپی زندگی کر لیں تو اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور اسی طرح اگر شراب میں مشغول ہو اور کہا کہ مسلمانا آشکارا کرتا ہوں یا کہا کہ مسلمانا آشکارا ہوتی تو تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر فاسقوں میں سے ایک نے کہا کہ اگر اس شراب میں سے کچھ گر پڑے تو جبریل علیہ السلام اپنے برون پر اسکو اٹھا لیں تو تکفیر کیا جائیگا۔ اگر کسی فاسق سے کہا گیا کہ تو ہر روز صبح اٹھتا ہو کہ اللہ تعالیٰ و خلق خدا کو ایذا دیتا ہو پس نے کہا کہ جھا کرتا ہوں تو تکفیر کیا جائیگا۔ اگر کسی نے خلاف شرع گناہوں پر چلنے کو کہا کہ یہ بھی ایک راہ و ذریعہ ہے تو تکفیر کیا جائیگا محیط میں ہو۔ اور جنہیں ناطقی میں مذکور ہے کہ اصح یہ ہے کہ تکفیر نہ کیا جائیگا یہ تاثر خانہ میں ہے۔ کوئی شخص کسی صغیر گناہ کا مرتکب ہو پس اس سے کہا گیا کہ اللہ تم سے توبہ کر پس اسنے کہا کہ میں نے کیا کیا ہے جو مجھے توبہ کرنی چاہیے تو تکفیر کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر طعام حرام کھانے کے وقت کہا کہ بسم اللہ تو امام خواہر زادہ نے ذکر کیا کہ تکفیر کیا جائیگا اور اگر بعد فراغت کے الحمد للہ کہا تو بعض متاخرین نے کہا کہ تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر شراب کا پیالہ یا سڑ میں لیکر بسم اللہ کہہ کر لی جاوے تو بالاتفاق کافر ہو جائیگا اور اسی طرح اگر زنا کرنے کے وقت یا چوسنے کے وقت کعبتین یا تھن لیکر بسم اللہ کہہ کر شروع کرے تو کافر ہو جائیگا یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ اور اگر دو آدمیوں میں باہم سخت کلامی ہوئی پس ایک نے انہیں سے کہا کہ لاحول ولا قوۃ الا باللہ پس دوسرے نے کہا کہ لاحول کچھ کارآمد نہیں ہے یا کہا کہ لاحول کو کیا کروں یا کہا کہ لاحول لایعنی من جوع یا کہا کہ لاحول کو شرب کے پیالہ میں نہیں جو کر سکتے ہیں یا کہا کہ جائے وطی کے لاحول کچھ فائدہ نہیں دیتی ہے تو ان سب صورتوں میں اسکی تکفیر کی جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اسی طرح اگر تلبیل و تلیل کے وقت کسی نے ایسی باتیں کہیں یعنی کسی نے تلبیل یا تسبیح کہی اور دوسرے نے اسکی نسبت ایسے کلمات کہے تو بھی یہی حکم ہے اور اسی طرح اگر کسی نے کہا سبحان اللہ پس دوسرے نے کہا کہ تو نے سبحان اللہ کی آبر و کھوئی یا کہا کہ کھال کھینچ ڈالی تو یہ کفر ہے اور اگر کسی سے کہا کہ تو کہ لا الہ الا اللہ پس اسنے کہا کہ میں نہیں کہوں گا تو بعض مشائخ نے کہا کہ یہ کفر ہے اور بعض نے کہا کہ اگر اس سے اسکی پیرادہ ہو کہ تیرے حکم سے نہیں کہوں گا تو تکفیر کی جائیگی اور بعض نے کہا کہ مطلقاً تکفیر کی جائیگی اور اگر کہا کہ اس کلمہ کے کہنے سے تو نے کیا سبزی رازی پائی تاکہ میں بھی کمون تو اسکی تکفیر کی جائیگی۔ ایک شخص نے چند مرتبہ چھینک لی پس حاضرین میں سے ایک شخص نے ہر بار جب اسنے چھینک لی تو یہ حکم اللہ کا پھر اسنے ایک چھینک لی پس اسنے کہا کہ اس پر حکم اللہ کہنے سے میرا شک میں دم آیا یا کہا کہ میرا جی اگتا گیا یا کہا کہ میں ملول ہو گیا تو بعض نے کہا کہ جواب صحیح کے موافق اسکی تکفیر نہ کی جائیگی یہ محیط میں ہے۔ سلطان کو چھینک اسکی پس ایک نے کہا کہ یہ حکم اللہ پس کسی دوسرے نے کہا کہ سلطان کے واسطے ایسا مست کہ توبہ دوسرے تکفیر کیا جائیگا یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ آبلان کلمات کفر کا بیان ہے جو احوال قیامت روز قیامت سے متعلق ہیں۔ اور جسے انکار کیا روز قیامت کا یا جنت کا یا دوزخ کا یا سیران کا یا بل صراط کا یا ان صحیفوں کا جس میں دنوں

سوال

التمیز

سوال

سوال

سوال

سوال

مگر اس وقت تک کہ یہ سب الفاظ کفر ہیں یہ فصول عمادیہ میں ہیں۔ اور اگر کسی سے کہا کہ فلان کو مصیبت پہنچی یا جس کا کوئی مرگیا ہو اُس سے کہا کہ سچھے بڑی مصیبت پہنچی تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ کہنے والے کی تکفیر کی جائیگی اور بعض مشائخ نے کہا کہ تکفیر کی جائیگی لیکن یہ خطا بے عظیم ہو اور بعضوں نے فرمایا کہ نہ کفر ہو اور نہ خطا ہو اور سی طرف حاکم عبدالرحمن اور قاضی ابو علی سفدی نے سبیل کیا ہے اور اسی پر فتوے کے ہر مقال المترجم ہی اصح ہو و قد ورد فی اصح الاسطر جاعلانی مشنل طیفو السراج فکیف فیمن مات لم یبت و قد قال تم ولشتر الصابریں الذین اذا اصابتهم مصیبة قالوا ان الله وانا الیہ راجعون نعم ولم یستر جم لم یتحقق نعم الثواب من قوله نعم اولئک علیہم صلوات من بہم ورحمتہ فاما قولہ انما یمل علی ما اذا قال لی لکن عمامہ الظلم فہا وقع ولکن ہذا کفر صریح غلبی ان مختلف فیہ فایتا مل۔ اور اگر عزا دار سے کہا کہ ہرچہ از جان وی بکاست بر جان تو زیادت باد جو کچھ انکی جان سے گھٹا ہو تیری جان پر بڑھ جاوے تو کہنے والے کے کفر کا خوف ہو یا کہا کہ زیادت کناد تیری جان پر زیادتی کرے تو یہ خطا و جمل ہے۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ از جان فلان بکاست و بجان تو پیوست۔ یعنی فلان کی جان سے گھٹی و تیری جان کو ملی تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کہا کہ وہ مرا اور جان تجھے سپرد کر دی تو تکفیر کیا جائیگا۔ ایک شخص اپنے مرض سے چنگا ہو گیا پس دوسرے نے کہا کہ فلان خراب فرشتا تو یہ کفر ہو۔ اور اگر کوئی بیمار ہو اور اسکا مرض سخت ہو گیا اور برابر بیمار دائمی ہو ا پس اُسے خدا سے تعالیٰ سے کہا کہ اگر چاہے تو مجھے مسلمان وفات دے اور چاہے تو مجھے کافر وفات دے تو اللہ تعالیٰ سے کافر و اپنے دین سے مرتد ہو جائیگا قال المترجم عبارت اصل یہ ہو فقال الربیع ان شئت تو فنی مسلا وان شئت فنی کافر ایمیہ کافر باللہ مرتدا عن دینہ و اقول ہذا کا کہ تصحیف و اصل العبارة ہذا کہ اسی خدا تو مجھے وفات دے چاہے مسلمان و چاہے کافر اسی تو فنی ان شئت مسلا وان شئت کافر اسوا سے کہ صورت اول میں احتمال ہے کہ خاتمہ سے علی مشیت اللہ تعالیٰ ہو خواہ باسلام یا کفر اگرچہ اللہ تعالیٰ کی رضا پر کفر نہیں ہو و ہذا کا کہنا کہ اسے قولہ تعالیٰ ولو شاء اللہ لکون علی الہدیۃ و نحوہ و اما الثانی فانه محکوم بہذا احکام جدا فافہم۔ اور اسی طرح اگر کوئی شخص طرح طرح کی مصیبتوں میں مبتلا ہو ا پس اُسے کہا کہ تو نے میرا مال لیا اور میری اولاد ملی اور چہنیں و چنان لیا پس وہ کیا ہو کہ اسکو کر پگیا یا وہ کیا باقی رہا ہو کہ تو نے اسکو نہیں کیا یا مثل اسکے اور ایضا طے کہ تو وہ کافر ہو ایہ محیط میں ہو۔ اب ان الفاظ کفر کا بیان ہو جو متعلق بہ تلقین کفر و حکم یا بار تداو و تعلیم کفر ہیں اور متعلق تشبہ کفار وغیرہ از اقرار صریح و کنایہ ہیں۔ اگر کسی نے دوسرے کو کلمہ کفر تلقین کیا تو مرد مذکور کافر ہو جائیگا اگرچہ بطور تشبہ کے ہو۔ اور اسی طرح اگر کسی مرد نے دوسرے کی عورت کو حکم دیا کہ مرتد ہو کر اپنے شوہر سے بائنے ہو جا تو یہ حکم دینے والا کافر ہو جائیگا ایسا ہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے اور امام عظیمہ سے مروی ہے کہ جس نے دوسرے کو کافر ہونے کا حکم کیا تو خود کافر ہو جائیگا خواہ مامور نے کفر کیا یا نہ کیا۔ فقیہ ابو اللیث کہتے ہیں کہ اگر کسی نے دوسرے کو کلمہ کفر سکھایا تو جب کہ اسکو کلمہ کفر سکھایا اور ارتداد کا حکم کیا تو کافر ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کسی عورت کو کلمہ کفر سکھایا تو جب ہی کافر ہو گا کہ جب اسکو مرتد ہو جانے کا حکم کیا ہو یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر کسی نے دوسرے پر مانند اسکے عضو یا جان وغیرہ تلف کرنے کی تحریف کے ساتھ اکراہ کیا کہ کلمہ کفر زبان سے کہے پس اُسے کلمہ کفر زبان سے نکالا تو اس میں کئی صورتیں ہیں اول آنکہ اُس نے زبان سے کلمہ کفر کہا حالانکہ اسکا دل ایمان سے مطمئن ہو اور اسکی خاطر میں کوئی شیئ سوا ہے اس چیز کے جس پر اکراہ کیا ہو نہیں گذری یعنی زبان سے کلمہ کفر کہے تو اس صورت میں اسکے کفر کا حکم نہ کیا جائیگا نہ قضا و اور نہ فیلینیہ و بین اللہ تعالیٰ اور وجہ دوم یہ کہ اس شخص نے

۹

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

۳۰

۳۱

۳۲

۳۳

۳۴

۳۵

۳۶

۳۷

بیان کیا کہ میرے دل میں یہ خیال آیا تھا کہ میں اسکو گذشتہ زمانہ میں اپنے کفر سے دروغ خبروں پس میں نے ہی ارادہ سے زبان سے کلمہ کفر نکالا اور اس کے جواب تہدید سے بارادہ کفر مستقبل کے زبان سے کلمہ کفر نہیں نکالا تو ایسی صورت میں قاضی قضا نے اس کے کفر کا حکم دیا حتیٰ کہ اس کے اور اسکی جو رو کے درمیان تفریق کو دیکھا اور وجہ سوم یہ کہ اس نے کہا کہ میرے دل میں گذشتہ کہ دروغ اسکو اپنے زمانہ گذشتہ کے کفر سے خبروں و لیکن میں نے زبان سے نکالنے میں زمانہ ماضی کے اپنے کفر کی یہ طور دروغ خبر دینے کی نیت نہیں کی بلکہ اس کے جواب کلام پر کفر مستقبل کی نیت کی تو ایسی صورت میں یہ شخص قضا اور فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ دونوں طرح کا فر ہو جائیگا۔ اور اگر کسی پر اگر اہ کیا گیا کہ اس صلیب کی طرف نماز پڑھے پس اس نے صلیب کے رخ نماز پڑھی تو اس میں تین صورتیں ہیں۔ اول آنکہ اس نے کہا کہ میری خاطر میں کچھ نہیں گذرا مگر میں نے صلیب کی طرف اگر اہ کی وجہ سے مجبور ہو کر نماز پڑھی تو اس صورت میں قضا اور فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اگر اس نے کہا کہ میرے دل میں گذرا کہ میں اللہ تعالیٰ کے واسطے نماز پڑھتا ہوں اور میں نے صلیب کے واسطے نماز نہیں پڑھی تو اس صورت میں بھی نہ قضا اور نہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ کسی صورت سے تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر اس نے کہا کہ میرے دل میں گذرا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے نماز پڑھوں مگر میں نے اسکو ترک کیا اور صلیب کے واسطے نماز پڑھی تو اس صورت میں اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی قضا اور فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ دونوں طرح سے تکفیر نہ کیا جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی سے کہا گیا کہ بادشاہ کو سجدہ کرور وہ ہم بچاؤ قتل کرینگے تو افضل یہ ہو کہ قتل ہو جاوے اور سجدہ نہ کرے یہ فصول عبادیہ میں ہو۔ اور اگر عدا کوئی شخص کلمہ کفر بولا لیکن اس نے کفر کا اعتقاد نہیں کیا تو بعض نے فرمایا کہ تکفیر نہ کیا جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور میرے نزدیک یہی صحیح ہو یہ بھلائی میں ہو۔ اور جو شخص کلمہ کفر بولا حالانکہ وہ نہیں جانتا ہو کہ یہ کلمہ کفر ہو مگر اس نے اپنے اختیار سے یہ لفظ کہا ہو تو حامی علما اسے کہا کہ اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور ناوانستگی کا عذر مقبول نہ ہوگا مگر بعض علما اس نے اسکی تکفیر کیے جانے میں اختلاف کیا ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ ہر ل کرنے والے اور استہزاء کرنے والے نے اگر ازراہ استخفاف و استہزاء و مزاح کے کلمہ کفر کہا تو سب کے نزدیک کفر ہوگا اگرچہ اسکا اعتقاد اس کے خلاف ہو اور اگر کوئی شخص خطا سے کلمہ کفر بولا مثلاً اسکا ارادہ تھا کہ ایسا لفظ بولے ہو کفر نہیں ہو پھر اسکی زبان خطا کر گئی اور اسکی زبان سے کلمہ کفر نکل گیا تو سب کے نزدیک یہ کفر نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر جو اس کی ٹوپی اپنے سر پر رکھی تو صحیح قول کے موافق اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی الا آنکہ یہ ضرورت بغرض گری یا سبزی منع کرنے کے ایسا کیا ہو تو تکفیر نہ ہوگی۔ اور اگر اپنی کمر میں زنا را باندھی تو بھی تکفیر نہ کیا جائیگا لیکن اگر لڑائی میں مسلمانوں کے واسطے بھید لائے گیا اور باندھ گیا تاکہ کافر لوگ دھوکا کھا دیں تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کسی نے کہا کہ مجھ سے بہتر ہیں اس چیز سے جس میں ہم ہیں یعنی ہمارے فعل سے فعل مجھ سے اچھا ہو یا کہا کہ مجوسیت سے نصرانیت بہتر ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر کہا کہ نصرانیت سے مجوسیت بہتر ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ یہودیت سے نصرانیت بہتر ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا یا کسی حال سے کہا کہ جو تو کرتا ہو اس سے کفر بہتر ہو تو بعض کے نزدیک مطلقاً تکفیر نہ کیا جائیگا اور فقیہ ابو الیث نے کہا کہ جب ہی تکفیر نہ کیا جائیگا کہ اس نے تحسین کفر کا قصد کیا ہو اور اگر اس شخص کے فعل کی تفسیح بیان کرنی منظور ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر مجوسیوں کے نوروز میں نکلا تاکہ جو وہ لوگ اس روز کرتے ہیں اس میں اس کے ساتھ موافقت کرے تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر نوروز کے دن کوئی چیز ایسی خریدی جسکو عادت کے موافق اور دونوں میں نہیں خریدتا تھا آج بغرض

تعلیم نور و زکے نہ بضرع کھانے پینے کے اسکو خریدتا تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر کسی نے نور و زکے دن مشرکون کو بضرع
تعلیم نور و زکے پر یہ بھیجا اگرچہ ایک انڈا ہو تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر ایسے مجوسی کی دعوت قبول کی جس نے اپنے لڑکے کا سر
منڈایا ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر امر کفار کی تحسین کرتا ہو تو بالافتات تکفیر کیا جائیگا حتیٰ کہ مشائخ نے فرمایا کہ اگر کسی نے کہا
کہ کھانے کے وقت مجوس کا خاموش رہنا کام ترک کرنا اچھا ہے یا ازبخت میں مجوسیوں کا عورت کے ساتھ نہ لینا اچھا ہے تو وہ
کافر ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کسی انسان کے واسطے لوطیہ یا مرد قتل خلعت جانور ذبح کیا یا حلوا وغیرہ بنا یا تو شیخ
الاسلام ابو بکر رحمہ نے فرمایا کہ یہ کفر ہے اور ذبح کیا ہوا جانور مرد اور عورت کے اسکا کھانا حلال نہیں ہے اور شیخ اسماعیل زاد نے
فرمایا کہ اگر گاسے یا اونٹ جو زاب میں حایون یا نمازیوں کی آمد کے واسطے ذبح کیا تو علماء کی ایک جماعت نے فرمایا کہ
یہ کفر ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر ایک عورت نے اپنی کمر میں ڈورا باندھا اور کہا کہ یہ زنا ہے تو تکفیر کی جائیگی یہ خلاصہ
میں ہے۔ ایک نے دوسرے سے فارسی میں کہا کہ گیری بہ ازین کار کہ توئی کنی یعنی کافر ہونا اس کام سے جو تو کرتا ہو
بہتر ہے تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر اس شخص کے فعل کی تصحیح کا قصد کیا ہو تو کفر نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک نے
کہا کافری کروں بہ از خیانت کروں یعنی چوری کرنے سے کافری کرنا بہتر ہے تو اکثر علماء کے نزدیک اسکی تکفیر کی جائیگی کذا فی محیط
اور شیخ ابوالقاسم صفار نے بھی اسی پر فتوے دیا ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے اپنی جورو کو مارا پس جورو نے کہا کہ تو مسلمان
نہیں ہو پس مرو نے کہا کہ مہب انی لست بمسلم یعنی مانا کہ میں مسلمان نہ ہوں تو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اس سے
کافر نہ ہو جائیگا۔ اور ہمارے بعض اصحاب سے منقول ہے کہ اگر کسی سے کہا گیا کہ کیا تو مسلمان نہیں ہو اُسے کہا کہ نہیں تو یہ کفر ہے
یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ سبجے کچھ تمہیں نہیں ہے اور نہ دین اسلام ہو کہ تو
اجنبیوں کے ساتھ مجھے خلوت میں چھوڑ دینے پر راضی ہوتا ہو پس شوہر نے کہا کہ مجھے تمہیں نہیں ہے اور نہ دین اسلام ہو
تو بعض نے فرمایا کہ اسکی تکفیر کی جائیگی۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ او کافرہ او یہودیہ او مجوسہ پس عورت نے کہا کہ میں
ایسی ہی ہوں یا کہا کہ میں ایسی ہی ہوں مجھے طلاق دیدے یا کہا کہ اگر میں ایسی نہ ہوتی تو تیرے ساتھ کیوں رہتی یا کہا کہ اگر
میں ایسی نہ ہوتی تو تیرے ساتھ صحبت نہ کرتی یا کہا کہ تو مجھے نہ رکھتا تو اسکی تکفیر کی جائیگی اور اگر یوں کہا کہ اگر میں ایسی ہوں تو
تو مجھے مت رکھ تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی اور بعضوں نے کہا کہ اس صورت میں بھی تکفیر کی جائیگی مگر اول اصح ہے اور اسی پر شیخ جمال الدین
نے فتوے دیا ہے۔ اولیٰ ہذا اگر عورت نے شوہر کو کہا کہ اس کا فراموشی ہوئی یا مجوسی پس شوہر نے کہا کہ میں ایسا ہی ہوں تو
مجھ سے الگ ہو یا کہا کہ اگر میں ایسا نہ ہوتا تو سبجے نہ رکھتا تو اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میں ایسا ہوں تو تیرے
ساتھ مت رہ تو اس میں اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ اسکی تکفیر نہ کی جائیگی۔ اور اگر یوں کہا کہ ایک راہ کہ چنیم با من مباشر تو ظہر ہے
کہ اسکی تکفیر کی جائیگی اور بعض نے فرمایا کہ نہیں تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر کسی اجنبی سے کہا کہ اس کا فراموشی ہوئی پس اُسے کہا کہ ایسا ہی
ہوں میرے ساتھ صحبت نہ کر یا کہا کہ اگر میں ایسا نہ ہوتا تو تیرے ساتھ صحبت نہ رکھتا۔ خلاصہ آنکہ آخر تکب دہی الفاظ بیان کیے
جو سننے اور پر بیان کیے ہیں تو انکا حکم بھی اسی طرح ہو گا جیسا ہم سے جورو و مرد کے درمیان ایسے الفاظ جاری ہوئے
کی صورت میں بیان کیا ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے کسی فعل کا ارادہ کیا پس اسکی جورو نے کہا کہ تو کافر ہو اگر ایسا
فعل کرے مگر مرو نے نہ مانا اور وہ فعل کیا تو تکفیر نہ ہوگی۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ اس کا فراموشی ہوئی پس عورت نے کہا کہ میں
بلکہ تو ہر با عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ او کافر پس شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ تو ہر توان و توان میں تفریق ہے

سکھ بر
باقی جلد

واقع نہ ہوگی ایسا ہی فقیہ ابو اللیث نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ چونکہ نجات
 آگندہ شدہ پس شوہر نے کہا کہ تو ابتک اتنی مدت آتش پرست کے ساتھ رہی یا کہا کہ تو اتنی مدت آتش پرست کے ساتھ کیوں ہی
 نویہ شوہر کی طرف سے کفر ہو اور اگر شوہر نے عورت سے کہا کہ اوغرانہ پس عورت نے کہا کہ پھر تو نے اتنی مدت مغرانہ کو رکھا ہو یا کہا کہ مغرانہ کو
 کیوں رکھا ہو نویہ عورت کی طرف سے کفر ہو۔ اور اگر اجنبیہ عورت سے یا کافرہ یا اجنبی مرد سے کہا کہ اوکا فرا وجہ سے کہا ہو اُسے کچھ
 نہ کہا یا اپنی جو رو سے کہا کہ اوکا فراہ اور عورت نے کچھ نہ کہا یا جو رو نے اپنے شوہر سے کہا کہ اوکا فراہ اور شوہر نے کچھ نہ کہا تو فقیہ
 ابو بکر عیسیٰ زما نے فرماتے تھے کہ کہنے والا تکفیر کیا جائیگا اور دیگر مشائخ نے فرمایا کہ تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور فتویٰ کے واسطے ہن جنس کے
 مسائل میں محتار یہ ہے کہ ایسے کلمات کہنے والے نے اگر اسکو پر اسکنے کی نیت کی اور در واقع اسکو کافر اعتقاد نہیں کیا ہو
 تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی اور اگر در واقع اسکو کافر اعتقاد کر کے اپنے اعتقاد کے موافق اسکو ان کلمات سے مخاطب کیا تو اسکی تکفیر
 کی جائیگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے فرزند سے کہا کہ امی منع کچھ یا امی کافر کچھ یا امی یہودی کچھ تو اکثر علماء نے فرمایا کہ یہ کفر
 نہ ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ کفر ہوگا اور اگر مرد نے اپنے فرزند کے واسطے ایسے الفاظ کہے تو اس میں بھی اختلاف ہے اور اس
 یہ ہے کہ اگر مرد مذکور نے اپنے نفس کا ارادہ نہیں کیا ہو تو تکفیر نہ کی جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنے جانور کی
 نسبت کہا کہ امی کافر خداوند تو بالاتفاق تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ امی کافر امی یہودی امی مجوسی پس
 اُسے کہا کہ بلیک سیٹھ جی ہاں تو وہ تکفیر کیا جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اُسے بچپن گیر سیٹھ ہاں ایسا ہی جان لے
 تو اس کی تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر اس دوسرے نے کہا کہ خود تو ہی ہو یا کچھ نہ کہا بلکہ خاموش رہا تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کسی سے
 کہا کہ مجھے اپنے کافر ہو جانے کا خوف تھا تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر یوں کہا کہ تو نے مجھے بیان تک رنج ہو نچا یا کہ میں نے
 چاہا کہ کافر ہو جاؤں تو تکفیر کیا جائیگا۔ ایک نے کہا کہ یہ زمانہ مسلمانی اختیار کرنے کا نہیں ہو زمانہ کافری ہو تو بعض نے
 فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور صاحب محیط نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ حکم ٹھیک نہیں ہے قال المترجم ہمارے زمانہ میں
 اگر کسی نے ایسا کہا تو سپر کفر کا خوف ہو جیسے ہمارے زمانہ میں جو شخص اپنے دل و اعتقاد سے راست اسلام درمضام
 حق عزوجل کے موافق زندگی بسر کر جاوے اور اللہ تعالیٰ اسکا خاتمہ بخیر کرے تو امید ہے کہ مستحق ثواب جمیل و جزا
 جمیل ہوگا بشتنا اللہ تعالیٰ ابانا اہل الاسلام برحمتہ و رافقہ منہ تم علی الصراط القویم بتوفیق الخیر و ہو علی کل شیء قدر اور واقعات نا ملقی
 میں لکھا ہو کہ مسلم و مجوسی و دونوں کسی مقام پر یکجا جمع تھے پس کسی نے مجوسی کو پکارا کہ امی مجوسی پس مسلمان نے اسکو جواب دیا تو
 شیخ نے فرمایا کہ اگر اس پکارنے والے کے کسی ایک ہی کام میں دونوں لگے ہوئے ہوں پس مسلمان سنے یہ گمان
 کر کے کہ وہ اس کام کے واسطے پکارتا ہو جواب دیا ہو تو مسلمان مذکور پر کفر لازم نہ آویگا اور اگر دونوں ایک ہی کام میں لگے ہوں
 تو سپر کفر کا خوف ہو۔ اگر کسی مسلمان نے کہا کہ میں ملحد ہوں تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر اُس نے عذر کیا کہ میں وہ جانتا تھا
 کہ یہ کفر ہو تو اسکا یہ عذر قبول نہ ہوگا۔ ایک نے کوئی بات کہی کہ قوم نے یہ زعم کیا کہ یہ کفر ہو حالانکہ درحقیقت وہ کفر نہیں ہو پس
 اس سے کہا گیا کہ تو کافر ہوا اور تیری جو رو پر طلاق واقع ہو گئی پس اُس نے کہا کہ کافر شدہ گیر وزن طلاق شدہ گیر سیٹھ
 کافر ہو اسی سمجھ لے تو کافر ہو جائیگا اور اسکی جو رو اس سے بائہ ہو جائیگی یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ یتیمہ میں ہے کہ میں نے اپنے
 والد سے دریافت کیا کہ ایک شخص نے کہا کہ میں فرعون ہوں یا بللیس ہوں تو فرمایا کہ ایسی صورت میں کافر کہا
 جائیگا یہ تاثر خائبہ میں ہے۔ ایک شخص نصیحت کنندہ نے کسی فاسق کو نصیحت کی اور اسکو تو یہ کی طرف رجوع کرنے کو

۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

چاہا پس اس فاسق نے کہا کہ اگر پس اس میں کلام معان برسر نہم یعنی ان سب کے بعد آتش پرستوں کی ٹوپی اپنے سر پر رکھو لگاؤ تکفیر کیا جائیگا۔ ایک نے اپنے خاوند سے کہا کہ تیرے ساتھ رہنے سے کافر ہونا بہتر ہو تو اس عورت کی تکفیر کیجائیگی اگر کسی نے کہا کہ ہرچہ مسلمانی کردہ ام ہمہ بجا فران دادم یعنی جو کچھ میں نے مسلمانی کی ہو وہ سب کافروں کو دیدی بشرطیکہ فلاں کام کروں پھر اس شخص نے فلاں کام کیا تو اسکی تکفیر کیجائیگی اور اس پر کفارہ قسم بھی لازم نہ آئیگا۔ ایک عورت نے کہا کہ میں کافر ہوں اگر ایسا کام کروں تو شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ فی الحال کافر ہو کر اپنے شوہر سے بائند ہو جائیگی اور شیخ علی سعدی نے فرمایا کہ یہ تعلیق دینا ہو اور کفر نہیں ہو قال المترجم قول شیخ صلی سعدی صبح ہو۔ اور اگر کسی عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ اگر تو نے اسکے بعد مجھ پر جفا کی یا زیادتی یا کہا کہ اگر تو نے میرے واسطے فلاں چیز نہ خریدی تو میں کافر ہو جائیگی تو فی الحال کافر ہو جائیگی یہ فصول عداد یہ میں ہو۔ ایک نے کہا کہ کنت مجوسیا الا ان سلت اور یہ اسے سبیل متبیل کہا اور اسکا اعتقاد نہیں کیا تو اسکے کفر کا حکم دیا جائیگا۔ اور شمس لائے حلائی نے فرمایا کہ اگر کسی کے واسطے تجھ کا سجدہ کیا یعنی عبادت کا سجدہ نہیں کیا تو اسکی تکفیر کیجائیگی قال المترجم یعنی قریب بکفر ہو اگرچہ تکفیر کیجائیگی یہ سر جہ میں ہو اور خزانہ میں لکھا ہو اگر زید نے عمر سے کہا کہ اللہ تعالیٰ عروجل تجھ سے مسلمانی الگ کر لے اور بکرنے کہا کہ آمین تو یہ دونوں کافر ہو جائیگے۔ ایک شخص نے دوسرے کو ازیت دی پس اس نے کہا کہ میں مسلمان ہوں مجھے مت ریج دے پس اس ایذا دینے والے نے کہا کہ چاہے مسلمان نہ چاہے کافر تو تکفیر کیا جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر کافر ہو گا تو میرا کیا نقصان ہو تو بھی اس پر کفر لازم ہو گا یہ تا تاریخانیہ میں ہو۔ کوئی کافر مسلمان ہوا اور مسلمانوں نے اسکو چیزیں اور مال و متاع دیا پس کسی مسلمان نے کہا کہ کاش میں کافر ہوتا تاکہ مسلمان ہو جاتا اور لوگ مجھے بھی چیزیں دیتے یا فقط دل سے اس امر کی تمنا کی تو وہ کافر ہو جائیگا ایسا ہی بعض مشائخ سے منقول ہو۔ اگر کسی نے تمنا کی کہ کاش اللہ تعالیٰ نے شراب حرام نہ کی ہوتی تو اسکی تکفیر کیجائیگی اور اگر یہ تمنا کی کہ کاش اللہ تعالیٰ نے حرام نہ کیا ہوتا ظلم یا زنا کاری یا ناحق قتل کر دینا تو کافر ہو جائیگا اس واسطے کہ یہ چیزیں کسی وقت میں حلال نہیں تھیں پس اول صورت میں اس نے ایسی چیز کی تمنا کی جو مستحیل نہیں ہو اور دوسری صورت میں ایسی چیز کی تمنا کی جو مستحیل ہو اور علی ہذا اگر یہ تمنا کی کہ بھائی وہن کا نکاح حرام نہ ہوتا تو تکفیر کیا جائیگا اس واسطے کہ ابتدا میں یہ حلال تھا مگر میں ہو اور حاصل یہ ہو کہ جو چیز کسی وقت میں حلال تھی پھر وہ حرام ہو گئی ہو پس اسکی نسبت تمنا کی کہ کاش حرام نہ ہوتی تو تکفیر کیا جائیگا۔ اگر کسی مسلمان نے کوئی نافرمانی خواہ صورت دیکھ کر تمنا کی کہ کاش میں نصرانی ہوتا تاکہ اس سے نکاح کر لیتا تو اسکی تکفیر کیجائیگی یہ محیط میں ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ حق کے ساتھ تو میری مدد گاری کر پس اس دوسرے نے کہا کہ حق کے ساتھ تو ہر کوئی مدد گاری کرتا ہو میں ناحق کے ساتھ تیری مدد گاری کروں گا تو تکفیر کیا جائیگا یہ فصول عداد یہ میں ہو قال المترجم اصل عبارت یہ ہو مرا حق یاری دہ فقال ذلک الغیر بحق ہر کس یاری دہ میں ترا ناحق یاری دہم تکفیر کذا فی فصول المغضول ملک میں اسکی وجہ نہیں سمجھتا ہوں الا آنکہ مراد ہو واسطہ حق یا بائے قسم مراد ہو واللہ اعلم۔ ایک شخص نے دوسرے سے جس سے جھگڑا کر رہا ہو کہا کہ تو ہر روز اپنے مثل اور وس مٹی کے بنائے یا مٹی سکے نہ کہا پس اگر اسکی مراد مثل سے مثل من حیث الخلق ہو تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر یہ مراد ہو کہ اپنے سے کئی گونہ جمع کر لے مجھے کچھ ڈر نہیں ہو مثلاً تو اسکی تکفیر کیجائیگی اور ہمارے زمانہ میں اسی جنس کا ایک واقعہ ہوا کہ کسی کسان یا مالی نے کہا کہ میں نے یہ درخت

مسلم ہونے سے پہلے
کافر مسلمان ہونے سے پہلے

پیدا کیا ہو پس بالاتفاق سب مفتون نے جواب دیا کہ اُسکی تکفیر نہ کی جائیگی اس واسطے کہ پیدا کرنے سے اس مقام پر عادت کے موافق پٹر لگانا مراد ہو حتیٰ کہ اگر اُسے حقیقت پیدا نش مراد لی ہو تو تکفیر کیا جائیگا قال یہ ہمارے عرف کے خلاف ہے ہاں اگر یہ کہا کہ میرا جانا ہوا ہو یا اگایا ہوا ہو تو البتہ یہ جواب ہو سکتا ہو کیونکہ پیدا کیا ہوا جسے لگایا ہوا ہمارے عرف میں نہیں ہو فافہم واللہ اعلم۔ اور اگر کسی نے کہا کہ رہے دارکار کنیم و آزاد وار جو ریم یعنی مسافروں کی طرح کا کر و لگا اور آزدون کی طرح کھاؤ لگا تو بعض نے فرمایا کہ یہ خطا ہے کلام ہو اور وہی ایسا کلام بولتا ہو جو اپنا رزق اپنی کمائی سے جانتا ہو قال المترجم ہمارے نزدیک اس میں کم خوف ہو ہاں اگر اسکی یہ نیت ہو کہ روزی میری کمائی سے ہو تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر کسی نے کہا جب تک فلاں بجائے خود موجود ہو یا جب تک کہ میرا یہ روپیہ کا بازو سلامت ہو مجھے روزی کی کچھ کمی نہیں ہو تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ کفر کا خوف ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ وہیشی بدبختی ہو تو یہ خطا ہے منظم ہو۔ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ ایک سجدہ خدا کو کر اور ایک سجدہ مجھ کو تو بعض نے کہا کہ اُسکی تکفیر کی جائیگی قال المترجم یعنی کمال سخت قریب بہ کفر ہو لیکن تکفیر نہ کی جائیگی۔ اور شیخ ابو بکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص شطرنج کھیلتا ہو پس اسکی جو روئے نہ کہا کہ تو شطرنج نہ کھیلا کر اس واسطے کہ میں نے عالموں سے سنا ہو کہ انھوں نے کہا کہ جو شطرنج کھیلتے وہ دشمنان خدا سے تھالی سے ہو پس شوہر نے فارسی میں کہا کہ ایدون کہ من دشمن خدا یم شکیم و نیار ام پس شیخ نے دریافت کرنے والے سے کہا کہ یہ سخت لفظ ہو ہمارے علماء کے قول پر چاہیے کہ اپنی جو روئے نکاح کی تجدید کرنے اور اسکی جو روئے بابت ہو گئی اور دیگر مشائخ نے فرمایا کہ اُسکی تکفیر نہ کی جائیگی۔ اور شیخ عبدالکریم سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص ایک قوم سے جھگڑا کرتا تھا پس کہا کہ میں دس اسٹش پرستوں سے بڑھ کر ستمگار ہوں یا کہا کہ میں دس مجوسیوں سے بڑھ کر ہوں تو فرمایا کہ اُسکی تکفیر نہ کی جائیگی اور اسپر لازم ہو کہ تو بدستخار کرے۔ اور شیخ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص سے کہا گیا کہ یا ایک درم دے تاکہ مسجد کی عمارت میں صرف کیا جاوے یا مسجد میں نماز کے واسطے حاضر ہو پس نے کہا کہ میں مسجد میں آؤں گا اور نہ درم دوں گا مجھے مسجد سے کیا کام ہو اور وہ اسی پر مصر ہو یعنی عہدا ایسا ہی کرتا ہو تو فرمایا کہ اُسکی تکفیر نہ کی جائیگی لیکن اسکو تعزیر دیاوے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے چاند کے گرد ہاؤیکھ کر دعوے کیا کہ بانی پرست کا تو دعوے علم غیب سے تکفیر کیا جائیگا یہ بحر الواقع میں ہو۔ اور اگر بخومی نے کہا کہ تیری جو روئے پیٹ رہا ہو پس نے اُسکے قول کا اعتقاد کیا تو کافر ہوا یہ فصول عمادیہ میں ہو۔ اور اگر ہمارے نے آواز کی پس کہا کہ مریض مر جاوے یا کہا کہ بارگراں ہونے والا ہو یا عقیق نے آواز کی پس سفر سے لوٹ پڑا تو مشائخ نے اسے یہ شخص کے کفر میں اختلاف کیا ہو یہ خاصہ میں ہو۔ امام فضلی سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ یا احمد یغنی اہو سرخ پس شخص نے کہا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے سبب کے گوہ سے پیدا کیا ہو اور مجھ کو مٹی سے پیدا کیا ہو اور مٹی اپنی میں ہوتی ہو پس یا تکفیر کیا جائیگا تو فرمایا کہ ہاں اور نیز دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایسا قول کہا جو شرع میں ممنوع ہو پس اس سے ایک نے کہا کہ تو کیا کرتا ہو تجھ پر کفر لازم آگیا اُس نے کہا کہ میں کیا کروں گا جب مجھ پر کفر لازم آگیا پس آیا تکفیر کیا جائیگا تو فرمایا کہ ہاں۔ اور نیز دریافت کیا گیا کہ ایک شخص ضیائی جگہ پر پڑھتا ہو اور صحابہ الناس کی جگہ صحابہ اچھ پڑھتا ہو تو فرمایا کہ اُسکی امامت نہیں جائز ہو اور اگر عہدا اُسے ایسا کیا تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور جارج صغریٰ نے مذکور ہو کہ شیخ علی رازی فرماتے تھے کہ جو شخص اس طرح قسم کھایا کرتا ہو کہ مجھے اپنی زندگی کی قسم یا تیری زندگی کی قسم یا تیری جان یا کر

ایک شخص کا
کا عہدا ہو گیا

وغیرہ ایسے الفاظ کا استعمال کرتا ہو میں اُس کے حق میں کفر کا خوف کرتا ہوں اور اگر کہا کہ رزق اللہ کی طرف سے ہو مگر سب سے
 کی طرف سے جہنم چاہتا ہو تو بعض نے کہا کہ یہ شرک ہو ایک نے کہا کہ میں ثواب و عذاب سے بری ہوں تو بعض نے فرمایا
 کہ اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور نواز ل میں مذکور ہو کہ ایک نے کہا کہ جو فلان کیسے دہی کرونگا اگرچہ سراسر کفر کے تو اسکی تکفیر
 کی جائیگی ایک نے فارسی میں کہا کہ از مسلمان بیزارم یا مثلاً اردو میں کہا کہ میں مسلمانیت سے بیزار ہوں تو بعض نے فرمایا
 کہ اسکی تکفیر کی جائیگی۔ اور نقل ہو کہ مامون رشید بادشاہ کے وقت میں ایک فقیہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک
 جولاہے کو قتل کر ڈالا اسپر کیا واجب ہو اُس نے جواب دیا کہ تلافیت واجب ہو پس مامون رشید نے حکم دیا کہ اس فقیہ کو مار دو
 چنانچہ اُس کے حکم سے یہاں تک مارا گیا کہ مر گیا اور مامون نے کہا کہ یہ حکم شرع کے ساتھ استہرا ہو اور احکام شرعی سے
 استہرا کرنا کفر ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر درویشی را کوید مرد شہید یا کلمہ شہید است تو یہ کفر ہو یہ عثمانیہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے
 ہمارے زمانہ کے سلطان کو کہا کہ عادل ہو تو اُس نے اللہ تعالیٰ سے کفر کیا چنانچہ امام علم الہدی ابو مسعود ماتریدی نے لایا ہے
 فرمایا ہے اور بعض نے کہا کہ تکفیر کیا جائیگا قال المترجم اگر ہمارے زمانہ کے بادشاہ کو بمعنی شرعی عادل قرار دیا تو بدرجہ اولیٰ
 تکفیر کیا جاوے وہ ہوالاح۔ اور اگر جابرین میں سے کسی کو فارسی میں کہا کہ اے خدا میں تو تکفیر کیا جاوے اور اگر کہا کہ اے خدا
 تو تکفیر کیا جاوے بنا بر قول اکثر مشائخ کے اور یہی مختار ہو کذا فی الخلاصہ قال المترجم ہماری زبان میں ان دونوں سے
 تکفیر کیا جائیگا واللہ اعلم ولم اجد فیہ النص۔ اصول الصغار میں مذکور ہے کہ شیخ رحمہ اللہ تہ سے دریافت کیا گیا کہ جمعہ کے روز
 منبروں پر خطیب جو الفاظ نسبت بادشاہ وقت کے پڑھا کرتے ہیں مثلاً العادل الاعظم شہنشاہ اعظم مالک قباب ہم سلطان ارض
 اللہ مالک بلاد اللہ معین خلیفۃ اللہ علیہ فیہ الفاظ علی الاطلاق و تحقیق جائز ہیں یا نہیں تو فرمایا کہ نہیں جائز ہیں اس واسطے کہ ان
 سے بعض الفاظ کفر ہیں اور بعض معصیت و دروغ ہیں چنانچہ شہنشاہ کہ بیرون صفت اعظم کے خصائص سہارا اللہ تعالیٰ سے
 ہو اور کسی بندہ کا وصف اس لفظ سے جائز نہیں ہو اور مالک رقاب ام یہ محض دروغ ہو اور سلطان ارض اللہ و دیگر اسکے
 امثال سو یہ علی الاطلاق محض دروغ ہیں یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اور امام ابو منصور نے فرمایا کہ اگر کسی نے دوسرے کے بدو
 زمین کو بوسہ دیا یا اسکے واسطے مثل رکوع کے پشت خم کر کے جھک گیا یا صرف اپنا سر اس کے ڈال دیا تو اسکی تکفیر کی جائیگی۔
 اس واسطے کہ اسکی غرض اسکی عبادت نہیں ہو بلکہ تعظیم ہو اور دیگر مشائخ نے فرمایا کہ اگر کسی نے ان ظالموں میں سے کسی کے
 واسطے سجدہ کیا تو یہ کبیرہ گناہوں میں ایک بڑا کبیرہ گناہ ہو اور آیا اسکی تکفیر کی جائیگی تو بعض نے فرمایا کہ مطلقاً تکفیر کی جائیگی اور
 اکثروں نے فرمایا کہ اس میں چند صورتیں ہیں اول آنکہ اگر اُس نے عبادت کا قصد کیا تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر تحقیر کا قصد کیا تو
 تکفیر کیا جائیگا بلکہ اسپر ایسا کرنا حرام ہو بشرطیکہ اسکا ارادہ کفر کا ہو یہ اکثر عالموں کے نزدیک ہو اور رہا زمین کا بوسہ دنیا
 تو یہ قریب سجدہ ہو فرق اتنا ہو کہ زمین کو بوسہ دینے میں اس قدر رخ و پیشانی کا زمین پر رکھنا نہیں ہوتا ہو جیسے سجدہ میں
 ہو بلکہ کم ہو یہ ظہیر میں ہو۔ قال المترجم صرح یہ ہو کہ جو افعال کمال تعظیم کے واسطے موضوع ہیں اور وہ وہی ہیں جو مخصوص
 بعبادت الہی ہیں اگر انکو کسی بندہ کے ساتھ برتے تو کفر کا حکم دیا جائیگا واللہ اعلم۔ اور اگر کسی نے اعتقاد کیا کہ خراج
 سلطان کی ملک ہو تو کفر کیا جائیگا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور برسالہ صد شہید میں ہو کہ اگر کسی نے دوسرے سے بدی کی پس
 اُس نے کہا کہ میں یہ بدی تیری طرف سے جانتا ہوں نہ حکم خدا سے تو کافر ہو جائیگا اور نیز اس سالہ میں مذکور ہے کہ مجموع النوازل
 میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص شاہی خلعت پہنے داسکی تہنیت کے وقت بنرض رضا مندی بادشاہ کے اسکی قربانی کرے

سلفیہ
 و سنیہ

تو کافر ہو جائیگا اور یہ قربانی مردار ہوگی اور اسکا کھانا روئے ہوگا۔ اور ہمارے زاد میں ایک بات بہت شائع ہو گئی اور بہت سے مسلمانوں کی عورتیں اس میں مبتلا ہیں اور وہ یہ ہو کہ جب بچوں کے چھپک نکلتی ہو تو اس چھپک کے نام پر دی یا بھوانی ماما ایک صورت مقرر کی ہو کہ اسکو بوجھتے ہیں اور بچوں کے اچھے ہو جانے کی اس سے دعا کرتے ہیں اور اعتقاد کرتے ہیں کہ یہ پتھر انکو اچھا کر دیتا ہو تو یہ عورتیں اس فعل واس اعتقاد سے کافر ہو جاتی ہیں اور انکے شوہر جو انکے فعل سے رضا مند ہیں وہ بھی کافر ہو جاتے ہیں قال اور جو نہیں رضا مند ہیں انکا نکاح ٹوٹ جاتا ہو۔ اور دوسرے اسی جنس سے یہ ہو کہ پانی کے کنارے جاتی ہیں اور اس پانی کو پو جتی ہیں اس کے موافق اس پانی کے کنارے بکرے کو ذبح کرتی ہیں یہ پانی کے پوسنے والی اور بکرے کے ذبح کرنے والی سب کافر ہیں اور یہ بکرہ می مردار ہو جاتی ہو اسکا کھانا روئے نہیں ہو۔ اور اسی طرح جو گھروں میں ایک صورت بنا لیتی ہیں جیسے بت پرستوں کے پوجا کا معمول ہو کہ لگی پستش کرتی ہیں اور بچہ پیدا ہونے کے وقت شگرت سے نقش کرتی ہیں اور روغن ڈالتی ہیں اور اسکو بنام بھوانی کہتی ہیں اور پو جتی ہیں اور مثل اسکے جو باتیں کرتی ہیں ان سب سے کافر ہو جاتی ہیں اور اپنے شوہروں سے باتیں ہو جاتی ہیں۔ اور اگر کوئی کہے کہ اس زاد میں جب تک خیانت نہ کروں اور جھوٹ نہ بولوں تب تک دن نہیں گذرتا ہو یا کہے کہ عینک تو خرید و فروخت میں جھوٹ نہ بولے تب تک کھانے کو روٹی نہ پالوگا۔ یا کسی سے کہے کہ تو کیوں خیانت کرتا ہو یا کیوں جھوٹ بولتا ہو وہ کہے کہ بغیر اسکے چارہ نہیں ہو تو ایسے تمام الفاظ سے کافر ہو جاتا ہو۔ اور اگر کسی سے کہیں کہ جھوٹ نہ بولا کرو اور وہ کہے کہ یہ بات لا الہ الا اللہ و محمد رسول اللہ سے بھی زیادہ سچی ہو تو کافر ہو جائیگا۔ اور اگر کوئی غصہ میں ہو جاوے اور دوسرا کہے کہ کافر ہو نا اس سے بہتر ہو تو کافر ہو جائیگا۔ اور اگر کوئی شخص ایسی بات کہے جو شرع میں منع ہو اور دوسرا کہے کہ تو کیا کہتا ہو کہ تجھ پر کفر لازم ہوتا ہو وہ کہے کہ تو کیا کریگا اگر مجھ پر کفر لازم آوے تو کافر ہو جائیگا یہ تا تاخانیہ میں ہو۔ اور جس شخص سے کہے کہ دل میں ایسے امر کا خطرہ گذر جو موجب کفر ہو پس اگر اس امر کو اس نے زبان سے کہا حالانکہ وہ اس سے بہت کراہیت کر رہا ہو تو یہ محض ایمان ہو۔ اور اگر کسی نے کفر کا مصمم ارادہ کیا اگرچہ سو برس کے بعد کفر کرے گا ارادہ کیا ہو تو فی الحال کافر ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے بطور خود اپنی زبان سے کفر کہا حالانکہ اسکا دل ایمان پر ہو تو کافر ہو جائیگا اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہ مومن نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ قال التترجم جن صورتوں میں بالالفاظ تکفیر کیجاتی ہو وہ ان میں سے جو کہ توبہ کر کے رجوع کرے اور از سر سر نو نکاح کرے اور واضح ہو کہ جن صورتوں میں کفر ہونے میں اختلاف ہو ان میں اسکے مرتکب کو حکم کیا جائیگا کہ وہ تجدید نکاح کرے اور توبہ کرے اور اس سے رجوع کرے اور یہ بطریق احتیاط سے کہا جائیگا اور جن الفاظ میں یہ بیان کیا گیا ہو کہ وہ خطا ہیں اور موجب کفر نہیں ہو تو اسکے کہنے والے کو تجدید نکاح اور اس سے رجوع کر جانے کا حکم نہ کیا جائیگا اگرچہ یہ کہا جائیگا کہ پھر ایسا نہ کہے کیونکہ گنہگار ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اگر کوئی مسئلہ ایسا پیش آوے کہ اس میں کئی وجہیں ایسی ہیں کہ انکے لحاظ سے یہ حکم ہوتا ہو کہ تکفیر کیجاوے اور ایک وجہ ایسی بھی نکلتی ہو کہ تکفیر نہ کیجاوے یعنی شرعاً اس وجہ سے تکفیر سے بچ سکتا ہو تو مفتی کو لازم ہو کہ اسی وجہ کی طرف تامل کرے جس سے تکفیر کیجاتی ہو یہ خلاصہ میں ہو اور بنام یہ میں لکھا ہو کہ صورت تاویلی کی طرف جس سے تکفیر سے بچ سکتا ہو جب ہی تامل کر لیا کہ جب تصریح نہ کی ہو اور اگر کہنے والے نے تصریح کر دی اور تصریح ایسا ارادہ بیان کر دیا جو موجب کفر ہو تو ایسی صورت میں تاویل کچھ فائدہ نہ دے گی یہ بحر الرائق میں ہو۔ پھر اگر کہنے والے کی نیت بھی وہی صورت تاویلی ہو جس سے تکفیر سے بچتا ہو تو وہ مسلمان رہا اور اگر کہنے والے کی

جست و جستجو
بہت سے مسائل
ہوئے ہیں

نیت ایسی وجہ ہو کہ وہ موجب تکفیر ہو تو اسکو اس مفتی کا فتوے کچھ مفید نہ ہوگا بلکہ اسکو اپنی دیانت کی راہ سے لازم ہوگا کہ ایمان کی راہ ڈھونڈے اور وہ یہ ہو کہ اسکو حکم کیا جائیگا کہ توبہ کر کے اُس سے رجوع کرے اور اپنی جو رو سے از سر نو اپنا نکاح کرے یہ محیط میں ہے۔ مسلمان کو چاہیے کہ ہر صبح و شام اس دعا کے پڑھنے کو وظیفہ کر لے کہ۔ اے درطون میں پڑنے سے بچاؤ کا سبب ہو کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وعدہ فرمایا ہے کہ جو ہر صبح و شام اسکا ورد رکھے وہ محفوظ رہیگا اور وعایہ ہو اللھم انی اعوذ بک من ان اشرك بک۔ شیئاً واما علم و تنفک لما لا اعلم یہ خلاصہ میں لکھا ہے و سوان باب۔ باغیوں کے بیان میں۔ اہل بنی ہر ایسے فرقہ کو کہتے ہیں جو قوت منعت رکھتے ہیں کہ تغلب کر لیں اور مجتمع ہو جاویں اور تاویل کے ساتھ اہل عدل کے ساتھ قتال کریں اور کہیں کہ حق ہمارے ساتھ ہو اور اسنے والی ہونے کا دعوے کریں۔ پس اگر جو روں میں سے کوئی قوم کسی شہر پر غالب ہو گئی اور انھوں نے سال لے لیا تو یہ لوگ باغی نہ کہلاویں گے یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ اور جب کوئی قوم اطاعت امام المسلمین سے منحرف ہو گئی اور وہ کسی شہر پر غلبہ کر کے قابض ہو گئی تو امام موضوع پہلے انکو جماعت میں ملجاسے اور بغاوت سے باز آنے کی جانب بلاویگا اور انکا سبب بہ رفع کر دیگا اور اُسے کہیگا کہ توبہ کر لو یہ کافی میں ہے مگر واضح رہے کہ اس طرح بلانا انکو واجب نہیں ہے اور جب امام المسلمین کو خبر ہو سچے کہ وہ لوگ ہتھیار خیر بدیتے ہیں اور قتال کے واسطے سامان کرتے ہیں تو چاہیے کہ انکو توبہ کر کے قید کرے یہاں تک کہ وہ اپنے اس ارادے سے باز آویں اور از سر نو توبہ کر کے حقوق اسلام کی رعایت کے ساتھ جماعت میں شامل رہیں اور یہ بدین غرض کرے کہ بقدر امکان شرفی ہو و سے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور امام اہل عدل کو روا ہے کہ اُسے قتال شروع کر دے اگرچہ انھوں نے قتال میں ہل نہ کی ہو و سے اور یہ ہاراغذ سبب ہے۔ اور جب یہ ثابت ہو کہ ایسے گروہ باغی کا قتل کرنا جبکو منعت حاصل ہو مسباح ہے اگرچہ حقیقۃً انکی جانب سے قتال نہ پایا جاوے تو ایسے شخص کا بھی قتل مسباح ہوگا جو انکی قوت بازو ہونا چاہتا ہو اور انکی طرف جاتا ہو۔ اور اگر امام المسلمین نے اسی گروہ کو ہر میت دی تو پھر مسلمانوں کو نہ چاہیے کہ ان بھاگے ہوئے باغیوں کا پیچھا کریں۔ لیکن قتل کر کے جاوین بشرطیکہ انکے واسطے کوئی ایسا گروہ صاحب منعت نہ رہا ہو کہ اسکی طرف جا لیں اور اگر ان بھاگے ہوئے باغیوں کے واسطے کوئی ایسا گروہ ہو کہ جن سے جا لینے تو اہل عدل کو روا ہوگا کہ ان بھاگے ہوئے باغیوں کا پیچھا کریں۔ اور جو شخص ان باغیوں میں سے اسیر ہو گیا ہو تو امام المسلمین کہ یہ روا نہیں ہے کہ اسکو قتل کرے بشرطیکہ یہ معلوم ہو کہ اگر قتل نہ کیا جائیگا تو ایسے گروہ کو نہیں ملجائیگا جنکو قوت منعت حاصل ہو اور اگر یہ معلوم ہو کہ اگر نہ قتل کیا گیا تو ایسے باغیوں کے گروہ سے ملجائیگا جنکو قوت منعت حاصل ہو تو امام اسکو قتل کر سکتا ہے کیونکہ اسے محیط اور چاہیے۔ اسکو قید میں رکھے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور جب باغیوں کی کوئی جماعت باقی نہ رہی ہو اور قتالی میں باغیوں میں سے بعض بعض مجروح ہیں تو اہل عدل کو روا نہیں ہے کہ باغی مجروح کو اجازت کریں کہ اسے اپنے بدن پر اور زخم ایسا لگا دیں کہ وہ مردہ ہو جاوے اور اگر باغیوں کے واسطے کوئی اور جماعت باقی رہ گئی ہو تو انکا اجازت کر دینا ہے۔ اور باغیوں کی عورتیں و بچے گرفتار کر کے رہیق نہ بنائے جاویں گے اور انکے اموال جو ہاتھ آئے ہیں وہ ملکہ میں نہ آویں گے۔ اور اہل عدل نے باغیوں کے لشکر میں جو کراے دینے یا روغنیں پانے وہ فی الحال انکو دس نہ دیے جاویں گے ورنہ اگر اہل عدل کو اُسے قتال کرنے میں انکے ان ہتھیاروں و کراے کی حاجت ہو تو اُسے نفع حاصل کریں پس ہتھیار اپنے

موقع پر رکھے جائیں گے جیسے دیگر اموال کا حکم ہو اور کراہ فریخت کیے جاویں اور انکا منہ رکھ چھوڑا جائیگا کیونکہ کراہ کو داند چارہ دینے کی ضرورت پڑیگی اور بیت المال سے امام انکو داند چارہ نہ دیگا اسوجہ سے کہ انہیں باغیوں پر احسان ہو۔ اور اگر امام نے بیت المال سے انکو داند چارہ دیا تو جس باغی کا جانور ہو اس پر یہ مال قرضہ ہوگا۔ پھر جب لڑائی میں ہتھیار رکھ دیئے اور باغیوں کی منعت زائل ہوگئی تو یہ اموال ان باغیوں کو واپس کر دیگا۔ اور حالت بغاوت و لڑائی میں باغیوں نے جو ہمارے لوگوں کی جانیں و مالین تلف کی ہیں تو حسب انکی منعت زائل ہو جائے و توبہ کریں تو ضامن نہ ہوں گے اور اسی طرح مرتدوں سے جو ہماری جانیں و مال حالت لڑائی میں تلف کیے ہوں ان کے ضامن نہ ہوں گے جبکہ مسلمان ہو جاویں اور قتل قتال کے جو ہمارے مال و جانیں انھوں نے تلف کی ہیں ان کے ضامن نہ ہوں گے جبکہ انکو قوت منصف حاصل ہو لیکن جو مال ان کے پاس قائم موجود ہوگا وہ ان کے مالک کو واپس کر دیا جائیگا جبکہ انھوں نے توبہ کر لی اگرچہ ان لوگوں نے ان اموال کی نسبت اپنی تاویل فاسد کے موافق مالک ہو جانے کا اعتقاد کیا تھا اور اس تاویل فاسد کے ساتھ منصف بھی موجود تھی۔ اور اسی طرح اہل عدل نے بھی جو انکی جانیں و مال تلف کیے ہیں ان کے مسلمان ہو جانے کے سبب سے ان کے لیے ان کے ضامن نہ ہوں گے کذا فی الذخیرہ اور جو انھوں نے قتل اسکے لیا ہو وہ ان کے ضامن نہ ہوں گے یہ نہایت بین ہو۔ اور اگر کسی ایسی جماعت نے جو خانہ کعبہ کے رخ پر خراسان تعالیٰ کی پرستش کرتے ہیں کوئی رائے ظاہر کی اور لوگوں کو اس رائے کی جانب بلایا اور اس رائے پر قتال کیا اور ان کے واسطے منعت و قوت و شوکت حاصل ہو گئی پس اگر یہ امر اسوجہ سے ہو کہ سلطان نے ان کے حق میں ظلم کیا ہو تو سلطان کو چاہیے کہ اپنے ظلم نہ کرے اور اگر سلطان ان کے حق میں ظلم کرنے سے باز آ گیا اور اس گروہ نے سلطان سے قتال کرنا شروع کیا تو لوگوں کو انکی مدد نہ کرنی چاہیے اور نہ یہ چاہیے کہ سلطان کی مدد کریں۔ اور اگر یہ امر اسسبب سے ہو کہ سلطان نے اپنے اپنے ظلم کیا ہو بلکہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ حق ہمارے ساتھ ہو اور اپنے واسطے ولایت کا دعویٰ کرتے ہیں تو سلطان کو دعا ہو کہ ان سے قتال کرے اور لوگوں کو روا ہو کہ سلطان کی مددگار نہ کریں یہ سراجیمین ہو۔ اور ان کے ساتھ قتال کرنا ہر ایسے طریقہ و ہتھیار سے روا ہو جس سے اہل حرب کے ساتھ قتال کرنا روا ہو مثل تیرون سے مارنے اور منجلیق لگانے اور بانی ہو پونچا کر غرق کر دینے یا آگ لگا دینے اور شیخون مارنے وغیرہ کے یہ نہایت بین ہو۔ اور تجربہ بین لکھا ہو کہ باغیوں کے ساتھ عورتوں و بچوں و بوڑھوں و اندھوں میں سے جو کوئی ہو وے قتل نہ کیا جائیگا۔ اور اگر باغیوں میں سے کسی کا غلام جو اپنے مولے کے ساتھ لڑتا تھا اگر قتل کیا گیا تو وہ قتل کر دیا جائیگا اور اگر اسکی خدمت کیا کرتا تھا قتال نہیں کرتا تھا تو قتل نہیں کیا جائیگا مگر قید رکھا جائیگا یہاں تک کہ بغاوت زائل ہو جاوے۔ اور اگر باغیوں کی عدد تین بھی قتال کرتی ہوں تو وہ بھی قتل کیجا ونگی یہ نہایت ناخانیہ میں ہو۔ اور اگر معرکہ قتال میں کوئی باغی کسی اہل عدل کا قریب الیہا ہو کہ اسکا ذی رحم محرم ہو تو اہل عدل میں سے شخص خود اسکے قتل کا مرتکب نہ ہو لیکن اگر وہ اس شخص عادل کو ضرر قتل وغیرہ پہونچانا چاہتا ہو تو اپنے جان سے ضرر دور کرنے کے واسطے اسکو قتل کر سکتا ہو بان عادل کو یہ روا ہو کہ اس ذی رحم محرم باغی کا جانور سواری قتل کر دے تاکہ باغی نہ کوہر منہر ہو جاوے پس کوئی دوسرا اسکو قتل کر دے یہ سراجیمین ہو۔ اور اگر باغیوں نے اہل عدل کے ساتھ لڑائی کے واسطے ذمیوں کے کسی گروہ سے مدد مانگی پس ذمیوں نے ان باغیوں کے ساتھ ہو کر اہل عدل سے قتال کیا تو یہ امر ذمیوں کی طرف سے نقص عہد ہوگا اور ذمیوں نے اس قتال میں جو کچھ ہمارا مال لیکر تلف کیا یا جان تلف

باغیوں کے ساتھ قتال کرنے کی رائے ہونا چاہیے

کی باز بھی کیا یا نہ اس کے ساتھ کیا تو کسی ہمسائی ضمان واجب نہ ہوگی جیسے باغیوں کے حق میں حکم ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر باغی لوگ اپنے لشکر میں ہوں اور وہ ان میں سے کسی نے دوسرے کو قتل کیا تو قاتل پر قصاص لازم نہ ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ نے جامع صغیر میں فرمایا کہ اگر باغی لوگ اہل عدل کے شہر پر غالب ہوئے پھر باغیوں میں سے کسی شخص نے اہل شہر میں سے کسی شخص کو قتل کر ڈالا پھر اہل عدل اس شہر پر غالب ہوئے تو قاتل سے قصاص لیا جائیگا اور اس مسئلہ کے معنی یہ ہیں کہ باغی لوگ کسی اہل عدل کے شہر پر غالب ہوئے اور ہنوز باغیوں کا حکم اس شہر میں جاری نہیں ہوا تھا کہ پھر امام اہل شہر نے ان باغیوں کو پس پا کر لیا تو یہ حکم مذکور ہوگا۔ اور اگر اس شہر میں باغیوں کا حکم جاری ہو گیا تو اہل عدل کی ولایت و سنت و بان سے منقطع ہو گئی پس شہر والوں میں سے کسی کے قتل کرنے سے قاتل پر کچھ واجب ہوگا اور نیز امام محمد رحمہ اللہ نے جامع صغیر میں ذکر فرمایا کہ اگر اہل عدل میں سے کسی نے باغی کو قتل کیا حالانکہ قاتل اس کا وارث ہو تو وارث رہیگا اور اگر باغی نے اس کو قتل کیا حالانکہ اس کا وارث ہو پھر باغی سے کہا کہ جب میں نے اس کو قتل کیا میں حق پر تھا اور میں اب تک حق پر ہوں تو مقتول کا وارث ہوگا۔ اور اگر باغی مذکور نے کہا کہ جس وقت میں نے اس کو قتل کیا ہو میں جانتا تھا کہ میں باطل پر ہوں تو امام اعظم و امام محمد رحمہ کے نزدیک اس کا وارث نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور باغیوں میں سے جو شخص قتل کیا جاوے نہ اس کو غسل دیا جائیگا اور نہ اس پر نماز پڑھی جائیگی۔ اور اہل عدل میں سے جو شخص قتل کیا گیا تو اس کے ساتھ وہی معاملہ کیا جائیگا جو شہیدوں کے ساتھ کیا جاتا ہے اور اس کا حکم بھی وہی ہے جو شہید کا ہو یہ شرح طحاوی میں ہے اگر باغیوں نے عشر و خراج وصول کر لیا تو دوبارہ نہ لیا جائیگا پھر جو کچھ باغیوں نے وصول کیا ہو اگر اس کو جس طرح صرف کرنا چاہیے اور جہاں جہاں صرف کرنا چاہیے ہو صرف کیا ہو دوسرے تو جس سے وصول کیا ہو اس پر قضا کا عادیہ لازم نہیں ہے لیکن جس سے وصول کیا ہو یعنی مالکان اموال کو تو یہی دیا جائیگا کہ دیاتہ یعنی فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اس کا عادیہ کر دین یعنی خود فقیروں کو دیدین لیکن ہمارے بعضے مشائخ نے فرمایا کہ خراج میں اپریا نہ کی راہ سے بھی عادیہ لازم نہیں ہے۔ اور اسی طرح عشر میں بھی اگر اہل نجات فقیر لوگ ہوں تو عادیہ واجب نہیں ہے غایۃ البیان میں لکھا ہے۔ اور اہل فتنہ کے ہاتھ ان کے لشکر میں ہتھیار فروخت کرنا مکروہ ہے اور اگر ان کے لشکر میں نہیں بلکہ مثلاً کو فہ میں کسی کے ہاتھ ہتھیار فروخت کیے پس اگر یہ معام نہیں ہے کہ یہ اہل فتنہ میں سے ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہے اور یہ حکم نفس سلاح میں ہے یعنی جو ہتھیار بننے بنائے عرف میں ہتھیار کہلاتے ہیں ان کے فروخت کرنے میں یہ حکم ہے اور جو چیز ایسی ہو کہ ابھی اس سے قتال نہیں کیا جاسکتا ہو الا بعد ساخت کے یعنی جو چیز ایسی ہو کہ بدون اس سے ہراسے و طو حالنے کے قتال نہیں کر سکتے ہیں جیسے محض لومہ وغیرہ تو اس کے فروخت کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ کافے میں ہے۔ قال المترجم ہر یہ کلام دلالت کرتا ہے کہ محض لومہ وغیرہ مطلقاً ان کے لشکر میں لیجا کر فروخت کرنا بھی مکروہ نہیں ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے

اہل عدل کے ہاں
بہت سی چیزیں

کتاب القیظ

لغیظ شہر میں ایسے زندہ بچہ کو لے لے ہیں جس کو اسکے اہل نے درویشی کے خوف سے یا ہمت زنا سے بھاگ بچنے کی غرض سے چھینک دیا ہو پھر اس کا اس طرح ضائع پھینک دینے والا بڑا گنہگار ہے اور اس کا حفاظت میں لے لینے والا بڑے ثواب سے

مالدار ہو۔ اور جسے اسکو اسطرح بڑا دیکھا اسکو اٹھالینا مندوب ہو لیکن اگر اسکے خلیفہ گمان میں یہ ہو کہ یہ ضائع ہو جائیگا
جیسے پانی میں پڑا دیکھا یا درندہ کے سامنے تو اٹھالینا واجب ہو۔ اور لقیط آزاد ہوتا ہو یعنی اٹھانے والے کا ملک نہیں ہوتا
اٹھانے والے کو ملحقہ کہتے ہیں اور اسکا ولی سلطان ہو نہ ملحقہ وغیرہ چنانچہ اگر ملحقہ کسی عورت سے اسکا کحل کر دیا
یا لقیط لڑکی تھی کہ کسی مرد سے بیاہ دی تو رانہیں ہو یہ حسنہ و اہل حقین میں ہو۔ مگر ملحقہ کے ہاتھ سے اسکو کوئی لے نہیں سکتا ہوا
اگر ملحقہ نے خود کسی کی پدرش میں دیدیا تو اس سے واپس نہیں لے سکتا ہو یہ تین میں ہو اور اسکا نفقہ اور اسکے جرم
کا جرمانہ بیت المال پر ہو یعنی گویا وہی اسکی مردگار برادرسی ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر لقیط کے تن پر بندھا ہوا مال پایا گیا
تو وہ لقیط کا ہوگا اور اسی طرح اگر کسی جانور پر پایا گیا اور اس جانور پر مال بندھا ہو ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر لقیط کے
قریب مال رکھا ہوا ملا تو لقیط کے واسطے اسکا حکم نہ دیا جائیگا کہ یہ اسکا ہو بلکہ یہ مال لقیط کے حکم میں ہوگا اور اگر لقیط کسی
جانور پر سوار پایا گیا تو یہ جانور اسی کا ہوگا یہ جو ہرہ نیرہ میں ہو۔ اور لقیط کا نفقہ اس مال سے جب محسوب ہوگا کہ قاضی
نے حکم دیدیا کہ ملحقہ اسین سے اسپر خرچ کرے اور بعض نے فرمایا کہ بغیر حکم قاضی بھی خرچ کر سکتا ہو اور نفقہ شل تک ملحقہ
کے قول کی تصدیق کی جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اسکی ولایت المال کے واسطے ہوگی چنانچہ اگر وہ بدون کسی وارث
چھوڑنے کے مر گیا اور اسکا کوئی مولیٰ الموات بھی نہیں ہو تو اسکا ترکہ بیت المال میں داخل ہوگا یہ خسارۃ الحقین میں ہو
اور اگر لقیط کو ملحقہ اٹھا کر قاضی کے پاس لایا اور قاضی سے درخواست کی کہ مجھ سے اسکو لے لے تو قاضی کو اختیار ہو کہ بدون
گواہی کے اسکی تصدیق نہ کرے اسواسطے کہ مسلمانوں کے بیت المال سے اسکے نفقہ و خرچہ دلانے کا دعویٰ کرتا ہو اور جب
اسنے گواہ قائم کر دیے تو قاضی اسکے گواہوں کو بدون کسی حصر حاضر کے قبول کر لیا اور جب قاضی نے اسکے گواہ قبول کیے تو
بعد اسکے چاہے لقیط کو اس سے اپنے قبضہ میں لے لے اور چاہے نہ لے لیکن یہ ضرور کر گیا کہ اسکا کوئی متولی مقرر کر دیا جو متولی
ہونا قبول کرے اور اس متولی سے کہہ گیا کہ تو نے اسکی حفاظت اپنے اوپر لازم کی ہو پس تو اسکی حفاظت میں ہر طرح سے مستعد رہ
یہ اسوقت ہو کہ قاضی کے علم میں ملحقہ کا عاجز ہونا اسکی حفاظت سے اور اسپر خرچ کرنے سے ثابت نہ ہو اور اگر قاضی اسکو جانتا ہو
تو اولیٰ یہ ہو کہ ملحقہ سے لیکر کسی ایسے کے پاس رکھے کہ اسکی حفاظت کر سکتا ہو تاکہ اسکی حفاظت کرے پھر اگر ملحقہ آیا اور قاضی
سے درخواست کی کہ مجھ واپس دیا جاوے تو قاضی کو اختیار ہو چاہے اسکو واپس دے اور چاہے نہ دے بخلات
اسکے اگر کوئی ایک لقیط اٹھا لایا اور اسکے ہاتھ سے دوسرے نے چھین لیا اور دونوں ناش میں قاضی کے حضور میں
پیش ہوئے تو قاضی لقیط کو اول کو دیدیگا اور اگر غلام نے کوئی لقیط پایا اور یہ صرف اس غلام کے قول سے معلوم ہوتا ہو اور
مولیٰ کہتا ہو تو جھوٹا ہو یہ لقیط نہیں بلکہ میرا غلام ہو پس اگر یہ غلام ملحقہ مجبور ہو تو مرنے کا قول قبول ہوگا اور اگر مذکور ہو تو قول
غلام کا قبول ہوگا یہ ظہر میں ہو۔ اور اگر لقیط نے اقرار کیا کہ میں فلان کا غلام ہوں اور فلان مذکور اسکی تکذیب کرتا ہو تو لقیط
آزاد ہو اور اگر اسنے تصدیق کی پس اگر لقیط مذکور پر آزادوں کے احکام نہ جاری ہوئے ہوں بیسے اسکی گواہی قبول نہ
کی گئی ہو یا اسکے قاذف کو حد نہ ماری گئی ہو وغیرہ لکب تو اسکا اقرار صحیح ہوگا ورنہ نہیں یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر ملحقہ نے ہونہ
اسکے نسب کا دعویٰ نہیں کیا ہو کہ کسی نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو دعویٰ سے اسکا نسب ثابت ہو جائیگا اور بعض نے
کہا کہ نسب کے حق میں وجوہ صحیح ہو لیکن ملحقہ کا قبضہ باطل کرنے کے حق میں صحیح نہ ہوگا مگر قول اول صحیح ہو اور اگر ملحقہ
اور کسی اور دونوں نے دعویٰ سے نسب کیا تو ملحقہ کا دعویٰ نسب اولیٰ ہوگا اگرچہ وہ ذمی ہو اور دوسرا مسلمان ہو یہ تین میں ہو۔

ملحدہ علیحدہ ایک ایک آزادہ عورت معینہ سے اپنا بیٹا ہونے کا لقیط کی نسبت دعویٰ کیا تو دونوں کا بیٹا قرار دیا جائیگا اور یا
 ہر دو عورت سے اسکا نسب ثابت ہوگا یا نہیں پس بنا بر قول امام اعظم کے ثابت ہوگا اور بنا بر قول صاحبین اسکے
 نہیں یہ محیط میں ہو۔ و مردوں نے ایک لقیط کے نسب کا دعویٰ کیا اور دونوں نے گواہ قائم کیے اور ہر ایک کے فریق
 گواہوں نے تاریخ بیان کی ہو تو جسکی تاریخ کا لقیط کا سن شاہد ہو اسکے نام حکم دیا جائیگا اور اگر لقیط کا سن مستند ہو کہ ہر دو تاریخ میں
 کسی کے ساتھ متوافق نہ ہو تو بنا بر قول صاحبین ہر کے موافق تمام رواتوں کے تاریخ کا اعتبار ساقط اور دونوں کا فرزند ہونے
 کا حکم دیا جائیگا اور بنا بر قول امام اعظم کے شیخ الاسلام خواہزادہ نے ذکر کیا کہ روایت ابو حفص میں دونوں کا فرزند ہونے کا
 حکم دیا جائیگا اور روایت ابوسلمہ میں جسکی تاریخ مقدم ہو اسکے نام حکم دیا جائیگا اور تا مار خانہ میں ہو کہ جامہ روایات کے
 موافق دونوں کا مشترک فرزند ہونے کا حکم دیا جائیگا اور یہی صحیح ہے بحسب الرائق و محیط میں ہو۔ اور اگر کسی شخص کے قبضہ میں
 ایک طفل ہو وہ دعویٰ کرتا ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور اسپر گواہ قائم کرتا ہو اور دوسرا شخص دعویٰ کرتا ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور اسپر گواہ
 قائم کرتا ہو تو لقیط کے واسطے حکم ہوگا۔ ایک عورت کے ہاتھ میں ایک طفل ہو وہ دعویٰ کرتی ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور اسپر گواہ
 پیش کرتی ہو اور دوسری عورت دعویٰ کرتی ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور اسپر گواہ لاتی ہو تو جسکے ہاتھ میں ہو اسی کے واسطے حکم
 دیا جائیگا اور اگر قابض کے واسطے ایک عورت نے گواہی دی اور خارجہ کے واسطے دو مردوں نے گواہی دی تو خارجہ
 کے واسطے حکم دیا جائیگا۔ ایک طفل ایک شخص کے ہاتھ میں ہو اور دوسرے مرد کے تحت میں ایک آزادہ عورت اس نے
 دعویٰ کیا کہ یہ طفل مذکور میرا بیٹا اس عورت مذکورہ سے ہے اور اسپر گواہ قائم کیے اور زوالہ نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرا بیٹا ہو مگر
 اسنے کسی عورت کی طرف نسبت نہ کی تو دعویٰ کے نام حکم دیا جائیگا۔ اور اگر ذمی نے لقیط کے نسب کا دعویٰ کیا تو اس سے لقیط
 کا نسب ثابت ہوگا اور لقیط جو مسلمان ہوگا بشرطیکہ ذمیوں کے مقام میں نہ پایا گیا ہو اور یہ شخصان ہو یہ نہیں ہیں۔ اور
 جس لقیط کی نسبت ذمی نے اپنے سپرد ہونے کا دعویٰ کیا حتیٰ کہ اس سے نسب ثابت کر دیا گیا کہ وہ لقیط اسکا سپرد ہوا تو یہ سپر
 جب یہی مسلمان قرار دیا جائیگا کہ ذمی مذکور نے گواہ قائم کر کے اپنا نسب ثابت نہ کیا ہو اور اگر اسنے دوسلمان گواہ قائم کر کے
 اپنا نسب ثابت کیا ہو تو لقیط کا اسکے نام حکم ہوگا اور وہ ذمی مذکور کا دین میں تالیع ہوگا لیکن اگر اسنے ذمی گواہ دیے
 ہوں تو اسکی بیعت میں ذمی نہ ہوگا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور مستبر مکان ہی ہو اور اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو کہ
 جبکا حاصل یہ نکلتا ہو کہ مسئلہ میں چار صورتیں پیدا ہوتی ہیں ایک یہ کہ اسکو کوئی مسلمان مسلمانوں کے مقام مثل
 مسجد یا مسلمانوں کے گالوں یا مسلمانوں کے شہر میں پادے پس اس صورت میں لقیط مسلمان ہوگا اور دوم یہ کہ کافر
 اسکو اہل کفر کے مقام مثل بیعہ و کینشہ و اہل کفر کے کسی گالوں میں پادے پس وہ کافر ہوگا و سوم آنکہ کافر اسکو مسلمانوں
 کے مقام میں پادے اور چہارم آنکہ مسلمان اسکو کافروں کے مقام میں پادے پس ان دونوں صورتوں میں اختلاف
 روایت ہے چنانچہ کتاب اللقیط کی روایت میں مذکور ہو کہ پادے کے اعتبار نہیں بلکہ مقام کا اعتبار کیا جائیگا
 کہ اسنے انہیں اور قدوری میں اسی پر اعتقاد کر کے احکام کو جاری کیا اور یہی ظاہر الزادہ یہ ہو یہ ہر لائق میں ہو۔ اور
 اگر لقیط کو کسی کافر نے پایا پس اگر مسلمانوں کے شہر میں سے کسی شہر میں پایا تو وہ متعا مسلمان قرار دیا جائیگا پس اگر
 اسنے اس حکم کے برخلاف کفر ظاہر کیا تو قید کیا جائیگا اور اسپر اسلام کے واسطے جبر کیا جائیگا کذا فی خزائنہ افقین بیہ میں
 لقیط کی نسبت متعا مسلمان ہونے کا حکم دیا گیا اگر وہ بالغ ہو کر کافر ہو تو اسپر اسلام کے واسطے جبر کیا جائیگا جیسے مزید

ملحدہ علیحدہ ایک ایک آزادہ عورت معینہ سے اپنا بیٹا ہونے کا لقیط کی نسبت دعویٰ کیا تو دونوں کا بیٹا قرار دیا جائیگا اور یا ہر دو عورت سے اسکا نسب ثابت ہوگا یا نہیں پس بنا بر قول امام اعظم کے ثابت ہوگا اور بنا بر قول صاحبین اسکے نہیں یہ محیط میں ہو۔ و مردوں نے ایک لقیط کے نسب کا دعویٰ کیا اور دونوں نے گواہ قائم کیے اور ہر ایک کے فریق گواہوں نے تاریخ بیان کی ہو تو جسکی تاریخ کا لقیط کا سن شاہد ہو اسکے نام حکم دیا جائیگا اور اگر لقیط کا سن مستند ہو کہ ہر دو تاریخ میں کسی کے ساتھ متوافق نہ ہو تو بنا بر قول صاحبین ہر کے موافق تمام رواتوں کے تاریخ کا اعتبار ساقط اور دونوں کا فرزند ہونے کا حکم دیا جائیگا اور بنا بر قول امام اعظم کے شیخ الاسلام خواہزادہ نے ذکر کیا کہ روایت ابو حفص میں دونوں کا فرزند ہونے کا حکم دیا جائیگا اور روایت ابوسلمہ میں جسکی تاریخ مقدم ہو اسکے نام حکم دیا جائیگا اور تا مار خانہ میں ہو کہ جامہ روایات کے موافق دونوں کا مشترک فرزند ہونے کا حکم دیا جائیگا اور یہی صحیح ہے بحسب الرائق و محیط میں ہو۔ اور اگر کسی شخص کے قبضہ میں ایک طفل ہو وہ دعویٰ کرتا ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور اسپر گواہ قائم کرتا ہو اور دوسرا شخص دعویٰ کرتا ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور اسپر گواہ قائم کرتا ہو تو لقیط کے واسطے حکم ہوگا۔ ایک عورت کے ہاتھ میں ایک طفل ہو وہ دعویٰ کرتی ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور اسپر گواہ پیش کرتی ہو اور دوسری عورت دعویٰ کرتی ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور اسپر گواہ لاتی ہو تو جسکے ہاتھ میں ہو اسی کے واسطے حکم دیا جائیگا اور اگر قابض کے واسطے ایک عورت نے گواہی دی اور خارجہ کے واسطے دو مردوں نے گواہی دی تو خارجہ کے واسطے حکم دیا جائیگا۔ ایک طفل ایک شخص کے ہاتھ میں ہو اور دوسرے مرد کے تحت میں ایک آزادہ عورت اس نے دعویٰ کیا کہ یہ طفل مذکور میرا بیٹا اس عورت مذکورہ سے ہے اور اسپر گواہ قائم کیے اور زوالہ نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرا بیٹا ہو مگر اسنے کسی عورت کی طرف نسبت نہ کی تو دعویٰ کے نام حکم دیا جائیگا۔ اور اگر ذمی نے لقیط کے نسب کا دعویٰ کیا تو اس سے لقیط کا نسب ثابت ہوگا اور لقیط جو مسلمان ہوگا بشرطیکہ ذمیوں کے مقام میں نہ پایا گیا ہو اور یہ شخصان ہو یہ نہیں ہیں۔ اور جس لقیط کی نسبت ذمی نے اپنے سپرد ہونے کا دعویٰ کیا حتیٰ کہ اس سے نسب ثابت کر دیا گیا کہ وہ لقیط اسکا سپرد ہوا تو یہ سپر جب یہی مسلمان قرار دیا جائیگا کہ ذمی مذکور نے گواہ قائم کر کے اپنا نسب ثابت نہ کیا ہو اور اگر اسنے دوسلمان گواہ قائم کر کے اپنا نسب ثابت کیا ہو تو لقیط کا اسکے نام حکم ہوگا اور وہ ذمی مذکور کا دین میں تالیع ہوگا لیکن اگر اسنے ذمی گواہ دیے ہوں تو اسکی بیعت میں ذمی نہ ہوگا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور مستبر مکان ہی ہو اور اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو کہ جبکا حاصل یہ نکلتا ہو کہ مسئلہ میں چار صورتیں پیدا ہوتی ہیں ایک یہ کہ اسکو کوئی مسلمان مسلمانوں کے مقام مثل مسجد یا مسلمانوں کے گالوں یا مسلمانوں کے شہر میں پادے پس اس صورت میں لقیط مسلمان ہوگا اور دوم یہ کہ کافر اسکو اہل کفر کے مقام مثل بیعہ و کینشہ و اہل کفر کے کسی گالوں میں پادے پس وہ کافر ہوگا و سوم آنکہ کافر اسکو مسلمانوں کے مقام میں پادے اور چہارم آنکہ مسلمان اسکو کافروں کے مقام میں پادے پس ان دونوں صورتوں میں اختلاف روایت ہے چنانچہ کتاب اللقیط کی روایت میں مذکور ہو کہ پادے کے اعتبار نہیں بلکہ مقام کا اعتبار کیا جائیگا کہ اسنے انہیں اور قدوری میں اسی پر اعتقاد کر کے احکام کو جاری کیا اور یہی ظاہر الزادہ یہ ہو یہ ہر لائق میں ہو۔ اور اگر لقیط کو کسی کافر نے پایا پس اگر مسلمانوں کے شہر میں سے کسی شہر میں پایا تو وہ متعا مسلمان قرار دیا جائیگا پس اگر اسنے اس حکم کے برخلاف کفر ظاہر کیا تو قید کیا جائیگا اور اسپر اسلام کے واسطے جبر کیا جائیگا کذا فی خزائنہ افقین بیہ میں لقیط کی نسبت متعا مسلمان ہونے کا حکم دیا گیا اگر وہ بالغ ہو کر کافر ہو تو اسپر اسلام کے واسطے جبر کیا جائیگا جیسے مزید

میں ہوتا ہو لیکن لقیط مذکور استحساناً قائل نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہو اور اگر کسی غلام نے لقیط کے نسب کا دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت ہوگا مگر لقیط مذکور آزاد قرار دیا جائیگا اور اگر غلام نے کہا کہ یہ لقیط میرا بیٹا میری جوڑ سے ہے حالانکہ وہ باندی ہو پس غلام کے موئے نے اس غلام کی تصدیق کی تو لقیط کا نسب اس غلام سے ثابت ہوگا اور انام محمد کے نزدیک لقیط آزاد ہی ہوگا۔ اور اگر مسلمان ذمی نے لقیط کے نسب میں تنازع کیا تو مسلمان اولیٰ ہی بشرطیکہ آزاد ہو اور اگر غلام ہوگا تو ذمی اوسے لے ہو۔ اور لقیط رقیق نہ قرار دیا جائیگا الا گواہوں کی گواہی پر مگر شرط یہ ہو کہ گواہ مسلمان ہوں الا آنکہ ذمیوں کے مقام میں پائے جانے کی وجہ سے وہ ذمی قرار دیا گیا ہو تو یہ شرط نہیں ہے اور اسی طرح اگر لقیط نے قبل بلوغ کے ذمی رقیق کی تصدیق کی تو لقیط کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی بخلاف اسکے اگر صغیر کسی کے قبضہ میں ہو اور اس شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہو اور صغیر مذکور نے اس کی تصدیق کی تو وہ اسکا غلام ہوگا اگرچہ ہنوز بالغ نہیں ہو اور اگر اس نے بعد بلوغ ہونے کے تصدیق کی تو دیکھا جاوے کہ اگر اس پر احکام احرار میں سے کوئی حکم جاری ہو چکا ہو یعنی بعد بلوغ کے مثلاً اس کی گواہی قبول کی گئی یا اسکے قایم کو حد ماری گئی پھر اس نے رقیقیت کا اقرار کیا تو اسکا ایسا اقرار صحیح نہ ہوگا یہ بتین میں ہے۔ اور اگر لقیط عورت ہو کہ اس نے کسی شخص کی رقیقہ ہونے کا اقرار کیا اور شخص مذکور نے اس کی تصدیق کی تو وہ اس کی باندی ہو جائیگی لیکن اگر یہ عورت کسی شوہر کے تحت میں ہو تو شخص مذکور کا قول اس شوہر کے نکاح کے ابطال میں قبول نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر اس عورت لقیط نے اقرار کیا کہ میں شوہر کے باپ کی بیٹی ہوں اور شوہر کے باپ نے اس کی تصدیق کی تو اس سے اسکا نسب ثابت ہوگا اور نکاح باطل ہو جائیگا۔ اور اگر مقلد نے سکو آزاد کر دیا حالانکہ یہ کسی شوہر کے تحت میں ہو تو جیسے علیٰ بذلیوں کو خیار عتق حاصل ہوتا ہو ویسے اسکو خیار عتق حاصل نہ ہوگا اور اگر شوہر نے اسکو ایک طلاق دیدی پھر اس نے اپنے رقیقہ ہونے کا اقرار کیا تو اس کی طلاق دو ہو جائیگی جیسے باندی کی ہوتی ہیں کہ ایک شوہر اس پر فقط اور ایک طلاق کا مالک ہوگا اور اگر وہ اسکو دو طلاق دے چکا ہو پھر اس نے رقیقیت کا اقرار کیا تو بھی شوہر اس پر ایک طلاق کا مالک ہو کہ اسکو اختیار ہو چاہے اس سے رجوع کر لے اور ایسا ہی حدت میں حکم ہے کہ اگر دو حیض گذر جانے کے بعد اس نے اپنے رقیقہ ہونے کا اقرار کیا تو اس کے شوہر کو اختیار رہے گا چاہے تیسرے حیض گذرنے سے پہلے اس سے رجوع کر لے۔ اور اگر ملقط نے دعویٰ کیا کہ یہ لقیط میرا غلام ہو حالانکہ اس سے پہلے اسکا لقیط ہونا پہچان لیا گیا ہو تو بدین حجت کے ملقط کا قول قبول نہ ہوگا اور اگر لقیط مر گیا خواہ اس نے مال چھوڑا یا نہ چھوڑا پھر کسی لے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا تھا تو بدین حجت پیش کرنے کے اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور ذخیرہ میں لکھا ہے کہ ایک طفل لقیط ایک شخص مسمیٰ زید کے قبضہ میں ہو کہ وہ اس کی نسبت دعویٰ نہیں کرتا ہو پس ایک عورت ہندہ نے دعویٰ کیا اور گواہ دیے کہ میں اس طفل کو جنی ہوں مگر باپ کا نام نہیں بیان کیا اور ایک مرد مسمیٰ عمرو نے دعویٰ کیا اور گواہ دیے کہ یہ میری فراس سے پیدا ہوا ہے مگر اس کی ماں کا نام نہیں لیا تو لقیط مذکور اس مرد مسمیٰ کا اس عورت مدعیہ سے بیٹا قرار دیا جائیگا گویا کہ یہ عورت اسکو اس مرد کے فراس سے بنی ہو ایسا قرار دیا جائیگا اور اسی طرح اگر طفل مذکور اسی مرد مسمیٰ یا اسی عورت مدعیہ کے قبضہ میں ہو اور باقی مسئلہ بجا لھا واقع ہو تو بھی یہی حکم ہوگا اور قبضہ کی وجہ سے کچھ ترجیح نہ ہوگی۔ ایک لقیط ایک ذمی کے قبضہ میں ہو جو دعویٰ کرتا ہو کہ یہ میرا بیٹا ہے پس ایک مرد مسلمان آیا اور اس نے مسلمان گواہ قائم کیے کہ یہ میرا بیٹا ہے یا ذمی گواہ قائم کیے اور ذمی قابض نے مسلمان گواہ پیش کیے کہ یہ اسکا بیٹا ہے تو قبضہ کی وجہ سے ذمی کو مسلمان پر ترجیح دی جائیگی یہ تاہم غامضہ میں ہے اور اگر لقیط نے بالغ ہو کر کسی سے

مسلم
اس کا
لقیط
نہ ہو
کسی
مرد
مسمیٰ
عمرو
نے
دعویٰ
کیا
اور
گواہ
دیے
کہ
یہ
میرا
بیٹا
تھا
تو
بدین
حجت
پیش
کرنے
کے
اسکے
قول
کی
تصدیق
نہ
ہوگی
یہ
فتاویٰ
قاضی
خان
میں
ہے
اور
ذخیرہ
میں
لکھا
ہے
کہ
ایک
طفل
لقیط
ایک
شخص
مسمیٰ
زید
کے
قبضہ
میں
ہو
کہ
وہ
اس
کی
نسبت
دعویٰ
نہیں
کرتا
ہو
پس
ایک
عورت
ہندہ
نے
دعویٰ
کیا
اور
گواہ
دیے
کہ
میں
اس
طفل
کو
جنی
ہوں
مگر
باپ
کا
نام
نہیں
بیان
کیا
اور
ایک
مرد
مسمیٰ
عمرو
نے
دعویٰ
کیا
اور
گواہ
دیے
کہ
یہ
میرا
بیٹا
تھا
تو
بدین
حجت
پیش
کرنے
کے
اسکے
قول
کی
تصدیق
نہ
ہوگی
یہ
فتاویٰ
قاضی
خان
میں
ہے
اور
ذخیرہ
میں
لکھا
ہے
کہ
ایک
طفل
لقیط
ایک
شخص
مسمیٰ
زید
کے
قبضہ
میں
ہو
جو
دعویٰ
کرتا
ہو
کہ
یہ
میرا
بیٹا
ہے
پس
ایک
مرد
مسلمان
آیا
اور
اس
نے
مسلمان
گواہ
قائم
کیے
کہ
یہ
میرا
بیٹا
ہے
یا
ذمی
گواہ
قائم
کیے
اور
ذمی
قابض
نے
مسلمان
گواہ
پیش
کیے
کہ
یہ
اسکا
بیٹا
ہے
تو
قبضہ
کی
وجہ
سے
ذمی
کو
مسلمان
پر
ترجیح
دی
جائیگی
یہ
تاہم
غامضہ
میں
ہے
اور
اگر
لقیط
نے
بالغ
ہو
کر
کسی
سے

مضامین فقہ نہیں ہو اور یہی مختار ہو۔ اور اگر راسخین میں جسکو فارسی میں سیراستہ کہتے ہیں ایسا واقعہ ہوا اور پھل باقی رہنے والوں میں سے ہیں تو اسے لینا روا نہیں ہو الا آنکہ مباح کو دنیا معلوم ہو اور اگر پھل ایسے ہیں کہ باقی نہیں رہتے ہیں تو بلا خلاف اسکو لینا روا ہے جب تک کہ ممانعت معلوم نہ ہو اور یہ سب جو ہم نے ذکر کیا ہے اس صورت میں ہو کہ پھل درخت کے نیچے گرے ہوئے ہوں یا اسے اور اگر اسے درختوں پر لگے ہوئے ہوں تو افضل یہ ہے کہ کسی مقام پر کیوں نہ ہوں اجازت مالک کے یہاں سے الا آنکہ یہ مقام ایسا ہو کہ بیان ایسی کثرت سے پھل پیدا ہوتے ہوں کہ مالکوں پر سے لینا شاق نہ گذرنا معلوم ہو پس ایسی صورت میں اسکو کھا لینا روا ہو گا مگر باندھ لانا روا نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر لفظ ایسی چیز ہو کہ ایک روز روز گزرنے سے وہ خراب ہو جائیگی جیسے دانہ سے انار وغیرہ پس اگر قلیل ہوں تو انکو اسی وقت کھا لے خواہ فقیر ہو یا غنی ہو اور اگر بہت ہو تو قاضی کی اجازت لیکر اسکو فروخت کر کے اسکا ثمن رکھ چھوڑے۔ اور اگر لفظ ایسی چیز ہو کہ اسے واسطے فقہ و خرچ کی ضرورت ہو پس اگر اسکو اجارہ پر دینا ممکن ہو تو قاضی کے حکم سے اسکو اجارہ پر دے دیکر اسکی اجرت سے اسکو فقہ دے کر انی فتاویٰ قاضیخان اور اگر کسی کام کی چیز نہ ہو یا اسے کوئی کرایہ پر لینے والا نہ پایا اور قاضی کو خوف ہو کہ اگر اسکو فقہ بطور ضمان دلا یا جاتا ہو تو اسکی قیمت کو مستغرق ہو جائیگا تو اسکو فروخت کر دے اور ملکہ کو حکم دے کہ اسکا ثمن حفاظت سے رکھے یہ فتح القدیر میں ہے پھر جب اسکا مالک آوے اور مانگے حالانکہ اسے بحکم قاضی اسکو فقہ دیا ہو تو اسکو اختیار ہو کہ اسکو دے یا نہ دے کہ اپنا سبب فقہ وصول کر لے یتیم میں ہو۔ اور جو کچھ فقہ لفظ کو ملکہ نے غیر حکم قاضی دیا ہو اس میں وہ احسان کرنے والا قرار دیا جائیگا کذا فی الکافی اور اگر بحکم قاضی دیا ہو تو اس چیز پر قرضہ ہو گا اور حکم قاضی کی یہ صورت ہو کہ اسے ملکہ سے کہا کہ اسکو فقہ دے بدین شرط کہ تو واپس لیوے تو فقہ اس پر قرضہ نہ ہو گا اور یہی اصح ہے یہ بھرا لائق میں ہو اور قاضی اسکو فقہ دینے کا حکم نہ دے جب تک کہ وہ گواہ قائم نہ کرے کہ یہ لفظ ہم اور یہی صحیح ہو اور اگر ملکہ نے گواہ نہ پائے تو قاضی اسکو یوں حکم کرے کہ فقہ لوگوں کی جماعت کے سامنے لے کر یہ ملکہ یوں کہتا ہو کہ یہ لفظ ہو مگر میں نہیں جانتا ہوں کہ یہ سچا ہو یا جھوٹا ہو اور اسے مجھ سے درخواست کی کہ میں اسکو حکم دوں کہ تو اسکو بطور ضمان فقہ دے پس تم لوگ گواہ رہو کہ میں اسکو اس شرط سے فقہ دینے کا حکم دیتا ہوں کہ یہ بات ایسی ہی ہو کہ جیسی یہ کہتا ہو اور ملکہ کو یہی دو تین روز تک لفظ کو فقہ دینے کا حکم کر لیا جتنے روز تک کے واسطے اسکے دل میں یہ آوے کہ اگر اسکا مالک حاضر ہو گا تو ظاہر ہو گا یتیم میں ہو پھر اگر اتنے روز میں ظاہر نہ ہوا تو اسکے فروخت کرنے کا حکم دیا اور اسکے ثمن سے ملکہ کو دو تین روز جتنے دن تک اسے فقہ دیا ہو دیدیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر قاضی نے یا قاضی کے حکم سے ملکہ نے لفظ کو فروخت کیا پھر اسکا مالک حاضر آیا تو اسکو یہی ثمن لیا اور اگر ملکہ نے بدون حکم قاضی اسکو فروخت کر ڈالا ہو پھر مالک آیا اور وہ مشتری کے ہاتھ میں موجود ہو تو اسکے مالک کو اختیار ہے چاہے بیع کی اجازت دیکر ثمن لے لے اور چاہے بیع باطل کر کے اپنی چیز واپس کر لے اور اگر وہ مشتری کے پاس تلف ہو چکی ہو تو مالک کو اختیار ہے چاہے بائع سے ضمان لے اور اس صورت میں بیع مذکور نافذ ہو جائیگی از جانب بائع بنا برضا ہر روایت کے اور اسی کو عامہ مشائخ نے لیا ہو کذا فی المحیط لیکن بائع یعنی ملکہ پر لازم ہو گا کہ مال تاوان یعنی اٹکی قیمت سے جس قدر زر اند حصہ ثمن اسکو ملا ہو وہ صدقہ کر دے کذا فی فتح القدیر اور چاہے اسکا مالک اسکے مشتری سے اپنی چیز کی قیمت تاوان لے پھر مشتری اپنا ثمن بائع سے واپس لیا یہ محیط میں ہے اگر ایک شخص نے ایک مالکری یا اونٹ بکڑا اور قاضی نے اسکو حکم کیا کہ اسکو فقہ دے پھر یہ چوبایہ مر گیا پھر اسکا مالک ظاہر ہوا

وہ پھل باقی رہنے والوں میں سے ہیں تو اسے لینا روا نہیں ہو الا آنکہ مباح کو دنیا معلوم ہو اور اگر پھل ایسے ہیں کہ باقی نہیں رہتے ہیں تو بلا خلاف اسکو لینا روا ہے جب تک کہ ممانعت معلوم نہ ہو اور یہ سب جو ہم نے ذکر کیا ہے اس صورت میں ہو کہ پھل درخت کے نیچے گرے ہوئے ہوں یا اسے اور اگر اسے درختوں پر لگے ہوئے ہوں تو افضل یہ ہے کہ کسی مقام پر کیوں نہ ہوں اجازت مالک کے یہاں سے الا آنکہ یہ مقام ایسا ہو کہ بیان ایسی کثرت سے پھل پیدا ہوتے ہوں کہ مالکوں پر سے لینا شاق نہ گذرنا معلوم ہو پس ایسی صورت میں اسکو کھا لینا روا ہو گا مگر باندھ لانا روا نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر لفظ ایسی چیز ہو کہ ایک روز روز گزرنے سے وہ خراب ہو جائیگی جیسے دانہ سے انار وغیرہ پس اگر قلیل ہوں تو انکو اسی وقت کھا لے خواہ فقیر ہو یا غنی ہو اور اگر بہت ہو تو قاضی کی اجازت لیکر اسکو فروخت کر کے اسکا ثمن رکھ چھوڑے۔ اور اگر لفظ ایسی چیز ہو کہ اسے واسطے فقہ و خرچ کی ضرورت ہو پس اگر اسکو اجارہ پر دینا ممکن ہو تو قاضی کے حکم سے اسکو اجارہ پر دے دیکر اسکی اجرت سے اسکو فقہ دے کر انی فتاویٰ قاضیخان اور اگر کسی کام کی چیز نہ ہو یا اسے کوئی کرایہ پر لینے والا نہ پایا اور قاضی کو خوف ہو کہ اگر اسکو فقہ بطور ضمان دلا یا جاتا ہو تو اسکی قیمت کو مستغرق ہو جائیگا تو اسکو فروخت کر دے اور ملکہ کو حکم دے کہ اسکا ثمن حفاظت سے رکھے یہ فتح القدیر میں ہے پھر جب اسکا مالک آوے اور مانگے حالانکہ اسے بحکم قاضی اسکو فقہ دیا ہو تو اسکو اختیار ہو کہ اسکو دے یا نہ دے کہ اپنا سبب فقہ وصول کر لے یتیم میں ہو۔ اور جو کچھ فقہ لفظ کو ملکہ نے غیر حکم قاضی دیا ہو اس میں وہ احسان کرنے والا قرار دیا جائیگا کذا فی الکافی اور اگر بحکم قاضی دیا ہو تو اس چیز پر قرضہ ہو گا اور حکم قاضی کی یہ صورت ہو کہ اسے ملکہ سے کہا کہ اسکو فقہ دے بدین شرط کہ تو واپس لیوے تو فقہ اس پر قرضہ نہ ہو گا اور یہی اصح ہے یہ بھرا لائق میں ہو اور قاضی اسکو فقہ دینے کا حکم نہ دے جب تک کہ وہ گواہ قائم نہ کرے کہ یہ لفظ ہم اور یہی صحیح ہو اور اگر ملکہ نے گواہ نہ پائے تو قاضی اسکو یوں حکم کرے کہ فقہ لوگوں کی جماعت کے سامنے لے کر یہ ملکہ یوں کہتا ہو کہ یہ لفظ ہو مگر میں نہیں جانتا ہوں کہ یہ سچا ہو یا جھوٹا ہو اور اسے مجھ سے درخواست کی کہ میں اسکو حکم دوں کہ تو اسکو بطور ضمان فقہ دے پس تم لوگ گواہ رہو کہ میں اسکو اس شرط سے فقہ دینے کا حکم دیتا ہوں کہ یہ بات ایسی ہی ہو کہ جیسی یہ کہتا ہو اور ملکہ کو یہی دو تین روز تک لفظ کو فقہ دینے کا حکم کر لیا جتنے روز تک کے واسطے اسکے دل میں یہ آوے کہ اگر اسکا مالک حاضر ہو گا تو ظاہر ہو گا یتیم میں ہو پھر اگر اتنے روز میں ظاہر نہ ہوا تو اسکے فروخت کرنے کا حکم دیا اور اسکے ثمن سے ملکہ کو دو تین روز جتنے دن تک اسے فقہ دیا ہو دیدیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر قاضی نے یا قاضی کے حکم سے ملکہ نے لفظ کو فروخت کیا پھر اسکا مالک حاضر آیا تو اسکو یہی ثمن لیا اور اگر ملکہ نے بدون حکم قاضی اسکو فروخت کر ڈالا ہو پھر مالک آیا اور وہ مشتری کے ہاتھ میں موجود ہو تو اسکے مالک کو اختیار ہے چاہے بیع کی اجازت دیکر ثمن لے لے اور چاہے بیع باطل کر کے اپنی چیز واپس کر لے اور اگر وہ مشتری کے پاس تلف ہو چکی ہو تو مالک کو اختیار ہے چاہے بائع سے ضمان لے اور اس صورت میں بیع مذکور نافذ ہو جائیگی از جانب بائع بنا برضا ہر روایت کے اور اسی کو عامہ مشائخ نے لیا ہو کذا فی المحیط لیکن بائع یعنی ملکہ پر لازم ہو گا کہ مال تاوان یعنی اٹکی قیمت سے جس قدر زر اند حصہ ثمن اسکو ملا ہو وہ صدقہ کر دے کذا فی فتح القدیر اور چاہے اسکا مالک اسکے مشتری سے اپنی چیز کی قیمت تاوان لے پھر مشتری اپنا ثمن بائع سے واپس لیا یہ محیط میں ہے اگر ایک شخص نے ایک مالکری یا اونٹ بکڑا اور قاضی نے اسکو حکم کیا کہ اسکو فقہ دے پھر یہ چوبایہ مر گیا پھر اسکا مالک ظاہر ہوا

تو ملقط کو اختیار ہوگا کہ جس قدر اُس نے لقمہ دیا ہو وہ مالک سے واپس لے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور جب لقمہ کی کٹائی کرانے کے بعد یہ وقت آیا کہ اب وہ صدقہ کر دیا جاوے پس اگر ملقط خود محتاج ہو تو اسکو رواد ہو کہ لقمہ کو اپنی ذات پر خرچ کر ڈالے یہ محیط میں ہو اور اگر ملقط غنی ہو تو اپنی ذات پر صرف نہ کرے بلکہ کسی اجنبی کو یا اپنے والدین کو یا سرزن یا زوجہ کو بشرطیکہ فقیر ہوں صدقہ دیدے یہ کافی میں ہو اور بعد از پت نہ کرے کہ ملقط غنی کو بھی اپنی ذات پر مال لقمہ امام المسلمین کی اجازت سے بالین ذبح کر اس پر رخصہ ہوگا صرف کر لینا جائز ہو لکن غایہ البیان میں ہو۔ اگر کسی نے لقمہ ہباب وغیرہ کے مانند پایا اور باوجود شناخت کرانے کے مالک کو نہ پایا اور وہ محتاج ہو کہ اس سے منتفع ہو پس اسکو فرخت کر کے اسکا شمن اپنی ذات پر صرف کیا پھر اسے کچھ مال پایا تو اس پر یہ واجب نہ ہوگا کہ جس قدر اُس نے خرچ کیا ہو اس کے مثل فقیروں کو صدقہ دیدے یہی مختار ہو یہ بطریق میں ہو۔ اور لقمہ امانت ہوتا ہو جبکہ ملقط اسے گواہ کر لے کہ میں اسکو اس واسطے لینا ہوں کہ حفاظت کر کے اسکے مالک کو واپس دوں پس اگر بدون اسکے مثل کے مال لقمہ تلف ہو گیا تو وہ ضامن نہ ہوگا اور اسی طرح اگر مالک مال نے اسکے قول کی کہ میں نے اسکو اس واسطے لیا تھا کہ مالک کو واپس کر دوں تصدیق کی تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر اُس نے اقرار کیا کہ میں نے اسکو اپنے واسطے لیا تھا تو بالاجماع ضامن ہوگا۔ اور اگر اُس نے لینے کے گواہ نہیں کر لیے تھے پھر اُس نے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو اسکے مالک کو واپس دینے کے واسطے لیا تھا اور مالک نے اسکے قول کی تکذیب کی تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک ضامن ہوگا یہ نفع القدر میں ہو اور اگر اسوہ سے اُس نے گواہ نہیں کیے تھے کہ اُس نے اٹھانے کے وقت کوئی گواہ نہیں پایا یا اسکو خوف ہو کہ گواہ کرانے سے اُس سے کوئی ظالم لے لیا پس اُس نے گواہ کرانا چھوڑ دیا تو وہ ضامن نہ ہوگا اور اگر اُس نے گواہ کو پایا پھر گواہ نہ کیا یہاں تک کہ وہاں سے تجاوز کر گیا تو ضامن ہو گیا اسلئے کہ اُس نے باوجود قدرت کے گواہ کر لینا ترک کیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر گواہ کر لیے کہ میں نے لقمہ اٹھایا ہو یا گم شدہ حالور پایا ہو یا کہا کہ میرے پاس لقمہ ہو تو جسکو تم لقمہ ڈھونڈھتا پاؤ اسکو میری طرف راہ بتلانا پھر جب اسکا مالک اسکے پاس آیا تو اُس نے کہا کہ تلف ہو گیا تو اسکے قول کی تصدیق کی جائیگی اور اس پر ضمان واجب نہ ہوگی۔ اور اگر اُس نے دو یا تین لقمہ ہائے اور شناخت کرانے میں اسی قدر کہا کہ جسکو لقمہ ڈھونڈھتا دیکھو اسکو میری طرف راہ بتلادینا تو یہ سب کے واسطے شناخت کرانا ہو جائیگا اور اگر سب اسکے پاس تلف ہو گئے تو اس پر کسی کی ضمان واجب نہ ہوگی۔ اور فتاویٰ اہل سمرقند میں لکھا ہو کہ اگر لقمہ کسی راستہ یا جنگل میں پایا اور لینے وقت کسی ایسے کو نہ پایا کہ گواہ کرے تو فرمایا کہ جب کسی ایسے کو پاوے جو گواہ نہ ہو تو اسکو گواہ کر لے پس ایسا کر لینے سے ضامن نہ ہوگا یہ محیط میں ہو اور ملقط ضامن نہ ہوگا الا اُس صورت میں کہ بٹیا اسکو تلف کرے یعنی باقی نہ رکھا ہو یا مالک کی درخواست کے وقت نہ دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے لقمہ پایا تھا وہ میرے قبضہ میں تلف ہو گیا حالانکہ میں نے اسکو اس واسطے لیا تھا کہ اسکے مالک کو واپس کر دوں اور میں نے اس پر گواہ کر لینے سے اسکا مالک کہتا ہو کہ وہ لقمہ نہ تھا میں نے خود اسکو وہاں رکھ دیا تھا کہ لوٹ کر لے لوچا پس اگر وہ جگہ جان سے پہلے پایا ہو ایسی جگہ ہو کہ اسکے قریب میں کوئی نہ ہو یا راستہ ہو تو قول ملقط کا قبول ہوگا بشرطیکہ وہ قسم کھا جاوے کہ میرے پاس تلف ہو گیا ہو اور اگر معلوم ہو کہ اسکا اصل قصہ کیا ہو تو ملقط ضامن ہوگا اور اگر ملقط اسے کہا ہو کہ میں نے اسکو راستہ پر سے لے لیا تھا اور مالک نے کہا کہ تو نے اسکو میرے گھر سے لے لیا ہو تو ملقط ضامن ہوگا یہ خزانہ الفقہین میں ہو۔ اور اگر اُس نے لقمہ کو کسی قوم کے دار میں یا انکی دہلیز میں یا خالی دار میں پایا ہو

ملقط کو اختیار ہوگا کہ جس قدر اُس نے لقمہ دیا ہو وہ مالک سے واپس لے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور جب لقمہ کی کٹائی کرانے کے بعد یہ وقت آیا کہ اب وہ صدقہ کر دیا جاوے پس اگر ملقط خود محتاج ہو تو اسکو رواد ہو کہ لقمہ کو اپنی ذات پر خرچ کر ڈالے یہ محیط میں ہو اور اگر ملقط غنی ہو تو اپنی ذات پر صرف نہ کرے بلکہ کسی اجنبی کو یا اپنے والدین کو یا سرزن یا زوجہ کو بشرطیکہ فقیر ہوں صدقہ دیدے یہ کافی میں ہو اور بعد از پت نہ کرے کہ ملقط غنی کو بھی اپنی ذات پر مال لقمہ امام المسلمین کی اجازت سے بالین ذبح کر اس پر رخصہ ہوگا صرف کر لینا جائز ہو لکن غایہ البیان میں ہو۔ اگر کسی نے لقمہ ہباب وغیرہ کے مانند پایا اور باوجود شناخت کرانے کے مالک کو نہ پایا اور وہ محتاج ہو کہ اس سے منتفع ہو پس اسکو فرخت کر کے اسکا شمن اپنی ذات پر صرف کیا پھر اسے کچھ مال پایا تو اس پر یہ واجب نہ ہوگا کہ جس قدر اُس نے خرچ کیا ہو اس کے مثل فقیروں کو صدقہ دیدے یہی مختار ہو یہ بطریق میں ہو۔ اور لقمہ امانت ہوتا ہو جبکہ ملقط اسے گواہ کر لے کہ میں اسکو اس واسطے لینا ہوں کہ حفاظت کر کے اسکے مالک کو واپس دوں پس اگر بدون اسکے مثل کے مال لقمہ تلف ہو گیا تو وہ ضامن نہ ہوگا اور اسی طرح اگر مالک مال نے اسکے قول کی کہ میں نے اسکو اس واسطے لیا تھا کہ مالک کو واپس کر دوں تصدیق کی تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر اُس نے اقرار کیا کہ میں نے اسکو اپنے واسطے لیا تھا تو بالاجماع ضامن ہوگا۔ اور اگر اُس نے لینے کے گواہ نہیں کر لیے تھے پھر اُس نے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو اسکے مالک کو واپس دینے کے واسطے لیا تھا اور مالک نے اسکے قول کی تکذیب کی تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک ضامن ہوگا یہ نفع القدر میں ہو اور اگر اسوہ سے اُس نے گواہ نہیں کیے تھے کہ اُس نے اٹھانے کے وقت کوئی گواہ نہیں پایا یا اسکو خوف ہو کہ گواہ کرانے سے اُس سے کوئی ظالم لے لیا پس اُس نے گواہ کرانا چھوڑ دیا تو وہ ضامن نہ ہوگا اور اگر اُس نے گواہ کو پایا پھر گواہ نہ کیا یہاں تک کہ وہاں سے تجاوز کر گیا تو ضامن ہو گیا اسلئے کہ اُس نے باوجود قدرت کے گواہ کر لینا ترک کیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر گواہ کر لیے کہ میں نے لقمہ اٹھایا ہو یا گم شدہ حالور پایا ہو یا کہا کہ میرے پاس لقمہ ہو تو جسکو تم لقمہ ڈھونڈھتا پاؤ اسکو میری طرف راہ بتلانا پھر جب اسکا مالک اسکے پاس آیا تو اُس نے کہا کہ تلف ہو گیا تو اسکے قول کی تصدیق کی جائیگی اور اس پر ضمان واجب نہ ہوگی۔ اور اگر اُس نے دو یا تین لقمہ ہائے اور شناخت کرانے میں اسی قدر کہا کہ جسکو لقمہ ڈھونڈھتا دیکھو اسکو میری طرف راہ بتلادینا تو یہ سب کے واسطے شناخت کرانا ہو جائیگا اور اگر سب اسکے پاس تلف ہو گئے تو اس پر کسی کی ضمان واجب نہ ہوگی۔ اور فتاویٰ اہل سمرقند میں لکھا ہو کہ اگر لقمہ کسی راستہ یا جنگل میں پایا اور لینے وقت کسی ایسے کو نہ پایا کہ گواہ کرے تو فرمایا کہ جب کسی ایسے کو پاوے جو گواہ نہ ہو تو اسکو گواہ کر لے پس ایسا کر لینے سے ضامن نہ ہوگا یہ محیط میں ہو اور ملقط ضامن نہ ہوگا الا اُس صورت میں کہ بٹیا اسکو تلف کرے یعنی باقی نہ رکھا ہو یا مالک کی درخواست کے وقت نہ دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے لقمہ پایا تھا وہ میرے قبضہ میں تلف ہو گیا حالانکہ میں نے اسکو اس واسطے لیا تھا کہ اسکے مالک کو واپس کر دوں اور میں نے اس پر گواہ کر لینے سے اسکا مالک کہتا ہو کہ وہ لقمہ نہ تھا میں نے خود اسکو وہاں رکھ دیا تھا کہ لوٹ کر لے لوچا پس اگر وہ جگہ جان سے پہلے پایا ہو ایسی جگہ ہو کہ اسکے قریب میں کوئی نہ ہو یا راستہ ہو تو قول ملقط کا قبول ہوگا بشرطیکہ وہ قسم کھا جاوے کہ میرے پاس تلف ہو گیا ہو اور اگر معلوم ہو کہ اسکا اصل قصہ کیا ہو تو ملقط ضامن ہوگا اور اگر ملقط اسے کہا ہو کہ میں نے اسکو راستہ پر سے لے لیا تھا اور مالک نے کہا کہ تو نے اسکو میرے گھر سے لے لیا ہو تو ملقط ضامن ہوگا یہ خزانہ الفقہین میں ہو۔ اور اگر اُس نے لقمہ کو کسی قوم کے دار میں یا انکی دہلیز میں یا خالی دار میں پایا ہو

تو ضامن ہو گا جب کہ اسکا مالک یوں کہے کہ میں نے اسکو وہاں رکھ دیا تھا تاکہ لوٹ کر لے لوں گا۔ اور اصل میں مذکور ہو کہ اگر مالک نے کہا کہ تو نے اسکو مجھ سے غصب کر کے لیا ہے اور ملقط لے لیا کہ وہ ملقط تھا اور میں نے اسکو تیرے واسطے لیا ہے تو ملقط ضامن ہو اور اس میں کوئی تفصیل نہیں فرمائی ہو۔ اور اگر کسی مسلمان کے قبضہ میں لفظ ہو اور اسکا کسی نے دعوے کیا اور سپر گواہ قائم کیے اور ملقط نے اسکا اقرار کیا یا نہیں اقرار کیا لیکن یہ کہا کہ میں نے اسکو واپس نہ دینا لاقاضی کے حضور میں تو اسکو ایسا اختیار ہو اور اگر ایسی حالت میں اسکے پاس وہ تلف ہو گیا تو سپر ضمان واجب نہ ہوگی۔ اور اگر کسی مسلمان کے قبضہ میں لفظ ہو اور کسی نے اسکا دعوے کر کے دو گواہ قائم کیے تو ایسی گواہی قبول نہ ہوگی اور اگر لفظ کسی کافر کے قبضہ میں ہو اور باقی مسئلہ بجا لمار ہے تو بھی قیاساً ہی حکم ہو اور استحضار گواہی قبول ہوگی اور اگر کافر مسلمان کے قبضہ میں ہو تو دونوں کافروں کی گواہی قیاساً انہیں سے کسی پر جائز نہ ہوگی اور استحضار کافر پر جائز ہو جائیگی اور جو کچھ کافر کے قبضہ میں ہو اسکی نسبت مدعی کے واسطے حکم دیدیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر زید نے لفظ کا اقرار عمر کے واسطے کیا پھر خالد نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرا ہے تو اس لفظ کی ٹوگرسى خالد کے نام ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ اور اگر کسی نے لفظ کا دعوے کیا اور اسکے علامات ٹھیک بیان کر دیے تو ملقط کو اختیار ہو چاہے اسکو دیکر اس سے قیل لے لے اور چاہے اس سے گواہ طلب کرے یہ سراجہ میں ہو۔ اور اگر غلامات بیان کرنے پر ملقط نے اسکو دیدیا پھر دوسرے نے آکر گواہ قائم کیے کہ وہ میرا مال ہے پس اگر وہ لفظ شخص اول کے ہاتھ میں دیا ہی موجود ہو تو مدعی لینے گواہ قائم کرنے والا جو اسکا مالک ہو اول سے اسکو لے لیا اگر قادر ہو اور کسی پر ضمان نہ ہوگی اور اگر وہ اول کے پاس تلف ہو گیا ہو یا مالک کو اس سے لینے کی قدرت نہ ہوئی تو مالک کو اختیار ہو چاہے ملقط سے تاوان لے لے یا اس لینے والے سے ضمان لے اور کتاب میں مذکور ہو کہ اگر ملقط نے حکم قاضی شخص اول کو دیا ہو تو سپر ضمان نہ ہوگی اور اگر غیر حکم قاضی دیا ہو تو ضامن ہو گا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ اور اگر ملقط نے کسی کے واسطے نفقہ کا اقرار کیا اور غیر حکم قاضی اسکو دیدیا پھر دوسرے نے گواہ قائم کیے کہ وہ میرا ہے تو اسکو اختیار ہو گا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے تاوان لے لے اور اگر حکم قاضی دیا ہو تو ایک روایت کے موافق ضامن نہ ہو گا اور بعض نے کہا کہ یہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور اسی پر فتوے ہیں سراجہ میں ہو۔ ایک نے شناخت کرانے کے واسطے لفظ اٹھا لیا پھر اسکو جہان سے اٹھایا تھا وہیں ڈال دیا تو کتاب میں مذکور ہو کہ وہ ضمان سے بری ہو جائیگا اور یہ تفصیل نہیں ہو کہ وہاں سے اٹھا کر دوسری جگہ سے لیا پھر وہیں لاکر ڈال دیا یا وہیں اٹھایا اور بدون اس جگہ سے تحویل کے وہیں ڈال دیا اور فقیر ابو جعفر نے فرمایا کہ تاوان سے بری جب ہی ہو گا کہ بدون اس جگہ سے تحویل کے وہیں ڈال دیا ہو اور اگر بعد اسکے جگہ سے تحویل کرنے کے وہیں لاکر ڈال دیا ہو تو ضامن ہو گا اور حاکم شہید نے بھی مختصر میں اسی طرف اشارہ کیا ہے اور یہ حکم اس وقت ہو کہ اس نے شناخت کرانے کے واسطے اٹھایا ہو یعنی مالک کو دینے کے واسطے لیا ہو اور اگر اپنے کھانے کے واسطے لیا ہو تو ضامن سے بری نہ ہو گا تاوقتیکہ اس کے مالک کو پوچھ لیا جائے اور یہ ایسا ہو جیسے وہ لفظ کوئی گھوڑا تھا کہ سپر سو اور پھر اس سے انکر اسکی جگہ اسکو چھوڑ دیا تو بنا بر قول امام ابو یوسف رہے ضامن ہو گا اور اسی طرح اگر لفظ کوئی کپڑا ہو کہ اسکو پینا پھر اسکو اتار کر جہان سے لیا ہو وہیں رکھ دیا تو بھی ایسا ہی اختلاف ہو اور یہ اس وقت ہو کہ کپڑے کو اس طرح پینا ہو کہ جیسے عورت کے موافق پینا کرتے ہیں اور اگر ایسا نہ کیا مثلاً قمیص تھی کہ اسکو اپنے کندھے پر ڈال لیا پھر اسکو جہان سے لے لیا ہو

دوسرے گواہ کی گواہی
بسیار کم ہے
۱۱

جنگل کے راستے میں ایک اونٹ فوج کیا ہوا باپس اگر انکے گمان میں یہ بات آئی کہ اسکے مالک نے انکو لوگوں کے واسطے مباح کر دیا ہو تو اسکے لینے اور کھانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو۔ ایک شخص نے اپنا اونٹ فوج کر کے اسکے لوٹ لینے کی اجازت دیدی تو یہ جائز ہو۔ ایک نے شکر لٹائی اور وہ دوسرے کی گود میں گرمی اور ٹھنکی گود سے ایک نے لے لی تو انکو لینا روا ہو جبکہ اس شخص نے اپنی گود اس واسطے نہ پھیلائی ہو کہ اس میں شکر آکر گرے اور اگر اس نے اپنی گود اس غرض سے پھیلائی ہو کہ اس میں شکر آکر گرے تو دوسرا اسکے لینے سے اسکا مالک نہ ہوگا۔ ایک نے دوسرے کو درم دیے کہ عروسی شادی وغیرہ میں لٹا دے پس اس نے لٹائے تو لٹانے والے کو رو نہیں ہو کہ خود بھی لوٹے اور اگر ماورے دوسرے کو دیدے کہ تو لٹا دے تو ماورہ دوم کو نہیں روا ہو کہ تیسرے کو دیوے اور نہ یہ روا ہو کہ اپنے واسطے کچھ رکھ چھوڑے اور شکر کی صورت میں ماورہ کو روا ہو کہ لٹانے کے واسطے دوسرے کو دیدے اور یہ بھی روا ہو کہ اپنے واسطے کچھ رکھ لے اور جب ماورہ نے اسکو لٹایا تو ماورا اول کو روا ہو کہ خود لوٹے یہ فتاویٰ کا ضعیف خانہ میں ہو۔ ایک شخص نے چھت پر ایک طشت رکھا اور اس میں بارہن کا پانی جمع ہو گیا اور دوسرے شخص نے آکر اس پانی کو نکال لیا پھر دونوں نے چنگا کر کیا پس اگر مالک طشت نے اپنا طشت اسی واسطے رکھا تھا تو پانی اسی کا ہو گا کیونکہ اسکے حرز میں وہ محرز ہو گیا اور اگر اس نے طشت اس واسطے نہیں رکھا تھا تو پانی اس لے لینے والے کا ہو گا اس واسطے کہ آب مذکور مباح غیر محرز تھا۔ زید و عمرو ہر ایک کے پاس شلجہ ہو پس زید نے عمرو کے شلجہ سے برف لیکر اپنے شلجہ میں داخل کیا پس اگر عمرو نے یہ جگہ برف نہ جمع ہونے کے واسطے بنائی ہو بدو ان اسکے کہ اس میں جمع کرنے کی حاجت ہو تو عمرو کو اختیار ہو گا کہ زید کے شلجہ سے یہ برف واپس لے بشرطیکہ اس نے دوسری برف سے غلط نہ کر دیا ہو یا اسکی قیمت اس روز کی لیوے جس روز اس نے دوسری برف میں غلط کیا ہو اور اگر عمرو نے یہ مقام برف جمع ہونے کے واسطے نہ بنایا ہو بلکہ یہ مقام ایسا ہو کہ اس میں خود برف جمع ہو جائے تو پس زید نے عمرو کے اس مقام سے نہ اسکے شلجہ سے یہ برف لے لیا تو یہ برف زید کا ہو جائیگا اور اگر اسکو عمرو کے شلجہ سے لیا ہو تو غاصب ہو گا پس عمرو کو اسکا برف بعینہ واپس کر دیا جائیگا بشرطیکہ زید نے اسکو دوسری برف میں غلط نہ کیا ہو اور اگر دوسری برف میں غلط کر دیا ہو تو اسکی قیمت کا حصہ اس ہو گا یہ فتاویٰ کے گہری میں ہو۔ زید ایک قوم کی ارضی میں داخل ہوا کہ وہاں سے گوبر کا نیٹے جمع کرتا ہو تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہو۔ اسی طرح اگر کسی کی زمین میں گھاس چھیل لینے کے واسطے داخل ہوا یا بالیان پختے کے واسطے جنکو صاحب ارضی چھوڑ گیا ہو اور اسکا چھوڑ دینا مثل اباحت کے ہو گیا تو بھی یہی حکم ہو اور بعض نے فرمایا کہ اگر یہ ارضی یتیموں کی ہو اور حالت یہ ہو کہ اگر وہ اس کام کے واسطے اجرت پر مقرر کیا جاتا تو بعد ادا سے اجرت کے یتیم کے واسطے کچھ باقی رہتا ہو اور یہ ظاہر ہو تو ان بالیوں کا اس طرح چھوڑ دینا رو نہیں ہو اور اگر اس میں سے کچھ بچتا نہ ہو یا بہت کم بچت ہو کہ اسکے واسطے قصد نہیں کیا جاتا ہو تو اس کے چھوڑ دینے میں مضائقہ نہیں ہو اور دوسرے کو انکے چٹے لینے میں بھی مضائقہ نہیں ہو۔ تختہ زمین بلا زراعت و عمارت خالی پڑا ہو جس میں اہل کوچہ مٹی و گوبر و راکھ وغیرہ ڈالتے ہیں چنانچہ اسکا ایک ڈھیر وہاں جمع ہو گیا پس اگر اصحاب کو چاہے ان پھیر دیں کو بطور پھینک دینے کے ڈال دیا ہو اور اس زمین کے مالک نے یہ زمین اسی واسطے مقرر کر دی ہو تو یہ کھاد سب اسی کی ہوگی اور اگر مالک زمین نے اس واسطے مقرر نہ کی ہو تو جو شخص اسکو پہلے اٹھا لے اسی کی ہو جائیگی۔ جنگلی کو تو ایک شخص کے دار میں رہنے لگا اور وہاں اس نے بچے دیے اور ایک شخص دیگر نے آکر یہ بچے لے لیے پس اگر مالک دار نے دروازہ

اسکی اجرت کو چھوڑ دینا
وہ برف کو چھوڑ دینا
اسکی برف کا دار
اسکی زمین پر نہیں

پند کر دیا اور سوراخ دیوار چھو پ دیا ہو تو یہ بچہ مالک مکان کے ہونگے اور اگر مالک مکان نے ایسا نہ کیا ہو تو جتنے لے لیے
 اسی کے ہونگے۔ اور اگر کسی کے پاس کبوتر ہوں اور انہیں ایک اور کبوتر آیا اور بیچے ہوئے تو یہ بچے اسکے ہونگے جسکی بارہ
 یعنی کبوتر ہی ہو۔ اور کبوتروں کا رکھنا مکروہ ہے اگر لوگوں کو مضرت پہنچا سکتے ہوں اور جسے کسی آبادی میں برج کبوتران
 بنائے یعنی خانوں میں پالے ہوں تو چاہیے کہ انکی حفاظت کرے اور انکو دائرہ دیے جاوے اور بغیر دائرہ نہ چھوڑے حتیٰ کہ
 وہ لوگوں کو ضرر نہ پہنچانے پاویں۔ اور اگر انہیں کسی دوسرے کے پالو کبوتر لگائے تو اسکو نہ چاہیے کہ انکو بڑھے اور اگر بڑھ لیا
 تو اسکے مالک کو تلاش کرے اور اگر اُسے نہ پکڑے دیکھیں یہ اسکے بیان رہے اور بیچے دیے پس اگر غیر کی کبوتری ہو تو ان
 بچوں سے تعرض نہ کرے اسواسطے کہ یہ غیر کے ہیں اور اگر کبوتری اسی کی ہو اور نہ غیر کا ہو تو بچہ اسی کے ہونگے اسواسطے
 کہ انڈے و بیچے اسکے ہوتے ہیں جسکی کبوتری ہو اور اگر اُسے نہ جانا کہ میرے کبوتروں کے برج میں کوئی اجنبی کبوتر ہے
 تو اسپر کوئی گناہ نہیں ہو بجز انہ لغتین میں ہو۔ اور جس نے بازیا جوڑ وغیرہ کے مانند کسی پرند کو شہر یا سواد شہر میں پکڑا
 اور اسکے پانوں میں چھلکے یا گھنگر وغیرہ ایسی چیز ہو اور وہ بچانا جاتا ہو کہ پالو ہو تو چاہیے کہ اسکی شناخت کر اوسے تاکہ
 اسکے مالک کو واپس کر دے اور اسی طرح اگر ہرن پکڑا جسکی گردن میں پٹہ پڑا ہو تو اسکا بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک
 نے ایک در چند سال معلومہ کے واسطے مقاطعہ بر لیا اور انہیں سکونت اختیار کی اور انہیں بہت سا گوبر جمع ہو گیا اور اسکو
 مقاطعہ نے جمع کیا ہو تو شیخ اسام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ گوبر اسکا ہو گا جس نے مکان مذکور اسی واسطے رکھا ہو اور
 اگر اُس نے ایسا نہیں کیا ہو تو جسے پہلے اسکو لے لیا اسی کا ہو گا اور انام ابو علی سفدی نے فرمایا کہ یہ اسی کا ہو گا جس
 پہلے اسکو لے لیا اگرچہ اُسے یہ مقام اپنے واسطے اسیلے نہ دیا کیا ہو حتیٰ کہ فرمایا کہ اگر کسی نے ایک چارو یواری بنادی اور
 ایک اسی جگہ مقرر کر دی کہ جہاں جانور جمع ہو کر بن تو اسکا گوبر اُسی شخص کا ہو گا جو پہلے لے لے۔ ایک شخص کا ایک داری
 کہ اسکو اجارہ پر دیا کرتا ہو پھر کوئی آدمی آیا اور اُس دار میں اپنا اونٹ باندھ دیا اور وہاں اُسکی لید کثرت سے جمع ہوئی تو مثل
 نے فرمایا کہ اگر مالک داسے بوجہ اباحت اسکو چھوڑ دیا ہو اور یہ اُسکی رائے نہیں تھی کہ بیان گو بر میرے واسطے جمع ہو
 تو جس نے اسکو لے لیا ہو وہی اسکا شتق ہو گا اسواسطے کہ وہ سباح ہو اور اگر مالک داری رائے یہ تھی کہ گوبر ولید جمع
 کرے تو اسکا شتق وہی مالک دار ہو۔ ایک عورت نے اپنی چادر ایک مقام پر رکھ دی پھر دوسری عورت آئی اور اُسے
 بھی اپنی چادر وہاں رکھی پھر سبلی عورت آئی اور دوسری عورت کی چادر اٹھا لے لیے چلی گئی تو دوسری عورت کو رو نہیں ہو
 کہ سبلی عورت کی چادر سے جو بجائے اسکی چادر کے وہاں ہو انتفاع حاصل کرے اسواسطے کہ یہ انتفاع ہلک غیر ہو اور اگر اُسکو
 منظور ہو کہ اُس سے انتفاع حاصل کرے تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکا طریقہ یہ ہو کہ عورت مذکورہ اس چادر کو اپنی دسترخوان
 بشیر طیکہ فقیر ہو اس نیت سے صدقہ دیرے کہ اسکا ثواب اسکی مالکہ عورت کو ہو و سے بشیر طیکہ وہ اس صدقہ پر رضی ہو جاوے
 پھر دسترخوان مذکورہ اس چادر کو اپنی اس ماں کو ہبہ کر دے پھر اُس سے انتفاع حاصل کر سکتی ہو اور اگر دسترخوان مذکورہ توکل
 ہو تو اسکو انتفاع حاصل کرنا حلال نہ ہو گا اور اسی طرح اگر کسی کا جو تاس طرح بدل گیا اور بجائے اسکے دوسرا چھوڑ گیا تو
 اس میں بھی ایسا ہی حکم ہو کسی شخص نے بڑی چیز یعنی لقطہ پایا پھر وہ اسکے پاس سے بھی ضائع ہو گیا پھر اُسے کسی دوسرے
 کے پاس اسکو پایا تو اسکو اس دوسرے کے ساتھ کسی خدمت کا اختیار نہیں ہو۔ کوئی مسافر کسی شخص کے مکان میں
 مرگیا اور اسکا کوئی وارث معروف نہیں ہو اور مرے پر اُسے اپنا سقد رمال چھوڑا کہ پانچ درم کے ساوی ہو۔ اور مالک مکان

مرد فقیر ہو تو مالک مکان کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس مال کو اپنی ذات پر صدقہ کر دے اس واسطے کہ یہ مال بمنزلہ لفظہ کے نہیں ہو ایک شخص کہیں چلا گیا حالانکہ وہ اپنا مکان کسی شخص کے قبضہ میں اس غرض سے دے گیا کہ اسکی تعمیر کرے اور اسکو مال دے گیا کہ اسکو حفاظت سے رکھے پھر یہ شخص جو دے گیا ہو معذور ہو گیا تو جسکو دے گیا ہو اسکو یہ اختیار ہو کہ اس مال کو حفاظت سے رکھے اور یہ اختیار نہیں ہو کہ مکان مذکور کی تعمیر کرے الا با جازت حاکم یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور فقہ ابو الملیث رحمہ نے عیون میں ذکر فرمایا ہو کہ اگر کسی نے اپنا جانور بطور سانپ کے چھوڑ دیا پس اسکو کسی شخص نے پکڑ لیا اور اسکی اچھی طرح اصلاح کی پھر چھوڑنے والا آیا اور اسکو لینا چاہا تو دیکھا جاوے کہ اگر اس نے چھوڑنے کے وقت یوں کہا کہ یہ جانور میں نے اس شخص کا کر دیا ہو اسکو پکڑ لے تو یہ شخص اسکو اب نہیں لے سکتا ہو اور اگر اس نے یہ نہیں کہا تھا یعنی ایسا لفظ نہیں کہا تھا جس سے پکڑنے کی ملک اسکی طرف سے ثابت ہو جاوے تو جسکو یہ اختیار ہوگا کہ اس سے لے لے اور اسی طرح اگر کسی نے اپنا شکار چھوڑ دیا تو بھی یہی حکم ہو ایسا ہی بعضے مشائخ نے ذکر فرمایا ہو اور اگر دونوں نے اختلاف کیا یعنی چھوڑنے والے نے کہا کہ میں نے کچھ نہیں کہا تھا اور پکڑنے والے نے کہا کہ اس نے کہا تھا کہ جو پکڑے میں نے اسی کا کر دیا تو اس صورت میں قسم کے ساتھ قول مالک کا قبول ہوگا یہ محیط خسی میں ہو

کتاب الاہل

قال الشرح بم اہل غلام کا مولے کے پاس سے بھاگ جانا ایسا غلام آبق کہلاتا ہو اور جو شخص اس غلام کو پکڑاوے بدین غرض کہ اسکو مالک کو واپس کر دے اسکا یہ فعل اچھا ہو اور غیر موبہ پر لازم ہو کہ ایسے لائے والے کو مال معلوم دیدے جسکو جعل کہتے ہیں اور تفصیل اس کے آتی ہو فانتظر۔ جو شخص غلام آبق کو پاوے اگر اسکو پکڑ سکے تو پکڑ لینا اسے افضل ہو لکن فی السراجیہ۔ پھر پکڑنے والے کو اختیار ہو چاہے اسکو اپنی حفاظت میں رکھے بشرطیکہ اسپر قادر ہو اور چاہے اسکو امام کو ویدے پس اگر اس نے امام کو دینا چاہا تو امام اس غلام کو اس سے قبول نہ کرے گا مگر جبکہ وہ گواہ قائم کرے اور جب اسے گواہ قائم کر دیے اور امام نے قبول کر لیا تو امام اس غلام کو بغرض تعمیر کے قید خانہ میں رکھیکا اور بیت المال سے اسکو نفقہ دیکر یہ یقین میں ہو۔ اور اگر پکڑنے والے نے اسکو بسبب اختیار حاصل کے موافق قول بعض مشائخ کے اپنے پاس رکھا اور سلطان کو نہ دیا اور اپنے پاس سے اسکو نفقہ دیا تو جب اسکا مالک حاضر آوے تو اس سے اپنا نفقہ واپس لیکر بشرطیکہ قاضی کے حکم سے اسکو نفقہ دیا ہو ورنہ واپس نہیں لے سکتا ہو اور یہی مختار ہو یہ غیاثیہ میں ہو اور جھٹکے ہوئے میں یعنی جو راہ بھول گیا ہو اور بھٹکتا پھرتا ہو اس میں اختلاف ہو چنانچہ بعض نے کہا کہ اسکا پکڑ لینا بھی افضل ہو اور بعض نے کہا کہ اسکا نہ پکڑنا افضل ہو۔ اور اگر وہ امام کے پاس لایا جاوے تو امام اسکو قید نہ رکھیکا اور اگر اسکی ذات سے کوئی منفعت ہووے تو اسکو اجارہ پر ویدے اور اسکی اجرت میں سے اسکی ذات پر خرچ کرے کذا فی البین اور اسکو فروخت نہ کرے یہ خزائنہ الفتن میں ہو۔ اور حاکم شہید رحمہ نے کافی میں فرمایا کہ اگر کوئی شخص ایک غلام آبق کو پکڑ لایا اور سلطان نے اسکو سے لیکر قید رکھا پھر کسی نے دعویٰ کیا اور گواہ قائم کیے کہ یہ غلام اس مدعی کا ہو تو فرمایا کہ سلطان اس سے یہ قسم لیکر کہ میں نے اسکو فروخت نہیں کیا ہو اور نہ ہیہ کیا ہو اسکو ویدے اور میں پسند نہیں کرتا ہوں کہ اس سے کفیل مانگے لیکن اگر قاضی نے اس سے کفیل لے لیا تو قاضی اس فعل سے بدکردار بھی نہوگا

ع

نفقہ

جنگ

یا

بیت

سور

سور

سور

سور

سور

سور

سور

سور

سور

سور

سور

سور

سور

سور

سور

سور

سور

سور

خارجہ البیان میں ہو۔ اور یہ امر امام محرم نے ذکر نہیں فرمایا کہ آیا قاضی اس مدعی کے مقابلہ میں کوئی خصم قائم کر گیا یا نہیں اور شمس الاممہ حلوائی نے ذکر کیا ہو کہ مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہو بعضوں نے کہا کہ قاضی اس کے مقابلہ میں ایک خصم قائم کر سکے روبرو گواہوں کی سماعت کر گیا اور بعضوں نے کہا کہ بدون اسکے کہ قاضی اس کے مقابلہ میں خصم قائم کرے اس گواہی کی سماعت کر گیا یہ بتاتا رہا خانیہ میں ہو۔ اور اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں اور غلام نے خود اقرار کیا کہ میں اسکا غلام ہوں تو فرمایا کہ قاضی اس مدعی کو دیکر اس سے کھیل لے لے گا۔ اور اگر غلام مذکور کا کوئی خواستگار نہ آیا تو فرمایا کہ اگر زما دراز گذر جاوے تو امام اسکو فروخت کر دے اور اسکا ثمن رکھ چھوڑے یہاں تک کہ اسکا خواستگار آوے اور گواہ قائم کرے کہ یہ میرا غلام ہو پس امام اس ثمن کو اسکو دید گیا اور امام نے جو بیع کر دی ہو وہ نہ ٹوٹے گی۔ اور جب تک امام اسکو قید رکھے تو بیت المال سے اسکا نفقہ دے پھر جب اسکا مالک آوے تو اس سے لے لے یا اگر فروخت کر دے تو اسکے ثمن سے نکال لے یہ خانیہ البیان میں ہو۔ اور بھاگنے والا غلام بسبب خوف اباں کے اجارہ پر نہ دیا جاوے یہ خزانہ اقلین میں ہو۔ اور اگر غلام اقل بغیر حکم قاضی کے بوجہ اقرار غلام کے یا بسبب بیان علامات کے کسی خوشگاہ کو دید گیا پھر کوئی دوسرا اسکا تحقق ثابت ہوا تو مستحق مذکور ویدہ بنے واسلے سے تاوان لے گیا پھر دینے والے نے جسکو دیا ہو اس سے واپس لے گیا یہ بتاتا رہا خانیہ میں ہو۔ اور اقل کا پھر لاسنے والا ہمارے نزدیک استخانا جمل کا معنی ہوتا ہے کذا فی الکافی پس جو شخص کہ اقل غلام کو مدت سفر یعنی تین روز کی راہ سے پھر لایا وہ چالیس درم جمل کا مستحق ہو اگر چہ غلام کی قیمت چالیس درم سے کم ہو اور یہ امام عظیم و امام ابو یوسف رحمہما کے نزدیک یہ نہیں ہیں ہو۔ اور اگر کوئی شخص شہر میں یا شہر سے باہر سے مدت سفر سے کم مسافت سے اقل کو پکڑ لایا تو بقدر شغف و مقام سے جمل کا مستحق ہوگا اور صحیح یہ ہو کہ رخص و اجب ہوگا یہ فتاویٰ خانیہ میں ہو۔ پھر جب کہ رخص و اجب ہو پس اگر پھر لاسنے والا اور جسکے پاس پھیر لایا ہو دونوں نے کسی قدر پر باہم رضاسندی سے قرار داد کر لی تو پھر لاسنے والے کو اسی قدر لے گیا اور اگر دونوں نے قاضی کے پاس جھگڑا پیش کیا تو قاضی بقدر دوری مقام کے رخص کی مقدار مقرر کر گیا ایسا ہی ہمارے بعضی مشائخ نے فرمایا ہو اور اسکی تفسیر یہ ہو کہ تین روز کی راہ سے پھر لاسنے والے کے واسطے چالیس درم واجب ہو تین پس بقابل ہر روزہ مسافت کے تیرہ درم و ایک تھائی درم ہو پس اگر ایک روز کی راہ سے لایا ہو تو اسی قدر واجب ہو گئے اور کتاب میں اسی طرح اشارہ کیا ہو۔ اور بیابان میں مذکور ہو کہ ہم اسی کو سلیتے ہیں اور بعض نے فرمایا کہ یہ امام کی اسے پر ہو اور یہ آسان ہو بحسب اعتقاد و آباء میں مذکور ہو کہ یہی صحیح ہو اور عتاب یہ بتاتا کہ اسی پر فتوے ہو یہ بتاتا رہا خانیہ میں ہو امام محمد رحمہ نے اقل میں فرمایا کہ غلام صغیر کے واپس لاسنے کا حکم مثل غلام بالغ کے واپس لاسنے کے ہو کہ اگر صغیر کو سفر کی دوری سے واپس لایا تو چالیس درم واجب ہونگے اور اگر سفر سے کم دوری سے لایا تو رخص و اجب ہوگا لیکن اگر غلام بالغ کے لاسنے میں شغف زیادہ ہو تو بالغ کا رخص بہ نسبت صغیر کے زیادہ ہوگا۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ جو حکم صغیر میں مذکور ہو یہ ایسی صورت پر محمول ہو کہ جب صغیر ایسا ہو کہ اباں کو سمجھتا ہو اور اگر ایسا صغیر ہو کہ اباں کو نہیں سمجھتا تو درجہ بالا ہو ہوگا اور راہ بھولے ہوئے کے واپس لاسنے والا مستحق جمل نہیں ہوتا ہو۔ اور اگر ایسی باندی واپس لایا جسکے ساتھ صغیر بچہ ہو تو وہ اپنی ماں کے تابع قرار دیا جائیگا پس جمل میں کچھ بڑھایا جائیگا اور اگر یہ بچہ قریب ہر بلوغ ہووے تو اسی درم واجب ہو گئے یہ نہیں ہیں ہو۔ اور اگر اقل دو شخصوں میں مشترک ہو تو اسکا جمل ان دونوں پر بقدر ہر ایک

اسکا غلام ہونا
مستحق اسکا جمل ہونا

کے حصہ کے ہوگا پس اگر دونوں مالکوں میں سے ایک حاضر ہو اور دوسرا غائب ہو تو جو حاضر ہو جب تک وہ پورا محل
داخل نہ کرے تب تک غلام مذکور نہیں لے سکتا ہو اور جب حاضر نہ ہو اور محل دیدیا تو اپنے شریک کے حصہ میں منقطع ہوگا
بلکہ اس سے واپس لیگا۔ اور اگر غلام آبق ایک ہی شخص کا ہو دے مگر پھر لاسے والے دو آدمی ہوں تو اسکا محل ان
دونوں میں برابر تقسیم ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مالک ایک ہو اور غلام دو ہوں تو اس پر دو محل واجب ہو گئے یہ
شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر غلام آبق کسی شخص کے پاس رہن تھا تو محل مرتن پر واجب ہوگا خواہ رہن کی حیات میں
واپس لایا گیا ہو یا اسکی موت کے بعد کپڑا یا ہو اور یہ حکم اس وقت ہو کہ غلام مذکور کی قیمت قرضہ کے برابر ہو یا اس سے کم
ہو اور اگر اسکی قیمت نسبت قرضہ کے زیادہ ہو تو بقدر قرضہ کے مرتن پر اور باقی راہن پر ہوگا یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر
غاصب نے جو غلام غصب کر لیا ہو اس کے پاس سے بھاگ گیا اور کوئی اسکو پکڑ کر واپس لایا تو اسکا محل غاصب پر ہوگا
اور اگر آبق ایسا غلام ہو کہ اسکی خدمت کا استحقاق ایک شخص کے واسطے اور رقبہ کی ملکیت دوسرے کے واسطے ہو تو
اسکا محل اسی پر ہوگا جو مستحق خدمت ہو پھر جب مدت خدمت گذر جاوے تو مستحق خدمت اس محل کو اس شخص سے جو
رقبہ غلام مذکور کا مالک ہو واپس لیگا یا غلام مذکور اس مال محل کے واسطے فروخت کیا جائیگا۔ اور جو شخص غلام آبق کو پکڑ
کر واپس لایا ہو اسکو اخست یا رہو کہ غلام مذکور کو روک رکھنے یا ان تک کہ تمام محل کو وصول کرے اور اگر غلام مذکور اس
پھر لاسے والے کے پاس بعد از انکہ قاضی نے اسکو محل حاصل کرنے تک روک رکھنے کا حکم دیدیا ہو یا قاضی تک مراعہ
کرنے کے قبل ہلاک ہو گیا تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگی اور اسکا محل بھی واجب نہ ہوگا۔ اور اگر آبق کے پھر لاسے والے
نے مولے غلام سے میں درم پر محل کے صلح کر لی تو جائز ہو اور اگر کوچا پس درم پر صلح کی حالانکہ وہ نہیں جانتا ہو کہ محل
چالیس درم ہو تو بقدر چالیس کے جائز اور برہمنی باطل ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی نے ایک غلام اپنا کسی دوسرے کو مطلقاً بیہ
کیا پھر وہ موہوب نہ کہے پاس سے بھاگ گیا پھر کوئی شخص اسکو گرفتار کر کے واپس لایا تو اسکا محل موہوب نہ ہوگا اگر چہ وہ
کرے والا بعد از انکہ پھر لاسے والے نے غلام مذکور موہوب نہ کو واپس دیا ہو اپنے بہ سے رجوع کرے یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کوئی
شخص بدبر یا ام ولد کو گرفتار کر کے واپس لایا تو محل واجب ہوگا بشرطیکہ مولی کی حیات میں واپس لایا ہو اور اگر ہونے سے
پہلے مولے مر گیا تو واپس لاسے والے کے واسطے کچھ نہ ہوگا۔ اور غلام ماذون کے واپس لاسے میں بھی محل واجب ہوگا
اور اگر کتاب بھاگ گیا اور کوئی شخص اسکو اس کے مولی پاس واپس لایا تو اسکو کچھ نہ ملے گا یہ جو ہرہ نہ میں ہو محل
الفصولین میں مذکور ہو کہ دو شخص ایک غلام کو واپس لاسے پس ایک نے گواہ قائم کیے کہ میں نے اسکو تین روز کی
راہ سے گرفتار کیا ہو اور دوسرے نے گواہ دیے کہ میں نے اسکو دو روز کی راہ سے گرفتار کیا ہو تو مولی پر واجب ہوگا
کہ روز اول و دوم کا محل پورا کر دے جو دونوں میں مساوی تقسیم ہوگا اور بیابیع میں مذکور ہو کہ اگر ایسا غلام کوئی جنایت
کر کے بھاگا ہو ہو تو انتظار کر کے دیکھا جائیگا کہ مولے کیا اختیار کرتا ہو پس اگر مولے نے فدیہ دینا اختیار کیا تو اسکا محل مولے
پر واجب ہوگا اور اگر مولے نے نادان جنایت میں یہی غلام اس ولی جنایت کو دیدیا تو محل مذکور ولی جنایت پر ہوگا۔ اور
اگر غلام آبق ایسا ہو کہ مولی نے اسکو تجارت کی اجازت دی ہو حالانکہ حالت اجازت کے تجارتی قرضہ میں ڈوبا ہو ہو تو اسکا
محل اس کے مولے پر واجب ہوگا لیکن اگر مولی نے اس سے انکار کیا تو محل کے واسطے غلام مذکور فروخت کیا جائیگا پھر جو
کچھ محل سے بچے وہ قرضو اہوں کو ملے گا۔ اور جامع میں مذکور ہو کہ اگر زید نے اپنا غلام عمرو کے پاس ودیعت رکھا اور اس کے پاس

جان کندہ
جبرائیل
مکتبہ
پاکستان
کراچی
۱۴۰۲ھ

بھاگ گیا پھر کوئی گرفتار کر کے لایا اور عمرو نے اسکا جمل اور کر دیا تو حسان کٹندہ ہوگا یعنی زید سے واپس نہیں لے سکتا ہو۔ اور پھر جامع میں ہو کہ ایک غلام بھاگ گیا پھر اسے عدا کسی کو قتل کیا یا اسپر کچھ فرضہ چڑھ گیا پھر اسکو کوئی شخص گرفتار کر کے لایا اور اسی کے پاس غلام مذکور قتل کیا گیا تو وہ جمل کا مستحق نہ ہوگا۔ اور نیز جامع میں مذکور ہو کہ اگر ابق نے گرفتار کر کے قبضہ میں جنایت کی یا کسی کا مال تلف کر دیا پس اگر غلام مذکور قتل کیا گیا یا ولی جنایت کو دیا گیا یا مال تلف کرنے میں فرضت کیا گیا تو گرفتار کرنے والا کچھ مستحق جمل نہ ہوگا۔ اور نیز جامع میں ہو کہ اگر گرفتار کرنے والے کے پاس ابق نے جنایت کی مگر خطا سے یا کسی کا مال تلف کر دیا پھر سولی سے گرفتار کرنے والے کو بغیر اس امر سے آگاہی کے جمل دیا پھر غلام مذکور کو جنایت کے عوض دیا پس اگر ارش جنایت اس غلام کی قیمت کے مساوی ہو تو پورا جمل واپس لیگا اور اگر ارش جنایت سے قیمت زیادہ ہو تو جمل میں سے بقدر حصہ جنایت کے واپس لیگا خواہ ادا کیا اسکے ثمن یا ورنہ یا جنایت سے یہ اتنا رضانیہ میں ہو۔ اور اگر کوئی شخص اپنے باپ یا بھائی یا اور قریب میں سے کسی کا غلام واپس لایا تو اسکے واسطے جمل جب نہ ہوگا جب کہ وہ مولائے غلام کے عیال میں سے ہو ورنہ اور اگر مولائے غلام کے عیال میں سے ہو تو جمل واجب ہوگا سو اسے اسکے کہ اگر بیٹا اپنے باپ کا غلام واپس لایا یا جو رومرد میں سے کوئی دوسرے کا غلام واپس لایا تو اسکے واسطے مطلقاً جمل واجب نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر یتیم کا غلام ابق اسکا وصی واپس لایا تو مستحق جمل نہ ہوگا یہ متبین میں ہو۔ اور سلطان نے اگر غلام ابق کو گرفتار کر کے تین روز کی راہ سے اسکے موئے کو واپس دیا تو اسکے واسطے جمل نہ ہوگا اور فقہ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور اسی طرح اگر راہدار شخص و کاروان لے رہے ہوں سے مال چھین لیا اور مالک کو واپس کر دیا تو بھی یہی حکم ہو یہ صوابیہ میں ہو۔ اور اگر کسی کے غلام ابق کو اسکا وارث تین روز کی راہ سے لایا تو وارث تین حال سے خالی نہیں اول آنکہ اسکا فرزند ہوگا دوئم آنکہ فرزند نہیں مگر اسکے عیال میں سے ہوگا سوم آنکہ اسکا فرزند نہ ہوگا اور نہ اسکے عیال میں ہوگا پس اگر تیسری صورت ہو تو اجماع ہو کہ اگر ایسے وارث نے ابق کو گرفتار کر کے مورث کی حیات میں اسکو واپس پہنچا دیا تو اسکے لیے جمل واجب ہوگا اور اجماع ہو کہ اگر اس نے بعد وفات مورث کے اسکو گرفتار کر کے پہنچایا تو مستحق جمل نہ ہوگا۔ اور اگر اس نے مورث کی حیات میں اسکو گرفتار کیا اور اسکے حیات ہی میں اسکو شہر میں لایا مگر مورث کی وفات کے بعد سپرد کیا تو امام عظیم و امام محمد نے فرمایا کہ اسکے واسطے دیگر وارثان شریک کے حصہ میں جمل واجب ہوگا اور صورت اول و دوم میں کسی حال میں جمل کا مستحق نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ میرا غلام بھاگ گیا ہوا اگر بھگوا کہیں لے لے اسکو پکڑ لینا پس نامور نے کہا کہ اچھا پس نامور نے اسکو تین روز کی راہ سے گرفتار کیا اور اسکے موئے کے پاس لایا تو جمل کا مستحق نہ ہوگا۔ اور اگر کسی ابق کو تین روز کی راہ سے پکڑ کر اسکے مولی کو واپس کرنے کے واسطے لایا بیان تک کہ جب اس شہر میں پہنچا تو ہنوز اسکے مولی تک نہیں پہنچا نے پایا تھا کہ غلام مذکور اسکے پاس سے بھاگ گیا پھر کسی اور شخص نے اسکو اسی شہر میں سے گرفتار کیا اور اسکے مولی کو واپس دیا تو اول کے واسطے کچھ جمل نہ ہوگا اور دوسرا بقدر اپنی مشقت کے مطلقاً مستحق ہوگا۔ اور منتفی میں مذکور ہو اگر کوئی شخص ایک ابق غلام کو تین روز کی راہ سے پکڑ لایا تاکہ اسکے مولی کو واپس کر دے پھر اس سے کسی غاصب نے چھین لیا اور اگر اسکے مولی کو واپس دیکر جمل لے لیا پھر اول گرفتار کرنے والے نے اگر گواہ قائم کیے کہ میں نے اسکو تین روز کی راہ سے گرفتار کیا ہو تو مولائے غلام سے دوبارہ جمل لے لیگا پھر مولائے مذکور غاصب سے جو کچھ اسکو دیا ہو واپس لیگا۔ (اور منتفی میں)

مذکور ہو کہ اگر کسی نے آبلق کو تین روز کی راہ سے گرفتار کیا اور اُس کے مولیٰ کو واپس کرنے کے واسطے لیکر ایک روز چلا تھا کہ غلام مذکور اُس کے پاس سے بھاگا اور اسی شہر کی راہ چھین اُس کا مولیٰ موجود ہو چلا مگر اس کی نیت یہ نہیں ہو کہ اپنے مولے کے پاس لوٹ جاؤں حتیٰ کہ ایک روز تک اس راہ پر چلا آیا پھر دوبارہ اس کو پہلے گرفتار کرنے والے نے گرفتار کیا اور تیسرے روز راہ چلکر اُس کے مولیٰ تک لاکر مولے کو سپرد کیا تو لاسنے والا روز اول اور روز سوم کے محل کا مستحق ہو گا یعنی تمام محل میں سے دو تہائی حصہ کا مستحق ہو گا۔ اور اگر ایسا ہو کہ غلام مذکور گرفتار کرنے والے کے ہاتھ سے بھاگ گیا پھر اُس کو اُس کے مولے نے گرفتار کر لیا یا غلام مذکور کی راہ سے میں خود ہی آیا کہ اپنے مولے کے پاس واپس آیا تو گرفتار کرنے والے کو کچھ محل نہ ملے گا۔ اور اگر غلام مذکور گرفتار کرنے والے سے جدا ہو گیا اور اپنے مولے کی طرف رخ کر کے آیا کہ اس کا ارادہ آبلق کا نہ تھا تو اول گرفتار کرنے والے کو ایک روز کا محل ملے گا۔ اور نیز منتقلی میں ہو کہ اگر کسی نے غلام آبلق کو گرفتار کر کے ایک شخص کو دیا اور حکم کیا کہ اس کو لیجا کر اُس کے مولے کو واپس دیکر اُس سے محل وصول کر لیا تو یہ محل اس گرفتار کرنے والے کا ہو گا۔ اور اصل میں مذکور ہو کہ اگر کوئی غلام کسی شہر کو بھاگ گیا اور کسی نے اس کو گرفتار کیا پھر اُس سے کسی شخص نے خریدا اور اُس کو اُس کے مولے کے پاس لایا تو کچھ محل کا مستحق نہ ہو گا۔ لیکن اگر اُس نے خرید کے وقت گواہ کر لیے ہوں کہ میں اس کو اس واسطے خریدا ہوں کہ اُس کے مولے کو واپس دیدوں تو وہ محل کا مستحق ہو گا لیکن جو کچھ اُس نے خریدا ہو خواہ قلیل یا کثیر اس کو مولیٰ سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر گرفتار کنندہ نے اس کو مہربہ کر دیا ہو یا اس کے واسطے اس غلام کی وصیت کر دی ہو یا اُس نے میراث میں پایا ہو پھر اس کے مولے کے پاس واپس کرنے لایا تو اس میں وہی حکم ہو جو صورت خرید میں مذکور ہو اور یہ سب مستحق محل نہ ہو گا۔ اگر کسی نے ایک غلام آبلق گرفتار کیا اور اُس کے مولے کو واپس کرنے لایا پھر جب ہی مولیٰ کی نظر اُس پر پڑی تو مولے نے اس کو آزاد کر دیا پھر وہ لاسنے والے کے ہاتھ سے بھاگ گیا تو لاسنے والا اُس کے محل کا مستحق ہو گا اور اگر اسی مسئلہ میں مولیٰ نے اس کو مدبر کر دیا ہو تو لاسنے والا مستحق محل نہ ہو گا۔ اور اگر گرفتار کرنے والا اس کو تین روز راہ قطع کر کے لایا اور ہنوز مولے کے پاس نہ پہنچا تھا کہ غلام مذکور اُس کے پاس سے بھاگ گیا پھر مولیٰ نے اس غلام کو آزاد کر دیا تو گرفتار کرنے والے کے ہاتھ سے اپنے قبضہ میں لاسنے والا نہ ہو جائیگا اور اگر گرفتار کرنے والا اُس کو اُس کے مولیٰ کے پاس لایا اور مولے نے اس پر قبضہ کر کے پھر گرفتار کرنے والے کو مہربہ کر دیا تو مولیٰ پر محل واجب رہے گا اور اگر قبل قبضہ کرنے کے اس کو مہربہ کر دیا ہو تو گرفتار کرنے والے کے واسطے محل نہ ہو گا۔ اور اگر قبل قبضہ کرنے کے لاسنے والے کے ہاتھ فروخت کر دیا تو مولیٰ پر محل واجب ہو گا۔ شیخ شمس الائمہ حلوانی نے بیان فرمایا ہے کہ واپس لاسنے والا جب ہی محل کا مستحق ہوتا ہے کہ جب گرفتار کرنے کے وقت اُس نے گواہ کر لیے ہوں کہ میں اس کو اس واسطے گرفتار کرتا ہوں کہ اُس کے مولے کو واپس کر دوں۔ اور اگر اُس نے اس طرح گواہ کر لینا ترک کیا ہو تو محل کا مستحق نہ ہو گا اگرچہ اُس کے مالک کو لا کر واپس دے یہ محیط میں ہے۔ اگر غلام آبلق گرفتار کرنے والے کے پاس قبل اس کے کہ اُس کے مولیٰ کو واپس کرے مر گیا یا بھاگ گیا پس اگر گرفتار کرنے والے نے گرفتار کرنے کے وقت گواہ کر لیے ہوں کہ میں اس کو اُس کے مولیٰ کو واپس دینے کے واسطے گرفتار کرتا ہوں تو گرفتار کنندہ پر ضمان نہ ہوگی اور اسی طرح اگر یوں کہا ہو کہ یہ بھاگا جو غلام ہے میں اس کو گرفتار کرتا ہوں جس شخص کو تم اپنا بھاگا ہو غلام چھوڑنا ہو یا تو اُس کو میرے پاس راہ بتا دینا تو یہ بھی گواہ کر لینا ہو اور وہ ضامن نہ ہو گا اور شمس الائمہ حلوانی نے فرمایا کہ گواہ کر لینے میں

یہ شرط نہیں ہو کہ مکرر لکھی بار اٹھائے بلکہ ایک مرتبہ اگر ایسا کر دیا تو کافی ہو اگر اس طرح ہو کہ جب دریافت کیا جاوے
 تو اس کے پوشیدہ کرنے پر قادر نہ ہو اور یہی حکم لفظ میں ہے۔ اور اگر اس نے اشد کیا تھا باوجودیکہ گواہ کر لیا لیکن تھا تو امام عظمیٰ
 و امام محمد رحمہما کے نزدیک اس پر ضمان واجب ہوگی اور یہ اس وقت ہو کہ جب یہ معلوم ہو کہ یہ آئین تھا اور اگر یہ معلوم نہ ہو
 اور مولا نے اپنے غلام کے آئین ہونے سے انکار کیا تو قول مولیٰ کا قبول ہوگا اور گرفتار کر نیوالا بالاجماع ضامن
 ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے غلام آئین گرفتار کیا پھر کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے اور غلام نے اسکا اقرار کیا اور
 گرفتار کرنے والے نے بغیر حکم قاضی کے اسکو دیدیا پس اس کے پاس ہاک ہو گیا پھر کوئی دوسرا شخص بذریعہ گواہوں
 کے اسکا مستحق ثابت ہو اسلئے اس نے دعویٰ کیا اور گواہ دیئے اور مستحق ثابت ہوا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں
 میں سے جس سے چاہے تاوان لے لیئے چاہے اس شخص سے تاوان لے جس نے گرفتار کیا تھا اور چاہے اس شخص سے
 جسکو غلام کے اقرار پر دیدیا ہو پس اگر اس نے گرفتار کرنے والے سے تاوان لیا تو وہ سہ لے لیئے والے سے پس لگا اور اگر بکڑے
 والے نے اول کو نہ دیا پھر تک کہ دو گواہوں سے اس کے پاس گواہی دی کہ یہی کا غلام ہے پس اس نے بغیر حکم قاضی کے طلبکار
 کو دیدیا پھر دوسرے نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرا غلام ہے تو دوسرے کا غلام ہونے کا حکم دیدیا جائیگا پھر اگر اول نے اپنے گواہوں
 کا اعادہ کیا تو حکم قضا رہ نہ ہوگا۔ و اگر کوئی غلام آئین گرفتار کیا اور بغیر حکم قاضی کے اسکو فروخت کر دیا جسے کہ بیع
 صحیح نہ ہوئی اور مشتری کے پاس غلام مذکور گیا پھر ایک شخص نے آکر اسکا دعویٰ کیا اور گواہ قائم کر کے ثابت کیا کہ یہ
 میرا غلام ہے تو مستحق کو اختیار ہو چاہے مشتری سے تاوان لے پس مشتری اپنا شن بائع سے واپس لے لیا اور چاہے
 بائع سے قیمت تاوان لے اور اس صورت میں بائع کی طرف سے بیع نافذ ہو جائیگی اور شن اسکا ہو جائیگا لیکن اگر شن
 میں قیمت کی بہ نسبت زیادتی ہو تو زیادتی بھر صدقہ کر دے۔ اور اگر مولا نے انکار کیا کہ میرا غلام بھاگا نہ تھا تو واپس
 لانے والا مستحق جمل نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ گواہ گواہی دیں کہ اسکا غلام بھاگا ہو یا یہ گواہی دیں کہ مولا نے اقرار کیا
 کہ میرا یہ غلام بھاگا ہو۔ اور اگر کوئی غلام بھاگا اور اپنے ساتھ مولیٰ کا مال لے گیا پھر اسکو کوئی شخص پکڑ لیا اور کہا کہ
 میں نے اس کے ساتھ اور کوئی چیز نہیں پائی ہو تو قول اسی کا قبول ہوگا اور اس پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ غلام آئین کا فرو
 کرنا اجنبی کے ہاتھ یا اپنے فرزند صغیر کے ہاتھ نہیں جائز ہے اور جسکے قبضہ میں ہے اس کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے اور
 اجنبی کے واسطے اسکا بیع کر دینا نہیں جائز ہے اور اجنبی سے مراد وہ شخص ہے جسکے پاس یہ بھاگا ہوا غلام نہ ہو ورنہ
 و ہذا من المشرع اور اگر مولا نے اپنے فرزند صغیر کو بیع کیا پس اگر غلام مذکور دارالاسلام ہی میں ہنوز سرگردان ہو تو جائز
 ہے اور اگر دارالحرب میں پہنچ گیا ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور قاضی احمدین نے امام عظیم رحمہ اللہ سے
 روایت کی ہے کہ نہیں جائز ہے۔ اور اپنے کفارہ ظہار سے اسکا آزاد کر دینا روا ہے۔ اور اگر مولا نے کسی کو غلام آئین کی
 جستجو کر کے پکڑ لیئے کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے اسکو پکڑ پایا پھر مولیٰ نے اسکو کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا
 حالانکہ بائع و مشتری دونوں میں سے کوئی یہ نہیں جانتا ہو کہ وکیل نے اسکو پایا ہو تو بیع باطل ہے یہاں تک کہ
 معلوم ہو ورنہ کہ وکیل نے اسکو پایا ہے۔ اور اگر غلام آئین کو کسی نے گرفتار کیا اور اسکو اجارہ پر دیدیا تو جرت اسی
 گرفتار کنندہ کی ہوگی مگر اسکو صدقہ کر دے اور اگر اس نے کچھ چھوڑی اور غلام کے ساتھ یہ جرت بھی اس کے مولیٰ
 کو واپس کر دی اور کہا کہ یہ میرے غلام کی کمائی ہے اور میں نے تجھے سپرد کر دی تو وہ مولا کی ہوگی مگر مولا کو کچھ

قیاساً اسکا کھانا رو نہیں ہو اور استحقاقاً کھانا حلال ہو پھر میں لکھا ہو

کتاب المقنن

مفقود اُن شخص کو کہتے ہیں جو اپنے اہل یا شہر سے غائب ہو گیا یا اسکو دشمنوں یعنی حربی کافروں نے گرفتار کر لیا پھر یہ
 نہیں معلوم کہ وہ زندہ ہو یا مر گیا ہو اور نہ اسکا ٹھکانا معلوم ہو اور اس پر ایک زمانہ گزر گیا پس وہ اس اعتبار سے معدوم ہو
 اور ایسے شخص کا حکم یہ ہو کہ اپنی ذات کے حق میں زندہ ہو اور حق غیر میں مردہ ہو چنانچہ اپنی ذات کے حق میں زندہ
 قرار دیا جائے کی وجہ سے اُسکی جو رو کسی سے نکاح نہیں کر سکتی ہو اور اسکا مال تقسیم نہیں کیا جاسکتا ہو اور ہکا اجارہ
 منع نہ ہوگا اور حق غیر میں ہیست قرار دیا جائے سے جو شخص اس کے مورثوں میں سے اس کے پیچھے ہر اسکی میراث نہ پانچواں
 یہ خزانہ اقلین میں ہو۔ اور قاضی اسکی طرف سے ایسا شخص مقرر کر دے گا جو اس کے مال کی حفاظت کرے گا اور اسکی پرداخت
 کرے گا اور اسکی حاصلات وصول کرے گا اور اس کے ایسے قرضے وصول کرے گا جنکا قرضدار خود اقرار کرے مگر جنکا اقرار نہ کرے
 اسکی بابت کسی سے مختص نہیں کر سکتا ہو اور نہ اس کے ایسے عرص یا عتقار کی نسبت جو دوسرے کے قبضہ میں ہو مختص
 کر سکتا ہو یعنی یہ بھی نہیں کر سکتا ہو اسوا سے کہ یہ شخص نہ خود مالک ہو اور نہ مالک کا نائب ہو بلکہ فقط وکیل بالقبضہ یا نائب قاضی
 مقرر ہو اور ایسا وکیل بالاتفاق نالش و خصومت کا اختیار نہیں رکھتا ہو کیونکہ یہ متضمن ہو کہ غائب پر حکم ہووے پس جب
 غائب پر حکم ہونے کو متضمن ہو تو ہاں سے نزدیک نہیں جائز ہو مان اگر کسی قاضی نے جو غائب پر حکم کو جائز رکھتا ہو ایسا
 حکم بد یا تو جائز ہو جائیگا اسوا سے کہ یہ صورت مجتہد فیہ ہو پس مجتہد فیہ میں اسکی رضا بالاتفاق نافذ ہو جائیگی۔ پھر واضح
 ہو کہ جس شخص کو قاضی نے وکیل مقرر کیا ہو اگر اس کے معاملہ و عقد سے کوئی قرضہ کسی پر واجب ہو تو بلا خلاف اس کے واسطے مختص
 کرے گا اور مفقود کے مال سے جس چیز کے خراب و فاسد ہو جانے کا خوف ہوگا اسکو فروخت کر سکتا ہو پھر میں ہو۔ اور
 ہر ایسی چیز جو جلد بگڑتی نہیں ہو اسکو فروخت نہ کرے گا نہ نفقہ میں اور نہ غیر نفقہ میں خواہ یہ منقول مال ہو یا غیر منقول عقار ہو
 یہ غایت البیان میں ہو۔ اور اس کے مال سے اس کے ایسے لوگوں کو جنکا نفقہ اسکی موجودگی میں بغیر حکم قاضی کے اس پر واجب
 تھا انکو نفقہ دیر یا جاوے جیسے اسکی زوجہ و اسکی اولاد و اس کے والدین اور جو لوگ اسکی موجودگی میں اس سے اپنے
 نفقہ کے بغیر حکم قاضی کے مستحق نہ تھے تو ان پر اسکا مال خرچ نہ کیا جائیگا جیسے بھائی و بہن و غیرہ اور حال سے ہماری مراد
 مال نقد ہو یہ خزانہ اقلین میں ہو اور پھر چاندی و سونے کے بیغیر سکہ کے اس حکم میں ہنر نہ نقد درم و دینار کے ہیں
 اور یہ حکم جس صورت میں ہو کہ مال مذکور قاضی کے قبضہ میں ہو اور اگر ولایت یا قرضہ ہو تو ان دونوں میں سے ہر ایک سے
 ان لوگوں پر خرچ کیا جائیگا جبکہ ولایت رکھنے والا اور قرضدار دونوں ولایت و قرضہ نسبت نکاح کا اقرار کرے اور جب
 ہی ہو کہ یہ ہر دو امر قاضی کے نزدیک ظاہر نہ ہوں اور اگر دونوں ظاہر ہوں تو ان دونوں کے اقرار کی ضرورت نہیں
 ہو اور اگر دونوں میں سے ایک ظاہر ہو اور دوسرا ظاہر نہ ہو تو صحیح قول کے موافق جو ظاہر نہیں ہو اس کے اقرار کی ضرورت ہو
 اور اگر مستودع نے بطور خود یا قرضدار سے بطور خود بغیر حکم قاضی کے ان لوگوں کو دیا تو مستودع ضامن ہوگا اور قرضدار
 بری نہ ہوگا اور اگر مستودع یا قرضدار نے سرے سے اپنے مستودع و مقرضین کو اپنے ہتھ سے انکار کیا یا فقط نسب
 نکاح سے انکار کیا تو اس کے اثبات میں کوئی جو مستحق نفقہ ہو اس کے مقابلہ میں خصم نہ قرار دیا جائیگا اور مفقود اور اسکی جو رو کے

ع
 ۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

در میان تفریق نہ جائیگی۔ اور جب نو سے برس گذر جاوین تو اسکی موت کا حکم دیا جائیگا اور اسی پر فتوے ہو اور ظاہر اور
 کے موافق جب اسکے بچوں کی مر جاوین اور کوئی اسکے بچوں میں سے زندہ نہ رہے تو اسکی موت کا حکم دیا جائیگا اور
 واضح ہو کہ اسکے شہر کے اسکے بچوں کی موت کا اعتبار ہو کہ کافی میں ہو اور مختار یہ ہو کہ یہ امر امام کی رائے کے پس
 ہو بہ تبیین میں ہو۔ پھر جب اسکی موت کا حکم دیا جاوے تو اسوقت سے اسکی جو رو دناات کی عدت میں بیٹھتا اور اسوقت
 میں جو لوگ اسکے وارثوں میں موجود ہوں اسکے درمیان اسکا مال تقسیم کیا جاوے اور جو اس سے پہلے مر گیا وہ اسکا
 وارث نہ ہوگا یہ ہر ایہ میں ہو۔ پھر اگر اس مدت کے گذر جانے کے بعد اس عورت کا شوہر یعنی منقود واپس آیا تو وہ اس
 عورت کا حقدار ہو لیکن اگر اس عورت نے کسی اور سے نکاح کر لیا ہو تو اسکو اسکے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی۔ درست
 تمام ہونے کے روز وہ اس مال کے حق میں مردہ قرار دیا جائیگا اور مال غیر کے حق میں لڑائی روز سے مردہ قرار
 دیا جائیگا جب سے منقود ہونا قرار دیا گیا ہو یہ تانا رخانیہ میں ہو۔ اور جو شخص منقود کے فائسہ و منقود ہونے کی حالت میں
 مر ہو منقود اسکا وارث نہ ہوگا اور یہ جو پہننے کہا کہ منقود کسی کا وارث نہ ہوگا اسکے یہ معنی ہیں کہ منقود کا حصہ میراث میں منقود
 کی ملک میں شامل نہ کیا جائیگا اور ہر ایک حصہ سو منقود رکھا جائیگا پھر اگر منقود مذکور زندہ ظاہر ہوا تو وہ اسکا حق ہوگا اور
 اگر زندہ ظاہر نہ ہوا یہاں تک کہ نو سے برس پورے ہونگے تو جو حصہ اس منقود کے واسطے رکھا گیا تھا وہ جس مست کی
 میراث میں سے تھا اسکی موت کے روز اسکے وارثوں کو واپس دیا جائیگا یعنی قرار دیا جائیگا کہ اس میں سے فلان کو جو ہر وقت
 زندہ تھا اتنا اور فلان کو اتنا چاہیے اگرچہ بعض انہیں سے مر چکے ہوں یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کسی میت نے وقت وفات
 کے منقود کے واسطے کسی چیز کی وصیت کر دی ہو تو یہ چیز بھی متوقف رکھی جائیگی یہاں تک کہ مرے تو دی موت کا حکم دیا جاوے
 پس جب اسکی موت کا حکم دیا جائیگا تو یہ چیز اس وصیت کنندہ کی اسوقت کے وارثوں کو حصہ رسد وید بجا جائیگی تبیین میں
 ہو۔ اور اگر کوئی مرد منقود ہو گیا کہ یہ معلوم نہ ہو کہ وہ دار الحرب میں ہو یا نہ ہو تو اسکی میراث بھی موقوفہ رکھی جائیگی
 یہاں تک کہ ظاہر ہو جاوے کہ وہ دار الحرب میں ہو یا نہ ہو اگر مرد کی اولاد میں سے کوئی مر گیا تو اسکی میراث اسکے وارثوں
 میں تقسیم کر دیا جائیگی اور ہر تہ کے واسطے کچھ بھی موقوف نہ رکھا جائیگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر منقود کے ساتھ کوئی ایسا
 وارث ہو کہ وہ منقود کے ہوتے ہوئے بالکل محروم نہ ہونے ہو تاکہ اسکے حصہ میں نقصان نہ ہوتا ہو تو ایسے شخص کو ہر حصہ
 میں سے کم حصہ دیا جائیگا یعنی بچہ حرام جو اسکا حصہ ہوتا ہو وہ دیا جائیگا اور ہر نقصان حصہ کی مقدار تک
 جسد اور ہو وہ متوقف رکھا جائیگا اور اگر کوئی ایسا وارث ہو جو منقود کے ہوتے ہوئے بالکل محروم ہوتا ہو تو اسوقت
 اسکو بالکل نہ دیا جائیگا۔ اس مسئلہ کی صورت یہ ہو کہ زید مرد و نذر و ایک پسر و ایک پسر و ایک پسر کی وصیت وارث
 چھوڑے اور مال ترک کسی چینی کے پاس ہو اور سب نے اتفاق کر لیا کہ زید کا پسر منقود ہو اور ہر دو دختر نے
 اپنا حصہ میراث طلب کیا تو در صورت پسر ہونے کے انکا حصہ میراث وہ تھائی مال ہو اور ہونے کی صورت میں ہر ایک کا
 چارم چارم یعنی نصف کل مال ہو کہ نقصان کے ساتھ ہر حصہ میں سے کس حصہ یعنی نصف انکو اسوقت دیا جائیگا
 اور پسر کے پسر لینے پسنے کو جو پسر کے ہوتے ہوئے محروم ہوتا ہو کچھ نہ دیا جائیگا بلکہ باقی سب مال کہ چھوڑا جائیگا اور جسکے
 پاس ہو اسکے قبضہ سے بھی نہ نکالا جائیگا الا آنکہ اس سے نیا منت ظاہر ہو کہ اسکی وارث سے ہوں نہ ہوں تو وہ امانت دار
 نہ رکھا جائیگا پھر جب مدت مذکور گذر جاوے اور منقود کی موت کا حکم دیا جاوے تو باقی میں سے ایک چٹھا حصہ کل مال کا

میراث میں سے
 وارثوں کو
 حصہ دیا جائیگا
 اگرچہ بعض انہیں
 سے مر چکے ہوں
 یہ کافی میں
 ہو۔ اور اگر کسی
 میت نے وقت وفات
 کے منقود کے
 واسطے کسی چیز
 کی وصیت کر دی
 ہو تو یہ چیز
 بھی متوقف
 رکھی جائیگی
 یہاں تک کہ
 مرے تو دی
 موت کا حکم
 دیا جاوے
 پس جب اسکی
 موت کا حکم
 دیا جائیگا
 تو یہ چیز اس
 وصیت کنندہ
 کی اسوقت کے
 وارثوں کو
 حصہ رسد وید
 بجا جائیگی
 تبیین میں
 ہو۔ اور اگر
 کوئی مرد
 منقود ہو گیا
 کہ یہ معلوم
 نہ ہو کہ وہ
 دار الحرب میں
 ہو یا نہ ہو
 تو اسکی
 میراث بھی
 موقوفہ
 رکھی جائیگی
 یہاں تک کہ
 ظاہر ہو جاوے
 کہ وہ دار
 الحرب میں
 ہو یا نہ ہو
 اگر مرد کی
 اولاد میں
 سے کوئی
 مر گیا تو
 اسکی میراث
 اسکے وارثوں
 میں تقسیم
 کر دیا
 جائیگی
 اور ہر تہ
 کے واسطے
 کچھ بھی
 موقوف نہ
 رکھا جائیگا
 یہ ظہیر میں
 ہو۔ اور اگر
 منقود کے
 ساتھ کوئی
 ایسا وارث
 ہو کہ وہ
 منقود کے
 ہوتے ہوئے
 بالکل
 محروم نہ
 ہونے ہو
 تاکہ اسکے
 حصہ میں
 نقصان نہ
 ہوتا ہو
 تو ایسے
 شخص کو
 ہر حصہ
 میں سے کم
 حصہ دیا
 جائیگا
 یعنی بچہ
 حرام جو
 اسکا حصہ
 ہوتا ہو
 وہ دیا
 جائیگا
 اور ہر
 نقصان
 حصہ کی
 مقدار
 تک
 جسد اور
 ہو وہ
 متوقف
 رکھا
 جائیگا
 اور اگر
 کوئی ایسا
 وارث ہو
 جو منقود
 کے ہوتے
 ہوئے
 بالکل
 محروم
 ہوتا ہو
 تو اسوقت
 اسکو
 بالکل
 نہ دیا
 جائیگا۔
 اس
 مسئلہ
 کی
 صورت
 یہ
 ہو
 کہ
 زید
 مرد
 و
 نذر
 و
 ایک
 پسر
 و
 ایک
 پسر
 و
 ایک
 پسر
 کی
 وصیت
 وارث
 چھوڑے
 اور
 مال
 ترک
 کسی
 چینی
 کے
 پاس
 ہو
 اور
 سب
 نے
 اتفاق
 کر
 لیا
 کہ
 زید
 کا
 پسر
 منقود
 ہو
 اور
 ہر
 دو
 دختر
 نے
 اپنا
 حصہ
 میراث
 طلب
 کیا
 تو
 در
 صورت
 پسر
 ہونے
 کے
 انکا
 حصہ
 میراث
 وہ
 تھائی
 مال
 ہو
 اور
 ہونے
 کی
 صورت
 میں
 ہر
 ایک
 کا
 چارم
 چارم
 یعنی
 نصف
 کل
 مال
 ہو
 کہ
 نقصان
 کے
 ساتھ
 ہر
 حصہ
 میں
 سے
 کس
 حصہ
 یعنی
 نصف
 انکو
 اسوقت
 دیا
 جائیگا
 اور
 پسر
 کے
 پسر
 لینے
 پسنے
 کو
 جو
 پسر
 کے
 ہوتے
 ہوئے
 محروم
 ہوتا
 ہو
 کچھ
 نہ
 دیا
 جائیگا
 بلکہ
 باقی
 سب
 مال
 کہ
 چھوڑا
 جائیگا
 اور
 جسکے
 پاس
 ہو
 اسکے
 قبضہ
 سے
 بھی
 نہ
 نکالا
 جائیگا
 الا
 آنکہ
 اس
 سے
 نیا
 منت
 ظاہر
 ہو
 کہ
 اسکی
 وارث
 سے
 ہوں
 نہ
 ہوں
 تو
 وہ
 امانت
 دار
 نہ
 رکھا
 جائیگا
 پھر
 جب
 مدت
 مذکور
 گذر
 جاوے
 اور
 منقود
 کی
 موت
 کا
 حکم
 دیا
 جاوے
 تو
 باقی
 میں
 سے
 ایک
 چٹھا
 حصہ
 کل
 مال
 کا

تمام صورتوں میں جائز ہو اور کسی اجنبی کے ہاتھ فروخت کرنا بغیر اجازت شرعیہ کے جائز ہو۔ بائیں صورت خلط و اختلاط کے یہ کافی ہیں۔ اور شرکت عقد کی تین قسمیں ہیں ایک شرکت المال و دوم شرکت بوجہ و سوم شرکت باعمال اور ان میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں شرکت مفاد و شرکت عنان یہ فیض ہیں۔ اور شرکت عقد کارکن ایجاب و قبول ہو اور یہ اس طرح ہو کہ ایک کے کہین نے منجھے مشارک کیا چنانچہ میں اور دوسرے کے کہین نے قبول کیا لہذا اسے الکافی اور اسپر گواہ کہ لیا مند و شبہ ہو یہ ہر الفاظ میں ہو۔ اور ان شرکتوں کے جو از کی شرط یہ ہو کہ جس چیز عقد شرکت قرار دیا گیا ہو وہ قابل وکالت ہو کہ اس نے محیط اور یہ شرط کہ نفع کی مقدار معلوم ہو پس اگر مجہول ہوگی تو شرکت فاسد ہوگی اور یہ شرط ہو کہ جزو نفع ایک الیا جزو قرار دیا جائے جو کام میں شائع ہو الیا انہو کہ عین ہو چنانچہ اگر مانند اس یا پس یا سو غیرہ کے معین کر دیا تو شرکت فاسد ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور شرکت عقد کا حکم یہ ہو کہ معقود علیہ اور جو اس معقود علیہ کے درگاہ سے مستفاد ہوگا وہ سب دونوں میں مشترک ہوگا یہ محیط سخری میں ہو۔ واضح ہو کہ شرکت المال اس طرح ہو کہ وہ آدمی کسی قدر اس المال کی ملا کر دونوں یوں کہیں کہ ہم دونوں نے اس میں باہم شرکت کر لی اس شرط پر کہ ہم دونوں اس سے ایک ساتھ یا جدا جدا خرید و فروخت کریں یا یہ شرط بیان کریں مطلق چھوڑ دیں کہ ہم نے باہم میں شرکت کر لی۔ بشرط آنکہ جو کچھ اللہ تعالیٰ حکم فرمائے فیروز می کرے وہ ہم دونوں کے درمیان ایسی ایسی شرط پر مشترک ہوگا۔ یا دونوں میں سے ایک اس طرح کہے اور دوسرے کے کہ ہاں کہہ اسے ابدال فیصل دوم ان الفاظ کے بیان میں جسے شرکت صحیح ہو اور جسے نہیں صحیح ہوتی ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر وہ آدمیوں نے بغیر مال کے اس شرط سے شرکت کی کہ جو کچھ ہم دونوں نے کئے و خریدیں وہ ہم دونوں میں مشترک ہوگا خواہ کسی صنعت یا عمل کی خصوصیت بیان کر دی یا مطلق چھوڑ دیا تو یہ جائز ہو اور اسی طرح اگر بجائے کچھ کے روز کے اس مہینہ میں کہنا تو بھی روا ہو اور اسی طرح اگر شرکت کے واسطے کوئی وقت نہ بیان کیا جائے تو یہ ہم دونوں نے شرکت کی اس شرط سے کہ جو کچھ ہم دونوں خریدیں وہ ہمارے درمیان میں مشترک ہوگا تو بھی جائز ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر شرکت کے واسطے کوئی وقت مقرر کیا تو بنا پر مذکورہ بالا جائز ہو لیکن جاننا چاہیے کہ بشرط امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے واسطے سے امام عظیم رحمہ اللہ سے روایت کی کہ یہ جائز ہو مگر طحاوی رحمہ اللہ نے اس روایت کو ضعیف کہا امام سہ اسماعیل رحمہ اللہ سے روایت کی صحیح کی ہو اور یہی صحیح ہو اور اگر دونوں نے لفظ شرکت کا نہ کہا لیکن ایسا لفظ کہا جس سے استعمال میں شرکت بھی جاتی ہو مثلاً ایک نے دوسرے سے کہا کہ جو کچھ میں نے آج خریدہ میرے تیرے درمیان ہو اور دوسرے نے اسکی ہوا نفقت کی مثلاً کہا کہ اچھا تو آیا شرکت ہوگی یا شوگی سو امام محمد رحمہ اللہ نے اسکو اصل میں ذکر نہیں فرمایا اور ابوسلیمان نے امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی کہ کہ جائز ہو اور اسقدر سے شرکت ثابت ہو جائیگی آیا تو نہیں دیکھا ہو کہ اگر وہ دونوں لفظ خرید کو جانبین سے ذکر کرتے تو روا تھا اور شرکت ثابت ہوگی باعتبار ذکر حکم شرکت کے اگرچہ لفظ شرکت نہیں کہا پس بیان بھی ثابت ہوگی اور یہی صحیح ہو اور یہ شرکت فقط خرید میں جائز ہوگی پس دونوں میں سے کسی کو اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے سے جو خرید ہو اس کے حصہ میں سے کچھ فروخت کرے الا اسکی اجازت سے فروخت کر سکیا یہ غیاثہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ جو کوئی چیز میں سے خریدی پس وہ میرے تیرے درمیان ہی یا کہا وہ ہمارے درمیان ہو اور دوسرے نے کہا کہ ہاں اچھا پس اگر اسکی مراد یہ ہو کہ ہم دونوں سے ہر دو شریک تجارت ہوویں تو یہ شرکت ہوگی جسے کہ بدوین بیان جنس خرید کردہ شدہ یا نوع یا مقدار میں سے صحیح ہوگی جیسے صریح لفظ خرید و فروخت کہنے میں ہوتا ہو۔

اور اگر یہ مراد لی ہو کہ خرید کردہ شدہ بعینہ خاصہ دونوں میں مشترک ہو اور اس چیز میں دونوں مانند و شریک تجارت کے
نہو وین بلکہ خریدی ہوئی چیز بعینہ دونوں میں مشترک ہووے چنانچہ دونوں نے میراث پائی یا دونوں کو ہبہ کی گئی تو اس صورت
میں وکالت ثابت ہوگی نہ شرکت پس اگر وکالت صحیح ہونے کی شرط پائی گئی تو وکالت صحیح ہوگی ورنہ نہیں اور وکالت
دو وجہ سے ہوتی ہے ایک وکالت خاصہ دوم عامہ پس وکالت خاصہ صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ خرید کردہ شدہ چیز کی
جنس بیان ہو اور اس کی نوع اور مقدار شن بیان ہو اور وکالت عامہ صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ موکل تمام اسے
وکیل کے سپرد کر دے یا وقت یا مقدار شن یا جنس بیع بیان کر دے کذا فی البدائع۔ اور متقی بن امام ابو یوسف
سے روایت ہے کہ اگر دو شخصوں نے کہا کہ جو کچھ ہم دونوں نے خریدی وہ ہم دونوں کے درمیان نصفانصف ہے
تو یہ جائز ہے۔ اور نیز متقی بن امام اعظم رحم سے روایت حسن بن زیاد مذکور ہے کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ جو چیز
میں نے اصناف تجارت سے خریدی وہ میرے اور تیرے درمیان ہے پس اسکو دوسرے نے قبول کیا تو یہ جائز ہے
اور اسی طرح اگر کہا کہ آج کے روز خریدی تو بھی یہی حکم ہے کہ جائز ہے اور جو چیز اسے اس روز خریدی وہ دونوں میں
نصفانصف ہوگی قال المترجم لفظ مینی و بینک علی الاطلاق یعنی مشترک نصفانصف ہوتا ہے اور مترجم نے میرے تیرے
درمیان ہو اسی معنی میں لیا ہے پس محفوظ رکھنا چاہیے۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے
کہا اور کوئی وقت بیان نہ کیا تو بھی روا ہے۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے جس قدر آٹا خریدا وہ میرے و تیرے درمیان
ہے تو بھی روا ہے اور ان دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے نے جو خریدا ہوا اسے حصہ سے فروخت
کرے بدون اس کی اجازت کے اس واسطے کہ دونوں نے خریدنے میں شرکت کی ہے نہ فروخت کرنے میں ہاں اگر دوسرے
سے اجازت لیکر فروخت کیا تو جائز ہے نہ یہ صحیح ہے۔ اور اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے غلام خریدا تو وہ میرے
و تیرے درمیان ہے تو یہ فاسد ہے الا آنکہ نوع بیان کر دے مثلاً کہ غلام خراسانی یا ہر وی وغیرہ کذا فی فتاویٰ
قاضی خان اور اگر کہا کہ میں نے جو کوئی چیز خریدی وہ میرے و تیرے درمیان ہے تو امام اعظم رحم نے فرمایا کہ نہیں جائز ہے اور یہی
امام ابو یوسف رحم کا قول ہے کذا فی البدائع۔ اور متقی بن امام ابو یوسف رحم سے روایت بشر بن الولید مذکور ہے کہ ایک نے کہا کہ
میں نے آج کے روز جو کوئی چیز خریدی وہ میرے و تیرے درمیان ہے تو یہ جائز ہے اور اسی طرح اگر ایک سال کا وقت بیان کیا تو
بھی جائز ہے اور اگر وقت بیان نہ کیا لیکن خریدی چیز کی مقدار بیان کی مثلاً کہا کہ گھوڑا سو من تک جس قدر خریدے وہ
میرے و تیرے درمیان ہیں تو یہ جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جو چیز میں نے تیری ہیبت پر خریدی وہ میرے
و تیرے درمیان ہے حالانکہ جس طرف وہ گیا ہے اسی طرف نکل کر چلا یا کہا کہ جو چیز میں نے بصرہ میں خریدی تو یہ باطل ہے جب تک شن
یا بیع یا ایام بیان نہ کرے جائز نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک نے دوسرے کو حکم کیا کہ فلاں غلام معین میرے واسطے درمیان
مشترک خریدے پس اس نے کہا کہ اچھا پھر خریدنے کے وقت گواہ کر لیے کہ میں نے اسکو خاص اپنے ہی واسطے خریدا ہے تو
تو غلام مذکور دونوں میں مشترک ہوگا یہ محیط شخصی میں ہے اور مجرد میں ہے کہ امام اعظم رحم نے فرمایا کہ جب اس نے اسکو خریدنے
کا حکم کیا تھا اس وقت اس نے اگر سکوت کیا ہاں نہ کہا اور نہ نہیں کہا یا ہاں تک کہ خریدنے کے وقت گواہ کر لیے کہ میں نے
اسکو خاص اپنے ہی واسطے خریدا ہے تو اسی کا ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اسکو فلاں یعنی حکم دہندہ
کے واسطے خریدا ہے اسکو خرید کیا تو وہ حکم دہندہ کا ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اس نے خریدنے کے وقت سکوت کیا

ایک نے ایک غلام خرید کر اسی پر قبضہ کر لیا پھر دوسرے نے اس غلام میں شریک کی درخواست کی پس مشتری نے اسکو اس غلام میں شریک کر لیا تو شریک کو نصف غلام بوجہ نصف میں مذکور کے یعنی جتنے کو خریدار ہو لیگا اس بنا پر کہ مطلق شریک مساوات کو چاہتی ہو الا آنکہ اسکے برخلاف بیان کر کے ظاہر کر دے تو البتہ شریک موافق بیان ہوگی یہ فتح القدرین ہو اور اسی طرح اگر ایک شخص نے دو شخصوں کو شریک کر لیا تو وہ چیز ان تینوں میں مساوی تین تائی شریک ہوگی یہ قنادی قاضی خان میں ہو۔ زید نے ایک غلام خرید کر اسکے اسی پر قبضہ کر لیا پھر عمر و نے اس سے کہا کہ مجھے اس میں اپنا شریک کرے پس اس نے شریک کر لیا پھر خالد اسکو ملا اور اس نے بھی یہی درخواست کی اور زید نے منظور کیا پس اگر خالد کو عمر و کی شریک کا علم ہو تو خالد کے واسطے چارم غلام ہوگا اور چارم زید کا اور نصف عمر و کا ہوگا اور اگر یہ علم نہ ہو تو عمر و کے واسطے نصف اور خالد کے واسطے نصف ہوگا اور زید درمیان سے خارج ہو جائیگا کذا سنے محیط اور اسی طرح اگر ایک غلام خرید اس عمر و نے اس سے کہا کہ مجھے اس میں شریک کرے پس مشتری نے اسکو شریک کیا پھر نصف غلام مذکور کسی اور نے اشتقاق ثابت کر کے لیا تو عمر و کے نصف باقی ملیگا اور مشتری درمیان سے خارج ہو جائیگا یہ محیط مشتری میں ہو۔ اور اگر زید نے نصف غلام خرید کر اسکے قبضہ حاصل کیا پھر عمر و نے اس سے کہا کہ مجھے اس میں شریک کرے حالانکہ عمر و جانتا ہو کہ اس نے کل غلام خرید لیا پس زید نے اسکو شریک کر لیا تو عمر و کو پورا نصف جسکو زید نے خریدا ہو لیگا اور اگر عمر و جانتا ہو کہ زید نے نصف ہی خریدا ہو تو اسکو نصف کا نصف ملیگا یہ محیط میں ہو۔ قال الشرحیم یہ مسئلہ نواد سے معلوم ہوتا ہو اور اگر وہ منظور ہو تو اسکے کے مسئلہ پر غور کرنا چاہیے حیثیت قال اور اگر کسی نے کوئی چیز خریدی پس دوسرے نے کہا کہ مجھے اس میں شریک کرے پس اسکو شریک کر لیا تو یہ بے شرک ہے جسکے ہو پس اگر مشتری نے اس چیز پر قبضہ کر لینے سے پہلے ایسا کیا تو شریک صحیح ہوگی اور اگر بعد قبضہ کے شریک کیا اور شریک کو سپرد نہ کیا یہاں تک کہ مشتری کے قبضہ میں تلف ہو گئی تو شریک پر مشن لازم نہ آویگا۔ اور جانتا چاہیے کہ خواہ شریک شریک کی درخواست کے بعد جب مشتری نے کہا کہ اچھا میں نے مجھے اس میں شریک کیا تو ضرور ہو کہ بجز خواہ شریک شریک قبول کرے اس واسطے کہ میں نے سچے شریک کیا یہ لفظ ایجاب ہے جو یہ فتح القدرین ہو۔ اور غلطی میں مذکور ہو کہ اگر مشتری نے نصف پر قبضہ کیا اور نصف پر قبضہ نہیں کیا ہو پھر کسی اور کو اس میں نصف کا شریک کیا اور یہ شریک شائع مقبوضہ وغیر مقبوضہ دونوں میں واقع ہوئی تو مقبوضہ میں صحیح ہو اور شریک کو اختیار ہوگا چاہے بوجہ چاہے نہ چاہے کیونکہ اسکے حق میں حقیقت متفرق ہو گیا ہو یہ محیط مشتری میں ہو۔ اور اگر کسی کے گھر میں گھون ہوں اور وہ مدعی ہو کہ یہ سب میرے ہیں پھر دوسرے کو اسکے نصف کا شریک کر لیا اور شریک نے ہنوز قبضہ نہ کیا تھا کہ اس سے نصف حل گئے تو شریک کو اختیار ہو چاہے باقی نصف کو سب یا شریک کو ترک کر دے اور اگر بیع کر دیے ہوں تو ایسی صورت میں بیع میں بھی حکم ہو۔ اور اگر کوئی شخص اس میں سے نصف گھون کا ستم ثابت ہوا از بیع و شریک دونوں میں یہاں مختلف حکم ہوگا چنانچہ اگر بیع واقع ہوئی ہو تو بیع مذکور باقی نصف پر رہی اور شریک کرنے کی صورت میں باقی نصف میں دونوں شریک رہینگے مگر شریک ہونے والے کو اختیار حاصل ہوگا یہ سراج و راج میں ہو۔ اور اگر زید عمر و نے ایک غلام مساوی نصف نصف خرید پھر دونوں نے خالد کو اس میں شریک کیا تو دیکھا جائے کہ اگر دونوں نے اس کے پیچھے اسکو علیحدہ علیحدہ شریک کیا تو خالد کو اس میں سے نصف اور ان دونوں کو چارم چارم ملیگا کذا فی محیط مشتری اور اگر دونوں نے اسکو ساتھ ہی شریک کیا یا میں طور کہ اکٹھا دونوں نے اس سے کہا کہ ہم دونوں نے تجھ کو اس غلام میں شریک کیا تو اسکا خالد کو اس میں سے

۲
محیط مشتری
باب اول
قنادی
ترجمہ تاج الدین علی گائیکی جلد دوم

ایک تہائی ملیگا کذا فی محیط اور اگر دونوں مشترکوں میں سے ایک نے اسکو اپنے حصہ اور دوسرے کے حصہ میں شریک کر
 پھر دوسرے نے انکی اجازت دیدی تو خالد کو نصف ملیگا اور دونوں مشترکوں کو باقی نصف یعنی چارم چارم ملیگا کذا فی
 محیط السخسی اور اگر دوسرے شریک نے اجازت نہ دی تو خالد کو شریک کرنے والے کے حصہ کا نصف یعنی چارم غلام
 ملیگا کذا فی محیط اور اگر ایک مشتری نے دوسرے مشتری کی اجازت سے خالد کو شریک کیا ہو تو غلام مذکور ان سب کے
 درمیان تین تہائی ہوگا کذا فی البسوط اور اگر خالد نے درخواست کی کہ تو مجھے اسس غلام میں اپنے ساتھ اور اپنے
 شریک کے ساتھ شریک کر لے پس اس نے ایسا کیا تو دیکھا جاوے کہ اگر شریک نے اجازت دیدی تو خالد کو تہائی غلام
 ملیگا اور اگر اجازت نہ دی تو اسکو چھٹا حصہ ملیگا یہ محیط سخری میں ہو اور اگر دونوں مشترکوں میں سے ایک نے خالد سے کہا
 کہ میں نے تجھے اس غلام کے نصف میں شریک کیا تو ابن ساعدی نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اس صورت میں
 شریک کرنے والا اسکو اپنے پورے حصہ کا شریک کر دینے والا ہوگا ہنزلہ اس قول کے کہ میں نے تجھے اس کے نصف کا
 شریک کیا یا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر مشتری ایک ہی ہوتا اور وہ کسی شخص سے کہتا کہ میں نے تجھے اس کے نصف میں شریک کر
 تو شریک ہونے والے کو نصف غلام ملتا جیسے اس قول میں کہ میں نے تجھے اس کے نصف کا شریک کر لیا بخلاف اس کے اگر کہا
 کہ میں نے تجھے اپنے حصہ میں شریک کیا تو اس لفظ سے یہاں نہیں ہر کہ اپنے پورے حصہ کا دیدینے اور مالک کر دینے والا قرار
 دیا جاوے اس واسطے کہ اس نے بھلے اپنے حصہ کا کہنے کے اپنے حصہ میں کہا ہو اور اگر وہ یوں کہتا کہ میں نے تجھے اپنے حصہ کا
 اپنے ساتھ شریک کر لیا تو باطل ہوتا پس اس واسطے شریک ہونے والے کو اس شریک کر لے والے کے حصہ کا نصف ملیگا یہ
 فتح القدیر میں ہے اور اگر زید نے ایک غلام ہزار درم کو خرید کر کے چھپڑ قبضہ کر لیا پھر عمر سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک
 کر لیا مگر عمر نے کچھ جواب نہ دیا یا تنک کہ زید نے خالد سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کیا پھر دونوں نے کہا کہ ہم نے
 قبول کیا تو یہ غلام عمر و خالد کے درمیان نصفاً نصف ہوگا اور مشتری درمیان سے خارج ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر
 مشتری سے ایک نے کہا کہ تو مجھے اس میں شریک کر لے پس اس نے شریک کیا مگر خواستگار نے یہ نہ کہا کہ میں نے قبول کیا یا تنک
 کہ مشتری نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کر لیا پھر دونوں نے قبول کیا تو اول خواستگار کے واسطے کچھ
 ملوگا اور دوسرے شخص کے واسطے جبکو تا نیا شریک کیا ہو نصف غلام ہوگا اور اسی طرح اگر مشتری نے ایک سے کہا کہ میں نے
 تجھے اس میں شریک کیا پھر دوسرے سے اسی طرح کہا پھر تیسرے سے یوں ہی کہا اور ان میں سے کسی نے قبول نہیں کیا ہو
 پس اگر ایک نے قبول کیا تو غلام مذکور مشتری اور اس قبول کرنے والے کے درمیان ہوگا اور اگر مشتری نے کہا کہ
 میں نے تم سب کو اس میں شریک کیا پھر ان میں سے ایک نے قبول کیا تو اسکو چارم ملیگا یہ محیط سخری میں ہے۔ ایک نے
 دوسرے سے کہا کہ میرے پاس دس دینار ہیں پس تجھے تو سونا دے کہ میں سب کا کوئی سلوہ شریک خریدوں اور کوئی
 مقدار معین نہ کی پس دوسرے نے اسکو پانچ دینار دیے اور اس نے پندرہ دینار دن کا کوئی سلوہ خرید کیا تو یہ ان میں
 تین تہائی مشترک ہوگا گویا اس نے کہا کہ پندرہ دینار کا ایک سلوہ شریک میں خریدو گا اور اس طرح کہنے کی صورت میں
 تین تہائی ہوتا ہو پس ویسا ہی اس صورت میں ہوگا۔ اور لفظ شریک محض شریک مالک ہو پھر فرمایا کہ یہ اس وقت ہے
 کہ مانگنے والے نے جس سلوہ مثل گہون وغیرہ کے معین کر دی ہو اور اگر معین نہ کی ہو تو پورا سلوہ مشتری کا ہوگا اور
 مشتری ہر پانچ دینار اس شخص کے جس نے دیے ہیں اور اگر اس نے وجہ سے کہ تو کبیل صحیح نہیں ہوئی اس واسطے

سے سب سے
 با اس سلف

میں سودا سلف
 بولتے ہیں اس

کہ جس بھول ہو یہ قیہ میں ہو۔ امام اعظم نے فرمایا کہ اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو یہ غلام خرید کر اور مجھے اس میں شریک کر پس اس نے کہا کہ اچھا پھر اسکو خرید کیا تو وہ دونوں میں مشترک ہو گا اور یہی قول امام ابو یوسف رحمہ کا ہے اور یہ استحسان ہے جو محیط میں ہو قال الترمذیسم اور قیاس یہ ہو کہ مشتری کا ہو کیونکہ شریک کر لینا بعد خرید کے ہو گا و وجہ الاستحسان العرفہ ہوا ظاہر ایک شخص نے ایک گائے بہ عوض دس دینار کے خریدی پھر قبضہ کرنے کے بعد ایک شخص سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں جو ض قدر دو دینار کے شریک کیا اور اس نے قبول کیا تو اسکو پانچواں حصہ گائے کا ملکہ یہ محیط مشتری میں ہو پچاس دینار کو ایک فالیز فروخت کی پھر بائع نے اس سے کہا کہ میں اس میں تیرا شریک ہو گا پس مشتری نے کہا کہ ہاں پھر اتنی ہی بات ہر دونوں خاموش ہو رہے پھر بائع اس میں سے خر بوزے لایا کرتا تھا اور مشتری انکو بازار میں بیچا کرتا تھا بہا تنگ کہ تمام خر بوزے ہو چکے تو بائع کی محنت را لگان ہو وہ مشتری کا شریک نہ ہو جائیگا یہ قیہ میں ہو۔ ایک نے گھوڑا خریدے اور اسکی پسوانی ایک درم دیا پھر اسکی کپوانی ایک درم دیا پھر اس میں ایک شخص کو شریک کر لیا تو شریک ہونے والا گھوڑا نصف مشن اور مشتری کا نصف خرچہ دیا۔ اور اسی طرح اگر روٹی لی اور اسکی کٹائی اور کپڑے بنائی میں خرچ کیا یا تلے لیے اور اس کے پر دانے میں خرچ کیا تو ایسی صورت میں یہی حکم ہو اور اگر مشتری نے بذات خود پیسا و بچا یا اور کٹا اور بنا ہوا اور اسکی کچھ اجرت زد دی ہو اور باقی مسئلہ بجا لیا واقع ہو تو شریک ہونے والے پر نصف مشن کے سوا اسے اس کے کام کے مقابلہ میں اور کچھ لازم نہ ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ جو میں سبے آج کے روز خرید اوہ میرے اور تیرے درمیان ہو پس اس نے کہا کہ ہاں اچھا پھر اس سے کسی اور شخص نے کہا کہ میرے واسطے یہ غلام میرے اور اپنے درمیان خرید کر پس اس نے کہا کہ اچھا پھر یہ غلام خریدا تو اس میں سے نصف اس دوسرے کا ہو گا جس نے خریدنے کا حکم دیا ہو اور باقی نصف مشتری اور اول کے درمیان نصف نصف ہو گا۔ اور اگر پہلے ایک نے دوسرے سے کہا کہ میرے واسطے یہ غلام میرے اور اپنے درمیان خرید کر پس اس نے کہا کہ اچھا پھر اس نے دوسرے سے کہا کہ جو آج میں نے خریدا وہ میرے تیرے درمیان ہو گا اور اس نے قبول کیا پھر اس نے غلام مذکور خریدا تو اس میں سے نصف حکم دہندہ اول کا ہو گا اور باقی نصف میں مشتری اور دیگر نصف نصف کے شریک ہونگے یہ محیط مشتری میں ہو۔ فصل سوم جو چیز اس المال ہو سکتی ہو اور جو نہیں ہو سکتی ہو اسکے بیان میں۔ واضح ہو کہ جب شرکت بالمال ہو تو خواہ شرکت بطریق مفاد و خواہ بطریق عنان ہو تو جب ہی جائز ہوگی کہ جب اس المال ایسے مشن میں سے ہو جو مبادلہ کے عقد و میں متعین نہیں ہوتے ہیں جیسے درم و دینار وغیرہ اور اگر ایسے ہوں جو متعین ہوتے ہیں جیسے عروض و حیوان وغیرہ تو اسے شرکت نہیں صحیح ہو خواہ دونوں کا اس المال ہی ہو یا فقط ایک کا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور شرکت کے عقد کے وقت یا خرید کے وقت انکا حاضر و سامنے موجود ہونا شرط ہے یہ خزانہ لغتین فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ پس اگر ہزار درم ایک شخص کو دیے اور کہا کہ اسکے مثل یعنی برابر تو اپنے نکال کر ان سب سے خرید و فروخت کر پس اس نے نکالے تو شرکت صحیح ہوگی یہ فتاویٰ سے صغریٰ میں ہو۔ اور اگر مال غائب ہو یا قرض ہو تو ہر دو حال میں ایسے مال سے شرکت صحیح نہیں ہو یہ محیط مشتری میں ہو۔ اور وقت عقد کے مقدار اس المال سے آگاہی ہونا ہمارے نزدیک شرط نہیں ہے یہ بدائع میں ہو اور ہر دو مال کا سپرد کرنا شرط نہیں ہو اور نیز دونوں کا خلط کرنا بھی شرط نہیں ہے یہ خزانہ لغتین میں ہو اور اگر دونوں میں سے ایک کے پاس ہزار درم و دوسرے کے پاس سو دینار ہوں یا ایک کے دو دینار اور دوسرے کے سیاہ درم ہوں پس دونوں نے شرکت کر لی تو یہ شرکت جائز ہے یہ محیط مشتری میں ہو۔ اور دوسرے

احکام
السباب ۱۱۲

و چاندی کے پیر یعنی بغیر سکہ زدہ ظاہر الزوایہ کے موافق مثل عروض کے ہیں یعنی شرکت مالی کار اس المال نہیں ہو سکتے ہیں
 کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور صحیح یہ ہو کہ اگر وہ ان کے لوگ آپس میں ان پیروں سے معاملہ کرتے ہوں تو جائز ہو ورنہ نہیں یہ
 تمغیب میں ہو اور اگر سونے و چاندی کی کڑھالی ہوئی چیز مثل زیور وغیرہ کے ہو یعنی بغیر سکہ زدہ ہو تو وہ جملہ روایات کے موافق
 بمنزلہ عروض کے ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور رہے پیسے پس اگر ایسے پیسے ہوں جنکا چلن جائز ہو تو اسے
 شرکت و مضاربت نہیں جائز ہو اس واسطے کہ یہ عروض ہیں اور اگر چلن باقی ہو تو امام عظیم و امام ابو یوسف سے مشہور ہے
 کے موافق اس میں بھی وہی حکم ہو اور امام محمد کے نزدیک ایسے پیسوں سے شرکت جائز ہو کذا فی البدائع اور یہی پر
 فتوے ہو کذا فی السراجیہ والمصنعات اور مبسوط میں لکھا ہو کہ صحیح یہ ہو کہ چلن دار پیسوں سے عقد شرکت سب اماموں کے
 قول کے موافق جائز ہو یہ کافی میں ہو قال الشرح ہمارے دیار میں اسی پر فتویٰ دیا جاوے فلینال۔ اور یہی شرکت کیلیں
 روزنی چیزوں سے سو جب ایک جنس کی ہوں تو خلط کرنے سے پہلے اور جب دو جنس مختلف کی ہوں تو قبل خلط کے اور بعد
 خلط کے بالاتفاق نہیں جائز ہو کذا فی محیط اور اگر شرکت کر لی تو فاسد ہوگی اور ہر ایک اپنی اپنی متاع بیگی اور
 شکا نفع اسی کو اور اسکا نقصان اسی پر ہوگا یہ کافی میں ہو اور اگر ایک ہی جنس کی ہوں اور دونوں نے خلط کر کے شرکت
 کی تو شرکت عقد فاسد ہو اور شرکت ملک ثابت ہو اور جو کچھ دونوں کو نفع ہو وہ دونوں کا ہوگا اور جو کچھ ہو وہ دونوں پر ہوگی
 کذا فی محیط السخسی اور یہی ظاہر الزوایہ ہو یہ کافی میں ہو۔ پھر جنس مختلف ہونے کی صورت میں جب دونوں نے
 اس مخلوط کو فروخت کر دیا تو اسکا ثمن ان دونوں کے درمیان بقدر قیمت متاع ہر ایک کے جو خلط کرنے کے روز لمحاظ
 متاع مخلوط کے تقسیمی مشترک ہوگا کذا فی المبسوط اور عامہ مشائخ نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ یوں کہا جاوے کہ بیع کرنے کے
 روز متاع مخلوط کے لمحاظ سے مشترک ہوگا یہ محیط سخرسی میں ہو۔ اور اگر دونوں کی متاع میں سے ایک کی متاع ایسی
 ہو کہ خلط سے اس میں ہنری آجاتی ہو یعنی لمحاظ مخلوط اسکی قیمت لگانے میں بڑھتی ہو اور بغیر خلط کے اتنی نہیں پہنچتی ہو تو ثمن باٹنے
 کے روز اسکی متاع غیر مخلوط کے انداز سے جو قیمت ہوتی ہو اس کے حساب سے شریک کیا جائیگا یہ محیط و فتح القدر میں ہو۔ اور
 اگر دونوں نے کوئی متاع ایک میں گھون دیا ایک میں جو کے عوض خریدی پس ایک نے گھون دیا دوسرے نے
 اپنے جو ناپ دیا پھر دونوں نے اس متاع کو درمیان کے عوض فروخت کیا تو اس ثمن کو جس روز تقسیم کرتے ہیں اس روز جو
 قیمت ایک میں گھون دیا ایک میں جو کی ہوائی حساب سے شریک کیے جاوینگے یہ محیط سخرسی میں ہو۔ اور جس حصہ پر متاع شرط
 کیا ہو اس کے واسطے ہر ایک کے اس المال کی وہ قیمت معتبر ہوگی جو وقت شرکت کے تقسیمی اور شریکی کی ملک واقع ہونے
 کے واسطے دونوں کے اس المال کی وقت شرکت والی قیمت معتبر ہوگی اور دونوں کے حصہ میں یا ایک کے حصہ میں نفع ظاہر
 ہوئے کیواسطے وقت تقسیم والی قیمت معتبر ہوگی اس واسطے کہ جب تک اس المال مظاہر ہوگا تب تک نفع نہیں ظاہر ہوگا یہ قنبد
 میں ہو۔ اور عروض میں ہر ایسے مال میں جو تقسیم سے متعین ہو جاتا ہو عقد شرکت جائز ہونے کا حیلہ یہ ہو کہ ہر ایک اپنا نصف مال دوسرے
 کے نصف مال کے عوض فروخت کر دے حتیٰ کہ ہر ایک کے مال میں ہر ایک کا نصف نصف ہوگا پس دونوں میں شرکت ملک
 حاصل ہو جائیگی پھر اسکے بعد دونوں عقد شرکت قرار دیں پس بلا خلاف عقد شرکت جائز ہو جائیگا کذا فی البدائع اور اگر
 دونوں کے عروض میں تفاوت ہو مثلاً ایک کے عروض کی قیمت سو درم اور دوسرے کے عروض کی چار سو درم ہوں تو
 چنانچہ کہ کم قیمت والا اپنے عروض کے چار پانچویں حصہ اور دوسرے کے عروض کے پانچویں حصہ کے فروخت کرے

سے
 کیونکہ
 اگر اس
 المال
 سے
 کسی ہو
 پھر
 پانچویں
 حصہ

پس پوری متاع پانچ حصہ ہو کر دونوں میں مشترک ہوگی کہ کم والے کا ایک پانچواں حصہ اور دوسرے کے چار پانچویں حصہ ہونگے یہ کافی میں ہو۔ اور اسی طرح اگر ایک کے پاس عرض اور دوسرے کے پاس درم ہوں تو چاہیے کہ عرض والا اپنے نصف عرض کو دوسرے کے نصف درم میں کے عرض فروخت کر دے اور باہمی قبضہ کرنے کے بعد پھر عقد شرکت قرار دین چاہیں شرکت مفاد ضہ و چاہیں شرکت عنان یہ محیط میں ہو۔ اور متقی میں ہشام کی روایت سے امام محمد سے مروی ہو کہ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو دونوں نے اس میں شرکت مفاد ضہ یا شرکت عنان قرار دی تو جائز ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور متقی میں مذکور ہو کہ دو شخصوں میں سے ہر ایک کے پاس نانج ہو ایک جنس کا یا گھوٹا ہوں ہیں پس دونوں نے خلط کر کے شرکت قرار دی حالانکہ ایک کے گھوٹا کھرے اور دوسرے کے کوٹے ہیں تو شرکت جائز ہو اور میں دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا اس واسطے کہ ہر گاہ انھوں نے خلط کر دیا بدین قرار دوا کہ یہ ہم دونوں میں مشترک ہو تو اس شرط کے لحاظ سے یہ مشابہ بیع کے ہو گیا اور دوسرے مقام پر اسی کتاب میں تصریح بیان کیا کہ میں دونوں کے درمیان فروخت کرنے کے روز کی قیمت کھرے و کوٹے کے حساب سے تقسیم ہوگا یہ محیط شخصی میں ہو اور قول ثانی جو اس کتاب

متقی میں صریح مذکور ہو بنظر اصول الیق ہو یہ نہر الفائق میں ہو

دوسرا باب مفاد ضہ کے بیان میں۔ اور اس میں آٹھ فصلیں ہیں۔ فصل اول مفاد ضہ کی تفسیر و شرط کے بیان میں۔ پس شرکت مفاد ضہ یہ ہو کہ دو شخص باہم شرکت کریں کہ دونوں اپنے مال میں و تصرف میں و دین میں مساوی ہوں اور جیسے ہر ایک دوسرے کی طرف سے وکل ہو ویسے ہی ہر ایک دوسرے کی طرف سے ہر عہدہ کا جو سکو خریدی چیز میں لازم آیا ہو کفیل ہو و سے یہ فتح القدر میں ہو۔ پس مفاد ضہ دو آزادوں بالقبول کے درمیان کہ دونوں مسلمان ہوں یا دونوں ذمی ہوں جائز ہوگا کذا فی الہدایہ اور ذمیوں میں ہم ملت ہو نا ضرور نہیں ہو خواہ دونوں ہم ملت ہوں یا ایک کتابی مثلاً نصرانی یا یہودی ہو اور دوسرا مجوسی ہو یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور آزاد و مملوک کے درمیان طفل و بالغ کے درمیان نہیں جائز ہو کذا فی النافع اور خرد و متکاتب کے درمیان نہیں جائز ہو یہ جو ہرہ بھرہ میں ہو اور نیز مجنون و عاقل کے درمیان نہیں جائز ہو یہ عینی شرح کنز میں ہو۔ اور درمیان دو غلاموں یا دو لڑکوں یا دو مکاتبوں کسی کے درمیان نہیں صحیح ہو یہ خزانۃ المفتین میں ہو۔ اور اگر آزاد و مسلمان نے کسی مرتد مرد یا مرتدہ عورت سے یا کسی ذمی سے مفاد ضہ کیا تو مفاد ضہ نہیں صحیح ہو پھر اگر مرتد کے دارالحرب میں جاسٹے کا حکم دیے جانے سے پہلے مرتد مسلمان ہو گیا تو مفاد ضہ صحیح ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور شرکت مفاد ضہ کی صورت جیسے بسوط صدر الاسلام میں مذکور ہو ہے کہ دو شخص شرکت کریں اور کہیں کہ ہم نے باہم شرکت مفاد ضہ ہر قلیل و کثیر میں اس شرط پر کہ ہم یکجا اور بتفریق خرید و فروخت نقد یا ادھار کریں اور ہر ایک ہم میں سے اپنی رائے سے کام کرے برین شرط کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ ہم کو نفع روزی کرے وہ درمیان مساوی مشترک ہوگا اور گھٹی مال پر ہوگی یہ مضمرات میں ہو۔ اور اسکے واسطے چند شرائط ہیں چنانچہ محیط میں ہوا از انجملہ یہ ہو کہ مفاد ضہ پر تفصیل ہو و سے یعنی مفاد ضہ کھلا ظاہر ہو خواہ لفظاً یا معنی چنانچہ مضمرات میں ہو کہ اگر مفاد ضہ کے معنی جانتے والے نے عقد مفاد ضہ بغیر بیان لفظ مفاد ضہ قرار دیا یا طرح کہ معنی مفاد ضہ کے پورے پورے آگئے تو عقد مفاد ضہ صحیح ہوگا۔ اور یہ شرط ہو کہ ان دونوں میں سے ہر ایک کفالت کی اہلیت رکھنا ہو یا بن طور کہ دونوں آزاد و عاقل بالغ دین میں متفق ہوں یہ ذخیرہ میں ہو اور یہ شرط ہو کہ شریک عامر عوم تجارت میں ہو یہ مجاہد میں ہو اور شرط

۹۰

فروخت

مسلمان

مجاہد

مجاہد

مجاہد

مجاہد

مجاہد

مجاہد

مجاہد

مجاہد

مجاہد

مجاہد

مجاہد

مجاہد

مجاہد

مجاہد

مجاہد

مجاہد

مجاہد

ہو کہ اگر اس المال جنس واحد و نوع واحد سے ہو تو مقدار کی راہ سے مساوی ہو اور اگر دو جنس مختلف سے مثل درم و روپے کے یا جنس واحد ہو مگر نوع بین مختلف ہو جیسے درہم کسور و درہم صحیح تو مساوات مقدار کے ساتھ قیمت میں برابر ہونا بھی شرط ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور یہ شرط ہو کہ دونوں میں سے کسی کے واسطے سوا سے اس المال کے جیسے عقد قرار دیا ہو کچھ اور ایسا مال جیسے عقد معاوضہ جائز ہو سکتا ہو ابتداً اگر یا انتہاً نہ ہو و س کے کذا فی محیط پس اگر ہر دو مال وقت شرکت کے مساوی ہوں حتیٰ کہ معاوضہ صحیح ہو یا پھر دونوں میں سے ایک مال میں قبل اسکے کہ دونوں خرید کریں زیادتی ہوگی مثلاً قبل خرید کے ہر دو نقد میں سے ایک کی قیمت نرخ بدلتے سے بڑھ گئی تو معاوضہ لڑتے گیا اور شرکت عنان ہو گئی اور اسی طرح اگر ایک سے خرید کی اور دوسرے سے خرید نہیں کی ہو کہ اس میں زیادتی ہو گئی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دونوں مالوں سے خرید ہونے کے بعد زیادتی ہوئی تو معاوضہ اس پر حال پر ہوگا یہ خزانہ انفقین میں ہو اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک کی ملک میں ایسا مال زیادہ ہو جیسے عقد معاوضہ نہیں صحیح ہو جیسے عرصہ و عقار و مکانات تو معاوضہ جائز ہو اور اسی طرح اگر کسی کی ملک میں مال غائب زائد ہو تو بھی معاوضہ میں غما و نہیں ہوگا یہ بدائع میں ہو اور اگر دونوں میں سے ایک کی رویت نقد کسی کے پاس رکھی ہو تو معاوضہ صحیح نہ ہوگا اور اگر ایک کا قرضہ نقد کسی پر ہو تو جب تک وصول نہ کر لے تب تک معاوضہ صحیح رہیگا پھر جب قبضہ کر لیا تو معاوضہ فاسد ہو کہ شرکت عنان ہو جائیگی۔ اور اسی طرح تصرف میں بھی مساوات شرط ہو پس اگر دونوں میں سے ایک شریک ایسے تصرف کا مالک ہو جس کا دوسرا مالک نہیں ہو تو مساوات جاتی رہیگی یہ فتح القدیر میں مذکور فصل و ہم احکام معاوضہ کے بیان میں ہے۔ ہر دو متفاوضین یعنی دو شریک معاوضہ میں سے ہر ایک جو چیز خرید گیا وہ شرکت پر ہوگی سوا سے اپنے اہل و عیال کے طعام و لباس کے یا اپنے لباس کے یا روٹی کے ساتھ کھانے کی چیز سالن و غیرہ کے اور یہ اشخاص جو یہ ہدایہ میں مذکور ہیں ان کی طرح متعہ و نفقہ کا بھی یہی حکم ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اسی طرح رہنے کے واسطے اجارہ پر لینا اور حاجت ذاتی مثل بیع و غیرہ کے لیے سواری کر ایہ لینا بھی ایسا ہی ہو یہ تبیین میں ہو پس اہل و عیال کے واسطے اناج و کپڑا وغیرہ مذکورہ بالا چیزیں خریدنے و لینے سے مخصوص مشتری کی ہوگی اور باوجود اسکے بھی اس کا شریک اس کی طرف سے قبضہ ہوگا حتیٰ کہ جو کچھ اس نے اناج و کپڑا وغیرہ اپنی ذات یا اپنے اہل و عیال کے واسطے خرید لیا ہو اسکے اہل کو اختیار ہوگا کہ اس کے شریک دیگر سے منہ کا سوا لہ کرے پھر اگر شریک نے اس کی طرف سے بائع کو منہ حید یا تو جو کچھ ادا کیا ہو وہ مشتری سے واپس لیگا یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر مشتری نہ لے ادا کیا تو اس کا شریک اس سے اس کا نصف منہ واپس لیگا یہ محیط رخصی میں ہو۔ اور معاوضہ کو یہ اختیار نہیں ہو کہ بغیر اجازت شریک کے وٹا یا نقد منہ کے واسطے کوئی باندی خریدے اور اگر خریدی تو اس کو اختیار ہوگا کہ اس سے وٹا کرے اور اس کے شریک کو بھی یہ اختیار نہ ہوگا سوا سے کہ یہ باندی دونوں کی شرکت میں آئی ہو پس کسی ایک کی نہ ہوگی بلکہ دونوں میں مشترک ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر شریک کی اجازت سے کوئی باندی واسطے وٹا کے خریدی تو یہ خاصۃً اسی کی ہوگی اور بائع کو اختیار ہوگا کہ منہ کے واسطے وہ دونوں میں سے جس کو چاہے مانو و کرے اور صاحبین کے نزدیک شریک اس سے اس کا نصف منہ واپس لیگا اور امام عظیم رحمہ کے نزدیک کچھ نہیں لیگا یہ جامع صغیر میں بیان کر دیا ہو کذا فی محیط الرخصی اور اگر معاوضہ نہ لے اپنے شریک سے وٹا کی اجازت سے وٹا کے واسطے کوئی باندی خریدی اور اس سے اس کا نصف لیا دیا پھر کسی نے اپنا اس باندی پر استحقاق ثابت کیا تو وٹا کرے و اسے پر اس کا حق واجب ہوگا اور

سلف
تبادل
غائب
نقد
پاک
بھلا
بھول
سے
بیت
کے
بیت
بیت
بیت
بیت

یہ محیط مشتری میں ہو اور جو فرضہ کہ انہیں ہے ایک شریک پر اور جو تجارت کے مثل بیع و خسرید اور اجارہ وغیرہ اسکے مال میں
غصب و استیلا کی کفالت بالمال بحکم کفول عند عادہ و درہن کے لازم آیا تو دوسرا اسکا حنا من ہوگا اور اگر مفاد میں سے
بغیر حکم کفول عند کے اسکی طرف سے کفالت کر لی تو شریک اسکے واسطے سب اقساموں کے نزدیک ناخود ہوگا یہ کافی میں ہو
اور یہی حکم بیع فاسدہ میں ہو یہ بھی یقین ہو۔ اور حق و اسلیم کو اختیار ہو کہ چاہے ہر ایک سے علیحدہ مطالبہ کرے اور چاہے
دونوں سے اٹھا مطالبہ کرے یہ ضرر است میں ہو لیکن یہ واضح رہے کہ یہ مال حنا من خاصہ اسی پر ہوگا جو اس تادان کے
فعل کا کر نیوالا ہو حتی کہ اگر دوسرے نے مال شرکت میں سے ادا کیا تو دوسرے سے نصف و اس لیے یہ مسئلہ میں ہر ایک
خرید فاسدہ کے کہ خرید فاسد کی صورت میں تادان فقط مشتری ہی پر ہوگا بلکہ دونوں پر ہوگا۔ اور اگر انہیں سے ایک نے کفالت
بالغض کر لی تو بالاجتماع انہیں اسکا شریک ناخود نہ ہوگا اور اگر دونوں میں سے ایک مفاد میں سے کسی شخص کی طرف سے
ہو یا اس کی جنابیت کی کفالت کر لی تو یہ بہتر فرضہ کی کفالت ہے اس لیے کہ ہر محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے
خریدی ہوئی یا بڑی سے وئی کی پھر کسی نے اس باندی کا اتفاق ثابت کیا تو سختی کو اختیار ہوگا کہ حق کے واسطے دونوں
میں سے جسکو چاہے ماخوذ کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کے ذریعہ تادان لاحق
ہو یا یہ مشاہد حنا من تجارت میں ہو تو اسکے واسطے انکا شریک ناخود نہ کیا جائیگا جیسے جنایتوں کے جرمانہ اور لفظہ اور بدل
خلع اور قصاص سے علیحدہ وغیرہ اور علیٰ ہذا اگر جنابیت کنندہ شریک کے فعل سے دوسرے شریک نے انکار کیا تو
ولی جنابیت کو اختیار نہ ہوگا کہ شریک منکر سے قسم لیوے نہ چلائے اسکے اگر مدعی نے دونوں میں سے ایک پر بیع ظلام کا دعویٰ
کیا اور دوسرے نے اس سے انکار کیا تو مدعی کو اختیار ہوگا کہ مدعا علیہ سے قطعی قسم لے اور دوسرے شریک سے اسکے علم
پر قسم لے اس واسطے کہ جان دونوں میں سے ہر ایک ایسا ہو کہ اگر مدعی کے دعویٰ کا اقرار کرے تو دونوں پر لازم آتا ہو
مخلافات جنابیت مذکورہ کے کہ اگر ایک اقرار کرے تو دوسرے پر لازم نہ آوے گی یہ فتح القدر میں ہو۔ اور ہر طرح ہر عمل جو اعمال
تجارت سے ہو اگر اسکا کسی مدعی نے انہیں سے ایک شریک پر دعویٰ کیا اور قاضی نے مدعا علیہ سے اس پر قسم لی تو مدعی کو
ہو چننا ہو کہ دوسرے سے بھی قسم لے کذا فی محیط پس اگر کسی نے اعمال تجارت میں سے کسی عمل کا ان دونوں پر دعویٰ کیا
تو مدعی کو ہو چننا ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک سے قطعی قسم لے پھر دونوں میں سے جو شخص قسم سے انکار کرے گا تو دعویٰ مدعی
دونوں پر لازم ہوگا۔ اور اگر یہ دعویٰ اس نے انہیں سے ایک پر کیا حالانکہ وہ غائب ہو تو مدعی کو اختیار ہوگا کہ دوسرے
سے اسکے علم پر قسم لے پس اگر اس نے قسم کھالی پھر غائب مذکور آگیا تو مدعی کو اختیار ہوگا کہ اس سے قطعی قسم لے جیسے
دونوں کے حاضر ہونے کی صورت میں ہوتا ہو کہ مدعی علیہ سے قطعی قسم لے سکتا ہو یہ مسئلہ میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفادین میں سے
ایک نے کسی شخص پر اعمال تجارت میں سے کسی عمل کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ سے انکار کیا اور قاضی نے اس سے اس پر
قسم لے لی پھر دوسرے سے مفاد میں سے چاہا کہ اس سے اسی امر پر قسم لے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی
نے ایک مفاد میں سے ہر دو متفادین کے مال کا دعویٰ کیا اور اس سے اس پر قسم لی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک مدعی کو ہو چننا ہو
کہ اسکے شریک سے بھی اس پر قسم لے یہ مسئلہ میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفادین میں سے ایک نے کوئی چیز فروخت کی یا کسی
کے یا حق فرض کوئی چیز فروخت کی یا اسکے واسطے کسی نے دوسرے کی طرف سے مال کی کفالت کر لی یا اس سے کسی نے غصب
کیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہو کہ اس سے مطالبہ کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر ایک متفادین نے ایک غلام

اجارہ پر دیا تو دوسرے شریک متفاوض کو اختیار ہو کہ مستاجر سے اجرت کا مطالبہ کرے اور مستاجر اس سے غلام پر کرنے کا مطالبہ کر سکتا ہو اور اگر متفاوض نے اپنا میراث پایا ہو غلام یا خاصہ اپنی کوئی چیز اجارہ پر دی تو دوسرے شریک کو اجرت کے مطالبہ کا اختیار نہیں ہو اور نہ مستاجر کو اس سے غلام نہ کر سیر نہ کرنے کا مطالبہ ہو چنانچہ یہ محیط شرعی میں ہو اور اسی طرح اگر متفاوض نے اپنی ذاتی مخصوص کوئی چیز فروخت کی تو شریک کو مشتری سے اس کے مطالبہ کا اختیار نہیں ہو اور نہ مشتری اس سے بیع سپرد کرنے کا مطالبہ کر سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفاوض علیحدہ ہو گئے پھر ایک کے کما کہ میں نے اس غلام کو شریکیت میں مکاتب کیا تھا تو حق شریکیت میں اس کے قول کی تصدیق ہوگی لیکن اپنے حق میں تصدیق کیا جائیگا اور شریک کے حق میں ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا فی الحال اس نے عقد کتابت قرار دیدیا ہو پس اس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس عقد کتابت کو رد کر دے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفاوض بین سے ایک نے اپنے آپ کو کسی شخص کو کوئی چیز حفاظت کرنے یا کپڑے سینے یا اور کسی کام کے واسطے اجارہ پر دیا تو جو اجرت ہوگی وہ دونوں میں مشترک ہوگی اور اسی طرح جس مزدوری سے ایک نے کچھ کمایا تو اجرت دونوں میں مشترک ہوگی سوائے اسکے کہ اگر ایک نے اپنے آپ کو کسی کی خدمت میں اجرت پر دیا تو اجرت خاصہ اسی کی ہوگی یہ تائید خانہ میں ہو اور اگر ایک متفاوض نے کوئی مزدور یا جانور اجرت پر لیا تو اجرت پر دینے والے کو اختیار ہوگا کہ اجرت کے واسطے دونوں میں سے جس سے چاہے مطالبہ کرے لیکن اگر متفاوض مذکور نے اپنی ذاتی ضرورت یا حج کے سفر کے واسطے اجارہ پر لیا ہو تو شریک جو کچھ ادا کر گیا اسکو حصہ سپرد دوسرے سے واپس لیگا یہ محیط شرعی میں ہو فصل چہارم جس سے متفاوض باطل ہوتی ہو اور جس سے نہیں باطل ہوتی ہو اسکے بیان میں۔ اگر ہر دو متفاوض بین سے ایک کو ایسا مال جس پر عقد شرکت متفاوض جائز ہو بہ سبب میراث یا ہبہ یا صدقہ یا وصیت وغیرہ کے حاصل ہوا اور اس کے قبضہ میں آگیا تو شرکت متفاوض باطل ہو کر شرکت عنان ہو جائیگی کذا سننے السراجیہ اور اگر وہ عرض کا دارغ ہو یا دیون کا دارغ ہو تو شرکت متفاوض باطل نہ ہوگی جب تک کہ دیون پر قبضہ نہ پاسے کذا فی محیط السراجی قال المترجم اور عرض میں بقبضہ پانے سکے بھی باطل نہ ہوگی اور ہر ایہ میں ہو کہ عقار کا بھی یہی حکم ہو یعنی اسکے میراث پانے سے متفاوض باطل نہیں ہوتی جو خواہ قبضہ پاسے یا نہ پاسے اور اگر دونوں نے دونوں مالوں میں سے ایک سے کوئی چیز خریدی تو قبضہ سادہ نہ کہ شرکت متفاوض باطل ہوگی مگر استحساناً نہیں باطل ہوگی۔ اور اگر ہر دو شرکت دونوں کا مال مساوی ہو حتیٰ کہ متفاوضیت میں ہوگی پھر قبل اسکے کہ دونوں کچھ خریدیں ایک مال میں زیادتی ہوگی یا بین طور کہ جن دو نقدون پر عقد متفاوض قرار دیا ہو ایک کے نقدین قبل خرید کے ازراہ قیمت یعنی نرخ بازار کے زیادتی ہوگی تو متفاوضیت ٹوٹ جائیگی قال المترجم مثلاً اگر ہر دو ایک کے اور سودینار دوسرے کے وقت عقد کے مساوی تھی پھر سودینار سے بارہ سودم ہو گئے بسبب زیادتی ہوا اشتراکی کے قبل اسکے کہ اس سے خرید واقع ہو دے تو متفاوضیت ٹوٹ جائیگی اور امام محمد رحمہ اللہ فرمایا کہ اسی طرح اگر ہر دو مال میں سے ایک سے کوئی چیز خریدی پھر دوسرے میں زیادتی ہو گئی تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک نے اپنے مال سے کوئی چیز خریدی پھر خریدی ہوئی چیز ازراہ قیمت کے بڑھ گئی تو قبضہ سادہ نہ کہ شرکت متفاوض باطل ہو جائیگی مگر استحساناً باطل نہ ہوگی یہ مضمرات میں ہو۔ اور اگر ہر دو مال سے خرید واقع ہوئے کے بعد ایک میں زیادتی ہو گئی تو متفاوضیت اپنے حال پر رہیگی۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک مال سے خرید واقع ہوئی اور جس سے خرید

واقع ہوئی ہو اس میں بعد وقوع خرید کے زیادتی ہو گئی تو مفاد ضمت نہ ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر ہر دو متفاد ضمین میں سے کسی ایک نے ایک اجنبی ثالث سے کہا کہ مجھے ایک درم ہبہ کر دے جسے ہبہ کر کے سپرد کر دیا تو مفاد ضمت باطل ہو جائیگی اگرچہ اسکا شریک غائب ہو دے پس اگر ہر دو متفاد ضمین میں سے ایک نے اپنے شریک مفاد ضمت کے غائب ہونے کی صورت میں مفاد ضمت کا ٹوڑنا چاہا تو اسکا یہی حیلہ ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنا ذاتی مخصوص غلام اچارہ پر دیا یا فروخت کر دیا تو جب تک اجرت وصول نہ پاسے یا شمن پر قبضہ نہ پاسے تب تک مفاد ضمت باطل ہوگی یہ محیط میں ہے اور جب ہر دو متفاد ضمین میں سے ایک نے انکار کیا تو مفاد ضمت فسخ ہو جائیگی اور واجب ہو کہ یہ حکم تمام شرکتوں میں ہو دے یہ ظہیر میں ہے۔ اور جس سے شرکت عمان فاسد ہوتی ہو اس سے شرکت مفاد ضمت بھی فاسد ہو جاتی ہے یہ برائے میں ہے فصل پنجم ہر دو متفاد ضمین میں سے ایک کے مال مفاد ضمت میں تصرف کرنے کے بیان میں۔ امام محمد درم سے فسہ یا پاکہ متفاد ضمین میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ کھلی یا دزنی چیز جو اس جنس کے جو اس کے قبضہ میں ہے خرید کرے پس اگر اس نے اس جنس کے عوض خریدی تو جائز ہو یعنی شرکت پر ہوگی۔ اور اگر ایسی جنس کے عوض خریدی جو اس کے قبضہ میں نہیں ہو مثلاً درم یا دیناروں کے عوض خریدی حالانکہ مال شرکت میں سے اس کے پاس درم یا دینار شمن میں تو خریدی ہوئی چیز خاصہ اسی مشتری کی ہوگی اور شرکت پر اس کی خرید جائز نہ ہوگی۔ اور متفاد ضمین میں سے ہر ایک کو رواہ کہ دونوں کے شریکی تجارت کے غلام کو مکاتب کر دے اور نیز اختیار ہو کہ غلام کو تجارت کی یا اداسے کمائی کی اجازت دے یہ محیط میں ہے اور شجاعتی باندی کا بیاہ کر دے اور غلام کا نکاح نہیں کر سکتا ہے اور نہ غلام کو کسی قدر مال پر آزاد کر سکتا ہے یہ محیط سبھی میں ہے۔ اور اگر متفاد ضمین میں سے ایک نے اپنے دونوں کی تجارت کے ایک غلام کو تجارت کی ایک باندی سے بیاہ دیا تو قیاساً جائز ہو اور استحساناً نہیں جائز ہے اور یہی ہمارے علماء کا قول ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور متفاد ضمین میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ نقد و ادھار جس طرح چاہے فروخت کرے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور متفاد ضمین میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ کھلی یا کثیر شمن کے عوض فروخت کرے الا اس قدر کی سے نہیں فروخت کر سکتا ہے کہ لوگ اپنے اندازہ میں ایسا خسارہ فاش نہیں اٹھاسے ہیں یہ برائے میں ہے۔ اور اگر متفاد ضمت نے شرکت مفاد ضمت کی چیز ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کر دی جس کی گواہی اس کے حق میں غیر مقبول ہوتی ہو تو بالا جماع یہ بیع شرکت مفاد ضمت پر نافذ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے ادھار اناج خریدیا تو اسکا شمن ان دونوں پر ہوگا بخلاف شرکت عمان کے کہ اگر اس کے ایک شریک نے ایسا کیا تو یہ حکم نہیں ہے۔ اور اگر متفاد ضمین میں سے ایک نے اناج کی بیع سلم قبول کی تو یہ دوسرے شریک پر بھی جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک نے اناج لینے کی بیع سلم میں درم دے تو یہ دونوں پر جائز ہوگا۔ اور اس طرح اگر دونوں میں سے ایک نے عینہ کر لیا تو بھی دونوں پر روا ہوگا اور عینہ کی صورت یہ ہے کہ کوئی مال عین جسکی قیمت سے زیادہ دونوں کو ادھار بدین غرض خریداکہ اسکو نقد جسکی قیمت کے برابر داسوں کے فروخت کر کے سب دست نقد مال حاصل کرے یہ بمسوط میں ہے۔ اور دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ مفاد ضمت کا مال جو قرضہ مفاد ضمت کے یا اپنے ذاتی قرضہ میں بدون اجازت اپنے شریک کے رہن کر دے اس واسطے کہ رہن حکماً ادا سے قرضہ ہو اور ادا سے قرضہ مفاد ضمت کا یا اپنے ذاتی قرضہ مثل ہر وغیرہ ادا کر لے کا دونوں میں سے ہر ایک بدون اجازت اپنے شریک کے اختیار رکھتا ہے کہ ذاتی محیط شخصی پس اگر اس کے شریک نے مرتن سے مال مرہون واپس کر لینا چاہا تو واپس نہیں کر سکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ پھر اگر قرضہ مذکور دونوں

کیا وہ جنس
بیکل خرید
ذمت دہا
غیر ملوک
ہو اگر ملوک
سے اپنے
طریقہ کی
ذمت دہا
دونوں سے
کے ہر ایک کو
علاقہ کی گواہی
اور ہر دوسرا
دیباہی دونوں
کے
نقد و ادھار
جو چاہے
کثیر شمن
جو غیر مقبول
ہو تو بالا جماع
یہ بیع شرکت
مفاد ضمت پر
نافذ ہوگی
یہ ذخیرہ میں
ہے۔ اور اگر
دونوں میں سے
ایک نے عینہ
کر لیا تو بھی
دونوں پر روا
ہوگا اور عینہ
کی صورت یہ
ہے کہ کوئی
مال عین جسکی
قیمت سے
زیادہ دونوں
کو ادھار بدین
غرض خریداکہ
اسکو نقد
جسکی قیمت
کے برابر
داسوں کے
فروخت کر
کے سب دست
نقد مال
حاصل کرے
یہ بمسوط
میں ہے۔ اور
دونوں میں
سے ہر ایک
کو اختیار
ہو کہ مفاد
ضمت کا مال
جو قرضہ
مفاد ضمت
کے یا اپنے
ذاتی قرضہ
میں بدون
اجازت اپنے
شریک کے
رہن کر دے
اس واسطے
کہ رہن
حکماً ادا
سے قرضہ
ہو اور ادا
سے قرضہ
مفاد ضمت
کا یا اپنے
ذاتی قرضہ
مثل ہر
وغیرہ ادا
کر لے کا
دونوں میں
سے ہر ایک
بدون اجازت
اپنے شریک
کے اختیار
رکھتا ہے
کہ ذاتی
محیط شخصی
پس اگر اس
کے شریک
نے مرتن
سے مال
مرہون واپس
کر لینا
چاہا تو
واپس نہیں
کر سکتا
ہے یہ محیط
میں ہے۔ پھر
اگر قرضہ
مذکور
دونوں

کی شرکت میں سے ہو تو رہن پر ضمان نہ ہوگی اور اگر خاصہ رہن کا قرضہ ہو تو شریک اس کے نصف کو رہن سے واپس لے گا اور اگر مال مرہون کی قیمت بہ نسبت قرضہ کے زیادہ ہو تو مقدار زیادہ میں اس پر ضمان نہ ہوگی یہ سوطین اور اوزی کے اگر مفاد میں سے قرضہ مفاد میں اپنی خاص ذاتی متاع کو رہن کیا تو تیسرے کے لئے والا ہوگا بلکہ اپنے شریک کے نصف قرضہ واپس لے سکتا ہو اگرچہ سال مرہون مرتب کے پاس تلف ہو گیا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قرضہ تجارتی رہن کے عوض دونوں میں سے کسی نے رہن لیا تو جائز ہو کذا فی محیط السمری خواہ بیع کرے والا یہی ہو جیسے رہن لیا ہو یا دوسرا ہو یہ سوطین میں ہو۔ اور دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ رہن دینے یا رہن لینے کا اقرار کرے یعنی اس کا اقرار صحیح اور دونوں پر نافذ ہوگا اور اگر ایسا اقرار اپنے شریک کے مرنے کے بعد یا شرکت مفاد صحت سے دونوں کے الگ ہو جانے کے بعد کیا تو اس کا اقرار شریک کے حق میں جائز نہ ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور ہر مفاد میں کو رو ہو کہ کسی کے پاس ودیعت رکھے اور اختیار ہو کہ حوالہ قبول کرے یہ بدلے میں ہو اور یہ اختیار ہو کہ مال مفاد صحت میں سے ہر یک سے دعوت تیار کرے اور اس کی کوئی مقدار نہیں بیان کی گئی ہے کہ کس قدر تک ہر یہ دو عورت میں صرف کر سکتا ہو اور صحیح یہ ہے کہ یہ عرف پر راجع ہوگا اور وہ اس قدر ہو کہ جسکو تاجر لوگ عرف میں سرفرا نہیں قرار دیتے ہیں یہ غیاثیہ میں ہو۔ اور دوسروں کو رو ہو کہ مفاد میں سے ہر ایک کو رو اس کا کھانا کھا دیں اور اس سے مستثنیٰ ہیں اگرچہ ان کی دانست میں اس سے بغیر اجازت شریک کے ایسا کیا ہو اور جس نے کھایا یا جسکو اس نے صدقہ دیا ہو اس پر تادان لازم نہ ہوگا اور یہ اشخاص ہو یہ محیط شخصی میں ہو۔ مگر واضح رہے کہ مفاد میں کو ہر یہ دینے میں بھی کھانے کی چیزوں کا ہر مثل گوشت دروٹی و قو ا کہ اختیار ہو اور سوسے و چاندی کے ہر یہ دینے کا اختیار نہیں ہو یہ محیط میں ہو اور اگر مفاد میں سے کسی کو کپڑا دیا جائے جو کہ کیا یا سونا و چاندی و متاع و انارح ہو کیا تو اس کے شریک کے حصہ میں روا نہ ہوگا اور شریک کے حصہ میں جب ہی روا ہوگا کہ جب ہر مثل قو ا کہ گوشت و دروٹی کے مانند چیزوں سے ہو یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور ہر ایک مفاد میں کو اختیار ہو کہ مال کے ساتھ بدون اجازت اپنے شریک کے سفر کرے اور یہی صحیح مذہب امام عظیم و امام محمد رحمہما کا ہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ پھر جس امام کے قول پر مسافرت مفاد میں بطریق مذکور جائز ہو اگر اس کے شریک نے اسکو ان کی اجازت دیدی ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ منجملہ اس مال کے اپنے کرایہ و کھانے میں صرف کرے اسکو حسن بن زیاد نے امام عظیم رحمہما سے روایت کیا ہو پھر اگر اس نے نفع لیا تو یہ خرچ اس نفع میں سے محسوب ہوگا ورنہ اس مال میں سے محسوب ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور مفاد میں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ مال کو مضاربت پر دے کذا فی البدائع اور یہ اصل کی روایت ہو اور یہی صحیح ہے نہ الفائق و ہدایہ میں ہو اور اسی طرح اسکو روا ہو کہ دوسرے سے مال کو مضاربت پر لے اور اس میں جو نفع ہوگا وہ خاصہ اس کا ہوگا یہ بذائع میں ہو۔ اور نیز ہر ایک کو اختیار ہو کہ مال کو بضاعت پر دے یہ ظہیر میں ہو اور اگر کچھ مال بضاعت پر دیا پھر ہر دو متفاد میں الگ ہو گئے پھر لینے والے نے بضاعت سے کوئی چیز خریدی پس اگر بضاعت لینے والے کو دونوں کا الگ ہو جانا معلوم ہو تو جو چیز اس نے خریدی ہو وہ خاصہ اس کی ہوگی جس نے بضاعت دی ہو اور اگر اسکو دونوں کے جدا ہونے کا حال نہیں معلوم ہو پس اگر اس نے اس بضاعت قبول کر لیا تو اسے کو دیا ہو تو اسکی خرید اس حکم دینے والے اور اس کے شریک دونوں پر روا ہوگی اور اگر اس نے اسکو ملین دیا گیا ہو تو خاصہ حکم دینے والے کے واسطے خریدنے والا ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر وہ شریک مر گیا جس نے بضاعت کے واسطے نہیں کہا ہو پھر بضاعت پر کام کر دینا قبول کرنے والے نے متاع خریدی تو وہ خاصہ زندہ شریک کو لازم ہوگی پھر اگر مستبضع نے لینے سے لینے بضاعت پر کام کرنا قبول کیا ہو دینے والے سے اس میں ادھر دیا ہو تو مفاد میں صحت کے وارثوں کو اختیار ہو جائے مستبضع

۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

سے شریک کی ضمانت لین اور چاہیں مضیع یعنی بضاعت کا حکم دینے والے سے تاوان لین پس اگر انھوں نے مضیع سے تاوان لینا اختیار کیا تو وہ مضیع سے واپس لے گا اور چاہیں بائع سے اپنا شریک بطریق ضمان وصول کر لین پس اگر انھوں نے بائع سے ضمان لیا تو وہ مضیع سے رجوع کرے گا پھر مضیع اپنے مضیع سے رجوع کرے گا۔ اور اگر متفاوضین میں سے ایک نے ہزار روپے ہوا سکے اور اس کے شریک ضمان کے ہیں بضاعتی شریک ضمان کے کسی کو بضاعت پر دے تاکہ مضیع ان دونوں کے وسط کوئی متاع خریدے پھر ان تینوں میں سے ایک مرگیا پس اگر مضیع مرگیا پھر مضیع نے متاع خریدی تو وہ متاع اس مشتری کی ہوگی اور وہ مال کا ضامن ہوگا۔ تینوں سے نصف مال شریک ضمان کا ہوگا اور نصف دوسرے متاع و منہ و دار نان مفاد ضامن ہوتے۔ درمیان مشترک ہوگا۔ اور اگر شریک ضمان مرگیا پھر مضیع نے کوئی متاع خریدی تو خریدی ہوئی چیز پوری انھیں دونوں متفاوضین کی ہوگی پھر شریک ضمان میت کے وارثوں کو اختیار ہوگا کہ چاہیں اپنے حصہ کے واسطے ان متفاوضین سے رجوع کر میں دونوں میں سے جس سے چاہیں اور چاہیں مضیع سے رجوع کر میں پھر مضیع ان دونوں میں سے جس سے چاہے گا لے لے گا۔ اور اگر وہ مفاد ضامن مرگیا جسے بضاعت نہیں قرار دی ہو پھر مضیع نے متاع خریدی تو انھیں سے نصف شریک ضمان کی ہوگی اور نصف دوسرے مفاد ضامن زندہ کی جسے حکم کیا ہو اور مفاد ضامن میت کے وارثوں کو اس کے حصہ کی ضمان دیگا اور وارثوں کو اختیار ہوگا چاہیں مضیع سے اپنے حصہ کی ضمان لین پھر مضیع کو حکم دہندہ سے واپس لے گا یہ محیط مشتری میں ہو۔ اور متفاوضین میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں کہ قرض دے یہ ظاہر الروایہ ہے اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ لیکن اگر اس کا شریک اسکو بھرتی اجازت قرض دینے کی دے دے تو دے سکتا ہو لیکن اگر اس قدر کہ اپنی رائے سے عمل کرتا ہے تو انھیں قرض دینے کا اختیار حاصل نہ ہوگا یہ سراج و باج میں ہے اور اگر اسے بغیر اجازت شریک سے قرض دیا تو اس کے نصف کا ضامن ہوگا اور بقیہ مفاد ضامن ہوگی یہ محیط مشتری میں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ جس قرض دینے میں لوگوں کو خطر نہیں ہو دوسرا قرض دینے کا اختیار ہونا چاہیے یہ محیط میں ہے۔ اور متفاوضین میں سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ مال شرکت میں سے بعض مال سے کسی دوسرے کے ساتھ شرکت ضمان کرے کذا فی المبسوط خواہ عقد مفاد و ضمت میں دونوں نے شرط کی ہو کہ ہر ایک اپنی رائے سے کام کرے یا ایسی شرط نہ کی ہو کذا فی الذخیرہ۔ پس اگر کسی سے شرکت ضمان کر لی تو یہ شرکت اس پر اور اس کے شریک مفاد ضامن دونوں پر جائز ہوگی خواہ شریک کی اجازت سے اسے شرکت کی ہو یا بغیر اجازت کذا فی المبسوط اور اگر اس سے شرکت مفاد و ضمت کر لی اپنے شریک کی اجازت سے تو دونوں پر جائز ہوگی جیسے دونوں کسی ثالث سے شرکت مفاد و ضمت کر لیں تو وہاں پر اگر بدون اجازت شریک کے کی ہو تو مفاد و ضمت ہوگی مگر شرکت ضمان ہوگی اور جس سے شرکت کی ہو چاہے وہ اس کا باپ یا بیٹا ہو یا کوئی اجنبی ہو کچھ فرق نہیں ہے یہ مبسوط میں ہے اور تفتی میں امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر متفاوضین میں سے ایک نے کسی سے بدون کی تجارت میں شرکت ضمان کر لی تو جائز ہے اور یہ شریک جو رفیق خرید گیا انھیں سے نصف اس مشتری کے ہونگے اور باقی نصف ان دونوں متفاوضین کے درمیان نصف نصف ہونگے اور اگر متفاوضین میں سے جسے شرکت ضمان نہیں کی ہو اسے کوئی غلام خرید تو انھیں سے بھی نصف اس کے شریک کے شریک کا ہوگا اور باقی نصف ان دونوں متفاوضین کے درمیان نصف نصف ہوگا یہ محیط میں ہے اور ہر مفاد ضامن کو اختیار ہے کہ مکمل مقرر کرے کہ اسکو مال شرکت سے الگ کرے کہ اسکو ہماری شرکت کی چیزوں میں سے کسی میں خرچ کرے پھر اگر دوسرے شریک لے اسکو وکالت سے خارج کیا تو خارج ہو جائیگا اگر خرید یا فروخت یا اجارہ کا مکمل ہو یہ ہر ایک میں ہے۔ اور اگر اسے اسکو اسے مکمل کیا کہ جو میں نے فروخت یا اجارہ فروخت کیا ہے وہ دام تفاضل کر کے

مسئلہ یعنی اگر قرض
بغیر اجازت شریک

مشتري کو اختیار ہو۔ اور اگر مشتري نے اس بیع میں کوئی عیب پایا تو اس کے شریک کو واپس کر دینے کا اختیار ہر جیسے شریک کو اختیار ہو یہ جابح میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنی تجارت کی کوئی چیز خریدی اور دوسرے نے اس میں عیب پایا تو دوسرے کو اس کے واپس کر دینے کا اختیار ہر جیسے بیع میں ہو۔ اور اگر خریدی ہوئی چیز کسی نے استحقاق ثابت کر کے لے لی اور دونوں یعنی مشتري و دوسرے شریک دونوں کو اختیار ہو کہ بائع پر مشن کے واسطے رجوع کریں یہ سراج و باج میں ہو۔ اور بیعنے ان دونوں میں سے ایک سے ان کی شریک تجارتی چیز کوئی خریدی اور اس میں عیب پایا تو اس کو اختیار ہوگا کہ بسبب عیب کے دونوں میں سے جس کو چاہے واپس کر دے یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر اس نے عیب سے انکار کیا پس اگر بائع ہو تو اس سے قطعی قسم لے سکتا ہو اور اگر دوسرے شریک ہو تو اس سے علم پر قسم لے سکتا ہو اور اگر دونوں میں سے کسی نے عیب کا اقرار کر لیا تو ہنگاماً اقرار ہوگا اور اس کے شریک پر دونوں پر نافذ ہوگا۔ اور اگر متفاد و ضین میں سے ہر ایک نے نصف نصف غلام اپنے شریک تجارت کا کسی کے ہاتھ فروخت کیا پھر مشتري نے بیع میں عیب پایا تو مشتري کو اختیار ہو کہ ہر ایک سے قسم لے اس طرح کہ جس نصف کو اس نے فروخت کیا ہو اس کی قطعی قسم اور جس کو اس کے شریک نے فروخت کیا ہو اس کی قطعی قسم ایک ہی قسم میں جمع کر کے اس سے قسم لے اور یہ امام محمد کا قول ہو اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ ہر ایک سے جو نصف اس نے فروخت کیا ہو اس کی قطعی قسم لے اور ہر ایک کے دوسرے بانی نصف کی قطعی قسم ساقط ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر متفاد و ضین میں سے ایک نے کوئی متاع شرکت معاوضت میں سے کسی کے ہاتھ فروخت کی پھر دونوں شرکت سے جدا ہو گئے مگر مشتري کو معلوم ہوا کہ دونوں جدا ہوئے ہیں تو مشتري کو روا ہوگا کہ مشن دونوں میں سے جس کو چاہے واپس کرے یہ بیع میں ہو۔ اور اگر مشتري کو دونوں کے الگ ہو جانے کا حال معلوم تھا تو فقط اسی کو واپس کرے جس نے اس کے ساتھ بیع قرار دی ہو اور اگر اس کے شریک کو دیگا تو بیع کرنے والے کے حصہ سے بری ہوگا اور اسی طرح اگر بیع میں عیب پایا تو اسی سے محض حصہ کر سکتا ہو جس نے اس کے ہاتھ فروخت کی ہو یہ بیع میں ہو۔ اور اگر مشتري نے قبل دونوں کی جدائی کے بائع کے شریک کو بیع بسبب عیب کے واپس کر دی اور مشتري کے واسطے مشن کا حکم یا بسبب دوسری متور ہوئے کے نقصان عیب کے پانے کا حکم ہو گیا پھر دونوں الگ ہوئے تو مشتري کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس کو چاہے ماخوذ کرے یہ بیع میں ہو۔ اور اگر غلام خریدا اور قبل اس کے کہ متفاد و ضین الگ ہوں مشتري نے سب مشن ادا کر دیا پھر غلام مذکور استحقاق ثابت کر کے لے لیا گیا تو مشتري کو روا ہوگا کہ مشن کے واسطے دونوں میں سے جس کو چاہے ماخوذ کرے یہ ظہیر میں ہو۔ اگر دو متفاد و ضین جدا ہو گئے تو قرضیہ ہوں کو اختیار ہو کہ اپنے تمام قرضہ کو واسطے دونوں میں سے جس کو چاہیں ماخوذ کریں اور دونوں میں سے کوئی شریک دوسرے سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو جب تک کہ اس نے نصف سے زائد ادا نہ کیا ہو پس اگر زائد ادا کیا تو اس زائد کو واپس لے سکتا ہو یہ جابح صغیر میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفاد و ضین میں سے ایک نے کسی کو وکیل کیا کہ میرے واسطے ایک باندی خواہ عین ہو یا غیر عین ہو ہفتہ بیعت میں کسی کے عوض خریدے پھر دوسرے شریک نے وکیل کو مانعت کر دی تو مانعت جائز ہوگی پھر اگر اس کے بعد وکیل نے یہ باندی خریدی تو اپنی ذات کے واسطے خریدنے والا ہوگا اور اگر دوسرے نے اس کو منع نہ کیا یا نہ نکال دیا تو وکیل نے خریدی تو دونوں کو واسطے خریدنے والا ہوگا اور مشن کو دونوں میں سے جس سے چاہے واپس لے لیا یہ بیع میں ہو۔ سالتوین ففصل متفاد و ضین کے اختلاف کرنے کے بیان میں اگر زید نے عمر پر دعوے کیا کہ میں نے اس سے شرکت متفاد و ضین کی تھی اور عمر نے انکار کیا اور مال اسی منکر کے پاس ہے تو قسم کے ساتھ قول اسی عمر کا قبول ہوگا اور زید پر لازم ہوگا کہ گواہ پیش کرے یہ نفع القدر میں ہو۔ پھر اگر مدعی اپنے گواہ لایا

تو گواہی استحضار قبول ہوگی یہ محیط خسر میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفاد ضمین شرکت سے الگ ہو گئے پھر دونوں میں سے ایک نے گواہ قائم کیے کہ کل مال اسکے شریک کے قبضہ میں تھا اور فلان شہر کے قاضی نے اسکے شریک پر اسکا حکم دیا ہے اور ان گواہوں نے مال بیان کر دیا اور گواہی دی کہ قاضی مذکور نے اس مال کا دونوں کے درمیان نصف نصف ہونے کا حکم دیا ہے پھر دوسرے نے اسی کے مثل بعینہ اسی قاضی کے حکم کے یا دوسرے قاضی کے گواہ قائم کیے پس اگر ایک ہی قاضی کا دونوں نے حوالہ دیا اور ہر دو احکام قضائی تاریخ معلوم ہو گئی تو اخیر حکم کو لیا جائیگا اور اگر نہ معلوم ہوئی یا حکم قضا دو قاضیوں کا ہو تو ہر ایک پر وہ حکم قضا لازم ہوگا جو اس پر نافذ کیا گیا ہو اس واسطے کہ ظاہر بین دونوں میں سے ہر ایک صحیح ہو پس ہر ایک مدعی دوسرے سے جو اس پر حساب کر کے محسوب کر دے اور جو کچھ بڑھے وہ باہم ایک دوسرے سے لے لے یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفاد ضمین مر گئے پھر جمع وارثوں نے جو کچھ دونوں نے چھوڑا تھا باہم تقسیم کر لیا پھر ان لوگوں نے مال کثیر یا پھر ہر دو فریق میں سے ایک نے کہا کہ یہ ہمارے حصہ تقسیم میں کا ہو تو دونوں گواہوں کے اسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور دوسرے فریق پر قسم عائد ہوگی پھر اگر انھوں نے قسم کھالی تو مال مذکور دونوں میں نصف نصف کیا جائیگا اور اگر مال مذکور انھیں دہریوں کے قبضہ میں ہو پس اگر انھوں نے فریق ثانی سے بعد تقسیم کے براءت کے اقرار کے گواہ کر لیے ہوں تو اسکے دعویٰ کی تصدیق کی جائیگی اور اگر انھوں نے براءت کے گواہ نہ کر لیے ہوں تو فریق دیگر سے قسم لی جائیگی کہ دائرہ مال اس فریق کے حصہ تقسیم میں نہیں داخل ہوا ہے پس اگر انھوں نے یہ قسم کھالی تو یہ مال ان دونوں میں نصف نصف کیا جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مال مذکور ایک فریق کے قبضہ میں ہو پس انھوں نے کہا کہ یہ مال ہمارے باپ کا مفاد ضمت ہے پہلے کا ہو اور فریق دیگر نے تکذیب کی تو مال مذکور دونوں فریق میں نصف نصف ہوگا اگر چہ مال شرکت سے باحق تمام وصول ہانے کے اقرار براءت کے گواہ کر لیے ہوں اور اگر انھوں نے شرکت وغیرہ سب سے براءت کا اقرار کیا اور انھوں نے اسکے گواہ کر لیے ہوں تو وہ خاصۃً انھیں کا ہوگا۔ اور اگر مال مذکور ہر دو فریق کے سوا کسی دوسرے کے قبضہ میں ہو تو وہ ان دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا الا نکاح کسی فریق کے واسطے گواہ قائم ہوں یہ محیط خسر میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے دس برس سے مفاد ضمت کے اقرار کرنے کی گواہی دی اور قاضی نے یہ گواہی قبول کر لی تو مفاد ضمت دس برس سے اور اسکے پہلے سے ثابت ہوگی حتیٰ کہ جو کچھ اسکے قبضہ میں ہو دس برس سے یا پہلے سے سب کی نسبت دونوں میں نصف نصف ہونے کا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر گواہوں نے دس برس کی ابتداء سے مفاد ضمت شروع و قرار ہانے کی گواہی دی تو فقط دس برس سے مفاد ضمت کا حکم دیا جائیگا اور اس سے پہلے سے مفاد ضمت کا حکم نہ دیا جائیگا پس جس ل کی نسبت بعینہ معلوم ہو کہ یہ ان دونوں میں سے اسی کا قبل مفاد ضمت کا ہو وہ اسی کے ساتھ مختص ہوگا اور جس مال کی نسبت دونوں احتمال ہوں کہ قبل کا ہو یا مفاد ضمت کا ہو وہ مفاد ضمت میں قرار دیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر متفاد ضمین میں سے ایک نے دو شخصوں کو حکم دیا کہ تم دونوں ہم دونوں کے واسطے ایک غلام خریدو اور جنس غلام واسکا شن بیان کر دیا پھر دونوں نے ایسا غلام خریدا اور حال یہ ہو کہ دونوں متفاد ضمین شرکت سے جدا ہو گئے ہیں پس حکم دہندہ نے کہا کہ بعد جدا ہونے کے انھوں نے خریدی ہے پس یہ خاصۃً میرا ہو اور دوسرے نے کہا کہ دونوں نے اسکو قبل ہمارے جدا ہونے کے خریدا ہے پس ہم دونوں میں مشترک ہو تو قسم سے حکم دہندہ کا قول قبول ہوگا اور گواہ دوسرے کے قبول ہونے یعنی اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ دوسرے کے قبول ہونے اور واضح رہے کہ اگر ہر دو وکیل نے گواہی دی تو قبول نہ ہوگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر

پہلے سے ثابت ہوگی حتیٰ کہ جو کچھ اسکے قبضہ میں ہو دس برس سے یا پہلے سے سب کی نسبت دونوں میں نصف نصف ہونے کا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر گواہوں نے دس برس کی ابتداء سے مفاد ضمت شروع و قرار ہانے کی گواہی دی تو فقط دس برس سے مفاد ضمت کا حکم دیا جائیگا اور اس سے پہلے سے مفاد ضمت کا حکم نہ دیا جائیگا پس جس ل کی نسبت بعینہ معلوم ہو کہ یہ ان دونوں میں سے اسی کا قبل مفاد ضمت کا ہو وہ اسی کے ساتھ مختص ہوگا اور جس مال کی نسبت دونوں احتمال ہوں کہ قبل کا ہو یا مفاد ضمت کا ہو وہ مفاد ضمت میں قرار دیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر متفاد ضمین میں سے ایک نے دو شخصوں کو حکم دیا کہ تم دونوں ہم دونوں کے واسطے ایک غلام خریدو اور جنس غلام واسکا شن بیان کر دیا پھر دونوں نے ایسا غلام خریدا اور حال یہ ہو کہ دونوں متفاد ضمین شرکت سے جدا ہو گئے ہیں پس حکم دہندہ نے کہا کہ بعد جدا ہونے کے انھوں نے خریدی ہے پس یہ خاصۃً میرا ہو اور دوسرے نے کہا کہ دونوں نے اسکو قبل ہمارے جدا ہونے کے خریدا ہے پس ہم دونوں میں مشترک ہو تو قسم سے حکم دہندہ کا قول قبول ہوگا اور گواہ دوسرے کے قبول ہونے یعنی اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ دوسرے کے قبول ہونے اور واضح رہے کہ اگر ہر دو وکیل نے گواہی دی تو قبول نہ ہوگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر

شریک نے جو جدا ہو گئے ہیں کہا کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ وکیلوں نے اسکو کب خرید لیا تو وہ حکم دہندہ کے واسطے غصہ میں ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر حکم دہندہ نے کہا کہ دونوں نے اسکو قبل جدا ہونے کے خرید لیا تو اور دوسرے نے کہا کہ ہمارے جدا ہونے کے بعد خرید لیا تو قول دوسرے کا اور گواہ حکم دہندہ کے قبول ہونگے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر متقاضین میں سے ایک نے اپنی شرکت کا غلام آزاد کر دیا تو جیسے غیر مفاوض کا قول انہیں ویسے مفاوض کا قول ہوگا۔ اور اگر متقاضین جدا ہو گئے پھر ایک نے کہا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں رکا تب کیا تھا تو اسکی تصدیق نہ کی جائیگی لیکن اسکا اقرار اس کے ذاتی حصہ کی نسبت صحیح ہو اور اس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ اسی وقت اس کتابت کو رد کر دے لیکن اس سے پہلے اس کے علم پر قسم لیا جائیگی اور یہ اختیار اسکو اسوجہ سے ہو کہ اسکی ذات سے ضرر نہ ہو اور اسی طرح اگر ایک نے اقرار کیا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں آزاد کر دیا ہے یعنی اس صورت میں بھی اسکا اقرار فقط اپنے ذاتی حصہ کی نسبت صحیح ہوگا اور اس صورت میں دوسرے سے قسم لینے میں مشغول نہ ہونا چاہیئے بکلاف صورت کتابت کے یہ مبسوط ہیں اور اگر متقاضین جدا ہو گئے اور ہر ایک نے دوسرے سے شرکت سے برات کے گواہ کر دیے پھر ایک نے کہا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں آزاد کیا تھا پس نصف قیمت جو مجھے آتی وہ میں نے تجھ سے برات کر لی پس دوسرے نے اس کے قول اعتناق میں تصدیق کی لیکن یہ کہا کہ میں نے اسی وقت غلام سے تادان لینا اختیار کیا تھا تو قول اسی کا مقبول ہوگا جس نے آزاد نہیں کیا ہو مگر اس سے قسم لیا جائیگی اور اسکو اختیار ہوگا کہ غلام سے نصف قیمت تادان لے مگر شریک سے نہیں لے سکتا ہو اور یہ اہم اعظم رقم کا قول ہو اور اگر شریک دیگر نے کہا کہ میں نے تجھ سے تادان لینا اختیار کیا تھا تو آزاد کنندہ اس ضمان سے بسبب برات واقع ہونے کے بری ہو گیا اور غلام پر بھی کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے کچھ اختیار نہیں کیا تھا تو اسکو اختیار ہوگا کہ غلام سے ضمان لے مگر شریک سے نہیں لے سکتا ہو یہ محیط سرخی میں ہو اور اگر ہر ایک آزاد نہ ہو گواہ قائم کیے کہ اس شخص نے اس وقت اس مقرر سے تادان لینا اختیار کیا تھا تو گواہوں سے ثابت کمال سے ثابت قرار دیا جائیگا پس مقرر مذکور تادان سے بری ہوگا اور غلام پر بھی کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر شریک نے کہا کہ اس نے جدا ہونے کے بعد ہی آزاد کیا ہے حالت شرکت میں نہیں آزاد کیا ہے تو اسکی بھی قول اسکی کا قبول ہو پھر اگر آزاد کنندہ نے گواہ قائم کیے کہ اس نے حالت شرکت میں آزاد کیا تھا اور اس شریک نے آزاد کنندہ سے نصف قیمت تادان لینا اختیار کی تھی اور شریک نے گواہ دے کہ اس نے بعد جدا ہونے کے آزاد کیا اور شریک نے غلام سے سعایت کرانی اختیار کی تھی تو گواہ آزاد کنندہ کے مقبول ہونگے اور آزاد کنندہ اور غلام دونوں نصف قیمت غلام سے بری ہونگے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر ان دونوں مفاوض میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں ہزار درم پر مکاتب کر دیا تھا اور یہ مال کتابت اس سے وصول پایا اور غلام مر گیا پس یہ برات میں داخل ہو گیا ہو اور دوسرے نے کہا کہ لوٹا ہو جدا ہونے کے مکاتب کیا ہو تو قول اسی کا قبول ہوگا جسے مکاتب نہیں کیا تھا اور اگر غلام مذکور مر گیا اور مال چھوڑ گیا پس اس نے کہا کہ میں نے اسکو بعد جدا ہونے کے مکاتب کیا ہے اور میں ہی اسکا وارث ہوں اور دوسرے نے کہا کہ میں نے حالت مفاوض میں مکاتب کیا پس ہم دونوں اس کے وارث ہیں اور حال یہ ہو کہ مکاتب مذکور نے کچھ ادائیگیں کیا تھیں تو قول اسکا قبول ہوگا جس نے مکاتب نہیں کیا ہو یہ محیط سرخی میں ہو اور اگر مفاوض میں سے ایک نے مال مفاوض میں سے کچھ مال کسی سے پاس و دیوت رکھا پھر مستودع نے دعویٰ کیا کہ میں نے تجھے یا تیرے ساتھی کو واپس دیا ہے تو قسم سے اسی کا

قول قبول ہو گا یہ سبوط میں ہے پھر اگر اس شخص نے سپر ایسا دعویٰ کیا تو اس امر سے انکار کیا تو وہ وودیت کے امانت دار کے
 کے لئے ہے ایک دوسرے کے شریک کے واسطے اسکے لئے کہ ان میں نہ ہو گا و لیکن اس سے قسم لیا گیا کہ وہ اس میں نہ وصول
 نہیں پایا ہو چھٹا میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک مر گیا پھر مستودع نے میت کو دیدہ کا دعویٰ کیا تو اس کی حکم و مکرملان
 وارثان میت سے اسکے علم پر قسم لیا گیا کہ وہ اس میں نہیں پایا ہو گا پھر اگر میت نے وودیت و وصول پایا ہے۔
 اور اگر مستودع نے وارثان میت کو دیدہ کا دعویٰ کیا اور انہوں نے قسم کھائی کہ ہم نے نہیں وصول پایا تو مستودع مذکور
 حصہ شریک زندہ کا حصہ بن جائے گا اگر شریک زندہ وارثان میت سے درمیان مساوی شریک ہو گا یہ سبوط میں ہے اور اگر
 مستودع نے کہا کہ جو مال مجھے آئے وہ وودیت دیا تھا وہ میں نے اس شریک کے حصہ کے بعد حصہ نہیں دیا تھا
 واپس کر دیا ہو اور اس پر قسم کھائی تو وہ ضمان سے بری ہو گیا و لیکن زندہ شریک کے ذمہ مال نہ کو لازم ہونے کے واسطے اس کی
 تصدیق نہ کیا گیا اگر شریک زندہ قسم کھا لیتا ہے کہ میں نے اس مال کو وصول نہیں پایا ہو چھٹا میں ہے اور اگر مستودع مر گیا پھر
 جس کے پاس وودیت تھی اس نے کہا کہ میں نے اس میں سے نصف مال شریک زندہ کو اور نصف مال وارثان میت کو واپس دیا اور
 اس پر قسم کھائی تو وہ ضمان سے بری ہو گیا پس اگر مرد و فریق میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے نصف وصول پایا ہو تو
 دوسرا فریق اس میں شریک ہو گا یہ سبوط میں ہے اور اگر دونوں شریک زندہ ہوں پس مستودع نے کہا کہ میں نے مال
 وودیت دونوں کو واپس دیا ہو پس ایک نے اسکا اقرار کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو مستودع بری ہو گا اور اس پر قسم بھی مانگ
 ہو گی اور اگر دونوں شریک جدا ہو گئے ہوں پھر مستودع نے کہا کہ میں نے اسکو واپس دیا جس نے میرے پاس وودیت رکھا
 تھا تو وہ بری ہو گا اگر کہا کہ میں نے دوسرے کو واپس دیا ہو تو مستودع نے کذب کی تو وہ نصف اس مال کا جو وودیت پایا ہو۔
 ضامن ہو گا پھر جو کچھ مستودع نے وصول پایا ہو وہ دونوں میں نصف نصف ہو گا اور اگر شریک مذکور نے مستودع کی تصدیق
 کی تو مستودع کو اختیار ہے چاہے اپنے شریک سے ضمان لے اور چاہے مستودع سے ضمان لے پھر سبوط میں ہے فصل ششم
 متفاوضین پر ضمان واجب ہونے کے بیان میں۔ اگر متفاوضین میں سے ایک نے کوئی جانور سوار کی کسی مقام معلوم
 تک جانے کے واسطے مستعار لیا پھر اسکا شریک اس پر سوار ہو گیا اور جانور مذکور تک کر گیا تو دونوں اسکے ضامن ہوں گے
 یہ سبوط میں ہے اور اگر ایک نے کوئی جانور اپنا مخصوص طعام لانے کے واسطے مستعار لیا پھر اس پر شریک نے اپنا اسیر طعام
 یا اس سے ہلکا جو چھلا دیا تو وہ ضامن نہ ہو گا یہ سبوط میں ہے پھر واضح ہو کہ سوار ہونے کے مسئلہ مذکورہ بالا میں حسب
 دونوں پر ضمان واجب ہوئی اور سوار ہونے والے نے مال سرکمت میں سے ضمان ادا کی ہے یا اسکا شریک اسکا نصف
 اس سے واپس لے سکتا ہے یا نہیں تو اس میں دو صورتیں ہیں اول اگر وہ دونوں کے کام کے واسطے سوار ہو گیا تھا اور اس
 صورت میں وہ واپس نہیں لے سکتا ہو و دوم اگر وہ سوار ہونے والا صرف اپنے ذاتی کام کے واسطے سوار ہو گیا تھا تو جو شریک سوار
 ہوا تھا وہ اس سے نصف مال ضمان واپس لے سکتا ہے اور جانور کے مالک کو اختیار ہے کہ دونوں میں سے جسے چاہے مال ضمان
 وصول کر لے یہ سبوط میں ہے اور اسی طرح اگر متفاوضین میں سے ایک نے کوئی جانور زرعی ٹیون کی گھڑی بار کرنے کے واسطے مستعار
 لیا پھر اسکے شریک نے اتنے بوجھ کی دوسری گھڑی اس پر لادی اور مستعار لینے والے نے کچھ نہیں لایا تو بھی وہ ضامن ہو گا
 اور اگر شریک نے اس پر پوتین و چادرین وغیرہ اور جنس کے کپڑے لادے تو وہ ضامن ہو گا کیونکہ جنس مختلف ہو گئی اور
 اس وجہ سے جانور کے حق میں ضرر متفاوت ہو گیا ہو پس اس صورت میں اگر مستعار لینے والا اس طرح مختلف الجنس و

ع
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

واقع ہونے کے ایک کا مال تلف ہوا پھر دوسرے نے اپنے مال سے خرید کیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر دونوں نے عقد شرکت میں وکالت کی تصریح کر دی ہو تو خریدی چیز دونوں میں حکم و کالت مفردہ مشترک ہوگی اور خریدیو والا دوسرے سے اسکا حصہ نہیں لے لے گا اور اگر فقط عقد شرکت ہی بیان کیا ہو اور عقد شرکت میں وکالت کی تصریح نہ کی ہو تو خریدی چیز فقط مشتری کی ہوگی یہ نہیں ہیں۔ نوادر میں مذکور ہے کہ خریدنے عمر کو ہزار درم اس شرط پر دے کہ اُن سے کار تجارت کرے بد میں شرط کہ نفع کام کرنے والے کا اور گھٹی بھی اُسی پر ہوگی پھر بد میں قبل خرید واقع ہونے کے تلف ہو گئے تو عمر و اسکا ضامن ہوگا اور اگر خریدنے اُس سے کہا کہ ان سے کام کر بد میں شرط کہ نفع ہم دونوں میں اور گھٹی ہم دونوں پر ہوگی پھر قبل اسکے کہ وہ ان درموں سے کام کرے بد میں تلف ہو گئے تو امام محمد رحمہ کے نزدیک عمر و نصف مال مذکور کا ضامن ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس پر ضمان نہ ہوگی۔ اور اگر عمر و نے اُس سے کچھ خرید لیا مگر ہزار دانہ کیا تھا کہ یہ مال تلف ہو گیا تو خرید پر نصف مال کی ضمان اور عمر و پر نصف مال دیگر کی ضمان ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کا راس المال درم اور دوسرے کا راس المال دینار ہوں اور ان دیناروں کی قیمت ان درموں کے برابر ہو پھر درموں و اسے نے درموں کے عوض ایک غلام خریدا اور دیناروں و اسے نے دیناروں کے عوض کوئی باندی خریدی اور ہر دو مال ادا کر دیئے گئے اور یہ خرید و وصفیوں میں واقع ہوئی پھر غلام و باندی ان دونوں کے قبضہ میں تھے تو دونوں میں سے ہر ایک اپنے شریک دیگر سے اپنے نصف راس المال واپس لے گا۔ اور اگر دونوں نے دونوں بیچ کر ایک ہی صفحہ میں خریدا اور باقی مسئلہ سہما کہ ہر دو دونوں میں سے کوئی اپنے شریک دیگر سے کچھ واپس نہیں لے سکتا سہما نہ پیر یہ ہیں۔ اور اگر دونوں نے درموں کے عوض ایک متاع خریدی پھر اسکے بعد دیناروں سے ایک متاع خریدی پھر دونوں نے ایک میں نفع لے لیا اور دوسرے میں گھٹی کھائی تو خریدی چیزیں خرید کر لینے کے بعد ہر دو دونوں میں سے ہر ایک کی ملک تھی اسبق قدر اسکا نفع یا گھٹی ہر ایک کے حق میں ہوگی اور یہی صحیح ہے یہ محیط شخصی و مبیوط میں ہے۔ اور اگر دونوں نے عوض یا کیلی چیز سے شرکت کی پھر اُس سے کوئی چیز خریدی تو خریدی چیز میں سے ہر ایک کے واسطے بقدر قیمت اسکی متاع کے ہوگی پھر اگر دونوں نے خریدی چیز کو فروخت کر کے ٹمن باہم تقسیم کر لیا جائے یا پس اگر شرکت ایسی چیز سے واقع ہوئی جو مشلی نہیں ہو تو اسکی وہ قیمت معتبر ہوگی جو خرید کے روز تھی اور اگر اسکے واسطے مشل ہو یعنی کیلی یا ذریعہ یا بعدی متقارب ہو تو اصل میں مذکور ہے کہ اسکی وہ قیمت معتبر ہوگی جو تقسیم کا قصد کر کے روز اسکی قیمت ہو اور اگر مال مذکور ہے کہ خرید کے روز کی قیمت معتبر ہوگی اور قدری نہ فرمایا کہ یہی صحیح ہے یہ ظاہر میں ہے اور دونوں شریک عیان میں سے ہر ایک کو اختیار ہو جائے نقد بچے یا ادھار بچے اور اسی طرح امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکو اختیار ہے کہ چاہے ایسی چیز کے عوض فروخت کرے جو یقین کیا ہو اور خیس کے عوض فروخت کرے یہ مندرجہ بالا میں ہے۔ اور ہر شریک عیان کو اختیار ہے کہ اترا لے کر ادا سے یا اترا لے قبول کرے اور چاہے اجارہ پر دے یہ تہذیب میں ہے اور یہ نہیں اختیار ہے کہ دوسرے اجنبی سے شرکت کر لے بشرطیکہ عیان میں تصریح یہ شرط نہیں کر لی تھی کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنی راس سے عمل کرے اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کسی سے شرکت عیان کر لی تو جو شریک سوم نے خریدا اُس میں سے نصف مشتری کا ہوگا اور باقی نصف ہر دو شریک اول کے درمیان مشترک ہوگا اور جو اسکے اس شریک نے خریدا جس نے تیسرے سے شرکت عیان نہیں کی تھی وہ فقط اسکے اور اسکے شریک کے درمیان مشترک مساوی ہوگا اور شریک ثالث کو اس میں سے

لے
بھرنے
ایک
ساتھ
نہ ہوا
بدلوا
لے
بھرنے
تین میں
ہر ایک
اپنے
مال
شرکت
کی
قیمت
سے
دار
سے
کرا
جھڑ
بدلوا
پس
قیمت
انہما
کوئی
کی
نہ

قول قبول ہو گا یہ مبسوط میں ہے پھر اگر اس شخص نے جیسر ایسا دعویٰ کیا ہو اس امر سے انکار کیا تو وہ ودیعت کے امانت دار کے کہنے سے ایک دوسرے شریک کے واسطے اسکے حصہ کا ضامن نہ ہو گا لیکن اس سے قسم لیجا ئیگی کہ واندین نے وصول نہیں پایا یہ محیط میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک مر گیا پھر مستودع نے میت کو دے دینے کا دعویٰ کیا تو بھی یہ حکم ہو گا یہاں وارثان میت سے انکے علم پر قسم لیجا ئیگی کہ واندین ہم نہیں جانتے ہیں کہ ہمارے مورثانے یہ مال ودیعت وصول پایا ہے۔ اور اگر مستودع نے وارثان میت کو دینے کا دعویٰ کیا اور انھوں نے قسم کھالی کہ ہم نے نہیں وصول پایا یہ مستودع مذکور حصہ شریک زندہ کا ضامن ہو گا جو شریک زندہ وارثان میت کے درمیان مساوی شریک ہو گا یہ محیط سخری میں ہے اور اگر مستودع نے کہا کہ جو مال مجھے اُس نے ودیعت دیا تھا وہ میں نے ان شریک کے مرنے کے بعد حصے میں دے دیا تھا وہیں دیا تھا واپس کر دیا ہو اور اس پر قسم کھالی تو وہ ضامن سے بری ہو گیا لیکن زندہ شریک کے ذمہ مال مذکور لازم ہونے کے واسطے انکی تصدیق نہ کیجا ئیگی اگر شریک زندہ قسم کھا لے کہ میں نے اس مال کو وصول نہیں پایا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مستودع مر گیا پھر اسکے پاس ودیعت تھی اس نے کہا کہ میں نے اس میں سے نصف مال شریک زندہ کو اور نصف مال وارثان میت کو واپس دیا اور اس پر قسم کھالی تو وہ ضامن سے بری ہو گیا پس اگر ہر دو فریق میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے نصف وصول پایا ہے تو وہ سرفریق اس میں شریک ہو گا یہ محیط سخری میں ہے اور اگر دونوں شریک زندہ ہوں پس مستودع نے کہا کہ میں نے مال ودیعت دونوں کو واپس دیا ہو پس ایک نے اسکا اقرار کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو مستودع بری ہو گا اور اس پر قسم بھی ماند ہوگی اور اگر دونوں شریک جدا ہو گئے ہوں پھر مستودع نے کہا کہ میں نے اسکو واپس دیا جس نے اس سے پاس ودیعت رکھا تھا تو وہ بری ہو گا اگر کہا کہ میں نے دوسرے کو واپس دیا ہو اور اس نے تکذیب کی تو وہ نصف اس مال کا جو ودیعت دیا ہو ضامن ہو گا پھر جو کچھ مستودع نے وصول پایا وہ دونوں میں نصفان نصف ہو گا اور اگر شریک مذکور نے مستودع کی تصدیق کی تو مستودع کو اختیار ہے اپنے شریک سے ضمان لے اور چاہے مستودع سے ضمان لے یہ مبسوط میں ہے۔

فصل ششم
تفاوتین پر ضمان واجب ہونے کے بیان میں۔ اگر تفاوتین میں سے ایک نے کوئی جانور سوار کی کسی مقام معلوم تک جانے کے واسطے مستعار لیا پھر اسکا شریک اسپر سوار ہو گیا اور جانور مذکور تکس کر دیا تو دونوں اس کے ضامن ہو گئے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک نے کوئی جانور اپنا مخصوص طعام لانے کے واسطے مستعار لیا پھر اسکا شریک نے اپنا اس قدر طعام یا اس سے ہلکا بوجھ لایا تو وہ ضامن نہ ہو گا یہ محیط سخری میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ سوار ہونے کے مسئلہ مذکور بالا میں جبسب دونوں پر ضمان واجب ہوئی اور سوار ہونے والے نے مال سیرکت میں سے ضمان ادا کیا اس پر یا اسکا شریک اسکا نصف اس سے واپس لے سکتا ہے یا نہیں تو اس میں دو صورتیں ہیں اولیٰ آنکہ وہ دونوں کے کام کے واسطے سوار ہو گیا تھا اور اس صورت میں وہ واپس نہیں لے سکتا ہر دو آنکہ سوار ہونے والا صرف اپنے ذاتی کام کے واسطے سوار ہو گیا تھا تو شریک سوار پر ہوا تھا وہ اس سے نصف مال ضمان واپس لے سکتا ہے اور جانور کے مالک کو اختیار ہے کہ دونوں میں سے جسے چاہے مال ضمان وصول کر لے یہ محیط میں ہے۔ اور اسی طرح اگر تفاوتین سے ایک نے کوئی جانور زرعی کھیتی باڑی کے واسطے مستعار لیا پھر اسکے شریک نے اتنے بوجھ کی دوسری کھیتی اس پر لادی اور مستعار لینے والے نے کچھ نہیں لایا تو بھی وہ ضامن نہ ہو گا اور اگر شریک نے اسپر پوتین و چادرین وغیرہ اور جنس کے کپڑے لادے تو وہ ضامن ہو گا کیونکہ جنس مختلف ہو گئی اور اسوجہ سے جانور کے حق میں ضرر و تفاوت ہو گیا ہو پس اس صورت میں اگر مستعار لینے والا اسطرح مختلف ہو گیا

واقع ہونے کے ایک سال تک ہوا پھر دوسرے سال سے خرید کیا اور دیکھا جائیگا کہ اگر دونوں نے عقد شریک ہو کر
وکالت کی تصریح کر دی ہو تو خریدی چیز دونوں میں حکم و کالت مفردہ مشترک ہوگی اور نہ ہی بالادوسرے سے اسکا حصہ ملے گا
لیگا اور اگر فقط عقد شرکت ہی بیان کیا ہو اور عقد شرکت میں وکالت کی تصریح نہ کی ہو تو خریدی چیز فقط مشتری کی ہوگی
یہ بین میں ہر نوادر میں مذکور ہے کہ خریدنے سے مخدوم کو ہزار درم اس شرط پر دینے کہ ان سے کانتیجارت کرے۔ بین شرط
کہ نفع کام کرنے والے کا اور گنتی بھی اسی پر ہوگی پھر ہر درم قبل خرید واقع ہونے کے تلف ہو گئے تو عمر و اسکا خاص ہوگا
اور اگر نہ ہونے اس سے کہا کہ ان سے کام کر بین شرط کہ نفع ہم دونوں میں اور گنتی ہم دونوں پر ہوگی پھر قبل اس کے کہ وہ
ان درم میں سے کام کرے یہ درم تلف ہو گئے تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک عمر و نصف مال مذکور کا خاص ہوگا اور امام ابو یوسف
کے نزدیک اس پر ضمان نہ ہوگی۔ اور اگر عمر و نے اس سے کچھ خرید کر منور ادا نہ کیا تھا کہ یہ مال تلف ہو گیا تو زیہ پر نصف
مال کی ضمان اور عمر و پر نصف مال دیگر کی ضمان ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کا راس المال درم اور
دوسرے کا راس المال دینار ہوں اور ان دیناروں کی قیمت ان درم میں سے ہر ایک پھر درم میں سے دوسرے کے لئے درم ہوں
کے عوض ایک غلام خریدا اور دیناروں کے لئے دیناروں کے عوض کوئی باندی خریدی اور ہر دو مال ادا کر دیں گے
اور یہ خرید و بیعتوں میں واقع ہوئی پھر غلام و باندی ان دونوں کے قبضہ میں تلف ہو گئے تو دونوں میں سے ہر ایک
اپنے شریک دیکھتے ہیں اپنا نصف راس المال واپس لیتا۔ اور اگر دونوں نے دونوں میں سے ایک ہی صفحہ میں خریدا اور باقی
مسئلہ سجالہ ہو تو دونوں میں سے کوئی اپنے شریک دیکھتے ہیں کچھ واپس نہیں سے سکتا ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر دونوں سے
درم میں سے ایک متاع خریدی پھر اُس کے بعد دیناروں سے ایک متاع خریدی پھر دونوں نے ایک میں نفع کمایا اور
دوسرے میں گنتی کھالی تو خریدی چیز میں خرید کرنے کے بعد ہر ایک کے لئے راس المال واپس لیتا۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کی ملک تھی اسی پھر اسکا
نفع یا گنتی ہر ایک کے حق میں ہوگی اور یہی صحیح ہے یہ محیط مسخری و بسوط میں ہے۔ اور اگر دونوں نے عوض یا کیلی چیز سے
شرکت کی پھر اس سے کوئی چیز خریدی یا تو خریدی چیز میں سے ہر ایک کے واسطے بقدر قیمت اسکی متاع کے ہوگی پھر اگر دونوں
نے خریدی چیز کو فروخت کر کے ٹمن باہم تقسیم کر لیا جائے یا پس اگر شرکت ایسی چیز سے واقع ہوئی جو مثلی نہیں ہو
تو اسکی وہ قیمت معتبر ہوگی جو خرید کرنے کے روز تھی اور اگر اُس کے واسطے مثل ہو یعنی کیلی یا ذری یا بعدی متقارب ہو تو
اس میں مذکور ہے کہ اسکی وہ قیمت معتبر ہوگی جو تقسیم کا وقت دیکھنے کے روز اسکی قیمت ہو اور اگر مال میں مذکور ہے کہ خرید کے روز کی
قیمت معتبر ہوگی اور مذکور ہے کہ فرمایا کہ یہ صحیح ہے یہ ظہیر میں ہے اور دونوں شریک عثمان میں سے ہر ایک کو اختیار ہو جائے
نقد و نقد ہر ایک اور اسکی تاریخ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسکو اختیار ہے کہ چاہے ایسی چیز کے عوض فروخت کرے جو ان میں
ایک اور تیسیس کے عوض فروخت کرے یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور ہر شریک عثمان کو اختیار ہے کہ انہی کے ادا سے
یا انہی قبول کرے اور چاہے اجازت دے کہ ہر ایک میں سے سوازیہ نہیں اختیار ہے کہ دوسرے اجنبی سے شرکت کرے
بشرطیکہ عثمان میں صریح یہ شرط نہیں کر لی تھی کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنی رائے سے عمل کرے اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ
میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کسی سے شرکت عثمان کر لی تو جو شریک سوم نے خریدا اس میں سے نصف مشترک
کا ہوگا اور باقی نصف ہر دو شریک اول کے درمیان مشترک ہوگا اور جو اُس کے اس شریک نے خریدا جس نے شریک سے
شرکت عثمان نہیں کی تھی وہ فقط اُس کے اور اُس کے شریک کے درمیان مشترک مساوی ہوگا اور شریک ثالث کو اس میں

کچھ نہ ملے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ ہر دو شریک غنان میں سے اگر ایک کے لئے کسی مال کی
 کے ساتھ اپنے شریک کی حضور میں شریک متفاوضہ کر لی تو متفاوضہ صحیح ہوگی اور اول کے ساتھ اسکی شریک باطل ہو جائیگی
 اور اگر بغیر حضور میں شریک کے مال متفاوضہ کر لی تو متفاوضہ صحیح نہ ہوگی یہ تلخیص میں ہو۔ اور دونوں میں سے کسی کو اختیار
 نہیں ہو کہ شریک کے غلام کو مکاتبہ کر دے اور یہ بلا خلاف ہو گا کہ اگر کسی غلام شریک کو مال پر آزاد کر سکتا ہو خواہ عقد شریک
 میں یہ شرط قرار پائی ہو کہ اپنے سے عمل کرے یا نہ قرار پائی ہو اور نیز یہ اختیار نہیں ہو کہ تجارتی شریک کے غلام کا نکاح کر دے
 اور یہ بالاجماع ہو اور اسی طرح تجارتی باندی کا بھی نکاح نہیں کر سکتا ہو یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کا قول ہو یہ بدلت میں ہو۔ اور
 اگر دونوں میں سے ایک نے ایک تجارتی شریک باندی کی نسبت جو اسکے قرضہ میں ہو اقرار کیا کہ یہ غلام کی ملک ہو تو اسکا اقرار
 اسکے شریک کے حصہ میں درست نہ ہو گا اگرچہ دوسرے کی طرف سے اسکو اجازت ہو کہ اپنے سے عمل کرے یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہو۔ اور دونوں میں سے کوئی شخص شریک کی کوئی چیز بعوض اس قرضہ کے جو اس پر آتا ہو میں نہیں کر سکتا ہو
 الا شریک کی اجازت سے یہ محیط شخصی میں ہو اور اگر ایک نے ایسے قرضہ کے عوض جو دونوں پر آتا ہو تجارتی شریک کی کوئی
 چیز میں کی تو جائز نہیں ہو اور مال مرہون کا ضامن ہو گا کذا فی فتاویٰ قاضی خان و لیکن اگر موجب قرضہ کا عاقد ہی ہو یا شریک
 نے اسکو ایسا کرنے کی اجازت دیدی ہو تو یہ حکم نہیں ہو یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اسی طرح اگر قرضہ شریک کے عوض قرضہ
 سے رہن لیا تو حصہ شریک کے حق میں نہیں جائز ہو الا اس صورت میں کہ موجب قرضہ اسی کے عقد سے ہو یا متولی عقد نے
 اسکو اجازت دیدی ہو۔ پھر اگر مال مرہون اُسکے پاس تلف ہو گیا اور اسکی قیمت اور قرضہ دونوں مساوی ہیں تو حصہ ہر
 یعنی نصف قرضہ سا قسط ہو گیا اور دوسرے شریک کو اختیار ہو چاہے قرضہ راستہ اپنا حصہ یعنی نصف قرضہ سے لے پس
 قرضہ از مذکور مرتب سے رہن کی نصف قیمت لے لے گا اور چاہے شریک سے جو شے وصول پایا ہو اس میں سے اپنا حصہ
 لے لے محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر شریک غنان نے رہن دینے یا لینے کا اقرار کیا پس اگر وہ بذات خود متولی عقد ہو
 ہو لینے جس عقد کی وجہ سے قرضہ واجب ہو گا جسکے عوض رہن دیا یا لیا ہو تو اقرار جائز ہو گا اور اگر خود متولی عقد نہیں
 ہو اتھا تو اقرار جائز نہ ہو گا یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر ہر دو میں سے ایک شریک غنان نے بعد از نقص
 شریک کے رہن دینے یا لینے کا اقرار کیا پس اگر اسکے شریک نے تکذیب کی تو اسکا اقرار صحیح ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دو
 شریک میں سے ایک نے تجارت کے واسطے مال قرض لیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان و بدلت
 و محیط شخصی میں ہو۔ اور شرح قدوری میں لکھا ہو کہ اگر ہر ایک نے اپنے شریک سے کہدیا کہ تو اس میں اپنی راسے سے کام کر
 تو دونوں میں سے ہر ایک کو روا ہو گا کہ رہن دینا و لینا اور دوسرے کے مال سے اپنا مال بطریق شریک ملاوینا وغیرہ
 جو امور کہ تجارت میں واقع ہوتے ہیں عمل میں لاوے اور رہا یہ و قرض دینا اور جو امور کہ اتلاف مال و بلا عوض دوسرے
 کی ملک میں دیدینا ہوتے ہیں سو ایسے امور نہیں کر سکتا ہو الا اس صورت میں کہ شریک نے صریح اسکو اجازت دی
 اور صاف کہدیا ہو اور نیز اسی مقام پر فرمایا کہ اگر شریک نے اس سے یہ نہ کہا ہو کہ اپنی راسے سے کام کر تو اسکو یہ اختیار
 نہ ہو گا کہ مال شریک کو اپنے خاصہ ذاتی مال میں مخلوط کرے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور شریک غنان اور بضاعت لینے
 واسطے اور جسکے پاس ولایت ہو اور رضا رب ان سب کو اختیار ہو کہ مال کے ساتھ سفر کریں اور یہی امام اعظم و امام محمد رحمہما
 کا صحیح مذہب ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر دو شخصوں میں شریک بطریق غلط مال کے ہو گئی ہو یعنی دونوں نے مال کو

سے قرضہ
 اس کا اقرار

خطا کر دیا ہو تو دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ بدون اجازت شریک کے سفر کرے پس اگر اُس نے اس مال کو لیکر سفر کیا اور وہ تلف ہو گیا پس اگر اس قدر ہو کہ اُس کے واسطے بار برداری و خرچہ ہو تو ضامن ہوگا اور اگر اس کے واسطے بار برداری و خرچہ نہ ہو تو ضامن نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے مال کے ساتھ سفر کیا اور حال یہ ہو کہ اسکے شریک نے مال لیکر سفر کرنے کی اجازت دی ہو یا کہ دیا ہو کہ اپنی سائے سے کام کرے یا بحالت شرکت مطلقہ ہونے کے موافق قول امام اعظم و امام محمد رحمہما کے بنا پر روایت صحیح کے تو اسکو اختیار ہوگا کہ جائیداد میں سے راسل مال سے اپنے کھانے و کرایہ و ضروری خرچہ میں صرف کرے اور حسن بن زیاد نے امام اعظم رحمہ سے یہی روایت کی ہے اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ یہ استحقاق ہے یہ بدائع میں ہے۔ پھر اگر اُس نے نفع اٹھایا تو نفقہ نہ کو نفع میں سے محسوب ہوگا اور اگر نفع نہ پایا تو نفقہ اس المال میں سے ہوگا یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اور اگر اثباتی دور گیا کہ وہاں سے اپنے گھر اگر شب گذری کر سکتا تھا تو اسکا نفقہ مال شرکت سے محسوب نہ ہوگا یہ تمذیب میں ہے۔ فصل سوہم شریک عین کا مال شرکت میں اور دوسرے شریک کے عقد میں اور جو شریک کے عقد سے واجب ہوا انہیں تصرف کرنے کے اور متصلات کے بیان میں۔ ورنہ شریک عین میں سے ہر ایک کو روا ہو کہ کسی کو خرید یا فروخت یا اجارہ لینے کے واسطے وکیل کرے اور دوسرے کو اختیار ہو کہ اس وکیل کو وکالت سے خارج کر دے اور اگر ایک نے کسی کو اس واسطے وکیل کیا کہ جن کے ہاتھ اُس نے اُدھار فروخت کیا ہو اُس نے دام تقاضا کر کے وصول کر لادے تو دوسرے کو ایسے وکیل کے خارج کرنے کا اختیار نہیں ہے یہ ظہر میں ہے اور دونوں میں سے عاقد کو یہ اختیار ہو کہ جو بیع اُس نے خریدی اُس پر نبضہ کرے یا جو بیع ہو اُس کے دام وصول کر کے واسطے کسی کو وکیل کرے یہ بدائع میں ہے اور اس واسطے اسکے جو تصرفات ہیں انہیں ہر شریک عین کا ایک شریک مفاد کے ہو کہ جو تصرفات ہر دو شریک مفاد و صنت میں سے ایک کر سکتا ہو وہی ہر شریک عین کر سکتا ہو یہ محیط میں ہے مگر واضح رہے کہ جو تصرف دونوں میں سے ہر ایک کر سکتا تھا جب اُس تصرف سے اسکے شریک نے اُسکو منع کر دیا پھر اُس نے کیا تو حصہ شریک کا ضامن ہوگا اور اسی واسطے اگر شریک نے اسکو دیا اُس نے اُس کے بڑھنے سے منع کر دیا اور یہ کہ دیا کہ دینا طہم جا پھر اُس نے مال لیکر دینا طہ سے تجاوز کیا اور مال تلف ہو گیا تو حصہ شریک کا ضامن ہوگا۔ اور اسی طرح اگر شریک کو اُدھار بیچنے کی اجازت دینے کے بعد پھر اسکو اُدھار بیچنے سے منع کر دیا تو بھی حصہ شریک کا ضامن ہوگا یہ فتح الفقیر میں ہے۔ اور قدوری میں لکھا ہے کہ اگر ایک نے کوئی چیز فروخت کی پھر دوسرے نے اُس بیع کا اقالہ کر لیا تو اقالہ کرنا جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی متاع فروخت کی پھر بسبب عیب کے اسکو واپس دیکھی اور اُس نے بغیر حکم قاضی کے قبول کر لی تو دونوں پر وہی جواز ہوگی اور اسی طرح اگر بسبب عیب کے اُس نے شن میں سے کچھ گھٹایا یا شن دینے میں تاخیر و ملت دیدی تو بھی دونوں پر جائز ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اُس نے بغیر علت یا بغیر ایسے امر کے جس سے خوف کرتا بدوشن میں سے گھٹا دیا تو اسکے حصہ میں جائز اور شریک کے حصہ میں جائز نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اسی طرح اگر مشتری کو شن مہیا کر دیا تو بھی یہی حکم ہے یہ سراج و مانج میں ہے۔ اور اگر کسی متاع میں عیب کا اقرار کر لیا تو اُس پر دوسرے شریک دونوں پر جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر علی العموم شرکت عین کے دو شریک ہوں پس ایک نے دوسرے کو دس من گیہون کی تجارتی شرکت کی بیع سلم میں روپیہ دیے تو صحیح نہیں ہے یہ قسبہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے عوض شن حال کے کوئی چیز فروخت کی پھر

سہ تدریس
در بیع و بیعت

دوسرے نے شریک کے واسطے تاخیر دیر سی یعنی مہلت دیدی کہ فلان وقت معلوم ہوا اگر سے تو مہلت دینا دونوں حصوں میں سے کسی میں جائز نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے کہہ دیا ہو کہ جو تیری رہے میں آوے اُسے کام کر اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہو اور صاحبِ حج نے فرمایا کہ تاخیر دہانت دینے والے کے حصہ میں جائز ہوگا دوسرے کے حصہ میں جائز نہ ہوگا۔ اور اگر اُس شخص نے جو متولی عقد بیع ہوا ہو مشتری کو مہلت دیدی تو بالا جماع دونوں کے حصوں میں جائز ہوگی یہ مضمرات میں ہیں۔ اور اگر دونوں نے مجتمع ہو کر کسی کے ہاتھ آدھار فروخت کیا پھر دونوں میں سے ایک نے مشتری کو تاخیر دیدی تو امام اعظم کے نزدیک الکی تاخیر جائز ہوگی نہ اس کے حصہ میں اور نہ اس کے شریک کے حصہ میں۔ اور صاحبِ حج کے نزدیک اس کے حصہ میں جائز اور شریک کے حصہ میں ناجائز ہوگی اور اگر دونوں میں سے ایک ہی نے عقد قرار دیا ہو پھر اسی عاقد نے تاخیر دیدی تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اس کا تاخیر دینا دونوں حصوں میں جائز ہوگا یہ سراج و باج میں ہیں۔ اور مضمرات میں لکھا ہے کہ اس کا تاخیر دینا بالا جماع جائز ہوگا انتہی جس صورت میں تاخیر صحیح ہوتی ہو وہاں تاخیر دینے والا ضامن نہ ہوگا یہ قیاسی قاضیان میں ہیں۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنے دونوں کی تجارت میں قرضہ کا اقرار کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو پورا قرضہ اقرار کرنے والے پر لازم ہوگا بشرطیکہ اُس نے بذات خود متولی عقد ہونے کا اقرار کیا ہو مثلاً یوں کہا کہ میں نے فلان شخص سے ایک غلام اسٹے درمون کو خرید لیا یہ محیط میں ہو اور اگر اُس نے اس طرح اقرار کیا کہ ہم دونوں نے ایسا کیا تو اس کے ذمہ نصف قرضہ لازم ہوگا اور اگر اُس نے یوں اقرار کیا کہ میرے شریک نے موجب قرضہ کو منعقد کیا ہو مثلاً یوں کہا کہ میرے شریک نے فلان سے ہزار درم کو غلام خریدا ہو تو تمام نسخہ اسے کتاب الاقرار میں مذکور ہو کہ اُس پر صحیح لازم ہوگا اور یہی صحیح ہو یہ ظہیر یہ ہیں۔ اگر ہر دو شریک عنان میں سے ایک نے اقرار کیا کہ ہمارا قرضہ ایک مہینہ کی مہیا و پرا دھار ہو تو اس کا اقرار اس کے حصہ میں بالا جماع جائز ہو اور اسی طرح اگر ایک نے قرضہ دار کو برسی کر دیا تو اس کے حصہ میں برسی کرنا بھی جائز ہو یہ قیاسی قاضیان میں ہیں۔ اور اگر دونوں کی تجارت کی مشترکہ باندی کی نسبت جو انہیں سے ایک کے مضمرات میں ہو قاضی نے اقرار کیا کہ یہ فلان شخص کی ملک ہو تو اُس کے شریک کے حصہ میں اس کا اقرار جائز ہوگا اور اُس کے حصہ میں جائز ہوگا یہ بدائع میں ہیں۔ اور اگر ہر دو شریک عنان میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے ہم دونوں کی تجارت کے واسطے فلان سے ہزار درم قرض لیے ہیں تو یہ مال خاصہ اُسی کے ذمہ لازم ہوگا کذا فی المجبوط لیکن اگر اُس نے گواہ قائم کیے اور ثابت ہوا تو قرض دینے والا اس اقرار کنندہ سے لے لیا پھر اقرار کنندہ اپنے شریک سے بقدر حصہ لے لیا یہ تاثر خانیہ میں ہے اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کو اپنے پر قرضہ لینے کا اختیار دیدیا تو خاصہ اُسی پر لازم ہوگا حتیٰ کہ قرض دینے والے کو اختیار ہوگا کہ اُس سے لے لے اور اُس کو اپنے شریک سے واپس لینے کا اختیار ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ مضمرات و محیط و قیاسی قاضی خان میں ہیں۔ اور جس عقد کا متولی دونوں میں سے ایک ہو اُس کے حقوق اسی عاقد کی طرف راجع ہونگے حتیٰ کہ اگر ایک نے کوئی چیز فروخت کی تو دوسرے کو اختیار نہ ہوگا کہ شریک میں سے کچھ وصول کرے اور اسی طرح ہر قرضہ جو کسی شخص پر ان دونوں میں سے ایک کے عقد کرنے سے لازم آیا تو دوسرے کو اختیار نہ ہوگا کہ اس کو وصول کرے اور قرضہ دار کو بھی روا ہو کہ شریک دیگر کو دینے سے انکار کرے جیسے وکیل بیع سے خریدنے والے کا حکم ہو کہ ایسے خریدنے والے کو اختیار ہوتا ہے کہ مکمل کو شریک دینے سے انکار کرے اور اگر ان یوں نہ شریک کو یہ قرضہ دیدیا حالانکہ دونوں میں سے

ایک دوسرے کا وکیل یا متبک و یا جو وہ دوسرے کی طرف سے وکیل بنیں ہو تو قرضدار مذکور ہو گیا اور اس کے حصہ سے
 بری ہو جائیگا اور جس نے اس کے ساتھ ادھار نقد کیا تھا اس کے حصہ سے بری ہو گا اور یہ حکم آسمان پر ذائع میں ہے۔ اور
 اگر دونوں میں سے ایک نے شریعتی تجارت کی کوئی چیز خریدی پھر زمین عیب یا یا تو دوسرے کو اختیار ہو گا کہ اس کو سبب عیب
 کے باعث کو واپس کرے یہ بیسوط میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک نے تجارت کی کوئی چیز شریعتی
 کے ہاتھ فروخت کر دی تو شریعتی کو اختیار ہو گا کہ دوسرے شریعت کو واپس دے یہ ظہیر میں ہے۔ اور دونوں میں سے کسی
 کو یہ اختیار نہیں ہو کہ جو ادھار معاملہ ایک نے کیا یا فروخت کیا ہو اس میں وہ سہ اٹھا حصہ کرے بلکہ خصوصیت کرنے والا وہی
 ہو گا جس نے معاملہ کیا ہو اور نیز اگر ناش کیا ہو تو اسی پر ہو گی جس نے معاملہ کیا ہو اور جس نے معاملہ نہیں کیا ہو اس میں سے کوئی
 بات نہیں ہو سکتی ہو اور اس معاملہ میں اس پر گواہ بھی نہ ہونے جائینگے اور نہ اس سے قسم لی جائیگی بلکہ وہ اور اجنبی نہیں کہ ان میں
 یہ سہرا و راج میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریعتی معاملہ میں سے ایک نے کوئی چیز اجارہ پر لی تو اجارہ پر دینے والے کو یہ اختیار
 نہ ہو گا کہ دوسرے شریعت سے اجرت کا مطالبہ کرے یہ محیط میں ہے۔ پھر اگر مستاجر نے مال شرکت سے اجرت ادا کی تو
 اس کا شریعت اس سے اس کا نصف واپس لینا بشرطیکہ اس نے اپنی ذاتی حاجت کے واسطے اجارہ پر لی ہو اور اگر دونوں میں
 شرکت خاص کسی چیز میں شرکت ملک ہو تو دوسرے شریعت اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا اور بیسوط میں ہے۔ اور سیطرہ اگر
 دونوں میں سے ایک نے اپنی تجارت میں سے کوئی چیز اجارہ پر دی تو دوسرے شریعت کو یہ اختیار ہو گا کہ مستاجر سے
 اجرت کا مطالبہ کرے یہ محیط میں ہے۔ دو شخصوں نے کسی تجارت میں شرکت عثمانی و اردی بدین شرط کہ ہم دونوں وقت و
 ادھار خرید و فروخت کریں پھر دونوں میں سے ایک نے سوا سے اس چیز تجارت کے دوسری خریدی تو وہ خاصہ اسی کی
 ہو گی اور اگر اس طرح تجارت کی چیز ہو تو دونوں میں سے ہر ایک کی بیع یا خرید یا نقد ہو یا ادھار ہو اس کے شریعت پر نافذ
 ہو گی لیکن اگر دونوں میں سے کسی نے وکیل یا وکیل یا نقد سے عوض ادھار خریدی اور حال یہ ہو کہ جن جنس کا مال شرکت
 کے پاس ہو جو وہ ہو تو اس کی خرید و بیع شرکت پر جائز ہو گی اور اگر وجود نہیں ہو تو اس کی خرید و بیع ذات کے واسطے ہو گی اور اگر
 اس کے پاس نقد میں درم موجود ہیں اور اس نے دیناروں سے ادھار خریدی تو قیاساً وہ اپنی ذات کے واسطے خریدی ہو گا مگر
 احتساباً شرکت پر خرید جائز ہو گی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اگر ہر دو شریعت عثمانی میں سے ایک نے اپنے آپ کو لیتے
 کام میں اجارہ پر دیا جو دونوں کی تجارت میں سے ہو تو اجرت دونوں کے درمیان مشترک ہو گی اور اگر ایسے کام میں دیا جو
 دونوں کی تجارت میں سے نہیں ہو یا اپنا ذاتی غلام اجارہ پر دیا تو اجرت خاصہ اس کی ہو گی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں
 میں سے ایک نے منہ تجارت پر مال لیا تو نفع خاص اس کی کا ہو گا چنانچہ کتاب میں سیطرہ علی الاطلاق مذکور ہو مگر اقصیٰ ہے
 کہ اگر اس نے مال مرضاً بیعہ ایسے تصرف کے واسطے لیا جو دونوں کی تجارت میں سے نہیں ہو تو نفع خاصہ اسی کا ہو گا
 اور اگر مال منہ تجارت کو ایسے تصرف کے واسطے لیا ہو دونوں کی تجارت میں سے ہو یا شرکت کے غائب ہونے کی
 حالت میں مطلقاً لیا تو نفع دونوں کے درمیان مشترک ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور منتفی میں مذکور ہے کہ اگر کسی دوسرے
 سے کہا کہ میں نے تجھ سے ان قیقہ میں شرکت کیا چنانچہ اس سال خرید و بیع اس نے اپنے کفارہ ظہار یا اس کے مانند کے واسطے
 کوئی برود خریدنا چاہا اور وقت خرید کے گواہ کر لیتے کہ میں اس کو اپنی ہی ذات کی واسطے خریدتا ہوں تو جائز ہو گا اور شرکت کے واسطے
 اس کا نصف ہو گا الا اس صورت میں کہ شرکت نے اس کے واسطے ایسی اجازت دی ہو۔ اور سیطرہ اگر دوسرے سے ظہار کی بات کہا

سے ان کے لئے یہ ہے کہ اگر وہ
 مال شرکت سے لے کر لے کر

کہ جو میں خریدوں اس میں نے سب سے شریک کیا پھر اپنی ذات کے واسطے اناج خریدتا تو اس میں بھی یہی حکم ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور جو کسی دونوں میں سے کسی کو دونوں کی شرکت کے علاوہ میں لاحق ہو وہ خاصہ اُسی پر ہوگی اور علیٰ ہذا اگر دونوں میں سے ایک نے دوسرے پر سوا بے معاملہ شرکتی کے اور معاملہ میں گواہی دی تو جائز ہوگی یہ مبسوط میں ہو۔ اور مقتضیٰ میں ہو کہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر دو شخص بشرکت عنان شریک ہوں کہ ان کا اس المال ساوی ہو اور دونوں میں سے ہر ایک اپنی رائے پر دو سرنے کی اجازت سے عمل کرتا ہو اور تنہا اُسکی خرید و فروخت اُس کے شریک پر جائز ہو پس ایسے دونوں شریکوں میں سے ایک نے اپنا حصہ متاع فروخت کیا اور اسپر گواہ کر لیے تو بیع مذکور اسکے اور اسکے شریک کے حصہ سے ہوگی اور اسی طرح اگر اپنے شریک کا حصہ بیچا اور اسپر گواہ کیے تو بھی دونوں کے حصہ سے ہی ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور جو مال شرکت دونوں میں سے ایک کے ہاتھ سے ضائع ہو گیا تو اسپر اُس کے شریک کے حصہ کی ضمان ہوگی اور جو مال اسکے قبضہ میں تلف ہوا ہر اس میں قسم سے اسی کا قول قبول ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک عنان میں سے ایک نے کسی کی کوئی چیز غصب کر لی یا اس کا مال تلف کر دیا تو اسکے تادان میں اس کا غصب یا خوردہ ہوگا۔ اور اگر کوئی چیز بطریق بیع فاسد خریدی اور وہ اُس کے قبضہ میں تلف ہو گئی تو قیمت کا ضامن ہوگا مگر اپنے شریک سے بقدر اسکے حصہ کے واپس لے لیا یہ مبسوط میں ہو۔ اگر ہر دو شریک عنان میں سے ایک مر گیا اور مال اُسی کے قبضہ میں تھا اور اُسے بیان دیا نہ ہو تو ضامن ہو گیا کہ اُس کے ترک سے وصول کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک شریک عنان نے کسی سے کوئی جانور اپنا ذاتی اناج لادنے کے واسطے مستعار لیا تھا کہ اسکے شریک نے اس جانور پر اپنا اناج مثل اسکے یا اُس سے ہلکا اناج لادا اور وہ مر گیا تو غصب کا ضامن ہوگا یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے تجارتی شرکت کا اناج لادنے کے واسطے کسی سے جانور مستعار لیا پھر اس جانور پر اسکے شریک نے باہمی تجارت کا اناج مثل اسکے جتنے کو مستعین کیا ہو یا اس سے ہلکا لادا اور جانور مر گیا تو ضامن نہ ہوگا لیس حاصل یہ ہو کہ مستعار لینے کی صورت میں جب عاریت کی منفعت مخصوص دونوں میں سے ایک ہی کی طرف راجع ہو تو عاریت مخصوص اسی سے قرار دیا جائیگی جس نے مستعار لیا ہو اور جب عاریت کی منفعت دونوں کی طرف راجع ہو تو ایسا قرار دیا جائیگا کہ گو یا میرے دونوں کو عاریت دی ہے میرے محیط میں ہے دو شریک عنان نے چند طرح کی متاع دونوں نے خریدیں ہر ایک نے دوسرے سے کہا کہ میں تیرے ساتھ شرکت میں کام نہیں کروں گا اور غائب ہو گیا یعنی چلا گیا پھر دوسرے نے اس متاع کی تجارت کی تو جو کچھ جمع ہوا وہ سب اسی تجارت کنندہ کا ہوگا اور وہ اپنے شریک کے حصہ کی قیمت کا ضامن ہوگا کذا فی فتاویٰ قاضیخان

چوتھا باب۔ شرکت وجوہ و شرکت اعمال کے بیان میں شرکت وجوہ اسکو کہتے ہیں کہ دو شخص باہم شرکت کر لیں حالانکہ دونوں کے پاس مال نہیں ہو لیکن لوگوں میں انکی وجاہت ہو پس دونوں یوں کہیں کہ ہم دونوں نے شرکت کی بدین شرط کہ ہم دونوں ادھار خریدیں اور نقد فروخت کریں اس شرط سے کہ جو کچھ اللہ عزوجل ہم کو اس میں نفع روزی کرے وہ ہم دونوں میں اُس شرط سے ہوگا یہ بدائع و مسنعات میں ہو اور یہ شرکت مذکورہ مفاد و صحت ہوگی باین طور کہ دونوں کفالت کی اہلیت رکھتے ہوں اور جو چیز خریدی وہ دونوں میں نصف نصف ہوگی اور دونوں میں سے ہر ایک پر اس کا نصف ثمن واجب ہوگا اور نفع میں دونوں مساوی مشترک ہونگے خواہ دونوں مفاد و صحت کا لفظ ذکر کریں یا دونوں اسکے مقتضیات ذکر کریں پس ثمن و کفالت کفالت متحقق ہو جائیگی اور اگر ان میں سے

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کوئی چیز نہ پائی گئی تو شرکت عنان ہوگی یہ نفع القیدیہ میں ہو۔ اور اگر علی الاطلاق رکھی گئی یعنی مطلق شرکت تو بھی عنان ہوگی یہ ظہر میں ہو۔ اور ایسے دونوں شریکوں سے شرکت عنان باوجود اشتراط تفاضل ملکہ کے ملک خسرید کردہ میں جائز ہوگی اور چاہے کہ ایسی شرکت میں دونوں نفع کو بغیر خرید کردہ چیز کی ملک مشروطہ کے شرط کر دیں یعنی جس قدر خرید کردہ میں ہر ایک کی ملک مشروطہ ہو اس حساب سے نفع مشروطہ ہوتے کہ اگر خرید کردہ چیز میں ملک کی بیشی کے ساتھ مشروطہ کی اور نفع میں مساوات شرط کی یا اسکے برعکس کیا تو یہ شرط باطل ہوگی اور نفع دونوں میں اسی مقدار پر مشروط ہوگا جو انھوں نے خرید کردہ کی ملک میں شرط لگائی ہو یہ محیط میں ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر دو شخصوں نے اپنے مالوں وجوہ سے شرکت عنان قرار دی پھر دونوں میں سے ایک نے کوئی متاع خریدی پس جس شریک نے نہیں خریدی ہو اُس نے کہا کہ یہ متاع ہم دونوں کی شرکت کی ہو اور مشتری نے کہا کہ یہ میری ہی ہو اور میں نے اسکو اپنے مال سے اپنی ذات کے واسطے خرید لیا پس اگر بعد شرکت واقع ہونے کے مشتری اپنی ذات کے واسطے خریدنے کا دعویٰ کرتا ہو تو وہ دونوں کے درمیان شرکت پر ہوگی بشرطیکہ متاع مذکور دونوں کی تجارت کی جنس سے ہو اگر وہ قبل شرکت کے اپنے واسطے خریدنے کا دعویٰ ہو اور دوسرا کہتا ہو کہ میں نے بعد عقد شرکت واقع ہونے کے خریدی ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر تاریخ شرکت اور تاریخ خرید معلوم ہو اور تاریخ خرید قبل تاریخ شرکت کے ہو تو مشتری کی ہوگی مگر اُس سے قسم لیا جائیگی کہ واللہ یہ ہمارے دونوں کی شرکت کی نہیں ہو اور اگر تاریخ شرکت مقدم ہو تو وہ شرکت پر ہوگی۔ اور اگر تاریخ خرید معلوم ہوئی کہ اس جھگڑے سے ایک دہینہ پہلے کی خرید ہو اور تاریخ شرکت معلوم نہ ہوئی تو وہ مخصوص مشتری کی ہوگی اور اگر تاریخ شرکت معلوم ہوئی کہ اس جھگڑے سے ایک دہینہ پہلے واقع ہوئی اور تاریخ خرید بالکل معلوم نہ ہوئی تو وہ شرکت پر ہوگی اور اگر شرکت و خرید دونوں میں سے کسی کی تاریخ معلوم نہ ہوئی تو مشتری کی ہوگی مگر اُس سے قسم لیا جائیگی کہ واللہ یہ ہمارے دونوں کی شرکت کی نہیں ہو اس واسطے کہ جب دونوں کی تاریخ معلوم نہ ہوئی تو ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا یہ دونوں معاویہ واقع ہوئی ہیں اور اگر دونوں معاویہ واقع ہوں تو خریدی چیز شرکت پر نہ ہوتی پس ایسا ہی بیان ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے ایک متاع خریدی پس پھر نصف شن واجب ہوا اور اُس کے شریک نے تکذیب کی پس اگر متاع مذکور اہم ہو تو قول مدعی کا مقبول ہوگا اور اگر موجود نہ رہی ہو تو اُس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور اسی طرح اگر اُس کے شریک نے اقرار کیا کہ اس نے خریدی مگر قبضہ سے انکار کیا تو بھی یہی حکم ہو مگر اُس کے شریک سے اُس کے حکم پر قسم لیا جائیگی اور اگر مدعی نے گواہ قائم کیے کہ اس نے خریدی اور قبضہ کیا تو اُس کا قول قبول ہوگا مگر تلف ہو جانے پر اُس سے قسم لیا جائیگی یہ محیط مشرخی میں ہو۔ منتفی میں لکھا ہو کہ اگر دو شخصوں نے چاہا کہ شرکت مفاد صدہ قرار دیں اور حال یہ ہو کہ دونوں میں سے ایک کے پاس مکان و خادم یا عرض ہو اور دوسرے کے پاس کچھ نہیں ہو پس دونوں نے شرکت مفاد صدہ اس طرح قرار دی کہ مفاد صدہ پر دونوں اپنے وجوہ سے کام کرتے تھے اور جو عرض کہ دونوں میں سے ایک کے واسطے میں اُس کا اپنی شرکت میں کچھ بیان نہیں کیا تو شرکت جائز ہوگی اور شرکت مفاد صدہ ہوگی اور عرض مذکورہ مخصوص اپنے مالک کے ہونگے اور یہ شرکت وجوہ ہو اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک کے واسطے سونے کے تیرے سکے ہوں اور باقی سکہ بجا لیا ہو وے تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ اور یہی شرکت اعمال تو بیٹے دو درزی ہوں یا دو سونا ہوں یا ایک درزی اور دوسرا سونا ہو یا موچی ہو کہ دونوں بغیر مال کے شرکت کریں اس شرط پر کہ دونوں شریک لوگوں سے

ملکہ

شرط

شرط

شرط

شرط

شرط

شرط

شرط

شرط

شرط

شرط

شرط

شرط

شرط

شرط

شرط

شرط

شرط

شرط

شرط

شرط

کام لیونیکے پھر کمائی دونوں میں مشترک ہوگی تو یہ جائز ہو یہ مصنفات میں ہے۔ اور اس شرکت کا حکم یہ ہے کہ کام قبول کرنے میں ہر ایک دوسرے کی طرف سے وکیل ہوگا اور قبول اعمال کی تکمیل جائز ہو خواہ وکیل اس کام کو بخوبی انجام دے سکتا ہو یا نہ دے سکتا ہو یہ ظہیر میں ہے۔ پھر یہ شرکت کبھی مفاوضت ہوتی ہے اور کبھی عنان ہوتی ہے چنانچہ اگر شرکت میں لفظ مفاوضت کا یا معنی مفاوضت کے بیان کیے یا اس طرح کہ دو سونا دون نے شرکت اس شرط سے کہ دونوں اعمال کو قبول کریں اور دونوں کے دونوں ان اعمال میں یکساں ضامن ہوں اور نفع اور گھٹائی میں دونوں مساوی ہوں اور بسبب شرکت کے جو کچھ دونوں میں سے کسی پر لاحق ہو اسکا دوسرا کفیل ہو تو یہ مفاوضت ہو اور اگر کام اور اجرت میں باہم کی بیشی شرط کی باسطور کہ دونوں نے کہا کہ اس ایک پر تو ہوائی کام اور اس دوسرے پر ایک ہوائی کام ہو اور اجرت اور گھٹائی بھی دونوں پر اسی حساب سے ہو تو یہ شرکت عنان ہو اور اسی طرح اگر صریح لفظ عنان ذکر کر دیا تو بھی شرکت عنان ہو اور اسی طرح اگر شرکت کو مطلق رکھا تو بھی شرکت عنان ہوگی یہ محیط شری میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ اگر دونوں نے مفاوضت نہ کی لیکن مطلق شرکت قرار دی تو بعض احکام کے حق میں شرکت عنان رکھی جائیگی چنانچہ اگر دونوں میں سے ایک نے صالون یا نشان وغیرہ کو تلف ہو چکے ہیں کتنے شمن کا اپنے اوپر اقرار کیا یا کسی اور کام نفلہ کے یا کسی مزدور کی مزدوری کا یا کرایہ مکان کا جسکی مدت گزر چکی ہو اقرار کیا تو وہ اپنے شریک کے حق میں تصدیق نہ کیا جائیگا الا بگو اہی اور بدو ن گواہی کے خاصہ اسی پر لازم ہوگا اور بعض احکام میں مفاوضت اعتبار کی جائیگی چنانچہ اگر کسی شخص نے ان میں سے ایک کو یا دونوں کو کوئی کام دیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسکو چاہے ماخوذ کرے اور ان دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ اس سے کام کی اجرت کا مطالبہ کرے اور اسے دونوں میں سے جسکو دیدی اجرت سے بری ہو جائیگا اور دونوں میں سے جسے کام کی ضمان واجب ہوئی اسکو اختیار ہوگا کہ دوسرے شریک سے اسکا مطالبہ کرے پس یہ شرکت ان احکام کے حق میں اتھما نامفاوضہ اعتبار کی گئی اگرچہ سوائے اس کے اور صورت میں ظاہر الروایہ کے موافق مفاوضہ نہیں اعتبار کی گئی ہے البتہ امام قدوری نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کے ہاتھ سے کام میں چیز کو نقصان ہو چکا تو اسکا تادان دونوں پر واجب ہوگا بدین طریق کہ صاحب عمل کو اختیار ہو کہ اس تمام ضمان کے واسطے دونوں میں سے جسکو چاہے ماخوذ کرے یہ محیط میں ہے۔ اور ہر گاہ یہ شرکت عنان ہو تو اس ضمان کے واسطے وہی ماخوذ ہوگا کہ جس نے سبب ضمان کیا ہے نہ اسکا شریک بلکہ قضیہ وکالت کے اور عدم کفالت کے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کام کیا دوسرے نے نہ کیا تو کمائی دونوں میں نصف النصف ہوگی خواہ شرکت مفاوضہ ہو یا عنان ہو اور اگر حال تقیل اعمال میں باہم نفع میں کمی بیشی شرط کر لی تو جائز ہے اگرچہ دونوں سے ایک بہ نسبت دوسرے کے زیادہ کام کرنے والا ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور امام ابو یوسف اس سے روایت ہے کہ اگر دونوں میں سے ایک شریک بیمار ہو گیا یا سفر کو گیا یا بیکار اوقات گذاری اور دوسرے نے کام کیا تو اجرت دونوں میں مساوی ہوگی اور دونوں میں سے ہر ایک کو کام لینے والے سے مطالبہ اجرت کا اختیار ہوگا اور وہیں کو دیدی جائیگی اگرچہ دونوں کی شرکت مفاوضہ نہ ہو ورنہ اور یہ ہتھکان ہو کذا فی فتاویٰ قاضینان اور اسی طرح جو کام سفر کرنے والے نے کیا اسکی اجرت کا بھی یہی حکم ہو اسواسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک نے جو کام قبول کیا ہو اسکا کرنا دونوں پر واجب ہو پس جب تنہا ایک نے یہ کام کر دیا تو دوسرے کے واسطے مددگار ہو یا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ باب اور بیٹا ایک ہی صنعت کا کام انجام دیا کرتے ہیں اور دونوں میں سے کسی کا مال نہیں ہو تو پوری کمائی باپ کی ہوگی جب کہ

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

بھی نافذ ہوگا الا اس صورت میں کہ شریک مذکور یہ دعوے کرے کہ یہ چیزیں بغیر خرید کے ہماری یقین تو قول اسی کا قبول ہوگا یہ محیط میں ہو۔ دو پیکوں نے حاجیوں کی کتابیں منتقل کر لانے میں اس شرط سے شرکت کی جو کچھ اللہ تعالیٰ ہماوا میں روزی کرے وہ ہم دونوں میں مساوی مشترک ہو تو ایسی شرکت جائز ہو یہ قنینہ میں ہو۔ اور اگر دو علموں نے لڑکوں کو حفظ کرائے یا تحریہ سکھانے یا قرآن پڑھانے میں شرکت کی تو صدر رشید رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مختار یہ ہو کہ یہ جائز ہو کذا فی الخلاصہ اور اسی طرح اگر فقہ سکھانے میں شرکت کی تو بھی جائز ہو یہ نہر الفائق میں ہو۔ اور اگر دونوں نے ایسے کام میں شرکت کی جو حرام ہو تو شرکت صحیح نہ ہوگی یہ خزائنہ الفتاویٰ میں ہے اور دلالوں کی شرکت کا مدالی میں اور جو لوگ مجلس تعزیتوں میں زمزمہ سے پڑھا کرتے ہیں انکی شرکت نہیں جائز ہو یہ قنینہ میں ہو اس واسطے کہ یہ فعل ناجائز ہو۔ ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ اگر تین شخصوں نے جو ناپے کا کام کرتے ہیں باہم اس شرط پر شرکت کی کہ لوگوں سے اناج ناپنے کا کام قبول کریں اور ناپیں آپس جو کچھ انکو حاصل ہو وہ انہیں مساوی مشترک ہو پھر انھوں نے اجرت معلومہ پر اناج ناپنے کے واسطے قبول کیا پھر انہیں سے ایک مریض ہو کر بیکار ہو گیا اور باقی دونوں نے کام کیا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اجرت مذکورہ ان سب کے درمیان مساوی تقسیم ہوگی۔ اور اگر ایسا ہو کہ حبوقت انہیں سے ایک بیمار ہو اور باقی دونوں نے اس کا کام کر دینے کو گوارا نہ کیا پس اسکی حضور میں دونوں نے شرکت توڑ دی یا دونوں نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ ہم نے شرکت توڑ دی پھر دونوں نے پورا اناج ناپ دیا تو دونوں کو اجرت ملے گی سے دو تہائی ملے گی اور باقی تہائی کے واسطے انکو کچھ اجرت نہ ملے گی اور وہ اس کے ناپنے میں متطوع یعنی مفت احسان کرنے والے ہوں گے اور جو کچھ اجرت دونوں نے پائی ہو اس میں تیسر شریک نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر تین شخصوں نے جو باہم شرکت پر نہیں ہیں کسی شخص سے ایک کام عبوض کچھ اجرت معلومہ کے قبول کیا پھر انہیں سے ایک نے تنہا یہ کام پورا کر دیا تو اسکو تہائی اجرت ملے گی اور دو تہائی باقی میں وہ متطوع ہو اس جہت سے کہ کام لینے والے کو یہ اختیار نہیں ہو کہ انہیں سے ایک ہی سے پورے کام کا مواخذہ کرے یہ ظہر میں ہو۔ تین نفروں نے جنھوں نے باہم شرکت تقبل نہیں قرار دی ہو کسی سے کچھ کام لیا پھر انہیں سے ایک ہی نے اگر یہ پورا کام انجام دیدیا تو اسکو تہائی اجرت ملے گی اور باقی دونوں کے واسطے کچھ استحقاق نہ ہوگا یہ محیط شخصی میں ہو۔ خیاط اور اس کے شاگرد دونوں نے سلائی میں اس شرط سے شرکت کی کہ استاد کپڑے قطع کرے اور شاگرد سیا کرے اور اجرت دونوں میں نصف نصف ہو یا وجو لا ہوں نے اس شرط سے کہ ایک تانا بانا درست کر دیا کرے اور دوسرا بن دیا کرے تو چاہیے کہ یہ شرکت صحیح ہو جیسے درزی درنگریز کی شرکت صحیح ہو یہ قنینہ میں ہو۔ اور اگر کسی کاریگر نے اپنی دوکان پر ایک شخص کو بٹھلایا کہ آدھے پر اسکو کام دیتا ہو تو احتماً ناجائز ہو کذا فی الخلاصہ اور علی ہذا مشائخ نے فرمایا کہ اگر شاگرد نے کام لیا تو جائز ہو اور اگر صاحب دکان نے کام کیا تو جائز ہو حتیٰ کہ اگر دوکان لے نے یوں کہا کہ قبول میں ہی کیا کرونگا اور تو قبول مت کر اور میں سبھے کام دیا کرونگا کہ آدھے پر کام کر دینا تو یہ نہیں جائز ہو یہ محیط شخصی میں ہو

پانچواں باب شرکت فاسدہ کے بیان میں۔ شرکت فاسدہ وہ ہو کہ جس میں شرائط صحت میں سے کوئی شرط ناپائی جاوے یہ بدائع میں ہو۔ جلاسے کی لڑکیاں لاسے اور شکار کر لاسے اور پانی لاسے میں شرکت کرنا نہیں جائز ہو کذا فی الکافی اور اسی طرح خشتک گھانسن لاسے میں اور گدگری کرنے میں بھی شرکت نہیں جائز ہو اور جو کچھ

دو دنوں میں سے ایک نے شکار کیا یا لکڑیاں جمع کر کے لایا یا گداگری سے پایا وہ اُسی کا ہو گا دوسرے کی اُٹھیں کچھ شریعت نہ ہوگی اور اسی طرح ہر ایسی چیز میں جو شرعاً مباح ہو مثل ہری گھانس لاسے یا پاٹروں سے انجیر و اخروٹ و پستہ وغیرہ پھل لاسے میں بھی شرکت نہیں رہا ہو اور اسی طرح مباح زمین سے مٹی لاسے اور اُسکے فروخت کرنے یا بیچ یا تک یا رن یا سریر یا جاہلیت کے دفتینہ وغیرہ میں شرکت نہیں جائز ہو جب کہ یہ چیزیں بطور مباح ہوں اور اسی طرح اگر وہ شخصوں نے شرکت کی کہ فیر ملوک مٹی سے عمارت بنا دیں یا پختہ انیٹین بکار میں تو بھی یہی حکم ہے فتح القدر میں ہے اور اگر مٹی یا چونا وغیرہ کسی کی ملک ہو اور وہ آدمیوں نے شرکت کی اس قرارداد پر کہ دونوں خرید کر بچا کر اسکو فروخت کریں تو جائز ہو اور یہ شرکت وجوہ یہ خلاصہ میں ہے اور مباحات میں سے جو جھکے ہاتھ آگئی ہو وہ اُسی کی ہوگی یہ محیط شخصی میں ہے اور اگر دونوں نے ساتھ ہی اسکو لیا تو دونوں میں نصفاً نصف ہونگی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے لی اور دوسرے نے کچھ کام نہ کیا تو سب کام کرنے والے کی ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر دوسرے نے اسکو کسی چیز کے لینے میں مدد دی تو مددگار کو اُسکا اجر مثل ملیگا اگر امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس چیز کے نصف ثمن سے تجاوز نہ کریگا اور امام عظیمؒ و امام محمدؒ کے نزدیک جہانگ ہو چکے ہو اور اجر المثل ملیگا یہ محیط شخصی میں ہے۔ اگر جال وغیرہ مانند پھیلائے اور قائم کرنے میں مدد کی مگر جال میں ایسا کوئی جانور نہ ملا جسکی کچھ قیمت ہو تو مددگار کو بالاطلاق اجر المثل ملیگا چاہے جتنی قدر ہو یہ سراج و مانج میں ہے۔ اور اگر دونوں نے اپنے لیے ہونے کو غلط کر دیا تو جس قرارداد پر دونوں متفق ہوئے اسی پر یہ بخلاف ہوگا اور اگر دونوں کسی پر متفق نہیں ہوئے تو ایک نصف تک میں ہر ایک کا قول اپنے ساتھی کے دعویٰ پر قسم کھانے کے ساتھ قبول ہوگا یہ سفہرات میں ہے۔ اور اگر دونوں نے اسکو غلط کر کے دونوں نے اسکو فروخت کر دیا پس اگر یہ چیز پاپی یا تولی جاتی ہو تو جقدر ہر ایک کا حصہ کیل یا وزن سے تھا اُسی حساب سے ثمن دونوں میں تقسیم کیا جائیگا اور اگر یہ چیز قیمتی ہو یعنی ہر ایک کی قیمت علیحدہ ہوا کرتی ہو اور مشلی نہیں ہو تو جقدر ہر ایک کے حصہ کی قیمت مٹھی اسی حساب سے ثمن تقسیم ہوگا یہ جوہرہ نیزہ میں ہے اور اگر پیمانہ یا وزن یا قیمت معاوم نہ ہوئی تو اسس چیز کے نصف تک میں ہر ایک کا قول جقدر وہ دعویٰ کرتا ہو مع قسم کے اپنے ساتھی کے دعویٰ پر قبول ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور نصف سے زیادہ میں دعویٰ شریک پر قسم کے ساتھ بھی اسکا قول قبول نہ ہوگا الا انکا اپنے دعویٰ پر گواہ لاوے یہ ہر الفائق میں ہے۔ اور اگر دونوں نے شکار کرنے میں باہم شرکت کی اور دونوں کا ایک کتا ہے کہ اسکو دونوں نے چھوڑا یا جال ہے جسکو دونوں نے اسکو پھیلا یا لٹا اسکا شکار دونوں میں مشترک ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کتا فقط ایک ہی کا ہو اور وہ اس کے قبضہ میں ہو پھر اسکو دونوں نے رہا کیا تو جو شکار اُس نے پکڑا وہ کتے کے مالک کا ہوگا لیکن اگر کتے کے مالک نے اپنے کتے کی منفعت دوسرے کے واسطے کر دی ہو یعنی عاریت دیا ہو پس کتے نے شکار کیا تو پورا شکار اسکا ہوگا جسکو عاریت دیا ہو یہ محیط شخصی میں ہے۔ اگر دونوں میں سے ہر ایک کا ایک کتا ہو اور ہر ایک نے اپنا کتا چھوڑا اور دونوں کتوں نے ایک شکار پکڑا تو یہ شکار دونوں میں نصفاً نصف ہوگا اور اگر ہر ایک کے کتے نے علیحدہ علیحدہ ایک ایک شکار پکڑا تو جسکے کتے نے جو شکار پکڑا ہو وہ خاصہ اُسی کا ہوگا یہ سراج و مانج میں ہے۔ اور اگر ایک کے کتے نے ایک شکار پکڑا اور اسکو زخم کاری سے مجروح کر دیا پھر دوسرے کے کتے نے اگر اس کتے کی مدد کی تو شکار اسکا ہوگا جسکے کتے نے اول گھائل کر دیا ہو اور اگر اول کتے نے گھائل نہ کیا ہو بیان تک کہ دوسرا کتا پہونچا اور دونوں نے شکار کو گھائل کیا تو دونوں میں نصفاً نصف ہوگا یہ بمسوط میں ہے۔ اور اگر وہ آدمیوں نے شرکت کی اور ایک کے پاس

۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

بیل یا چھر ہو اور دوسرے کے پاس بیکھال ہو بدین قرار وادکہ اس بیکھال میں بھر کر اس بیل پر لاؤ کہ پانی لاؤین اور جو کما لی ہو وہ دونوں میں مشترک ہو تو شرکت صحیح ہوگی اور کما لی کل اسی کی ہوگی جو پانی لایا ہو اور سہر واجب ہوگا کہ ایسے بیکھال کی جو اجرت ہوتی ہو وہ بیکھال واسلے کو دے بشرطیکہ پانی لاسنے والا وہ ہو جو بیل کا مالک ہو اور اگر بیکھال والا پانی لایا اور یہ کام کیا ہو تو اس پر واجب ہوگا کہ بیل واسلے کو بیل کا اجر المثل دے یہ ہدایہ بین ہے۔ اور اگر ایک کے پاس بیل ہو اور دوسرے کے پاس اونٹ ہو اور دونوں نے باہم شرکت کی بدین شرط کہ دونوں کو اجارہ پر دین اور جو کچھ اجرت ادا دے وہ دونوں میں مشترک ہوں تو صحیح ہو اور اگر دونوں کو اجارہ پر دیدیا تو یہ مال اجارہ دونوں میں بھر کے اجر المثل اور اونٹ کے اجر المثل کے حساب سے دونوں پر تقسیم کیا جائیگا یہ محبط شخصی میں ہے۔ اور سہی طرح اگر فقط چھر کو اجرت پر دیا تو پوری اجرت بھر واسلے کی ہوگی اونٹ دے کو کچھ نہ ملے گا اور اگر دوسرے نے اجارہ دہندہ کی لادنے اور منتقل کرنے میں مدد کی تو جس نے مدد کی ہو اسکو اسکا اجر المثل ملے گا اگر نصف مقدار اجرت سے جو قرار پائی ہو امام ابو یوسف کے نزدیک زیادہ نہ دیا جائیگا اور امام محمد رحمہ لے فرمایا کہ اگر المثل چاہے جس مقدار تک پہنچے دیا جائیگا یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اگر دونوں نے جانور کے ساتھ اپنا کام کرنا شروع کیا ہو تو لادنے وغیرہ کے شرط کیا تو تمام اجرت مذکورہ دونوں کے جانوروں کے اجر المثل اور خود دونوں کے اجر المثل پر تقسیم کیا جائیگی یہ محبط بین ہے۔ قال المتزجمین ایک مثال ذکر کرنا ہوں اسی پر اس جنس کے مسائل کی تقسیم قیاس کرنی چاہیے زید کا بھر۔ بکر کا اونٹ۔ دونوں نے شرکت فاسدہ پر بشرط لفظ مذکورہ بالا کے (۱۲) روپیہ کو اجارہ پر دیا اور کام اپنے اپنے ذمہ شرط کیا پس دینے لدا بکر نے ہاکا اور کام پورا کیا اور اجرت مذکورہ حاصل کی تو نصفاً نصف موافق شرکت کے نہ ہوگی اس واسطے کہ شرکت فاسدہ ہو پس بھر کے اجر المثل۔ اونٹ کے اجر المثل۔ زید کے کام کے اجر المثل۔ بکر کے کام کے اجر المثل پر تقسیم ہوگی پس فرض کرو کہ ایسے بھر کی مزدوری اتنی دور تک دو مین بار ہو بچانے کی (۶) روپیہ ہو اور اونٹ کی بدین نظر (۱۰) روپیہ ہو اور زید نے جیسا کام کیا ہو اسکی مزدوری (۶) روپیہ ہو کرتی ہو اور بکر نے جیسا کام کیا ہو اسکی مزدوری (۱۰) روپیہ ہوتی ہو پس زید کے جانور کا اور بکر کا اجر المثل بکر (۱۴) روپیہ اور بکر کے جانور کے اور اس کے اجر المثل کا مجموعہ (۲۰) ہوئے کہ تمام مجموعہ (۳۴) ہو پس اگر اجرت کل (۳۴) ہوتی تو زید کو (۱۴) اور بکر کو (۲۰) ملے چہ نکہ اجرت کل (۱۲) روپیہ ہو لہذا زید کے (۲۲) ہوئے اور بکر کے (۶) ہوئے کا فہم۔ اور اگر دونوں نے کچھ بار معلومہ کا اجرت معلومہ کسی مقام پر پہنچا یا قبول کیا اور بھر و اونٹ کو اجارہ پر دین دیا پھر دونوں نے اسی بھر و اونٹ پر لاؤ کہ بھر بچا یا جنکی طرف عقد شرکت کو مضامین کیا ہو تو اجرت دونوں میں نصفاً نصف ہوگی اس واسطے کہ وجوب اجرت کا سبب اس مقام پر بار مذکور پہنچانے کا قبول کرنا ہو اور اس میں دونوں برابر ہیں چنانچہ اگر بار پہنچا یا قبول کر کے اپنی اپنی گردنوں پر لاؤ کہ بھر بچا تے تو اجرت دونوں میں نصفاً نصف ہوتی اور مضمون پر مقدار اجر المثل نہ ہوتی پس ایسا ہی اس مقام پر ہو گا یہ قادیانی کا ضعیفان میں ہے۔ اور اگر دو آدمیوں میں سے ایک کے پاس جانور بار برداری اور دوسرے کے پاس اسکا پالان اور گون ہو اور دونوں نے اس شرط سے شرکت قرار دی کہ دونوں اس جانور کو اجارہ پر دین بدین شرط کہ مزدوری دونوں کے درمیان نصفاً نصف ہوگی تو یہ شرکت فاسدہ ہو یہ مبسوط میں ہے۔ پھر اگر جانور مذکور کو کسی مقام تک اناج پہنچانے کے واسطے اجارہ دیا پھر انھیں روایت کے ذریعہ سے دونوں نے اناج مذکور وہاں پہنچا یا تو پوری اجرت مالک جانور کی ہوگی اور جانور کے اجر المثل و پالان و گون کے اجر المثل پر تقسیم نہ ہوگی اور اگر دونوں نے اس شرط سے شرکت کی کہ دونوں اناج پہنچانے کی مزدوری قبول کریں بدین شرط

کہ پہلے اودات سے کام کرے اور وہ اپنے اودات سے کام کرے تو اس میں یہ اجرت دونوں کے درمیان نصفانصاف ہوگی اور اس کے جائز اور دوسرے کی اکاف و گون کے واسطے کچھ اجرت نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنا جائز ایک شخص کو دیتا کہ وہ اجارہ پر دیا کرے بدین شرط کہ اجرت دونوں کے درمیان نصفانصاف ہوگی تو یہ شرکت فاسد ہو پس اگر اس شرکت پر اس نے جائز کو کرایہ پر دیا تو پوری اجرت مالک جائز کی ہوگی اور دوسرے کے واسطے اس کا اجر مثل ہوگا۔ اور اگر کسی کو اپنا جائز دیا کہ اس پر کپڑا یا اناج لا کر فروخت کیا کرے بدین شرط کہ منافع دونوں میں نصفانصاف ہوگا تو شرکت فاسد ہوگی بہر شرکت بعض کے اور جب شرکت فاسد ہوئی تو نفع تمام اسی کا ہوگا جس کا اناج و کپڑا ہو اور جائز والے کو اس کا اجر مثل ملیگا اور مکان و کشتی اس معاملہ شرکت میں مثل جائز کے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اسی طرح اگر دوسرے کو جال دیا کہ اس سے مچھلیاں شکار کرے بدین شرط کہ مچھلیاں دونوں میں نصفانصاف ہوگی تو تمام مچھلیاں شکار کرنے والے کی ہوگی اور جال والے کو اس کا اجر مثل ملیگا یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر دو کندہ کرنے والوں میں سے ایک کے پاس اودات کندہ می گری ہوں اور دوسرے کے پاس مکان ہو پس دونوں نے شرکت کی کہ دونوں اس ایک کے اذات سے دوسرے کے مکان میں کار کندہ می گری انجام دین بدین شرط کہ کمائی دونوں کے درمیان نصفانصاف ہوگی تو یہ جائز ہوگا یہ سراج و دھاج میں ہو۔ اور اسی طرح ہر حرقہ میں یہ حکم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کی طرف سے کام اور دوسرے کی طرف سے کندہ می گری کے اودات ہونے پر شرکت کی تو شرکت فاسد ہو اور جو کمایا ہو وہ کام کرنے والے کا ہوگا اور اگر ان اودات کا اجر مثل واجب ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور قییمہ میں مذکور ہو کہ شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ تین یا پانچ حمال ہیں انہوں نے شرکت کی بدین شرط کہ بعض انہیں سے گون بھریں اور بعض گھون اس کے مالک کے گھر ہو پچاوین اور بعض گون کا منہ کپڑا کر بیٹھ پر ملا دین اس شرط سے کہ جو کچھ اس سے حاصل ہو وہ ان سب کے درمیان مساوی مشترک ہو تو فرمایا کہ یہ شرکت نہیں صحیح ہو یہ تاتار خانہ میں ہو۔ امام محمد بن الحسن نے فرمایا کہ اگر کرم بیل کے انڈے اور شہتوت کے پتے ایک کی طرف سے اور کام دوسرے کی طرف سے ہو بدین شرط کہ بچے دونوں کے درمیان نصفانصاف ہوں یا کمی بیشی کے ساتھ ہوں تو یہ نہیں جائز ہو اور نیز اگر کام بھی دونوں کے ذمہ شرط ہو تو بھی نہیں جائز ہو اور جب جائز ہو کہ انڈے دونوں کی طرف سے ہوں اور کام اور پرداخت بھی دونوں کے ذمہ ہو پھر اگر اس شخص نے جس نے پتے دیے ہیں کام نہ کیا تو کچھ مضربین ہو یہ قییمہ میں ہو۔ فتاویٰ میں مذکور ہو کہ ایک شخص نے کرم بیل کے انڈے دوسرے کو دیے کہ وہ انکی پرداخت کرتا رہے اور شہتوت کے پتے کھلاتا رہے بدین شرط کہ جو حاصل ہو وہ دونوں میں مشترک ہوگا پس اس شخص نے برابر پرداخت کی یہاں تک کہ انڈے پک کر بچے نکلے تو سب کرم بیل اسی کے ہونگے جس کے انڈے ہیں اور جس نے پرداخت کی ہو اس کے واسطے دوسرے پر کام کا اجر مثل اور شہتوت کے پتوں کی قیمت جو اس نے کھلائے ہیں واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر انڈے اور پتے ایک کی طرف سے اور کام دوسرے کی طرف سے ہو تو کرم پیالہ اسی کے ہونگے جس کے انڈے تھے اور دوسرے کو اس کے کام کا اجر مثل ملیگا یہ سراج میں ہو اور اسی طرح اگر کام دونوں کی طرف سے ہو تب بھی شرکت روانہ ہوگی اور یہ جب بھی جائز ہو کہ جب انڈے دونوں کے اور کام دونوں پر ہو دوسرے پھر اگر پتے دینے والے نے کام نہ کیا تو کچھ مضربین ہو چنانچہ شیخ خجندی نے صریح بیان کیا ہے

سلا

ادنی

اہل

امکان

۱۱

سلا

حل

امکان

حال

موجود

۱۱

۱۱

۱۱

۱۱

۱۱

۱۱

۱۱

۱۱

۱۱

یہ قلیہ میں ہو۔ اور علی ہذا اگر اپنی گاسے کسی آدمی کو دی کہ اسکو اپنے پاس سے چارہ دیا کرے بدین شرط کہ جو پیدا ہوگا وہ دونوں میں نصف نصف ہوگا تو شرکت رو نہیں ہو اور جو کچھ پیدا ہو اوہ گاسے کے مالک کا ہوگا اور اس شخص کو اس کے چارہ کا مثل اور اس کی پروا خست کا اجر مثل ملے گا اور علی ہذا اگر مرغی لینے مالکان کسی شخص کو دی کہ دانہ دیا کرے اور شرط کر لی کہ انڈے دونوں میں نصف نصف ہونگے یعنی کہا کہ تو یہ مرغی لیجا اور اسکو اپنے پاس سے دانہ دیا کر بدین شرط کہ اس کے انڈے دونوں کے درمیان نصف نصف ہونگے تو بھی یہی حکم ہو اور اس میں حیلہ یہ ہو کہ نصف مرغی یا نصف مرغی یا نصف کرم پیلہ کے انڈے اس شخص کے ہاتھ بعض شخص معلوم کے فروخت کر دے حتی کہ گاسے یا مرغی یا پیلہ کے انڈے دونوں میں مشترک ہو جاوین پھر جو کچھ حاصل ہوگا وہ دونوں میں شرکت پر ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور ہر شرکت جو فاسد ہو دسے آئین نفع بحساب مقدار اس مال کے ہوگا چنانچہ اگر ہزار ایک اس کے اور دو ہزار دوسرے کے ہوں تو نفع دونوں کے درمیان تین تہائی ہوگا اور اگر دونوں نے باہم نصف نصف منافع شرط کیا ہو تو یہ شرط باطل ہوگی اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے مثل اسکے ہو جو دوسرے کے واسطے ہو پھر باہم تین تہائی نفع شرط کیا ہو تو نفع کی کسی بیشی کی شرط باطل ہوگی بلکہ نفع دونوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوگا اس واسطے کہ نفع کا وجود تابع مال کے ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور واضح ہو کہ بعضی فاسد شرطوں سے شرکت باطل ہو جاتی ہو اور بعض سے نہیں باطل ہوتی ہو چنانچہ اگر کسی بیشی کام کی باہم شرط کی تو شرکت باطل ہوگی اور اگر ایک کے واسطے دس درم نفع زاد شرط کیا تو شرکت باطل ہوگی اگرچہ در واقع یہ دونوں شرطین فاسد ہیں یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور ہر دو شرکاء میں سے ایک کے مرتبے سے شرکت باطل ہو جاتی ہو خواہ دوسرے شرکاء کو اسکا علم ہو یا نہ ہو اور موت کا لفظ بیان اس موت کو بھی شامل ہو جو حکم میں مثل موت کے ہو جیسے تہہ ہو کر دار الحرب میں چلا گیا اور اس کے چلے جانے کا حکم دیا گیا تو یہ حکم موت میں ہو اور اگر اس کے چلے جانے کا مہنہ حکم نہیں دیا گیا ہو تو بالاجماع ابھی شرکت منقطع ہو جانے میں توقف ہوگا چنانچہ اگر قبل حکم ہونے کے ہی وہ واپس آیا تو شرکت باقی رہیگی اور اگر مر گیا یا قتل کیا گیا تو منقطع ہو جائیگی یہ نہر الفائق میں ہو اور اگر وہ دار الحرب میں نہیں گیا تو شرکت مفاد ضہ بطور توقف منقطع ہوگی چنانچہ اگر قاضی نے باطل ہو جانے کا حکم دیا یا نہ انتہا کہ وہ دوبار ہمسلمان ہو گیا تو شرکت مفاد ضہ عود کر گی اور اگر وہ مر گیا تو شرکت مفاد ضہ اسکے مرتد ہونے کے وقت سے باطل قرار دی جائیگی پھر جب شرکت مفاد ضہ بطور توقف منقطع ہوئی تو پھر آیا عتوان ہو کر باقی رہیگی یا نہیں سواہین اختلاف ہو امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ نہیں اور صاحبین کے نزدیک عتوان ہو کر باقی رہیگی چنانچہ اسکو دلو ابھی نے ذکر فرمایا ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے کوئی مر نہیں بلکہ دونوں میں سے ایک نے شرکت کو فسخ کر دیا مگر دوسرے شرکاء کو اس کے فسخ کا علم نہوا تو شرکت فسخ نہو جائیگی اور اگر اسکو علم ہو گیا تو دو صورتیں ہیں کہ اگر شرکت کار اس مال نقد و دنیا رہے ہوں تو شرکت فسخ ہو جائیگی اور اگر اسباب عروض ہو تو طحاوی نے ذکر کیا کہ وقت فسخ سے فسخ ہوگی کذا فی الخلاصہ اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ فسخ ہو جائیگی اگرچہ اس مال سبب و عروض ہو اور یہی مختار ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر ایک شرکاء نے شرکت ہونے سے انکار کیا حالانکہ مال شرکت اسباب عروض ہو تو یہ انکار شرکت کا فسخ ہو نہیں سکتا میں ہو۔ اور اگر شرکاء تین شخص ہوں جس میں سے ایک مر گیا حتی کہ اس کے حق میں شرکت فسخ ہو گئی تو باقیوں کے حق میں فسخ ہوگی یہ محیط میں ہو اور اگر دو شرکاء میں سے ایک نے اپنے شرکاء سے کہا کہ میں تیرے ساتھ شرکت پر کام نہ کروں گا تو یہ غیر لازم اس کے ہو کہ کہا کہ میں نے تجھ سے شرکت فسخ کر دی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر تین شخص باہم شرکاء متفروض ہوں میں سے ایک غائب ہو گیا اور باقی دوسروں نے یہ چاہا کہ باہم شرکت کو توڑ دیں تو بدون موجودگی غائب مذکور کے انکو ایسا اختیار

یہ شرط باطل ہوگی بلکہ نفع دونوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوگا اس واسطے کہ نفع کا وجود تابع مال کے ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور واضح ہو کہ بعضی فاسد شرطوں سے شرکت باطل ہو جاتی ہو اور بعض سے نہیں باطل ہوتی ہو چنانچہ اگر کسی بیشی کام کی باہم شرط کی تو شرکت باطل ہوگی اور اگر ایک کے واسطے دس درم نفع زاد شرط کیا تو شرکت باطل ہوگی اگرچہ در واقع یہ دونوں شرطین فاسد ہیں یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور ہر دو شرکاء میں سے ایک کے مرتبے سے شرکت باطل ہو جاتی ہو خواہ دوسرے شرکاء کو اسکا علم ہو یا نہ ہو اور موت کا لفظ بیان اس موت کو بھی شامل ہو جو حکم میں مثل موت کے ہو جیسے تہہ ہو کر دار الحرب میں چلا گیا اور اس کے چلے جانے کا حکم دیا گیا تو یہ حکم موت میں ہو اور اگر اس کے چلے جانے کا مہنہ حکم نہیں دیا گیا ہو تو بالاجماع ابھی شرکت منقطع ہو جانے میں توقف ہوگا چنانچہ اگر قبل حکم ہونے کے ہی وہ واپس آیا تو شرکت باقی رہیگی اور اگر مر گیا یا قتل کیا گیا تو منقطع ہو جائیگی یہ نہر الفائق میں ہو اور اگر وہ دار الحرب میں نہیں گیا تو شرکت مفاد ضہ بطور توقف منقطع ہوگی چنانچہ اگر قاضی نے باطل ہو جانے کا حکم دیا یا نہ انتہا کہ وہ دوبار ہمسلمان ہو گیا تو شرکت مفاد ضہ عود کر گی اور اگر وہ مر گیا تو شرکت مفاد ضہ اسکے مرتد ہونے کے وقت سے باطل قرار دی جائیگی پھر جب شرکت مفاد ضہ بطور توقف منقطع ہوئی تو پھر آیا عتوان ہو کر باقی رہیگی یا نہیں سواہین اختلاف ہو امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ نہیں اور صاحبین کے نزدیک عتوان ہو کر باقی رہیگی چنانچہ اسکو دلو ابھی نے ذکر فرمایا ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے کوئی مر نہیں بلکہ دونوں میں سے ایک نے شرکت کو فسخ کر دیا مگر دوسرے شرکاء کو اس کے فسخ کا علم نہوا تو شرکت فسخ نہو جائیگی اور اگر اسکو علم ہو گیا تو دو صورتیں ہیں کہ اگر شرکت کار اس مال نقد و دنیا رہے ہوں تو شرکت فسخ ہو جائیگی اور اگر اسباب عروض ہو تو طحاوی نے ذکر کیا کہ وقت فسخ سے فسخ ہوگی کذا فی الخلاصہ اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ فسخ ہو جائیگی اگرچہ اس مال سبب و عروض ہو اور یہی مختار ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر ایک شرکاء نے شرکت ہونے سے انکار کیا حالانکہ مال شرکت اسباب عروض ہو تو یہ انکار شرکت کا فسخ ہو نہیں سکتا میں ہو۔ اور اگر شرکاء تین شخص ہوں جس میں سے ایک مر گیا حتی کہ اس کے حق میں شرکت فسخ ہو گئی تو باقیوں کے حق میں فسخ ہوگی یہ محیط میں ہو اور اگر دو شرکاء میں سے ایک نے اپنے شرکاء سے کہا کہ میں تیرے ساتھ شرکت پر کام نہ کروں گا تو یہ غیر لازم اس کے ہو کہ کہا کہ میں نے تجھ سے شرکت فسخ کر دی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر تین شخص باہم شرکاء متفروض ہوں میں سے ایک غائب ہو گیا اور باقی دوسروں نے یہ چاہا کہ باہم شرکت کو توڑ دیں تو بدون موجودگی غائب مذکور کے انکو ایسا اختیار

قرضدار پر ہا جو وہ اس کے شریک کا حصہ ہو یہ قاینہ میں ہو۔ اور اسی طرح اگر ایک نے کسی کو وصول کرنے کا وکیل کیا اور وکیل نے وصول کیا اور موکل کے پاس تلف ہوا تو موکل کا حصہ گیا اور اگر وہ قائم رہا تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس میں شرکت کر کے اپنا حصہ بٹائے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر وصول کرنے والے نے جو کچھ وصول کیا ہو وہ اپنے قبضہ سے باہر ہو خارج کیا کہ کسی کو ہبہ کر دیا یا اپنے قرضخواہ کو اور اسے قرضہ میں دیدیا یا اور کسی وجہ سے اسکو تلف کر دیا تو اس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ جو کچھ اس نے وصول کیا تھا اس کے نصف کی اس سے ضمان لے اور یہ اختیار نہ ہوگا کہ وہ مال اب جس کے پاس بیٹھتا ہو جو وہ اس کے قبضہ سے لے لے یہ سراج و مانج میں ہو۔ اور جب قدر شریک نے اپنے قرضدار کو وصول کر لیا تو اس کے وصول کیے ہوئے میں سے لے لیا اسی قدر قرضدار پر اس وصول کثمدہ کا قرضہ رہے گا اور جو کچھ قرضدار پر باقی ہو وہ دونوں میں اسی قدر کے حساب سے مشترک ہوگا چنانچہ اگر قرضدار پر دونوں کے ہزار درم مساوی ہوں پس ایک نے پانچ درم اس سے وصول کیے پھر شریک دیگر نے اس وصول کرنے والے سے اس میں سے دوسو پچاس درم اس کا نصف لے لیا تو وصول کرنے والے کا قرضدار پر باقی کا نصف ہوگا یعنی دوسو پچاس درم اور باقی قرضہ میں سے شرکت پہلے تھی اب بھی باقی ہسکی یہ ہر رائے میں ہو۔ اور ہر قرضہ کہ دو آدمیوں کے واسطے ایک شخص پر دو سیلون سے جو حقیقہ و حکما مختلف ہیں یا حکما مختلف ہیں حقیقت میں مختلف نہیں ہیں واجب ہو تو وہ دونوں میں مشترک نہوگا حتی کہ اگر دونوں میں سے ایک نے قرضدار سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس میں شرکت کرنے کا اختیار نہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر دو آدمیوں نے اپنا ایک غلام جو دونوں میں مساوی مشترک ہو بعد من شن معلوم کے ایک شخص کے ہاتھ دونوں نے فروخت کیا پھر دونوں میں سے ایک نے مشتری سے من شن سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس وصول شدہ میں شرکت سے ہٹالینے کا اختیار ہوگا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے حصہ کا من شن علیحدہ بیان کیا پھر ایک نے من شن میں سے کچھ وصول کیا تو ظاہر اور بیت کے موافق دوسرے کو اس میں بٹالینے کا اختیار نہ ہوگا یہ ظہیرہ میں ہو۔ اگر زید کا غلام اور بکر کی باندی ہر دونوں نے ان دونوں کو بعد من ہزار درم کے فروخت کیا تو جو کچھ وصول کرین اس میں دونوں شریک ہونگے کذا فی السراجیہ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے ملوک کا من شن علیحدہ بیان کیا ہو پھر ایک نے کچھ وصول کیا تو دوسرا اس میں شریک نہیں ہو سکتا ہو یہ ظاہر اور ایہ ہو یہ خزانۃ المفتیین میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے دو شخصوں کو حکم کیا کہ دونوں میرے واسطے ایک باندی خریدیں پس دونوں نے اس کے واسطے باندی خریدی اور اسکا من شن ایسے مال سے جو دونوں میں مشترک ہو ادا کیا یا اپنے اپنے علیحدہ مال سے ادا کیا تو جو کچھ موکل سے وصول کرین اس میں کوئی دوسرے کا شریک نہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر زید کا بکر پر ہزار درم قرضہ ہو پھر بکر کی طرف سے غم و خالہ نے کفالت کی اور مال ادا کر دیا پھر ہر دو کفیل میں سے ایک نے بکر سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس میں مشارکت کا اختیار ہوگا بشرطیکہ دونوں نے اپنے مال مشترک سے ادا کیا ہو یہ خزانۃ المفتیین و ظہیرہ میں ہو اور اگر ہر دو کفیل میں سے ایک نے اپنے حصہ کے عوض کفول غنہ سے ایک کپڑا خرید لیا تو شریک کو اختیار ہوگا کہ اس سے کپڑوں کے دانوں کا آدھا تاوان لے لے مگر کپڑے میں شرکت کرنے کی اسکو کوئی راہ نہیں ہو مان اگر دونوں نے باہمی رضا مندی سے کپڑے میں شرکت کرنے پر اتفاق کر لیا تو یہ جائز ہو یہ سراج و مانج میں ہو۔ اور اگر اس نے اپنے حصہ کے عوض کوئی کپڑا خریدا بلکہ کفول غنہ سے اپنے حصہ کے ایک کپڑے پر صلح کر لی اور اس پر قبضہ کر لیا پھر شریک دیگر نے جو اس سے وصول کیا ہو اسکا مطالبہ کیا تو وصول کرنے

قرضدار پر ہا جو وہ اس کے شریک کا حصہ ہو یہ قاینہ میں ہو۔ اور اسی طرح اگر ایک نے کسی کو وصول کرنے کا وکیل کیا اور وکیل نے وصول کیا اور موکل کے پاس تلف ہوا تو موکل کا حصہ گیا اور اگر وہ قائم رہا تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس میں شرکت کر کے اپنا حصہ بٹائے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر وصول کرنے والے نے جو کچھ وصول کیا ہو وہ اپنے قبضہ سے باہر ہو خارج کیا کہ کسی کو ہبہ کر دیا یا اپنے قرضخواہ کو اور اسے قرضہ میں دیدیا یا اور کسی وجہ سے اسکو تلف کر دیا تو اس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ جو کچھ اس نے وصول کیا تھا اس کے نصف کی اس سے ضمان لے اور یہ اختیار نہ ہوگا کہ وہ مال اب جس کے پاس بیٹھتا ہو جو وہ اس کے قبضہ سے لے لے یہ سراج و مانج میں ہو۔ اور جب قدر شریک نے اپنے قرضدار کو وصول کر لیا تو اس کے وصول کیے ہوئے میں سے لے لیا اسی قدر قرضدار پر اس وصول کثمدہ کا قرضہ رہے گا اور جو کچھ قرضدار پر باقی ہو وہ دونوں میں اسی قدر کے حساب سے مشترک ہوگا چنانچہ اگر قرضدار پر دونوں کے ہزار درم مساوی ہوں پس ایک نے پانچ درم اس سے وصول کیے پھر شریک دیگر نے اس وصول کرنے والے سے اس میں سے دوسو پچاس درم اس کا نصف لے لیا تو وصول کرنے والے کا قرضدار پر باقی کا نصف ہوگا یعنی دوسو پچاس درم اور باقی قرضہ میں سے شرکت پہلے تھی اب بھی باقی ہسکی یہ ہر رائے میں ہو۔ اور ہر قرضہ کہ دو آدمیوں کے واسطے ایک شخص پر دو سیلون سے جو حقیقہ و حکما مختلف ہیں یا حکما مختلف ہیں حقیقت میں مختلف نہیں ہیں واجب ہو تو وہ دونوں میں مشترک نہوگا حتی کہ اگر دونوں میں سے ایک نے قرضدار سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس میں شرکت کرنے کا اختیار نہوگا یہ محیط میں ہو۔ اگر دو آدمیوں نے اپنا ایک غلام جو دونوں میں مساوی مشترک ہو بعد من شن معلوم کے ایک شخص کے ہاتھ دونوں نے فروخت کیا پھر دونوں میں سے ایک نے مشتری سے من شن سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس وصول شدہ میں شرکت سے ہٹالینے کا اختیار ہوگا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے حصہ کا من شن علیحدہ بیان کیا پھر ایک نے من شن میں سے کچھ وصول کیا تو ظاہر اور بیت کے موافق دوسرے کو اس میں بٹالینے کا اختیار نہ ہوگا یہ ظہیرہ میں ہو۔ اگر زید کا غلام اور بکر کی باندی ہر دونوں نے ان دونوں کو بعد من ہزار درم کے فروخت کیا تو جو کچھ وصول کرین اس میں دونوں شریک ہونگے کذا فی السراجیہ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے ملوک کا من شن علیحدہ بیان کیا ہو پھر ایک نے کچھ وصول کیا تو دوسرا اس میں شریک نہیں ہو سکتا ہو یہ ظاہر اور ایہ ہو یہ خزانۃ المفتیین میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے دو شخصوں کو حکم کیا کہ دونوں میرے واسطے ایک باندی خریدیں پس دونوں نے اس کے واسطے باندی خریدی اور اسکا من شن ایسے مال سے جو دونوں میں مشترک ہو ادا کیا یا اپنے اپنے علیحدہ مال سے ادا کیا تو جو کچھ موکل سے وصول کرین اس میں کوئی دوسرے کا شریک نہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر زید کا بکر پر ہزار درم قرضہ ہو پھر بکر کی طرف سے غم و خالہ نے کفالت کی اور مال ادا کر دیا پھر ہر دو کفیل میں سے ایک نے بکر سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس میں مشارکت کا اختیار ہوگا بشرطیکہ دونوں نے اپنے مال مشترک سے ادا کیا ہو یہ خزانۃ المفتیین و ظہیرہ میں ہو اور اگر ہر دو کفیل میں سے ایک نے اپنے حصہ کے عوض کفول غنہ سے ایک کپڑا خرید لیا تو شریک کو اختیار ہوگا کہ اس سے کپڑوں کے دانوں کا آدھا تاوان لے لے مگر کپڑے میں شرکت کرنے کی اسکو کوئی راہ نہیں ہو مان اگر دونوں نے باہمی رضا مندی سے کپڑے میں شرکت کرنے پر اتفاق کر لیا تو یہ جائز ہو یہ سراج و مانج میں ہو۔ اور اگر اس نے اپنے حصہ کے عوض کوئی کپڑا خریدا بلکہ کفول غنہ سے اپنے حصہ کے ایک کپڑے پر صلح کر لی اور اس پر قبضہ کر لیا پھر شریک دیگر نے جو اس سے وصول کیا ہو اسکا مطالبہ کیا تو وصول کرنے

قرضہ کو اختیار ہو چاہے اسکو نصف کچھ اور دیر سے اس کے نصف حق کے مثل دیر سے بدائع میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے چاہا کہ میں جو کچھ قرضہ دے دوں اس سے وصول کروں اس میں دوسرے کو شرکت کا اختیار نہ ہو تو اسکا حیلہ یہ ہے کہ قرضہ دار اسکو بقدر اس کے حصہ کے مال پہہ کر کے دیر سے پھر یہ شخص اس قرضہ دار کو اپنے حصہ قرضہ سے بری کر دے پس جو کچھ اس نے بطریق پہہ وصول کیا ہو اس میں دوسرے شریک کو شرکت کا اختیار نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور دوسرا طریق حیلہ کا اسطرح مذکور ہو کہ دو شخصوں کا ایک شخص ہزار درم قرضہ ہو اور ایک قرضہ خواہ نے چاہا کہ اپنا حصہ اسطرح وصول کرے کہ اس میں دوسرے کو شرکت کا اختیار حاصل نہ ہو تو شیخ نصیر نے فرمایا کہ قرضہ دار اسکو بائیں سودرم پہہ کر کے دیر سے پھر وہ قرضہ دار کو اپنے حصہ قرضہ سے بری کر دے اور شیخ ابو بکر نے فرمایا کہ قرضہ دار کے ہاتھ ایک مٹھی کشش مثلاً بھو من اسقدر کشش کے کہ جتنا اسکا حصہ قرضہ ہو فروخت کرے اور کشش اس کے قبضہ میں دیر سے پھر جو کچھ اسکا حصہ قرضہ ہو اس سے قرضہ دار کو بری کر دے پھر قرضہ دار مذکور سے اس کشش کے دام کا مطالبہ کرے نہ قرضہ دار کو لانی المیحا قال الترتیب جملہ اول اولیہ وسلم ہو کیونکہ بیع کی صورت میں اگر مشتری کو بائع نے اپنے حصہ قرضہ سے بری کر لیا تو وہ قرضہ دار ہو گیا بیع نہ پہہ کے کہ اس سے رجوع کر سکتا ہو لیکن اگر بیع بشرط اختیار مشتری ہو تو نظر حق قرضہ خواہ مال ہو لیکن نظر بدین ہر دو یکساں ہیں خافتم۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے قرضہ دار کو اپنے حصہ قرضہ سے بری کر دیا یا اپنا حصہ اسکو پہہ کر دیا تو جائز ہو اور اپنے شریک کے واسطے کچھ ضامن نہ ہو گا اور اگر دونوں میں سے ایک نے قرضہ دار کو سودرم پہہ کر دیے حالانکہ اس پر دونوں کا مساوی مشترک قرضہ ہزار درم ہو پھر قرضہ میں سے کچھ وصول ہوا تو اس میں سے دونوں بقدر اپنے اپنے حصہ کے بانٹ لینے یعنی وصول شدہ مقدار کے نو حصہ کر کے چار حصے بری کر کے دے دے اور باقی حصہ دوسرے کو بیٹھنے یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور تجربہ بین لکھا ہو کہ اسطرح اگر کچھ قرضہ وصول کر لینے کے بعد اور اس میں تقسیم کر لینے کے قبل ایک نے منطرح یعنی سودرم سے مثلاً اسکو بری کر دیا تو بھی وصول شدہ کو بطور مذکورہ بالا تقسیم کرینگے اور اگر تقسیم کر لینے کے بعد دونوں میں سے ایک نے قرضہ دار کو بری کیا ہو تو تقسیم مذکور پوری ہو گئی ہو وہ باقی رہی نہیں ٹوٹے گی یہ آثار خانیہ میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنے حصہ کی بابت قرضہ دار کو تاخیر دی ہو تو اس میں اختلاف ہو چنانچہ امام عظیم رحمہ کے نزدیک اسکا تاخیر دنیا نہیں روا ہو اور اس میں اختلاف نہیں ہو کہ اسکا تاخیر دنیا اس کے شریک کے حصہ میں روا نہیں ہو یہ بدائع میں ہو قال المرحوم صاحب جمیع حصہ کے نزدیک اگر اس نے اپنے حصہ میں تاخیر دی تو روا ہو اور اسی پر متفرع ہوتا ہو کہ اگر اس شریک نے جس نے نہیں تاخیر دی ہو کچھ وصول کیا تو تاخیر دینے والے کو اس میں شرکت و بٹائی کرنے کا اس وقت تک اختیار نہ ہو گا کہ حقیق اسکی مبادا اسے پھر جب اس کے قرضہ کی بھی مبادا آئی تو شریک مذکور سے بٹائی کر لیا اگر وصول شدہ اس کے پاس بعینہ قائم ہو اور اگر اس نے تلف کر دیا ہو تو بقدر اپنے حصہ کے اس سے تاوان ملے لگا یہ ظہیرہ میں ہو اور اگر دوسرے نے کچھ وصول نہ کیا بیان تک کہ تاخیر دینے والے کی صلت بھی گذری اور مبادا آگئی تو جو مال قبل صلت دینے کے تھا وہی اب پھر ہو جائیگا چنانچہ اگر دونوں میں سے کسی نے کچھ اس سے وصول کیا تو دوسرا اس میں شرکت کر لیا یہ بدائع میں ہو۔ اگر قرضہ دار نے اس شریک کو جس نے اپنے حصہ میں تاخیر دی ہو سودرم بطور بٹل و بٹل کر دیے تو دوسرے شریک کو اختیار ہو گا کہ اس میں سے نصف اس سے لے لے یعنی پچاس درم پھر جب دوسرے شریک نے پچاس درم سے پہلے تو اسکو اختیار ہو گا کہ جو کچھ اس سے لے لیا گیا ہو اسکا مثل قرضہ دار سے بوجہ قرار دے

سلفہ (۱۱۵) ہجری
سید محمد حسین

تعمیل سو درم کے پھر لے لے یعنی پچاس درم اسکے حصہ سے چھتے تاخیر نہیں دی ہو لے تاکہ سو درم ہونے کی وجہ سے اس
جہت سے کہ جسے تاخیر نہیں دی ہو جب اسے تاخیر دینے والے سے لے لیا تو اسکے حصہ میں سے اسکے مثل تاخیر دینے والے کے
واسطے ہو گیا کیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر قرضدار نے تاخیر دینے والے کے واسطے اسکے پورے حق کی تعمیل کر دی پھر جسے تاخیر
نہیں دی اسے اس میں سے نصف لے لیا تو تاخیر دینے والے کو اختیار ہو تا ہو کہ جس قدر اس سے لیا گیا ہو اس قدر اپنے شریک
کے حصہ سے قرضدار سے لے لے پس ایسا ہی بیان بھی ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ پھر جب سکو وصول کیا تو وہ اور اس کا شریک دونوں
اسکو دس حصہ کر کے اس طرح تقسیم کرینگے کہ نو حصے اس کا شریک لیگا اور ایک حصہ یہ لیگا یہ ظہیر یہ میں ہو دو شخصوں کا
ایک شخص پر بیعادی قرضہ ہو پھر قرضدار نے دونوں میں سے ایک کا حصہ قبل بیعادی آنے کے ادا کر دیا پس دونوں شریکوں
نے اسکو بانٹ لیا تو جو باقی رہا وہ دونوں کے واسطے بیعادی پر لیگا یہ سراجہ میں ہو۔ اور اگر وہ دونوں کا قرضہ ایک عورت
پر ہو پھر دونوں میں سے ایک نے اپنے حصہ کو مہر قرار دیکر اس عورت سے نکاح کر لیا تو اس کا شریک اس شریک سے کچھ
نہیں لے سکتا ہو یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور امام محمد رحم سے روایت ہے کہ اگر شریک مذکور نے عورت مذکورہ سے پانچ سو درم
پر مطلقاً نکاح کیا یعنی یہ قید نہ لگائی کہ ان پانچ سو درم پر جو میرے حصہ کے پھر قرضہ میں لیا تو اسکے شریک کو اختیار ہوگا
کہ نکاح کرنے والے سے اس کا نصف یعنی دو سو پچاس درم لے لے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک
نے اپنے حصہ کے بدلے قرضدار سے کوئی چیز اجارہ پر لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس شریک سے بقدر اپنے
حصہ کے واپس لے اور یہ بالاجماع ہو یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک قرضخواہ میں سے ایک پر قرضدار کا قرضہ لے
سبب سے واجب ہو جو ان دونوں کا اسپر قرضہ واجب ہونے سے پہلے واقع ہوا ہو اور اس شریک کا قرضہ اس قرضہ سے جو
قرضدار کا اس شریک پر پہلا واجب ہو قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو اختیار نہ ہوگا کہ جس شریک کا حصہ قصاص
ہو گیا ہو اس سے بقدر اپنے حصہ کے واپس لے اور اگر شریک پر قرضدار کا قرضہ ایسے سبب سے واجب ہو جو ان
دونوں کا اسپر قرضہ واجب ہونے کے بعد واقع ہوا ہو اور پھر بطور مذکور قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک
کو اختیار ہوگا کہ اپنے شریک مذکور سے رجوع کرے یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے اقرار کیا
کہ اس قرضدار کا مجھ میرے حصہ قرضہ کے برابر قرضہ اس وقت کا ہو کہ جب ہم دونوں کا قرضہ ہو جب ہوا تھا تو قرضدار مذکور
اسکے حصہ سے برسی ہو جائیگا اور اس کا شریک بھی اسکی طرف رجوع نہیں کر سکتا ہو۔ اور یہ طریق اگر ایک شریک نے قرضدار
پر ایسی کوئی جنایت کی جس کا ارش یعنی جرمانہ پانچ سو درم ہو اور شریک کا حصہ قرضہ بھی پانچ سو درم ہو پس قصاص میں باق
ہوا تو بھی اسکے شریک کو اس سے کچھ رجوع کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہ محیط شخصی میں ہو۔ بشرطے امام ابو یوسف سے روایت
کی ہو کہ اگر ہر دو شریک قرضخواہ میں سے ایک نے قرضدار کو عداوت کی تو دوسرے شریک کا حصہ قرضہ پر صلح کر لی تو
اس پر اپنے شریک کے واسطے کچھ نہیں لازم ہوگا اس واسطے کہ شریک مذکور کو کوئی ایسی چیز وصول نہیں ہوئی جس میں شراکت
مکن ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور قدوری میں مذکور ہو کہ اگر ایک شریک نے قرضدار کا ایسا مال تلف کیا جسکی قیمت اسکے حصہ
قرضہ کے مثل تھی پس باہم قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس شریک سے بقدر اپنے حصہ سدی سے
لے لے اور مفتی میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر ایک شریک قرضخواہ نے قرضدار کی کوئی متاع تلف کر دی یا اسکے
غلام کو قتل کیا یا اسکے جانور کی کو بچھین کاٹ ڈالین پھر جو کچھ اسپر تاوان واجب ہوا وہ اسکے حصہ قرضہ میں قصاص ہو گیا

تو اُس کے شریک کو اختیار نہ ہو گا کہ اُس شریک سے اپنے حصہ رسدی کو سے کذا فی المحيط وقال المترجم و ہذا ہوا لا ظہر واللا
اعلم اور اگر شریک مذکور نے لیکر چلا دلی یا اُس سے غصب کر لی تو ایسی صورت میں بالاجماع دوسرے شریک کو اُس سے
لے لینے کا اختیار ہو گا اور اسی طرح اگر بطریق خرید فاسد کے اُس سے خرید کر قبضہ کے بعد انکو کسی کے ہاتھ فروخت
کر دیا یا آزاد کر دیا یا اُس کے پاس مرگیا یا دونوں میں سے ایک نے قرضدار سے اپنے حصہ کے عوض کچھ بہن لیا جو اُس کے
پاس تلف ہو گیا تو ایسی صورت میں دوسرے شریک کو اختیار ہو گا کہ جو کچھ اس شریک کو وصول ہو ہو اُس میں سے
اپنے حصہ رسدی کی اُس سے ضمان لے یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر ضمان غصب میں غاصب کے پاس یا خرید فاسد
میں مشتری کے پاس یا بہن کی صورت میں مرتن کے پاس یعنی شریک قسہ ضحواہ کے پاس غلام کی ایک آنکھ کی آسانی
آفت سے جاتی رہی تو وہ اپنے شریک کے واسطے کچھ ضامن نہ ہو گا یہ ظہیر بہن میں ہو۔ اور نوادر بن ساحلین امام محمد سے
مذکور ہو کہ اگر دونوں قرضخواہ شریکوں میں سے ایک نے قرضدار کا غلام عداً قتل کیا اور اُس پر قصاص واجب ہو اس
قرضدار نے اس قاتل سے پانچ سو درم لینے اپنی مقدار پر حسب قدر اس کا حصہ قرضہ ہو صلح کر لی تو یہ جائز ہو اور قرضدار
مذکور اس قاتل کے حصہ قرضہ سے بری ہو جائیگا پس شریک دیگر کو جو قاتل نہیں ہو اختیار ہو گا کہ قاتل سے شرکت
کر کے اُس سے اس مقدار کا نصف لینے دو سو پچاس درم لے لے یہ بدائع میں ہو۔ منتقی میں امام ابو یوسف رحمہ سے
روایت ہو کہ اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے قرضدار کے لیے اُس کے قرضدار کی طرف سے کفالت کر لی تو اُس کا حصہ قرضہ اس
کفالت میں قصاص ہو جائیگا اور اُس کے شریک دیگر کو بھی اُس سے شرکت کرنے کا اور ضمان لینے کا اختیار نہ ہو گا پھر
اگر اس کفیل نے اپنے کفول عذیہ سے مال کفالت جو اس کی طرف سے اُس کے حکم سے ادا کیا ہو وصول پایا تو بھی اُس کے شریک کو
اُس کی طرف رجوع کر کے اُس میں مشارکت کرنے کا اختیار نہ ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قرضدار نے ایک شریک کو اپنے حصہ
کے عوض کوئی کفیل دیدیا یا کسی پر اترا لی کرادی تو جو کچھ اس شریک کو کفیل سے یا اُترانی قبول کرنے والے سے
وصول ہو گا اُس میں دوسرے شریک کو اُس کے ساتھ شرکت کرنے کا اختیار ہو گا یہ ذخیرہ میں ہو۔ دو شخصوں کے ایک شخص
پر ہزار درم قرضہ ہیں پھر دونوں میں سے ایک نے قرضدار سے ان پورے ہزار درم سے سو درم پر صلح کر لی اور اُنکو
وصول کر کے قبضہ کر لیا پھر شریک دیگر نے جو کچھ اُس نے کیا ہو سب کی اجازت دیدی تو یہ جائز ہو اور اُسکو سو درم کا نصف
لیگا اور اگر وصول کنندہ نے کہا کہ یہ درم تلف ہو گئے تو وہ امانت دار تھا کہ اُس پر ضمان واجب نہ ہوگی اور قرضدار بھی
بری ہو گیا اور اگر شریک دیگر نے فقط صلح کی اجازت دیدی اور یہ نہ کہا کہ جو کچھ اُس نے کیا سب کی میں نے اجازت دیدی
تو اُسکو اختیار ہو گا کہ چاہے قرضدار سے پچاس درم وصول کرے پھر قرضدار مذکور اس وصول کرنے والے سے پچاس درم
واپس لے لے لگا اور یہ اس وجہ سے ہو کہ صلح کی اجازت دینا قبضہ کرنے کی اجازت نہیں ہو۔ اور اگر دو شخصوں کا تیسرے شخص
کے قبضہ میں غلام یا مکان ہو پس دونوں میں سے ایک نے اُس سے اس مال سے سو درم پر صلح کر لی تو امام ابو یوسف
نے فرمایا کہ اگر تیسرے شخص جس کے قبضہ میں غلام ہو وہ اقرار کرتا ہو کہ غلام ان دونوں کی ملک ہو تو دوسرے شریک اس صلح کو نوا
کے ساتھ سو درم میں شرکت نہ کریگا اور اگر وہ اُس سے منکر ہو تو شرکت کر سکتا ہو اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ دونوں صورتیں
یکساں ہیں کہ دونوں صورتوں میں صلح کرنے والے کے ساتھ اس بدل صلح میں مشارکت نہیں کر سکتا ہو الا اس صورت میں
کہ غلام مذکور تلف ہو گیا ہو یہ ظہیر بہن میں ہو۔ منتقی میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ دو شخصوں نے ایک شخص سے

ایک باندی خریدی اس طرح کہ ایک نے نصف باندی ہزار درم کو اور دوسرے نے نصف باقی باندی ہزار درم کو خریدی
 پھر دونوں نے اُسین عیب پا کر دونوں نے اسکو واپس کیا پھر ایک نے اپنا ثمن جو اچھے حصہ کی بابت دیا تھا وصول
 کر لیا تو اُسین اسکا دوسرا سا تھی حصہ بٹائی نہیں کر سکتا ہو خواہ ابتدا میں دونوں نے ثمن کو ملا کر دیا ہو یا علیحدہ علیحدہ
 ہر ایک نے دیا ہو اور اسی طرح اگر باندی مذکورہ کسی شخص نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لی تو بھی اس صورت میں یہی
 حکم ہو کہ ایک نے جو اپنا حصہ وصول کیا ہو اُسین دوسرا شرکت نہیں کر سکتا ہو اور اگر وہ باندی آزادہ تھی اور حال یہ ہو کہ پہلا
 بین دونوں نے ثمن ملا کر دیدیا تھا تو اس صورت میں جو کچھ وصول کرنے والے نے وصول کیا ہو اُسین دوسرا شرکت
 کر سکتا ہو۔ اور نیز سنتے میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ زید نے اقرار کیا کہ عمرو بکران دونوں کا بچہ قرضہ ہزار درم
 ایک باندی کا ثمن ہو جو میں نے ان دونوں سے خریدی تھی پس ان میں سے ایک نے کہا کہ تو نے سچ کہا اور دوسرے
 نے کہا کہ تو نے یہ جھوٹ کہا بلکہ تو نے جن پانچ سو درم کا اقرار کیا ہو یہ پانچ سو درم میرے بچے گھوٹ کے دام ہیں جو تو نے
 مجھ سے خریدے تھے پھر قرضہ ادا کرنے اسکو پانچ سو درم ادا کیے تو دوسرے کو یہ اختیار بنو گا کہ جو اُسے وصول کیا ہو
 اُسین شرکت کرے اور قرضہ ادا کا یہ قول کہ یہ مال دونوں میں مشترک ہو تصدیق نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ دوسرے بکران کا
 تیسرے پر ہزار درم قرضہ ہو ان دونوں میں سے ایک نے دوسرے شریک کے واسطے قرضہ ادا کی طرف سے ضمانت
 کر لی تو ضمانت باطل ہو اور اگر اُسے اُسی ضمانت پر دوسرے شریک کو ادا کر دیا تو اُسکو رجوع کر کے واپس لے لیگا اور اگر اُسے
 اپنے شریک کے واسطے کچھ ضمانت نہ کی لیکن بغیر کفالت کے شریک کا حصہ شریک کو ادا کر دیا تو ادائیگی صحیح ہو اور جب
 ہر ایک شریک سے دوسرے کو ادا کرنا صحیح ہوا تو جو کچھ شریک دیگر نے ادا کرنے والے سے وصول پایا ہو اُسین ادا کرنا ہوا لا
 شرکت نہیں کر سکتا ہو پھر اگر وہ قرضہ جو قرضہ ادا پر تھا ڈوب گیا تو جو کچھ شریک نے اپنے شریک کی ادائیگی سے وصول کیا ہو
 اُسکی طرف اس ادا کرنے والے شریک کو کوئی راہ نہ ہوگی بخلاف اسکے اگر قرضہ ادا یا اجنبی نے ایک شریک کا حصہ اسکو ادا کیا اور
 دوسرے شریک نے اُسین بٹائی نہ کی بلکہ اُسی کے پاس سلم رکھا پھر جو کچھ قرضہ ادا پر رہا تھا وہ ڈوب گیا تو شریک کو اختیار
 ہوگا کہ دوسرے نے جو وصول پایا ہو اُسکی طرف رجوع کر کے اسکے وصول کردہ میں سے حصہ بٹائے یہ ذخیرہ میں ہو۔ علی
 بن ابی جعد نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہو کہ اگر قرضہ ادا مر گیا اور دونوں قرضخواہ وہ دونوں شریکوں میں سے ایک اسکا
 وارث ہو اور میت مذکور نے اسقدر مال نہیں چھوڑا جس سے اداے قرضہ کامل ہو سکے تو دونوں اس مقدار متروکہ میں حصہ
 دسدا شریک ہو جاوے گا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر تین شخصوں کا مشترک قرضہ ایک شخص پر ہو پھر انہیں سے دو قرضخواہ اقباب
 ہو گئے اور تیسرا قرضخواہ حاضر کیا اور اسے قرضہ ادا سے اپنا حصہ طلب کیا تو قرضہ ادا اسکو دینے پر مجبور کیا جائیگا یہ صغریٰ میں ہو
 اگر دو آدمیوں میں ایک اونٹ مشترک تھا پھر انہیں سے ایک شریک دہانت سے کوئی چیز باجارت اپنے شریک کے لاد کر شہر کو
 لیجا اور راہ میں یہ اونٹ گر پڑا پس شریک نے اسکو ذبح کر ڈالا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس اونٹ کی زندگی کی امید تھی تو ضامن ہوگا
 اور اگر امید زندگی نہ تھی تو ضامن نہ ہوگا اور اگر شریک مذکور کے سوا کسی اور نے ذبح کر ڈالا تو بہر حال ضامن ہوگا خواہ اُسکی
 زندگی کی امید ہو یا نہ ہو صحیح ہو کذا فی محیط السرخسی اور اسی طرح اگر گاسے یا بکری کے چرواہے نے گاسے یا بکری کو ذبح
 کر ڈالا پس اگر اُسکی زندگی کی امید نہ تھی تو استحصا نا ضامن نہ ہوگا اور اگر امید زندگی تھی تو ضامن ہوگا اور اگر سوا چرواہے کے
 کسی اجنبی نے ذبح کی تو بہر حال ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک مکان دو شخصوں میں مشترک ہو حسین سے

ایک کہیں چلا گیا اور غائب ہو گیا تو دوسرے کو رد ہوا گا کہ اس کے حصہ میں بھی سکونت رکھے پس پورے دار میں سکونت رکھ سکی ہو اور اس طرح اگر خادم لینے غلام یا باندی دو شخصوں میں مشترک ہو پھر دونوں میں سے ایک غائب ہو گیا تو دوسرے کو اختیار ہو گا کہ خادم سے حصہ شریک کی بھی خدمت لے لے کذا فی خزانۃ المفتیین اور اسپر حصہ شریک کی بابت کوئی اجرت واجب نہ ہو گی اگرچہ مسئلہ مکان میں یہ مکان کرایہ پر چلائے کے واسطے رکھا گیا ہو۔ اور اگر ارٹھنی دونوں میں مشترک ہو تو مفتی قبول کے موافق جسکو پوری ارٹھنی میں زراعت کا اختیار ہو بشرطیکہ اس زمین سے کبھی حق میں زراعت نافع ہو پھر جب اسکا شریک تیار ہو تو وہ بھی اتنی مدت تک اس میں تنہا زراعت کر لے گا اور اگر زراعت سے اس میں نقصان ہو پھر پختا ہو یا خالی چھوڑ دیا اسکو نفع دیتا ہو تو اسکو یہ اختیار نہ ہو گا کہ تمام زمین میں زراعت کرے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور جانور مشترک کی صورت میں بغیر اجازت شریک کے اسپر سوار نہ ہو گا اسواسطے کہ سواری کا ضرر بسبب اختلاف سوار کے مختلف ہوتا ہو یا ان سوار سے سواری کے اور کام میں مل جوتے یا پانی دینے وغیرہ کے کام میں بلا اجازت استعمال کر سکتا ہو کیونکہ اس میں تفاوت متناہین ہو چنانچہ عقد الفرائد میں مذکور ہے۔ اور اگر ایک باندی دو شریکوں میں مشترک ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ ایک روز ایک کی خدمت کرے اور دوسرے روز دوسرے کی اور اگر دونوں میں سے ایک کو اپنے شریک کی طرف سے یہ خوف ہو کہ شاید یہ اسکو اپنے تصرف میں لاوے اور اسے درخواست کی کہ کسی نقد آدمی کے پاس رکھی جاوے تو یہ درخواست قبول نہ کی جائیگی یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر چہاردیواری کے اندر باغ انگور دار ارضی دو آدمیوں میں مشترک ہو حسین سے ایک غائب ہو یا ارٹھنی ایک بالغ و طفل تینیم کے درمیان مشترک ہو تو وہ قاضی کے حضور میں مرافقہ کرے۔ اور اگر حاضر نے قاضی سے مرافقہ نہ کیا اور غائب کے حصہ زمین میں بھی زراعت کر لی تو پیداوار اس کے واسطے حلال ہو گی اور باغ انگور پس جو حاضر ہو اسکی پرداخت کرے پھر جب بھل تیار ہوں تو انکو فروخت کر کے اسکے ثمن سے اپنا حصہ لے لے اور غائب کا حصہ ثمن رکھ چھوڑے لیکن جب غائب حاضر آیا تو اسکو اختیار ہو گا کہ چاہے یہ ثمن لے لے اور چاہے اس سے اپنے حصہ کی قیمت کی ضمان لے یہ فتاویٰ فیاض خان میں ہے فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اناج یا درم دو آدمیوں میں مشترک تھے حسین سے ایک غائب ہو گیا اور جو حاضر ہو اسکو حلیل پیش آئی پس اس نے اس میں سے اپنا حصہ لے لیا تو امام مہر نے فرمایا کہ مجھے اسید ہو کہ اس میں کچھ مضائقہ نہ ہو اور فقہ ابو الیشٹ نے کہا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔ اور کیلی و دوزنی جیرون میں سے شریک کو اختیار ہو کہ دوسرے شریک کی قیمت میں اپنا حصہ اس میں سے نکال لے اور اسپر کچھ لازم نہ ہو گا بشرطیکہ باقی سالم رہا اور اگر باقی تلف ہو گیا تو اسکی برادری دونوں پر پڑے گی یہ نہر الفائق میں ہے۔ ایک مکان دو شخصوں کے درمیان مقبوض اس طرح ہو کہ ہر ایک کا حصہ جدا کیا ہو تقسیم کیا ہوا ہو اور ان میں سے ایک حاضر اور دوسرا غائب ہو تو دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ دوسرے شریک کے حصہ میں سکونت رکھے اور نہ اسکو اجارہ پر بدوں حکم قاضی دے سکتا ہو ان قاضی اگر دیکھے کہ دوسرے شریک اس میں کوئی زیور یا یہ خراب ہو جائیگا تو اسکو اجارہ پر دیر سے اور اسکی اجرت اسکے مالک غائب کے واسطے رکھ چھوڑے یہ خزانۃ المفتیین میں ہے ایک مکان دو بھائیوں اور انکی دو بہنوں کے درمیان مشترک ہو اور بھائیوں کی جو روین اور بہنوں کے شوہر موجود ہیں تو بھائیوں کو اختیار ہو کہ اگر بہنوں کے شوہر انکی جو روین کے ایسے قرابتی رشتہ دار ہوں جنکے ساتھ انکی جو روین کا کچھ ناجا ہو تو انکو اندر آنے سے منع کریں۔ اور اگر ایک مکان دو شخصوں میں مشترک ہو حسین وہ دونوں ہتے ہیں تو دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ دوسرے کو اسکی چھت پر چڑھنے سے منع کرے اسواسطے کہ یہ تصرف اسکا ایسی چیز میں ہو حسین

سکونت رکھ سکی ہو

پورے دار میں

سکونت رکھ سکی ہو

پورے دار میں

سکونت رکھ سکی ہو

پورے دار میں

سکونت رکھ سکی ہو

پورے دار میں

سکونت رکھ سکی ہو

پورے دار میں

سکونت رکھ سکی ہو

پورے دار میں

سکونت رکھ سکی ہو

پورے دار میں

سکونت رکھ سکی ہو

پورے دار میں

سکونت رکھ سکی ہو

پورے دار میں

سکونت رکھ سکی ہو

پورے دار میں

سکونت رکھ سکی ہو

پورے دار میں

سکونت رکھ سکی ہو

پورے دار میں

اسکا حق ہر بہ قینہ میں ہو۔ ایک کو چہ غیر نافذہ دس آدمیوں میں مشترک ہو جس میں سے ہر ایک کا اس کو چہ میں مکان ہو مگر ان میں سے ایک کا مکان دوسرے کو چہ میں ہو جسکا راستہ اس کو چہ میں نہیں ہو تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ اس کو چہ میں اپنے مکان کا دروازہ چھوڑے چنانچہ شیخ ابو القاسم و شیخ ابو جعفر و فقیہ ابواللیث نے اسی پر فتوے دیا اور یہی صحیح ہو یہ فتاوے غیاثیہ میں ہو۔ ایک صاحب نے دو آدمیوں میں مشترک ہو ایک نے انکی عمارت میں خرچ کیا تو وہ مفت بلکہ احسان خرچ کرنا والا نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر غلام مشترک کو ایک شریک لے نفقہ دیا یا باغ انگور مشترک کا خسراج ایک ہی نے ادا کیا تو مفت احسان کرنے والا ہوگا یہ سراجیہ میں ہو۔ ایک مکان دو شخصوں میں مشترک ہو جس میں سے ایک غائب ہو اور دوسرے نے اسکو کرایہ پر دیدیا اور کرایہ وصول کیا تو جو غائب ہو وہ حاضر ہو کر مختار ہو کہ اُس میں اُسکے ساتھ حصہ بٹائی کرے یہ قینہ میں ہو شیخ ابو القاسم نے فرمایا کہ ایک زمین چند لوگوں کے درمیان مشترک غیر مقسوم ہو پس بعض نے اس میں اپنی زمین تھوڑی زمین میں اپنے بیجوں سے زراعت کی اور اسکو اپنے پانی سے سنبھا جو ان سب میں مشترک ہو اور چند سال تک بدون اجازت اپنے شریکوں کے زمین کا اشتراک کیا تو فرمایا کہ اگر مہایات کے بعد اسکو اپنے حصہ میں اسی قدر حاصل ہوئی ہو اور قبل اسکے یہ سب شریک باری باری کی مہایات کرتے ہوں تو آپس کچھ ضامن نہ ہوگی اور مشترک میں اُسکے شریکوں کو استحقاق شرکت بھی حاصل نہ ہوگا یہ تاتار خانیہ میں ہو۔ اور جو زمین پر واجب ہوا اگر اسکو مرتن سے بدون اجازت راہن کے ادا کر دیا تو منطوع ہوگا یعنی مفت احسان کرنے والا ہوگا اور اسی طرح جو مرتن پر واجب ہوا اگر راہن نے اسکو اس طرح ادا کیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دونوں میں سے کسی نے جو دوسرے پر واجب ہوا ہو دوسرے کی اجازت سے یا قاضی کے حکم سے ادا کیا تو اُس سے واپس لے سکتا ہو۔ اور امام ابو یوسف و امام عظیم سے روایت ہو کہ اگر راہن غائب ہو اور مرتن نے قاضی کے حکم سے خرچ کیا تو راہن سے یہ خسرہ واپس لیگا اور اگر راہن حاضر ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو۔ مگر فتوے آپس ہو کہ اگر راہن حاضر ہوا اور اُس نے خرچہ دینے سے انکار کیا پھر قاضی نے مرتن کو خرچ کرنے کا حکم دیا پس اسے خسرہ کیا تو راہن سے واپس لے سکتا ہو اور شرکت کے مسائل اسی قیاس پر ہونے چاہتے ہیں یہ فتاوے قاضی خان میں ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ نے جامع میں بیان فرمایا کہ ایک شخص پر دوسرے کے ہزار درم ہیں اُسے تیسرے دو سقے دو شخصوں کو حکم دیا کہ میری طرف سے قرضخواہ کو ہزار درم اسکا قرضہ جو بچہ ہو ادا کر دو پس دونوں نے ادا کیے پھر ان میں سے ایک نے حکم دہندہ سے پانچ سو درم وصول کیے پس اگر دونوں نے اسکو اپنے مشترک مال سے ادا کیا ہو تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ وصول کرنے والے سے شرکت کر سکے حصہ بانٹ لے اور اگر دونوں نے مشترک مال سے ادا کیا ہو یا میں طور کہ ہر ایک نے جو کچھ دیا ہو وہ حقیقت میں الگ اپنا ذاتی مال لایا تھا مگر ادا اسطرح سے کیا کہ دونوں نے ساتھ ہی ادا کر دیا تو اسی صورت میں جو ایک لے وصول پایا ہو اُس میں دوسرا شرکت نہیں کر سکتا ہو کذا نے المبیط اور اسی طرح اگر دونوں نے ایک ہی صفحہ میں ایک نے اپنا غلام دوسرے نے اپنی باندی کسی کے ہاتھ فروخت کیے یا دونوں نے اجارہ پر دیے تو بھی جو کچھ وصول کریگا اُس میں دوسرا شرکت کر سکتا ہو یہ کافی میں ہے اور نیز جامع میں مذکور ہو کہ اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اس نے اپنا غلام بعوض دو ہزار درم کے مکاتب کیا ہو کہ ایک سال میں یہ مال کتابت ادا کرے اور غلام کی قیمت ہزار درم ہو پھر دونوں گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کیا تو موملے کو اختیار ہو چاہے ہر دو گواہ سے غلام کی قیمت ہزار درم نہ ادا کی جائے اور چاہے مکاتب سے بدل کتابت لینا

R

 C_4H_8

5

66

2

4

42

Figure 1



22

RE

•

20

14

11

1

4

۱۱

کے لئے

۱۱۱

46

2

11

6

✓

بسم الله الرحمن الرحيم

10/24

1992

11

1

اختیار کرے کہ وہ ایک سال کی مدت پر دو ہزار درم اُس سے لے لیا پھر اگر اُس نے گواہوں سے ہزار درم فی الحال لے لیے تو ہر دو گواہ مذکور بجائے سو لے کے بدل کتابت کی ملک میں قائم ہونگے یعنی دو ہزار درم بدل کتابت دونوں گواہوں کی ملک بجائے مولیٰ کے ہو جائینگے پھر دونوں نے مکاتب سے دو ہزار درم وصول کیے تو انہیں سے ایک ہزار درم انکو حلال ہیں اور باقی ہزار درم صدقہ کر دیں اور مکاتب آزا دیں جو جائیگا اور انکی دلا ر اُس کے مولیٰ کے واسطے ہوگی پھر اگر مکاتب نے ہزار درم ان دونوں گواہوں میں سے ایک کو ادا کیے تو آزاد ہوگا اور جو کچھ اُس نے وصول کیا ہو انہیں دوسرے گواہ کو شرکت کرنے کا بھی اختیار نہ ہوگا خواہ جو مال قیمت گواہوں نے مولیٰ کو ادا کیا ہو وہ اپنے مشترک مال سے ادا کیا ہو یا غیر مشترک سے دیا ہو اور یہی حکم بیع کا بھی ہے چنانچہ اگر دو گواہوں نے زید پر یہ گواہی دی کہ اس نے غلام اس بکر کے ہاتھ دو ہزار درم کو بوجہ ایک سال کے فروخت کیا اور غلام کی قیمت ہزار درم ہو اور بکر اُس کا مرغی ہو اور زید منکر ہو پس گواہوں کی گواہی پر حکم دیا گیا پھر دونوں گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کر لیا تو مولیٰ نے زید کو اختیار ہو چاہے مشتری سے ایک سال کی مدت پر دو ہزار درم اُس کا من لینا اختیار کرے اور چاہے گواہوں سے انکی قیمت ایک ہزار درم فی الحال لے لے پس اگر زید نے گواہوں سے ضمان لینا اختیار کیا تو دونوں گواہ بجائے زید کے ملک میں نہ ملک غلام میں قائم ہونگے پس ان دو ہزار درم میں سے انکو ایک ہزار درم حلال ہونگے اور باقی ہزار درم صدقہ کر دیں پھر اگر انہیں سے ایک گواہ نے مشتری سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اُس کے ساتھ شرکت کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہ محیط ہیں اور اگر مکاتب مذکور ادا سے کتابت سے عاجز ہو گیا اور کتابت فسخ ہو گئی یا بیع فسخ ہو گئی تو جو کچھ مولیٰ سے غلام نے گواہوں سے بطور ضمان وصول کیا ہو وہ انکو واپس دیا اور جو کچھ انھوں نے مکاتب سے وصول کیا ہو اسکو مولیٰ ان سے واپس لے لیا یا مشتری اسے جو انھوں نے وصول کیا ہو واپس لیا یہ کافی ہیں جو شخصوں میں ایک باندی مشترک تھی جسکو کسی غاصب نے غصب کر کے زید کے ہاتھ فروخت کر دیا اور زید نے اسکو ام ولد بنایا یعنی اُس سے بچہ پیدا ہوا پھر نالیش ہونے پر قاضی نے دونوں مالکوں کے واسطے باندی واسطے عقد و بچہ کی قیمت کا معاہدہ دیا تو دونوں مالکوں میں سے ایک جو کچھ وصول کر لیا انہیں دوسرے کو شرکت کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر دونوں میں ہر ایک کے واسطے الگ الگ حکم حاصل ہوا تو قیمت باندی و عقد میں دونوں ایک دوسرے کی شرکت کر سکتے ہیں اور بچہ کی قیمت میں نہیں کر سکتے ہیں چنانچہ اگر دونوں میں سے ایک نے بچہ کی قیمت میں سے اپنا حصہ وصول کیا تو دوسرا انہیں شرکت و بٹائی نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے بل یعنی غاصب سے تاوان لینا اختیار کیا اور دوسرے نے مشتری سے ضمان لینا پس تو ایک کے کچھ وصول کیے ہوئے میں دوسرا شرکت نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر ایک کے واسطے بچہ کی نصف قیمت کا حکم دیا گیا پھر یہ بچہ مر گیا پھر دوسرا شرکت کا حاضر ہوا تو اس کے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر مشتری کے پاس باندی مر گئی تو مولیٰ کو اختیار ہو چاہے بل سے باندی کی قیمت تاوان لے اور چاہے مشتری سے لے اور ہر دو صورت میں اسکو اختیار ہوگا کہ مشتری سے عقد کی اور بچہ کی قیمت کی ضمان لے۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے کسی سے ایک مکان خریدا اور انہیں کچھ عمارت بنائی پھر کسی نے اُس مکان کو اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا پھر دونوں کے واسطے بل بے عمارت مذکورہ کی قیمت کا حکم دیا گیا تو جو کچھ ایک وصول کر لیا انہیں دوسرا شرکت کر سکتا ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے علیحدہ علیحدہ حکم دیا گیا تو ایک کے ساتھ دوسرا انہیں شرکت نہیں کر سکتا ہو یہ محیط مشتری میں ہو۔ اور امام محمد

اس کا فیصلہ ہے

نے جامع میں فرمایا کہ دو شخصوں نے ایک شخص سے ایک غلام جسکی قیمت ہزار درم ہو غصب کر لیا پھر اسکی قیمت دو ہزار درم ہو گئی پھر ایک اور شخص نے آکر ان دونوں سے یہ غلام غصب کر لیا پھر دوسرے غاصب کے پاس مرگیا پھر اس غلام کا مولیٰ حاضر ہوا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے ہر دو غاصب اول سے اسکی قیمت ایک ہزار درم تاوان لے اور چاہے دوسرے غاصب سے دو ہزار درم تاوان لے پھر اگر اسنے اولین سے تاوان لینا اختیار کیا تو دونوں دوسرے غاصب سے دو ہزار درم لینے لینگے اگر ائمہین سے ایک ہزار درم انکو خلال ہیں اور باقی ایک ہزار درم صدقہ کر دیں اور اگر ان دونوں میں سے ایک نے دوسرے غاصب سے ہزار درم وصول کیے تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ ائمہین اسکے ساتھ شرکت کرے اور نیز جامع میں مذکور ہو کہ دو شخصوں نے ایک شخص سے ایک غلام غصب کیا پھر اسکو کسی کے ہاتھ فروخت کیا پھر مشتری کے پاس یہ غلام مرگیا تو مولے کو اختیار ہوگا چاہے وہ دونوں غاصبوں سے اسکی ضمان لے اور چاہے مشتری سے تاوان لے۔ پھر اگر اس نے دونوں غاصبوں سے ضمان لی تو انکی بیچ تمام ہو گئی اور جو شہن مشتری سے ملے گا وہ ان دونوں کا ہوگا پھر اگر دونوں میں سے ایک نے مشتری سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو ائمہین مشارکت کا اختیار ہوگا۔ اور اگر مولے نے ہر دو غاصب میں سے ایک کو پا کر اس سے نصف قیمت تاوان لے لی تو اسکے حصہ کی بیچ تمام ہو جائیگی اور اسکے واسطے نصف شہن واجب ہوگا پھر اس غاصب نے جس نے نصف قیمت تاوان ادا کی ہو مشتری سے کچھ شہن وصول نہ کیا یہاں تک کہ مالک نے دوسرے غاصب سے بھی نصف قیمت تاوان لے لی حتیٰ کہ اسکے حصہ کی بیچ بھی نافذ ہو گئی پھر ان دونوں غاصبوں میں سے ایک نے مشتری سے اپنا حصہ شہن وصول کیا تو دوسرے کو ائمہین مشارکت کا اختیار ہوگا۔ اور اگر اس غاصب نے جس سے مولے سے غلام نے پہلے نصف قیمت تاوان لے لی ہو مشتری سے اپنا حصہ شہن وصول کیا پھر مالک غلام نے دوسرے غاصب سے بھی نصف قیمت تاوان لے لی حتیٰ کہ اسکے حصہ کی بیچ بھی نافذ ہو گئی پھر دوسرے نے یہ چاہا کہ اول نے جو کچھ وصول کیا ہو ائمہین شرکت کرے تو اسکو یہ اختیار ہوگا پھر جب دوسرے کو اول کے مقبوضہ میں شرکت کا اختیار نہ ہو تو دوسرے کو یہ اختیار ہوگا کہ مشتری کا دامنگیر ہو کر اپنا حصہ شہن وصول کرے پھر جب دونوں نے بطریق مذکور بالا اپنا اپنا حصہ شہن مشتری سے وصول کیا پھر اول نے جو وصول کیا ہو اسکو رصاص یا ستوق یا سہمی یا سہمی کو اختیار ہوگا چاہے اپنے حصہ شہن کے واسطے مشتری کا دامنگیر ہو اور چاہے دوسرے نے جو وصول کیا ہو ائمہین شرکت کرے پھر باقی کے واسطے دونوں مشتری مذکور کے دامنگیر ہونگے اور اگر اول نے جو وصول کیا ہو اسکو نہرہ یا زیوت پایا اور مشتری کو واپس دیا تو اسکو اختیار نہ ہوگا کہ جو دوسرے نے وصول کیا ہو ائمہین شرکت کرے بلکہ مشتری سے لے گا۔ اور اگر دوسرے نے جو وصول کیا ہو اسکو رصاص یا ستوق یا زیوت یا کر مشتری کو واپس دیا تو اسکو اول کے مقبوضہ میں شرکت کا اختیار نہ ہوگا یہ محیط ہیں ہو۔ اور اگر مکاتب نے کسی کو خطا سے قتل کیا اور مقتول کے دو ولی ہیں پس ایک نے اسکو قاضی کے پاس پیش کیا اور گواہ قائم کیے اور قاضی نے مکاتب قاتل پر پورے خون کا تاوان لینے قیمت کا حکم دیدیا کہ اس قاتل کی قیمت اس مقتول کے دونوں ولی ہیں تو جو ولی غائب ہو وہ حاضر کے مقبوضہ میں شرکت کر لے گا اور اگر قاضی نے حاضر کے واسطے نصف قیمت کا حکم دیدیا اور اسنے قاتل سے نصف قیمت وصول کر لی تو ائمہین دوسرا شریک ہوگا۔ اور اگر مقتول دو ہوں تو ہر دو ولی میں سے جو کچھ ایک نے وصول کیا ائمہین دوسرا شریک ہوگا خواہ حکم قضا دونوں کے واسطے ساتھ ہی واقع ہوا ہو یا جدا جدا یہ محیط مشتری میں ہو اور اگر قتل کر نیوالا مدبر ہو تو دونوں ولی اسکی قیمت میں سے ایک کے وصول کردہ میں شریک ہونگے خواہ حکم قضا دونوں کے واسطے

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰

معاذ واقع ہوا ہو یا آگے پیچھے اور اگر قتل کرنے والا غلام ہو اور مقتول کے دو دلی ہوں اور ہوا سے غلام سے یہ اختیار کیا کہ ایک کو نصف غلام دیدے یا ہر دو دلی میں سے ایک کو اسکا حصہ قیمت فدیہ غلام میں دیا تو یہی دوسرے کے حق میں بھی اختیار کرنا ہو جائیگا اور ہر دو اس ایک کے مقبوضہ میں شریک ہوں گے۔ اور اگر اُس نے دو آدمیوں کو قتل کیا پس دلی سے ایک کے دلی کو نصف غلام دیا یا اس کے نصف کا فدیہ دیا تو دوسرا نہیں شریک نہ ہوگا۔ اور اگر اُس نے عداوت میں ایک شخص کو قتل کیا اور مقتول کے دو دلی ہیں پس مولے نے ان دونوں میں سے ایک کے ساتھ ہزار درم پر صلح کر لی تو ان میں دوسرا شریک نہ ہوگا اس واسطے کہ اصل میں دونوں کا حق قصاص ہے اور اس قصاص کی تحویل ہزار درم کی طرف بسبب صلح کے ہو گئی اور یہ مختلف ہے حتیٰ کہ اگر دونوں کا اتفاق ہو کہ دونوں مولے قاتل سے صلح کریں تو مقبوضہ صلح میں دونوں شریک ہو سکتے ہیں یہ کافی میں ہے۔ اگر ایک غلام مشترک دو آدمیوں کے درمیان ہو اور اسکو دونوں میں سے ایک نے دوسرے سے غصب کر لیا اور کسی مشتری کے ہاتھ اسکو ہزار درم کو فروخت کر دیا تو اُس کے حصہ کی بیع جائز ہوگی اور اگر ہزار اُس نے خمن وصول کیا ہو بیان تک کہ دوسرے شریک نے اسکی بیع کی اجازت دیدی تو بائع کو رد ہوگا کہ مشتری سے تاخیر وصول کرنے پھر اگر مشتری سے تھوڑا خمن وصول کیا تو دونوں میں مشترک ہوگا حتیٰ کہ اگر تلف ہو گیا تو دونوں کا مال گیا بخلات اسکے اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے قرضہ مشترک میں سے اپنا حصہ وصول کیا تو اسکا اسنے حصہ پر قبضہ کرنا صحیح ہوگا حتیٰ کہ اگر دوسرے کی اس میں شرکت کرنے سے پہلے وہ قابض کے پاس تلف ہوا تو قابض کا مال گیا یہ محیط میں منتقل سے منقول ہے۔ اور اگر زید و عمرو کے مشترک غلام میں سے دونوں میں سے ایک کا مثلاً زید کا حصہ خالد نے غصب کر لیا اور دوسرے شریک کے ساتھ دونوں نے اسکو ایک ہی صفیقہ میں فروخت کیا پھر زید نے بیع کی اجازت دیدی تو دونوں میں سے جو کچھ ایک وصول کرے اس میں دوسرا اسکے ساتھ شریک ہو سکتا ہے اور اگر عمرو کے اپنا حصہ وصول کر لینے کے بعد زید نے اجازت دی تو عمرو کے مقبوضہ میں شرکت نہیں کر سکتا یہی کافی ہیں اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک غلام کو اس شرط پر فروخت کیا کہ دونوں کو تین روز تک اختیار ہے پھر دونوں میں سے ایک نے بیع کی اجازت دیدی تو پھر دوسرے نے اجازت دیدی پھر دونوں میں سے ایک نے بیع کی اجازت دیدی تو اول بیع کو موقوفہ میں شرکت نہیں جس نے پہلے اجازت دی ہے اپنا حصہ وصول کر لیا پھر دوسرے نے بیع کی اجازت دی تو اول بیع کو موقوفہ میں شرکت نہیں کر سکتا یہی محیط میں ہے۔ نوازل میں مذکور ہے کہ غنیمت ابو القاسم سے دریافت کیا گیا ایک نے دوسرے کو مال دیا کہ اس سے کام کوئے برین شرط کہ نفع دونوں کے درمیان مساوی ہوگا اور کہا کہ میں اس پر رهنی نہیں ہوں کہ تو میرے واسطے دوسرے کی شرکت میں کام کرے پھر اگر تو نے میرے سوا سے دوسرے کی شرکت میں کام کیا تو میں پھر اس سے حصہ نہ ہوں پس دونوں اس امر پر رضامند ہو گئے پھر جسکو مال دیا ہر اُس نے کسی دوسرے کو مضاربہ پر دیا اور مضارب نے نفع کیا تو شریک نے فرمایا کہ رب المال کو فیض جسے اوکا مال دیا ہو اسکو ہوا سے اپنے مال کے اور مال سے جو وہم سے اسے مضارب کو دیا ہو کچھ نفع نہ ملے گا یہ تا تا ر خانیہ میں ہے۔ اور اگر وارثوں میں سے ایک نے ترکہ مشترک میں تصرف کیا اور نفع بالتمام نفع اسی تصرف کرنے والے کا ہو گا یہ قیاس غیاثیہ میں ہے اور اگر دو شریک مفاوضت میں سے ایک نے ایک شخص کو ہزار درم کے عوض ایک غلام خرید لیا اور اسکو خمن نہیں دیا ہو پھر دونوں نے عقد مفاوضت کو توڑ دیا اور ہر ایک نے اس میں سے اور ایک ایک آدمی سے مفاوضت کر لی پھر وکیل مذکور نے ایک غلام خرید اور وکیل مذکور دونوں کے

معاذ واقع ہوا ہو یا آگے پیچھے اور اگر قتل کرنے والا غلام ہو اور مقتول کے دو دلی ہوں اور ہوا سے غلام سے یہ اختیار کیا کہ ایک کو نصف غلام دیدے یا ہر دو دلی میں سے ایک کو اسکا حصہ قیمت فدیہ غلام میں دیا تو یہی دوسرے کے حق میں بھی اختیار کرنا ہو جائیگا اور ہر دو اس ایک کے مقبوضہ میں شریک ہوں گے۔ اور اگر اُس نے دو آدمیوں کو قتل کیا پس دلی سے ایک کے دلی کو نصف غلام دیا یا اس کے نصف کا فدیہ دیا تو دوسرا نہیں شریک نہ ہوگا۔ اور اگر اُس نے عداوت میں ایک شخص کو قتل کیا اور مقتول کے دو دلی ہیں پس مولے نے ان دونوں میں سے ایک کے ساتھ ہزار درم پر صلح کر لی تو ان میں دوسرا شریک نہ ہوگا اس واسطے کہ اصل میں دونوں کا حق قصاص ہے اور اس قصاص کی تحویل ہزار درم کی طرف بسبب صلح کے ہو گئی اور یہ مختلف ہے حتیٰ کہ اگر دونوں کا اتفاق ہو کہ دونوں مولے قاتل سے صلح کریں تو مقبوضہ صلح میں دونوں شریک ہو سکتے ہیں یہ کافی میں ہے۔ اگر ایک غلام مشترک دو آدمیوں کے درمیان ہو اور اسکو دونوں میں سے ایک نے دوسرے سے غصب کر لیا اور کسی مشتری کے ہاتھ اسکو ہزار درم کو فروخت کر دیا تو اُس کے حصہ کی بیع جائز ہوگی اور اگر ہزار اُس نے خمن وصول کیا ہو بیان تک کہ دوسرے شریک نے اسکی بیع کی اجازت دیدی تو بائع کو رد ہوگا کہ مشتری سے تاخیر وصول کرنے پھر اگر مشتری سے تھوڑا خمن وصول کیا تو دونوں میں مشترک ہوگا حتیٰ کہ اگر تلف ہو گیا تو دونوں کا مال گیا بخلات اسکے اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے قرضہ مشترک میں سے اپنا حصہ وصول کیا تو اسکا اسنے حصہ پر قبضہ کرنا صحیح ہوگا حتیٰ کہ اگر دوسرے کی اس میں شرکت کرنے سے پہلے وہ قابض کے پاس تلف ہوا تو قابض کا مال گیا یہ محیط میں منتقل سے منقول ہے۔ اور اگر زید و عمرو کے مشترک غلام میں سے دونوں میں سے ایک کا مثلاً زید کا حصہ خالد نے غصب کر لیا اور دوسرے شریک کے ساتھ دونوں نے اسکو ایک ہی صفیقہ میں فروخت کیا پھر زید نے بیع کی اجازت دیدی تو دونوں میں سے جو کچھ ایک وصول کرے اس میں دوسرا اسکے ساتھ شریک ہو سکتا ہے اور اگر عمرو کے اپنا حصہ وصول کر لینے کے بعد زید نے اجازت دی تو عمرو کے مقبوضہ میں شرکت نہیں کر سکتا یہی کافی ہیں اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک غلام کو اس شرط پر فروخت کیا کہ دونوں کو تین روز تک اختیار ہے پھر دونوں میں سے ایک نے بیع کی اجازت دیدی تو اول بیع کو موقوفہ میں شرکت نہیں جس نے پہلے اجازت دی ہے اپنا حصہ وصول کر لیا پھر دوسرے نے بیع کی اجازت دیدی تو اول بیع کو موقوفہ میں شرکت نہیں کر سکتا یہی محیط میں ہے۔ نوازل میں مذکور ہے کہ غنیمت ابو القاسم سے دریافت کیا گیا ایک نے دوسرے کو مال دیا کہ اس سے کام کوئے برین شرط کہ نفع دونوں کے درمیان مساوی ہوگا اور کہا کہ میں اس پر رهنی نہیں ہوں کہ تو میرے واسطے دوسرے کی شرکت میں کام کرے پھر اگر تو نے میرے سوا سے دوسرے کی شرکت میں کام کیا تو میں پھر اس سے حصہ نہ ہوں پس دونوں اس امر پر رضامند ہو گئے پھر جسکو مال دیا ہر اُس نے کسی دوسرے کو مضاربہ پر دیا اور مضارب نے نفع کیا تو شریک نے فرمایا کہ رب المال کو فیض جسے اوکا مال دیا ہو اسکو ہوا سے اپنے مال کے اور مال سے جو وہم سے اسے مضارب کو دیا ہو کچھ نفع نہ ملے گا یہ تا تا ر خانیہ میں ہے۔ اور اگر وارثوں میں سے ایک نے ترکہ مشترک میں تصرف کیا اور نفع بالتمام نفع اسی تصرف کرنے والے کا ہو گا یہ قیاس غیاثیہ میں ہے اور اگر دو شریک مفاوضت میں سے ایک نے ایک شخص کو ہزار درم کے عوض ایک غلام خرید لیا اور اسکو خمن نہیں دیا ہو پھر دونوں نے عقد مفاوضت کو توڑ دیا اور ہر ایک نے اس میں سے اور ایک ایک آدمی سے مفاوضت کر لی پھر وکیل مذکور نے ایک غلام خرید اور وکیل مذکور دونوں کے

معاوضت کا حال معلوم ہو یا نہیں معلوم ہو تو یہ خرید خاصہ اس کے موکل کے واسطے ہوگی اور پہلے شریک کے واسطے نہیں ہے
 کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ شریک اول کی توکیل اس وکیل پر بسبب معاوضت کے ضمناً ثابت ہوئی تھی پس جب ضمن یعنی معاوضت
 باطل ہوئی تو جو اس سے ضمناً ثابت ہوئی تھی یعنی توکیل وہ بھی بلا شرط آگاہی باطل ہو گئی اس لیے کہ یہ عزل حکمی ہو اور موکل
 کا اب جو شریک ہو یعنی مفادض دوم اس کے واسطے بھی نہیں ہے کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ موکل مذکور کے واسطے اس خریدی
 چیز یعنی غلام میں جو ملک ثابت ہوئی ہو وہ معاوضت سے پہلے ایک سبب یعنی توکیل سے ثابت ہوئی ہو چنانچہ اگر یہ توکیل
 ہوئی تو موکل مذکور کی ملک اس غلام میں ثابت نہ ہوتی اور یہ قاعدہ ہو کہ ہر دو شریک میں سے جب ایک کے واسطے کسی چیز کی
 ملک ایسے سبب سے ثابت ہو جو شرکت سے پہلے واقع ہوا ہو تو دوسرے شریک اس میں شریک نہ ہوگا جیسے اگر کوئی غلام
 بائع کے واسطے اختیار کی شرط دیکر خرید پھر مشتری نے کسی سے معاوضت کر لی پھر بائع نے اپنا اختیار ساقط کر دیا تو شریک
 کے واسطے اس غلام میں شرکت ثابت نہ ہوگی لیکن وکیل کو اختیار ہوگا چاہے مال شن کے واسطے اسے موکل کی طرف رجوع
 کرے اور چاہے اس کے شریک سے رجوع کرے پھر شریک اس کے موکل مذکور سے لے لیا یہ کافی میں ہو۔ اور اس مسئلہ میں
 اگر موکل نے وکیل کو ایک کرگیون دیے اور کہا کہ اس کے عوض میرے واسطے ایک غلام خریدے اور باقی مسئلہ مقررہ
 بالا ہو پھر وکیل نے اس کے بدلے خرید تو تیار وکیل مذکور خلاص کرنے والا ہو اور استحساناً مخالف ہوگا پھر اگر وکیل نے
 دونوں کے معاوضت توڑ لینے سے آگاہ ہو کر خریدیا ہو تو یہ اور اول دونوں یکساں ہیں اور اگر بخانتا تھا تو غلام مذکور اس کے موکل
 اور موکل کے شریک اول کے درمیان مشترک ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہو اور نوازل میں ہو کہ شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ
 دو آدمیوں نے باہم شرکت کی پس ایک نے کام کیا اور دوسرا غائب ہو گیا پھر وہ حاضر آیا تو حاضر نے اس کا حصہ اس کو دیا پھر حاضر
 غائب ہو گیا اور غائب نے جو حاضر ہو کام کیا اور نفع کیا یا اور غائب ہو جانے کو نفع میں سے کچھ حصہ لینے سے انکار کیا تو شیخ
 نے فرمایا کہ اگر دونوں کی شرکت بطور صحیح واقع ہوئی اور باہم دونوں کے کام کرنے کی شرط کر لی تھی کہ اکٹھا یا متفرق کام کریں تو
 جو نفع ان دونوں کی تجارت سے حاصل ہو خواہ دونوں کے اکٹھا کام کرنے سے یا متفرق کام کرنے سے وہ سب دونوں میں موافق
 باہمی شرط کے مشترک ہوگا اور نیز شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ دو شخصوں نے باہم شرکت کی اس شرط پر کہ دونوں خریدیں
 اور دونوں فروخت کریں اور نفع دونوں میں لکھا نصف ہوگا اور ہر ایک کے واسطے ایسے درم ہیں جو اس تجارت سے علاوہ
 ہیں پھر ایک شریک نے دوسرے سے کہا کہ ہم مال تقسیم کریں گے اور شرکت توڑیں گے اس واسطے کہ مجھے آئین کچھ نفعت میں ہو پھر
 اس نے متاع کا بٹوارہ کر لیا پھر دونوں میں سے ایک نے اپنا حصہ پورا دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا اور کچھ درم وصول کیے
 اور کام شروع کر دیا اور دونوں نے باہم یہ نہ کہا کہ ہم دونوں الگ ہو گئے تو شیخ نے فرمایا کہ پہلا کہ ہم شرکت کو قطع کریں گے
 اس پہلی بیع کے ساتھ قطع شرکت ہوگا یہ تاتار خانہ میں ہو۔ دو شخصوں نے کپڑے کے سوت میں اس طرح شرکت کی کہ ایک
 کا تانا اور دوسرے کا بانا ہو پس دونوں نے کپڑا بنا تو یہ کپڑا دونوں میں بحساب قیمت تانے و بانے کے مشترک ہوگا یہ محیط میں ہو
 اور شیخ بخندی نے فرمایا کہ باپ کو اور وصی کو روایہ کہ طفل صغیر کے مال کو اپنے مال کے ساتھ شرکت میں لاویں اور اگر صغیر کا
 اس مال بہ نسبت اس کے اس مال کے زائد ہو اور نفع میں مساوات وغیرہ شرط کی پس اگر گواہ کر لے تو نفع دونوں میں موافق
 شرط کے ہوگا اور اگر گواہ نہ کر لے ہو تو نفع مشروط فیما بینہ و بین اللہ تقہ باپ یا وصی کو حال ہوگا لیکن قاضی اس کے قول کی
 تصدیق نہ کرے گا بلکہ نفع کو بمقدار اس مال قرار دے گا یہ سراج و سراج میں ہو شیخی میں امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر

معاوضت کا حال معلوم ہو یا نہیں معلوم ہو تو یہ خرید خاصہ اس کے موکل کے واسطے ہوگی اور پہلے شریک کے واسطے نہیں ہے
 کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ شریک اول کی توکیل اس وکیل پر بسبب معاوضت کے ضمناً ثابت ہوئی تھی پس جب ضمن یعنی معاوضت
 باطل ہوئی تو جو اس سے ضمناً ثابت ہوئی تھی یعنی توکیل وہ بھی بلا شرط آگاہی باطل ہو گئی اس لیے کہ یہ عزل حکمی ہو اور موکل
 کا اب جو شریک ہو یعنی مفادض دوم اس کے واسطے بھی نہیں ہے کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ موکل مذکور کے واسطے اس خریدی
 چیز یعنی غلام میں جو ملک ثابت ہوئی ہو وہ معاوضت سے پہلے ایک سبب یعنی توکیل سے ثابت ہوئی ہو چنانچہ اگر یہ توکیل
 ہوئی تو موکل مذکور کی ملک اس غلام میں ثابت نہ ہوتی اور یہ قاعدہ ہو کہ ہر دو شریک میں سے جب ایک کے واسطے کسی چیز کی
 ملک ایسے سبب سے ثابت ہو جو شرکت سے پہلے واقع ہوا ہو تو دوسرے شریک اس میں شریک نہ ہوگا جیسے اگر کوئی غلام
 بائع کے واسطے اختیار کی شرط دیکر خرید پھر مشتری نے کسی سے معاوضت کر لی پھر بائع نے اپنا اختیار ساقط کر دیا تو شریک
 کے واسطے اس غلام میں شرکت ثابت نہ ہوگی لیکن وکیل کو اختیار ہوگا چاہے مال شن کے واسطے اسے موکل کی طرف رجوع
 کرے اور چاہے اس کے شریک سے رجوع کرے پھر شریک اس کے موکل مذکور سے لے لیا یہ کافی میں ہو۔ اور اس مسئلہ میں
 اگر موکل نے وکیل کو ایک کرگیون دیے اور کہا کہ اس کے عوض میرے واسطے ایک غلام خریدے اور باقی مسئلہ مقررہ
 بالا ہو پھر وکیل نے اس کے بدلے خرید تو تیار وکیل مذکور خلاص کرنے والا ہو اور استحساناً مخالف ہوگا پھر اگر وکیل نے
 دونوں کے معاوضت توڑ لینے سے آگاہ ہو کر خریدیا ہو تو یہ اور اول دونوں یکساں ہیں اور اگر بخانتا تھا تو غلام مذکور اس کے موکل
 اور موکل کے شریک اول کے درمیان مشترک ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہو اور نوازل میں ہو کہ شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ
 دو آدمیوں نے باہم شرکت کی پس ایک نے کام کیا اور دوسرا غائب ہو گیا پھر وہ حاضر آیا تو حاضر نے اس کا حصہ اس کو دیا پھر حاضر
 غائب ہو گیا اور غائب نے جو حاضر ہو کام کیا اور نفع کیا یا اور غائب ہو جانے کو نفع میں سے کچھ حصہ لینے سے انکار کیا تو شیخ
 نے فرمایا کہ اگر دونوں کی شرکت بطور صحیح واقع ہوئی اور باہم دونوں کے کام کرنے کی شرط کر لی تھی کہ اکٹھا یا متفرق کام کریں تو
 جو نفع ان دونوں کی تجارت سے حاصل ہو خواہ دونوں کے اکٹھا کام کرنے سے یا متفرق کام کرنے سے وہ سب دونوں میں موافق
 باہمی شرط کے مشترک ہوگا اور نیز شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ دو شخصوں نے باہم شرکت کی اس شرط پر کہ دونوں خریدیں
 اور دونوں فروخت کریں اور نفع دونوں میں لکھا نصف ہوگا اور ہر ایک کے واسطے ایسے درم ہیں جو اس تجارت سے علاوہ
 ہیں پھر ایک شریک نے دوسرے سے کہا کہ ہم مال تقسیم کریں گے اور شرکت توڑیں گے اس واسطے کہ مجھے آئین کچھ نفعت میں ہو پھر
 اس نے متاع کا بٹوارہ کر لیا پھر دونوں میں سے ایک نے اپنا حصہ پورا دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا اور کچھ درم وصول کیے
 اور کام شروع کر دیا اور دونوں نے باہم یہ نہ کہا کہ ہم دونوں الگ ہو گئے تو شیخ نے فرمایا کہ پہلا کہ ہم شرکت کو قطع کریں گے
 اس پہلی بیع کے ساتھ قطع شرکت ہوگا یہ تاتار خانہ میں ہو۔ دو شخصوں نے کپڑے کے سوت میں اس طرح شرکت کی کہ ایک
 کا تانا اور دوسرے کا بانا ہو پس دونوں نے کپڑا بنا تو یہ کپڑا دونوں میں بحساب قیمت تانے و بانے کے مشترک ہوگا یہ محیط میں ہو
 اور شیخ بخندی نے فرمایا کہ باپ کو اور وصی کو روایہ کہ طفل صغیر کے مال کو اپنے مال کے ساتھ شرکت میں لاویں اور اگر صغیر کا
 اس مال بہ نسبت اس کے اس مال کے زائد ہو اور نفع میں مساوات وغیرہ شرط کی پس اگر گواہ کر لے تو نفع دونوں میں موافق
 شرط کے ہوگا اور اگر گواہ نہ کر لے ہو تو نفع مشروط فیما بینہ و بین اللہ تقہ باپ یا وصی کو حال ہوگا لیکن قاضی اس کے قول کی
 تصدیق نہ کرے گا بلکہ نفع کو بمقدار اس مال قرار دے گا یہ سراج و سراج میں ہو شیخی میں امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر

مفاوض میں کسی کو پہلے کیا تو جائز نہیں ہو اور اس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ وہ وہاں سے نصف مال ہبہ پس لے لے کر ہبہ لے لیا تو یہ دونوں شریکوں میں نصف نصف ہوگا اور جو باقی رہ گیا ہو اسکا ہبہ بھی ٹوٹ جائیگا اور دونوں کی طرف نصف نصف واپس آویگا اور بھی منتفی نہیں مذکور ہو کہ اگر دو شریک عنان میں سے ایک خرید فرخت کیا کرتا تھا پس لےنے کے لئے نصف لیا پھر دوسرے نے شرکت کو توڑ کر نصف متاع وصول کر لینی چاہی اور کہا کہ جب تجھ سے قرضہ لیا جاوے تب تو مجھے واپس لینا تو ہوگا یہ اختیار نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک نے باغ انگور کے پھل خریدے پھر دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے سین ہتالی کا شریک کیا پس اگر پھلوں کے اور اک سے پہلے ایسا کیا تو یہ فاسد ہو یہ قید میں ہو۔ اور اگر زید نے عمر سے کہا کہ تو نے مجھے ہزار درم قرضہ دے کہ میں اس سے تجارت کر ڈنگا اور نفع میرے تیرے درمیان مشترک ہوگا پس عمر نے اسکو ہزار درم قرضہ دیے اور زید نے تجارت کر کے نفع کمایا تو تمام نفع زید کا ہوگا اور عمر کے واسطے اس میں کچھ شرکت نہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ زید نے عمر سے سو دنیا ر قرض لینے پھر قرضہ کر کے عمر کو دیلے پھر عمر نے سو دنیا ر اور نکالے اور دونوں مالوں کو خلط کر دیا پھر زید سے کہا کہ یہ مال ایجا اور اس سے شرکت پر تجارت کر لینے پر نے ایسا ہی کیا اور نفع اٹھایا تو شیخ نے فرمایا کہ یہ مختلف و ناقص ہو شرط زائد ہونا ضرور ہوتا کہ شرکت صحیح ہووے۔ اور نیز شیخ سے دریافت کیا گیا کہ زید نے عمر کے پاس گھوٹ و دھیت رکھے اور کہا کہ یہ گھوٹ تو اپنے گھوٹوں میں ملا دے پھر انکو غلے میں بھر دے پس عمر نے ایسا کیا اور دفن کر دیا پھر اس میں سے دو تہائی چوری گئے پھر زید آیا اور عمر نے اسکو بقیہ گھوٹوں دیدیے پھر اس کے بعد عمر نے دعویٰ کیا کہ اس گھوٹ میں سے مجھے میرا حصہ دیدے تو شیخ نے فرمایا کہ یہ دعویٰ کر سکتا ہو اور اس کے جب زید کے حکم سے اسے خلاص کیے پھر وہ چوری گئے تو جس قدر چوری گئے ہیں وہ دونوں کے حصوں سے شرکت پر گئے یہ تاتار خانیہ میں ہو۔ اگر دو شخصوں کے درمیان ایک من گھوٹ مشترک ہوں اور ایک من جو مشترک ہوں اور دونوں میں سے کسی سے دوسرے کو اس کے بیج کی اجازت مادی پھر دونوں میں سے ایک نے ایک جانور ستھار لیا تاکہ اس پر گھوٹوں لا دیا دوسرے پھر ان پر اس کا حکم سے دوسرے نے اس پر جو لادے تو یہ لادنے والا اس جانور کا اور اپنے شریک کے حصہ شیعہ کا حصہ میں ہوگا اور یہ ایسا نہیں ہو جیسے شریک عنان یا شریک مفاوض میں مذکور ہوا ہو یہ مسوطہ میں ہو۔ اور فتاویٰ میں مذکور ہو کہ شریک کی گائے در شریکوں میں ہے ایک مجنون ہو گیا اور دوسرے نے مال سے تجارت کر کے نفع اٹھایا یا گھٹی پانی تو فرمایا کہ شرکت دونوں میں قائم ہو یہاں تک کہ جنون کا مطلق ہونا اس پر ثابت ہووے پھر جب یہ حکم اس پر دیا گیا تو دونوں سے شرکت نسخ ہو جائیگی پھر جب اس کے بعد اس نے مال سے کام کیا تو پورا نفع کام کرنے والے کا اور سب گھٹی اسی پر ہوگی اور یہ مثل مال مجنون کے غصب کرنے کے ہو پس شریک مذکور کو اپنے حصہ مال کا نفع حلال ہوگا اور مال مجنون کے حصہ کا نفع اسکو حلال نہ ہوگا پس اسکو حد نہ کر دے یہ محیط میں ہو۔ اور شریک کے قبضہ میں جو اس کے شریک کا مال ہو اس پر اسکا قبضہ امانت کا قبضہ ہوگا پس اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے شریک کو دیا ہو اور شریک نے انکار کیا تو قسم لیا جائیگی اور پ المال و مضارب دونوں کا بھی یہی حال ہو یہ بڑا زیہ میں ہو۔ اور اگر شریک تالاب میں اپنے شریک کی موت کے بعد دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو دیدیا ہو تو بھرا الرقی میں فرمایا کہ ولو اجمیع کی کتاب لوکالت سے ظاہر ہوتا ہو کہ اس میں بھی وہی حکم ہو۔ اور فرمایا کہ دو صورتیں واقع ہوئیں اول یہ کہ شریک نے دوسرے کو اوحار فرخت کرنے سے منع کیا تھا مگر شریک نے اوحار فرخت کیا تو میں نے اس کے جواب میں کہا کہ بائع کے حصہ کی بیع نافذ ہوئی اور

حصہ شریک کی بیع متوقف ہو پس اگر اس نے بھی اجازت دی تو بیع دونوں میں تقسیم ہوگا۔ دوم یہ کہ شریک نے دوسرے شریک کو مال باہر لیجانے سے منع کیا تھا پھر وہ نے گیا اور بیع کمالا تو میں نے جواب دیا کہ وہ حصہ شریک کا بسبب باہر نکال لیجانے کے غاصب ہو پس چاہیے کہ بیع مذکور دونوں میں موافق شرط کے مشترک نہوانتی اور اسکا مقتضائے شریک ہو اور اسکو بھی قبضہ شریک کی امانت ہونے پر تصرف کیا ہو یہ فتاویٰ قاری الہدایہ میں ہے۔ اور شیخ سے سوال کیا گیا کہ اپنے شریک سے یا مضارب سے جو اسے فروخت کیا اور صرف کیا ہو اسکا حساب کیا پس اس نے کہا کہ مجھے نہیں معلوم ہے پس آیا محاسبہ مذکور امیر لازم کیا جائیگا تو فرمایا کہ مقدار بیع و نقصان میں قسم کے ساتھ شریک یا مضارب کا قول قبول ہوگا اور اس پر یہ لازم نہ کیا جائیگا کہ تمام مفصل ذکر کرے اور ضائع ہونے اور شریک کو پسینے میں بھی اسکا قول قبول ہوگا یہ نہر الفائق میں ہے۔ شریک نے کہا کہ میں نے دیش بیع کیا ہے پھر کہا کہ نہیں بلکہ تین بیع کما لے تو وہ بیع کو اختیار ہوگا کہ اس سے قسم لے کہ دیش بیع نہیں کما لے ہیں یہ قیہ میں ہے۔ اور نا طقی نے ذکر فرمایا کہ جملہ امانات تجمل کے ساتھ بدوں بیان چھوڑ کر مر جائے سے منقلب ہو کر مضمونات ہو جاتے ہیں سو سے تین صورتوں کے اول یہ کہ متولی مسجد نے اگر حاصلات جو مسجد کے واسطے ہو وصول کی اور بدوں بیان کے مر گیا تو ضامن نہ ہوگا۔ دوم یہ کہ اگر سلطان جہاد کے واسطے نکلا اور لشکر نے غنیمت حاصل کی اور سلطان نے کچھ غنیمت بعضے لشکریوں کے پاس ودیعت رکھی پھر سلطان مر گیا اور یہ بیان کیا کہ کس کے پاس ودیعت رکھی ہو تو ضامن نہ ہوگا۔ سوم آنکہ قاضی نے اگر مال تیم حفاظت کے واسطے لیکر کسی کے پاس ودیعت رکھا پھر مر گیا اور یہ بیان نہ کیا کہ کس کے پاس ودیعت رکھا ہو تو اس پر ضامن نہیں ہے۔ اور اگر دو متقاضین میں سے ایک کے پاس مال شرکت ہو اور وہ مر گیا اور اس مال کا حال جو اس کے پاس تھا بیان نہ کیا تو بعضے فقہانے ذکر کیا ہے کہ وہ ضامن نہ ہوگا اور اصل کی کتاب الشریک کا حوالہ دیا ہے حالانکہ یہ غلط ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ اپنے شریک کے حصہ کا ضامن ہوگا لہذا اس نے فتاویٰ قاضیخان فی الوقت اور اسی سے ظاہر ہو گیا کہ جو فتح القدیرو دیگر فتاویٰ میں مذکور ہے وہ ضامن ہو اور صحیح یہ ہے کہ شریک ان تجمل کے ساتھ مرنے سے ضامن ہوگا خواہ شرکت عمان ہو یا مفاد و حق ہو یہ بحر الرائق میں مذکور ہے۔ اگر شریک مر گیا اور مال شرکت لوگوں پر خرچ ہوا اور اسکو بیان نہ کیا بلکہ بھول چھوڑ کر مر گیا تو ضامن ہوگا جیسے مال عین کو بھول چھوڑ کر مر جانے میں ضامن ہوتا ہے یہ قیہ میں ہے۔ اگر شریک مفاد و حق سے ایک شخص سے ایک مال عین ہو جس پر ہزار درم کے خریدار ہو تو بعضے نے کہا تھا کہ بائع مذکور مشتری کے دو دوسرے شریک سے ملتا جلتے بائع سے بھی مال مذکور بعض ڈیڑھ ہزار درم کے خریدار تو خرید ہی دوسری ہوگی اور اول خرید لوٹ جائیگی اور ہر دو متقاضی ہنر لشخص واحد کے ہیں یہ محیط میں ہے۔ دو شخصوں نے ایک غلام بعض ہزار درم کے خرید ۱۱ اور دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کی طرف سے کفالت کر لی تو جب دونوں میں سے کوئی نصف سے زیادہ ادا نہ کرے تب تک دوسرے سے رجوع نہیں کر سکتا ہے۔ دو شخصوں نے ایک شخص کی طرف سے مال کی کفالت اس شرط سے کی کہ دونوں میں سے ہر ایک شخص دوسرے کی طرف سے کفیل ہو یعنی دونوں میں سے ہر ایک نے اصل کی طرف سے پورے مال کی کفالت کر لی پھر اپنے ساتھی کفیل کی طرف سے بھی کفالت کر لی پس دونوں میں سے جو کچھ دوسرا ادا کرے گا اسکا نصف دوسرے کفیل سے واپس لے سکتا ہے اور ادا کرنے والے کو یہ بھی اختیار ہے کہ چاہے اصل سے جو کچھ ادا کیا ہو سب واپس لے اور اگر مال مال نے یعنی طالب مال نے دونوں میں سے ایک کو بری کر دیا تو دوسرا پورے مال کے واسطے ماخوذ ہو سکتا ہے سبب آنکہ اصل کی طرف سے بھی اسنے کفالت کی ہے

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

دو مکاتب ہیں کہ دونوں ایک ہی کتابت میں مکاتب ہوئے ہیں ان دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کی طرف سے دوسے مال کی کفالت کرتی تو جو کچھ دونوں میں سے ایک اور کرے اسکا نصف دوسرے سے واپس لے سکتا ہے۔ اور اگر دونوں نے کچھ اور نہ کیا ہو یا تنہا کہ مولیٰ نے دونوں میں سے ایک کو آزاد کر دیا تو عتق جائز ہے اور نصف مال کتابت سے دونوں بری ہو جائیں گے اور حصہ باقی کے واسطے مولا کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے مواخذہ کرے اس لیے کہ آزاد شدہ سے حکم کفالت کے اور دوسرے سے حکم اصالت کے مواخذہ کر سکتا ہے پس اگر مولا نے آزاد شدہ سے لیا تو وہ دوسرے سے واپس لیگا اور اگر دوسرے سے لیا تو وہ آزاد شدہ سے کچھ نہیں لے سکتا ہے یہ جامع صغیر میں ہے۔ اگر جانور مشترک طیل ہو گیا اور دونوں شریک میں سے ایک غائب ہو اور بھٹاروں نے کہا کہ اسکو درغ دینا ضرور ہو پس حاضر نے اسکو درغ دلایا پھر وہ مر گیا تو ضامن نہ ہوگا اور اگر ان دونوں کی مشترک متاع کسی جانور پر لگ سی ہوئی ہو پس رہا میں یہ جانور گر گیا پس ایک نے دوسرے کی غیبت میں ایک جانور اس خوت سے کرایہ کر لیا کہ متاع تلف ہو جاوے یا نقص ہو جاوے تو جائز ہے اور جو کچھ کرایہ ہو دے اسکا حصہ شریک سے بھی لے لیگا یہ قنینہ میں ہے۔ اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے دوسرے سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ یہ باندی خاص اپنے واسطے خریدوں پس شریک خاموش ہو رہا پھر اس نے وہ باندی خریدی تو اسی کے واسطے خاص ہونگی جب تک کہ شریک نے یہ نہ کہا ہو کہ اچھا یہ خلاصہ میں ہو۔ منتقی میں لکھا ہے کہ اگر دو شخصوں نے شرکت کر لی کام کرنے میں اس شرط پر کہ انہیں سے ایک کے واسطے دس درم ماہوار سی ہونگے جو مال شرکت سے نہیں ہوتا تو شرط باطل اور شرکت جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شرکت مفاد ضمیمہ میں ایک شریک پر کام کرنا نظر کیا گیا ہو تو شرکت باطل ہے یہ تہذیب میں ہے۔ اور دونوں شریک عنان میں سے اگر ایک نے کسی شخص پر اپنی دونوں کی شرکت کی کسی چیز کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ قسم کھا گیا تو دوسرے شریک کو مدعا علیہ سے دوبارہ قسم لینے کا اختیار نہ ہوگا یہ فتاویٰ تالیف میں ہے۔ عیدون میں لکھا ہے کہ ابن سناحہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر ایک مفاد ضمیمہ نے کسی سے ایک غلام ہزار درم کو خریدا اور منہ ز قبضہ نہ کیا تھا کہ بائع اسکے دوسرے شریک سے ملا اور غلام اس سے ڈیڑھ ہزار درم پر اجارہ پر لیا تو اجارہ جائز ہے اور پہلی خرید ٹوٹ جائیگی خواہ غلام کو شناخت کیا ہو یا نہیں یہ آثار خانیہ میں ہے

کتاب الوقف

اس میں چودہ باب ہیں

باب اول۔ وقف کی تعریف درکن و سبب و حکم و شرائط کے بیان میں اور جن الفاظ سے وقف پورا ہو جاتا ہے اور جن پر انہیں ہوتا ہے اسکے بیان میں۔ امام غزالی رحمہ کے نزدیک وقف شرع میں جس کرنا مال عین کا ملک وقف کنندہ پر اور تصدق کرنا اسکی منفعت کا فقیر و ن پریا اور کسی وجہ خیر پر اور یہ بمنزلہ عواری کے کہ کذا فی الکافی میں یہ لازم ہوگا کہ اس سے رجوع نہ کر سکے بلکہ وقف کنندہ کو اختیار ہوگا کہ وقف سے رجوع کرے اور اس مال کو فروخت کر دے یہ مضمنا میں ہے اور کسی طریقہ سے سوائے دو طریقوں کے وقف لازم نہیں ہو جاتا ہے۔ اور دو طریقے یہ ہیں اول آنکہ کوئی قاضی اسکے لازم ہو جانے کا حکم دیدے اور دوم آنکہ خارج بخرج وصیت ہو پس دونوں کے میں نے اپنے اس دار کی آمدنی کی وصیت کر دی تو ایسی صورت میں وقف لازم ہوگا یہ نہایت میں ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک شرع میں تصدق ہر مال عین کا جس کو

کتاب الوقف باب اول احکام و شرائط
۹۳۶
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱۰
وقف کی تعریف درکن و سبب و حکم و شرائط کے بیان میں اور جن الفاظ سے وقف پورا ہو جاتا ہے اور جن پر انہیں ہوتا ہے اسکے بیان میں۔ امام غزالی رحمہ کے نزدیک وقف شرع میں جس کرنا مال عین کا ملک وقف کنندہ پر اور تصدق کرنا اسکی منفعت کا فقیر و ن پریا اور کسی وجہ خیر پر اور یہ بمنزلہ عواری کے کہ کذا فی الکافی میں یہ لازم ہوگا کہ اس سے رجوع نہ کر سکے بلکہ وقف کنندہ کو اختیار ہوگا کہ وقف سے رجوع کر دے اور اس مال کو فروخت کر دے یہ مضمنا میں ہے اور کسی طریقہ سے سوائے دو طریقوں کے وقف لازم نہیں ہو جاتا ہے۔ اور دو طریقے یہ ہیں اول آنکہ کوئی قاضی اسکے لازم ہو جانے کا حکم دیدے اور دوم آنکہ خارج بخرج وصیت ہو پس دونوں کے میں نے اپنے اس دار کی آمدنی کی وصیت کر دی تو ایسی صورت میں وقف لازم ہوگا یہ نہایت میں ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک شرع میں تصدق ہر مال عین کا جس کو

ملک اللہ تم پر ایسی وصیت سے کہ اس مال میں کی منفعہ ہندون کی طرف عود کرنی رہے پس صاحبین کے سو فی وقت لازم ہو تا ہو اور مال وقف فروخت و ہب نہیں کیا جاسکتا اور نہ وہ میراث ہو سکتا ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور عیون و یتیمین مذکور ہو کر فتویٰ صاحبین کے قول پر ہو یہ شرح نقایہ شیخ ابوالکارم میں ہے اور امام اعظم کے نزدیک وقف کرنے والے کی ملک مال وقف سے قاضی کے حکم سے زائل ہو جاتی ہو پس لازم کرنے کا طریقہ یہ ہو کہ وقف کرنے والا موتی کو مال وقف بہرہ کر دے پھر یہ حجت کر کے کہ وقف لازم نہیں ہوا ہو وقف سے رجوع کرے پس قاضی اس کے لازم ہونے کا حکم دیدے پس یہ وقف بالاتفاق لازم ہو جائیگا اگر وقف کنندہ اور موتی نے کسی کو حکم مقرر کیا اور حکم نے وقف کے لازم ہونے کا حکم دیدیا تو صحیح ہے ہو کہ حکم کے حکم سے اختلاف مذکور مرتفع نہ ہو گا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر وقف کرنے والے کو اپنے وقف کے باطل کیے جانے کا خوف ہو اور اسکو قاضی سے حکم لزوم حاصل کرنا میسر نہ آوے وقف نامہ میں تحریر کر دے کہ اگر اس وقف کو کوئی قاضی یا کوئی والی باطل کر دے تو یہ اراضی بنام اصل اراضی مذکور مع تمام اہل خیر کے جو زمین ہو میری طرف سے وصیت ہو کہ فروخت کیجاوے اور اسکا شئ فقیر و ن فقیر کیا جاوے جبکہ مستحق ہجرت ہو پس ایسی صورت میں وارث کو قاضی کے پاس مراجعہ کرنا اور وقف کا ابطال کرنا کچھ مفید نہ ہو گا اور وصیت تعلیق بالشرا کو محفل ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اور شمس الاممہ شری نے فرمایا کہ یہ جو ہمارے زمانہ میں رسم جاری ہوئی ہو کہ لوگ وقف نامہ میں فروخت کرنے والے کا اقرار اس طرح تحریر کرتے ہیں کہ قاضیوں میں سے ایک قاضی نے اس وقف کے لازم ہونے کا حکم دیدیا ہو تو یہ کچھ نہیں ہو اور بعض متاخرین مشائخ نے کہا کہ جب آخر وقف نامہ میں یوں تحریر کیا کہ اس وقف کے صحیح ہونے اور لازم ہونے کا قاضیان اسلام میں سے ایک قاضی نے حکم دیدیا ہو اور قاضی کا نام نہیں لیا تو جائز ہے اور مولف یعنی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ صحیح دہی ہو جو شمس الاممہ شری نے فرمایا ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور صحیح یہ ہو کہ وقف کی تعلیق موت سے وقف کرنے والے کی ملک اس سے زائل ہونگی مگر وہ بالاجماع لازم ہو جائیگا لیکن امام اعظم کے نزدیک اس مال میں کاربہ وقف کرنا والے کی ملک یا اس کے وارثوں کی ملک رہیگا اور صاحبین کے نزدیک دونوں میں سے کسی کی ملک ہونوگا جیسے اعتاق و سجن ہو تا ہرہ کھایہ میں ہے۔ اور اگر وقف کو اپنی موت پر معلق کیا جائے تو رکھ کر کہا کہ جس وقت میں مرا تو حضور میں سے اپنا یہ مکان ان وجوہ خیر پر معلق کیا پھر مر گیا تو وقف صحیح ہو پس اگر اس کے ترکہ کی تنائی ہو یا تنائی سے برآمد ہوا تو لازم ہو گیا اور اگر تنائی سے برآمد ہوا تو بقدر تنائی کے جائز ہو اور باقی ابھی باقی رہیگا یا تنک کہ میت کا کچھ اور مال ظاہر ہو یا وارث لوگ جائز دیدین پھر اگر میت کا کچھ اور مال ظاہر نہ ہو وارثوں نے اجازت دی تو اسکا غلہ تین تنائی تقسیم ہوگا جس میں سے ایک تنائی واسطے وقف کے اور باقی دو تنائی وارثوں کے واسطے اور اگر ایسی حالت میں اپنی موت پر معلق کر کے وقف کیا کہ جب وہ مرض الموت کا مریض تھا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اس نے حالت مرض الموت میں وقف بخیر کر دیا یعنی اسکو اپنی موت پر معلق نہ رکھا بلکہ کہہ دیا کہ میں نے ابھی اسکو وقف کر دیا تو امام محمد دی کے بیان سے معلوم ہوتا ہو کہ یہ نیزہ تعلیق موت کے ہو اور صحیح یہ ہو کہ امام اعظم کے نزدیک یہ وقف بمنزلہ حالت صحت کے وقف بخیر کے ہو پس لازم ہونوگا اور صاحبین کے نزدیک تنائی سے لازم ہو گا یہ تبیین میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ جب صاحبین کے نزدیک ملک اہل ہو جاتی ہو تو دونوں میں یہ اختلاف ہو کہ امام ابو یوسف کے نزدیک فقط قول سے زائل ہو جاتی ہو اور یہی امام شافعی و امام مالک و امام محمد رحمہم اللہ قول ہو اور یہی اکثر اہل علم کا قول ہو اور مشائخ بلخ اسی پر ہیں اور قنیہ میں لکھا ہو کہ اسی پر فتویٰ ہو

عقود و وقف
موتی کو مال وقف بہرہ کر دے
پھر یہ حجت کر کے کہ وقف لازم نہیں ہوا ہو
وقف سے رجوع کرے پس قاضی اس کے لازم ہونے کا حکم دیدے
پس یہ وقف بالاتفاق لازم ہو جائیگا
اگر وقف کنندہ اور موتی نے کسی کو حکم مقرر کیا
اور حکم نے وقف کے لازم ہونے کا حکم دیدیا تو صحیح ہے
ہو کہ حکم کے حکم سے اختلاف مذکور مرتفع نہ ہو گا
یہ کافی میں ہے۔ اور اگر وقف کرنے والے کو اپنے
وقف کے باطل کیے جانے کا خوف ہو اور اسکو قاضی سے
حکم لزوم حاصل کرنا میسر نہ آوے وقف نامہ میں
تحریر کر دے کہ اگر اس وقف کو کوئی قاضی یا کوئی
والی باطل کر دے تو یہ اراضی بنام اصل اراضی
مذکور مع تمام اہل خیر کے جو زمین ہو میری طرف
سے وصیت ہو کہ فروخت کیجاوے اور اسکا شئ فقیر و ن
فقیر کیا جاوے جبکہ مستحق ہجرت ہو پس ایسی
صورت میں وارث کو قاضی کے پاس مراجعہ کرنا
اور وقف کا ابطال کرنا کچھ مفید نہ ہو گا
اور وصیت تعلیق بالشرا کو محفل ہو یہ خلاصہ
میں ہے۔ اور شمس الاممہ شری نے فرمایا کہ
یہ جو ہمارے زمانہ میں رسم جاری ہوئی ہو کہ
لوگ وقف نامہ میں فروخت کرنے والے کا اقرار
اس طرح تحریر کرتے ہیں کہ قاضیوں میں سے
ایک قاضی نے اس وقف کے لازم ہونے کا حکم
دیدیا ہو تو یہ کچھ نہیں ہو اور بعض متاخرین
مشائخ نے کہا کہ جب آخر وقف نامہ میں یوں
تحریر کیا کہ اس وقف کے صحیح ہونے اور لازم
ہونے کا قاضیان اسلام میں سے ایک قاضی نے
حکم دیدیا ہو اور قاضی کا نام نہیں لیا تو
جائز ہے اور مولف یعنی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ
صحیح دہی ہو جو شمس الاممہ شری نے فرمایا
ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور صحیح یہ ہو
کہ وقف کی تعلیق موت سے وقف کرنے والے کی
ملک اس سے زائل ہونگی مگر وہ بالاجماع لازم
ہو جائیگا لیکن امام اعظم کے نزدیک اس مال
میں کاربہ وقف کرنا والے کی ملک یا اس کے
وارثوں کی ملک رہیگا اور صاحبین کے نزدیک
دونوں میں سے کسی کی ملک ہونوگا جیسے
عتاق و سجن ہو تا ہرہ کھایہ میں ہے۔ اور
اگر وقف کو اپنی موت پر معلق کیا جائے تو
رکھ کر کہا کہ جس وقت میں مرا تو حضور میں
سے اپنا یہ مکان ان وجوہ خیر پر معلق کیا
پھر مر گیا تو وقف صحیح ہو پس اگر اس کے
ترکہ کی تنائی ہو یا تنائی سے برآمد ہوا تو
لازم ہو گیا اور اگر تنائی سے برآمد ہوا تو
بقدر تنائی کے جائز ہو اور باقی ابھی باقی
رہیگا یا تنک کہ میت کا کچھ اور مال ظاہر
ہو یا وارث لوگ جائز دیدین پھر اگر میت کا
کچھ اور مال ظاہر نہ ہو وارثوں نے اجازت دی
تو اسکا غلہ تین تنائی تقسیم ہوگا جس میں
سے ایک تنائی واسطے وقف کے اور باقی دو
تنائی وارثوں کے واسطے اور اگر ایسی حالت
میں اپنی موت پر معلق کر کے وقف کیا کہ
جب وہ مرض الموت کا مریض تھا تو بھی یہی
حکم ہو اور اگر اس نے حالت مرض الموت میں
وقف بخیر کر دیا یعنی اسکو اپنی موت پر
معلق نہ رکھا بلکہ کہہ دیا کہ میں نے ابھی
اسکو وقف کر دیا تو امام محمد دی کے بیان
سے معلوم ہوتا ہو کہ یہ نیزہ تعلیق موت کے
ہو اور صحیح یہ ہو کہ امام اعظم کے نزدیک
یہ وقف بمنزلہ حالت صحت کے وقف بخیر کے
ہو پس لازم ہونوگا اور صاحبین کے نزدیک
تنائی سے لازم ہو گا یہ تبیین میں ہے۔ پھر
واضح ہو کہ جب صاحبین کے نزدیک ملک
اہل ہو جاتی ہو تو دونوں میں یہ اختلاف ہو
کہ امام ابو یوسف کے نزدیک فقط قول سے
زائل ہو جاتی ہو اور یہی امام شافعی و امام
مالک و امام محمد رحمہم اللہ قول ہو اور یہی
اکثر اہل علم کا قول ہو اور مشائخ بلخ اسی
پر ہیں اور قنیہ میں لکھا ہو کہ اسی پر فتویٰ
ہو

اگر ان فی فتح القدر اور سراج دہان میں بھی ہو کہ اسی پر فتوے ہو اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ جب تک وقف کر کے اسکا متولی کر کے اسکے سپرد نہ کر دے تب تک ملک زائل نہیں ہوتی ہو اور اسی پر فتوے ہو یہ سراجید میں ہو اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ امام محمد رحمہ کے قول پر فتوے دیا جاوے پس امام ابو یوسف رحمہ کے قول کے موافق مشاع یعنی غیر مقسوم و منفرد کا وقف صحیح ہو اور امام محمد رحمہ کے نزدیک صحیح نہ ہوگا اور اسی طرح وقف کی ولایت یعنی متولی ہونا اپنی ذات کے واسطے شرط کرنا امام ابو یوسف کے نزدیک صحیح ہو اور یہی ظاہر المذہب ہو اور امام محمد رحمہ کے نزدیک نہیں صحیح ہو اور اس طرح وقف کا شرط کرنا کہ جب چاہے دوسری اراضی سے استبدال کرے امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک سختنا صحیح ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اسی پر فتویٰ ہو یہ شرح نقایہ ابو المکارم میں ہو۔ اور جب امام اعظم رحمہ کے قول کے موافق بعد حکم قاضی کے اور امام ابو یوسف کے موافق بعد وقف کرنے سے اور امام محمد رحمہ کے قول کے موافق وقف کرنے اور متولی کے سپرد کرنے کے بعد یہ عین وقفی وقف کرنے والے کی ملک سے نکلانی تو چہر وقف کی گئی ہو اسکی ملک میں داخل نہ ہو جائیگی کذا نے الکافی اور یہی مختار ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور وقف کا کرکں وہی الفاظ خاصہ ہیں جو وقف پر ولایت کرین یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور سبب وقف خواہش تقرب بجناب باری عزوجل ہو یہ عنایہ میں ہو۔ اور رہا حکم وقف کا سوا صاحبین رحمہ کے نزدیک یہ ہو کہ وقف کا مال عین اپنے وقف کرنے والے کی ملک سے خارج ہو کر اللہ تم کی ملک حقیقی میں داخل ہوتا ہو اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک وقف کا حکم مال عین کا مجبوس ہے اس کے وقف کنندہ کی ملک پر اس طرح سے کہ ایک ملک سے دوسری ملک میں منتقل نہ ہو سکے اور غلام محدود کا صدقہ ہونا بشرطیکہ وقف صحیح ہو یا میں طور کہ اسنے کہا کہ میں نے اپنی پیرا ضعی صدقہ موقوفہ موبدہ کردی یا میں نے اپنی موت کے بعد کے واسطے اسکی وصیت کردی پس یہ وقف صحیح ہو حتیٰ کہ اسکی بیع کا مالک نہیں ہو اور نہ اسکی میراث ہو سکتا ہو ولکن یہ دیکھا جائیگا کہ اگر اس کے ثنائی ترکہ سے برآمد ہو تو جائز ہو اور وقف اس میں اقتدر ثنائی کے ہو یہ مجاہد خسی میں ہو۔ اور رہے شرائط وقف پس از انجملہ وقف کنندہ کا حائل ہونا چاہیے یعنی یہ سمجھتا ہو کہ وقف سے ایسا ہوتا ہو اور بالغ ہونا چاہیے پس طفل و مجنون کا وقف صحیح نہیں ہو یہ بدائع میں ہو اگر ایسے طفل نے جو تصرفات سے ممنوع ہو اپنی اراضی وقف کی تو نفیہ ابو بکر نے فرمایا کہ اسکا وقف باطل ہو الا کہ باجارت قاضی ہو اور نفیہ ابو القاسم نے فرمایا کہ اسکا وقف ہر طرح باطل ہو اگرچہ بانی نے اسکو اجابت دی ہو اس واسطے کہ تبرع ہو یہ محیط میں ہو۔ از انجملہ آزادی ہو کہ وقف کنندہ آزاد ہو اور مسلمان ہونا کچھ شرط نہیں ہو اور اگر ذمی نے اپنے فرزند اور اسکی نسل پر وقف کیا اور آخرین ساکین کو دخل کیا تو جائز ہو کہ مسلمان مسکینوں و ذمی مسکینوں کو دیا جاوے اور اگر اسنے وقف میں ذمی مسکینوں کی تخصیص کر دی ہو تو جائز ہو اور نصرائی یہودی و مجوسی سب مسکینوں پر بانٹا جائیگا الا اگر اسنے انہیں سے کسی صنف کی خصوصیت کر دی ہو تو اسی صنف کے مسکینوں کو تقسیم ہوگا۔ پھر اگر قیم نے ان مسکینوں کے سوا سے دوسروں کو دیا تو ضامن ہوگا اگرچہ ہمارا قول ہو کہ کفر سب ایک ملت ہو۔ اور اگر اسنے اپنی اولاد و اسکی نسل پر پھر فقروں کے واسطے وقف کیا اس شرط سے کہ جو اسکی اولاد سے مسلمان ہو جاوے وہ خارج از صدقہ ہو تو اسکی شرط معتبر لازم ہوگی اور اسی طرح اگر یہ کہا کہ جو نصرائیہ سے کسی دوسری ملت کی طرف منتقل ہو جاوے تو بھی اسکی شرط معتبر ہوگی چنانچہ امام خصاف نے صاف صریح اسکو بیان فرمایا ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ تذا و اسے ابو اللیث رحمہ میں مذکور ہو کہ ایک نصرانی نے اپنی زمین اپنی اولاد و اولاد اولاد کے واسطے تسلیم بعد نسل ہمیشہ کے واسطے وقف کی اور آخر میں واسطے فقروں کے کردی جیسے کہ رہم ہو چھو کی اولاد میں سے بعض مسلمان ہو سکے

مناوی ہدیہ کتاب الوقف باب اول احکام و شرائط
۹۳۸
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
اگر ان فی فتح القدر اور سراج دہان میں بھی ہو کہ اسی پر فتوے ہو اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ جب تک وقف کر کے اسکا متولی کر کے اسکے سپرد نہ کر دے تب تک ملک زائل نہیں ہوتی ہو اور اسی پر فتوے ہو یہ سراجید میں ہو اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ امام محمد رحمہ کے قول پر فتوے دیا جاوے پس امام ابو یوسف رحمہ کے قول کے موافق مشاع یعنی غیر مقسوم و منفرد کا وقف صحیح ہو اور امام محمد رحمہ کے نزدیک صحیح نہ ہوگا اور اسی طرح وقف کی ولایت یعنی متولی ہونا اپنی ذات کے واسطے شرط کرنا امام ابو یوسف کے نزدیک صحیح ہو اور یہی ظاہر المذہب ہو اور امام محمد رحمہ کے نزدیک نہیں صحیح ہو اور اس طرح وقف کا شرط کرنا کہ جب چاہے دوسری اراضی سے استبدال کرے امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک سختنا صحیح ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اسی پر فتویٰ ہو یہ شرح نقایہ ابو المکارم میں ہو۔ اور جب امام اعظم رحمہ کے قول کے موافق بعد حکم قاضی کے اور امام ابو یوسف کے موافق بعد وقف کرنے سے اور امام محمد رحمہ کے قول کے موافق وقف کرنے اور متولی کے سپرد کرنے کے بعد یہ عین وقفی وقف کرنے والے کی ملک سے نکلانی تو چہر وقف کی گئی ہو اسکی ملک میں داخل نہ ہو جائیگی کذا نے الکافی اور یہی مختار ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور وقف کا کرکں وہی الفاظ خاصہ ہیں جو وقف پر ولایت کرین یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور سبب وقف خواہش تقرب بجناب باری عزوجل ہو یہ عنایہ میں ہو۔ اور رہا حکم وقف کا سوا صاحبین رحمہ کے نزدیک یہ ہو کہ وقف کا مال عین اپنے وقف کرنے والے کی ملک سے خارج ہو کر اللہ تم کی ملک حقیقی میں داخل ہوتا ہو اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک وقف کا حکم مال عین کا مجبوس ہے اس کے وقف کنندہ کی ملک پر اس طرح سے کہ ایک ملک سے دوسری ملک میں منتقل نہ ہو سکے اور غلام محدود کا صدقہ ہونا بشرطیکہ وقف صحیح ہو یا میں طور کہ اسنے کہا کہ میں نے اپنی پیرا ضعی صدقہ موقوفہ موبدہ کردی یا میں نے اپنی موت کے بعد کے واسطے اسکی وصیت کردی پس یہ وقف صحیح ہو حتیٰ کہ اسکی بیع کا مالک نہیں ہو اور نہ اسکی میراث ہو سکتا ہو ولکن یہ دیکھا جائیگا کہ اگر اس کے ثنائی ترکہ سے برآمد ہو تو جائز ہو اور وقف اس میں اقتدر ثنائی کے ہو یہ مجاہد خسی میں ہو۔ اور رہے شرائط وقف پس از انجملہ وقف کنندہ کا حائل ہونا چاہیے یعنی یہ سمجھتا ہو کہ وقف سے ایسا ہوتا ہو اور بالغ ہونا چاہیے پس طفل و مجنون کا وقف صحیح نہیں ہو یہ بدائع میں ہو اگر ایسے طفل نے جو تصرفات سے ممنوع ہو اپنی اراضی وقف کی تو نفیہ ابو بکر نے فرمایا کہ اسکا وقف باطل ہو الا کہ باجارت قاضی ہو اور نفیہ ابو القاسم نے فرمایا کہ اسکا وقف ہر طرح باطل ہو اگرچہ بانی نے اسکو اجابت دی ہو اس واسطے کہ تبرع ہو یہ محیط میں ہو۔ از انجملہ آزادی ہو کہ وقف کنندہ آزاد ہو اور مسلمان ہونا کچھ شرط نہیں ہو اور اگر ذمی نے اپنے فرزند اور اسکی نسل پر وقف کیا اور آخرین ساکین کو دخل کیا تو جائز ہو کہ مسلمان مسکینوں و ذمی مسکینوں کو دیا جاوے اور اگر اسنے وقف میں ذمی مسکینوں کی تخصیص کر دی ہو تو جائز ہو اور نصرائی یہودی و مجوسی سب مسکینوں پر بانٹا جائیگا الا اگر اسنے انہیں سے کسی صنف کی خصوصیت کر دی ہو تو اسی صنف کے مسکینوں کو تقسیم ہوگا۔ پھر اگر قیم نے ان مسکینوں کے سوا سے دوسروں کو دیا تو ضامن ہوگا اگرچہ ہمارا قول ہو کہ کفر سب ایک ملت ہو۔ اور اگر اسنے اپنی اولاد و اسکی نسل پر پھر فقروں کے واسطے وقف کیا اس شرط سے کہ جو اسکی اولاد سے مسلمان ہو جاوے وہ خارج از صدقہ ہو تو اسکی شرط معتبر لازم ہوگی اور اسی طرح اگر یہ کہا کہ جو نصرائیہ سے کسی دوسری ملت کی طرف منتقل ہو جاوے تو بھی اسکی شرط معتبر ہوگی چنانچہ امام خصاف نے صاف صریح اسکو بیان فرمایا ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ تذا و اسے ابو اللیث رحمہ میں مذکور ہو کہ ایک نصرانی نے اپنی زمین اپنی اولاد و اولاد اولاد کے واسطے تسلیم بعد نسل ہمیشہ کے واسطے وقف کی اور آخر میں واسطے فقروں کے کردی جیسے کہ رہم ہو چھو کی اولاد میں سے بعض مسلمان ہو سکے

تو انکو بھی دیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اگر انجملہ یہ ہو کہ فی ذاتہ قربت ہو اور وقف تصرف کے قربت ہو پس اگر مسلمان یا ذمی نے بیع یا کینسہ پر یا حرجی فقیر و نرو وقت کیا تو نہیں صحیح ہو یہ منہ الفائق میں ہو۔ اور اگر ذمی نے اپنا گھر کسی بیع یا کینسہ یا آتشخانہ پر وقف کیا تو یہ باطل ہو کذا فی محیط اور اسی طرح اگر اسکی درستی یا اسکے جریح کے قیل کے واسطے وقف کیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر کہا کہ بیت المقدس کی مرست یا اسکی روشنی کے واسطے وقف کیا تو جائز ہو اور اگر کہا کہ اسکی آمدنی سے ہر سال غلام خرید کر اناؤں کے جاوین تو اسکی شرط کے موافق جائز ہو یہ حاوی میں ہو اور اگر کہا کہ اسکا غلہ فلاں بیع پر جاری رکھا جاوے پھر اگر وہ بیع خراب ہو جاوے تو اسکا غلہ فقیر و ن و مسکینوں کے واسطے ہووے تو اسکی آمدنی فقیر و ن و مسکینوں پر جاری رکھی جائیگی اور بیع مذکورہ پر کچھ خرچ نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسنے کہا کہ ابواب خیر پر وقف کیا تو ابواب خیر کے نزدیک بیع کی عمارت یا آتشخانہ کی تعمیر اور مسکینوں پر صدقہ کرنا ہو پس انہیں سے مسکینوں پر صدقہ کرنا جاری رہیگا اور باقی باطل کے جادینکے یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اسنے کہا کہ آمدنی اسکی میرے پڑوسیوں کو بانٹ دیا جاوے اور اسکے پڑوسیوں میں مسلمان دیہوی و نصرانی و مجوسی ہوں اور آخر میں واسطے فقیر و ن کے کر دیا ہو تو وقف جائز ہو اور اسکی آمدنی اسکے پڑوسی مسلمان و نصرانی وغیرہ سب پر بانٹ دی جائیگی۔ اور اگر ذمی نے کہا کہ اسکی آمدنی مینوں کے کفون یا انکی قبر میں کھودنے میں صرف کیجاوے تو یہ جائز ہو اور اسکی آمدنی انہیں ذمیوں کے کفون اور انکے فقیر مردوں کی قبر میں کھودنے میں صرف کی جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی ذمی نے اپنا دار مسلمانوں کے واسطے مسجد کر دیا اور ان مسلمانوں کے عمارت مسجد کی اسکی عمارت بنائی اور مسلمانوں کو انہیں نماز پڑھنے کی اجازت دی پس انہوں نے نماز پڑھی پھر مر گیا تو یہ مکان اسکے وارثوں کے واسطے میراث ہوگا اور یہ کل اماموں کا قول ہے جو اسہر خلاطی میں ہو۔ اور اگر کسی ذمی نے اپنا مکان بیع یا کینسہ یا آتشخانہ کر دیا اور یہ اپنی صحت میں کیا پھر مر گیا تو یہ اسکے وارثوں کی میراث ہو جائیگا ایسا ہی خصاف نے اپنے وقف میں اور ایسا ہی ابام محمد نے زیادات میں ذکر فرمایا ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کوئی حرعی امان لیکر دارالاسلام میں آیا اور یہاں اسنے کچھ وقف کیا تو انہیں سے اسی قدر جائز ہوگا جو ذمیوں سے جائز ہوتا ہے یہ حاوی میں ہو۔ اگر انجملہ یہ ہو کہ وقف کرنے کے وقت وقف کرنے والے کی ملک ہو چکی کہ اگر کوئی اراضی غصب کر کے وقف کر دی پھر اسکے مالک سے لھکو خرید اور شن دیدیا یا جو دیا ہو اسپر مالک سے صلح کر لی تو یہ اراضی وقف نہ ہوگی یہ بحر الرائق میں ہو اگر زید نے عمرو کی اراضی کسی کار خیر میں جو بیان کر دیا ہو وقف کر دی پھر اس زمین کا مالک ہو گیا تو وقف جائز نہ ہو اور اگر مالک نے اجازت دیدی تو ہمارے نزدیک وقف ہو گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر زید نے عمرو کے واسطے ایک اراضی کی وصیت کی پس عمرو نے اسکو فی الحال وقف کر دیا پھر اسکے بعد زید مر گیا تو یہ زمین وقف نہ ہوئی یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر کوئی زمین خریدی بدین شرط کہ بائع کو بیع میں خیاب ہو پھر اسکو وقف کر دیا پھر بائع نے بیع کو پورا کر دیا اور اجازت دیدی تو وقف جائز نہ ہو یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر زمین اس شرط سے کہ بیعے خیاب حاصل ہو خرید کر وقف کر دی پھر اپنا خیاب راقط کر کے بیع لازم کی تو وقف صحیح ہو اور اگر کسی نے دوسرے کو اراضی بیہ کی اور جسکو بیہ کی ہو اسنے اسپر قبضہ کرنے سے پہلے لھکو وقف کیا پھر اسپر قبضہ کیا تو وقف صحیح نہیں ہو یہ فتح القدیر میں ہو اور اگر کسی کو بطور ہبہ فاسد کا راضی ہبہ کی گئی پس اسنے قبضہ کر کے وقف کر دی تو صحیح ہو اور اسپر اسکی قیمت واجب ہوگی یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر کسی نے بطور خرید فاسد کے کوئی مکان خرید کر قبضہ کر کے اسکو فقیر و ن و مسکینوں پر وقف کیا تو جائز ہو اور اسپر وقف کیا ہو اسپر وقف ہو جائیگا اور اسپر

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

قیمت بالغ کے واسطے واجب ہوگی یہ فتاویٰ سے تاخیر میں ہیں۔ اور اگر ارضی مذکور پر قبضہ کرنے سے پہلے اسکو
وقف کیا تو وقف جائز نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے بطریق بیع جائز کوئی ارضی خریدی اور محکوم قبل
قبضہ و نقد شمن کے وقف کر دیا تو وقف ابھی متوقف رہیگا پھر اگر اسکا شمن ادا کر کے اسپر قبضہ کر لیا تو وقف جائز ہو
اور اگر مرگیا اور کچھ مال نہ چھوڑا تو یہ زمین فروخت کی جائیگی اور وقف باطل کیا جائیگا اور نفیہ ابواللیث ہمنے فرمایا کہ ہم بھی کو
لیتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر مال وقف کا کسی نے اپنا استحقاق ثابت کیا تو وقف باطل ہو اور اگر مشتری کے وقف
کرنے کے بعد اس ارضی یا مکان کا جسکو خرید کر وقف کیا ہو شفعیہ کیا اور شفعہ طلب کیا تو وقف باطل ہو جائیگا یہ نہ الفائق
میں ہو۔ اور وقف کے واسطے وقت و فتنہ کے ملک ہونا شرط کیے جانے سے مسائل ذیل بھی متفرع ہوتے ہیں۔ اگر
اقطاع کو وقف کیا تو اقطاع کا وقف نہیں جائز ہو الا جب کہ ارضی ملازم ہو یا یہ فتنہ زمین امام کی ملک ہو پس امام نے اسکو کسی کو
عطا کیا اور اگر ارضی انھوں کو امام نے وقف کیا تو نہیں جائز ہو اسواسطے کہ امام اسکا مالک نہیں ہو اور اصل انھوں اس میں کو کہتے
ہیں کہ اسکا مالک اسکی زراعت کرنے اور اسکا نفع لینے سے عاجز ہو اس آستانہ امام کو دیدی تاکہ اسکے منافع
اس خراج کے نقصان کو پورا کریں یہ بحسب الرائق میں ہو۔ اور اسی طرح اگر مرتد نے اپنے روت کے زمانہ میں اپنی ملک
چیز کو وقف کیا تو جائز نہیں ہو بشرطیکہ وہ اس مالیت روت پر قفل کیا گیا یا مرگیا ہو اسواسطے کہ اس چیز سے اسکی ملک
بزدوال موقوف نہ اٹل ہو گئی تھی یہ نہ الفائق میں ہو اور اسی طرح اگر ارضی میں چلا گیا اور قاضی نے اسکے چل جانے
کا حکم دیدیا تو یہی حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ اور بحر الرائق میں لکھا ہو کہ اگر مرتد مذکور مسلمان ہو جاوے تو بھی وقت مذکور
جائز نہ ہو کا قال المسترحم والوجه عدم الملك التام۔ شاعر علم اور اگر مسلمان مرتد ہو گیا تو اسکا وقف باطل ہو جائیگا یا امام خصاص
نے ذکر کیا ہو لکن فی النہر الفائق اور یہ مال میراث ہو جائیگا خواہ وہ اپنی روت پر قفل کیا گیا ہو یا مرگیا ہو یا اسلام میں
لوٹ آیا ہو یا ان اگر اس نے اسلام کی طرف عود کر کے اسکا بعد دوبارہ وقف کیا تو جائز ہو گا جیسے کہ خصائص نے اثر
کتابین توضیح کردی ہو اور مرتد عویث کا وقف صحیح ہو اسواسطے کہ وہ قتل نہیں کی جاتی ہو یہ بحسب الرائق میں ہو
اور اگر وقف کیا اپنی نسل پر پھر مساکین پر پھر مرتد ہو گیا تو اسکا وقف باطل ہو گیا اسواسطے کہ حجت مساکین باطل ہو گئی
اور وہ اسکی نسل پر صدقہ ہو جائیگا بغیر اسکے کہ آخر اسکا مساکین کے واسطے قرار دیا جاوے یہ حادی میں ہو قال الترمذی
توضیح یہ ہو کہ یہ مال اسکی اولاد پر وقف ہو پھر بعد اسکے مساکین پر صدقہ ہو اسطرح دفع کیا پھر مرتد ہو گیا تو وقف باطل
ہو اسواسطے کہ یہ ایسا صدقہ نہ رہیگا کہ جو بغیر حجت مساکین ہو کیونکہ مساکین کے واسطے جو قرار دیا ہو وہ حجت باطل ہو گئی ہو
فافہم اور ہا یہ کہ جس مال کو وقف کرنا چاہتا ہو اس سے حق غیر کا تعلق نہ ہونا مثل اسکے کہ وہ رہن نہ ہو یا اجارہ پر نہ ہو
یہ شرط نہیں ہو پس اگر ایک زمین کو دو برس کے واسطے اجارہ پر دیا پھر قفل اس مدت گزرنے کے اسکو وقف کر دیا تو اس شرط سے
وقف لازم ہوگا اور عقد اجارہ باطل نہ ہوگا پھر جب مدت اجارہ گزر گئی تو زمین مذکور ان جہات میں ہو جائیگی جنکے واسطے وقف کیا ہو
اور اسطرح اگر اپنی ارضی کو زمین کیا پھر فک ہمن کر کے اسے پہلے اسکو وقف کر دیا تو وقف لازم ہوگا اور اسکی وجہ سے
زمین سے خارج نہ ہوگی اور اگر چند مال تک، وہ مرتن اسکے پاس رہی پھر زمین نے فک زمین کرایا تو وہ جہات وقف کی جانب
راجع ہو جائیگی اور اگر فک زمین سے پہلے مرگیا اور اسقدر مال چھوڑا جس سے فک زمین ہو سکے تو فک زمین کرائی جائیگی اور
وقف لازم ہوگا اور اگر اسقدر مال چھوڑا تو زمین مذکورہ وقت کی جائیگی اور وقف باطل کیا جائیگا اور اجارہ کی صورت میں اگر مستاجر

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

یا مہر دونوں میں سے ایک مرگیا تو اجارہ باطل ہو کر ارضی مذکور وقف ہو جائیگی یہ فتح القدر میں ہے۔ ازاں بعد یہ ہو کہ وقف کرنے والا
بسیب سبب یا قرضہ کے مجبور ہو جائے یا مہر خاصات نے اسی طرح مطلقاً بیان فرمایا ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر سبب
کی وجہ سے مجبور ہونے کی حالت میں اپنے اوپر وقف کیا پھر ایسی جہت پر وقف کیا جو منقطع نہیں ہوتی تو تو جائے سبب کلام
ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح ہووے اور یہی محققین کے نزدیک ہے اور اگر کسی حاکم نے اس کے صحیح ہونے کا حکم دیا تو کل
اماموں کے نزدیک صحیح ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ ازاں بعد عدم جہالت ہو یعنی جو چیز وقف کرتا ہو وہ اس وقت مجبور نہ ہو پس
اگر اپنی ارضی وقف کی اور اسکو بیان دیا تو وقف باطل ہو اور اگر اس دار میں سے اپنا تمام حصہ وقف کیا اور اپنے سہا
بیان نہ کیے تو سبب ناجائز ہو۔ اور اگر یہ زمین یا وہ زمین وقف کی یعنی کہا کہ میں نے یہ زمین یا وہ زمین وقف کی اور وہ وہ
خیر بیان کر دین تو باطل ہو یہ بھر اراٹھ میں ہے۔ امام شہاف نے فرمایا کہ اس طرح وقف کہ میں نے یہ مال صدقہ موقوف
اللہ تعالیٰ کے واسطے ہمیشہ کے لیے یا اپنی قرابت پر تو وقف باطل ہو اس واسطے کہ اس نے شک ہے وقف کیا ہے اور اسی طرح
اگر کہا کہ میں نے شکو اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ موقوف ہمیشہ کے لیے زیر پر یا عمر پر اور بعد اس کے مساکین پر کر دیا تو یہ بھی باطل
ہو یہ محیط میں ہے اگر کسی نے اپنی زمین حسین درخت چہن وقف کی اور شجر مستثنیٰ کر لیے تو وقف نہیں جائز ہو اس واسطے کہ انتشار
درخت میں مع مواضع درختان مستثنیٰ ہووے اس سے باقی ارضی جو وقف کرتا ہو مجبور رہی یہ محیط شری میں ہے۔ ازاں بعد یہ ہو
کہ وقف منجز ہو یعنی کسی شرط پر جو حق ہو پس اگر کہا کہ اگر میرا بٹا گیا تو میرا یہ دار واسطے مسکینوں کے صدقہ موقوف ہو پھر اسکا
بیٹا آیا تو وقف نہ ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور خصاف نے اپنی کتاب الوقف میں فرمایا کہ اگر یوں کہا کہ اگر کل کار روز ہو
تو میری زمین صدقہ موقوف ہو تو یہ باطل ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوف ہو اگر تو چاہے یا پسند کرے
تو وقف باطل ہو یہ محیط شری میں ہے اور اگر کہا کہ اگر میں چاہوں پس خود کہا کہ میں نے چاہا تو باطل ہو اور اگر کہا کہ میں نے چاہا
اور اسکو صدقہ موقوف کر دیا تو اس کلام متصل سے وقف صحیح ہوا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوف ہو اگر
فلان نے چاہا اور فلان نے کہا کہ میں نے چاہا تو باطل ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک نے کہا کہ اگر یہ دار میری ملک ہو تو صدقہ
موقوف ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس کلام کے وقف اسکی ملک تھا تو صدقہ وقف صحیح ہو اس واسطے کہ موجودہ شرط سے ملحق کرنا
تجزیاتی ہوتا ہے تو اس سے قاضی جان میں ہے۔ ایک شخص کا مال جائز ہوا اس نے کہا کہ اگر میں نے اسکو پایا تو اللہ تم کے واسطے
بچھو جب ہو کہ اپنی زمین وقف کروں پھر اسکو پایا تو اس پر واجب ہوا کہ اپنی زمین ایسے لوگوں پر وقف کرے جنکو زکوٰۃ کا مال
دینا جائز ہو اور اگر ایسے لوگوں پر وقف کیا جنکو زکوٰۃ دینی نہیں جائز ہو تو وقف صحیح ہوگا مگر زکوٰۃ دہی کی بلکہ اس پر زکوٰۃ
میں یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب فلان آیا یا جب میں نے فلان سے کلام کیا تو میری یہ زمین صدقہ ہو تو اس پر لازم
آدیکا اور یہ بہنہ قسم و نذر سے ہے اور جب شرط پائی گئی تو اس پر واجب ہوگا کہ زمین کو صدقہ کر دے اور وہ وقف نہ ہوگی
یہ محیط میں ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں اپنے اس مرض سے مرگیا تو ضرور میں اپنی یہ زمین وقف کر گیا تو وقف نہیں صحیح ہو خواہ
مرے یا اچھا ہو جاوے اور اگر کہا کہ اگر میں مر گیا اس مرض سے تو تم اس میری زمین کو وقف کرو تو یہ جائز ہو اور فرق
دونوں میں یہ ہو کہ خیر صورت میں وقف کے واسطے وکیل کیا اور توکیل کو اپنی موت پر مشروط کیا ہو اور یہ جائز ہو یہ جو ہو نیزہ
میں ہے۔ ازاں بعد یہ ہو کہ وقف کے ساتھ شرط اسکی بیع کا اور اپنی حاجت میں اسکا حق صرف کرنے کا ذکر کرے اور اگر کہا
تو وقف صحیح ہوگا اور یہی مختار ہو چنانچہ ہذا یہ میں مذکور ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ ازاں بعد یہ کہ وقف کے ساتھ خیار شرط ہو پس اگر

وقف کیا اس شرط سے کہ مجھے خیار ہو تو امام محمد رحمہ کے نزدیک تین صبح ہو خواہ وقف معلوم ہو یا مجہول ہو اور اسی کو ہلال
نے اختیار کیا ہے یہ بجز اراضی میں ہو اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک وقف کنندہ کے واسطے تین روز کا خیار جائز ہے بشرط
نفاذ ابوالکلام میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنا خیار باطل کر دیا تو امام محمد رحمہ کے نزدیک وقف مذکور منطبق ہو جائے
نہوگا چنانچہ ہلال ہر نے اپنی وقف میں ذکر کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور نواز دل میں مذکور ہے کہ اس میں اتفاق ہے کہ اگر کسی نے
مسجد بنا دیا اس شرط سے کہ مجھے تین روز تک خیار ہو تو مسجد ہونا جائز ہے اور شرط باطل ہے یہ تاہم خانہ میں ہو اور از بطلان
کہ تاہم ہو اور یہ شرط بالا جماع کل کے نزدیک ہے لیکن اسکا بیان کرنا امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک شرط نہیں ہے اور یہی صحیح
ہو کہ کافی تین ہو اور اگر کسی نے اپنا مکان ایک روز یا ایک مہینہ یا کسی وقت معلوم کو وقف کیا اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو
وقف جائز ہے اور یہ وقف ہمیشہ کے واسطے ہوگا اور اگر یوں کہا کہ میری یہ زمین ایک مہینہ کے واسطے وقف ہے پھر جب مہینہ
گذر جاوے تو وقف باطل ہوگا تو وقف ابھی سے ہلال رہے کے نزدیک باطل ہوگا اس واسطے کہ وقف نہیں جائز ہونا اور اگر
مہینہ کے واسطے ہو پس جب مہینہ کے واسطے ہونا شرط ہوا تو کسی خاص وقت تک کے واسطے نہ ہوگا نیز فتاویٰ قاضی خان
میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ زمین بعد میری موت کے سال تک صدقہ موقوف ہو اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو یہ وقف ہمیشہ کے
واسطے فقیران پر جائز ہے اس واسطے کہ اس میں وصیت کے معنی موجود ہیں یہ عیطہ سرخی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین بعد میری
موت کے فلان پر ایک سال تک وقف ہے پھر جب سال گزر جاوے تو وقف باطل ہو تو یہ زمین اسکی موت کے بعد سال
تک کے واسطے فلان کی وصیت رہی اس کے بعد وہ مساکین کے واسطے وصیت ہو جائیگی پس اسکا غلہ آمدنی مساکین کو ملے
ہوگی اور اگر کہا کہ میری یہ زمین میری موت کے بعد فلان پر سال بھر وقف کی گئی ہو اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو فلان کو
کے واسطے سال بھر تک اسکی آمدنی ہوگی اور بعد اسکے یہ ارضی و غلہ واسطے دار فون کے ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
ازا بطلان یہ ہے کہ آمدنی و غلہ و حاصلات و اجرت جو کچھ ہو وہ اسی جہت کے واسطے ہو جو بھی منقطع نہ ہو اور یہ امام غزالی رحمہ کے
کے نزدیک شرط ہے اور اگر کسی کو ذکر نہ کیا تو امام غزالی رحمہ کے نزدیک وقف صحیح نہ ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک
اسکا ذکر کرنا شرط نہیں ہے بلکہ اگر اسی جہت بیان کی جو قطع ہو جائے تو بھی وقف صحیح ہے اور بعد اس جہت کے منقطع ہو جانے
کے وہ فقیران کے واسطے ہو جائیگی اگرچہ ان فقیران کو بیان نہ کیا ہو اس واسطے کہ وقف کر کے اس کا قصد یہ ہوتا ہے کہ اسکی
اجرت فقیران کے واسطے ہو اگرچہ انکو بیان نہ کیا پس اس شرط کا بیان ہونا از روئے ولایت ثابت ہے یہ بدائع میں ہے
اور ازا بطلان یہ ہے کہ جو چیز وقف کی ہو وہ عقاریہ اور بدو پس مالی منقولہ کا وقف صحیح نہیں ہے الا اگر اس کا یہ نہا یہ میں ہو
فصل جن الفاظ سے وقف پورا ہو جاتا ہے اور جن سے نہیں پورا ہوتا ہے اس کے بیان میں۔ اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ مقرر
موبدہ میری حالت حیات میں و بعد وفات کے ہو یا کہ میری یہ زمین صدقہ مقرر موبدہ میری حیات بعد وفات
کے ہو یا موقوفہ کا لفظ نہ کہا تو سب اماموں کے نزدیک یہ وقف فقیران پر جائز لازم ہو جائیگا یہ عیطہ میں ہے لیکن بنا بر قول امام
اعظم کے جب تک وہ زندہ ہے اسکی طرف سے آمدنی ارضی نہ کرے تصدیق کرنے کی نذر ہوگی پس اس پر جب ہوگا کہ سکونہ فاکرے
اور معنی وصیت سے اسکو رجوع کا اختیار ہوگا اور وہ قول ہے کہ میری وفات کے بعد لیکن اگر اس نے رجوع نہ کیا تو یہ اسکی
شمالی ترکہ سے جائز ہوگا یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ صدقہ موقوف موبدہ ہو تو عامہ علماء کے نزدیک جائز ہے لیکن امام محمد رحمہ کے
دیکھنا احتیاج ہے کہ رجوع کی باقی ہے اور بنا بر قول امام اعظم کے آمدنی ارضی کی تصدیق کرنے کی نذر ہوگی اور وقف

مسئلہ اگر عاقل و بالغ ہو
موقوفہ موقوفہ ہو

وقف جائز ہو یہ عادی میں ہو۔ اور اسی طرح منقولات میں سے جو اس عقار کی نسبت میں ہوں انکا وقف بھی بالفتح جائز ہوگا۔ مثلاً کسی اراضی کے ساتھ کارکن غلام و بیل و آلات کشتکاری وقف کیے تو سب وقف ہو جائیں گے یہ محیط شری میں ہو۔ اور انما خصاف نے فرمایا کہ اگر کوئی زمین وقف کی اور اسکے ساتھ غلام ہیں جو اس زمین میں کام کرتے ہیں تو چاہیے کہ ان غلاموں کا نام بیان کر دے اور انکی تعداد بیان کرے اور اسی طرح اگر اسکے ساتھ بیل ہوں تو انکو بیان کر دے اور انکی تعداد بیان کرے اور چاہیے کہ صدقہ میں شرط کر دے کہ رفیقون و بیلون کا نفقہ اس زمین کی آمدنی سے ہوگا اور اگر یہ شرط کرے تو اس زمین کی آمدنی میں انکا نفقہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اسعاف میں ہو کہ اگر انکا نفقہ اس زمین کی آمدنی و حاصلات سے شرط کیا پھر بعضے انہیں سے بیار ہوئے تو وہ اپنے نفقہ کا اس زمین کی حاصلات سے مستحق ہوگا اور برابر انکا نفقہ اسکی حاصلات سے اپہر برابر جاری رہیگا جب تک وہ زندہ ہیں اور اگر اُسے یہ کہا کہ اس زمین میں انکے کام پر انکا نفقہ اسکی حاصلات سے ہو تو جو رقیق انہیں سے کام سے بیکار رہا اسکو حاصلات زمین سے نفقہ نہ ملیگا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر رقیق کام سے ضعیف ہو گیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کر کے اسکے مشن سے دوسرا خریدے جو بجائے اسکے کام کرے پھر اگر اسکے مشن سے دوسرا غلام نہ ملا اور چاہا کہ اسکے مشن میں حاصلات زمین سے کچھ بڑھا کر دوسرا غلام خریدے تو کچھ مضائقہ نہیں ہو۔ اسبطرح جو جانور و آلات زراعت کے اراضی کے ساتھ وقف کیے گئے اور انہیں سے کوئی نکال دیا تو بجائے اسکے دوسرا قاسم کرنے کیواسطے بھی یہی حکم ہو اور جو شخص صدقہ کا متولی ہو وہ ایسا کر سکتا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر غلامان وقف میں سے کوئی قتل کیا گیا اور اسکی وصیت وصول کر لی گئی تو تمیم کو اختیار ہوگا کہ اس دیت سے بجائے اسکے دوسرا خریدے یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اسعاف میں مذکور ہو کہ اگر انہیں سے کسی نے جنایت کی اور ولی جنایت بدعویٰ رہا ہو تو اس غلام مجرم کو دینے یا اسکا ذبیہ دینے و ولوں میں سے جو بات بہتر ہو وہ متولی پر واجب ہو اور اگر اُسے غلام کے طریقہ میں جرمانہ جنایت سے زائد مال دیا تو زائد میں منطوع قرار دیا جائیگا پس اپنے مال سے اسکا ضامن ہوگا اور اگر جن لوگوں پر وقف ہو انہوں نے اس غلام مجرم کثیفہ کا فحشہ ادا کر دیا تو وہ منطوع ہونگے اور غلام مذکور حسب طرح وقف میں کام کر لے کے واسطے عطا دیا جاتی رہیگا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور مال منقول کے وقف بالقصد و بین دو صورتیں ہیں اگر یہ مال منقول کراہ یا صلح ہو تو وقف جائز ہو اور اگر سوائے انکے ہو تو پھر دو صورتیں ہیں کہ اگر یہ ایسی چیز ہو جسکے وقف کرنے کا تواتر جاری نہیں ہو جیسے کپڑے و حیوانات تو ہمارے نزدیک نہیں جائز ہو اور اگر اسکا وقف متعارف ہو جیسے آ رہ و بسولہ۔ خجارہ و خبار سے کے کپڑے اور دیگر چیزیں جنکی حاجت پڑتی ہو مثل ظرف و دیگر واسطے غسل میت کے و مصاحف وغیرہ تو امام ابو یوسف کہنے فرمایا کہ یہ نہیں جائز ہو۔ اور امام محمد رحم لے فرمایا کہ جائز ہو اور ائمہ مشائخ جنہیں سے امام شری بھی ہیں اسی طرف گئے ہیں کذا فی الخلاصہ اور یہی مختار ہو اور فتویٰ بھی امام محمد رحم کے قول پر ہو یہ شخص الائمہ حلوانی نے بیان فرمایا کہ کذا فی مختار الفتاویٰ سے اور اگر جنازہ و عمارت و غسل جبکہ فارسی میں حوض مسین کہتے ہیں ایک محالہ میں وقف کیا پھر اس محلہ والے سب کے سب مر گئے تو وقف کرینوالے کے وارثوں کو واپس نہ دیا جائیگا بلکہ اس محلہ سے جو جگہ سب سے قریب ہو وہاں منتقل کر دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر مصحف کو اہل مسجد پر وقف کیا کہ اسکو پڑھا کرے یا حفظ کرتے ہیں تو جائز ہو اور اگر مسجد پر وقف کیا تو بھی جائز ہو اور اسی مسجد میں پڑھا جائیگا اور بعضے مقام پر مذکور ہو کہ اسی مسجد پر مقصور نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں بھی ہے اور لوگوں نے کتابوں کے وقف میں اختلاف کیا ہو اور نفیہ ابو الیث نے اسکو جائز رکھا لاہور انہی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ کا ضیق

وقف جائز ہو یہ عادی میں ہو۔ اور اسی طرح منقولات میں سے جو اس عقار کی نسبت میں ہوں انکا وقف بھی بالفتح جائز ہوگا۔ مثلاً کسی اراضی کے ساتھ کارکن غلام و بیل و آلات کشتکاری وقف کیے تو سب وقف ہو جائیں گے یہ محیط شری میں ہو۔ اور انما خصاف نے فرمایا کہ اگر کوئی زمین وقف کی اور اسکے ساتھ غلام ہیں جو اس زمین میں کام کرتے ہیں تو چاہیے کہ ان غلاموں کا نام بیان کر دے اور انکی تعداد بیان کرے اور اسی طرح اگر اسکے ساتھ بیل ہوں تو انکو بیان کر دے اور انکی تعداد بیان کرے اور چاہیے کہ صدقہ میں شرط کر دے کہ رفیقون و بیلون کا نفقہ اس زمین کی آمدنی سے ہوگا اور اگر یہ شرط کرے تو اس زمین کی آمدنی میں انکا نفقہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اسعاف میں ہو کہ اگر انکا نفقہ اس زمین کی آمدنی و حاصلات سے شرط کیا پھر بعضے انہیں سے بیار ہوئے تو وہ اپنے نفقہ کا اس زمین کی حاصلات سے مستحق ہوگا اور برابر انکا نفقہ اسکی حاصلات سے اپہر برابر جاری رہیگا جب تک وہ زندہ ہیں اور اگر اُسے یہ کہا کہ اس زمین میں انکے کام پر انکا نفقہ اسکی حاصلات سے ہو تو جو رقیق انہیں سے کام سے بیکار رہا اسکو حاصلات زمین سے نفقہ نہ ملیگا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر رقیق کام سے ضعیف ہو گیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کر کے اسکے مشن سے دوسرا خریدے جو بجائے اسکے کام کرے پھر اگر اسکے مشن سے دوسرا غلام نہ ملا اور چاہا کہ اسکے مشن میں حاصلات زمین سے کچھ بڑھا کر دوسرا غلام خریدے تو کچھ مضائقہ نہیں ہو۔ اسبطرح جو جانور و آلات زراعت کے اراضی کے ساتھ وقف کیے گئے اور انہیں سے کوئی نکال دیا تو بجائے اسکے دوسرا قاسم کرنے کیواسطے بھی یہی حکم ہو اور جو شخص صدقہ کا متولی ہو وہ ایسا کر سکتا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر غلامان وقف میں سے کوئی قتل کیا گیا اور اسکی وصیت وصول کر لی گئی تو تمیم کو اختیار ہوگا کہ اس دیت سے بجائے اسکے دوسرا خریدے یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اسعاف میں مذکور ہو کہ اگر انہیں سے کسی نے جنایت کی اور ولی جنایت بدعویٰ رہا ہو تو اس غلام مجرم کو دینے یا اسکا ذبیہ دینے و ولوں میں سے جو بات بہتر ہو وہ متولی پر واجب ہو اور اگر اُسے غلام کے طریقہ میں جرمانہ جنایت سے زائد مال دیا تو زائد میں منطوع قرار دیا جائیگا پس اپنے مال سے اسکا ضامن ہوگا اور اگر جن لوگوں پر وقف ہو انہوں نے اس غلام مجرم کثیفہ کا فحشہ ادا کر دیا تو وہ منطوع ہونگے اور غلام مذکور حسب طرح وقف میں کام کر لے کے واسطے عطا دیا جاتی رہیگا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور مال منقول کے وقف بالقصد و بین دو صورتیں ہیں اگر یہ مال منقول کراہ یا صلح ہو تو وقف جائز ہو اور اگر سوائے انکے ہو تو پھر دو صورتیں ہیں کہ اگر یہ ایسی چیز ہو جسکے وقف کرنے کا تواتر جاری نہیں ہو جیسے کپڑے و حیوانات تو ہمارے نزدیک نہیں جائز ہو اور اگر اسکا وقف متعارف ہو جیسے آ رہ و بسولہ۔ خجارہ و خبار سے کے کپڑے اور دیگر چیزیں جنکی حاجت پڑتی ہو مثل ظرف و دیگر واسطے غسل میت کے و مصاحف وغیرہ تو امام ابو یوسف کہنے فرمایا کہ یہ نہیں جائز ہو۔ اور امام محمد رحم لے فرمایا کہ جائز ہو اور ائمہ مشائخ جنہیں سے امام شری بھی ہیں اسی طرف گئے ہیں کذا فی الخلاصہ اور یہی مختار ہو اور فتویٰ بھی امام محمد رحم کے قول پر ہو یہ شخص الائمہ حلوانی نے بیان فرمایا کہ کذا فی مختار الفتاویٰ سے اور اگر جنازہ و عمارت و غسل جبکہ فارسی میں حوض مسین کہتے ہیں ایک محالہ میں وقف کیا پھر اس محلہ والے سب کے سب مر گئے تو وقف کرینوالے کے وارثوں کو واپس نہ دیا جائیگا بلکہ اس محلہ سے جو جگہ سب سے قریب ہو وہاں منتقل کر دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر مصحف کو اہل مسجد پر وقف کیا کہ اسکو پڑھا کرے یا حفظ کرتے ہیں تو جائز ہو اور اگر مسجد پر وقف کیا تو بھی جائز ہو اور اسی مسجد میں پڑھا جائیگا اور بعضے مقام پر مذکور ہو کہ اسی مسجد پر مقصور نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں بھی ہے اور لوگوں نے کتابوں کے وقف میں اختلاف کیا ہو اور نفیہ ابو الیث نے اسکو جائز رکھا لاہور انہی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ کا ضیق

میں ہو اور اگر اپنے جانور سواری کی بیٹھنی سواری لینا اسکی پشت پر اور اپنے غلام کی کمائی کی آمدنی مسکینوں میں وقف کی تو ہمارے علماء کے قول میں نہیں صحیح ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے ایک گاسے وقف کی اس شرط پر کہ اُسکا درود گھی و مٹھار اہی سافرون کو دیا جاوے پس اگر ایسے مقام پر ہو جہاں اسکے لوگوں میں یہ متعارف ہو تو جائز ہوگا جیسے سقایہ کا پانی جائز ہوتا ہو یہ ظہیر میں ہو۔ ادبیل یا بکرا وغیرہ نہ جانور کا اس واسطے وقف کرنا کہ اُس سے مادہ کا بھن کرائی جایا کر بین نہیں جائز ہو یہ قنہ میں ہو۔ اور واقعات میں مذکور ہو کہ ہلال بصری رحمت اللہ نے اپنے وقف میں ذکر فرمایا ہو کہ اگر کسی نے فقط عمارت کو بدون اصل کے وقف کیا تو نہیں جائز ہو اور یہی صحیح ہو اور اسی طرح وقف دار بدون عقار نہیں جائز ہو اور یہی مختار ہو یہ محیط میں ہو۔ اور وقف عمارت کا ایسی زمین میں جو عاریت پر ہو یا اجارہ پر ہو نہیں جائز ہو یہ فتاویٰ کا یہ مختار میں ہو اور خصات نے بیان فرمایا کہ بازار کی دکان کا وقف جائز ہو بشرطیکہ زمین اجارہ پر ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہو جنہوں نے ان دکانوں کو بنایا ہو کہ سلطان اسکے ہاتھ سے نکال نہ سکتا ہو اور اس سے ثابت ہو کہ جو عمارت کے زمین محتکرہ میں ہو اُسکا وقف جائز ہو یہ نہر الفائق میں ہو۔ اگر قطعہ زمین وقف کی ہوئی میں کسی نے عمارت بنائی اور اُسکو اسی جہت پر وقف کیا جس پر یہ قطعہ زمین وقف ہو تو اُسکی بیعت میں اُسکا وقف بھی بلا خلاف جائز ہوگا اور اگر قطعہ مذکورہ کی جہت وقف کے سوائے دوسری جہت پر وقف کیا تو اُسکا جو زمین اختلاف ہو اور اصح یہ ہو کہ جائز ہوگا یہ غیاثیہ میں ہو۔ اور اگر کوئی درخت جہاں پھر اُسکو وقف کر دیا پس اگر اُسکو ایسی زمین میں لگایا ہو جو وقف کی ہوئی نہیں ہو اور اس درخت کو مع اُسکے موضع زمین کے وقف کیا یا بخشی زمین پر اُسکا قیام ہو تو زمین کی بیعت میں بحکم اتصال کے یہ درخت بھی وقف ہو جائیگا اور اگر فقط درخت کو بدون اصل زمین کے وقف کیا تو صحیح نہیں ہو اور اگر وقف کی زمین میں لگایا ہو تو اگر اسی جہت پر وقف کیا جس پر یہ زمین وقف ہو تو جائز ہو جیسے عمارت میں جائز ہو اور اگر اس جہت کے سوائے دوسری جہت پر وقف کیا تو اس میں بھی ویسا ہی اختلاف ہو جیسا عمارت میں مذکور ہوا ہو یہ ظہیر میں ہو۔ اور باط کے کام کاج کے واسطے غلام و باندیوں کا وقف کرنا جائز ہو اور اگر حاکم نے اس وقف کی باندی کا نکاح کر دیا تو جائز ہو اور اگر اُسکا غلام بیاہ دیا تو نہیں جائز ہو اس واسطے کہ غلام پر مہر و نفقہ لازم ہو جائیگا اور اگر وقف کے غلام کو وقف کی باندی سے بیاہ دیا تو نہیں جائز ہو یہ دہیز کردی میں ہو۔ اور جو چیزیں ایسی ہیں کہ بدون اسکے عین تلف کرنے کے اسے انتفاع نہیں حاصل ہو سکتا ہو جیسے کھالے و پٹینے کی چیزیں و سونا چاندی وغیرہ تو عامہ فقہاء کے نزدیک نہیں جائز ہو اور مراد چاندی و سونے سے درم و دینار ہیں اور جو زیورہ ہووے یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر درم یا کاپی چیزیں یا کپڑے وقف کیے تو نہیں جائز ہو اور بعض نے فرمایا کہ جہاں اسکا رواج ہو وہاں جو از کا فتوہ دیا جائیگا تو دریافت کیا گیا کہ کیونکر تو فرمایا کہ درم فقیروں کو قرض دیے جائینگے پھر اسے وصول کرینگے یا مضاربہت پر دیے جائینگے اور اُسکا نفع صدقہ کیا جائیگا اور گھوٹوں فقیروں پر قرض دیے جائینگے کہ اُس سے زراعت کریں پھر اسے لے لے جائینگے اور کپڑے و لباس فقیروں کو دیے جائینگے کہ اپنی ضرورت کے وقت انکو پہنیں پھر اسے لے لے جائینگے یہ فتاویٰ عتابیہ میں ہو۔ اور نہیں صحیح ہو وقف اوویہ کا واجب کہ اُسے کہا کہ فقیروں و تو بگروں سب پر تو جائز ہوگا اور تو نگر لوگ فقیروں کی بیعت میں داخل ہو جائینگے یہ معراج الدرایہ میں ہو اور ناطقی نے کہا کہ اگر سجدوں کی اصلاح کے واسطے مالی وقف کیا تو جائز ہو اور اگر بٹوں کے بنانے و راستوں کی درستی اور قبروں کے کھودنے اور مسلمانوں کے لیے سقایہ کا دوا کرنے یا مسلمان

اور اسی طرح کوئین کے چرخ داخل ہونگے اور جس داخل نہ ہونگے یہ محیط میں ہو۔ اور حمام کے وقف میں دیکھیں کہ داخل ہوگی
اور وہ مقام بھی جہاں اسکا گوبروراکہ ڈالی جاتی ہو اور پانی بہنے کی نالی جو زمین ملو کہ میں ہو اور راستہ آمدرفت کا داخل
نہ ہوگا یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری زمین فقروں پر صدقہ موقوف ہے اور اس زمین کے حصہ پانی اور اس
کا ذکر کیا تو استحساناً اسکا حصہ پانی اور راستہ داخل ہوگا اس واسطے کہ زمین اسی واسطے وقف کی جاتی ہو کہ اس سے
پیداوار و حاصلات ملے اور یہ بدون پانی و راستہ کے نہیں ہو سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور دار کے وقف میں
اگر اس طرح بیان نہ کیا کہ درمیت اپنے حقوق کے اور نہ یہ ذکر کیا کہ سب قلیل و کثیر کے ساتھ جو اس دار کے واسطے ہیں یا
اس سے اس کے حقوق سے ہو تو دہائی چیزیں داخل ہوں گی جو دار کی بیع میں بدون بیان کے داخل ہو جاتی ہیں اور مکان
کے وقف میں وہ چیزیں داخل ہوں گی جو اسکے بیع کرنے میں داخل ہو جاتی ہیں اور پس بنائے والوں کے نم اور ٹمر اکمانے
والوں کی دیگیں وقف میں داخل ہوں گی خواہ یہ عمارت میں جمی ہوں یا نہ جمی ہوں یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور شیخ نصیر حمزہ سے
دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنا دار وقف کیا جس میں حمامات ہیں یعنی ایسے کبوتر ہیں جوڑ جائے ہیں اور پھر چلے آئے
ہیں تو فرمایا کہ دار کے وقف میں بالوکبوتر داخل ہو جائے ہیں چنانچہ فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ اگر کبوترون کے برج وقف
کیے تو مجھے امید ہو کہ جائز ہو اس واسطے کہ کبوتر اگرچہ مال منقولہ میں سے ہیں۔ لیکن وہ اس مکان وقف کی تبعیت میں داخل
ہو جائینگے جیسے اگر کوئی زمین مع ان چیزوں کے جو اس میں سیلون وغلاموں سے وقف کی تو سیلون وغلاموں کا وقف جائز ہو
اور اس طرح اگر ایسا مکان وقف کیا جس میں شہد کی مکھیوں کے چتے ہیں تو جائز ہے اور شہد کی مکھیوں تابع مکان و شہد کے ہوجانگی
اور واضح ہو کہ یہاں تابع وقف ہو جانے کی تاویل اس طرح واجب ہے کہ مراد یہ ہے کہ مکان کو مع شہد کی مکھیوں کے جو اس میں ہیں
یا کبوترون کے برجون کو مع ان کبوترون کے جو اس میں ہیں وقف کیا جیسے زمین کی صورت میں ہو کہ زمین کو مع اسکے سیلون
وغلاموں کے وقف کیا یہ محیط میں ہو۔ فصل وقف مشاع کے میان میں قال التزم مشاع سے مراد یہ ہے کہ تمام میں وقف
سمیلا ہوا ہو منقسم متعین کسی حصہ میں نہ ہو۔ اور واضح ہو کہ مثل قسمت یا لفظ قابل تقسیم سے مراد یہ ہے کہ بعد تقسیم کے اس کے
وہی فائدہ ہو سکے جو قبل بانٹنے کے حامل تھا اور غیر قابل تقسیم سے مراد یہ ہے کہ بعد تقسیم کے وہ فائدہ جو قبل تقسیم کے حامل
تھا حاصل نہ ہو سکے نا حفظہ اب ہم بیان کتاب کو شروع کرتے ہیں۔ جو چیز کہ غیر قابل تقسیم ہو اگر اس میں سے کوئی حصہ وقف
کیا جو تقسیم کیا ہو اس میں طریق علحدہ نہیں ہو بلکہ یہ حصہ تمام میں شائع ہو تو یہ وقف بلا خلاف جائز ہے آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ
اگر آدمی حمام وقف کیا تو وقف جائز ہے اگرچہ مشاع ہو یہ ظہر میں ہو۔ اور جو چیز قابل تقسیم ہو اس میں وقف مشاع امام محمد کے
نزدیک جائز نہیں ہے اور اسی کو مشایخ بخارا نے لیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ سر اجید میں ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے
اور متأخرین مشایخ نے اسی پر فتویٰ دیا ہے اور یہی مختار ہے یہ خزانة المفتیین میں ہو۔ اور اس پر اتفاق ہے کہ غیر مقسوم کو مسجد یا مقبرہ
اور دنیا مطاقاً جائز نہیں ہے خواہ ایسی چیز ہو جو قابل تقسیم ہو یا ایسی ہو جو قابل تقسیم نہیں ہے یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر کسی فاضل
نے غیر مقسوم وقف کے صحیح ہونے کا حکم دیدیا تو اسکا حکم نافذ ہو جائیگا اور وہ اتفاقی ہو جائیگا جیسے اور مسائل مختلفہ میں حکم
ہو یہ شرح نقایہ ابوالکارم میں ہو۔ پھر جو چیز قابل تقسیم ہو اس میں مشاع وقف کے صحیح ہونے کا کسی فاضل نے حکم دیدیا پھر بعض
نفس کیوں نہ رہے درخواست کی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک بطور ادعا منظور ہو گا ان وہ لوگ باری باری مقرر کر لیں اور صاحبین کے نزدیک
بطور ادعا کر دیا جائیگا خلاصہ میں ہو۔ اور اس امر پر اتفاق ہے کہ اگر کل چیز وقف ہو اور بعضوں نے یا سب نے بطور ادعا یا تقسیم نہ کیا ہو

اور نیز باری باری بھی نہیں کر سکتے ہیں بیش از حد زمین ہو۔ اور اگر عقار میں دو شریک ہوں پھر ایک نے اپنا حصہ وقف کیا تو خود ہی اپنے شریک سے بٹوارہ کرے اور اسکی سوتیلے کے اہل اس کے کوٹھی کو بٹوارہ کرے کا حق پہنچتا ہے اور اگر اسنے اپنے عقار میں سے نصف کو وقف کر دیا تو اس سے بٹوارہ کرانے والا قاضی ہوگا یا یہ باقی اپنا حصہ کسی کے ہاتھ فروخت کر دے پس مشتری اس سے بٹوارہ کرالیا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں کے درمیان ایک اراضی مشترک ہو پس ہر ایک نے اپنا حصہ ایک قوم پر جو معلوم ہیں وقف کر دیا تو یہ جائز ہے اور دونوں کو اختیار ہوگا کہ باہم اس زمین کا بٹوارہ کریں پس ہر ایک اپنا اپنا حصہ جو وقف کیا جدا کر کے اپنے قبضہ میں رکھیں جسکا خود متولی ہوگا یہ طبیعت میں ہے۔ اور اگر کل کو وقف کر دیا پھر زمین سے ایک جزہ کا کوئی شخص مستحق ثابت ہوا تو امام محمد کے نزدیک باقی کا وقف باطل ہو گیا اس واسطے کہ وقف کے وقت شیوع موجود تھا اور اگر اس میں سے کسی جزو معین کا کوئی مستحق ثابت ہوا تو باقی کا وقف باطل نہ ہوگا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی تمام اراضی وقف کر دی پھر زمین سے نصف غیر معین کا کوئی مستحق ثابت ہوا اور قاضی نے مستحق کے واسطے نصف کا حکم دیدیا اور باقی نصف امام ابو یوسف کے نزدیک بحال خود وقف رہی تو وقف کرنے والے کو اختیار ہوگا کہ مستحق سے بٹوارہ کرے یہ بھی طے میں ہے پھر واضح ہو کہ بنا بر قول امام محمد کے اگر ایک اراضی دو شخصوں میں مشترک ہو پس دونوں نے اسکو صدقہ موقوفہ خواہ مسکینوں پر یا جن راہ خیر پر وقف جائز ہے زمین سے کسی راہ پر وقف کر دیا اور دونوں نے اسکو قیم کے سپرد کر دیا جو اس کے امور کی پرداخت پر قائم رہتا ہے تو یہ جائز ہے اس واسطے کہ امام محمد کے نزدیک وہ شیوع جو از وقف سے ملے ہے جو قبضہ کے وقت ہو یا وہ شیوع جو وقف کے وقت ہو اور اس صورت میں شیوع کسی وقت پر نہیں پایا گیا نہ وقت وقف کے کیونکہ دونوں نے زمین کو ساتھ ہی وقف کیا ہے اور نہ وقت سپردگی قیم کے کیونکہ دونوں نے اسکو ساتھ ہی سپرد کیا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اسی طرح اگر ہر ایک نے اپنا اپنا حصہ علیحدہ وقف کیا اور صدقہ موقوفہ مسکینوں پر کر دیا اور دونوں نے ایک ہی قیم کو مقرر کیا پس قیم مذکور نے دونوں کے حصہ پر ایک ساتھ یا جدا جدا قبضہ کر لیا تو بھی روا ہے یہ بھی مشتری میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے ساتھ ہی دو شخصوں کو متولی مقرر کیا ہو تو بھی یہی حکم ہو گا فی الوجہ۔ اور اسی طرح اگر وقف کی جہت مختلف ہو مثلاً ایک نے اپنی اولاد پر نسلاً بدسل وقف کیا اور کہہ کہ جب بیٹہ لگے گا کوئی نہ رہے تو مساکین پر وقف ہے اور دوسرے نے حج برکات سے ہر سال حج کیا جاوے پھر دونوں نے ساتھ ہی ایک متولی کو سپردگی تو جائز ہے اور اسی طرح اگر وقف کرنے والا ایک ہی ہو پس اسنے آدمی غیر مقسوم و معین فقروں و مسکینوں پر وقف کی اور باقی نصف دوسرے امر پر وقف کی تو بھی جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر متولی نے دونوں میں سے ایک کے حصہ پر قبضہ کیا اور دوسرے کے حصہ پر قبضہ نہ کیا تو وقف صحیح نہ ہوگا حتیٰ کہ جسکے حصہ پر قبضہ کیا ہے اسکو اس سے رجوع کرنے کا اختیار ہوگا کہ واپس لیکر چاہے اسکو فروخت کر دے یہ بھی مشتری میں ہے۔ اور اگر دونوں شریکوں میں سے ہر ایک نے نصف زمین مشاع غیر مقسوم حالت میں صدقہ موقوفہ کر دی اور ہر ایک نے اپنے وقف کے واسطے جدا جدا متولی مقرر کیے تو جائز نہیں ہے کیونکہ وقت عقد کے شیوع پایا گیا ہے اس واسطے کہ ہر ایک علیحدہ عقد کا مبادیہ ہو ہے اور وقت قبضہ کے بھی شیوع ممکن تھا اسلئے کہ ہر ایک متولی نے نصف مشاع پر قبضہ کیا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے متولی سے قبضہ کے وقت کہا کہ تو میرے حصہ پر حج میرے شریک کے حصہ کے بقضہ کر تو وقف جائز ہوگا اور یہ سب امام محمد کے قول ہے اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے ان سب صورتوں میں وقف جائز ہے اس واسطے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک بغیر قبضہ کرانے کے وقف جائز ہے پس غیر مقسوم کا وقف بھی روا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنے مکان یا زمین سے ہزار گز

اور نیز باری باری بھی نہیں کر سکتے ہیں بیش از حد زمین ہو۔ اور اگر عقار میں دو شریک ہوں پھر ایک نے اپنا حصہ وقف کیا تو خود ہی اپنے شریک سے بٹوارہ کرے اور اسکی سوتیلے کے اہل اس کے کوٹھی کو بٹوارہ کرے کا حق پہنچتا ہے اور اگر اسنے اپنے عقار میں سے نصف کو وقف کر دیا تو اس سے بٹوارہ کرانے والا قاضی ہوگا یا یہ باقی اپنا حصہ کسی کے ہاتھ فروخت کر دے پس مشتری اس سے بٹوارہ کرالیا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں کے درمیان ایک اراضی مشترک ہو پس ہر ایک نے اپنا حصہ ایک قوم پر جو معلوم ہیں وقف کر دیا تو یہ جائز ہے اور دونوں کو اختیار ہوگا کہ باہم اس زمین کا بٹوارہ کریں پس ہر ایک اپنا اپنا حصہ جو وقف کیا جدا کر کے اپنے قبضہ میں رکھیں جسکا خود متولی ہوگا یہ طبیعت میں ہے۔ اور اگر کل کو وقف کر دیا پھر زمین سے ایک جزہ کا کوئی شخص مستحق ثابت ہوا تو امام محمد کے نزدیک باقی کا وقف باطل ہو گیا اس واسطے کہ وقف کے وقت شیوع موجود تھا اور اگر اس میں سے کسی جزو معین کا کوئی مستحق ثابت ہوا تو باقی کا وقف باطل نہ ہوگا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی تمام اراضی وقف کر دی پھر زمین سے نصف غیر معین کا کوئی مستحق ثابت ہوا اور قاضی نے مستحق کے واسطے نصف کا حکم دیدیا اور باقی نصف امام ابو یوسف کے نزدیک بحال خود وقف رہی تو وقف کرنے والے کو اختیار ہوگا کہ مستحق سے بٹوارہ کرے یہ بھی طے میں ہے پھر واضح ہو کہ بنا بر قول امام محمد کے اگر ایک اراضی دو شخصوں میں مشترک ہو پس دونوں نے اسکو صدقہ موقوفہ خواہ مسکینوں پر یا جن راہ خیر پر وقف جائز ہے زمین سے کسی راہ پر وقف کر دیا اور دونوں نے اسکو قیم کے سپرد کر دیا جو اس کے امور کی پرداخت پر قائم رہتا ہے تو یہ جائز ہے اس واسطے کہ امام محمد کے نزدیک وہ شیوع جو از وقف سے ملے ہے جو قبضہ کے وقت ہو یا وہ شیوع جو وقف کے وقت ہو اور اس صورت میں شیوع کسی وقت پر نہیں پایا گیا نہ وقت وقف کے کیونکہ دونوں نے زمین کو ساتھ ہی وقف کیا ہے اور نہ وقت سپردگی قیم کے کیونکہ دونوں نے اسکو ساتھ ہی سپرد کیا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اسی طرح اگر ہر ایک نے اپنا اپنا حصہ علیحدہ وقف کیا اور صدقہ موقوفہ مسکینوں پر کر دیا اور دونوں نے ایک ہی قیم کو مقرر کیا پس قیم مذکور نے دونوں کے حصہ پر ایک ساتھ یا جدا جدا قبضہ کر لیا تو بھی روا ہے یہ بھی مشتری میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے ساتھ ہی دو شخصوں کو متولی مقرر کیا ہو تو بھی یہی حکم ہو گا فی الوجہ۔ اور اسی طرح اگر وقف کی جہت مختلف ہو مثلاً ایک نے اپنی اولاد پر نسلاً بدسل وقف کیا اور کہہ کہ جب بیٹہ لگے گا کوئی نہ رہے تو مساکین پر وقف ہے اور دوسرے نے حج برکات سے ہر سال حج کیا جاوے پھر دونوں نے ساتھ ہی ایک متولی کو سپردگی تو جائز ہے اور اسی طرح اگر وقف کرنے والا ایک ہی ہو پس اسنے آدمی غیر مقسوم و معین فقروں و مسکینوں پر وقف کی اور باقی نصف دوسرے امر پر وقف کی تو بھی جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر متولی نے دونوں میں سے ایک کے حصہ پر قبضہ کیا اور دوسرے کے حصہ پر قبضہ نہ کیا تو وقف صحیح نہ ہوگا حتیٰ کہ جسکے حصہ پر قبضہ کیا ہے اسکو اس سے رجوع کرنے کا اختیار ہوگا کہ واپس لیکر چاہے اسکو فروخت کر دے یہ بھی مشتری میں ہے۔ اور اگر دونوں شریکوں میں سے ہر ایک نے نصف زمین مشاع غیر مقسوم حالت میں صدقہ موقوفہ کر دی اور ہر ایک نے اپنے وقف کے واسطے جدا جدا متولی مقرر کیے تو جائز نہیں ہے کیونکہ وقت عقد کے شیوع پایا گیا ہے اس واسطے کہ ہر ایک علیحدہ عقد کا مبادیہ ہو ہے اور وقت قبضہ کے بھی شیوع ممکن تھا اسلئے کہ ہر ایک متولی نے نصف مشاع پر قبضہ کیا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے متولی سے قبضہ کے وقت کہا کہ تو میرے حصہ پر حج میرے شریک کے حصہ کے بقضہ کر تو وقف جائز ہوگا اور یہ سب امام محمد کے قول ہے اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے ان سب صورتوں میں وقف جائز ہے اس واسطے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک بغیر قبضہ کرانے کے وقف جائز ہے پس غیر مقسوم کا وقف بھی روا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنے مکان یا زمین سے ہزار گز

وقت کیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہیں تمام دریا زمین بنایا جائیگا پس اگر وہ ہزار گز یا کم نکلا تو سب ہوگا اور اگر ہزار گز ہو تو سب سے نصف ہوگا اور اگر اسی سے بعض ملک زمین درختان خرمایوں اور بعض میں نہ ہوں تو وقف کے واسطے درختان خرمایوں سے حصہ ہوگا یہ مجتہدین ہیں۔ ایک شخص نے ایک زمین سے ایک جریب شائع وقف کی پھر تقسیم واقع ہوئی اور بڑا رہ میں وقف میں ایک جریب سے کم بڑا اسوجہ سے کہ وقف کے ٹکڑے کی زمین عمدہ تھی پس دوسرے ٹکڑے کے گردن یعنی رقبہ میں بڑھا دیا گیا یا اس کے برعکس واقع ہوا جائز ہے یہ ظہیر یہ ہیں۔ اور اگر کہا کہ میں نے اپنا حصہ اس دار میں سے وقف کر دیا اور یہ تمام دار کی تنائی ہے۔ پھر شیخ اسکا حصہ اس تمام دار کا آدھا یا دو تہائی نکلا تو یہ سب وقف ہوگا یہ قتادی قاضی خان میں ہیں۔ اور اگر زمینیں و مکانات دو شخصوں میں مشترک ہوں پھر ان میں سے ایک نے اپنا حصہ وقف کر دیا پھر چاہا کہ اپنے شریک سے بڑا کرے اور تمام وقف کو ایک زمین یا ایک دار میں مجتمع کر دے تو قیاس قول امام ابو یوسف کو شیخ ہلال ج میں یہ جائز ہے یہ ظہیر یہ ہیں اور اگر دو شخصوں میں ایک زمین مشترک ہو پس ایک نے ان میں سے اپنا حصہ وقف کر دیا ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے پھر اگر وقف کرنے والے نے اپنے شریک سے بڑا کر دیا اور بڑا رہ میں کسی قدر درم معدود و معلوم داخل کیے تو اس میں دو صورتیں ہیں کہ اگر وقف کرنے والے نے زمین کا ایک ٹکڑا اس کے درمیں کے لیا تو نہیں جائز ہے اس واسطے کہ وہ وقف میں سے کچھ عوض درمیں کے فروخت کر لیا ہو اور یہ فاسد ہے اور اگر وقف کر لیا ہے تو اس نے درم دے لیا ہو تو جائز ہے اور ایسا ہو جائیگا کہ گویا اس نے حصہ وقف لیا اور اس کے ساتھ ایک ٹکڑا اور درمیں کے عوض حصہ شریک میں سے خرید لیا جائز ہوگا پھر جو حصہ وقف کا ہو وہ وقف ہوگا اور جو اس نے درمیں سے لیا ہو وہ اسکی ملک ہو یہ قتادی قاضی خان میں ہیں اگر تقسیم میں کچھ درم بڑا گئے ہوں یا بن طور کہ دو حصوں میں سے ایک حصہ کی زمین عمدہ تھی اور دوسرے حصہ زمین اس سے خراب تھا پس بظاہر عدلی کے کچھ درم بڑھائے گئے تو دیکھا جاوے کہ اگر وقف کنندہ نے درم دے لیا ہے تو جائز نہیں ہے اور اگر شریک نے سب سے لیا ہے تو جائز ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ ایک مکان دو شریکوں میں مشترک ہے ان میں سے ایک نے اپنا حصہ وقف کیا پھر وقف کرنے والے نے چاہا کہ اس حصہ کے دروازہ پر وقف کا تختہ لگا دے اور دوسرے شریک نے اسکو روکا تو وہ وقف کا تختہ نہیں لگا سکتا ہے الا اُس صورت میں کہ قاضی نے اسکو بغرض حفاظت وقف کے اسکی اجازت دیدی ہو اور یہ مسئلہ امام ابو یوسف کے قول پر ٹھیک پڑتا ہے جسکو مشائخ اہل حق نے اختیار فرمایا ہے یہ مضمرات میں ہے۔ ایک گائون میں سے کچھ وقف ہو اور کچھ بادشاہت کی زمین ہو اور کچھ دوسروں کی ملک ہو پھر انھوں نے ان میں سے تقویری زمین کا بڑا رہ بدین عرض چاہا کہ اسکو مقبرہ بنا دیں تو انکو یہ اختیار نہیں ہے اور اگر کل کی تقسیم چاہی تو جائز ہے یہ مجتہدین ہیں۔

باب سوم مصارف کے بیان میں یعنی جہان جہان مال وقف صرف کیا جاوے اور اس میں آٹھ فصلیں ہیں فصل اول کس صورت میں وقف کا مصرف ہوگا اور کون شخص مصرف ہو سکتا ہے کہ اسے وقف صحیح ہو ورنہ اسے وقف صحیح ہو ورنہ اسے وقف صحیح ہو ورنہ اسے وقف صحیح ہو۔ حاصلات وقف میں سے پہلے وقف کی تعمیر میں صرف کیا جائیگا خواہ وقف کرنے والے نے یہ شرط کی ہو یا نہ کی ہو پھر جو امر اس عمارت سے قریب ہو اور مصلحت میں سب سے عام ہو جیسے مسجد کے واسطے اسکا امام اور مدرسہ کے واسطے اسکا مدرس پس انکو بقدر انکی کفایت کے دیا جائیگا پھر چراغ و بورے فرس و غیرہ میں صرف کیا جاوے پھر اسی طرح آخر تک مصلحتوں میں لحاظ رکھا جائیگا اور یہ اسوقت ہو کہ وقف کا کوئی مصرف معین نہ ہو اور اگر کسی چیز پر

معیین کیا گیا ہو اس وقف کی تعمیر و اصلاح میں صرف کرنے کے بعد اسی مصرف معین کی طرف خرچ کیا جائیگا یہ حاوی قیدی
 میں ہو اور اگر وقف کی آمدنی اس سے ایک سال یا دو سال تک فلاں شخص کے واسطے پھر بعد اس کے فقیروں کے واسطے کر دی ہو
 اور آمدنی سے اس کی تعمیر شرط کر دی ہو تو ایسی صورت میں فلاں مذکور کے حق سے وقف کی تعمیر چھوڑ کر بجائیگی لیکن اگر تعمیر
 میں دیر کرنے سے وقف کو کوئی کھلا نقصان ہو پختہ نظر آوے تو تعمیر مقدم رکھی جائیگی یہ حاوی میں ہو۔ اور جن وجوہ پر
 وقف ہو وقف کی سب آمدنی ان وجوہ پر ٹکڑے ٹکڑے کر دی جائیگی لیکن اگر تاخیر عمارت میں کھلا ضرر ہو پختہ ہو تو پہلے
 تعمیر مقدم کی جائیگی اور رہا ناظر پس اگر اس کے واسطے وقف میں سے کچھ شرط کر دیا گیا ہو تو وہ گویا مستحقین میں سے ایک
 مستحق ہو اور اگر ایسا ہو پس اگر وہ کام کرتا ہو تو اپنی اجرت کی قدر سے لگا اور اگر کچھ کام نہ کرتا ہو تو کچھ نیا دیکھا یہ فتح القیدی میں
 ہو۔ اور اگر وقف ایک شخص معین یا کئی شخصوں معلوم پر ہو اور آخر میں واسطے فقیروں کے ہو تو یہ وقف کرنے والے
 کے مال سے ہو کہ اپنی زندگی میں جس مال سے چاہے دیا کرے پھر جب مرے مال انکو اس وقف کی آمدنی سے دیا جائیگا
 پھر وقف کی تعمیر اسی قدر لازم ہو کہ جس سے وقف کی ہوئی چیز ویسی ہی باقی رہے جیسے وقف کی گئی اور اس سے
 بڑھانا سو یہ وجہ نہیں ہے پس بدون اس کی رضا مندی کے متولی اس سے زیادہ عمارت میں خرچ نہ کرے اور اگر وقف
 فقیروں پر ہو تو بعض کے نزدیک متولی کسی حال میں اس سے زیادہ تعمیر نہ کرے چنانچہ جس وصف پر وقف کرے اسے
 نے وقف کیا ہو اور یہی اصح ہے یہ فتح القیدی میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنا مکان اپنی اولاد کی سکونت کے لیے وقف کیا
 تو جو زمین اس پر اس کی تعمیر و مرمت واجب ہے پھر اگر اس نے اس سے انکار کیا یا وہ فقیر ہو تو قاضی اسکو اجارہ پر دے
 اس کی اجرت سے مرمت و تعمیر کا حکم دے گا پھر جب اس کی مرمت ہو جائیگی تو جس پر وقف تھا پھر اسی کو وہ پس دے دے گا اور انکار کرنے
 والے پر تعمیر کے واسطے جبر نہیں کیا جائیگا اور اگر اسی نے اجارہ پر دیا جسکو حق سکونت حاصل ہو تو اسکا اجارہ نہیں
 صحیح ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر سکونت کے حقدار نے اپنے خالص مال سے وقف میں عمارت بنائی پس اگر اس
 عمارت میں سے کچھ بعینہ قائم ہو تو وہ اس بنانے والے کے وارثوں کی ہوگی چنانچہ ان لوگوں کو اختیار ہوگا کہ اسکو
 لے لیں بشرطیکہ اس سے وقف کو کوئی ضرر نہ پہونچے کذا فی الحاوی اور اس کے وارثوں سے کہا جائیگا کہ اپنی اس عمارت
 کو یہاں سے دور کر لیجاو پس اگر وہ لے گئے تو خیر ورنہ اپنر جبر کیا جائیگا اور اگر انھوں نے عمارت کا اس شخص کو مالک کر دیا
 جس پر اس کے مورث کے بعد وقف ہو اور قیمت اس کے عوض لے لی تو دونوں فریق کی باہمی رضامندی سے جائز ہے اور اگر دونوں
 فریق میں سے ایک نے اس سے انکار کیا تو اس پر اس امر کے واسطے جبر نہیں کیا جائیگا یہ محیط میں ہو اور اگر اس عمارت میں
 سے بعینہ کچھ قائم نہ ہو تو بنانے والے کے وارثوں کو کچھ نہ لے لیا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اس شخص سے جس کے واسطے سکونت
 شرط کی گئی تھی مکان سو قوفہ کی دیوار میں کئی اینٹیں لگائیں اور اس پر کچ کی یا اس مکان میں شیشہ ڈالے یا وہ بنان پھر وہ نہ لیا
 اور ان میں سے کوئی چیز بغیر ضرر عمارت و وقف کے جدا نہیں ہو سکتی ہو تو اس کے وارثوں کو اس میں سے کوئی چیز جدا کر کے لینے کا
 اختیار نہ ہوگا لیکن اس جسکو سکونت کا استحقاق ہو بہ شرط وقف کے حاصل ہو اور اس سے کہا جائیگا کہ وارثوں کو ان کی عمارت
 کی قیمت دیدے اور جسکو سکونت کا استحقاق حاصل ہو گا پھر اگر اس نے انکار کیا تو مکان مذکور اجارہ پر دیدے جائیگا اور اسکا
 کرایہ ان وارثوں کو اس وقت تک دیا جائیگا کہ جب انکا اس کی عمارت کی پوری قیمت انکو ملجاوے پھر جب انکو پوری قیمت
 پہونچ گئی تو مکان مذکور اس شخص کو دیدے جائیگا جسکو سکونت کا استحقاق حاصل ہو اور اسی صورت میں جسکو اب استحقاق سکونت

حاصل ہر یہ اختیار نہیں ہے کہ ان دارثون کے ساتھ اس امر پر رضی ہو جاوے کہ اپنی عمارت کو خود کو توڑ لیا تو یہ ظہر میں ہے اور عمارت وقف میں سے جو چیز منہدم ہو گئی اور ٹوٹ گری تو قاضی اسکو عمارت وقف میں صرف کر گیا اگر وقف میں اسکی ضرورت ہو ورنہ اسکو رکھ چھوڑ گیا تاکہ جب وقف میں اسکی ضرورت پیش آوے تو اسکی عمارت میں صرف کرے اور اگر بعینہ اسکا عمارت میں صرف کرنا معتذر ہو تو اسکو فروخت کر کے اسکا فتن مرمت میں صرف کر گیا اور یہ وہ نہیں ہے کہ مستحقان وقف میں تقسیم کر دے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر رباط کی کوئی چھت گر پڑی یا اسکی کوئی دیوار منہدم ہو گئی اور مستحقان وقف نے اس سے نفع لینا چاہا تو انکو یہ اختیار نہیں ہے الا جب کہ اسکی تعمیر سے یاں ہو جاوے تو بعض نے فرمایا کہ انکو ایسی اجازت حاصل ہو جائیگی بشرطیکہ حاجت مند محتاج ہوں اور یہ بقیاس قول امام ابو یوسف ہے اور بعض نے فرمایا کہ وقف کرنے والے کے دارثون کو ملے گی اور یہ قیاس قول امام محمد ہے یہ تہذیب میں ہے۔ ایکے باط کے دروازہ پر ایک بڑی سی ہنر کابل ہے کہ اس رباط سے کوئی نفع حاصل نہیں ہو سکتا ہے جب تک کہ اس پل پر سے اس پار نہ جائیں اور اس پل کی کوئی آمدنی نہیں ہے تو رباط کی آمدنی سے اس پل کی تعمیر میں خرچ کرنا روا ہے بشرطیکہ وقف کرنے والے نے یہ شرط کی ہو کہ وقف کی آمدنی ایسے امور میں صرف کیجاوے جنہیں رباط کے واسطے ہنری ہے اور اگر اسنے یہ شرط نہ کر دی ہو بلکہ فقط رباط کی مرمت کا ذکر کیا ہو تو جائز نہیں ہے اس واسطے کہ یہ رباط کی مرمت نہیں ہے جتنے کہ اگر رباط کی حالت ایسی ہو کہ اگر اسکی آمدنی سے پل کی مرمت نہ کیجاوے تو رباط غراب و شکستہ ہو جائیگی تو علمائے استخانا فرمایا کہ پل کی مرمت ایسی حالت میں رباط کی آمدنی سے جائز ہے یہ محیط سمرخی میں ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریبیوں پر اگر وقف کیا تو مختصر القادسی میں مذکور ہے کہ یہ جائز ہے اور اسی پر سید امام ابو القاسم نے فتویٰ دیا ہے کہ انی السراجیہ اور مختاریہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریبیوں پر وقف جائز ہے یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اکیلے تو نگر وں پر وقف نہیں روا ہے اور اگر تو نگر وں پر جو گنتی کے ہیں اور بعد اسے فقیر وں پر وقف کیا تو جائز ہے اور حق تو نگر وں کا ہوگا پھر فقیر وں کا یہ محیط سمرخی میں ہے اور مسافروں پر وقف کیا تو جائز ہے اور یہ فقیر مسافروں پر ہوگا نہ تو اگر مسافروں پر یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر وقف کرنے والے نے کہا کہ بدین شرط کہ اسکی آمدنی سے ہر سال میری طرف سے حج کیا جاوے یا عمرہ کیا جاوے یا میرا قرضہ ادا کیا جاوے تو یہ جائز ہے اور اگر کارہ اسے خیر و بد کیا چنانچہ و مقننہ میں بیان کیا کہ اسکی سالانہ آمدنی سے شے خرید کر کے اسین پانی بھرا دیا جائے یا اس سے بوہ و زون ویتھون کا سامان کر دیا جاوے یا اس سے کپڑے خرید کر فقیر وں کو پہنائے جائیں یا ہر سال صدقہ کیا جائے یا کچھ سے ان گنا ہوں کے جنہیں حد سے تجاوز کر کے ناز بانی کی ہے تو یہ جائز ہے بشرطیکہ اسکے آخرین ایسا مصروف مقرر کر دیا ہو جو ہمیشہ فقیر وں کے واسطے ہو۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی زمین وقف کی برین شرط کہ ہر سال میری طرف سے ایک پورا حج پانچ ہزار درم سے کیا جاوے اور سواری کے ساتھ حاجی کا خرچہ نقطہ ایک ہزار درم پڑے ہیں تو اسین سے ہزار درم حج میں صرف کیے جاوینگے اور باقی مسکینوں کو دیے جاوینگے یہ حادی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ ارضی صدقہ ہو تو فہ جہاد اور غازیوں پر ہی یا مردوں کے کفنوں پر یا قبر وں کے کھودنے پر یا اور کسی کے مشابہت پر تو جائز ہے کہ انی الذخیرہ اور امام خصاف نے باب الوقف میں فرمایا کہ اگر وہ وقف کہ جو نہیں جائز ہے اس طرح کہ میری یہ ارضی صدقہ ہے اسکے واسطے صدقہ موقوفہ ہے لوگوں پر ہر شے کے واسطے تو وقف باطل ہے اسی طرح اگر کہا کہ بنی آدم پر یا اہل نجد اور پھر شب وہ لوگ سب پر کہ پ کر ختم ہو جاوے تو وہ مسکینوں پر ہے تو وقف باطل ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ انجون و اندھون پر تو وقف باطل ہے اور امام خصاف نے انجون و اندھون پر وقف کا

مسئلہ ایک اور مقام پر ذکر کیا اور فرمایا کہ اس وقف کی آمدنی مسکینوں کو ملے گی اور وہ نجون داندھون کے واسطے مخصوص نہوگی اور اس طرح اگر قرآن شریف کے قاریوں پر و فقہوں پر وقف کیا تو بھی باطل ہے اور ہال ہی کی کتاب الوقف میں مذکور ہے کہ نجون داندھون و منقطع لوگوں پر وقف صحیح ہے پس انہیں سے محتاجوں کو ملے گا تو انگریزوں کو نہ ملے گا اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ مسجد کے معلم پر جو مسجد میں لڑکے پڑھایا کرتا ہے نہیں جائز ہے اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ جائز ہے۔ اور شیخ شمس الامامہ حلوانی نے فرمایا کہ قاضی امام اسحاق نسفی فرماتے تھے کہ علی ہذا القیاس اگر طالب العلم ان شرفاں پر وقف کیا تو جائز ہے اگرچہ انہیں سے محتاجوں کی شرط نہ کر دی ہو۔ اور شیخ شمس الامامہ خراسانی نے شرح کتاب الوقف میں بیان فرمایا کہ جس شخص کے مسائل میں حال قاعدہ یہ ہو کہ جب وقف کرے تو اسے ایسا مصرف ذکر کیا جس میں ظاہر صاف معلوم ہو تا ہو کہ فقیروں و محتاجوں پر وقف ہے تو وقف صحیح ہوگا خواہ یہ لوگ گنتی و شمار سے محروم آسکتے ہوں یا حصر میں نہ آتے ہوں اور جبکہ اسے ایسا مصرف بیان کیا کہ اُمسین تو انگریز و فقیر کیساں ہیں پس اگر یہ لوگ حصر میں آسکتے ہوں تو یہ اس کے واسطے صحیح ہے باعتبار اس کے اعیان کے یعنی گویا ہر فرد میں کو ٹھیک کر دی اور اگر یہ لوگ شمار میں نہ آتے ہوں تو وقف باطل ہے اور فرمایا کہ لیکن اگر اس کے لفظ سے باعتبار لوگوں کے استعمال کے باعتبار حقیقت لفظ کے دلالت پائی جاتی ہو کہ محتاجی ہونے کے ساتھ انکو دیا جاوے جیسے یتیموں کا لفظ کہا کہ لوگوں کے استعمال میں محتاج بیکس پر دلالت پائی جاتی ہو تو ایسی حالت میں دیکھا جائیگا کہ اگر یہ لوگ داخل شمار میں تو انہیں تو نورو فقیر سب کیساں ہیں اور اگر داخل شمار نہ ہوں تو بھی وقف صحیح ہے مگر انہیں سے فقیروں کو دیا جائیگا تو نوروں کو نہ ملے گا یہ ظہیر ہے میں ہے۔ اور اگر اصحاب حدیث پر وقف کیا تو وقف میں کوئی شافعی مذہب والا جبکہ وہ حدیث کی طالب علمی میں نہ ہو و داخل نہ ہوگا اور حنفی مذہب والا اگر حدیث کی طلب تحصیل میں ہو تو داخل ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی زمین یا مکان ہر اس شخص کے واسطے جو اس خاص مسجد کے واسطے موزن مقرر ہو دے یا امام مقرر ہو دے وقف کیا تو شیخ اسماعیل زادہ نے فرمایا کہ ایسا وقف نہیں جائز ہے اور اگر موزن فقیر ہو تو بھی نہیں جائز ہے اور یہیں حیا جواز کا یہ ہے کہ وقف نامہ میں یوں تحریر کرے وقف ہذا المنزل علی کل موزن یوزن فقیر کیون نے ہذا المسجد والحدیث فاذا خرب المسجد ففی من اهل تعرف لعل بعد ذلک الی مقرر المسلمین و محاربہم تو جائز ہوگا اور اگر کہا کہ میں نے ہر موزن فقیر پر وقف کیا تو یہ مجہول ہے یہ ظہیر میں ہے اور زمین کا وقف کرنا ایسے شخص پر کہ وقف کرنے والے کی قبر کے پاس قرآن پڑھا کرے نہیں صحیح ہے یہ قنیین میں ہے۔ اور شیخ ابو بکر نے دریافت کیا گیا کہ ایک نے اپنی اراضی کو مصاحف مجید پر جو وقف کیے ہوئے ہیں اس شرط سے وقف کیا کہ ان مصاحف میں سے جو پڑھا پڑھا یا جاوے اسکی درستی اس اراضی کی آمدنی سے ہو کرے تو فرمایا کہ وقف باطل ہے یہ ذخیرہ میں ہے اگر صدوقی لوگوں پر وقف کیا تو بعض نے فرمایا کہ نہیں جائز ہے اور بعض نے فرمایا کہ جائز ہے اور انہیں سے فقیروں پر مصرف کیا جائیگا اور یہی اصح ہے یہ قنیین میں ہے فصل دوم اپنی ذات و اپنی اولاد و انکی نسل پر وقف کرنے کے بیان میں۔ اگر ایک نے کہا کہ میری یہ اراضی میری ذات پر وقف ہے تو قول مختار کے موافق یہ وقف جائز ہے یہ خزائنہ ائمہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے وقف کی اپنی ذات پر بعد اپنے فلاں پر پھر بعد اسکے فقیروں پر تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے چلاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اراضی وقف ہے فلاں پر بعد اسکے مجھے یا کہا کہ مجھے فلاں پر یا کہا کہ میرے غلام پر فلاں پر تو مختار ہے کہ صحیح ہے یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی زمین اپنے فرزند پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقف صحیح و وقف کی تو وقف میں اسکا وہی فرزند داخل ہوگا جو آمدنی پائے جانے کے روز موجود ہو خواہ وہ وقف کے روز موجود ہو یا نہ ہو

مسئلہ ایک اور مقام پر ذکر کیا اور فرمایا کہ اس وقف کی آمدنی مسکینوں کو ملے گی اور وہ نجون داندھون کے واسطے مخصوص نہوگی اور اس طرح اگر قرآن شریف کے قاریوں پر و فقہوں پر وقف کیا تو بھی باطل ہے اور ہال ہی کی کتاب الوقف میں مذکور ہے کہ نجون داندھون و منقطع لوگوں پر وقف صحیح ہے پس انہیں سے محتاجوں کو ملے گا تو انگریزوں کو نہ ملے گا اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ مسجد کے معلم پر جو مسجد میں لڑکے پڑھایا کرتا ہے نہیں جائز ہے اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ جائز ہے۔ اور شیخ شمس الامامہ حلوانی نے فرمایا کہ قاضی امام اسحاق نسفی فرماتے تھے کہ علی ہذا القیاس اگر طالب العلم ان شرفاں پر وقف کیا تو جائز ہے اگرچہ انہیں سے محتاجوں کی شرط نہ کر دی ہو۔ اور شیخ شمس الامامہ خراسانی نے شرح کتاب الوقف میں بیان فرمایا کہ جس شخص کے مسائل میں حال قاعدہ یہ ہو کہ جب وقف کرے تو اسے ایسا مصرف ذکر کیا جس میں ظاہر صاف معلوم ہو تا ہو کہ فقیروں و محتاجوں پر وقف ہے تو وقف صحیح ہوگا خواہ یہ لوگ گنتی و شمار سے محروم آسکتے ہوں یا حصر میں نہ آتے ہوں اور جبکہ اسے ایسا مصرف بیان کیا کہ اُمسین تو انگریز و فقیر کیساں ہیں پس اگر یہ لوگ حصر میں آسکتے ہوں تو یہ اس کے واسطے صحیح ہے باعتبار اس کے اعیان کے یعنی گویا ہر فرد میں کو ٹھیک کر دی اور اگر یہ لوگ شمار میں نہ آتے ہوں تو وقف باطل ہے اور فرمایا کہ لیکن اگر اس کے لفظ سے باعتبار لوگوں کے استعمال کے باعتبار حقیقت لفظ کے دلالت پائی جاتی ہو کہ محتاجی ہونے کے ساتھ انکو دیا جاوے جیسے یتیموں کا لفظ کہا کہ لوگوں کے استعمال میں محتاج بیکس پر دلالت پائی جاتی ہو تو ایسی حالت میں دیکھا جائیگا کہ اگر یہ لوگ داخل شمار میں تو انہیں تو نورو فقیر سب کیساں ہیں اور اگر داخل شمار نہ ہوں تو بھی وقف صحیح ہے مگر انہیں سے فقیروں کو دیا جائیگا تو نوروں کو نہ ملے گا یہ ظہیر ہے میں ہے۔ اور اگر اصحاب حدیث پر وقف کیا تو وقف میں کوئی شافعی مذہب والا جبکہ وہ حدیث کی طالب علمی میں نہ ہو و داخل نہ ہوگا اور حنفی مذہب والا اگر حدیث کی طلب تحصیل میں ہو تو داخل ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی زمین یا مکان ہر اس شخص کے واسطے جو اس خاص مسجد کے واسطے موزن مقرر ہو دے یا امام مقرر ہو دے وقف کیا تو شیخ اسماعیل زادہ نے فرمایا کہ ایسا وقف نہیں جائز ہے اور اگر موزن فقیر ہو تو بھی نہیں جائز ہے اور یہیں حیا جواز کا یہ ہے کہ وقف نامہ میں یوں تحریر کرے وقف ہذا المنزل علی کل موزن یوزن فقیر کیون نے ہذا المسجد والحدیث فاذا خرب المسجد ففی من اهل تعرف لعل بعد ذلک الی مقرر المسلمین و محاربہم تو جائز ہوگا اور اگر کہا کہ میں نے ہر موزن فقیر پر وقف کیا تو یہ مجہول ہے یہ ظہیر میں ہے اور زمین کا وقف کرنا ایسے شخص پر کہ وقف کرنے والے کی قبر کے پاس قرآن پڑھا کرے نہیں صحیح ہے یہ قنیین میں ہے۔ اور شیخ ابو بکر نے دریافت کیا گیا کہ ایک نے اپنی اراضی کو مصاحف مجید پر جو وقف کیے ہوئے ہیں اس شرط سے وقف کیا کہ ان مصاحف میں سے جو پڑھا پڑھا یا جاوے اسکی درستی اس اراضی کی آمدنی سے ہو کرے تو فرمایا کہ وقف باطل ہے یہ ذخیرہ میں ہے اگر صدوقی لوگوں پر وقف کیا تو بعض نے فرمایا کہ نہیں جائز ہے اور بعض نے فرمایا کہ جائز ہے اور انہیں سے فقیروں پر مصرف کیا جائیگا اور یہی اصح ہے یہ قنیین میں ہے فصل دوم اپنی ذات و اپنی اولاد و انکی نسل پر وقف کرنے کے بیان میں۔ اگر ایک نے کہا کہ میری یہ اراضی میری ذات پر وقف ہے تو قول مختار کے موافق یہ وقف جائز ہے یہ خزائنہ ائمہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے وقف کی اپنی ذات پر بعد اپنے فلاں پر پھر بعد اسکے فقیروں پر تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے چلاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اراضی وقف ہے فلاں پر بعد اسکے مجھے یا کہا کہ مجھے فلاں پر یا کہا کہ میرے غلام پر فلاں پر تو مختار ہے کہ صحیح ہے یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی زمین اپنے فرزند پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقف صحیح و وقف کی تو وقف میں اسکا وہی فرزند داخل ہوگا جو آمدنی پائے جانے کے روز موجود ہو خواہ وہ وقف کے روز موجود ہو یا نہ ہو

اسکے پیدا ہوا ہو اور یہ شیخ ہلال رحمہ اللہ کا قول ہے اور اسی کو مستثنیٰ مان لیں۔ اختیار کیا ہو کذا نے محیط اور یہی مختار ہے۔ ہلال
 میں ہے۔ اور اسی طرح اگر یوں کہا کہ میرے فرزند پر اور جو میرا فرزند بعد اسکے پیدا ہوا پس وقف ہے پھر جب یہ سب گرا جائے
 تو بعد اسکے مسکینوں پر وقف ہے تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہے میرے اس فرزند
 پر جو میرا فرزند پیدا ہو حالانکہ اسوقت اسکا کوئی فرزند موجود نہیں ہے تو یہ وقف صحیح ہے پھر جب حاصلات آویگی تو فقیروں کو
 تقسیم کر دیجائیگی پھر اگر بعد تقسیم کے اسکا فرزند پیدا ہوا تو اسکے بعد جو حاصلات آویگی وہ اسکے فرزند کو دی جائیگی
 جب تک وہ زندہ رہے پھر جب اسکا کوئی فرزند باقی نہ رہیگا تو اسکی حاصلات فقیروں پر تقسیم ہو کر گی یہ فتاویٰ سے قاضیان میں
 ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے اپنی اولاد پر وقف کیا تو انہیں مذکور موقوفہ وقفی سبب داخل ہو گئے اور اگر پسران وقف کی
 تو انہیں وقفی داخل نہ ہو گئے اور اگر دختر دن پر وقف کی تو بھی وقفی داخل نہ ہو گئے اس واسطے کہ ہم یہ نہیں جانتے ہیں کہ
 یہ وقفی در حقیقت لڑکا ہو یا لڑکی ہو اور اگر لڑکا ہو تو لڑکیوں پر وقف کی تو وقفی داخل ہو جائیگے یہ سراج و انجمن پر
 پھر جہاں اولاد کے واسطے استحقاق ثابت ہو وہاں وہی اولاد داخل ہو گی جب تک نسب اس وقف کنندہ سے سرفہر ہے
 اور جب تک انہیں معروف ہو اور صرف وقف کنندہ کے قول سے معلوم ہوا ہے تو وہ استحقاق میں ان لوگوں کے ساتھ داخل
 نہ ہو گا اسکی مثال یہ ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ میری یہ اراضی میری اولاد پر وقف ہے پھر وقف کر نیوالے کی ایک بانڈی ایک بچہ
 لائی یعنی اسکے بچہ پیدا ہوا اور وقت حاصلات سے چھ مہینہ سے کم میں ہوا پس وقف کر نیوالے نے اسکے نسب کا
 دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت ہو جائیگا لیکن اس حاصلات میں سے اسکا حصہ نہ ہو گا اور اگر اسکی جو رو یا ام ولد کے
 وقت غلہ سے چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا تو اس صورت میں اسکے واسطے اس آمدنی سے حصہ ہو گا یہ حادی میں ہے۔ اور
 اگر چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا تو اسکے ساتھ شریک نہ ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اگر آمدنی حاصل ہونے کے وقت وقف کر نیوالا
 مر گیا پھر اسکی جو رو اسوقت سے کہ غلہ تیار ہوا ہے دو برس تک کے درمیان میں بچہ جنی تو یہ بچہ پہلی اولاد کے ساتھ شریک
 ہو گا اور اسی طرح اگر بجائے موت کے طلاق بائن ہو گئی ہو اور عورت مطلقہ نے عدت گزر جانے کا اقرار کیا ہو تو اس
 صورت میں بھی یہی حکم ہے اور اگر طلاق رجعی ہو تو انہیں بھی ویسا ہی حکم ہے جیسا کہ منکوحہ کی صورت میں ہے یہ ظہر میں ہے
 اور اگر وقف سے غلہ حاصل ہونے کے بعد واقعہ زندہ رہا اور ایسا ہو کہ جو رو کے پاس جاسکتا ہے پھر مر گیا اور غلہ کے
 حاصل ہونے کے وقت سے دو برس تک کے درمیان میں عورت کے بچہ پیدا ہوا تو اس بچہ کا اس غلہ میں کچھ حق نہ ہو گا
 کیونکہ یہ وہم ہے کہ غلہ حاصل ہو جانے کے بعد اسکا نفقہ قرار پایا ہو لیکن اگر جو غلہ سے چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا ہو تو پہلی
 اولاد کے ساتھ یہ بچہ بھی شریک ہو گا اور اگر غلہ حاصل ہونے کے ایک یا دو روز بعد وقف کرنے والا مر گیا پھر اسکی جو رو اسوقت
 موجود غلہ سے دو برس کے درمیان میں بچہ جنی تو اس بچہ کو اس غلہ سے حصہ ملیگا یہ فتاویٰ تاضی خان میں ہے۔ پھر مستثنیٰ
 نے اس دن کی شناخت میں کہ جس روز آمدنی میں استحقاق واجب ہوتا ہے اختلاط کیا ہے پس شیخ ہلال دہسٹے بیان
 کیا ہے کہ وہ روز ہو کہ جس روز یہ حاصلات ایسی ہو گئی کہ اسکی کچھ قیمت ہو اور یہ شرط نہیں ہے کہ خرچہ سے زیادہ قیمت ہو اور
 بعضوں نے فرمایا کہ وہ روز جس روز اسکی قیمت ہو گئی مگر اس قیمت سے کہ خرچہ و حراج کی ذرا بڑھ جائے مثلاً قرضہ کے
 جو غلہ پر واجب ہوا ہے ان سب کو محسوب کر کے اسکی قیمت ہووے کذا فی محیط السرخسی اور اسی کو تاخرین مشائخ بخارہ نے
 اختیار کیا ہے حادی میں جو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین میری اولاد کا لون و اندھون ہے وقف صدقہ ہے تو وقف ایسی ہی

سلا

دعویٰ

جس میں

ادوات

بوسنہ

کالی

علامت

نہو

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

اولاد کے لیے ہوگا اور دن کے لیے نہ ہوگا اور کا نادر ہونا اس وقت سے کہ جب وقت وقف کیا ہو اور حاصلات
 آنے کے روز کا نادر ہونا شرط مستبر ہونے کا اور اگر کہا کہ میری زمین میری اولاد صغار پر صدقہ موقوف ہے تو صدقہ خاص نہ
 اولاد صغار کے واسطے ہوگا اور استحقاق کے واسطے وہ مستبر ہوگا جو وقت کے وقت صغیر تھا یہ شرط نہیں ہو کہ غلہ حاصل ہونے
 کے وقت بھی نابالغ ہو یہ ظہیر نہیں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری زمین میری اسس اولاد پر صدقہ موقوف ہے جو بصرہ میں
 سکونت پذیر ہوں تو آمدنی انھیں کو ملیگی جو ساکن بصرہ ہوں اور دن کو نہ ملے گی اور بصرہ کی سکونت غلہ حاصل ہونے کے
 روز کی مستبر ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور حاصل یہ ہے کہ استحقاق اگر ایسی صفت سے ہو جو زائل نہیں ہوتی ہو
 یا زائل ہوتی ہو مگر بعد زوال کے عود نہیں کرتی ہو تو استحقاق کے لیے وقف کے وقت اس صفت کا ہونا مستبر ہو۔ اور اگر
 استحقاق ایسی صفت سے ہو جو زائل ہو جاتی ہو اور پھر عود کرتی ہو تو استحقاق غلہ کے واسطے غلہ موجود ہونے کے وقت اس
 صفت کا پایا جانا مستبر ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی زمین فرزند ان زمینہ پر وقف کی تو اس میں زمینہ اولاد داخل ہوگی اور
 اگر کیا بن داخل نہ ہوگی اس لیے کہ اسے اولاد کو ایسی صفت سے بیان کیا جو زائل نہیں ہو سکتی ہو یہ محیط خرسی میں ہے اور اگر
 کہا کہ میری اولاد سے یا میری اولاد کے لڑکوں پر تو اسکی شرط کے موافق ہوگا اور وہی لوگ داخل ہونے کے وقت کے
 روز اس صفت پر موجود ہونے سے یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جو شخص میری اولاد میں سے مسلمان ہو جاوے یا جو شخص نکاح کرے
 اس پر وقف ہو تو وہ شخص داخل ہوگا جو وقف کے بعد مسلمان ہو جاوے یا نکاح کرے اور وہ داخل ہونے کے وقت کے روز مسلمان
 تھے یا نکاح ہو گیا تھا یہ محیط خرسی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری فقیر اولاد پر اور اس سے زیادہ نہ کہا تو غلہ آنے کے وقت جو فقیر
 ہو وہ داخل ہوگا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جو میری اولاد میں سے فقیر ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ جو نو نگری کے بعد محتاج
 ہوا وہی داخل ہوگا اور سوا سے امام محمد کے اور علماء نے فرمایا کہ غلہ آنے کے وقت جو محتاج ہووے وہ داخل ہوگا خواہ وہ تو نگ
 تھا کہ اب محتاج ہوا یا بالکل غنی تھا ہی نہیں کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور یہی صحیح ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جسکو میری اولاد
 سے محتاجی ہووے تو غلہ آنے کے وقت جو الپا ہو وہ داخل ہوگا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر اپنی ارضی اپنی عالم اولاد پر اور اولاد
 کی اولاد پر اگر عالم ہو دن وقف کی پھر ان میں سے کوئی ایک صغیر لیسر چھوڑ کر مر گیا جو چند سال کے بعد عالم ہوا تو اسکا حصہ پہلے سے
 نہیں رکھ چھوڑا جائیگا اور اس صفت کے پائے جانے سے پہلے وہ کچھ مستحق نہ ہوگا یہ قنینہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ ارضی
 میرے فرزند پر صدقہ موقوف ہے تو اسکی حاصلات اسکی پشت کے فرزند پر تقسیم ہونگی خواہ اس کے ہوں یا لڑکیاں یا دونوں ہوں سب
 یکساں ہوں اور جب لیا وقف جائز ہو گیا تو جب تک اسکی پشت کے فرزند میں سے ایک بھی پایا جائیگا تب تک آمدنی اسی کی ہوگی
 اور کسی کو نہ ملیگی اور جب کوئی اسکی پشت کا لطفہ نہ رہا تو آمدنی فقیروں پر تقسیم ہوگی اور فرزند کی اولاد پر صرف نہ کیا جائیگا اور اگر وقف
 کے وقت اسکی پشت سے کوئی فرزند نہ ہو بلکہ اس کے پسری اولاد ہو تو پسر کی اولاد کو ملے گا اور اگر لڑکیاں ہوں تو انکو کچھ نہ ملے گا اور
 اس کے لطفہ سے فرزند نہ ہونے کے وقت پسر کی اولاد داخل اسکی پشت کی اولاد کے ہوگی اور ان میں دھڑکی اولاد وفاق ظاہر الہام
 کے داخل ہوگی اور اسی کو ہلال رہنے لیا ہو اور ظاہر الہام یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے پھر اگر اس کے بعد اگر اس کے پشت
 کے لطفہ سے اسکا کوئی فرزند لڑکا یا لڑکی پیدا ہوئی تو آئندہ جو حاصلات آوے گی وہ اس کے صلیبی فرزند کو دی جائیگی یہ ذخیرہ
 میں لکھا ہے۔ اور اگر پشت اول و دوم دونوں معدوم ہوں اور تیسری و چوتھی پشت بانی لگی اور اس کے نیچے بھی اور پشت
 نہ ہو دین تو تیسری پشت اور اس کے نیچے کی پشتیں سب اس سے حاصلات میں شریک ہیں اگرچہ کثرت سے ہوں یا کم ہیں

۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

اور جو حکم اپنے فرزند پر وقف کرنے کی صورت میں مفصل مذکور ہوا ہے دیکھا ہی اگر فلان کے فرزند پر وقف کیا تو کسی تفصیل سے حکم جو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری بی زمین صدقہ موقوفہ میرے فرزند پر اور میرے فرزند کی اولاد پر ہے تو اس میں اسکی پشت کی اولاد اور اولاد کی اولاد جو وقف کے روز موجود ہیں اور جو بعد کو پیدا ہوں سب داخل ہوں گی اور ہر دو پشتوں میں آمدنی میں شریک ہوں گی اور جو ان دونوں پشتوں سے بچے ہیں وہ انکے ساتھ شریک نہ ہوں گی اور اس میں دشمنوں کی اولاد و ظالموں کے موافق داخل ہوں گی اور اسی پر فتوے جو یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرے فرزند پر میرے فرزند کی اولاد پر اور فرزند کی اولاد کی اولاد پر وقف ہے یعنی تیسری پشت کو بھی ذکر کیا تو وقف کی آمدنی ہمیشہ اسکی اولاد پر سلا بعد نسل تقسیم ہوں گی اور فقیروں پر صرف نہ کیجا جائیگی جب تک کہ ان لوگوں میں سے جس پر وقف کا نام لیا ہے اور جو اسے سب سے پہلے میں ہوں ایک بھی باقی رہے اور اس میں اقرب و البعد یعنی نزدیک دالے اور دور دالے سب برابر ہیں لیکن اگر وقف کرنا دالے وقف میں کہد یا کہ اقرب فالاقرب یعنی نزدیک پہلی پشت دالے پھر سب سے نزدیک ہیں یعنی دوسری پشت دالے علی ہذا القیاس یا کہ میرے فرزند کے فرزند پر پھر بعد انکے میرے فرزند پر یا کہ بطناً بعد بطن یعنی پشت بعد پشت کے تو اسی صورت میں جس سے وقف کرے دالے نے شروع کیا جو اس سے شروع کیا جائیگا یہ تناد سی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری بی زمین صدقہ موقوفہ میری اولاد پر تو سب پشتیں داخل ہو جائیگی کیونکہ اولاد کا لفظ عام ہے جو لیکن کل آمدنی پہلی پشت والوں کو ملے گی جب تک انہیں سے کوئی باقی رہے پھر جب سب گذر گئے تو دوسری پشت والوں کو ملے گی پھر جب گذر گئے تو تیسری پشت والوں کو ملے گی و باوجود یہ جتنی موجود ہوں سب کو ساتھ ہی ملیگا اور تیسری سے لیکر باقی سب شریک ہوں گے اور دور نزدیک سب برابر ہیں یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنی اولاد پر وقف کیا حالانکہ غلہ کے وقت اسکا ایک فرزند موجود ہے تو نصف غلہ اسکو ملیگا اور نصف فقیروں کو ملیگا یہ تناد سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ صدقہ موقوفہ ایک فرزند پر ہے اور اسکا ایک فرزند ہو تو پورا وقف اسی کا ہوگا اور اسی طرح اگر اسکے اولاد بھی گر سب مر گئے فقط ایک باقی رہا تو اسی کو ملیگا یہ جاری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ اراضی میری ہر دو اولاد پر صدقہ موقوفہ ہے پھر جب دونوں گذر جاویں تو ان لوگوں کی اولاد و اولاد کی اولاد پر سلا بعد نسل صدقہ موقوفہ ہو پس ان دونوں پر آمدنی صرف کیجا جائیگی پھر اگر انہیں سے ایک مر گیا اور ایک فرزند چھوڑا تو فقط ایک فرزند وقف کنندہ کو نصف ملیگا اور نصف فقیروں پر تقسیم ہو اگر کیا یا تک کہ وہ بھی مر جاوے پھر جب وہ بھی مر گیا تو ان دونوں بیٹوں کی اولاد و اولاد کی اولاد پر حسب نسل ہو سلا بعد نسل ہمیشہ کے واسطے صدقہ جاری ہوگا یہ راجعات حساسیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ اراضی صدقہ موقوفہ میری محتاج اولاد پر اور اسکی اولاد میں سے کوئی محتاج نہیں ہے سو اسے ایک کے تو نصف آمدنی اس محتاج کو دیکجا جائیگی اور باقی نصف فقیروں کو صدقہ دیکجا جائیگی یہ خزانۃ الفقین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ میری اراضی صدقہ موقوفہ میرے بیٹوں پر ہے اور اسکے دو بیٹے یا زیادہ ہیں تو آمدنی ان سب کے واسطے ہوگی اور اگر پیدا ہوئے غلہ کے وقت اسکا ایک ہی بیٹا ہو تو نصف غلہ اسکا اور نصف فقیروں کا ہوگا اور اگر اسکے بیٹے بیٹیاں ہوں تو شیخ ہلال رہنے فرمایا کہ غلہ ان سب کو سادی ملیگا اور یہی صحیح ہے جیسے اگر کہا کہ اراضی ہذا صدقہ موقوفہ علی اخوتی حالانکہ اسکے بھائی ہیں و بیٹیں ہیں تو سب سادی شریک ہوں گے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اراضی نبی فلان پر صدقہ موقوفہ ہے حالانکہ فلان کے بیٹے و بیٹیاں ہیں تو امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی کہ یہ صدقہ ہذا صدقہ اسکی زمینہ اولاد پر ہوگا عورتوں پر نہ ہوگا اور یوسف بن خالد سنی نے امام عظیم سے روایت کی کہ اولاد مذکورہ وقف

روز سو جو تھا اور ہر فرزند جو وقت کے بعد غلہ پیدا ہونے سے پہلے پایا گیا اور اولاد کی اولاد ہمیشہ سب داخل ہوگی اور جو شخص
 انہیں سے غلہ کے وجود سے پہلے مر گیا اسکا حصہ ساقط ہو جائیگا اور جو غلہ موجود ہونے کے بعد مراد اسکا حصہ کے اسکے وارث
 مستحق ہونگے کیونکہ وہ اپنے حصہ کا مستحق ہو چکا ہو اور اس صدقہ میں نیچے اور اوپر کی پشتیں سب برابر ہونگی لیکن اگر اس نے اپنے
 وقت میں کھدیا ہو کہ پہلے یہ صدقہ انہیں سے اول پشت سے شروع کیا جاوے پھر اس پشت کو جو اسکے نیچے متصل ہو علی ہذا ترتیب
 تو یوں ہی کیا جائیگا پھر اگر اس نے اسطور پر کھدیا ہو پھر اول پشت کے سب مر گئے سوا سے ایک کے تو تمام آمدنی ہی ایک ہی باقی
 کو ملے گی اور دوسری پشت والوں میں کسی کو کچھ نہ ملے گا۔ اور اگر یوں کہا کہ اسکی آمدنی پہلے اول پشت سے شروع کیا جائے پھر اس کے
 گذر جانے کے بعد دوسری پشت والوں کو دیا جائے مگر اس شرط پر کہ انہیں سے نہ کر کو موٹا سے دو چند دیا جائے اگر سے پھر
 اس وقت کی آمدنی حاصل ہوتی اور اول پشت میں سب مذکور ہی ذکر ہیں اسکے ساتھ کوئی موٹا نہیں ہو یا سب موٹے ہیں
 کوئی مذکور نہیں ہو تو سب ملے اسکے درمیان میں مساوی تقسیم ہوگا یہ ذخیرہ محیط میں ہو۔ اور اگر وقت کنندہ نے کہا ہو کہ ہر
 اولاد پر اور اولاد کی اولاد پر ہمیشہ جب تک نسل باقی رہے صدقہ موقوف ہو اور یہ نہ کہا کہ بطن بعد بطن مگر یہ کہا کہ ہر گاہ انہیں
 سے ایک مر گیا تو اصل آمدنی میں سے اسکا حصہ اسکی اولاد کا ہوگا تو انہیں سے کسی کے مرنے سے پہلے وہی حکم ہو جو بیان
 ہوا کہ آمدنی اسکی سب اولاد اور اولاد کی اولاد اور نسل کے درمیان مساوی ہوگی پھر اگر اسکی پشت کا کوئی فرزند مراد اور کوئی فرزند
 چھوڑا پھر آمدنی آتی تو ان سب کی تعداد پر یعنی اولاد اور اولاد کی اولاد چاہے جس قدر بچی پشت کے ہوں اور اس فرزند صلیبی ہو جو
 مر گیا ہو سب کی تعداد پر مساوی تقسیم ہوگی پھر جو حصہ اس سیت کے پڑے میں پڑا ہو وہ اسکی اولاد کو دیا جائیگا پس اولادیت
 کے واسطے دو حصہ ہونے ایک تو انکا خود حصہ جو وقت کرنے والے کی شرط پر انکو ملا اور دوسرا اسکے والد کا حصہ یہ خلاصہ میں ہی
 اور اگر اس نے کہا کہ میری اولاد پر اور اولاد کی اولاد پر اسکی نسل پر ورانگی اولاد پر جب تک نسل رہے بہین شرط کہ پہلے یہ اول پشت
 سے دینا شروع کیا جاوے پھر اسکے گذر جانے کے بعد دوسری پشت جو اسکے متصل نیچے ہو انکو دیا جاوے علی ہذا ترتیب
 بطن بعد بطن ملے اور ہر گاہ کہ انہیں سے کوئی مر جاوے اور فرزند چھوڑے تو سیت کا حصہ اسکے فرزند کو اور اسکے فرزند نسل کو ہمیشہ
 جب تک نسل رہے ملا کرے بدین شرط کہ اہل بطن مقدم کیا جاوے اور ہر گاہ انہیں سے کوئی مرے اور کوئی فرزند چھوڑے اور
 نہ فرزند کا فرزند اور نہ نسل چھوڑے تو اس صدقہ میں سے اسکا حصہ اس صدقہ والوں پر رد کیا جاوے پس غلہ چند سال تک بطن
 علی پر تقسیم کیا گیا پھر اسکے بعد انہیں سے بعض کا انتقال ہو گیا اور اس نے فرزند فرزند کا فرزند چھوڑا تو وقت کی آمدنی وقف کر دیا
 کی اولاد پر جو وقت کے وقت موجود تھی یا اسکے بعد پیدا ہوئی سب پر تقسیم کیا جائیگا پھر جس قدر انہیں سے زندوں کو ملا ہو وہ ملے گا
 ہو گا کہ اسکو ملے لینگے اور جو کچھ مردوں کو پہنچا تو موافق شرط وقف کنندہ کے اسکے فرزند کو یا لینگے اسکے فرزند فرزند کے فرزند
 میں بطن اول مقدم کیا جائیگا موافق شرط وقف کنندہ کے اور اگر پہلی پشت سے جو شخص مراد ہو اس نے اپنی پشت کا کوئی
 فرزند نہ چھوڑا بلکہ فرزند کا فرزند چھوڑا تو آمدنی میں سے سیت کا حصہ اسکے فرزند کے فرزند کو لینگا جو وقف کنندہ کی اولاد میں
 تیسری پشت سے ہو اور اسی طرح اگر تیسری سے بھی بچا ہو تو وہ بھی پادینگا سوا سے کرو وقت کنندہ نے یوں ہی شرط کر دی ہو
 اور اگر اول پشت کی تعداد دس نفر ہوں پھر انہیں سے دوسرے اور کوئی فرزند یا فرزند کا فرزند وغیرہ نہ چھوڑا پھر اسکے بعد
 نفر اور مر گئے اور ہر ایک نے فرزند اور فرزند کا فرزند چھوڑا پھر ان دونوں کے بعد دواور سے اور کوئی فرزند نہ چھوڑا اور نہ
 فرزند کا فرزند چھوڑا پھر چاروں باقیوں نے اور اولاد ہر دوسرے نے تنازع کیا تو جس وقت غلہ آوے سو وقت اس طرح تقسیم

یہ لکھ دیکھی
 سندھ کی شہریت

کیا جائیگا کہ سب غلہ ان چاروں باقیوں اور ان دونوں بیٹوں پر جو اولاد چھوڑے ہیں جو حصہ تقسیم کیا جائیگا بھر جو چاروں باقیوں کے حصہ میں پڑا وہ انکو مل جائیگا اور جو ان دونوں بیٹوں کے حصے میں آیا جنھوں نے اولاد چھوڑی ہے تو یہ ان دونوں کی اولاد کو ملے گی اور باقی چار بیت جنھوں نے اولاد نہیں چھوڑی ہو ساقط ہو گئے یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی زمین اپنی اولاد پر صرف کی اور آخر میں اسکی آمدنی فقروں کیواسطے کی پھر ان اولاد میں سے بعض سے تو شیخ ہلال نے فرمایا کہ تمام آمدنی باقیوں پر صرف کی جائیگی پھر جب باقی بھی مر جاویں تو آمدنی فقروں پر صرف کی جائیگی اور ان اولاد کی اولاد کو نہ ملے گی۔ اور اگر اسنے اپنی اولاد پر صرف وقت کیا کہ ہر ایک کا نام لے لیا کہ فلاں پر وہ فلاں پر اور آخر وقت فقروں پر کیا پھر انہیں سے کوئی مر تو اسکا حصہ فقروں پر صرف ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ عبد اللہ وزید و عمرو اور انکی نسل پر تو استحقاق خلیفہ بن عبد اللہ وزید و عمرو اور انکی اولاد اور اولاد کی اولاد ہمیشہ جتنا نسل ہو شامل ہوگی اور اگر کہا کہ عبد اللہ وزید و عمرو اور انکی نسل پر تو استحقاق میں عبد اللہ وزید و عمرو اور جو شخص کہ اولاد عمرو سے خارجہ ظاہر ہوں شامل ہوں گے۔ اور اگر کہا کہ عبد اللہ وزید و عمرو اور ان دونوں کی نسل پر تو استحقاق میں عبد اللہ وزید و عمرو اور جو اولاد زید و عمرو سے ہوں شامل ہوں گے۔ اور اگر کہا کہ اولاد عبد اللہ پر اور اولاد زید پر حالانکہ زید کا کوئی فرزند نہیں ہے تو پوری آمدنی اولاد عبد اللہ کیواسطے ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر وارثان زید پر وقت کیا اور زید زندہ ہو جو ہر تو اسکے وارثوں کیواسطے ہوگا انوکا اور کل غلہ فقروں کیواسطے ہوگا پھر جب مرے تو غلہ مذکور اسکے وارثوں کے درمیان اٹکی تعداد پر حصہ کر دیا جائیگا کہ عورت و مرد سب مساوی پانچ بچے پھر اگر انہیں سے بعض مر گئے تو اسکا حصہ ساقط ہو گیا اور جو لوگ غلہ حاصل ہونے کے روز موجود ہوں انھیں پر تقسیم ہوگا اور اگر انہیں سے ایک یا تین رہ گئے تو نصف اسکا ہوگا اور باقی نصف فقروں پر تقسیم ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اولاد زید پر اور وہ فلاں فلاں فلاں فلاں یعنی پانچ کو مثلاً گن دیا تو ان پانچ کے سوا سے اور ان کو خواہ موت ہو جو ہوں یا اسکے بعد پیدا ہوں غلہ سے کچھ نہ ملے گا یہ حادی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ ارضی مساکین پر صدقہ موقوفہ ہے اس شرط پر کہ پہلے انہیں سے میری پشت کی اولاد شروع کیا جاوے پس اس وقت کا غلہ انپر جاری رکھا جاوے پھر انکے بعد کو انکی اولاد اور انکی نسل پر جاری رکھا جاوے تو غلہ انکی پشت کی اولاد کے واسطے ہوگا اور انکی اولاد کی اولاد کیواسطے تمام اسکی شرط کے موافق رہیگا پھر مسکینوں پر تقسیم ہو کر بیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ میرے اس صدقہ کا غلہ واسطے مساکین کے ہو کہ اسنے خارج نہ ہوگا اور باوجود اسکے یہ کہا کہ اور اس شرط ہے کہ اس وقت کا غلہ میرے قریبی پر جاری رکھا جاوے جب تک کہ انہیں سے ایک بھی باقی رہے تو بھی اس وقت کا غلہ برابر اسکے قریبی کیواسطے رہیگا پھر جب ایک بھی نہ رہے تو پھر مسکینوں پر جاری ہو جائیگا قال المترجم میرے نزدیک یہ طریقہ وقف کا بہت مستحسن ہے یعنی تقدیم شرط مساکین کا فہم مداحم۔ اور اگر اسنے کہا کہ اس شرط پر کہ اسکا غلہ واسطے عبد اللہ بن جعفر اور واسطے اولاد زید کے ہو جب تک کہ انہیں سے ایک بھی باقی رہے پھر جب سب گزر جاویں تو یہ مساکین پر ہو تو غلہ مذکور اولاد زید کی تعداد اور عبد اللہ بن جعفر پر تقسیم کیا جائیگا پس اگر اولاد وزید پانچ فخر ہوں تو غلہ چھ حصہ پر تقسیم کیا جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر کہا کہ میری یہ زمین بعد میری وفات کے صدقہ موقوفہ ہے میری اولاد اور اولاد کی اولاد اور انکی نسل پر پھر کر گیا تو اسکی پشت کی اولاد پر وقت مذکور جائز ہوگا اور اولاد کی اولاد پر جائز ہوگا مگر جب تک پشت کی اولاد میں سے کوئی زندہ ہو تب تک کل غلہ اولاد کی اولاد کے واسطے ہوگا بلکہ تقسیم ہر سال اس طرح ہوگی کہ سالانہ غلہ سب کی تعداد پر حصہ لگا یا جائیگا پس جو کچھ اولاد کی اولاد کے برتے میں پڑا وہ اسکے واسطے وقت تصور ہوگا اور جو کچھ وقت کی پشت کے فرزندوں کے ہوتے ہیں انھیں وہ وارثوں کے درمیان میرا بھی ہو گا حتیٰ کہ شوہر و زوجہ کی بھی شرکت ہوگی جیسے اور وارثوں کی شرکت ہوگی۔ اور اگر اسکی پشت کے فرزندوں سے بعض مر گئے تو غلہ مذکور اسکی پشت کے باقی فرزندوں اور اولاد کی اولاد کی

طالع التبرکات
 ان شاء اللہ
 ایک ایک ملک
 نہیں ہو سکتا
 افسوس
 جاری زبان
 جو کچھ
 بیان
 درکار
 خوشی
 کے
 کہ
 کہ
 کہ

زمین کو تو ہم حکو پرانی
 زبان میں لفظ بیتا
 ہیں کہ ہمارے زبان
 قتالی و غافلہ میں جو
 سال الزلزلہ
 اور نیز جو زمین سے
 اسکا حصہ تقسیم ہو گیا
 تقسیم ہو گیا
 یا قیون پر قتال و
 سال شلا کی جان تو
 ایک جو اردو محبت آج
 بد تقسیم ہو گا ۱۱

تعداد پر تقسیم ہوگا پھر جو کچھ پشت کے باقی فرزندوں کے پرستے ہیں بڑا ہر وہ سب داروں کے درمیان حصہ رشتہ پر ہوگا خواہ
دارت زندہ ہوں یا مر چکے ہوں بشرطیکہ وہ وقت کرنے والے کی پشت کے وقت زندہ ہوتے یہ خلاصہ ہیں جو سارے وقت میں
میں مذکور ہو کہ اگر کسی نے اپنی اولاد پر وقت کیا اور وقت میں فکر کیا کہ یہ وقت میری حیات میں اور بعد میری وفات کے
اسکا یہ قول کہ بعد میری وفات کے یہ کچھ موجب فساد نہ ہوگا اور یہی اصح ہے اور یہ ہوگا کہ اس قول سے یہ وقت داروں کے
واسطے وصیت ہونا قرار دیا جائے بلکہ اس پر محمول ہوگا کہ آئندہ تا بیحد یعنی ہمیشہ ایسا رکھنے کا قصد کیا ہو یہ وجہ میں ہے فصل سوم
قرابت پر وقت کرنے اور قرابت کی شناخت کے بیان میں۔ قال الترمذی چونکہ اس فصل کے بعد میں مسائل کی بنا بیشتر زبان
عرب پر ہے لہذا اعتدال ہے کہ اسکو زبان عرب پر محمول کریں ان جابجا میں اپنی زبان کے موافق تصریح و اشارہ کر دوں گا واللہ اعلم
والحیثین۔ امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ قرابت ہر ایسے شخص پر صادق ہوگی جو اسلام میں اسکے سب سے اعلیٰ
انتہائی باپ کی وجہ سے انکی طرف نسبت سے منسوب ہو خواہ پدر اعلیٰ از جانب اسکے باپ کے ہو یا از جانب سکنی ان کے
ہو اور محرم و غیر محرم و قریب و بعید و جمع و مفرد اس میں یکساں ہے پس اگر اپنی قرابت پر یا صاحبان قرابت پر وقت کیا تو درون
صور تو ان میں امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک یہ صحیح ہوگا جو مذکور ہوئے ہیں اتحقاق وقت میں داخل ہونگے۔ اور امام
ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر آئندہ لفظ الفرد وقت کیا جائے میری قرابت پر یا میرے صاحب قرابت پر تو متحقق وقت
میں وہی قرابت والے داخل ہونگے جو وقت کنندہ سے اقرب اور اسکے محارم میں سے ہوں اور اگر بلفظ الجمع وقت کیا جائے
میرے صاحبان قرابت پر یا میرے اقرباؤں پر تو باوجود اقرب و اوسے و فارم ہونے کے یہ بھی معتبر ہوگا کہ جمع ہوئے کہ لفظ
مذکور دو یا زیادہ کی طرف راجع ہوگا۔ اور مشائخ نے ہر ایک اس قول کے مستعمل ہیں کہ اسلام میں اسکے سب سے
اعلیٰ انتہائی باپ کے انخلاف کیا ہے چنانچہ بعضوں نے کہا کہ آئندہ یہ معنی ہیں کہ سب سے اول اسکے اجداد میں سے جو
مسلمان ہو اور بعض نے فرمایا کہ آئندہ اسکے اجداد میں سے سب سے اونچا حصہ اسلام کا زمانہ یا یا خواہ مسلمان ہو گیا ہو یا نہ ہو اور
اور اس اختلاف کا ثمرہ جب بظاہر ہوتا ہے کہ ایک عوامی مسئلہ ہے اور بعض نے فرمایا کہ اگر باری قول ثانی کے اول قول بنی مالک
و حنفیہ ابطال السب داخل وقت ہونے اور باری قول اول سے فقط اولاد علی کریم اللہ علیہ داخل ہوگی۔ اور اگر وقت کنندہ
کے دو بچے دو داموں ہوں اور آئندہ لفظ جمع وقت کیا تو میرے امام غفرلہ وقت کی آدنی اسکے دونوں بچوں کی ہوگی اور
کہ امام رحمہ اللہ اگر سب کو تہ قریب ہونا کہہ رہے ہیں اور صاحبان نے اسکے نزدیک یا آدنی مذکور ہر دو بچے اور ہر دو داموں کے درمیان
بجائے ہونے کی اسوۂ ہے کہ صاحبان نے قریب کا کچھ اعتبار نہیں کرتے ہیں۔ اور اگر وقت کنندہ کے ایک بچے دو
داموں ہوں تو امام کے نزدیک آدنی یہ ہے کہ قریب ہونا چاہے اور باقی نصف ہر دو داموں کو برابر ملے گی یہ صحیح میں ہے۔ اور قرابت کے
استحقاق میں سب اماموں کے نزدیک بالاتفاق مذکور و منشاء و مسلمان و کافر و آزاد و ملوک سب یکساں ہیں لیکن جو کچھ
ملوک کے واسطے واجب ہوگا وہ اسکے اس مولیٰ کو ملیگا جو غلام پیدا ہونے کے روز اسکا مالک تھا مگر قبول کا اختیار اس
غلام کو ہوگا سوائے کو نہ ہوگا اور بعد آزاد ہو جانے کے اسکا حصہ اسی کا ہوگا یہ حاوی میں ہے۔ اور قریب پر وقت ہونے
کی صورت میں قرابت داروں کی تعداد پر غلط تقسیم ہوگا حسین بن سعید و کبیر و مذکور و مؤنث و فقیر و ثروتمند سب یکساں ہیں مگر کرم
قریب سب پر یکساں صادق ہو یہ وجہ میں ہے۔ اور وقت کرنے والے کا باپ اور اسکی پشت کی اولاد اس میں داخل نہ ہوگی
اور دادا کے حق میں دو روایتیں ہیں چنانچہ ایک میں ہے کہ داخل ہوگا اور ظاہر الزام میں ہے کہ نہیں داخل ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے

ایک نے اپنے قرابت کے محتاجوں پر کچھ وقف کیا پھر مر گیا پس آیا قیام کو یہ اختیار رہا کہ واقف کے پڑنے کو جبکہ وہ فقیر
 تو آئین سے دیوے یا نہیں ہو تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے قول پر نہیں دے سکتا ہوا اس واسطے کہ پوتا ان دونوں اماموں
 کے نزدیک قرابت میں سے نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اپنے صاحبان قرابت و اقربا کے الفاظ سے وقف
 کرنے میں جو حکم مقرر کیا ہو وہی اپنے ارحام اور صاحبان ارحام اور اپنے انساب و صاحبان انساب کے لفظ سے
 وقف کرنے میں ہو یہ محیط میں ہو اور اگر کہا کہ میرے موجب قرابت پر وقف ہو تو قیاس سے یہ لفظ ایک پر واجب ہو چاہے
 حتیٰ کہ اگر اسکا ایک چچا و مامون ہوں تو آمدنی تمام اس ایک چچا کو ملے گی اس واسطے کہ لفظ مذکور باعتبار معنی کے مفرد اور جمع
 یہ سب مساوی ہونگے اس واسطے کہ اس سے جنس مراد بیجا ملے گی یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اپنے قریبوں یا اپنے اقربوں یا اپنے انساب یا اپنے ارحام
 پر اس شرط سے کہ پہلے اقرب کو پھر اُن کے بعد جو اقرب ہوں اسی ترتیب سے وقف کیا تو جو سب سے زیادہ قریب ہو اسی پر وقف ہوگا اگر
 وہ ایک ہوا اور یہیں لفظ جمع کا اعتبار نہ کیا جائیگا اور یہ بالاتفاق ہو یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر کہا کہ میری یہ ارٹھی صدقہ موقوفہ ہو تو
 میں یا قرابت پر اور یہ نہ کہا کہ میری قرابت پر تو فرمایا کہ یہ دونوں لفظ یکساں ہیں پس اسکی قرابت پر وقف ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ
 اقرار ہے کہ واسطے یا انساب کے واسطے یا ذوی الارحام کے واسطے اور اپنی ذات کی طرف نسبت نہ کی تو یہ وقف اسکی قرابت پر ہوگا
 جو اس کے عرف میں ایسا ہوتے ہیں یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ مان و باپ کی جانب سے میری قرابت پر یا مان کی جانب سے
 میری قرابت پر وقف ہو تو اس کے قول کے موافق ہوگا اور آمدنی ایسے ہی قریبیوں پر انکی تعداد پر مساوی تقسیم ہوگی اور
 اگر کہا کہ مان و باپ کی جانب سے میری قرابت پر اور باپ کی جانب سے میری قرابت پر یا کہا کہ باپ و مان کی جانب سے
 میری قرابت پر اور مان کی جانب سے میری قرابت پر وقف ہو تو آمدنی ان سب کی تعداد پر تقسیم ہوگی اور یہیں مان و باپ
 کی جانب سے قرابت دار اور فقط باپ کی جانب سے یا فقط مان کی جانب سے قرابت دار دونوں یکساں ہونگے کہ مان و باپ
 دونوں کی جانب سے قرابتیوں کو ترجیح نہ ہوگی۔ اور اگر کہا کہ درمیان میرے باپ کی جانب سے قرابتیوں اور درمیان
 میری مان کے جانب سے قرابتیوں کے وقف ہو تو نصف آمدنی باپ کی جانب والوں کے واسطے ہوگی اور نصف آمدنی مان
 کے جانب والے قرابتیوں کی ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ ارٹھی صدقہ موقوفہ ہو میری قرابت پر یا قرابت
 اقرب کے تو وقف کی آمدنی انھیں لوگوں کے واسطے واجب ہوگی جو اس کے قریبیوں میں سب سے زیادہ اس سے قریب
 رکھتے ہیں پھر اگر سب سے قریب ایک ہی شخص ہو تو پورا غلہ اسی کا ہوگا اگرچہ دوسرے درجہ سے زیادہ ہو اور اگر ایک جماعت
 ہو تو سب غلہ ان کے درمیان مساوی تقسیم ہوگا جس میں مرد و عورتیں برابر حقدار ہوں گی۔ پھر جب یہ لوگ گزر جائیں تو پھر
 جو لوگ میت سے سب سے زیادہ قریب ہوں اگرچہ ان گزرے ہو ان کی نسبت ایک درجہ دور ہونگے وہ اس غلہ کے
 مستحق ہونگے اسی طرح ترتیب وار ہونچتے ہونچتے ایسے لوگوں کو ہونچے گا جو دور کے قرابت دار تھے اگرچہ اپنے وقت میں
 باقیوں کی بہ نسبت میت سے سب سے زیادہ قریب ہونگے اور یہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور اسی کو امامی رحمہ اللہ سے
 لیا ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ قریبیوں میں سے وقف کرنا اسے سے قریب والے و بعد والے سب کے واسطے
 آمدنی یکساں واجب ہوگی جو ان میں مساوی تقسیم ہوگی۔ اور اسی طرح اگر اس نے کہا کہ میری قرابت دار یا میری قرابتی
 ایسا ہی حکم اختلافی ہو پھر اگر بعض نے فرمایا کہ میں نہیں قبول کرتا ہوں تو اسکا حصہ سا قدا ہو جائیگا اور غلہ باقیوں کے
 واسطے ہوگا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اس شرط پر کہ جو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا اسکی آمدنی سب سے دیا جاوے

۵۷
 مان و باپ کی جانب سے
 میری قرابت پر وقف ہو
 اور باپ کی جانب سے
 میری قرابت پر وقف ہو
 کی راہ سے تقسیم ہو
 میں اگرچہ تقسیم ہو

قریب کو پھر اقرب کو تو تمام غلہ ہی کو لیکھا جو سب سے زیادہ وقف کنندہ سے قریب ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کوئی از غرضی اپنی
 قرابت پر وقف کی پھر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ میں اسکی قرابت سے ہوں تو اسکو تکلیف دینا بیگنی کہ گواہ قائم کرے اور
 اسکے گواہ بدون خصم کے قبول نہونگے پس خصم یعنی مدعا علیہ وقف کرنے والا ہوگا بشرطیکہ زندہ ہو اور اگر مر گیا ہو تو نہ کار
 و صی جسکے قبضہ میں یہ زمین ہو خصم ہوگا اور اگر دوسرے کسی کے واسطے اقرار کیا کہ یہ اسکی قرابت سے ہو تو اسکا اقرار صحیح نہ ہوگا
 مگر وہ مدعی کی جانب سے گواہ قائم کرنے کی صورت میں فقط خصم ہو سکتا ہو یہ عادی میں ہو اور اگر وقف کنندہ کے دو دوسری
 ہوں یا زیادہ ہوں پھر مدعی نے انہیں سے ایک پر دعویٰ کیا تو جائز ہو اور ان سب وصیوں کا مجتمع ہونا شرط نہیں ہے بلکہ
 ذخیرہ میں ہو۔ اور وقف کرنے والا میت کا وارث اس مقدمہ میں مدعی کا خصم نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ وہ متولی ہو جسے
 اور اسی طرح جن لوگوں پر وقف کیا ہو وہ بھی مدعی کے خصم نہونگے یہ محیط میں ہو۔ پس اگر مدعی نے متولی کے مقابلہ میں پھر
 ثابت کرایا کہ یہ وقف کنندہ کا قریب ہو تو وہی قدر قبول نہ ہوگا بھانتک کہ وہ گواہوں سے ثابت کراوے کہ اسکا نسب معلوم ہو
 مثلاً مادر پدر کی جانب سے یا فقط باپ کی جانب سے یا فقط مان کی جانب سے واقف میت کا بھائی ہو اور اگر صرف بھائی
 ہوئے کو ثابت کرایا تو قبول نہ ہوگا اور اسی طرح اگر بھائی ثابت کرایا تو بھی قبول نہ ہوگا پھر اگر گواہوں نے کہا کہ ہم اسکے سوا
 دوسرا وارث نہیں جانتے ہیں تو قاضی اسکو دیدیگا اور اگر گواہوں نے اس طرح نہ کہا تو چند سے کچھ کر پھر اسکو دیکھا یہ ذخیرہ میں ہو اور
 امام اعظم کے نزدیک دینے کے وقت اس سے کفیل نہ لیا جائیگا جیسے میراث میں ہوتا ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ
 وقف کنندہ کے قرابتی غائب ہیں تو قاضی انکے حصوں کو تقسیم کر کے جدا کرکے چھوڑیگا اور اگر گواہوں نے کہا کہ ہم انکی تعداد نہیں
 جانتے ہیں کہ وہ کتنے ہیں تو قاضی کو چاہیے کہ ان سے کہے کہ تم لوگ احیاء کرو اور گواہی نہ دہو الا اسی کی جب تک تکلیفیں ہو پس
 کہو کہ ہم کوئی قرابتی نہیں جانتے ہیں سوا اسکے کذا و کذا اسکے یہ ذخیرہ میں ہو۔ پس اگر ایک شخص نے گواہ پیش کیے کہ قاضی شہر فلان
 نے حکم دیا ہے کہ یہ وقف کنندہ کا قریب ہو تو شیخ بلال نے فرمایا کہ قاضی اسے دریافت کریگا وہ کیا قرابت ہو جبکہ حکم دیا گیا ہے پس
 اگر انھوں نے اسی قرابت بیان کر دی کہ اس سے وقف کا مستحق ہوتا ہو تو اسکو دیدیگا ورنہ نہیں۔ اور اگر قبل اس بیان کے گواہ غائب
 ہو گئے یا مر گئے تو مدعی سے دریافت کیا جائیگا پس اگر اس نے اسی قرابت بیان کر دی جس سے مستحق ہوتا ہو تو دیا جائیگا ورنہ نہیں
 اور نہ دینے کے حکم سے قاضی اول کا حکم نوڑنا نہیں لازم آتا ہے اسلئے کہ اسنے فقط یہ حکم دیا تھا کہ اسکا قریب ہو اور ہر قریب مستحق
 وقف نہیں ہوتا ہے ان اگر اسنے یہ حکم دیا ہو کہ اسکو غلہ میں سے دیا جاوے یا یہ موقوف علیہ ہو تو یہ قاضی بھی اسکو نافذ کریگا اور اس
 دیکھا یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر مدعی نے قرابت کی تفسیر نہ کی یا وہ طفل ہو تو شیخ بلال رحمہ نے فرمایا کہ یہ قاضی اسکو وقف کا غلہ
 دیکھا اور قاضی اول کا حکم صحت پر محمول کر لیا یعنی اسنے اسی قرابت کا حکم دیا ہے جس سے وقف کا مستحق ہوتا ہے یہ محیط میں ہو ایک
 شخص نے اپنی قرابت کو قاضی کے سامنے ثابت کیا اور قاضی نے اسکی قرابت ہونے کا حکم دیا پھر دوسرا آیا اور دعویٰ کیا کہ میں
 وقف کنندہ کا قریب ہوں مگر اسنے قاضی کو نہ پایا پس چاہا کہ جسکے لیے قاضی نے حکم دیدیا ہے اس سے مخاصمہ کرے تو دیکھا جائیگا
 کہ اگر اسنے غلہ میں سے کچھ لیا ہو تو وہ دوسرے مدعی کا خصم ہوگا اور اگر نہیں لیا ہو تو خصم نہ ہوگا خواہ اول کو ہی قاضی کے پاس لاوے
 جسنے اسکے نام حکم دیا ہے یا کسی دوسرے قاضی کے پاس لاوے اور یہی احسان ہے کہ جسکی طرف شیخ بلال رح گئے ہیں یہ ذخیرہ میں ہو
 اور اگر اقرباؤں میں سے کسی نے اپنی قرابت وقف کنندہ سے ثابت کرائی پھر دوسرے نے گواہ دیے کہ یہ اسکا بیٹا ہے جس
 نے اپنی قرابت ثابت کرائی ہو یا اسکا پوتا ہو تو اسی پر اکتفا کیا جائیگا اور اسکو میت سے اپنی قرابت کی تفسیر کرنے کی حاجت نہ ہوگی

جیسے کہ اولیٰ کو اس تفسیر کی حاجت ہوئی تھی اور اسی طرح اگر گواہ کہے کہ یہ اسکا مادر و پدر کی طرف سے بھائی ہے تو بھی یہی حکم ہے۔
 کتابی الحادی اور اسی طرح اگر وہ شخص جسکے واسطے اول حکم دیا گیا ہے کوئی عورت ہو اور باقی مسئلہ موانع مذکورہ بالا واقع ہوا
 تو بھی یہی حکم ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دوسرے نے گواہ دیے کہ یہ اول مرد کا جسکے واسطے حکم ہو چکا ہے باپ کی طرف سے بھائی ہے
 پس اگر تائیدی نے اول کے واسطے یہ حکم دیا ہو کہ وہ وقت کنندہ کا باپ کی طرف سے بھائی ہے تو دوسرے کے واسطے بھی قرابت کا
 حکم دیکھا اور اگر اول کی نسبت وقت کنندہ کا مان کی جانب سے بھائی ہونے کا حکم دیا ہو تو دوسرا مدعی وقت کنندہ سے اجنبی
 ہو گا اور اسی سے اس جنس کے مسائل کو کمال لینا چاہیے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر وقت کنندہ کے دو بیٹوں نے ایک مدعی کی
 نسبت گواہی دی کہ یہ ہمارے باپ کا قرابت وار ہے اور قرابت بیان کر دی تو گواہی قبول ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دوسرے
 نے دو بیٹوں کے واسطے قرابت کی گواہی دی اور ان دونوں نے ان دونوں کے واسطے قرابت کی گواہی دی پس ہر ایک
 فریق نے دوسرے فریق کے واسطے گواہی دی تو مقبول نہ ہوگی یہ حاوی میں ہے اور اگر خاص نے پہلے دونوں گواہوں
 کی گواہی پر دونوں مدعیوں کے واسطے حکم دیا پھر دونوں مدعیوں نے دونوں گواہوں کے واسطے گواہی دی تو مدعیوں
 کی گواہی ان گواہوں کے حق میں قبول نہ ہوگی مگر پہلے مدعیوں کے حق میں گواہان اول کی گواہی بحال خود صحیح باقی رہے گی
 یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر وہ اہل قرابت نے ایک شخص کے واسطے قرابتی ہونے کی گواہی دی مگر گواہوں کی ثقاہت ثابت نہ ہوئی
 فیض تبدیل نہ کی گئی تو ان اہل قرابت گواہوں کے پاس غلہ جو وقت ہو گا آئین یہ شخص جسکے واسطے گواہی دی ہے شرکت
 کر لیا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر اپنی زمین اپنی قرابت پر وقت کی پھر ایک شخص آیا اور اسے وختی کیا کہ میں وقت کنندہ کی قرابت
 سے ہوں اور وقت کر نیوا لے نے اقرار کیا اور اسکی قرابت کو جو نسب معلوم بیان کیا اور کہا کہ یہ آئین میں سے ہے جس میں نے
 وقت کیا ہے پس اگر وقت کنندہ کے کوئی قرابت والے معروف لوگ ہوں اور یہ آئین سے معروف نہ ہوں تو اسکا اقرار صحیح ہو گا
 اور یہ اس وقت ہو کہ وقت کر نیوا لے نے بعد وقت کرنے کے ایسا اقرار کیا اور اگر اسنے وقت میں ایسا اقرار کیا باہین طور کہ کہا
 کہ یہ آئین لوگوں میں ہے چہر میں نے وقت کیا ہے تو یہ اقرار اسکی طرف سے قبول ہو گا۔ اور اگر وقت کنندہ کے قرابتی
 معروف لوگ نہ ہوں تو سچا نام اسکا قول قبول ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ وقت کر نیوا لے
 نے اسکی نسبت اقرار کیا ہے کہ میرا یہ قرابت وار ہے اور حالانکہ وقت کر نیوا لے کے قرابتی لوگ معروف ہیں تو یہ گواہی مقبول
 نہ ہوگی اور اگر اسکے قرابت والے معروف نہ ہوں تو سچا نامین کہتا ہوں کہ اسکو وقت کے غلہ میں سے دیا جاوے بشرطیکہ
 گواہوں نے اقرار میت کی مع تفسیر قرابت کے گواہی دی ہو یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر اپنی اولاد و اپنی نسل پر وقت کیا
 پھر ایک مرد کے واسطے اقرار کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو آئینہاے گشتہ کی بابت تصدیق نہ کیا جائیگا اور آئینہاے پوسہ یعنی
 آئینہ میں تصدیق کیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ایک نے اپنی قرابت پر وقت کیا پھر ایک مرد آیا اور دعویٰ کیا
 کہ میں اسکی قرابت سے ہوں اور گواہ قائم کیے جنھوں نے گواہی دی کہ وقت کر نیوا اپنی زندگی میں قرابت کے ساتھ اس
 شخص کو بھی ہر سال کچھ دیا کرتا تھا تو اسی گواہی سے کچھ مستحق نہ ہو گا اور اسی طرح اگر یہ گواہی دی کہ فلان قاضی اسکو
 قرابت والوں کے ساتھ ہر سال کچھ دیا کرتا تھا تو بھی کچھ مستحق نہ ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر وقت کیا بیٹوں پر جو سب
 لوگوں سے زیادہ اسکا قریب ہو پھر بعد اسکے مساکین پر۔ اور اسکا بیٹا یا باپ ہو تو تحقیق وقت میں شامل ہو گا اور اگر
 قرابت میں سے سب سے زیادہ قریب پر وقت کیا تو یہ دونوں داخل تحقیق ہونگے۔ اور اگر اسکا بیٹا اور والدین ہوں

تو غلبہ بیٹے کا ہوگا اور ہی طرح اگر بجائے بیٹے کے دختر ہو تو بھی ایسا ہی ہو پھر جب بیٹا یا بیٹی مر گئی تو غلبہ مساکین کا ہوگا اور والدین کے لیے کچھ نہ ہوگا اور اگر فقط اسکے والدین ہوں تو آمدنی دونوں میں نصف نصف ہوگی پھر اگر دونوں میں سے ایک مر گئی تو باقی کے واسطے نصف ہوگا اور نصف مساکین پر صدقہ ہوگا اور ہی طرح اگر اولاد ہوں اور دس ہوں پھر ایک مر گیا تو اسکا حصہ مساکین پر صدقہ ہوگا اور اگر وقت کنندہ کی مان اور بھائی ہوں تو غلبہ مان کا ہوگا نہ بھائیوں کا اور ہی طرح اگر اسکا سگا دادا یا نانا اور مان ہو تو مان ان دونوں سے قریب تر ہو اور بھائیوں سے بھی قریب تر ہو اور شل مان کے باپ کا بھی حکم ہو اور اگر دادا یعنی باپ کا باپ ہو اور بھائی ہوں تو جس امام کے نزدیک دادا بچے باپ کے چچا کی راسے میں غلبہ دادا کا ہوگا اور دیگر علماء کے قول میں بھائیوں کا ہوگا دادا کا نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر وقت کنندہ کے دو بھائی ہوں ایک سگا ایک مان و باپ سے اور دوسرا فقط باپ کی طرف یا فقط مان کی طرف سے تو جو مان و باپ و دونوں کی طرف سے ہو وہ اولے و مقدم ہوگا۔ اور ہی طرح بھائیوں و بہنوں کی اولاد اور چچا اور پچا پچیاں اور ماموں و خالائیں اور ان کی اولاد جو سگی ایک مان و باپ کی طرف سے ہوں وہ ان سے جو فقط مان کی طرف یا فقط باپ کی طرف سے ہوں اولی ہوگی۔ اور اگر اسکے تین ماموں ہوں جن میں سے ایک مان و باپ دونوں سے اور دوسرا باپ کی طرف اور تیسرا مان کی طرف سے اور ایک چچا باپ کی طرف سے تو پہلے وہ ماموں پاویگا جو مان و باپ دونوں کی طرف سے ہے۔ اور اگر اسکا ایک بھائی باپ کی طرف سے اور ایک بھائی مان کی طرف سے ہو تو امام عظیم کے اول قول کے موافق باپ کی طرف والا بھائی مقدم ہوگا اور امام عظیم کے دوسرے قول کے موافق اور ہی صاحبین کا قول ہے کہ یہ دونوں یکساں برابر ہیں اور علیٰ ہذا تمام اقارب میں جو باپ کی طرف سے ہو وہ مان کی طرف والے سے امام عظیم کے اول قول کے موافق مقدم ہوگا اور دوسرے قول کے موافق و دونوں برابر ہیں اور ہی صاحبین کا قول ہے کہ یہ حادی میں ہے۔ اور اگر وقت کرنے والے کا باپ ہو اور پسر کا پسر ہو تو غلبہ وقف باپ کا ہوگا پوسے کا نہ ہوگا۔ اور اگر اسکا ایک سگا بھائی مان و باپ کی طرف سے ہو اور پوتا یا بیٹی بیٹے کا بیٹا ہو تو غلبہ پوسے کا ہوگا اور اگر سگی دختر ہو اور پسر کے پسر کا پسر ہو یعنی ایک درجہ دختر نہ کو رسے بچا ہو تو وقف کا غلبہ دختر کی دختر کا ہوگا۔ اور واضح ہو کہ اگر بجائے وقف کے وصیت ہو تو وصیت میں بھی ایسی تمام صورتوں میں یہی حکم ہے۔ اور اگر ایک مان و باپ سے سگی بہن ہو اور دختر کی دختر کی دختر ہو تو دختر کی دختر کی دختر ہوگی کذا فی محیط پس حاصل یہ ہے کہ پہلے وقف کنندہ کی اولاد سے شروع کیا جائیگا اور وہ مقدم رکھے جائیں گے پھر جب وہ ہوں تو باپ کی اولاد پھر دادا کی اولاد سے ابتدا ہوگی۔ اور اگر نانا یعنی مان کا باپ ہو اور سگے بھائی کی دختر یا فقط مان کی جانب والے بھائی کی ہو تو امام عظیم کے نزدیک نانا مقدم ہوگا اور صاحبین کے نزدیک بھائی کی دختر مقدم ہوگی اور اگر بجائے بھائی کے دختر کی دختر ہو تو یہ دختر بالاتفاق مقدم ہوگی۔ اور اگر اسکا باپ کی طرف سے یا مان کی طرف سے بھائی ہو اور مان باپ کی طرف سے سگے بھائی کا بیٹا ہو تو وقف کی آمدنی بھائی کی ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور مان کی طرف والے بھائی کا بیٹا استحقاق وقف میں باپ کی طرف والے چچا سے مقدم ہوگا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے اپنے اقارب پر جو مقیم شہر فلان میں پھر آخر میں فقیرین پر وقف کیا پس اگر یہ لوگ داخل شمار ہوں تو وہ جہان جاوین انکا حصہ لے کے ساتھ جائیگا اور اگر یہ لوگ داخل شمار نہ ہوں تو جو شخص انہیں سے دوسرے شہر و مقام میں وطن منتقل کر لیا کہ وہ محروم ہو جائیگا اور اگر انہیں سے کوئی باقی نہ رہا تو غلبہ فقیرین پر صرف کیا جائیگا اور اگر پھر لوٹ کر اسی شہر میں چلا آیا تو آئندہ غلبہ اسکو ملا کر لیا اور گذشتہ کا مستحق نہ ہوگا یہ فتاویٰ

اسکا ایک سگا
نہیں ہو سکتا
نہ باپ کا باپ
نہ بھائی ہو
نہ سگا
نہ مان کا سگا بھائی
مان و باپ سے ہے

ہو دوسرے شہر میں رہتے ہیں تو یہاں سے ایک شہر میں نہ بھیجا جائیگا بلکہ اس شہر میں جو اسکے قریبی فقیر ہیں ان میں سے تقسیم کیا جائیگا اور اگر تقیم نے یہاں سے اس شہر میں انکو بھیجا یا تو اس شہر میں لازم نہ ہوگی یہ محیط میں ہو اور اگر کہا کہ وقف ہو میری قرابت کے فقیروں پر اس طرح کہ شروع ان گون سے کیا جاوے جو سب سے زیادہ قریب ہیں پھر انکے بعد جو سب سے زیادہ قریب ہوں علی ہذا القیاس تو جب غلہ حاصل ہو تو جو انہیں سے وقف کر نیواے سب سے زیادہ قریب ہوں ان سے شروع کیا جائیگا پس دوسو درم دیے جائینگے اس سے زیادہ نہ دیا جائیگا پھر جو نزدیکی میں انکے متصل ہیں انکو دوسو درم دیے جائینگے اسی طرح آخر تک تقسیم ہوگا پس اگر غلہ میں سو درم ہوں تو اول کو دوسو درم دیے جائینگے اور دوم کو سو درم ملینگے اور اگر کچھ غلہ ضائع ہو گیا تو اس میں سے اولیٰ کو دیا جائیگا اور ضائع شدہ کی کمی دوسرے درجہ والوں کے حصہ میں رہیگی یہ حادی میں ہو۔ پھر اگر اس نے انہیں سے ہر ایک کو دوسو درم دیے اور آمدنی سے کچھ باقی رہا تو اس حساباً مساوی تقسیم کر دیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسے کہا کہ وقف ہو میرے فقیر قرابت میں اس شرط سے کہ پہلے تمام غلہ سب سے قریبہ والوں کو دیا جائیگا کرے پھر جو انکے بعد سب سے قریب ہوں علی ہذا ترتیب تو یہی صورت میں تمام آمدنی انکے سب سے قریبہ والوں کو دیدی جائیگی اور اگر کہا کہ میری قرابت کے فقیروں پر وقف ہو کہ انہیں سے سب سے قریبہ والوں کو دیا جاوے پھر جو انکے بعد سب سے قریب ہوں اسی ترتیب سے تو آمدنی میں سے سب سے قریبہ دوسو درم ملینگے اور پوری آمدنی نہ دیدی جائیگی یہ تا مار خانہ میں ہو۔ اور واضح ہو کہ جو شخص باب زکوٰۃ میں فقیر قرار دیا گیا ہو وہی باب وقف میں بھی قرار دیا گیا ہو اور یہی مشہور ہے کہ انی الحادی پس جس شخص کی ملک میں فقط رہنے کا ٹھکانا ہو اور کچھ نہیں ہو۔ یا جسکے ملک میں رہنے کا ٹھکانا ہو اور ایک باندی یا غلام ہو اور کچھ نہیں ہو وہ زکوٰۃ وقف دونوں میں فقیر قرار دیا گیا ہو اور اسی طرح اگر باوجود رہنے کے مکان و غلام کے اسکے ملک میں بقدر کفایت لباس ہو اور زیادتی نہ ہو تو بھی فقیر ہو اور اسی طرح اگر باوجود مسکن و غلام و لباس قدر کفایت کے اسکے ملک میں متاع خانہ داری میں سے ایسی چیزیں ہوں جنکے بغیر چارہ نہیں ہو تو بھی فقیر ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی قرابتی کے ملک میں دوسو درم یا بیس متاع ہوں تو اسکے لیے وقف سے کچھ حصہ نہ ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر اسکی ملک میں متاع خانہ داری یا کپڑوں میں قدر کفایت سے زائد ہو اور زائد اس قدر ہو کہ کم سے کم اسکی قیمت دوسو درم ہو تو وہ شخص تو نگر ہے کہ اسکو زکوٰۃ اور وقف لینا حلال نہیں ہو یہ قادی قاضیان میں ہو اور اگر اسکی ملک میں دو مسکن اور دو خادم ہوں اور جو مسکن و خادم کہ اسکی حاجت سے فاضل ہو وہ دوسو درم قیمت کے ہوتے ہیں تو وہ تو نگر ہے کہ اسکو زکوٰۃ وقف لینا حلال نہیں ہو اگر چہ وہ اس معنی کر کے تو نگر نہیں ہو کہ اسکو زکوٰۃ ادا کرنی واجب ہو اور یہ ہمارے صحاب کا مذہب ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکی ملک میں کپڑوں میں سے کچھ حاجت سے زائد ہو اور کچھ متاع بیت میں سے زائد ہو اور کچھ مسکن حاجت سے زائد ہو اور ان زیادتیوں میں سے ہر ایک زیادتی دوسو درم قیمت کو نہیں پہنچتی ہو مگر سب کا مجموعہ کم سے کم دوسو درم کا ہو تو وہ اس باب میں تو نگر ہے یہ قادی قاضیان میں ہو۔ اور اگر اسکی ملک میں دوسو درم قیمت کی زمین ہو حالانکہ اس میں سے غلہ ہر قدر حاصل نہ ہوتا ہو جو اسکے واسطے کافی ہو تو ہاں بختار کے دفعی ہر چیز ان میں میں ہو اور اگر اسکی ملک میں مال کثیر ہو مگر وہ سب غائب ہو یا اسکا مال تو گون پر قرضہ ہو جسکے وصول کرنے پر قادر نہ ہو تو اسکو زکوٰۃ وقف دونوں سے دیا جائیگا اس واسطے کہ وہ بمنزلہ ابن السبیل کے ہو اور اگر اسکا مال اس سے غائب ہو یا لوگوں پر قرضہ ہو جسکو وصول کرنے پر قدرت نہیں رکھتا ہو مگر وہ قرض لے سکتا ہو تو صدقہ قبول کرنے سے اسکو قرضہ لینا بہتر ہے لیکن اگر اسے قرضہ نہ لیا اور زکوٰۃ علیٰ تو مضائقہ نہیں ہو اور وقف کا مال ایسے فقیر کو دیا جاوے جو کمائی کرتا ہو اور کچھ مضائقہ نہیں ہو مگر اسکو زکوٰۃ لینا مکروہ ہو یہ قادی قاضیان

قاضی خان میں ہو اور اگر اسکا مال کسی مفلس پر ہو تو وہ اس قرضہ کی وجہ سے غنی نہ ہوگا بلکہ فقیر ہو اور اگر اسکا مال کسی مالدار پر ہو
جہاں کرنا ہو تو غنی ہو اور اگر وہ اسکا کرنا ہو اور اس کے گواہ موجود ہوں تو بھی ایسا ہی ہو اور اگر گواہ نہ ہوں تو فقیر ہو یہ ذخیرہ
میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی ارضی اپنے احفاد میں سے انہر جو فقیر ہوں وقف کی حالانکہ اس کے بعض احفاد ایسے ہیں کہ ان کے پاس
گھوڑا ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر حقیقہ میں اس گھوڑے کو جہاد کے واسطے رکھا ہو یا اپنی سواری کے لیے بسبب بچے ہونے
کے رکھا ہو تو اسکو وقف میں سے دیا جائیگا اور اگر اپنی بڑائی کے واسطے باندھا ہو تو اسکو نہ دیا جائیگا بشرطیکہ یہ گھوڑا دو سو درم
کا ہو اور اس پر قرضہ و مہر نہ ہو یہ مضرات میں ہے۔ اور ہر ایسا شخص جسکا نفقہ کسی دوسرے کے مال میں واجب ہوا اور خود اسکو
بغیر حکم قاضی اور بغیر رضامندی اس دوسرے کے ملے سکتا ہو اور دوسرے کی غیبت میں قاضی اس کے واسطے دوسرے کے
مال سے نفقہ کا حکم دیتا ہو اور املاک کے منافع دونوں کے درمیان متصل ہیں حتیٰ کہ ان دونوں میں سے کسی کی گواہی دیکر
کے حق میں قبول نہ ہوگی تو نفقہ دینے والے کی مال داری کی وجہ سے یہ بھی وقف کا مال نہ جائز ہونے کے حق میں تو نگر قرار
دیا جائیگا اور اسکی مثال شل والدین و اولاد و اجداد کے ہے۔ اور ہر ایسا شخص جسکا نفقہ دوسرے کے مال میں قاضی کے
قرض کرنے سے واجب ہوا اور یہ خود اسکو اس کے مال سے بدون حکم قاضی یا بدون اسکی رضامندی سکے نہیں ملے سکتا ہو
اور اس مال والے کے غائب ہونے کی صورت میں قاضی اس کے مال سے نفقہ کا حکم نہ دیکھا اور املاک کے منافع جدا جدا ہیں
حتیٰ کہ دونوں میں سے ہر ایک کی گواہی دوسرے کے حق میں مقبول ہو تو وقف کا مال لینے کے حق میں یہ شخص اپنے
نفقہ دینے والے کی تو نگری سے تو نگر شمار نہ ہوگا اور مثال اسکی جیسے بھائی و بہنیں و دیگر محارم ہیں اور اسی اصل پر اس
جنس کے مسائل دائر ہیں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی زمین اپنے قریبی فقیروں پر وقف کی اور حال یہ ہو کہ اسکا ایک
قریب ایک شخص غنی ہو جسکی اولاد فقیر ہیں پس اگر یہ اولاد صغیر ہوں یا مذکر ہوں یا مونث ہوں یا بالغ عورتیں ایسی ہوں
جسکے شوہر نہیں ہیں یا بالغ مرد ایسے ہوں جو اپنا بیج یا مجنون ہیں تو انکو اس وقف سے حصہ نہ ملے گا اور اگر اس تو نگر
مذکور کے بھائی یا بہنیں فقیر ہوں یا کوئی اولاد بالغ فقیر کمائی کرتی ہو تو انکو اس وقف سے حصہ ملے گا یہ محیط سترسی میں ہے۔
اور اگر عورت فقیر ہو مگر اسکا شوہر قائم ہو تو اس عورت کو وقف سے نہ دیا جائیگا اور اگر شوہر فقیر ہو تو اسکو دیا جائیگا
اگرچہ اسکی عورت تو نگر ہو اگر وقف کرنے والے کے قریب کا فرزند بالغ ہوا اور وہ اپنا بیج نہیں ہو مگر وہ فقیر ہو اور اس فرزند
کی اولاد بالغ موجود ہیں کہ وہ بھی فقیر ہیں تو اس فرزند کی اولاد کو اس وقف سے حصہ نہ دیا جائیگا اس واسطے کہ قاضی
اسکا نفقہ ان کے دادا کے مال میں فرض کرے گا اور ان اولاد کا باپ یعنی ان کے دادا کا سپر پس ہو کہ وقف میں سے حصہ ملے گا اس واسطے
کہ اسکا نفقہ اس کے باپ پر نہیں ہو کیونکہ وہ بالغ ہو اور اپنا بیج نہیں ہو اور اگر قریبیوں میں سے کسی کا سپر تو نگر ہو اور خود
فقیر ہو تو اسکو اس وقف سے نہ دیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ ارضی میرے قریبی فقیروں پر وقف ہو اور
انہیں ایک مرد فقیر ہو اور جب غلہ حاصل ہوا تب بھی فقیر تھا مگر ہنوز اپنا حصہ لینے نہ پایا تھا کہ وہ تو نگر ہو گیا تو اپنے حصہ کا
مستحق ہوگا اور اگر اسکی قرابت میں سے کوئی عورت بعد حصول غلہ کے چھ مہینہ سے کم میں جنی تو اس غلہ میں سے اس بچہ
کا حصہ ہوگا یہ محیط میں ہے اور آئندہ حاصلات میں سے یہ بچہ بھی مستحق ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری
یہ ارضی صدقہ موقوفہ ہر اس شخص پر ہو جو نسل فلان یا آل فلان میں سے فقیر ہو حالانکہ فلان مذکور کی نسل یا آل میں
سے ایک کے سوا کسی کوئی فقیر نہیں ہو ایک ہی فقیر ہو تو تمام غلہ ہی کا ہوگا بخلاف اس کے اگر کہا کہ صدقہ موقوفہ فقرے

سے غنیوں کو وقف نہ کرنا ہے

ال فلان پر ہر تو اس صورت میں اسکو نصف ملے گا یہ ظہیر میں ہو یا زیادہ من المسترحم۔ ایک ماں باپ سے دو سگے بھائیوں سے
 اپنے فقرا قرابت پر وقف کیا پھر قرابت میں سے ایک فقیر آیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر دونوں نے اپنے درمیان مشترک ارضی
 کو وقف کیا ہو تو اس فقیر کو ایک ہی قوت یعنی ایک روزیہ بقدر کفایت دیا جائیگا اور اگر ہر ایک نے اپنی علیحدہ اراضی وقف
 کی تو ہر ایک میں سے اسکو بقدر قوت دیا جائیگا اور قوت سے اس جس کے مسائل میں مراد قدر کفایت ہو اگر وقف اراضی ہو
 تو اسکو ایک سال کا قوت بغیر اسراف و برباد قوت کے دیا جائیگا اور اگر وقف دوکان ہو تو مہینہ کی قدر کفایت دیا جائیگا یہ
 میں ہے۔ اور اگر اپنی ارضی اپنے فقرا سے قرابت پر وقف کی پھر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ وہ فقیر ہے اور وہ وقف کنندہ کا پھر
 ہو تو ضرور ہے کہ وہ اپنی قرابت ہونا اور فقیر ہونا ثابت کرے اور اگرچہ یہ باعتبار اصل و ظاہر کے ثابت ہو لیکن ظاہر حال تو پیش
 کے واسطے محبت ہی استحقاق کی واسطے محبت نہیں۔ پس اگر اس نے اپنی قرابت کے گواہ قائم کیے تو جب تک گواہ اسکی قرابت کو بہ نسب
 معلوم بیان نہ کریں تب تک گواہی قبول نہ ہوگی یعنی اسکا ناتا و وقف کنندہ سے کیا ہے۔ اور اگر اس نے اپنے فقیر ہونے پر گواہ قائم
 کیے تو چاہیے کہ گواہ یوں تفسیر کریں کہ یہ فقیر معیوم ہے ہم اسکی ملک میں کچھ مال نہیں جانتے ہیں اور ہم کسی ایسے کو نہیں جانتے ہیں
 جسپر اسکا نفقہ لازم ہو پھر جب قاضی نے اسے معذور ہونے کا حکم دیدیا تو یہ حکم اسکے قرضہ کے حق میں معدوم ہونے کا حکم نہ ہوگا
 اگر قاضی نے مطالبہ قرضہ کے حق میں اسے نادار ہونے کا حکم دیدیا پھر وہ وقف میں سے مانگنے آیا تو اسکو دیا جائیگا ایسا ہی
 ہلال رح نے ذکر کیا ہے اور فقیہ ابو جعفر نے فرمایا کہ باوجود اسکے یہ واجب ہے کہ ثابت ہووے کہ اسکا کوئی ایسا نہیں ہے جسپر اسکا
 نفقہ لازم ہوگا اسواسطے کہ یہ امر طلب قرضہ میں فقیر کے حکم میں داخل نہیں ہوا ہے حالانکہ استحقاق وقف کے واسطے اسکا اثبات
 ضرور ہے یہ محیط شخصی میں ہے۔ اور اگر اس نے گواہ قائم کیے کہ یہ شخص فقیر اور اس وقف کی طرف محتاج ہے اور اسکا کوئی ایسا نہیں ہے جسپر اسکا
 نفقہ لازم ہو تو قاضی اسکو وقف میں شامل کرے اور ہلال رح نے استحضار فرمایا ابھی اسکو داخل نہ کرے یہاں تک کہ پوشندہ و رفا
 کرے گا کہ ایسا ہی ہے اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ اچھا ہے اور نیز ہلال رح نے فرمایا کہ اگر اس نے گواہ جیسے ہم نے بیان کیے ہیں قائم
 اور قاضی نے پوشندہ بھی دریافت کیا اور پوشندہ خبر بھی گواہوں کی گواہی کے موافق ہوئی کہ یہ فقیر ہے اور اسکا کوئی ایسا نہیں ہے کہ
 جسپر اسکا نفقہ لازم ہو تو قاضی اسکو وقف میں شامل نہ کرے گا یہاں تک کہ اس سے قسم لیگا کہ واللہ تیری ملک میں کچھ مال نہیں ہے
 اور تو فقیر ہے اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ بھی اچھا ہے اور اسی طرح بقول ہلال رح رحمہ اللہ اس سے یہ بھی قسم لیگا کہ واللہ تیری ملک
 ایسا نہیں ہے جسپر تیرا نفقہ لازم ہوا اور یہی اچھا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ پس اگر اس نے امور مذکورہ بالا پر گواہ پیش کیے جیسے بننے ذکر
 کیا ہے اور دو عادلون نے خبر دی کہ یہ تو لگتا ہے تو ان دونوں عادلون کی خبر گواہی سے اولی ہوگی اور وہ مصروف وقف نہ کیا جائیگا
 اور شیخ ہلال رح نے فرمایا ہے کہ اس باب میں خبر اور گواہی دونوں یکساں ہیں اسواسطے کہ گواہی مذکورہ بھی وحقیقت گواہی نہیں بلکہ
 خبر ہے اور اگر دونوں نے کہا کہ ہم ایسے کسی کو نہیں جانتے ہیں جسپر اسکا نفقہ واجب ہو تو اس کے واسطے کافی ہے اور اسکی ضرورت نہیں
 کہ دونوں قطعی طور پر کہیں کہ اسکا کوئی ایسا نہیں ہے جسپر اسکا نفقہ واجب ہو جیسے میراث میں ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور واضح ہو
 کہ اگر کوئی شخص اپنے فرزندوں کے وقف کنندہ سے قرابت ثابت کرنے اور اسکا فقیر ہونا ثابت کرنے کا حاجت مند ہوا تو اسکا
 بشرطیکہ فرزند ان مذکورہ بالغ ہوں بخلات اسکے اگر بالغ ہوں تو وہ خود اپنا فقر ثابت کریں اور باپ کا جتنی بھی ان کا مال
 ہنر باپ کے ہے اور اگر ان نابالغوں کا باپ ہوا اور نہ باپ کا مقرر کیا ہوا جی ہو مگر بھائی یا ماں یا سچا یا مامون ہو تو مستحاناً
 ان لوگوں کو بھی صغیر کی قرابت و فقر ثابت کرنے کا اختیار حاصل ہے بشرطیکہ صغیر اسکی پرورش میں ہو پھر بعد اسکے اگر ماں یا چچا یا بھائی

ایسا شخص ہو کہ ان نا بانوں کا حصہ غلہ جو وقف سے انکو لیا گیا اسکے پاس رکھا جاسکتا ہو تو ضعیف کو جو غلہ لیا گیا وہ انکو دیا جائیگا اور
حکم کیا جائیگا کہ انہیں سے اسکے نفقہ میں خرچ کریں اور اسکے لائق نہ ہوں تو یہ غلہ کسی مرد ثقہ کے پاس رکھ دیا جائیگا اور اسکو حکم
دیا جائیگا کہ اس ضعیف پر خرچ کرے یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی مرضی اپنی قرابت کے فقیروں پر وقف کی پھر اسکی قرابت
کے بعض فقیروں نے بعض دیگر سے قسم لینی چاہی کہ یہ لوگ تو نگر نہیں ہیں تو اگر ان لوگوں نے دوسروں پر صحیح دعویٰ کیا ہوا ہو
کہ ان پر ایسے مال کا دعویٰ کیا کہ جس سے وہ تو نگر ہو جاتے ہیں تو انکو اختیار ہوگا کہ دوسروں سے قسم لیں اور اگر یہ لوگ جس
قسم لیا جاتے ہیں انکی طرف قسم کا میلان ہو پس ان لوگوں نے قسم سے قسم لینی چاہی کہ واللہ تو نہیں جانتا ہو کہ یہ لوگ غنی ہیں تو نگر
یہ اختیار نہیں ہو یہ واقعات حسامیہ ہیں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے قاضی کے پاس اپنی قرابت و فقر کو گواہوں سے ثابت کر دیا اور
قاضی نے حکم دیا پھر اسے ایک دوسرے وقف میں سے جو قرابت کے فقیروں پر وقف ہو اسکی قرابت و فقر کے ذریعہ سے اپنا
استحقاق طلب کیا تو اسکو دوبارہ گواہ پیش کرنے کی ضرورت نہ ہوگی ہوا سطلے کہ جو شخص ایک وقف میں فقیر ہو وہ سب و فقیروں میں
فقیر ہو۔ اسی طرح اگر اسے گواہوں سے اپنی قرابت و فقر کو ثابت کرے اسکا حکم لیا پھر اس وقف کنندہ کے ایک مان یا
سے اسکے بھائی کے وقف میں سے جو قرابت پر وقف ہو اپنا حصہ طلب کرنے آیا تو اسکو دوبارہ گواہ پیش کرنے کی ضرورت نہ ہوگی
اور اسی طرح اگر اس شخص کا جسکے واسطے قرابت کا حکم دیا گیا ہو ایک مان و باپ سے سکا بھائی آیا تو اسکو بھی قرابت ثابت کرنے
کی ضرورت نہ ہوگی یہ وجہیں ہیں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے قاضی کے سامنے گواہ پیش کیے کہ مجھ سے پہلے جو قاضی تھا اسے اس
شخص کے قرابت و فقر کا حکم اس مدت سے پہلے دیا تھا تو قیاساً یہ شخص غلہ وقف کا مستحق ہوگا اگرچہ مدت و راز گذر گئی ہو لیکن
ہم احسان کو لینے اور کہنے میں کہ اگر مدت زیادہ گزری ہو تو اس سے فقیر ہونے کے گواہ دوبارہ مانگیا گیا کہ اب یہ فقیر ہو سطلے
کہ ہر سال غلہ پائے جانے کے وقف مستحق کا فقیر ہونا شرط ہو پس جو قبل اسکے فقیر تھا وہ اس سال کے اس غلہ سے مستحق ہوگا اور
جو بعد اسکے فقیر ہوا وہ اس غلہ سے مستحق ہوگا مان آئندہ دوسرے غلہ سے مستحق ہوگا۔ پھر اگر قاضی نے اسکے فقیر ہونے کا حکم
دیا پھر اسکے بعد وہ غلہ مانگتا ہوا آیا حالانکہ وہ غنی ہو اور اسے کہا کہ میں غلہ پیدا ہو جانے کے بعد غنی ہو گیا ہوں اور اسکے
شرکیوں نے کہا کہ نہیں بلکہ تو غلہ پیدا ہونے سے پہلے غنی ہوا ہو تو قیاس یہ ہو کہ اسکا قول قبول ہو لیکن احسان اسکے شرکیوں
کا قول قبول ہوگا اور اگر قاضی نے اسکے فقیر ہونے کا حکم نہ دیا ہو پھر وہ غلہ مانگتا ہوا آیا حالانکہ وہ غنی ہو اور کہا کہ میں غلہ حاصل
ہونے کے بعد غنی ہوا ہوں تو قیاساً و احسان اسکا قول قبول نہ ہوگا۔ اور اگر غلہ مانگتا ہوا آیا اور دعویٰ کرتا ہو کہ میں فقیر ہوں اور
شرکیوں نے کہا کہ یہ تو نگر ہو اور اس سے قسم لینی چاہی تو انکو یہ اختیار حاصل ہو اور قاضی اس سے قسم لیا کہ واللہ وہ آج
کے روز اس وقف کے فقیروں کے ساتھ داخل ہونے سے اور اس وقف کا کچھ غلہ لینے سے بے پروا نہیں ہو۔ اور اگر کوہوں
نے اسکے فقیر ہونے پر گواہی دی اور یہ غلہ پیدا ہو جانے کے بعد خارج ہوا تو وہ اس غلہ میں شرکیوں کے ساتھ داخل نہ ہوگا
ہو ان آئندہ غلہ میں داخل کیا جائیگا لیکن اگر گواہوں نے اسکے فقیر ہونے کا وقت بھی بیان کر دیا ہو کہ فلاں وقت سے
فقیر ہوا اور یہ وقف بھی اس غلہ کے پیدا ہو جانے سے پہلے واقع ہوا تھا تو ایسی صورت میں اس غلہ میں اسکا حق ثابت ہوگا
یہ محیط میں ہو۔ اور اگر فقرے قرابت پر وقف کیا گیا اور قرابت کے بعض لوگوں نے بعض دیگر کے واسطے گواہی دی ہیں
اگر ان دونوں فریقوں میں سے ہر ایک نے دوسرے فریق کے واسطے گواہی دی ہو تو قبول نہ ہوگی۔ اور اگر گواہ لوگ
غنی ہوں اور انھوں نے اپنی قرابت میں سے ایک شخص کے واسطے گواہی دی کہ وقف کنندہ کا قریب اور فقیر ہو اور نسب

۱۔ یہ شخص غنی و فقیر سے
۲۔ بعد وقف کے غلہ پیدا ہوگا
۳۔ اگرچہ اس شخص کی قرابت ثابت ہو
۴۔ قبل حکم کے اور اگر اسے
۵۔ حکم دیا ہو کہ اسے
۶۔ اسے چھوڑ دیا جائے
۷۔ اسے قبول ہوئے اور
۸۔ حق کے قبول نہ ہوئے

بیان کیا تو امام خصانت رہنے اپنی کتاب الوقف میں باب الوقف علی فقراء و اقرباء میں ذکر فرمایا ہو کہ اگر انھوں نے اپنی گواہی سے کوئی منفعت اپنی جانب نہیں کھینچی اور نہ اپنی ذات سے کوئی مضرت بیع کی ہو تو انکی گواہی قبول ہوگی اور امام خصانت اس باب سے ملے ہوئے اس سے پہلے باب میں فرمایا ہو کہ اگر دو شخصوں نے جسکی قرابت ایک شخص سے صحیح ہو اسکے واسطے یہ گواہی دی کہ یہ شخص وقف کر نیوالے کے قرابتیوں میں سے ہو اور قرابت کو بیان کیا تو یہ جائز ہو پھر اگر انکی گواہی کی تبدیل نہ ہوئی یعنی وہ لوگ گواہ عادل ثابت ہوئے اور قاضی نے انکی گواہی رد کر دی تو جسکے واسطے انھوں نے وقف کنندہ کے قرابتی ہونے کی گواہی دی ہو وہ ان دونوں کے ساتھ جو کچھ مال انکو وقف سے پہنچا گیا اس میں دخل کیا جائیگا اور شریک ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور ہلال رح نے اپنے وقف میں ذکر کیا ہو کہ اگر دو مردوں نے جو چاہی میں ایک شخص کے واسطے یہ گواہی دی کہ یہ وقف کنندہ کی قرابتی سے ہو اور قرابتیوں میں سے دو مردوں نے ہی شخص کے واسطے یہ گواہی دی کہ یہ فقیر ہو تو انکی گواہی قبول ہوگی اور اس میں کوئی تفضیل نہیں زمانی اور نیز شیخ ہلال رح نے اپنے وقف میں فرمایا کہ اگر قرابت میں سے ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں غنی ہوں پھر وہ وقف میں سے حصہ لگتا ہوا آیا اور کہا کہ میں فقیر ہوں اور میں غلہ پیدا ہونے سے پہلے فقیر ہو گیا تو اسکا قول قبول ہوگا اگرچہ وہ نے الحال فقیر ہو دے و لیکن اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے غلہ پیدا ہونے سے پہلے اپنا مال تلف کر دیا ہو تو وہ غلہ وقف کا مستحق ہوگا پھر اگر انھوں نے کہا کہ تجھ کیا اور قاضی نے اسکو تجھ سے متمسکھا تو اب اسکو وقف سے نہ دیگا جبکہ اسکے تجھ سے وہ اسکے ہاتھ آسکتی ہو یہ محیط میں ہو۔ فصل پنجم پڑوسیوں پر وقف کرنے کے بیان میں۔ اگر اپنے پڑوسیوں پر وقف کیا تو قیاس یہ ہو کہ انھیں لوگوں کی طرف صرف ہو جو اسکے ملاحق ہیں اور مستحسانان لوگوں کی طرف راجع ہوگا کہ اسکو اور انکو مسجد محلہ جامع ہو یہ وجہیں ہیں اور یہی منہار ہو یہ غیاثیہ میں ہو پھر امام عظیم کے ظاہر مذہب میں ہو کہ شرط نقطہ سکونت ہو چاہے رہنے والا اپنے مالک کے مکان میں ہو یا مالک مکان نہ ہو اور یہی صحیح ہو یہ محیط میں ہو اور اگر رہنے والا مالک کے سوا ہے اور کوئی شخص جو مینی مالک نہ رہتا ہو تو مستحق وقف رہنے والے کا ہو مالک کا نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اس وقف میں پڑوسی دھل ہوگا خواہ مسلمان ہو یا کافر ہو نہ کہ ہر ما موٹ ہو آزاد ہو یا مکتوب ہو صغیر ہو یا کبیر اور مال وقف انہر مسادسی تقسیم ہوگا اور اگر کسی نے بعض کو بعض پر تفضیل دی تو نفا میں ہوگا یہ حاوی میں ہو اور اسی بنایان جو ام ولد ہوں یا غلام دباندیان جو مدبر ہوں اور محض غلام دباندیان اس وقف میں داخل نہ ہونگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور یہی طرح جو قرضدار کہ اسکے محلہ میں بسبب قرضہ کے مجبوس ہوا ہو وہ بھی داخل نہ ہوگا یہ وجہیں ہیں اور اس وقف میں وقف کنندہ کی اولاد اور اسکا باپ دادا و زوجہ داخل نہ ہونگی یہ حاوی میں ہو اور اولاد کی اولاد اگر پڑوسی ہوں تو مستحسانان داخل نہ ہونگی یہ خزانہ المفتیین میں ہو اور اسکا بھائی و چچا و مامون داخل ہونگے یہ فلیہر یہ محیط میں ہو۔ اور واضح رہے کہ تقسیم غلہ کے وقت جو شخص پڑوسی ہو وہی پڑوسی اعتبار کیا جائیگا پس اگر وقف کرنے والے کے پڑوسیوں میں سے بعضوں نے اپنے مکانات فروخت کر دیے اور دوسرے محلہ میں چلے گئے اور یہاں اور لوگ بچاے چلے جانے والوں کے غلہ تیار ہو جانے کے بعد اور کاٹے جانے سے پہلے اگر آباد ہوئے تو یہ لوگ اس غلہ کے مستحق ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنے پڑوسیوں پر وقف کیا اور اسکا ایک مکان تھا جس میں وہ رہتا تھا پھر اسکو چھوڑ کر دوسرے مکان میں چلا گیا اور وہاں کرایہ پر آ گیا یہاں تک کہ مر گیا تو وقف کا غلہ اس مکان کے پڑوسیوں کو ملے گا جنہیں اٹھ گیا اور وہاں ملا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنے پڑوسیوں پر وقف کیا پھر مکہ معظمہ کو گیا اور وہاں مر گیا تو دیکھا جاوے کہ اگر اس نے مکہ معظمہ میں گھر کر لیا ہو تو وقف کی آمدنی مکہ میں داسکے

اسکے پڑوسیوں کے واسطے ہوگی اور اگر وہ حج یا عمرہ ادا کرنے کو نکلتا تھا تو غلہ اسکے شہر والے پڑوسیوں کے واسطے ہوگا یہ ظہیر یہ
 میں ہے۔ اور اگر اسکے دو مکان ہوں جنہیں سے ایک میں رہتا ہو اور دوسرا کرایہ پر چلتا ہو تو جس مکان میں رہتا ہو غلہ اسی
 کے پڑوسیوں کے واسطے ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اسکے دو مکان ہوں جنہیں سے ہر ایک میں انکی ایک ایک جو رو
 رہتی ہو تو غلہ دونوں میں دو مکانوں کے پڑوسیوں کو ملے گا اگرچہ وہ ان دونوں میں سے چاہے کسی مکان میں مرا ہو
 کہ اسے ایسی اور ایسی طرح اگر اسکا ایک مکان کو زمین ہو اور دوسرا بھرہ میں ہو اور ان دونوں میں سے
 ہر ایک میں انکی ایک ایک جو رو ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اپنے پڑوسی فقیروں پر وقت کیا اور مر گیا پھر اسکے وارثوں نے
 یہ مکان فروخت کر دیا اور کسی دوسرے محلہ میں اٹھ گئے تو جہاں وہ مرا ہو وہیں کے پڑوسی فقیر غلہ کے مستحق ہونگے اور
 وارثوں کے فروخت کر دینے کا کچھ اعتبار نہیں ہے یہ خزانہ ہفتین میں ہے اور اگر پڑوسی فقیروں پر وقت کیا اور یہ نہ کہا
 کہ میرے پڑوسی فقیروں پر لینے اپنی طرف نسبت نہ کی تو یہ ایسا ہے جیسے اپنے پڑوسی فقیروں پر وقت کیا یہ ظہیر یہ میں ہے
 اور اگر مریض ہونے پر اسکا بیٹا اسکو دوسرے محلہ یا قانون میں اٹھا لے گیا اور وہاں وہ مر گیا تو غلہ وقت کے مستحق اسکے
 پہلے پڑوسی ہیں اور یہ سکونت منتقل کر لینے کے مانند نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک عورت کسی مکان میں رہا کرتی تھی
 اور اسنے پڑوسیوں پر کچھ وقت کیا پھر اسنے کسی مرد سے نکاح کر لیا اور شوہر کے مکان میں گئی اور وہیں اسکا
 انتقال ہوا تو وقت کے مستحق اسکے پڑوسی وہ ہونگے جو اسکے شوہر کے پڑوسی ہیں اور اسی طرح اگر مرد نے کسی
 عورت سے نکاح کیا حالانکہ اپنے پڑوسیوں پر وقت کر چکا ہو پھر اسنے عورت مذکورہ اپنی جو رو کے یہاں سکونت
 اختیار کر لی تو اسکا پہلا پڑوس منتقل ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر اسکا سبب پہلے گھر میں ہو تو اسی گھر کے پڑوسی
 غلہ وقت کے مستحق ہونگے یہ محیط میں ہے اور اگر وہ اپنے مکان سے عورت جو رو کے مکان میں اٹھ گیا ہو کہ وہیں رہنا اختیار کر لیا ہو
 یا نہ ہو تو اسکے پڑوسی اسکے مکان کے پڑوسی ہونگے جو رو کے پڑوسی ہونگے یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر پڑوسی فقیروں پر وقت کیا تو
 بے شوہر عورتیں اس استحقاق میں داخل ہوگی اگر پڑوسی ہوں اور شوہر والیاں داخل ہونگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر یہ معلوم ہو کہ کون
 اسکے پڑوسی ہیں تو غلہ تقسیم نہ کیا جائیگا بیان تک کہ گواہ لوگ گواہی دیں کہ وہ فلان مکان میں مرا ہو پس اسی مکان کے پڑوسیوں کا
 تقسیم ہوگا اور اگر کسی پڑوسی نے دعویٰ کیا کہ میں فقیر ہوں اور معروف نہیں ہے یعنی شناخت نہیں ہے کہ ہو یا نہیں ہو تو اسکو تکلیف
 و بجا گئی کہ اپنے فقیر ہونے پر گواہ قائم کرے اور اگر وقت کرنے والے یا وحی نے کہا کہ میں نے غلہ پڑوسی فقیروں کو دیا ہے تو
 قسم سے قول اسی کا قبول ہوگا اگرچہ پڑوسی فقیر اس سے انکار کیا کریں یہ حاوی میں ہے فیصل ششم اہل بیت و آل و جنس و
 عقب پر وقت کرنے کے بیان میں۔ قال المترجم اہل بیت گھر والے دکنہ والے۔ آل یعنی اولاد اہل بیت و پیر و مراد
 کنبہ والے و جنس معروف ہے اور عقب پیچھے چھوڑے ہوئے یعنی بعد موت کے۔ اگر کسی نے اپنی ارہمی اپنے اہل بیت پر
 وقت کی تو اس وقت میں ہر وہ شخص داخل ہو جو اس سے اسکے اجداد کی طرف سے سب سے اونچے باپ تک جو ہلام میں تھا
 متصل ہو ورنہ جسمین سلمان و کافر و مذکور و منوث و محرم و غیر محرم و قریب و بعید سب داخل ہیں مگر سب سے اونچا باپ اس میں
 شامل نہ ہوگا اور اس میں وقت کرنے والے کی اولاد اسکا باپ بھی داخل ہوگا مگر انکی دختر و بیٹوں کی اولاد داخل نہ ہوگی
 اور انکے سوائے دیگر عورتوں کی اولاد بھی داخل نہ ہوگی و لیکن اگر ان عورتوں کے شوہر اس وقت کرنے والے کے بنی اعمام
 ہوں یعنی اسی کے چچا و دادا وغیرہ کی اولاد سے ہوں تو ان عورتوں کی اولاد بھی داخل ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور شمس الاممہ

لے اسباب سے قلع قاعدی و سکونت و حقیقت اس وقت تک کہ عورتیں بنی بنی ہوں

نے شرح سیر الکبیر میں فرمایا کہ اگر وقف کرنے والے نے وقف میں اہل بیت کا لفظ ذکر کیا تھا مثلاً ایک وقف کر نیواسے نے کہا کہ میں اپنی بی زمین محدودہ اپنے اہل بیت پر اور آخر فقر پر وقف کی ہو۔ م۔ تو اس سے پوچھا جاوے پس اگر اسے بیت السکنی مراد لیا ہو یعنی گھر میں ساتھ رہنے والے تو اس کے اہل بیت وہ ہیں جنکی پرورش کرتا ہو اور انکو اپنے گھر میں نفقہ دیتا ہو اگرچہ اسے قرابت نہ ہو اور اگر اسے بیت النسب مراد لیا ہو یعنی میرے نسب کے لوگ تو اس کے اہل بیت تمام اولاد اسکے باپ کی ہو جو اس سے موجود ہیں اور قاضی علی سعدی نے ذکر کیا کہ اگر وقف کرنے والا کسی نسبتی گھر اسے کا ہو جیسے عرف کے خاندان میں تو اس کے اہل بیت اسکے باپ کی تمام اولاد ہیں اگرچہ اسکے خیالی میں نہوں اور اگر اسکا نسبش خاندان نہ ہو تو اس کے اہل بیت وہ لوگ ہیں جنکا اپنے گھر میں ساتھ رکھتا اور انکو نفقہ دیتا ہو اور اسکے سوا سہ اور لوگ نہیں داخل ہونگے اگرچہ اسے قرابت ہووے اور یہی مختار ہے یہ غیاثہ میں ہے۔ اور اگر اپنے اہل بیت پر وقف کیا تو وقف کے تحت میں جو اس کے اہل بیت سے موجود ہیں اور جو آئندہ ان لوگوں کے بعد پیدا ہوں انکی اولاد اور اولاد کی اولاد سب داخل ہونگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی آل پر وقف کیا یا اپنی جنس پر وقف کیا تو مثل اہل بیت پر وقف کرنے کے ہر اور زمین فقیروں کی خصوصیت نہوگی لیکن اگر اسے خود فقیروں کی تخصیص کر دی ہو تو خاص فقیروں ہی کو ملے گا پس اگر اسے کہا کہ علی الفقراء منہم یعنی انہیں سے فقیروں پر یا کہنا کہ من انفق منہم یعنی جو انہیں سے فقیر ہوا تو یہ دونوں یکساں ہیں کیونکہ غلہ اسی کے واسطے ہوگا جو وقت غلہ کے فقیر ہوا اگرچہ وقف کے وقت غنی ہو اور یہ قید نہوگی کہ غنی ہو کر پھر فقیر ہو گیا ہو اور یہی صحیح ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کسی عورت نے اپنے اہل بیت پر یا اپنی جنس پر وقف کیا تو اس عورت کی والدہ اور اسکی اولاد اس میں داخل نہوگی یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ اور اگر اسکا کہ میں نے اہل بیت پر وقف کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ خاصہ تھکی جو رو پر ہوگا قال المترجم ہمارے عرف کے موافق ایسا ہونا چاہیے اور شیخ ہلال رحمہ نے فرمایا کہ لیکن ہم استحسان کو لکھتے ہیں کہ اسکے وقف کو تمام ان لوگوں پر قرار دیتے ہیں جو اسکے گھر میں اسکے خیالی میں آزاد لوگ ہیں کہ انی الحادی اور یہی مختار ہے یہ غیاثہ میں ہے اور وقف کے تحت میں اسکے مملوک لوگ داخل نہونگے کہ انی المحيط اور خود عبداللہ بھی اس میں داخل نہوگا اور اسی طرح جو اسکو دوسرے مکان میں اپنے خیالی میں رکھتا ہو وہ بھی داخل نہوگا یہ حادی میں ہے اور خیالی ہر وہ شخص ہو جو کسی آدمی کے نفقہ میں پرورش پاتا ہو خواہ اسکے مکان میں ہو یا دوسری جگہ ہو اور حشم بمنزلہ عیال کے ہیں یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ اور اگر عقب فلاں یعنی فلاں شخص کے عقب پر وقف کیا تو جانتا چاہیے کہ اگر کسی شخص کے عقب وہ لوگ ہوتے ہیں جو اپنے باپوں سے اس شخص کی طرف راجع ہوں اور اس میں دشتر وں کی اولاد داخل نہوگی لیکن اگر دشتر وں کے شوہر بھی فلاں شخص مذکور کی اولاد میں سے ہوں تو داخل ہونگے اور اسی طرح سوائے دشتر وں کے اور بہنوں وغیرہ دیگر عورتوں کی اولاد بھی اس وقف میں داخل نہوگی مگر جبکہ اسکے شوہر اس شخص کی اولاد میں سے ہوں اور اگر کسی نے زید اور اس کے عقب پر وقف کیا اور زید کی اولاد ہو اور زید زندہ موجود ہو تو اسکی اولاد کے واسطے کچھ نہوگا اسوا سب کے کسی شخص کی اولاد جب ہی عقب کہلاتی ہے جبکہ وہ شخص مر جاوے یہ محیط میں ہے ساتھ تو میں فصل موالی و مدبرین و امہات الاولاد پر وقف کرنے کے بیان میں۔ قال المترجم موالی جمع مولے اور مراد غلام یا باندی آزاد کی ہوتی اور مدبرہ وہ باندی یا غلام جسکا آزاد ہونا مالک نے اپنے مرتبے کے بعد پر لکھا ہو اور امہات الاولاد جمع ام ولد وہ باندی جسکے مالک سے اسکے بچہ پیدا ہوا ہو اگر کسی صلی آزاد شخص نے کہا کہ میری یہ ارٹھی صدقہ موقوفہ ہے میرے مولوں پر اور پھر فقیروں پر ہو اور

مختار ہے یہ غیاثہ میں ہے اور اگر اسکا کہ میں نے اہل بیت پر وقف کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ خاصہ تھکی جو رو پر ہوگا قال المترجم ہمارے عرف کے موافق ایسا ہونا چاہیے اور شیخ ہلال رحمہ نے فرمایا کہ لیکن ہم استحسان کو لکھتے ہیں کہ اسکے وقف کو تمام ان لوگوں پر قرار دیتے ہیں جو اسکے گھر میں اسکے خیالی میں آزاد لوگ ہیں کہ انی الحادی اور یہی مختار ہے یہ غیاثہ میں ہے اور وقف کے تحت میں اسکے مملوک لوگ داخل نہونگے کہ انی المحيط اور خود عبداللہ بھی اس میں داخل نہوگا اور اسی طرح جو اسکو دوسرے مکان میں اپنے خیالی میں رکھتا ہو وہ بھی داخل نہوگا یہ حادی میں ہے اور خیالی ہر وہ شخص ہو جو کسی آدمی کے نفقہ میں پرورش پاتا ہو خواہ اسکے مکان میں ہو یا دوسری جگہ ہو اور حشم بمنزلہ عیال کے ہیں یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ اور اگر عقب فلاں یعنی فلاں شخص کے عقب پر وقف کیا تو جانتا چاہیے کہ اگر کسی شخص کے عقب وہ لوگ ہوتے ہیں جو اپنے باپوں سے اس شخص کی طرف راجع ہوں اور اس میں دشتر وں کی اولاد داخل نہوگی لیکن اگر دشتر وں کے شوہر بھی فلاں شخص مذکور کی اولاد میں سے ہوں تو داخل ہونگے اور اسی طرح سوائے دشتر وں کے اور بہنوں وغیرہ دیگر عورتوں کی اولاد بھی اس وقف میں داخل نہوگی مگر جبکہ اسکے شوہر اس شخص کی اولاد میں سے ہوں اور اگر کسی نے زید اور اس کے عقب پر وقف کیا اور زید کی اولاد ہو اور زید زندہ موجود ہو تو اسکی اولاد کے واسطے کچھ نہوگا اسوا سب کے کسی شخص کی اولاد جب ہی عقب کہلاتی ہے جبکہ وہ شخص مر جاوے یہ محیط میں ہے ساتھ تو میں فصل موالی و مدبرین و امہات الاولاد پر وقف کرنے کے بیان میں۔ قال المترجم موالی جمع مولے اور مراد غلام یا باندی آزاد کی ہوتی اور مدبرہ وہ باندی یا غلام جسکا آزاد ہونا مالک نے اپنے مرتبے کے بعد پر لکھا ہو اور امہات الاولاد جمع ام ولد وہ باندی جسکے مالک سے اسکے بچہ پیدا ہوا ہو اگر کسی صلی آزاد شخص نے کہا کہ میری یہ ارٹھی صدقہ موقوفہ ہے میرے مولوں پر اور پھر فقیروں پر ہو اور

اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو یہ وقت ان لوگوں پر ہوگا جنکو اس نے آزاد کیا ہو بشرطیکہ اسکے آزاد کیے ہوئے مملوکوں سے موجود ہوں اور اس وقت میں وہ لوگ داخل ہونگے جنکو اس نے وقف کے آزاد کیا ہو اور وہ لوگ جو اسکی طرف سے ہمد وقت کے آزاد ہو جاویں اور جو لوگ اسکی موت سے آزاد ہو جاویں یعنی امہات اولاد و مدبروں کی اور جو بسبب وصیت کے اسکی موت کے بعد آزاد ہو جاویں خواہ مسلمان ہوں یا کافر ہوں مذکر ہوں یا مؤنث ہوں اور اسکے آزاد کیے ہوئے کی اولاد بھی داخل ہوگی اسواسطے کہ سوائے وقف کرنے والے کے انکا کوئی مولیٰ نہیں ہو گا ذانی الحاد ہی ولیکن آزاد کی ہوئی عورتوں کی اولاد اگر اپنے باپوں کی اولاد سے وقف کر نیوالے کی طرف راجع ہوں تو وہ داخل ہوگی اور اگر اسکے باپوں کی اولاد کسی اور قوم کے واسطے ہو تو داخل نہ ہوگی یہ خزانہ المفیتین میں ہو اور اسکے مولائوں کے آزاد کیے ہوئے اس وقت میں داخل ہونگے ولیکن اگر اسکے مولیٰ مر گئے تو استحصانا یہ غلہ اسکے مولیٰ کے آزاد کیے ہوئے پر صرف کیا جائیگا اور اگر وقف کرنے والے کا ایک ہی مولیٰ ہو تو اسکو آدھا غلہ ملیگا اور باقی آدھا فقیروں کے واسطے ہوگا اور اسکے مولیٰ کے آزاد کیے ہوئے کے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر اسکے آزاد کیے ہوئے دو موجود ہوں تو کل غلہ ان دونوں کو دیا جائیگا یہ حاوی میں ہو اور اگر اسکے آزاد کیے ہوئے غلام رہا نہ یان دونوں ہوں تو غلہ ان سب پر برابر تقسیم ہوگا اور اگر سب آزاد کی ہوئی عورتیں ہوں کوئی مردانے ساتھ نہ تو سب غلہ ان آزاد کی ہوئی عورتوں کو ملیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اسکے مولیٰ عتاقہ یعنی آزاد کیے ہوئے اور مولیٰ موالا یعنی جسے موالا کی ہمد و نون موجود ہیں تو غلہ وقف اسکے مولیٰ عتاقہ کو ملیگا اور اگر فقط موالا ہی ہوں تو استحصانا غلہ انکو دیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وقف کرنے والے کے مولیٰ ہوں اور اسکے پسر کے بھی مولیٰ موجود ہوں اور پسر مذکور باپ کے آزاد کیے ہوئے کی دلا رکھا اپنے باپ سے وارث ہوا ہو تو وقف کی آمدنی وقف کنندہ کے مولیٰ کی ہوگی اور پسر کے مولیٰ کے واسطے نہ ہوگا اور اگر وقف کنندہ کا کوئی مولے یعنی آزاد کیا ہوا نہ ہو بلکہ فقط اسکے پسر کے آزاد کیے ہوئے موجود ہیں تو امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ غلہ اسکے پسر کے مولیٰ پر صرف کیا جائیگا اور یہی شیخ ہلال رحم کا قول ہو اور یہ استحصان ہو یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میرے آزاد کیے ہوئے اور میرے والد کے آزاد کیے ہوئے پر وقف ہو تو اسکے دادا کا آزاد کیا ہوا نہیں داخل نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ میرے اہل بیت کے مولیٰ پر وقف ہو تو اسکی جہور و اور اسکے ماموؤں کے آزاد کیے ہوئے اس میں داخل ہونگے الا اس صورت میں کہ جہور و اور مامون اسکے اہل بیت سے ہوں اور اگر کہا کہ آل عباس کے آزاد کیے ہوئے پر وقف ہو تو آل عباس کے آزاد کیے ہوئے نے جنکو آزاد کیا ہو وہ اس میں داخل نہ ہونگے یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ میرے آزاد کیے ہوئے اور انکی اولاد و انکی نسل پر وقف ہو تو ان میں اسکے آزاد کیے ہوئے اور انکی اولاد اور اولاد کی اولاد مرد و عورتیں سب داخل ہوگی اور اس میں اسکے آزاد کیے ہوئے کی دختر کی اولاد بھی داخل ہوگی اگرچہ انکی دلا کسی اور قوم کے واسطے ہو دے اور یہی طرح اگر فرزند کی مان اس وقت کنندہ کے آزاد کیے ہوئے میں سے ہو اور اسکا باپ آزادان عرب سے ہو تو بھی یہی حکم ہو اسواسطے کہ یہ فرزند اسکے مولیٰ کی اولاد میں سے ہو اور نسل کی لفظ میں مرد و ن و عورتوں سب کی اولاد داخل ہو۔ پھر اگر ان میں سے کوئی عورت مر گئی اور اولاد چھوڑی اور وقف کرنے والے نے یہ شرط نہیں لگائی تھی کہ اگر ان میں سے کوئی مرد جاوے تو اسکا حصہ انکی اولاد کو دیا جاوے تو اس عورت کا حصہ باقی حسب قدر آزاد کیے ہوئے موجود ہیں انکو رد کر دیا جاوے ایسا ہی شیخ ابوالقاسم نے فتویٰ دیا ہو اور اگر وقف کرنے والے نے یہ کہا ہو کہ میرے آزاد کیے ہوئے و انکی اولاد و انکی نسل سے ان لوگوں پر جبکی دلا میری طرف رجوع کرتی ہو دے وقف ہو تو اس وقت میں اسکے آزاد کیے ہوئے

لے مال المیر علی کا
لفظ سے قیادہ فیض آزاد
کیے ہوئے غلاموں پر
مولیٰ موالا قیادہ فیض
اس سے شرط موالا کر
دو دونوں پر دیا جائے
جیسا کہ کتاب الموالا
میں مذکور ہے
میں اصل علیہ ذکر کا
میں درث علیہ میں
ایسا لکھا جائے کہ
حاکم باطل غلط ہے
مواہب سر درشت ہو جائے
عن ابن سیرین جیسا کہ
نقد حاکم دیا

کی دختروں کی وہ اولاد جنگی ولا اور قوم کی طرف راجع ہوتی ہو داخل نہوگی۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں نے یہ وقف کیا ان لوگوں پر جنگ و میں نے آزاد کر دیا ہو یا مہری طرف سے انکو آزادی حاصل ہوئی ہو تو اس میں اس مولیٰ کی اولاد جسکو اسکی طرف سے آزادی ملی ہو داخل نہوگی یہ حاوی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی ارض یا مکان کو اپنے مولیٰ اور اسکی اولاد پر وقف کیا پھر مولیٰ میں سے کسی کے بچہ پیدا ہوا تو ولادت سے چھ مہینے سے کم مدت پہلے مکان کا جو کرایہ و آمدنی حاصل ہوئی ہو اس میں اس بچہ کا حصہ ہو اور جو اس سے قبل حاصل ہو گیا ہو اس میں اسکا حصہ نہیں ہو اور زمین کی آمدنی میں سے ولادت سے چھ مہینے سے کم مدت پہلے جو غلہ حاصل ہوا ہو اس میں اس بچہ کا حصہ ہو یہ واقعات حسامیہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میرے آزاد کیے ہوؤں پر وقف ہو پھر کسی کو اسنے اور اسکے بھائی نے آزاد کیا ہو تو وہ وقف میں داخل نہوگا اور اگر کہا کہ ان مولائوں پر جنگی ولا مہری طرف راجع کرے اور حال یہ ہو کہ اسکے باپ نے ایک غلام آزاد کیا تھا پس اسکی ولا رکایہ اور اسکا بھائی وارث ہوا تو یہ آزادہ شد غلام اس وقف میں داخل ہوگا اور اگر کہا کہ ان انوادیے ہوؤں پر جو میرے فرزند کے ساتھ لازم رہیں تو آزاد کیے ہوؤں میں سے جو اسکے فرزند کے ساتھ رہیں انکو لیکر اور بیٹے ساتھ دینا چھوڑ دیا کچھ مستحق ہوگا پھر اگر پھر کر ساتھ دنیا شروع کیا تو اسکا استحقاق ہو کر لیکر یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں نے وقف کیا اپنے مولیٰ کے مولیٰ پر اور مولیٰ کے مولیٰ پر اپنے تیسرے فریق کو بھی ذکر کیا تو مسئلہ فرزند برقیاس کر کے فریق چارم و پنجم وغیرہ مہرہ رسیدہ ہونے سے سب داخل ہونگے یہ محیط میں ہو شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی ارض اپنے آزاد کیے ہوؤں و اسکی اولاد پر بطناً بعد بطن اور کسی شخص کی اولاد اور اولاد کی اولاد پر وقف کیا پس ان دو فریقوں میں سے ایک مرگیا اور اولاد چھوڑی تو ہر کا حصہ کس کو لیکر آیا اسکی اولاد کو یا پہلے پشت میں سے جو لوگ زندہ ہیں انکو تو شیخ رحمن نے فرمایا کہ اولیٰ یہ ہو کہ اسکا حصہ اسکی اولاد کو دیا جاوے یہ باتار خانہ میں ہو اور اگر وقف کرنے والے نے ایک شخص جمول انساب کی نسبت اقرار کیا کہ یہ میرا آزاد کیا ہوا ہو اور اسنے بھی تصدیق کی اور حال یہ ہو کہ اس تصدیق کرنے والے کا کوئی نسب معروف نہیں اور نہ کسی کی طرف اسکی ولا معروف ہو تو وہ وقف کا مستحق ہوگا کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور جو حکم ذکر فرمایا ہو یہ وقف کی ان حاصلات میں ٹھیک ہو جو آئندہ سے بعد اس اقرار کے حاصل ہوں اور جو پہلے حاصل ہو چکی ہیں ان میں ٹھیک نہیں ہو اور نیز جو قبل اس اقرار کے پیدا ہو کر ہنوز تقسیم نہیں ہوئی ہیں اسکی بابت بھی ٹھیک نہیں ہو یہ محیط میں ہو قال المترجم یعنی یہ حکم آئندہ پیدا ہونے والے غلات کی بابت مراد ہو اور یہ عرض نہیں ہو کہ صاحب کتاب سے قلعی ہوئی ہو فافہم۔ اور اگر کسی نے اپنے مولیٰ پر وقف کیا تو مولیٰ اسکو بھی کہے ہیں جسنے آزاد کیا اور اسکو بھی جسکو آزاد کیا ہو پھر اگر وقف کرنے والے کے مولیٰ ایسے ہوں جنھوں نے اسکو آزاد کیا ہو اور ایسے بھی ہوں جنکو اسنے آزاد کیا ہو اور وقف کنندہ مرگیا ہو تو ان دونوں فریقوں میں سے کسی فریق کو کچھ نہ یا جاوے گا یہ ظہیر میں ہو اور اسکی آمدنی فقیروں پر تقسیم ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے یہ صدقہ ہو تو نہ ہمیشہ میری ام ولد باندیوں میری مدبرہ باندیوں پر ہو تو وقف جائز ہو ہر عکس اسکے وہ غلام و باندیان میں جنکو مکاتب کیا ہو یا جنکو مال پر آزاد کیا ہو پھر حسب وقت صحیح ہوا تو استحقاق میں وہ ام ولد و مدبرہ داخل ہونگی جو اسکے پاس ہوں اگر چہ اسنے انکا نکاح کر دیا ہو اور زمین وہ ام ولد باندیان جنکو اس وقف سے پہلے اپنی زندگی میں آزاد کر چکا ہو تو اسکا اس وقف میں کچھ حق نہوگا کیونکہ ان باندیوں کو نام مولیانہ ہو گیا تو وہ اس میں داخل نہیں ہو سکتی ہیں الا اس صورت میں کہ وقف کرنے والا تصریح سے بیان کر دے پہلے واج میں ہو اور اگر اسکی کوئی ام ولد نہو لاکہ وہ اسکی حیات میں آزاد ہو گئی ہو یعنی جو اسکی ام ولد تھی وہ اسکی حیات میں آزاد ہو گئی

تو اسکو وقت سے لیکر یہ حادی میں ہوا اور اگر اسنے کہا کہ میں نے وقت کیا زید کی ام ولد باندیوں پر اور اسکی آزادی کی ہوئی باندیوں پر اور حال یہ ہو کہ زید کی باندیوں میں سے کچھ اسکی ام ولد باندیاں موجود ہیں اور کچھ ام ولد باندیوں کو اسنے آزاد کر دیا ہو تو وقت کی آمدنی اسکی ام ولد باندیوں اور اسکی آزادی کی ہوئی باندیوں کے درمیان تقسیم ہوگی اور جن باندیوں کو اسنے آزاد کیا ہو وہ بھی استحقاق وقت میں داخل ہونگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری پر زمین صدقہ موقوفہ بعد میری وفات کے میرے آزاد کیے ہوئے ملکوں پر ہو تو اس وقت میں سے اسکی ام ولد باندیوں اور مدبر غلام و باندیوں کو جو اسکے مرنے پر آزاد بھی ہو چکے ہوں حصہ ملے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ یہ ارہنی میری صدقہ موقوفہ زید کے ملک سالم نام پر ہو پھر زید نے اسکو اپنی ملک سے نکال دیا یا بن طور کہ اسکو فروخت کر دیا تو وقت مذکور کی آمدنی اس سالم کی ہوگی جہاں جاوے اسکے ساتھ ہوگی اور قبول کرنے کا اختیار اس سالم کا ہوگا سالم کے مالک کا ہوگا پس جو غلہ پیدا ہو اسنے اسکے وقت سالم کا مالک ہووے یہ غلہ اسکی ہوگا یہ حادی میں ہے اور اگر کسی نے کہا کہ میری یہ ارہنی سالم غلام زید پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقت ہو پھر زید نے سالم کو وقت کر دیا تو غلہ مذکور سالم کا ہو چاہے جہاں رہے اور اگر وقت کرنے والا اس سالم کا مالک ہو گیا تو سالم پر جو وقت کیا تھا وہ باطل ہے یہ خزانہ المفہم میں ہے۔ اور اگر کہا کہ سالم میرے ملک پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقت ہو تو آمدنی مسکینوں کی ہوگی سالم کی کچھ ہوگی اور نہ وقت کنندہ کی ہوگی اور اگر اسنے اس سالم کو کسی کے ہاتھ فروخت کیا تو بھی سالم یا اسکے مالک کے واسطے وقت سے کچھ ہوگا پس واضح ہو کہ وقت کنندہ کی ام ولد باندیوں و مدبر باندیوں پر وقت جائز ہے اور جو اسکے محض ملک ہوں ان پر جائز نہیں ہے اور امام محمد نے اسکے فرق کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ام ولد و مدبرین ایک طرح کا عتق ہے اور محض ملک میں یہ بات نہیں ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک ارہنی کسی نے اپنے آزاد کیے ہوؤں پر وقت کی پھر ان لوگوں نے اس ارہنی کی تعمیر و اصلاح کیو بسط اسکی تقسیم کا ارادہ کیا تو شیخ نے فرمایا کہ ان اگر حفاظت و تعمیر و اصلاح کے واسطے تقسیم کا نقد کیا تو تقسیم جائز ہے اور اگر مالک ہو جانے کے واسطے بٹوارہ چاہا تو نہیں جائز ہے یہ آثار غانیہ میں ہے۔ آٹھویں فصل اگر فقیروں پر وقت کیا پھر خود یا اسکی بعض اولاد یا قرابت محتاج ہو گئی جنکو اس وقت کی حاجت ہوئی تو اسی صورتوں کے احکام کے بیان میں فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر کوئی زمین فقراء و مساکین پر صدقہ موقوفہ کر دی پھر اسکے بعض قرابتی یا وہ خود محتاج ہوا پس اگر وہ خود محتاج ہوا تو اسکو اس وقت کے غلہ سے سب الامون کے نزدیک کچھ نہ دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر گتے اپنی صحت میں کہا کہ میری ارہنی میرے بعد فقیروں پر صدقہ موقوفہ ہو اور حال یہ ہو کہ یہ ارہنی اسکی تھائی سے نکلتی ہو یا اسنے اپنے مرض میں ایسا کہا کہ پھر مر گیا اور اسکی ایک لڑکی صغیرہ ہو تو اسکا غلہ اس لڑکی کے صرف میں لانا نہیں جائز ہے اور یہ تفصیل شیخ ابو القاسم سے مروی ہے اور صدر رشید حسام الدین نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ غیاثہ میں ہے اور اگر اسکی قرابت میں سے بعض یا اسکے بعض فرزند اسکے محتاج ہوئے اور وقت مذکور حالت صحت میں واقع ہوا ہو تو اس میں چند احکام ہیں ایک یہ کہ وقت کا غلہ قرابتی فقیروں پر صرف کرنا اسے ہو پھر اگر کچھ باقی رہے تو انہی فقیروں پر تقسیم ہووے کہ غلہ پیدا ہونے کے روز محتاج ہوئے نظر کی جائیگی بلکہ جس روز غلہ تقسیم ہوتا ہو اس روز اسے محتاجوں پر نظر ہوگی اور رسوم یہ کہ وقت کرنے والے سے قرابت میں ترتیب وار سب سے قریب پھر سب سے قریب اس طرح دیکھا جائیگا جو اسکے نسب سے پیدا ہو وہ اول ہوگا پھر اسکے فرزند کی اولاد پھر تیسری پشت پھر چوتھی پشت اور چوتھی کے ساتھ پانچویں دھبھی حسبہ رنجی تک ہوں داخل ہوگی پھر

اس وقت کی آمدنی اس سالم کی ہوگی جہاں جاوے اسکے ساتھ ہوگی اور قبول کرنے کا اختیار اس سالم کا ہوگا سالم کے مالک کا ہوگا پس جو غلہ پیدا ہو اسنے اسکے وقت سالم کا مالک ہووے یہ غلہ اسکی ہوگا یہ حادی میں ہے اور اگر کسی نے کہا کہ میری یہ ارہنی سالم غلام زید پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقت ہو پھر زید نے سالم کو وقت کر دیا تو غلہ مذکور سالم کا ہو چاہے جہاں رہے اور اگر وقت کرنے والا اس سالم کا مالک ہو گیا تو سالم پر جو وقت کیا تھا وہ باطل ہے یہ خزانہ المفہم میں ہے۔ اور اگر کہا کہ سالم میرے ملک پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقت ہو تو آمدنی مسکینوں کی ہوگی سالم کی کچھ ہوگی اور نہ وقت کنندہ کی ہوگی اور اگر اسنے اس سالم کو کسی کے ہاتھ فروخت کیا تو بھی سالم یا اسکے مالک کے واسطے وقت سے کچھ ہوگا پس واضح ہو کہ وقت کنندہ کی ام ولد باندیوں و مدبر باندیوں پر وقت جائز ہے اور جو اسکے محض ملک ہوں ان پر جائز نہیں ہے اور امام محمد نے اسکے فرق کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ام ولد و مدبرین ایک طرح کا عتق ہے اور محض ملک میں یہ بات نہیں ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک ارہنی کسی نے اپنے آزاد کیے ہوؤں پر وقت کی پھر ان لوگوں نے اس ارہنی کی تعمیر و اصلاح کیو بسط اسکی تقسیم کا ارادہ کیا تو شیخ نے فرمایا کہ ان اگر حفاظت و تعمیر و اصلاح کے واسطے تقسیم کا نقد کیا تو تقسیم جائز ہے اور اگر مالک ہو جانے کے واسطے بٹوارہ چاہا تو نہیں جائز ہے یہ آثار غانیہ میں ہے۔ آٹھویں فصل اگر فقیروں پر وقت کیا پھر خود یا اسکی بعض اولاد یا قرابت محتاج ہو گئی جنکو اس وقت کی حاجت ہوئی تو اسی صورتوں کے احکام کے بیان میں فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر کوئی زمین فقراء و مساکین پر صدقہ موقوفہ کر دی پھر اسکے بعض قرابتی یا وہ خود محتاج ہوا پس اگر وہ خود محتاج ہوا تو اسکو اس وقت کے غلہ سے سب الامون کے نزدیک کچھ نہ دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر گتے اپنی صحت میں کہا کہ میری ارہنی میرے بعد فقیروں پر صدقہ موقوفہ ہو اور حال یہ ہو کہ یہ ارہنی اسکی تھائی سے نکلتی ہو یا اسنے اپنے مرض میں ایسا کہا کہ پھر مر گیا اور اسکی ایک لڑکی صغیرہ ہو تو اسکا غلہ اس لڑکی کے صرف میں لانا نہیں جائز ہے اور یہ تفصیل شیخ ابو القاسم سے مروی ہے اور صدر رشید حسام الدین نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ غیاثہ میں ہے اور اگر اسکی قرابت میں سے بعض یا اسکے بعض فرزند اسکے محتاج ہوئے اور وقت مذکور حالت صحت میں واقع ہوا ہو تو اس میں چند احکام ہیں ایک یہ کہ وقت کا غلہ قرابتی فقیروں پر صرف کرنا اسے ہو پھر اگر کچھ باقی رہے تو انہی فقیروں پر تقسیم ہووے کہ غلہ پیدا ہونے کے روز محتاج ہوئے نظر کی جائیگی بلکہ جس روز غلہ تقسیم ہوتا ہو اس روز اسے محتاجوں پر نظر ہوگی اور رسوم یہ کہ وقت کرنے والے سے قرابت میں ترتیب وار سب سے قریب پھر سب سے قریب اس طرح دیکھا جائیگا جو اسکے نسب سے پیدا ہو وہ اول ہوگا پھر اسکے فرزند کی اولاد پھر تیسری پشت پھر چوتھی پشت اور چوتھی کے ساتھ پانچویں دھبھی حسبہ رنجی تک ہوں داخل ہوگی پھر

اگر نہیں سے کوئی نہو یا ہو اور بعد اسکے نکلے نہ رہا تو وہ قرابت کے فقیروں پر تقسیم ہوگا اور نہیں بھی قرابت کی راہ سے سب سے قریب کا اعتبار ہوگا پس پہلے ہی کو دیا جائیگا جو ان سب میں سے وقف کرنے والے سے قرابت میں قریب ہو یہ حادی میں ہو۔ پھر اسکے بعد وقف کرنے والے کے آزاد کیے ہوؤں کا مرتبہ ہو پھر اسکے بعد وقف کرنے والے کے پڑوسیوں کا مرتبہ ہو پھر اسکے بعد وقف کنندہ کے شرع والوں کا مرتبہ ہو مگر نہیں بھی وہ مقدم ہونگے جو اپنی سکونت کی راہ سے وقف کنندہ سے سب سے زیادہ نزدیک ہوں یہ محیطا خسی و محیطا دقتا سے قاضی خان میں ہو۔ اور چارم یہ کہ جن لوگوں کو دیا جائیگا ان میں سے ہر ایک کو دو سو درم سے کم دیا جائیگا اور یہ شیخ ہلال رح کا قول ہے یہ حادی میں ہو۔ اور یہ وقت ہے کہ اسے فقیروں پر وقف کیا اور اسکے بعضے قرابتی محتاج ہوئے ہیں اور اگر اسے اپنی قرابت کے فقیروں پر وقف کیا تو سب آمدنی پھین پر تقسیم ہوگی اگرچہ ان میں سے ہر ایک کو دو سو درم سے زیادہ ہو پھر اور اگر اسے فقرا سے قرابت میں ترتیب محتاج کی کر دی ہو کہ اول سب سے فقیر کو پھر جو اسکے بعد سب سے زیادہ فقیر ہو علیٰ ہذا ترتیب تو یہی صورت میں کل حصہ رسد نہ دیا جائیگا بلکہ ہکو دو سو درم سے کم دیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر فقیروں پر وقف تھا تبہیں سے قاضی نے بعض قرابتیوں کو کچھ دیا تو ان میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ قاضی نے اسکے دینے کا حکم نہیں دیا کہ اسکے واسطے کچھ واجب ہو جائے گا سبب ہو تو واجب ہوگا جسے کہ اگر اسکے بعد دوسرا قاضی آیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ یہ طریقہ توڑ دے اور ان قرابتیوں کو کچھ نہ دے دوم یہ کہ اول قاضی نے اسکا حکم دیدیا اور فقیم سے کہدیا کہ میں نے اسکا حکم دیدیا اور یہ اسکے واسطے وظیفہ مقرر کر دیا وقف سے برابر تو یہ لوگ بہ نسبت اور فقیروں کے زیادہ مقدار ہو جائینگے اور جو قاضی اسکے بعد آوے اسکو یہ اختیار ہوگا کہ ہکو توڑ دے یہ حادی میں ہو۔ اور اگر اپنی ارہی اس شرط پر وقف کی کہ انہیں سے نصف واسطے مسکینوں کے اور نصف واسطے قرابتی فقیروں کے ہو پھر اسکے قرابتی فقیروں کو احتیاج لاحق ہوئی اور جب قدر انکو ملتا ہو وہ اسکے واسطے کافی نہیں ہو تو جو کچھ اسے مسکینوں کے واسطے شرط کیا ہو انہیں سے انکو دیا جاوے یا نہیں تو شیخ ہلال رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نہیں اور یہی یوسف بن خالد سمی کا قول ہے اور شیخ ابراہیم بن یوسف یحییٰ اور علی بن احمد فارسی اور فقیر ابو جعفر ہندوانی نے کہا کہ انکو مساکین کے حصہ سے دیا جائیگا اس واسطے کہ وہ لوگ اسکے قرابت کے مساکین ہیں کہ دونوں جہت سے مستحق ہیں جیسے ایک نے اپنی ایک ارہی اپنی قرابت پر اور دوسری اراضی اپنے پڑوسیوں پر وقف کی اور پڑوسیوں میں بعضے اسکے قرابت دار ہیں تو یہ لوگ دونوں وقفوں میں سے دونوں وصفوں کی جہت سے مستحق ہونگے۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر وقف کرنے والے نے وقف میں شرط کی ہو کہ اسکی قرابت کے فقیروں کے واسطے اتنا اور مساکین فقرا کے واسطے اتنا تو قرابت والے فقیروں کو فقرا کے حصہ سے دیا جائیگا اور اگر اسے یہ شرط کی ہو کہ اسکے قرابتی فقیروں کے واسطے ہقدر اور باقی مساکین فقرا کے واسطے ہو تو قرابتی فقیروں کو حصہ فقرا میں سے نہ دیا جائیگا اور یہی کو محمد بن سلمہ و ابو نصر محمد بن سلام علی نے اختیار کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر وقف کرنے والے نے وقف کی آمدنی اس واسطے مشروط کر دی ہو کہ مرد مسلمان جو قضا کی میں پھنسا ہو اسکے چھکار سے میں یا مسافروں کے لیے یا فی سبیل اللہ نبی جہاد کے واسطے یا حج یا مسلمان غلاموں کی گردنیں آزاد کرانے کے لیے صرف کیا جاوے پھر اسکی بعض اولاد یا قرابتی فقیر اسکے حاجت مند ہوئے تو انکو انہیں سے کچھ نہ دیا جائیگا لیکن اگر اولاد یا قریب بھی ایسے لوگوں میں سے ہو پس قرضداری کے بوجہ میں پھنسا ہو یا مسافر ہو تو ایسی صورت میں پہلے ہی کو دیا جائیگا یہ حادی میں ہو اور اگر کسی نے اپنی ایک ارہی اپنے قرابتی فقیروں پر وقف کی اور دوسری ارہی مساکین پر

شیخ ابی زکریا محمد بن یحییٰ

وقف کی اور حال یہ ہو کہ جو قرابتی فقیروں پر وقف کی ہو وہ اُنکے حق میں کافی نہیں ہوتی ہو پس اگر یہ وقف الگ الگ دو عقد میں واقع ہوا تو قرابت والے فقیروں کو ساکین کے وقف سے بقدر کفایت دیا جائیگا اور اگر ایک ہی عقد میں اُسے دونوں کو وقف کیا ہو تو نہ دیا جائیگا پھر جو حکم کہ ایک عقد میں وقف ہونے کی صورت میں بیان فرمایا کہ قرابتیوں کو ساکین کے وقف سے نہیں دیا جائیگا پھر ضرور یہ کہ شیخ ہلال ابو یوسف بن خالد کے قول پر یہ حکم ہووے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اُسکے قرابتی فقیروں میں سے ایک کو دو سو درم سے کم دیا گیا پس اُسے یہ سب خرچ کر ڈالے اور حال یہ ہو کہ غلہ وقف میں سے بھی باقی رکھا ہو تو اُسکو دو بارہ دیا جائیگا بشرطیکہ اُسے بُرے کام میں نہ خرچ کیا ہو یہ حاوی میں ہو۔ اور اس فصل کے مقصودات سے یہ ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنی یہ ارٹھی ہمیشہ کے واسطے صدقہ موقوفہ کر دی زید پر اور اسکی اولاد اور اولاد پر برابر جب تک اگلی فصل ہوتی رہے کر دی اور اُسکے بعد مسکینوں پر کر دی اس شرط سے کہ میری قرابت میں سے جو اُسکا حاجت مند ہو یہ وقف ان پر دیا جائیگا اور اُسکا غلہ انھیں کا ہو گا۔ اور حال یہ ہو کہ اُسکی قرابت میں ایک جماعت ہو جنہیں سے بعضے محتاج اور بعضے تو نگرہیں تو جو حاجت مند ہوا اس پر دیا جائیگا اور اسی طرح اگر اُسے کہا کہ اس شرط سے کہ میرے آزاد کیے ہو دن سے جو حاجت مند ہو اُس پر دیا جائے پھر اُسکے بعضے آزاد کیے ہوئے حاجت مند ہوئے تو ان پر دیا جائیگا اور اگر اُسے کہا کہ اولاد زید پر پھر جب وہ مر جاوے تو عمر پر وقف ہو پھر زید کی بعضی اولاد میں اور بعض باقی ہیں تو غلہ وقف عمر پر دیا جائیگا یہاں تک کہ کل اولاد زید مر جاوے یا ایسا ہی امام خصائص نے بیان فرمایا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ شیخ ہلال نے اپنے وقف میں ذکر کیا کہ اگر کسی نے کہا کہ میری یہ ارٹھی صدقہ موقوفہ بعد میری موت کے فقیروں پر ہو پھر اگر میرے فرزند یا میرے فرزند کے فرزند میں سے کوئی اسکی طرف حاجت مند ہوا تو قدر کفایت اُسکو دیا جاوے تو جیسا اُسے کہا ہو ویسا ہی ہو گا پس اگر اُسکی پشت کے فرزندوں میں سے کوئی حاجت مند ہوا تو جہقدر اُسکو کفایت کرے اسی قدر اُسکو دیا جائیگا پس یہ مقدار تمام وارثوں کے درمیان میراث مشترکہ ہو جائیگی اور اگر فرزندوں کے فرزندوں میں سے کوئی حاجت مند ہوا تو اُسکو بقدر اُسکی کفایت کے دیا جائیگا جو اسی کا ہو گا اور اگر اُسکے نسب کے فرزندوں میں سے کوئی فرزند اور اُسکے فرزندوں کے فرزندوں میں سے کوئی حاجت مند ہوا تو دونوں کو اُسکا قدر کفایت دیا جائیگا پھر جو کچھ اُسکے نسب کے فرزند کو پہونچا ہو تو تمام وارثوں کے درمیان میراث ہو گا اور جو فرزند کے فرزند کو ملا ہو وہ اُسی کا ہو گا اور اگر اُسکے فرزند و فرزند کے فرزند سب محتاج ہوئے تو غلہ وقف ان سب کی تعداد پر تقسیم ہو گا پھر جو کچھ اُسکی پشت کے فرزندوں کو ملا ہو وہ وقف نہیں بلکہ میراث ہو گا کہ جہیں سب وارث شریک ہونگے اور جو فرزندوں کے فرزندوں کو ملا ہو وہ انھیں کا ہو گا پھر اگر وہ شخص جو محتاج تھا غنی ہو گیا تو اُسکو نہ دیا جائیگا اور یہ ظاہر ہو اور اگر غلہ وقف مذکور ہر دو فریق کی قدر کفایت سے کم پڑا اور حال یہ ہو کہ ہر دو فریق محتاج ہیں لیکن ایک فریق کے واسطے کافی ہوتا ہو تو پہلے فرزندوں کے فرزندوں کو دیا جائیگا یہ محیط میں ہے

باب چہارم۔ وقف میں شرط کرنے کے بیان میں۔ ذخیرہ میں ہو کہ اگر ارٹھی یا اور کوئی چیز وقف کی اور کل اپنے واسطے شرط کر لی یا بعض اپنے واسطے شرط کر لی جب تک کہ زندہ ہو اور بعد اُسکے فقیروں کے واسطے کر دی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ وقف صحیح ہو اور مشائخ بلخ نے امام ابو یوسف کا قول لیا ہو اور اسی پر فتویٰ ہو تا کہ لوگ وقف کرنے میں رغبت کریں اور ایسا ہی فتاویٰ صغریٰ و نقاب و مضرات میں ہو۔ اور اپنی ذات کے واسطے شرط کر لینے کی صورتوں میں سے یہ بھی ہو کہ یوں کہا کہ اس شرط سے کہ میرا قرضہ اس وقف کی آمدنی سے ادا کیا جاوے یا کہا کہ جب میں مردن اگر مجھے قرضہ ہو تو پہلے اس وقف کی آمدنی سے جو مجھے قرضہ ہو ادا کیا جاوے پھر جو باقی رہے وہ وقف کی راہ پر صرف ہو تو یہ سب جائز ہو اور اسی طرح اگر

۱۔ اور یہاں فقیر
ابو یوسف و امام
بن یوسف و ابن
احمد کے یہ اور اہل
سیماں پر بھی دیا
جائے گا و اسنے
ذاتی شخصہ و موجودہ
وان تصرف النفاذ
میں کسی شکل فقیر
کا نہ کسی صاحب
میراث کو بلکہ کسی
العیاذ و مال علمائے
فی تولد میں کوکان
عامکان عن مکان
کا ہر ارٹھی فقیر
اور بیچیں غلط ہو
تھیک عبارت ہے ہو
وان تصرف النفاذ
میں سہین و انھیں
فقیر کی آخر حاجت
تشریح میں لکھا گیا ہو
فائل فیہ ۱۱۸

کہا کہ جب فلان پر یعنی خود وقت کنندہ پر حادثہ موت پیش آوے تو تو اس وقت کی آمدنی سے ہر سال اس سہام میں سے ایک سہم کے برابر نکال کر اسکو فلان یعنی وقت کنندہ کی طرف سے حج میں یا اسکی شہوں کے کفارات میں خرچ کرے یا فلان کا خیر فلان کا کار و فلان کا کار میں چند امور کا نام لیا نہیں خرچ کرے یا کہا کہ تو اس صدقہ کی آمدنی سے ہر سال اتنے اتنے درم نکال کر ان امور مذکورہ میں صرف کر اور باقی آتی راہ میں چھپو وقت کیا ہو صرف ہووے تو بھی جائز ہے بیخ القدر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ صدقہ موقوفہ خدای تعالیٰ کے واسطے ہو کہ جب تک میں زندہ ہوں اسکا غلہ بھیر جاری رکھا جاوے۔ اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو جائز ہے اور جب وہ مر جائیگا تو اسکی آمدنی فقیروں پر صرف ہوگی۔ اور اگر کہا کہ میری یہ ارغنی صدقہ موقوفہ ہو کہ جب تک میں زندہ ہوں تو اسکی آمدنی بھیر جاری رہیگی پھر بعد میری موت کے میرے فرزند میرے فرزند کے فرزند اور انکی نسل پر جب تک انکی نسل رہے جاری رہیگی پھر حسب یہ سب گذر جاوے تو یہ سب کچھ پر صدقہ ہوگی تو یہ بھی جائز ہے یہ خزانہ الفقیرین میں ہے اور اگر شرط کی کہ بھیر اختیار ہو کہ امین سے اپنی ذات پر اور اپنے فرزند پر خرچ کر دوں اور اپنا فرضہ اسکی آمدنی سے ادا کر دوں پھر حسب یہ ماہ و شہ موت پیش آوے تو اسکی آمدنی واسطے فلان بن فلان کے اور اس کے فرزند اور فرزند کے فرزند اسکی نسل واسطے متب کی ہوگی یا جو اسے فلان مذکور کے واسطے شرط کیا ہو وہ پہلے بیان کیا ہو اور پھر جو اپنے واسطے شرط کیا ہو وہ پیچھے بیان کیا تو امام خصال نے فرمایا کہ یہ اسکی شرط پر جائز ہے اور تقدیم و تاخیر بھی جائز ہے قول امام ابو یوسف کے یکساں ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک نے فقہوں پر وقت کیا اور امین شرط کی کہ وقت کنندہ کو اختیار ہو کہ جب تک زندہ ہو خود کھاوے دکھاوے پھر حسب مر جاوے تو اس کے فرزند کو اور اسی طرح اسکے فرزند کے فرزند کے واسطے برابر جب تک نسل باقی ہے اور اس شرط پر وقت جائز ہو کہ انکی نسل اور اسی کو شیخ شمس الامامہ حوالہ دے اور صمد حسام الدین نے لیا ہے یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر وقت میں سے کچھ آمدنی اپنی ام و لبانہوں کے واسطے جو اسکے وقت کرنے کی حالت میں موجود ہیں اور جو بعد کو ام و لبہ جو جاوے وہ شرط کیا اور اپنی حالت حیات و بعد موت کے انہیں سے ہر ایک کے واسطے کچھ شرط کر دی تو بلا غلامان جائز ہے یہ وجہ و مہد و ذخیرہ فناوے قاسمی خان میں ہے اور یہی صحیح ہے بیخ القدر میں ہے اور یہی ذات الکرابی یہ مدبر باندی و غلاموں کے واسطے بیان کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے اور اگر اپنی شخص باندی و غلاموں کے واسطے کچھ آمدنی شرط کی تو یہ نسل اپنے واسطے نہ بنا کر سننے کے ہے پس امام ابو یوسف کے نزدیک جائز اور امام محمد کے نزدیک نہیں جائز ہے کہ کافی ہیں ہے۔ اور اگر ہمیشہ کے واسطے کچھ وقت کیا اور اپنی ذات کے واسطے استشار کیا کہ اس وقت کی آمدنی سے جب تک زندہ ہو اپنے اوپر و اپنے عیال و باندی و غلاموں پر حسب کربیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک وقت اور شرط دونوں جائز ہیں پھر حسب یہ لوگ گذر گئے تو غلہ مذکور سکینوں کے واسطے ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کچھ وقت کیا اور اپنے واسطے کہ جب تک زندہ ہو استشار کیا انہیں سے کھاوے و گیکھا پھر حسب وہ مر گیا تو اسکے پاس اس وقت میں سے جو کچھ خرچایا انگور یا مینے کھلے تو یہ سب لیکر وقت میں داخل کر دیے جائیگے اور اگر اسکے پاس اس وقت کے گھوٹ کی روٹی ہو تو وہ میراث ہوگی اس واسطے کہ در حقیقت یہ وقت میں سے نہیں ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور وقت انھیں میں مذکور ہے کہ اگر شرط کی کہ اپنی ذات و عیال و اولاد و باندی و غلاموں پر اس وقت کے غلہ سے خرچ کر گیا پھر اس وقت کا غلہ آیا پس اسے اس غلہ کو فروخت کیا اور اسکا ثمن وصول کر لیا پھر قبل اسکے کہ اسکو خرچ کرے وہ مر گیا تو فرمایا کہ یہ شرع اسکے وارثوں کا ہوگا وقت کے مستحقوں کا نہ ہوگا اس واسطے کہ اسکو اسے حاصل کیا ہو اور اسی کا تھا یہ بیخ القدر میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جو رو و اولاد پر وقت کیا پھر یہ عورت مر گئی تو اس عورت کا حصہ اس عورت کے پیارے واسطے مخصوص نہ ہوگا بشرطیکہ وقت کرنا والے نے

یہ شرط نہ کی ہو کہ جو حصہ اسکا حصہ اسکی اولاد کا ہو وے پس اس صورت میں اسکا حصہ سب وارثوں کی طرف رو کر دیا جاوے گا یہ
 کہری میں ہو۔ ایک نے اپنی ارضی وقف کی بانی طور کہ زمین سے نصف اپنی جو رو پر اور نصف اپنے ایک زمین فرزند پر باین شرط
 کہ اگر جو رو مر جاوے تو اسکا حصہ میری اولاد پر صرف کیا جاوے اور آخر یہ وقف واسطے فقیروں کے ہو پھر اسکی جو رو مر گئی
 تو اسکے حصہ میں سے یعنی اس فرزند زمین کا جسپر نصف زمین وقف ہو گا یہ مضرات میں ہو۔ ایک نے اپنی ارضی
 ایک مرد پر اس شرط سے وقف کی کہ اسکی آمدنی میں سے اسکو بقدر کفایت ماہواری دیا جاوے اور حال یہ ہو کہ اس
 مرد کے عیال نہیں ہیں پھر اسکے عیال ہو گئے تو اسکو اور اسکے عیال دونوں کی قدر کفایت آہن سے دیا جاوے گا یہ
 فتاویٰ کہری میں ہو۔ اور اگر زید نے مرد پر اس شرط سے وقف کیا کہ عمر تو اسکو کچھ درہم معام قرض دے تو وقف جائز اور شرط
 باطل ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اصل وقف میں یہ شرط کی کہ جب چاہیگا اس ارضی کی جگہ دوسری ارضی
 بدل لیا جو بجائے اسکے وقف ہوگی تو امام ابو یوسف کے نزدیک وقف اور شرط دونوں جائز ہیں اور اسی طرح اگر یہ شرط
 کی کہ اسکو فروخت کر لیا اور اسکے ثمن سے دوسری زمین خرید لیا جو اسکی جگہ وقف ہوگی تو بھی جائز ہو اور واقعات قضا میں
 امام فخر الدین رحمہ اللہ میں امام ابو یوسف کے قول کے ساتھ شیخ ہلال کا قول بھی مذکور ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ خلاصہ میں ہو۔
 اور ایک مرتبہ اسکی استبدال کے بعد اسکو یہ اختیار ہو گا کہ دوبارہ بدلے اسوجہ سے کہ اسکی شرط ایک مرتبہ استبدال کر لینے
 سے منتہی ہو گئی لیکن اگر اسے ایسی عبارت بیان کی ہو جو ہمیشہ اسکے واسطے اسکے استبدال کے اختیار کو مقید ہو تو اختیار
 حاصل ہو گا یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر وقف کرنے والے نے اصل وقف میں یون کہا ہو کہ اس شرط پر کہ میں اس وقف کو
 جسقدر قبیل یا کثیر ثمن کے عوض میری رائے میں آوے فروخت کر دوں گا یا کہا کہ اس شرط پر کہ میں اسکو فروخت کروں اور
 اسکے ثمن کے عوض غلام خریدوں یا کہا کہ اس شرط پر کہ میں اسکو فروخت کروں اور اس سے زیادہ نہ کہا تو شیخ ہلال رحمہ نے
 فرمایا کہ یہ شرط فاسد ہو اس سے وقف فاسد ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ ارضی صدقہ موقوفہ
 ہمیشہ کے واسطے اس شرط پر ہو کہ اسکی جگہ میں دوسری بدل سکتا ہوں تو ہتھسنا وقف جائز ہو گا اگر پہلی ارضی کے ثمن سے
 دوسری کی خرید واقع ہو وے یہ محیط سرخی میں ہو اور دوسری ارضی کو جیسے ہی خریدادے ایسے ہی بجائے اول کے اسی شرط
 کے ساتھ وقف ہو جائیگی اور دوسری کے وقف کرنے اور شرائط وقف بیان کرنے کی حاجت نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہو۔ اور اگر اسنے فقط استبدال کی بشرط کی اور یہ بیان نہ کیا کہ بدل کر زمین یا دار کر لیا اور اسنے اول وقف کو فروخت
 کیا تو اسکو اختیار ہو گا کہ جنس عقار سے جو چاہے خواہ زمین یا مکان بجائے اسکے بدل دے اور اسی طرح اگر ہی شہر کی قیاد
 نہ لگائی ہو تو اسکو اختیار ہو گا کہ چاہے جس شہر میں استبدال کر دے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اس شرط سے کہ میں
 بجائے اسکے دوسری زمین بدل سکتا ہوں تو اسکو یہ اختیار ہو گا کہ بجائے اسکے مکان بدل دے اور اسی طرح اسکے
 برعکس بھی نہیں جائز ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور یہ اسکو اختیار ہو گا کہ اسکے ثمن کے عوض خواہی زمین خریدے یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا باین شرط کہ بجائے اسکے بصرہ کی ارضی سچ بدل سکتا ہوں تو اسکو یہ اختیار نہ ہو گا کہ
 سوائے بصرہ کے دوسری جگہ سے بدل کر دے مگر چاہیے یہ ہو کہ اگر دوسری جگہ کی زمین اسکے بدلے میں بہتر آتی ہو تو جائز
 ہو وے اسواسطے کہ یہ خلاف کرنا بہتری کی جانب ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور قنیہ میں مذکور ہو کہ مکان وقف کا دوسرا
 مکان سے مبادلہ کرنا بھی جائز ہو کہ جب محلہ ایک ہی ہو یا جو بدلے میں آتا ہو اسکا محلہ بہ نسبت وقف کے محلہ کے

بہتر ہو اور اگر اسکے برعکس ہو تو نہیں جائز ہو یہ بجز الراقین ہیں۔ اور اگر اپنے واسطے اُسے استبدال کا اختیار شرط کیا پھر
 استبدال کے واسطے کسی کو مکمل کیا تو جائز ہو اور اگر اس واسطے کسی کو اپنی موت کے وقت وصیت کر دی تو بھی کو یہ اختیار
 حاصل ہوگا۔ اور اگر استبدال کا اختیار اپنے واسطے مع دوسرے شخص کے اس طرح شرط کیا کہ دونوں ساتھ ہی استبدال
 کریں پھر اس دوسرے نے تنہا استبدال کیا تو نہیں جائز ہو اور اگر وقت کنندہ نے تنہا استبدال کر دیا تو جائز ہو یہ
 فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر وقت کرنے والے نے استبدال کا اختیار ہر ایسے شخص کے واسطے شرط کر دیا جو اس کا متولی ہو
 صحیح ہے اور جو شخص اس کا متولی ہوگا اسکو ہر وقت کی جگہ دوسرا بدلنے کا اختیار ہوگا اور اگر وقت کرنے والے نے یہ کہا کہ اس
 شرط پر کہ فلان کو کسی جگہ دوسرا بدلنے کا اختیار ہو پھر وقت کرنے والا مر گیا تو بعد اسکے فلان مذکور کو اختیار استبدال حاصل
 ہوگا الا اس صورت میں کہ وقت کنندہ نے بعد اپنی وفات کے اس کا اختیار شرط کیا ہو یہ قاضی خان میں ہے اور کسی
 قسم کو اختیار استبدال نہیں حاصل ہوا اس صورت میں کہ صریح اسکے واسطے یہ شرط کیا جاوے اور اگر وقت کنندہ نے
 قسم کے واسطے اختیار شرط کیا اور اپنے واسطے شرط نہ کیا تو وقت کنندہ کو اختیار ہوگا کہ خود استبدال کر دے یہ فتح القدیر
 میں ہے۔ پھر جب وقت جائز ہوا اور اس میں سے بیع واستبدال میں کی شرط کی پھر اسکو ہر قدر ثمن کے عوض بجا چنے میں لوگ
 اپنے انداز میں خارہ نہیں جانتے ہیں تو بیع جائز ہو اور اگر اسے ثمن کو بجا کہ اپنی انداز سے لوگ نہیں خسارہ جانتے ہیں تو
 بیع باطل ہے یہ محیط میں ہے اور اگر اسکو عوض کے عوض فروخت کیا تو بقیاس قول امام رحمہ اللہ صحیح ہے پھر اس عوض کے
 بعض عقار کے فروخت کرے اور امام ابو یوسف و ہلال رحمہ نے فرمایا کہ فقط نقد ہی کے عوض فروخت کر سکتا ہے
 کذا فی البحر الرائق یا بعض کسی زمین کے فروخت کرے جو بجائے اسکے وقت ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر وقت کی
 زمین فروخت کر کے اسکا ثمن وصول کیا پھر مر گیا اور ثمن کا حال بیان نہ کیا تو یہ ثمن اس کے ترکہ پر قرضہ ہوگا کذا فی فتاویٰ
 قاضی خان اور اسی طرح اگر اسے ثمن کو تلف کر دیا ہو تو بھی اسکے ادھر قرضہ ہوگا جو وصول کیا جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے
 اور اگر اسے مال و نقد کو فروخت کیا اور ثمن اسکے پاس سے ہاتھ آتا تو ضمانت نہ ہوگا اور وقت باطل ہو گیا یہ محیط مشی
 میں ہے۔ اور اگر اسے ثمن کے عوض اسباب عرض میں سے کوئی ایسی چیز خریدی جو وقت نہیں ہو سکتی ہے تو وہ اسی کی ہوگی
 اور ثمن اس پر قرضہ ہوگا اور اگر اسے ثمن مشتری کو ہبہ کر دیا تو یہ صحیح ہے اور وہ ضمانت ہوگا اور یہ امام عظیم رحمہ کا قول ہے اور
 امام ابو یوسف کے نزدیک یہ نہیں کر سکتا ہے اور اگر اسے ثمن وصول کر کے پھر مشتری کو ہبہ کیا تو بالاتفاق ہبہ باطل ہے یہ
 فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اسے وقت کو فروخت کیا پھر اسکے پاس ایسے سبب سے واپس آیا جو ہر طرح سے فصیح ہے تو اسکو
 دوبارہ فروخت کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر اسکے پاس بعد جدید واپس آیا تو پھر دوبارہ اسکی بیع نہیں کر سکتا ہوا الا اس
 صورت میں کہ اسے اپنے واسطے استبدال کی شرط بتیم کر لی ہو یعنی ہر بار بیع اختیار ہے تو دوبارہ بھی بیع کر سکتا ہے اور اگر
 بسبب عیب کے بحکم قاضی یا بغیر حکم قاضی۔ بعد قبضہ مشتری کے یا قبل قبضہ مشتری کے اسکے پاس واپس آیا تو وقت واپس
 ہوگا اور اسی طرح اگر اسے مشتری سے قبل قبضہ کے یا بعد قبضہ ہو جانے کے اتنا کہ لیا تو بھی وقت واپس ہوگا یہ فتح القدیر
 میں ہے۔ اور بعد اٹا لے کے اسکو یہ اختیار نہ رہیگا کہ اس وقت کو دوبارہ فروخت کرے الا اسی صورت میں کہ اسے دوبارہ
 کی یا سہ بار کے اختیار کی شرط کر لی ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اسے زمین و نقد کو فروخت کیا اور اسکے ثمن سے دوسری
 زمین خریدی پھر پہلی زمین بسبب عیب کے بحکم قاضی واپس دیکھی تو بھی وقت ہوگی اور دوسری کے ساتھ جو چاہے

کرے۔ اور اگر پہلی زمین اسکو بغیر حکم قاضی دیکھنی اور اسنے واپس کر لی تو اول کی بیع فسخ نہ ہوگی پس دوسری زمین بجائے
 اول کے بدلہ باقی رہی پس دوسری زمین سے وقف ہونے کی صفت باطل ہوگی اور پہلی زمین کا اپنے واسطے خریدنے والا
 ہو جائیگا اور دوسری زمین کا خریدنے والا اور اپنے واسطے وقف کر نیوالا ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے اور اگر پہلی زمین
 کو بیچا اور دوسری خریدی پھر پہلی زمین استحقاق مین لے لیکسی تو قیاس یہ ہے کہ دوسری زمین کا وقف باطل نہ ہو اور استثنائاً
 دوسری زمین وقف ہوگی یہ محیط سرخسی مین ہے۔ اور اگر وقف مرسل ہو یعنی اسین استبدال کی شرط نہ کی ہو کہ مجھے بجائے
 اسکے دوسری زمین مثلاً بدل لینے کا اختیار ہو تو اسکو اس وقف کے بیع کرنے اور اسکی جگہ دوسرا بدلنے کا اختیار حاصل
 ہوگا اگرچہ زمین مذکور جو وقف کی ہو لینی ہو کہ اس سے انتفاع حاصل نہیں ہو سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔
 مگر قاضی کے بدلنے مین امام قاضی خان کا کلام مختلف ہے چنانچہ ایک مقام پر فرمایا ہے کہ قاضی اگر مصلحت دیکھے تو بدو
 وقف کنندہ کی شرط کے قاضی کو استبدال جائز ہے اور دوسرے مقام پر اس سے منع فرمایا ہے اگرچہ زمین ایسی ہو جائے
 کہ اس سے نفع حاصل نہیں ہو سکتا ہو اور اعتقاد اس پر ہے کہ قاضی کو بدل ڈالنا روا ہے بشرطیکہ زمین قابل انتفاع
 ہونے سے بالکل بیکھلا دے اور وہ مال وقف سے کچھ مال بھی نہ ہو کہ اس سے اس زمین کی اصلاح ہو سکے اور نیز اسکی
 بیع غیر فاحش کے ساتھ نہ ہو یہ بخاری مین ہے۔ اور اصناف مین یہ شرط لگائی کہ بدلنے والا قاضی الجنبہ ہو اور قاضی الجنبہ
 کی یہ تفسیر ہے کہ قاضی عالم ہو اور مقصد سے علم پر عمل کرتا ہو یہ ہر الفائق مین ہے۔ اور تیسرے الامامہ محمود اور زہدی سے دریافت کیا گیا
 کہ ایک شخص نے اپنی اولاد پر وقف کیا اور اسنے کہا کہ اگر تم اسکو رکھنے سے عاجز ہو تو اسکو فروخت کرو تو شیخ نے فرمایا کہ اگر وقت
 مین یہ شرط ہو تو وقف باطل ہے اور واجب ہے کہ یہ جواب امام حمود کے قول پر ہو دے اور امام ابو یوسف کے قول پر وقف جائز
 ہے اور بشرط باطل ہے۔ اور اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ ہے اس شرط پر کہ اصل زمین مذکور میری ہو یا اس شرط پر کہ میری ملک
 اسکی اصل سے زائل ہوگی یا اس شرط پر کہ مین اصل زمین کو فروخت کروں اور اسکے ثمن کو صدقہ کروں تو وقف باطل ہے یہ فتاویٰ
 قاضی خان مین ہے۔ اور اگر یہ شرط کی کہ اسکو فروخت کروں اور اسکا ثمن اس سے نفی وقف مین کروں تو اگر حاکم اسکی
 فروخت مین بہتری دیکھے تو اسکی اجازت دیگا کہ ایسا کرے یہ وجہ مین ہے اور امام خصاف نے اپنی وقت مین بیان فرمایا ہے کہ
 اگر یہ شرط کی کہ مجھے اختیار ہے کہ اسکو فروخت کر کے اسکا ثمن کارہائے خیر مین جہین چاہوں صرف کروں تو وقف باطل ہے اور
 اگر اصل وقف مین اسکی بیع کے اختیار کی شرط کر لی تھی مگر اسنے فروخت نہ کیا تو جو شخص اسکے بعد متولی ہوا اسکو اختیار نہ ہوگا
 کہ وقف مذکور کو فروخت کرے یہ ذخیرہ مین ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ ارہنی صدقہ موقوفہ ہے اس شرط پر کہ مجھے اس صدقہ کے
 باطل کروینے کا اختیار ہو تو ہلال کے نزدیک وقف باطل ہے اور یوسف بن خالد کے نزدیک وقف جائز ہے اور بشرط باطل
 ہے اور امام ابو یوسف سے اسین کوئی روایت نہیں ہے اور انکے مذہب کے موافق کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ ایسا وقف انکے نزدیک
 جائز ہوگا اسواسطے کہ یہ بمنزلہ اشتراط خیار کے اپنے واسطے ہو اور دوسرا کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ یہ وقف انکے نزدیک جائز
 ہوگا یہ محیط سرخسی مین ہے۔ امام خصاف نے الامام ابو یوسف رحمہ کے قول پر اپنی کتاب الوصف مین چند مسائل ذکر فرمائے مین
 چنانچہ فرمایا کہ اگر وقف کنندہ نے وقفنامہ مین تحریر کیا کہ یہ وقف فروخت نہ کیا جائیگا اور نہ ہیہ کیا جائیگا اور نہ ملک مین دیگا
 پھر لکھا کہ اس شرط پر کہ فلان کو اسکے بیع کرنے اور اسکی جگہ اسکے ثمن سے ایسی چیز جو وقف ہوتی ہو خرید کر قائم کرنے کا
 اختیار ہے تو یہ جائز ہے اور اگر اسنے اول مین یہ تحریر کیا کہ اس شرط سے کہ فلان کو اسکی بیع کرنے اور اسکی جگہ دوسری چیز

بلکہ باقی میں سے
 نفع حاصل ہو سکے
 نہ ہیہ قابل التعمیر
 غیر فاحش اسکا
 بیعت مین کر سکی
 نہ ہیہ والا اسنے ہم
 انداز نہ کرے اور
 بعض نے کہا کہ ایک
 درم مین اور بعض نے
 کہا کہ آدھا درم
 اول مقدمہ ہے

بعد وقت ہوئی ہو اسکے بدلے خرید کر قائم کرنے کا اختیار ہو پھر آخر میں لکھا کہ اس شرط پر کہ غلام کو اسکی بیج کا اختیار نہیں ہو تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کرے یہ فوجیہ میں ہو۔ اور اگر اسنے اپنی ذات کے واسطے یہ شرط کی کہ مجھے اختیار ہو جب چاہوں اسکی معاہدہ میں سے گھٹاؤں اور اس میں بڑھاؤں اور جسکو چاہوں خارج کر دوں اور اس کے بدلے دوسرا داخل کروں تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اس کے قیم کو یہ اختیار ہوگا الا اس صورت میں کہ اس کے واسطے بھی یہ اختیار شرط کیا ہو یہ فتح القدیر میں ہو اور امام خضانت نے اپنی وقت میں فرمایا کہ جب اسنے ایک بار ایسا تغیر کیا تو اسکو پھر دوبارہ اس قسم کے تغیر کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر اسنے چاہا کہ جب تک زندہ رہوں مجھے گھٹانے بڑھانے دیکھانے اور بجائے اسکے دوسرا لانے کا اختیار برابر بار بار جتنی دفعہ چاہوں حاصل رہے تو فرمایا کہ اسکی صریح شرط کرے اور اگر وقت کرنے والے نے ان امور کو کسی شخص میں دیکر کے واسطے جب تک وہ زندہ رہا شرط کیا تو اسکو یہ اختیارات حاصل ہو جائیں گے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسنے واسطے جب تک زندہ ہو پھر اسکے متولی کے واسطے بعد اسنے ایسے اختیارات شرط کیے تو صحیح ہو اور اگر جب تک آپ زندہ ہو تب تک متولی کی واسطے ایسے اختیارات شرط کیے تو جب تک وہ زندہ رہے متولی کو ایسے اختیارات حاصل ہوں گے پھر جب وہ وقت کنندہ مر گیا تو متولی سے یہ اختیارات باطل ہو جائیں گے اور جس کے واسطے وقت کنندہ نے یہ اختیارات شرط کیے ہیں اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ دوسرے کے واسطے یہ اختیارات روا کر دے یا ان امور کی بابت دوسرے کو اپنا وصی کر دے یہ بھرا لائق میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ ہو تو تو ہو اس شرط پر کہ اسکی آمدنی وغلہ میں چاہوں گا صرف کر دوں گا تو جائز ہو اور اسکو اختیار ہوگا کہ جہاں چاہے اسکا غلہ منڈ کرے پس اگر اسنے مساکین پر یا حج کے واسطے یا کسی شخص معین کے واسطے قرار دیا تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ پھر اس سے رجوع کرے اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے یہ غلام کے واسطے قرار دیا یا اسکو عطا کیا تو اس سے رجوع نہ کر سکا اور اگر اسنے ایک فریق کے بعد دوسرے فریق کے واسطے قرار دیا تو جائز ہو اور اگر اسنے اپنے نفس کے واسطے قرار دیا تو وقت اہل ہوا اور یہ حکم شیخ ہلال کے قول پر ٹھیک ہو سکتا ہے بخلاف اسکے اگر اسنے کہا کہ اس شرط پر کہ اسکا غلہ جسکو چاہوں گا وہ لکھا ہوگا چاہوں گا عطا کروں گا تو یہ حکم نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری ارہی صدقہ موقوفہ ہو اس شرط پر کہ اسکا غلہ میں اپنے فرزندوں میں جسکو چاہوں گا وہ لکھا ہوگا تو وقت صحیح ہو اور اسکو اختیار ہو کہ اپنے فرزندوں میں جسکو چاہے دے دیوے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی ارہی اس شرط پر وقت کی کہ اسکا غلہ جسکو چاہوں گا عطا کروں گا تو وقت جائز ہو اور اسکو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے اسکو کھلا دے پھر وہ مر گیا تو یہ خواہش باطل ہو گئی یہ محیط میں ہو اور وقت کرنے والے کو یہ اختیار ہوگا کہ غلہ کو خود کھا دے یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر وقت کنندہ نے غلہ کسی آدمی کے واسطے نہیں قرار دیا تھا کہ وہ مر گیا تو غلہ مذکور فقیروں کا ہوگا یہ محیط میں ہو اور جب یہ شرط کی کہ اسکا غلہ جسکو چاہے دیوے یا کہا کہ جہاں چاہے صرف کرے تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے تو نگر وں کو دیدے یہ تنبیہ میں ہو۔ اور اگر چاہا کہ کسی شخص معین تو نگر پر صرف کرے تو اسکی مشیت جائز ہو اور اگر فقیر معین پر صرف کرنا چاہا تو بھی جائز ہو پس جب تک یہ تو نگر فقیر زندہ ہو تب تک غلہ ہی تو نگر یا فقیر کا ہوگا جسکو اسنے چاہا ہو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اس سے پھیر کر دوسرے پر صرف کرے پھر جب یہ شخص جسکو چاہا ہو مر گیا تب وقت کنندہ کو اختیار ہوگا کہ پھر جسکو چاہے اسکے واسطے قرار دے اور اگر اسنے تو نگر وں پر صرف کرنا چاہا نہ فقیر وں پر یعنی فقیر وں کو نہیں دیا تو یہ خواہش باطل ہوگا اور اگر اسنے فقیر وں پر صرف کرنا چاہا نہ تو نگر وں پر تو مشیت جائز ہو اور اگر اسنے تو نگر وں و فقیر وں و دونوں کو دینا چاہا تو دینا وقت باطل ہوگا مگر محسنا وقت نہیں باطل ہوگا بلکہ اسکی خواہش باطل ہو گئی پس تمام غلہ فقیر وں کے واسطے

نماوی ہندو کتاب الوقف باب چارم وقت بائو

ہو جائیگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر ایک سال تک اسکا غلہ کسی شخص معین کے واسطے کرو یا تو جائز ہو اور اسکے بعد اسکو اختیار ہوگا کہ جسکے واسطے چاہے کر دے اور اگر اسکا غلہ دشمنوں کے واسطے کرو یا تو جب تک دونوں زندہ رہیں غلہ مذکور دونوں میں نصفانہت ہوگا پھر اگر وہ دونوں میں سے ایک مر گیا تو زندہ کے واسطے نصف غلہ ہوگا اور اگر اُسے کہا کہ میں نے اسکا غلہ اپنے والدین کے واسطے کر دیا تو صحیح ہے جیسے ابتدا سے اگر اُسے والدین کے واسطے اسکا غلہ وقف کیا تو صحیح ہوتا ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اُسے وقف کا غلہ اپنے فرزند کے واسطے کر دیا تو جائز ہے یہ حادی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی زمین وقف کی اور یہ شرط کی کہ قیم اسکا غلہ جسکو چاہے دیا کرے تو جائز ہے اور قیم کو اختیار ہوگا کہ تو نگران کو اور فقیروں کو دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنے مرض میں وقف کیا اس شرط پر کہ فلاں اسکا غلہ جسکو چاہے دے پس وصی مذکور نے یہ چاہا کہ وقف کنندہ کے فرزند کو دیا کرے تو نہیں جائز ہے اور قیاساً وقف باطل ہوگا مگر استسناً وقف صحیح رہیگا اسواسطے کہ اصل وقف تو فقیروں کے واسطے صحیح واقع ہوا ہو مگر وقف کنندہ نے غلہ کی بابت فلاں کو اختیار دیدیا ہو پس اگر اُسے ایسا اختیار کیا جس سے وقف صحیح رہتا ہو تو اسکا اختیار بھی صحیح ہوگا ورنہ اسکا اختیار باطل ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اس شرط پر کہ فلاں اسکا غلہ جسکو چاہے دے تو یہ جائز ہے اور فلاں مذکور کو اختیار ہوگا کہ وقف کنندہ کی زندگی میں اور بعد اسکی موت کے اسکا غلہ جسکو چاہے دے پس گویا اُسے کہا کہ میری زندگی میں و بعد میری وفات کے جسکو چاہے دے اور قیاس یہ ہو کہ اسکی وفات کے بعد فلاں کو یہ اختیار نہ رہے پھر اگر وہ شخص جسکو اختیار دیا تھا مر گیا تو غلہ مذکور فقیروں کے واسطے ہوگا اور جسکو اختیار دیا ہو کہ جسکو چاہے دے اسکو اختیار ہو کہ چاہے اپنی اولاد و نسل کو دے چاہے وقف کنندہ کی اولاد و نسل کو دے لیکن اسکو یہ روا نہیں ہو کہ اپنے آپ کو دے اور اگر اُسے یوں کہا کہ میں نے اپنے آپ کو دیا تو اس کئے سے اسکا اختیار اسکے ہاتھ سے خارج نہ ہوگا اور اگر اُسے وقف مذکور کا غلہ وقف کر نیوالے کے واسطے کرو یا تو جو امام زمانا ہو آدمی کا وقف اپنی ذات پر نہیں جائز ہے اسکے قول پر یہ جائز نہ ہوگا اور یہی طرح اگر ایک سال تک غلہ مذکور وقف کنندہ کے واسطے کر دیا تو بھی نہیں جائز ہے یہ حادی میں ہو بخلاف اسکے اگر وقف کنندہ نے اسکے غلہ دینے کا اختیار اپنے ہاتھ میں لیا پس اُسے اپنے آپ کو دیا تو وقف باطل نہ ہوگا اور اگر فلاں مذکور جسکے اختیار میں غلہ دینے کی مشیت رکھی تھی اُسے کہا کہ میں نے اسکا غلہ تو نگرانوں کے واسطے کرو یا تو وقف باطل ہو گیا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی زمین بنی فلاں پر وقف کی اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ اسکا غلہ جسکو چاہوں دیا کروں پھر اُسے بنی فلاں میں سے ایک معین کو دینا چاہا تو اسکا چاہنا جائز ہے اور اگر اُسے ان سب پر صرف کرنا چاہا تو بھی اسکا چاہنا جائز ہے اور غلہ مذکور ان سب پر مساوی تقسیم ہوگا اسواسطے کہ اسکا یہ قول کہ جسکو چاہوں کلمہ عام ہو پس کل کو شامل ہوگا اور اگر سوائے بنی فلاں کے اور کسی کے صرف میں کرنا چاہا تو اسکا چاہنا باطل ہے یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی بنی فلاں پر صدقہ موقوفہ ہے اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ انہیں سے جسکو چاہوں غلہ دون تو اسکو اختیار ہو کہ انہیں سے جسکو چاہے دیوے اور اگر اُسے کہا کہ میں انہیں سے کسی کو دینا نہیں چاہتا ہوں تو غلہ ان سب کا ہوگا اور اسکی مشیت باطل ہوگئی پس ایسا ہو گیا کہ گویا اُسے اپنے واسطے کو فی مشیت شرط نہیں کی تھی اور اگر وقف کنندہ مر گیا یا اُسے فقط ہی قدر کہا کہ میری یہ ارضی بنی فلاں پر صدقہ موقوفہ ہے اور خاموش رہا تو غلہ مذکور سب بنی فلاں کے واسطے ہوگا۔ اور اگر اُسے کہا کہ میں نے اسکا غلہ بنی فلاں کے واسطے کر دیا نہ اسکے بھائیوں کے واسطے تو جائز ہے اور وہ اس سے پھر نہیں سکتا ہے۔ اور اسکو اختیار ہو کہ انہیں سے بعض کو زیادہ دے اور بعض کو کم اور یہ بھی اختیار ہو کہ چاہے بعض کو

مردم سگھے اور استعسانا یہ بھی اختیار ہو کہ چاہے سب بنی فلان کو دیو سے پھر اگر وہ شخص جسکے واسطے غلہ مذکور کر دیا جائے گا تو اسکے
مرنے کے بعد پھر اسکو اختیار ثابت ہوگا کہ اور جسکے واسطے چاہے مقرر کر دے یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اسنے کل بنی فلان کے واسطے
چاہا تو اسکی مشیت باطل ہوگی اور غلہ فقیروں کے لیے ہوگا اور یہ امام عظیم رحم کا قول بدلیل قیاس ہو اور صاحبین کے نزدیک بدلیل
استحسان جائز ہو اور غلہ بنی فلان کا ہوگا اور اس اختلاف کی بناء پر ہو کہ لفظ منہم یعنی انہیں سے من واسطے تمعیض کے ہو
امام کے نزدیک اور واسطے بیان کے ہو صاحبین کے نزدیک یہ بجز الرائق میں ہو۔ اور اگر وقت کنندہ نے انہیں سے بعض پر صرف کرنا
چاہا پھر وقت کنندہ مر گیا اور یہ بعض بجز اسنے صرف کرنا اختیار کیا ہو مگر بنی فلان موجود ہیں تو انکا حصہ فقیروں پر صرف کیا جائے گا
اور اگر اسنے بنی فلان کے سواے اور دن کو اختیار کیا تو اسکا چاہنا باطل ہو یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں نے یہ غلہ
بنی فلان اور انکی نسل میں قرار دیا تو اسکا چاہنا فقط بنی فلان کے حق میں جائز ہوگا اور انکی اولاد و نسل کو کچھ نہ ملے گا یہ حاوی میں
ہو اور اگر کہا کہ میری ارہنی صدقہ موقوفہ ہو بنی فلان پر اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ انہیں سے جسکو چاہوں تفصیل دے دوں تو یہ جائز
ہو اور اسکو اختیار حاصل ہوگا کہ بنی فلان میں سے جسکو چاہے تفصیل دے اور اگر اسنے اپنے چاہنے کو رد کر دیا پس کہہ دے کہ میں
انہیں چاہتا ہوں یا وہ مر گیا تو غلہ مذکور بنی فلان کے درمیان برابر تقسیم ہوگا اور اگر اسنے انہیں سے بعض کو محروم رکھا تو اسکو
یہ اختیار نہیں ہو اور یہی طرح اگر اسے بنی فلان پر اس شرط سے وقف کیا کہ زیر کو شلایینے ایک شخص معین فلان کو یہ اختیار
کہ انہیں سے جسکو چاہے تفصیل دے تو فلان مذکور کو اختیار ہوگا کہ انہیں سے جسکو چاہے تفصیل دے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر
اسنے نصف غلہ خاص ایک معین کے واسطے کر دیا اور باقی نصف دیگر باقیوں کے واسطے کیا تو جائز ہو پس نصف اس کیلئے
کا ہوگا اور باقی نصف اسکے اور باقیوں کے درمیان مساوی حصہ رسد مشترک ہوگا اسلیئے کہ اسنے اس کیلئے کو ایک نصف غلہ
کے ساتھ تفصیل دی ہو اور نصف کے ساتھ تفصیل دینا اسکا مقتضی ہو کہ نصف باقی میں باقیوں کے ساتھ اسکی شرکت ہو۔ اور
اگر اسنے یوں کہا کہ اس شرط سے کہ مجھے اختیار ہو کہ اسنے غلہ میں سے جسقدر کے ساتھ جسکو چاہوں مخصوص کر دوں پس اسنے
نصف غلہ کے ساتھ ایک کی خصوصیت کی تو جائز ہو اور باقی میں اسکی کچھ شرکت نہ ہوگی اور اگر اسنے ان سب کو چاہا تو سب کا
چاہنا بھی روا ہو یہ محیط سرخسی میں ہو اور اگر کہا کہ میری ارہنی صدقہ موقوفہ ہو اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ انہیں سے جسکو چاہوں
مخصوص کروں تو ایسا ہی ہوگا جیسا اسنے کہا ہو اور اسکو اختیار ہوگا کہ انہیں سے جسکو چاہے مخصوص کرے اور اگر اسنے کل غلہ
ایک ہی کو دیا تو جائز ہو اور اگر اسنے کل غلہ کل کو دیا تو بنظر اسکے کہ اسنے انہیں سے کہا تھا تیسرا جائز نہیں ہو مگر استعسانا جائز ہو
اور اگر اسنے کہا کہ اس سال کے غلہ میں امین سے کسی کی تخصیص نہ کروں گا تو جائز ہو اور سب میں مساوی تقسیم ہوگا یہ محیط میں
ہو۔ اور اگر اسنے اس شرط سے بنی فلان پر وقف کیا کہ انہیں سے جسکو چاہوں محروم رکھوں پس اسنے سواے ایک کے سب کو
محروم کیا تو جائز ہو اور اگر اسنے سب کو محروم کیا تو تیسرا نہیں جائز ہو اور استعسانا ایسا کر سکتا ہو پس یہ وقف فقیروں کے واسطے ہوگا
اور پھر اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ بنی فلان پر دوبارہ رد کرے اور اگر اسنے کہا کہ میں نے انکو اس سال کے غلہ سے محروم کیا تو انکو اس
سال کے غلہ میں کچھ استحقاق نہ ہوگا اور یہ غلہ فقیروں کا ہوگا اور ائمہ کے غلہ میں وقف کنندہ کیواسطے پھر مشیت یعنی چاہنا ثابت رہے گا پھر اگر
انہیں سے کسی کو محروم کرنے سے پہلے مر گیا تو غلہ ان سب پر مساوی مشترک ہوگا اور اگر اسنے یہ شرط کی کہ مجھے اختیار ہو کہ بنی فلان میں سے
جس شخص کو میں چاہوں اس وقف سے خارج کروں پھر اسنے ایک کو یا سب کو خارج کیا تو جائز ہو اور غلہ مذکور فقیروں کے واسطے
ہو جائیگا اور اگر اسنے ایک کو خارج کیا پھر اسکو داخل کرنا چاہا تو ایسا نہیں کر سکتا ہو اور یہ سب وقف باقیوں پر ہو گیا ہو

کہ اسکو نکالنے کا اختیار حاصل ہوا داخل کرنے کا اختیار نہیں ملا تھا یہ حاوی میں ہو چکا اگر نکالنے کے وقت وقف میں نہ ہو چکا
تھا تو ہلال نے ذکر فرمایا ہو کہ وہ مخصوصا اسی غلہ سے خارج ہوگا اور جو وصایا سے اہل و جامع صنیر میں مذکور ہو ہر قیاس کرنے
سے یہ حکم ثابت ہوتا ہو کہ وہ ہمیشہ کے غلہ سے خارج ہو جائیگا چنانچہ اگر اسنے اپنے باغ کے حاصلات کی کسی کے لیے وصیت
کردی اور وصیت کنندہ کی موت کے روز باغ میں غلہ موجود ہو تو جسکے لیے وصیت کی ہو اسکو یہ موجودہ غلہ اور جو آئندہ ہمیشہ
پیدا ہوا کرے سب ملے گا اور بنا بر روایت ہلال کے اسکو غلہ موجودہ ملے گا نہ وہ غلہ جو آئندہ پیدا ہوگا اور یہی ہمارے بعض
اصحاب سے روایت کیا گیا ہے یہ محیط مرسوس میں ہے۔ اور اگر اسنے اس کلام سے نکالا کہ میں نے فلان کو یا فلان کو اس
وقف سے خارج کیا تو جائز ہو اور بیان کا اختیار کہ تو نے ان دونوں میں سے کس کو نکالا ہو اسی کو ہوگا پھر اگر اسنے بیان
کیا بیان تک کہ مرگیا تو غلہ مذکور باقیوں کی تعداد پر مساوی حصہ لگا یا جائیگا اور ان دونوں کے واسطے ایک حصہ لگایا جائیگا
پھر اگر وہ دونوں نے باہم صلح کر لی تو اس حصہ کو وہ دونوں آدھا آدھا لے لیں اور اگر وہ دونوں نے انکار کیا یا ایک نے انکار کیا تو
یہ حصہ رکھ چھوڑا جائیگا کسی کو نہ ملے گا بیان تک کہ وہ دونوں کسی امر پر اتفاق کریں اور باہم صلح کریں یہ بھلا راقع میں ہے۔ اور
اگر وقف کرنے والے نے یوں کہا کہ میں نے فلان کو خارج کیا نہیں بلکہ فلان کو۔ تو وہ دونوں خارج ہو جائیں گے۔ اور اگر وقف کنندہ
نے شرط لگائی کہ مجھے اختیار ہو کہ میں جسکو چاہوں داخل کروں تو اسکو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے داخل کرے اور یہ اختیار
ہوگا کہ انہیں سے جسکو چاہے خارج کر دے۔ پھر اگر قبل اسکے کہ کسی کو داخل کرے مرگیا تو غلہ ان سب کا ہوگا اور اگر اسنے
کہا کہ میں نے فلان کو اسکے غلہ میں ہمیشہ کے واسطے داخل کیا تو جیسا اسنے کہا ویسا ہی ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میری یہ
راضی اولاد عبداللہ پر صدقہ وقف ہو اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ میں انہیں اولاد زید کو داخل کروں تو اسکو سوا سہ اولاد زید
کے کسی اور کے داخل کرنے کا اختیار ہوگا بان یہ اختیار ہوگا کہ چاہے اولاد زید سب کو داخل کرے اور یہ سب اولاد عبداللہ
کے ساتھ مساوی شریک ہوں گے۔ پھر اگر اسنے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں کہ انکو داخل کروں تو اسکی مشیت یہ ہے انکے داخل
کرنے کے چاہئے کا اختیار منقطع ہو گیا اور یہ وقف محض اولاد عبداللہ کے واسطے ہو گیا یہ حاوی میں ہے۔ ایک نے اپنی ام ولد
باندیوں پر کچھ وقف کیا باسٹنا سہ اسکے جسے نکاح کر لیا کہ اسکے واسطے کچھ ہوگا پھر انہیں سے بعض نے نکاح کر لیا پھر اسکے
شوہر نے اسکو طلاق دیدی تو اسہیں دو صورتیں ہیں اول آنکہ وقف کرنے والے نے یہ شرط نہیں کی کہ انہیں سے جسے نکاح
کیا اور اسکے شوہر نے اسکو طلاق دیدی پھر اسکو بھی ملے دوم یہ کہ اسنے یہ شرط کردی تھی پس اگر اول صورت ہو تو ایسی ام ولد
کو جو بعد نکاح کے مطلق ہو گئی ہو کچھ نہ ملے گا اسواسطے کہ وقف کنندہ نے ہر ایسی ام ولد کو جو نکاح کر لے مستثنیٰ کر دیا ہے اور دوم
صورت ہو تو اسکو ملے گا اسواسطے کہ اس مستثنیٰ میں سے بھی اسنے ایسی ام ولد کو جو نکاح کر لے پھر طلاق دیجاوین مستثنیٰ
کر دیا ہو اور نفی سے مستثنیٰ اثبات ہوتا ہو۔ اور اسی طرح اگر ایک نے بنی فلان پر وقف کیا اور اسہیں سے اسکو استثنیٰ کر لیا
جو شہر سے خارج ہو جاوے پھر انہیں سے بعض نے یہ شرط چھوڑ کر چلے گئے پھر اسی شہر میں داخل ہو کر رہے تو اسہیں بھی انہیں دو
وجہ مذکورہ بالا کے لحاظ پر حکم ہوگا اور اسی طرح اگر بنی فلان میں سے انہیں جو علم سکھیں وقف کیا پھر بعض نے علم سکھنا
چھوڑ دیا پھر علم سکھنے میں مشغول ہوا تو اسہیں بھی وہ دونوں مذکورہ بالا صورتوں کے لحاظ سے حکم ہوگا یہ واقعات جسامیس
میں ہے۔ اور وقف انصاف میں مذکور ہو کہ اگر کسی نے اپنی ارضی اپنی اولاد و نسل و عقب پر ہمیشہ کے واسطے جتنا سہاگنی
نسل ہوتی رہے اور پھر انکے بعد فقیر و نسا کین پر صدقہ موقوفہ کردی اور وقف میں یہ شرط لگائی کہ جو انہیں سے مذکورہ حنفیہ

مین مذکور ہو کہ ایک شخص نے اپنا گھوڑا دس برس کے واسطے اللہ تعالیٰ کی راہ میں یعنی جہاد کے واسطے محبوس کر دیا بشرطیکہ بعد دس برس کے اپنے مالک کو واپس نہ لے تو یہ باطل ہے اور شیخ ہلال کے استاد یوسف بن خالد ثمنی سے روایت ہے کہ وقت جا ہو اور شرط باطل ہو یہ ذخیرہ مین اور اگر ایک شخص نے اپنا گھوڑا جہاد میں یا راہ خدا میں کر دیا اس شرط پر کہ جب تک زندہ ہو اپنے پاس رکھیکا تو یہ جائز ہے اس واسطے کہ اگر وہ شرط نہ کرتا تو بھی اسکے واسطے یہ اختیار ہوتا اور راہ خدا میں کر دینے کے یہ معنی ہیں کہ اُس پر سوار ہو کر جہاد کیا جاوے اور اگر اُس نے چاہا کہ سوائے اسکے اور راہ میں اُس پر سوار ہونے کا نفع لیا جاوے تو ایسا نہیں کر سکتا ہے اور اگر اسکو کرایہ پر دیا تو صحیح نہیں ہے الا اس صورت میں کہ اسکے نفقہ کی ضرورت ہو یہ ذخیرہ مین ہو اور معتبر شرطون مین سے یہ بھی ہو جو خصائص نے بیان فرمائی کہ متولی اس ارضی کو اجارہ پر دے تو یہ شرط معتبر ہے پس اگر متولی نے اسکو اجارہ پر دیا تو اجارہ باطل ہے اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ جو زمین درختان خرما وغیرہ ہیں وہ بٹائی پر نہ دیے جاویں جسکو عربی مین معاملۃ الاستجار کہتے ہیں تو اس شرط کا اعتبار کیا جائیگا اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ اگر متولی نے اس ارضی کو اجارہ پر دیا تو وہ متولی ہونے سے خارج ہوا تو موجب متولی اسکے خلاف کر گیا تو خارج ہو جائیگا اور قاضی اسکا متولی ایسے شخص کو مقرر کر گیا جسکی امانت داری پر بھروسہ ہو۔ اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ اگر اس وقت والون مین سے کسی نے ایسی بات اس وقت کی بابت کی کہ جس سے اس وقت کے باطل کرنے کا قصد کرتا تھا تو وہ اس وقت کے مستحقون مین سے خارج ہوگا تو یہ شرط بھی معتبر ہے۔ پھر اگر بعضون نے اس وقت کی بابت نزاع کیا مثلاً باین معنی کہ یہ وقت صحیح یا لازم نہیں ہوا ہے پھر اسنے کہا کہ میری مراد یہ بھی کہ یہ وقت بالاتفاق صحیح ہو جاوے پس مین نے اسکی تصحیح کا قصد کیا تھا اور باقی اہل وقت نے کہا کہ مینے اسکے باطل کرنے کا ارادہ کیا تھا تو قاضی ملاحظہ و نظر فرمایا کہ جن لوگوں کے مین نزاع کیا ہے اسکا کیا حال تھا پس اگر وہ لوگ اسکی تصحیح کا قصد رکھتے تھے تو قاضی کو ایسا اختیار ہے یعنی انکو باقی رکھے اور اگر وہ لوگ اس وقت کو باطل کرنے کا ارادہ رکھتے تھے تو انکو وقت سے خارج کر دے اور انکے خارج کر دینے پر گواہ کر دے یعنی تم لوگ گواہ رہو کہ مین نے انکو خارج کر دیا تاکہ بوقت ضرورت انکے نکالے جانے کا ثبوت موجود رہے اور اگر اسنے یہ شرط لگائی کہ جو شخص مین سے وقت کے متولی سے نزاع کرے اور اس سے تعرض کرے وہ وقت سے خارج ہو اور یہ نہ کہا کہ نزاع و تعرض ہیں ارادہ سے کرے کہ وقت کے باطل کرنے کا قصد رکھتا ہو پھر مین سے بعض نے متولی سے نزاع کیا اور کہا کہ اسنے مجھے میرے حق سے روکا ہے تو خارج ہو جائیگا یعنی وقت کے استحقاق سے نکلیا جائیگا اگرچہ وہ اپنے حق کا مانگنے والا تھا اور یہ نکل جانا بوجہ پابندی شرط وقت کنندہ کے ہے جیسے اُسنے یون شرط کی کہ جو شخص متولی سے اپنے حق کا مطالبہ کرے متولی کو ایسے خارج کر دینے کا اختیار ہے پس ایسا ہی مین بھی ہے اور متولی کو بعد اسکے خارج ہونے کے یہ اختیار نہیں ہے کہ دوبارہ اسکو وقت کے استحقاق مین داخل کرے لیکن اگر وقت کرنے والے نے یہ شرط کر دی ہو کہ بعد خارج ہونے کے جو شخص راہ پر آجاوے وہ پھر داخل ہووے یا ہو سکتا ہے تو ایسی صورت مین متولی دوبارہ اسکو داخل کر سکتا ہے یہ بجز الرائی مین ہے

یہ قول بعض
مفسرین کا وقت
نے شرح مطلق
رکھا تھا وہی
پابندی ہوگی

پاشچوان باب ولایت وقت و تصرف قیم و اوقاف و کیفیت تقسیم غلہ کے بیان مین اور اس بیان مین جب بعض نے قبول کیا اور بعض نے نہ قبول کیا یا بعض زندہ مین اور بعض مرگئے تو کیونکر حکم ہوگا اصلاح و درستی کی نظر کے لائق وہ شخص ہوگا جسنے وقت کی ولایت کے واسطے خود درخواست نہ کی ہو اور مین کوئی نسق معروف نہ ہو فتح القدر مین ہے۔ اور ہمارا مین مذکور ہے کہ وقت پر وہی متولی کیا جاوے جو مین ہو اور بذات خود یا اپنے نائب سے اسکے سرانجام پر قادر ہو خواہ

مرد ہو یا عورت ہو خواہ آنکھوں والا ہو یا اندھا ہو اور اسی طرح اگر محدود وقف ہو بشرطیکہ تو بہ کچھ کا ہو تو بھی معصا لکھ نہیں ہوا اور
متولی وقف ہونے کی صحت کے واسطے یہ شرط ہو کہ عاقل و بالغ ہو یہ بھرا راہیں میں ہے۔ اور اگر کسی وقف کر نیوالے نے یہ شرط کر دی ہو
کہ اس وقف کی ولایت میری اولاد میں سے جو میرے پیچھے رہے اسکو ہو تو قاضی اس وقف کنندہ کے فرزند صغیر کا ایک شخص خلیفہ
مقرر کر دیکھا بشرطیکہ وہ لائق ولایت ہو پس اصل ولایت اسکے فرزند کو ہوگی اور یہ شخصان ہو اگرچہ قیاساً باطل ہو اور اسی طرح
اگر وقف کنندہ نے کسی طفل کو اپنے وقف کا وصی مقرر کیا تو قیاساً باطل ہو مگر ہتھسنا میں حکم دیا ہوں کہ ولایت اسکو مل ہوگی
جب بالغ ہو جاوے۔ اور اگر کسی غائب کو وصی مقرر کر دیا تو قاضی انہی طرف سے ایک شخص کو چن کر دیکھو واسطے مقرر کر دیکھا جائے
کہ جب یہ شخص غائب آجائے گا تو اسکو سوئپ دیکھا یہ حاوی میں ہے۔ اور ولایت وقف صحیح ہونے کے واسطے آزاد ہونا اور مسلمان
ہونا شرط نہیں ہو جیسے معاہدہ میں مذکور ہو اور اگر غلام ہو تو قیاساً ہتھسنا جائز ہے اور دومی حکم میں مثل غلام کے ہو لیکن اگر غلام
نے غلام یا دمی متولی کو ولایت وقف سے خارج کر دیا پھر غلام آزاد کیا گیا یا دمی مسلمان ہو گیا تو ان دونوں کی ولایت عود کرگئی
یہ بھرا راہیں میں ہے۔ فناوی سے محدث افضل میں مذکور ہو کہ شیخ سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی وقف کنندہ نے اصل وقف میں
اپنے اور اپنی اولاد کے واسطے ولایت شرط کر دی ہو تو فرمایا کہ بالا جماع جائز ہے یہ تا تا ر خانیہ میں ہے۔ اگر کسی نے کچھ وقف کیا
اور ولایت کسی کے واسطے ذکر نہ کیا تو بعض نے فرمایا کہ ولایت وقف کنندہ کے لیے ہوگی اور یہ بنا بر قول ابو یوسف رحمہ
لہ ہے اس واسطے کہ انکے نزدیک سپرد کر دینا شرط نہیں ہے اور امام محمد رحمہ کے نزدیک یہ وقف صحیح ہوا اور اسی پر فتویٰ ہے کہ
سراجیہ میں ہے کہ کسی شخص نے ایک ارٹھی مرزوعہ وقف کر کے اپنے قبضہ سے نکال کر کسی یم کے قبضہ میں دیدی پھر چاہا کہ
اسکے قبضہ سے نکال کر اپنے قبضہ میں لے لے پس اگر اسنے اصل وقف میں یہ شرط کر لی ہو کہ مجھے یم کے معزول کرنے اور اسکے
قبضہ سے نکال لینے کا اختیار ہوگا تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور اگر یہ شرط نہ کی ہو تو بنا بر قول امام محمد کے اسکو یہ اختیار نہیں
ہو اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے اسکو اختیار ہو اور مشائخ پنج بہ قول امام ابو یوسف کے فتویٰ دیتے ہیں اور اسی کو فقہ
ابواللیث نے لیا ہے اور مشائخ بخارا بہ قول امام محمد رحمہ کے فتویٰ دیتے ہیں اور اسی پر فتویٰ دیا جائیگا یہ مضمرات میں ہے۔ اور
اگر وقف کنندہ نے اپنے واسطے ولایت شرط کر لی ہو حالانکہ وقف کنندہ اس وقف کے حق میں نہیں سمجھا جاتا ہو تو قاضی
اختیار ہے کہ اسکے قبضہ سے نکال لے یہ ہا یہ میں ہے۔ اور اگر متولی نے تعمیر وقف ترک کی حالانکہ اسکے پاس حاصلات وقف سے
اسقدر ہو کہ اس سے تعمیر و اصلاح وقف کر سکتا ہو تو قاضی اسکو تعمیر و اصلاح پر مجبور کر سکتا ہے اگر اسنے کیا تو خیر ورنہ اسکے ہاتھ
سے نکال لیا جائے محیطا میں ہے۔ اور اگر وقف کرے والے نے اپنے واسطے ولایت شرط کی اور یہ شرط کی کہ سلطان یا قاضی کو اسکے
معزول کرنے کا اختیار ہوگا پس اگر وہ شخص ولایت وقف کے واسطے امانت دار ہو تو یہ شرط باطل ہوگی اور قاضی کو اختیار ہوگا
کہ اسکو معزول کر دے اور دوسرے کو متولی مقرر کرے یہ فناوی سے قاضی خان میں ہے۔ اور نیز قاضی کو اختیار ہوگا کہ اگر وقف کے
حق میں بہتر معلوم ہو تو عسکو واقف نے مقرر کیا ہو اسکو معزول کر کے دوسرا لائق مقرر کر دے یہ فصول علماویہ میں ہے۔ اور اگر
یہ شرط قرار دی کہ فلاں اسکا متولی ہو اور مجھے اسکے خارج کرنے کا اختیار ہوگا تو متولی کرنا جائز ہو مگر شرط عدم اختیار اخراج
باطل ہے یہ محیطا سرخی میں ہے۔ اور اگر واقف نے کسی شخص کے واسطے شرط کی کہ میری حیات و بعد وفات کے یہ متولی ہو تو جائز
ہو پس اسکی حیات میں اسکی طرف سے وکیل ہوگا اور بعد موت کے وہی ہوگا۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے اس وقف کا
متولی کیا تو اسکی حیات تک اسکی ولایت رہے گی اور بعد موت وقف کرنے والے کے نہ رہے گی۔ اور اگر کہا کہ میں نے

ترجمہ ہندو قانون عیسوی جلد دوم

مجھے اپنے اس صدقہ پر اپنی زندگی میں اور بعد موت کے وکیل کیا تو یہ جائز ہے اور شخص اپنی زندگی میں وکیل ہوگا اور بعد موت کے
 وی ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر واقف نے وقف کا کوئی قیم مقرر نہ کیا بیان تک کہ اسکی وفات کا وقت آگیا پس اسنے وفات
 کے وقت ایک شخص جی مقرر کیا تو اسکے اموال کے واسطے وی ہوگا اور اسکے اوقات کے واسطے قیم ہوگا اور اگر اسکے بعد
 دوسرے کو وی کیا تو یہ دوسرا اسکے اموال کیواسطے ہوگا یعنی اموال کیواسطے دو وی ہو جائینگے مگر دوسرا اسکی اوقات کے
 واسطے قیم ہوگا اور اگر وقف کنندہ نے کسی کو قیم نہ کیا بیان تک کہ قاضی نے ایک شخص کو قیم مقرر کیا اور اسکے قیم ہونے کا
 حکم جاری کر دیا تو واقف کو اختیار نہ ہوگا کہ اسکو معزول کر کے اپنے آپ متولی ہو دے یہ قادی کیا تھیں ہیں۔ اور اگر کسی کو
 خاصہ وقف کا وی کر گیا تو یہ شخص اسکے جملہ اموال کا وی ہوگا یہ ظاہر الروایہ کے موافق امام عظیم و امام ابو یوسف کا قول ہے
 اور یہی صحیح ہے یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور علی ہذا اگر ایک شخص کو خاصہ وقف کے واسطے وی کیا اور دوسرے کو اپنی اولاد کیواسطے
 وی کیا یا ایک کو ایک وقف خاص کا وی کیا اور دوسرے کو دوسرے وقف بہین کا وی کیا تو دونوں ان دونوں چیزوں
 کے واسطے وی ہونگے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اپنی ارضی وقف کی اور اسکی ولایت اپنی زندگی و بعد وفات کے ایک شخص کو ہی
 پھر اپنی وفات کے وقت اسنے ایک اور شخص کو وی مقرر کیا تو ہلال رح نے امام محمد رحم سے روایت کی ہے کہ وی مذکور قیم مذکور
 ساتھ امر وقف میں شریک ہوگا گو با اسنے ان دونوں کو وقف کا متولی کیا ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر وہ ارضی وقف کی اور ہر ایک
 کے واسطے ایک متولی مقرر کیا تو انہیں سے کوئی دوسرے کے ساتھ شریک ہوگا۔ اور اگر اپنی ولایت ایک شخص کیواسطے
 کر دی پھر ایک شخص دیگر کو اپنا وی مقرر کیا تو وی مذکور امر وقف میں قیم کا شریک ہوگا لیکن اگر اسنے اس طور سے کہا کہ میں نے
 اپنی زمین چنین دچان پر وقف کر کے اسکا متولی فلان کو مقرر کر دیا اور فلان دیگر کو میں نے اپنے اموال ترکہ اور جمیع امور کے
 واسطے وی مقرر کیا تو اس صورت میں دونوں سے ہر ایک فقط اسی چیز کا متولی ہوگا جو اسکو سپرد کی گئی ہے یہ بجز الاراضی
 میں ہے۔ اور اگر یہ شرط قرار دی کہ میری موت کے بعد فلان متولی ہو پھر اسکے بعد فلان متولی ہو پھر اسکے بعد فلان متولی ہو تو
 ایسی شرط جائز ہے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے فلان کو وی کیا اور ہر وصیت سے جو میں نے کی ہے جو سے
 کیا تو وقف کا متولی بھی ہی ہوگا اور جو متولی تھا وہ متولی ہونے سے خارج ہو جائیگا۔ اور جب وقف کنندہ نے دو شخصوں کی
 ولایت کر دی یا وی و متولی دونوں کے اختیار میں وقف کی ولایت ہو گئی تو ان دونوں میں فقط ایک کو اختیار نہ ہوگا کہ غلہ
 وقف کو فروخت کر دے اور بنا بر قول امام عظیم کے چاہیے کہ اسکو یہ اختیار ہو دے۔ اور جب دونوں میں سے ایک نے غلہ
 وقف فروخت کیا اور دوسرے نے اجازت دیدی یا ایک نے دوسرے کو اپنی طرف سے اسکا وکیل کیا تو بیع جائز ہوگی یہ
 حادی میں ہے۔ اور اگر کسی نے وقف میں ایک شخص کو متولی کیا اور اسپر شرط کر لی کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہوگا کہ دوسرے کو
 اپنی طرف سے وی کرے تو شرط جائز ہے یہ ظہیرہ میں ہے اور اگر دو وصیوں میں سے ایک مر گیا اور اسنے ایک جماعت کو وی
 مقرر کیا تو انہیں سے کوئی تنہا تصرف کا مختار نہ ہوگا اور نصیب غلہ اس جماعت کے قبضہ میں رہے گا جو بچا ہے وی فوت شدہ کے
 قائم ہوتی ہے یہ حادی میں ہے۔ اور اگر وقف کر نیوالے نے قرار دیا کہ میری موت کے بعد فلان و فلان دو شخص اسکے متولی
 ہیں پھر وہ دونوں میں سے ایک مرا اور دوسرے متولی کو اپنی طرف سے امر وقف کا وی کر گیا تو زندہ کا تصرف دونوں کی طرف
 سے تمام وقف میں جائز ہوگا یہ قادی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر وہ آدمیوں کو اپنا وی کر گیا پھر ایک نے قبول کیا اور دوسرا
 نے انکار کیا تو قاضی بچاے اسکے دوسرا شخص مقرر کر دیا تاکہ در ان میں مجمع ہو جائے کہ جو وقف کنندہ کی غرض تھی اور اگر قاضی

بے نیکی
 وادان
 کسے
 ۱۲۵۱۰

۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰

اس صورت میں زید کے آئے پر عبد اللہ کو ولایت وقت نہ رہی اور ہلال و امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اول صورت میں بھی
 ولایت وقت زید کی طرف منتقل ہوگی یہ محیط سہری میں ہو۔ اور اگر اسے کہا کہ ولایت وقت عبد اللہ کے واسطے ہو جب تک وہ
 پھر وہ میں ہو تو اسکی شرا کے موافق رکھا جائیگا اسی طرح اگر کہا کہ میری جو رو کو ہو جب تک وہ کسی سے نکاح نہ کرے پھر جب
 نکاح کرنے تو اسکے واسطے ولایت نہ ہوگی تو اسکے قول کے موافق ہوگا اور اگر کہا کہ ولایت وقت عبد اللہ کے واسطے ہو
 پھر اسکے بعد زید کے واسطے ہووے پھر عبد اللہ مر گیا اور ایک شخص جسی مقرر کیا تو ولایت وقت زید ہی کو حاصل ہوگی
 یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر متولی مر گیا اور وقت کرنے والا زندہ ہو تو دوسرے متولی مقرر کرنے کی رائے واقع کے
 اختیار میں ہو قاضی کو نہ ہوگی اور اگر وقت مر گیا ہو تو متولی مقرر کرنے کا اختیار درجہ اول میں اسکے وحی کو ہوگا کہ
 وہی قاضی سے ادلی ہوگا اور اگر میت نے کسی کو وحی نہ کیا ہووے تو اسکا اختیار قاضی کو ہوگا یہ فائدہ صغریٰ میں ہو
 اصل میں مذکور ہو کہ جب واقع کے گھرانے میں سے کوئی شخص متولی وقت ہونے کے لائق موجود ہو تب تک قاضی کسی
 اور اجنبی کو متولی مقرر نہ کرے اور اگر واقع کے گھرانے میں کوئی اس لائق نہ ہو پس قاضی نے کسی اجنبی کو متولی مقرر کر دیا
 پھر اسکے گھرانے میں کوئی ایسا پایا گیا جو متولی ہونے کے لائق ہو تو اجنبی سے منتقل کر کے اسکو دید گیا یہ وجہ میں ہو
 حاوی میں مذکور ہو کہ انصاری نے اپنی کتاب وقت میں ذکر فرمایا کہ اگر حاکم نے وقت کنندہ کے مقرر کیے ہوئے متولی کو
 بسبب اسکے فساد کے خارج کر دیا پھر اسکے بعد وہ صالح ہو گیا تو کیا آپ کے نزدیک یہ ہو کہ حاکم اسکو پھر متولی کرے فرمایا کہ
 ہاں۔ اور اگر وقت کنندہ کے قریبیوں یا پرہیزوں میں سے کوئی ایسا نہیں ہو کہ بغیر روزینہ سے متولی وقت ہووے
 اور دیگر اجنبیوں میں سے ایسے لوگ ملے ہیں کہ بغیر روزینہ سے ہونے کا وقت انجام دینے کو قبول کرتے ہیں تو فرمایا کہ
 یہ قاضی کی رائے پر ہو کہ وقت اور جن لوگوں کو وقت کا نفع پہنچتا ہو اسکے حق میں جو بہتر دیکھے وہ کرے یہ تا تا رخانیہ
 میں ہو۔ جامع الفصولین میں مذکور ہو کہ اگر واقع نے یہ شرط کی کہ متولی میری اولاد یا اولاد کی اولاد میں سے ہو پس آیا
 قاضی کو اختیار ہو کہ بلا ظور خیانت دوسرے کو متولی کر دے اور اگر کر دیا تو متولی ہوگا یا نہ ہوگا تو شیخ الاسلام برہان الدین
 نے اپنے فوائد میں فرمایا کہ نہیں یہ نہر اتفاق میں ہو۔ اور اگر قاضی مر گیا یا مغزول کیا گیا تو بسکو وقت پر متولی مقرر کیا ہو وہ
 اپنے حال پر متولی رہے گا یہ قنہ میں ہو۔ اور متولی وقت کو اختیار ہو کہ اپنی موت کے وقت دوسرے کو ولایت
 وقت سپرد کر دے جیسے وحی کو روا ہو کہ اپنی موت کے وقت دوسرے کو وحی کر جاوے ولکن اگر واقع نے متولی
 مذکور کے واسطے کچھ مال مسمیٰ مقرر کیا ہوگا تو وہ اس شخص کے واسطے جسکو متولی نے مقرر کیا ہو ہوگا بلکہ اس امر کا ممانعہ
 قاضی کے حضور میں کرے جبکہ اسے ہر گز سے کام کیا ہو تاکہ قاضی اسکے واسطے اجرا مثل مقرر کر دے ولکن اگر وقت کرنے
 والے نے یہ اختیار ہر متولی کو دیدیا ہو تو متولی مذکور کے مقرر کرنے ہی سے اسکے واسطے مال مسمیٰ واجرت معلومہ جو متولی
 اول کے واسطے تھی اس دوسرے کے واسطے مقرر ہو جائیگی اور قاضی سے ممانعہ کی ضرورت نہوگی اور قاضی کو یہ نہیں پہنچتا
 ہو کہ جسکو متولی نے داخل کیا ہو اسکے واسطے وہی قرار دے جو وقت کرنے والے نے اپنے مقرر کیے ہوئے کے لیے قرار دیا تھا
 یہ نفع القدر میں ہو۔ اور اگر متولی نے چاہا کہ اپنی صحت و حیات میں بجائے اپنے دوسرے کو مقرر کر دے تو نہیں جائز ہو الا اس
 صورت میں کہ ولایت اسکو بر سبیل تقیم سپرد کی گئی ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر چند گنتی کے معلوم لوگوں پر وقت ہووے پس
 انھوں نے بدون حکم قاضی کے اپنا ایک متولی مقرر کر دیا تو اس میں بہت گفتگو ہو چنانچہ صدر الشہید حسام الدین نے فرمایا کہ

مختار یہ ہو کہ انکی طرف سے متولی کر دینا نہیں صحیح ہو اور شیخ الاسلام ابو الحسن سے مروی ہو کہ فرماتے تھے کہ ہمارے مشائخ کی صورت میں یہ حکم دینے تھے کہ اگر انھوں نے متولی مقرر کر دیا تو متولی ہو جائیگا جیسے اگر قاضی نے انکی اجازت دیدی تو ہونا ہو پھر متاخرین مشائخ و استاد ظہیر الدین نے اتفاق کیا کہ فضل یہ ہو کہ وہ لوگ اپنے طور پر متولی مقرر کر لیں اور قاضی اس سے آگاہ نہ ہو اور یہ اسوجہ سے کہ انھوں نے اموال وقف میں انکی طمع و کجکرا احتمال نسا دکیا اور بندہ کہتا ہو کہ ہمارے زمانہ میں وہ نسا و واقع ہو گیا جبکہ انکو احتمال تھا پس واجب ہو اگر متاخرین ہی کا فتویٰ اختیار کیا جاوے یہ غیابہ میں ہو۔ ایک مسجد میں کیواسطے ایک وقف صحیح ہو اور اسکا ایک متولی ہو پھر متولی مذکور گیا پھر اہل مسجد جمع ہوئے اور اتفاق کر کے بدون حکم قاضی کے انھوں نے ایک شخص کو متولی وقف کر دیا پھر اس متولی نے حاصلات وقف سے تعمیر و رستی مسجد مذکور کا انصرام کیا تو مشائخ نے اس کو توبہ میں اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ یہ توبہ نہیں صحیح ہو اور قیام کا مقرر کرنا قاضی کے اختیار میں ہو گا پھر اگر اس متولی نے وقف کو اجرت پر دیا اور تعمیر مسجد میں حاصلات وقف کو خرچ کیا تو ضامن ہو گا اسواسطے کہ جب توبہ صحیح نہ ہو تو وہ غاصب ہو جائیگا اور غاصب جب مال غصب کو اجارہ پر دے تو اجرت اسی کی ہوتی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو اور امام بن الہمام صاحب فتح القدیر اس روایت کے ماخوذ نہونے پر تنبیہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خود کچھ معلوم ہو کہ فتوے اس پر ہو کہ او قاف کے غصب کرنے والے سے تاوان لیا جاوے کذا فی فتح القدیر قال المترجم بان جواد قاف کو غصب کرے وہ ضامن قرار دیا جاوے ولیکن مسئلہ کتاب قاضی خان مین یہ ہو کہ او قاف غصب کردہ کو اجارہ پر دیکر اسکی اجرت لے تو اس اجرت کا ضامن ہو گا نا میں احد ہما من الآخر فلیتأمل۔ اور اگر کسی نے اپنی اولاد پر وقف کیا حالانکہ وہ لوگ دوسرے شہر میں ہیں تو اسکے شہر کو قاضی کو اختیار ہو کہ وقف کے واسطے کوئی متولی مقرر کرے اور اگر اسکے واسطے سالانہ کوئی مقدار معلوم معین مقرر کر دی تو بقدر اجرت اس کے اسکے واسطے حلال ہو اگرچہ وقف کرنے والے نے یہ شرط لکھا ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر وقف کے دو قیام ہوں کہ ایک کو ایک شہر کے قاضی نے اور دوسرے کو دوسرے شہر کے قاضی نے مقرر کیا ہو پس آیا دونوں میں سے ہر ایک کو رد ہو کہ دونوں دوسرے کے تصرف کرے تو شیخ امام سمیع زاید نے فرمایا کہ چاہیے کہ دونوں میں سے ہر ایک کا تصرف جائز ہو اور اگر ان دونوں قاضیوں میں سے ایک نے چاہا کہ جس قیام کو دوسرے قاضی نے مقرر کیا ہو موقوف کر دے تو فرمایا کہ اگر قاضی مذکور کو اسکے موقوف کرنے میں وقف کے واسطے کوئی مصلحت معلوم ہوئی تو اسکو یہ اختیار ہو گا ورنہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اگر قاضی نے وقف کے واسطے باوجود ایک قیام کے دوسرا قیام مقرر کیا تو اس سے پہلا موقوف ہو جائیگا بشرطیکہ وہ وقف کنندہ کا مقرر کیا ہوا ہو اور اگر خود قاضی کا مقرر کیا ہوا ہو اور دوسرے کے مقرر کرنے پر اسکو آگاہ کر دیا تو موقوف ہو جائیگا فتاویٰ صاعد میں ہو کہ اگر متولی وقف نے وقف کی کوئی چیز فروخت کی یا رہن کی تو یہ خیانت ہو پس وہ موقوف کر دیا جاوے یا اسکے ساتھ کوئی نقد مستند اور موقوف کیا جاوے۔ اور وقف کنندہ کی طرف سے جو شخص متولی مقرر ہو اگر اسے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو موقوف کیا تو وہ موقوف ہو جائیگا لیکن اگر وقف کنندہ سے یا قاضی سے کہے اور وہ خارج کر دے تو خارج ہو سکتا ہو یہ قیہ میں ہو۔ اگر متولی وقف نے کوئی چیز وقف کی اجارہ پردی پھر موقوف کیا گیا اور سچاے اسکے دوسرا قیام مقرر کیا گیا تو بعض نے فرمایا کہ اجرت وصول کر لیا اختیار ہی موقوف کو ہو گا اور صحیح یہ ہو کہ جو جدید مقرر ہوا ہو اسکو ہو گا اسواسطے کہ موقوف نے اسکو وقف کے واسطے اجارہ پر دیا تھا اپنی ذات کے واسطے نہیں دیا تھا۔ اور اگر قیام نے ایسا دار فروخت کیا جسکو اسنے مال وقف سے خریدا تھا پس اگر اسکا ثمن جو مشتری سے قرار پایا ہو اسکی قیمت سے زائد نہ ہو تو قیام کو اختیار ہو کہ مشتری کے ساتھ اسکی بیع کا اقرار کرے اور یہ طریق

۵
تہ تیغ
سیر ۱۲

یہ دیکھا جائیگا کہ بننے ہوئے ہونے کی حالت میں اسکی کیا قیمت ہو اور توڑی ہوئی حالت میں اسکی کیا قیمت ہو پس جو قیمت دونوں میں سے کم ہو اس سے زیادہ معاوضہ دینے پر روا ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے اپنا گھر اس شرط سے وقف کیا کہ فلاں شخص اپنی زندگی بھر اس میں رہے یا دس برس یا زیادہ مدت معلومہ تک اس میں رہے پھر بعد اسکے یہ گھر سکینوں پر وقف ہو تو یہ جائز ہو۔ اور فلاں مذکور کو یہ اختیار ہوگا کہ اس دار کو کرایہ پر دے یا اس پر اختیار ہوگا کہ خود اس میں رہے اپنے اہل و عیال و خادموں کے رہے پھر جن لوگوں پر وقف کیا ہو اگر وہ ایک جماعت ہو جن میں سے بعض اس میں رہنا چاہتے ہیں اور بعض اسکو اجرت پر دیا چاہتے ہیں تو قاضی الکو حکم دیگا کہ تھا پو کر لین یعنی چند روز کی باری کر لین پھر جو شخص رہنا چاہتا ہو وہ باری کے ایام بھر اس میں رہے اور جو شخص اجارہ پر دینا چاہتا ہو وہ اپنی باری پر اسکو کرایہ پر دے یہ حاوی میں ہو اور اگر وقف کنندہ نے یہ شرط کی کہ اسکی آمدنی فلاں شخص کیواسطے ہو تو اسکی کوئی روایت مستند میں سے نہیں پائی جاتی کہ اور اگر ایک شخص کے واسطے کرایہ مکان کی وصیت کی گئی ہو اور اس نے چاہا کہ میں اس میں رہوں تو متاخرین نے اس میں اختلاف کیا ہے چنانچہ بعض نے کہا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہو پس کرایہ کی وصیت کی صورت میں اختلاف ہونے سے بہ طریق ولایت وقف میں بھی اختلاف ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ احتیاط یہ ہو کہ قیم اسکو سواسے اس شخص کے جیسے قیم کیا گیا ہو دوسرے کو اجارہ پر دیکر اسکا کرایہ وصول کر کے جیسے کرایہ وقف کیا گیا ہو اسکو دیدے یہ محیط شری میں ہو اور اگر وقف کنندہ نے یہ شرط لگائی کہ بدین شرط کہ وہ لوگ اسکو کرایہ پر چلاویں اور انکو اس میں رہنے کا اختیار نہیں ہو تو اسکی شرط کے موافق عمل درآمد ہوگا یہ حاوی میں ہو۔ اور قیم کو یہ اختیار نہیں ہو کہ جو وقف ہو جو تعمیر ہو رہا ہو اور باقی بوجہ قضا اسکی آمدنی سے تعمیر ہو رہی ہو جو فاضل بچا ہو اسکو بطور دین دیکر فقہوں پر صرف کر دے اگرچہ وہ لوگ اسکے حاجت مند ہوں یہ قیہ میں ہو۔ اور اگر اراضی وقف کی آمدنی سے قیم کے پاس مال جمع ہو گیا ہو اور اسکو کوئی وجہ خیر نظر آئی مگر وقف میں بھی تعمیر و اصلاح کی ضرورت ہو اور قیم کو خوف ہو کہ اگر میں وقف کی تعمیر و اصلاح میں صرف کرتا ہوں تو یہ نیکی ہاتھ سے جاتی ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر اراضی وقف کی اصلاح و مرمت میں دوسری آمدنی وصول ہونے تک تاخیر کرنے میں مکمل ہوا ایسا ضرر ہو کہ جس سے وقف کے خراب ہو جائے کا خوف ہو تو وہ مرمت و اصلاح وقف میں تا حصول آمدنی کو تاخیر کر دے اور موجودہ مال کو اس وجہ خیر کی طرف صرف کر دے اور وجہ خیر سے بیان یہ مراد ہو کہ ایسی وجہ خیر ہو کہ ایک نوع فقہیوں پر آمدنی صرف ہوتی ہو جیسے کافروں کے ہاتھ میں مسلمان نیک ہو گئے ہوں اسکی رانی میں یا جو شخص ہمارے منقطع ہو گیا ہو اسکی دستگیری میں صرف کرے اور رہی تعمیر مسجد یا رباط یا اسکے مانند ایسی وجہ خیر جس میں اہلیت تملیک نہیں ہو یعنی ایسی نہیں ہیں کہ صدقہ اسکے ملک میں کر دیا جاوے تو ایسے وجہ کی جانب غلہ وقف کا صرف کرنا اسکو نہیں روا ہے فتاویٰ تاضیخان میں ہو۔ اور اگر متولی نے وقف کی آمدنی مستحقین میں صرف کر دی حالانکہ وقف میں تعمیر و اصلاح کی ایسی ضرورت ہو کہ تاخیر و انہین ہو تو متولی مذکور ضامن ہوگا اور جب اس نے ضمان دیدی تو چاہیے کہ جو مستحقین کو دیا ہو اسکو مستحقین سے واپس نہ لے سکے برقیاس مودع یعنی جیسے پسر کا مال اگر کسی کے پاس ہو وصیت ہو اور اس نے بغیر اجازت پسر کے یا قاضی کے پسر کے والدین کو اسکے نفقہ میں دیا تو مشائخ نے فرمایا ہو کہ وہ ضامن ہوگا اور پسر کے والدین سے واپس نہیں لے سکتا ہو یہ بھالائی میں ہو۔ وقف کی ایک دوکان بازار میں اپنے قریب کی دوسری دوکان پر چھک پڑی اور دوسری دوکان تعمیر ہوکان پر چھک پڑی اور قیم نے دوکان وقف کی تعمیر سے انکار کیا تو مشائخ نے فرمایا ہو کہ اگر وقف کی آمدنی وقف موجود ہو کہ اس سے

دوکان وقف کی تعمیر ہو سکے تو دونوں دوکانوں کے مالکوں کو اختیار ہوگا کہ وہ قیم کو مانو ذکرین کہ آمدنی وقف سے اس دوکان کو مرمت و تعمیر کرانے اور اپنے موقع پر کرادے اور اسکے ملک سے اس شغل کو دور کرے اور اگر وقف میں اتنی آمدنی نہ ہو کہ اس سے اس کی تعمیر و اصلاح ممکن ہو تو دونوں دوکان والوں کو چاہیے کہ قاضی کے حضور میں مراجعہ کریں پس قاضی اس قیم کو اس تعمیر کی واسطے قرضہ لینے کا حکم دیگا جو آمدنی وقف سے ادا کیا جائیگا یہ قاضی خان میں ہو اور وقف کے پڑے ہوئے میدان میں اگر متولی نے کوئی عمارت بنائی تو وہ وقف کی ہوگی اگر اسکو وقف کے مال سے بنایا ہو یا اپنے ذاتی مال سے بنایا ہو وقف کی واسطے نیت کی ہو اور اگر اس نے اپنے واسطے بنائی اور گواہ کر لیے ہیں تو اسی کی ہوگی اور اگر کسی اجنبی نے کوئی عمارت بنائی اور کچھ نیت نہ کی تو اسی کی ہوگی اور یہی حکم درخت گاہ میں ہو یہ قنینہ میں ہے۔ اور اگر وقف کے درم میں حاجت میں صرف کر لیے اور اسکے مثل وقف کی عمارت و مرمت میں خرچ کر دیے تو ضمان سے بری ہو جائیگا۔ اگر وقف کے مکان میں قیم نے کوئی شہر داخل کیا بدین قصد کہ اس کی آمدنی سے اسکو لے لوں گا تو اسکو اختیار ہے۔ اور اگر متولی نے اپنے مال سے وقف پر خرچ کیا اور واپس لینے کی شرط کر لی تو واپس لے سکتا ہو یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر قیم نے یا مالک نے مکان کے مستاجر سے کہا کہ میں نے سمجھا اسکے تعمیر کی اجازت دی پس اس نے اس میں کوئی تعمیر باجائز قیم یا مالک بنائی تو اسکا خرچ مالک یا قیم سے واپس لیگا اور یہ ہوقت ہو کہ جو عمارت بنائی ہو اسکا بڑا فائدہ مالک کی طرف راجع ہو اور اگر مستاجر کی طرف راجع ہو اور مکان کے حق میں اس سے ضرر ہو جیسے چوبچہ یا کچھ مکان اس تعمیر میں پھنس جاوے جیسے تنور تو واپس نہیں لے سکتا ہو تا وقتیکہ اس نے واپس لینے کی شرط نہ کر لی ہو یہ قنینہ میں ہو شیخ ابو الفضل سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقف کی چوٹھانی آمدنی تعمیر مدرسہ میں اور تین چوٹھانی فقیروں پر وقف تھی پس اس نے آمدنی اسی طرف صرف کی مگر مدرسہ کی تعمیر کی اس سال کوئی ضرورت نہ تھی پس یہ بچا ہوا رکھا اور پس آیا قیم کو جائز ہو کہ اسکو فقہوں یعنی مدرسین مدرسہ کو بطور قرضہ کے دیدے کہ آئندہ سال کی اس کی آمدنی سے خرچ کرے اور حال یہ ہو کہ ان لوگوں کو حاجت ہو تو شیخ نے فرمایا کہ نہیں اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا تو انھوں نے بھی یہی جواب دیا یہ تاتار خانہ میں ہو ایک شخص نے ارغنی مزرعہ اس طور پر وقف کی کہ میرے قریبی محتاجوں کو اور میرے کانوں کے محتاجوں کو پھر جو بچے وہ مسکینوں کو دیا جاوے تو جائز ہو خواہ وہ لوگ داخل شمار ہوں یا نہ ہوں۔ اور اگر متولی نے چاہا کہ ان میں سے بعض کو تفضیل دے تو اس مسئلہ میں چند صورتیں ہیں اول آنکہ وقف اسکے قریبی محتاجوں اور گانوں کے محتاجوں پر ہو اور ہر دو فریق داخل شمار نہیں ہیں دوم آنکہ ہر دو فریق داخل شمار ہیں سوم آنکہ ہر دو فریق میں سے ایک داخل شمار ہو اور دوسرا داخل شمار نہیں ہو پس وجہ اول میں نصف آمدنی واسطے فقرا سے قرابت کے اور نصف واسطے فقرا کے گانوں کے الگ کرے پھر ہر فریق کے حصہ میں سے جسکو چاہے دے اور حسب طرح تفضیل کے ساتھ چاہے دے اس واسطے کہ وقف کر نیوالے کا مقصد صدقہ ہو اور صدقہ میں یوں ہی حکم ہو اور دوسری صورت میں اس کی آمدنی ان سب کی تعداد پر مساوی تقسیم کر کے بانٹ دے اور اسکو تفضیل دینے کا اختیار نہیں ہو اس واسطے کہ وقف کا قصد وصیت ہو اور وصیت کا حکم یوں ہی ہوتا ہو اور تیسری صورت میں پہلے اس کی آمدنی کے دو حصے کرے پھر جس فریق کے لوگ داخل شمار ہیں انکو سادگی ان کی تعداد پر بلا تفضیل تقسیم کر دے اور جو فریق داخل شمار نہیں ہو اسکا حصہ مجموعی رکھ لے پھر ان میں سے جسکو چاہے اور حسب طرح چاہے اس میں سے دے پس تفضیل کا اختیار ہو جیسے کہ ہم نے بیان کیا اور یہ تفریع

ملک اجارہ دہ بننے والا جسکو ہمارے عدالت میں جھگڑا ہو رہا ہے

بنا بر قول امام عظیم و امام ابو یوسف کے ہوا اور بنا بر قول امام محمد رحمہ اللہ کے حاصل نہیں ہو سکتی ہے یہ وجہ کر دہی میں ہے۔ اور اگر وقف کنندہ نے فقہ اسے اس شہر پر وقف کیا پس اگر یہ لوگ داخل شمار نہ ہوں تو قیم کو اختیار ہو کہ انہیں سے جسکو چاہے دیوے اور اگر داخل شمار ہوں تو انکی تعداد پر مساوی تقسیم کر دے کہ بسین مرد و عورت سب برابر ہونگے۔ اور اگر قیم نے انہیں سے جو داخل شمار ہیں کسی ایک کا حصہ اپنی ذات پر خرچ کر لیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے قیم سے ضمان لے یا اپنے شریکین سے اپنا حصہ وصول کر لے پھر وہ لوگ قیم سے لے لینگے۔ اور اگر وقف کنندہ نے شرط کی ہو کہ محتاج کو اسکا قوت و یا جاوے تو اسکی آمدنی سے جیسا کھانا اور کپڑا اور رہنے کا مکان ممکن ہوگا دیکھا پھر اگر ارضی وقف ہو تو ہر ایک کو بشرط امکان سالانہ قوت ویدے اور دیگر اوقات جو کرایہ پر چلائے جائے ہیں انہیں ماہواری قوت دیکھا یہ قیادی غیاث میں ہے۔ اور اگر ارضی وقف خراب ہو گئی اور متولی نے چاہا کہ انہیں سے تھوڑی زمین فروخت کر کے اسکے ثمن سے بانی کی مرمت کرے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہوا اور اگر متولی نے عمارت میں سے کوئی عمارت جو منہدم نہیں ہوئی ہو فروخت کی تاکہ مشتری گرا لے یا پھلدار درخت بیچا تاکہ مشتری کاٹ لے تو بیع باطل ہے پھر اگر مشتری نے عمارت کو گرا لیا یا درخت کو کاٹ لیا تو قاضی کو لازم ہو کہ اس قیم کو اس وقف سے خارج کر دے اس واسطے کہ وہ ضمان ہو گیا پھر قاضی کو اختیار ہو چاہے اس بیع کی قیمت اس بیع سے تاوان لے اور چاہے مشتری سے تاوان لے پس اگر بائع سے تاوان لے تو اسکی بیع نافذ ہو گئی اور اگر مشتری سے تاوان لی تو بیع باطل ہو گئی مشتری اپنا ثمن اس سے واپس لے یہ ذخیرہ میں ہے ایک ارضی وقف ہو جسکے متولی کو وقف کنندہ کے وارث سے یا ظالم سے خون ہوا تو اسکو اختیار ہو کہ ارضی مذکور کو فروخت کر کے اسکا ثمن صدقہ کر دے ایسا ہی نوازل میں مذکور ہے اور فتویٰ اس امر پر ہے کہ یہ نہیں جائز ہے یہ سراجیہ میں ہے۔ وقفی درخت اگر پھلدار ہوں تو انکا فروخت کر دینا نہیں جائز ہے الا جبکہ وہ اکھڑ گئے ہوں اور اگر ایسے درخت ہوں کہ پھل انہیں دیتے ہیں تو قبل اکھڑنے کے انکی بیع جائز ہے یہ مضمرات میں ہے۔ اور درختان وقف یعنی جو باغ انگور کے اندر ہیں انکی بیع کرنے میں یہ حکم ہے کہ دیکھا جاوے اگر انگور دن کے پھل انکے سایہ سے ناقص ہوتے ہوں تو انکی بیع نہیں جائز ہے اور اگر انگور دن کے پھل انکے سایہ سے ناقص ہوتے ہوں تو دیکھا جاوے کہ اگر ان درختوں کے پھل بہ نسبت انگور دن کے زائد ہوں تو متولی کو رد انہیں ہو کہ انکو فروخت کرے اور قطع کرے۔ اور اگر بہ نسبت انگور دن کے کم ہوتے ہوں تو متولی کو انکی بیع کا اختیار ہے۔ اور اگر یہ درخت ایسے ہوں کہ پھل نہ دیتے ہوں اور انگور دن کے پھل انکے سایہ کی وجہ سے کم ہوتے ہوں تو متولی کو اختیار ہے کہ انکو فروخت کر کے قطع کرادے اور اگر انگور دن کے پھل انکے سایہ سے کم نہ ہوتے ہوں تو متولی کو اختیار نہیں ہے کہ انکو فروخت کر کے قطع کرادے اور اگر یہ درخت شل ڈلب و بید وغیرہ کے ہوں تو انکی بیع جائز ہے اس واسطے کہ یہ درخت بمنزلہ پھلوں کے ہیں ایسے کہ بید و دلب جب قطع کیے جاتے ہیں تو دوبارہ اگتے ہیں اور پھر کاٹے جاتے ہیں تو پھر اگتے ہیں اسی طرح جب کاٹے جاتے ہیں پھر اگتے ہیں اور اسی طرح اگر درختان توٹ سکے پتے فروخت کر دیے تو جائز ہے۔ اور اگر مشتری نے ان درختوں کے پالو قطع کر لینی چاہی تو متولی اسکو مانعت کرے اور اگر متولی نے مشتری کو پالو کاٹنے سے مانعت کرنے سے انکار کیا تو یہ فعل اسکا خیانت ہوگا یہ عیبت سرخسی میں ہے۔ اور اگر مکان وقف میں جو رکھا درخت ہو پھر یہ مکان خراب ہو گیا تو قیم کو رد انہیں ہو کہ مکان کی تعمیر کے واسطے اس درخت کو فروخت کر دے و لیکن وار کو کرایہ پر دے اور کرایہ سے اسکی تعمیر کرے اور درخت مذکور کے پھلوں کو

فروخت کر کے تعمیر مکان میں لگا دے مگر یہ نہیں کر سکتا ہو کہ خود درخت کو بیچ کر ایسا کرے یہ سراجیہ میں ہو متولی مسجد نے اگر مال مسجد کے عوض کوئی دوکان یا مکان خریدا پھر اسکو فروخت کر دیا تو جائز ہو بشرطیکہ متولی مذکور کو خرید کر کے کا اختیار و ولایت حاصل ہووے۔ اور یہ مسئلہ بر بنیاس مسئلہ دیگر ہو اور وہ یہ ہو کہ متولی مسجد نے اگر ایسی مصلحت سے جو مسجد کی واسطے وقف ہو کوئی مکان یا دوکان خریدی تو یہ مکان یا دوکان آیا ان دوکانوں سے طعن ہوگی جو مسجد کی واسطے وقف ہیں یا نہیں اور اسکے معنی یہ ہیں کہ آیا یہ بھی وقف ہو جائیگی یا نہ ہوگی اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور صدر شہید رحمہ نے فرمایا کہ مختار یہ ہے کہ وہ وقف ہو جائیگی و لیکن مسجد کے واسطے کرایہ پر چلائی جائیگی یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر وقف مسجد کے مال سے ایک کپڑا خریدا کر مساکین کو دیدیا تو جو من اسنے مال وقف سے دیا ہو اسکا ضامن ہوگا اس واسطے کہ یہ خرید اسکی ذات کی واسطے منع ہوتی تھی یہ اسعانت سے بجز ارائق میں نقل ہو۔ اور اگر فقیروں پر اپنا دار وقف کیا تو قیام اسکو کرایہ پر دیگا اور اسکی اجرت سے پہلے اسکی تعمیر میں لگا دے اگر حاجت ہو اور قیام کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اس دار میں کسی کو بغیر اجرت کے ساکن کرے یہ محیط میں ہو جامع الجوامع میں مذکور ہے کہ اگر منہدم ہو کر وہ دوبارہ بنایا گیا تو اسکے ساکنین اسکے احق ہونگے الا اس صورت میں کہ اس طرح منہدم ہو گیا ہو کہ اس میں سے کوئی حصہ بھی باقی نہ رہا ہو یہ تا نا خانہ میں ہے۔ اور اگر قیام اجارہ پر دینے کے بعد مر گیا تو عقد اجارہ نہ ٹوٹے گا اور اگر وقف کنندہ نے خود اجارہ پر دیا پھر مر گیا تو اس میں قیاس یہ ہے کہ اجارہ باطل ہو جاوے اور کسی کو اب بکرا اسکا ف رحمنے اختیار فرمایا ہے اور استحسان یہ ہے کہ اجارہ نہ ٹوٹے گا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ معاویہ محمد بن الفضل میں مذکور ہے کہ متولی نے زمین وقف کو اجارہ پر دیا پھر متولی و مستاجر قبل انقضائے مدت کے مر گیا تو زراعت اس مستاجر کے وارثوں کی ہوگی جس نے اپنے بیجوں سے کھیتی بوی ہو اور زراعت سے جو کچھ ار ضی کو نقصان پہونچا وہ نقصان ان وارثوں پر چڑھا ہوگا اور یہ تاوان نقصان اس ار ضی وقف کے کاموں میں صرف کیا جائیگا اور جس پر ار ضی وقف ہے انکو نہ دیا جائیگا یہ حاوی حصیری میں ہے۔ اور اگر قاضی نے وقف کے دار کو اجارہ پر دیا پھر قبل مدت اجارہ گزرنے کے معزول کیا گیا تو اجارہ باطل ہوگا یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر ایسا ہو کہ جس پر وقف ہو رہی متولی بھی ہو اور اسنے اجارہ پر دیا پھر مر گیا تو اجارہ نہ ٹوٹے گا اگرچہ مال اجارہ اسی کا ہو یہ حاوی میں ہے۔ اور اسی طرح اگر مدت اجارہ تمام ہونے سے پہلے ان لوگوں میں سے چہر وقف ہو بعض مر گئے تو بھی اجارہ باطل نہ ہوگا۔ پھر جاننا چاہیے کہ اس صورت میں اس بعض موقوف علیہ کے مرنے تک جو کچھ اجرت واجب ہوتی ہے اس میں سے ہر ایک کو اسکا حصہ دیا جائیگا اور میت کا حصہ اسکے وارث کو دیا جائیگا اور بعد ان بعض کے مرنے کے جو کچھ کرایہ تا آخر مدت واجب ہوا وہ مخصوص بھین لوگوں کا ہوگا جو زندہ باقی ہیں اور اسی طرح اگر اول بعض کے مرنے کے بعد تھوڑی مدت بچے اور بعض بھی مر گئے تو اس میں بھی اسی طریقہ و قیاس سے آمدنی تقسیم ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اجرت پیشگی ملے لیکن ہوا و جرن لوگوں پر وقف ہو انھوں نے باہم تقسیم کر لی پھر ان میں سے بعض مر گئے تو قیاس یہ ہے کہ قسمت ٹوٹ جائیگی اور جو مرا ہو اسکے مرنے کے وقف تک جتنی اجرت واجب ہوئی اس میں سے جو کچھ اسکا حصہ ہووے دیا جائیگا و لیکن ہم استحسان کو لیتے ہیں اور حکم دیتے ہیں کہ تقسیم نہ ٹوٹے اور اسی طرح اگر تعجل اجرت شرط کی گئی ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ ظہیر میں ہے۔ فرمایا کہ اگر مکان وقف ہو سال بھر کے واسطے سودم پر اجارہ دیا اور چہرہ مکان وقف کیا گیا ہو وہ تین نفر میں پھر تہائی سال گزرنے کے بعد ان میں سے ایک مر گیا پھر دوسری تہائی گزرنے کے بعد دوسرا بھی مر گیا اور تیسری باقی رہ گیا تو سال میں سے اول تہائی سال کی اجرت و درمیان و درمیان بیت اول و درمیان و درمیان بیت ثانی اور درمیان ثالث کے مساوی میں تہائی تقسیم ہوگی اور دوسری تہائی

مذکورہ قبل وہ اجرت جو پیشگی ادا کی گئی تھی اسے اجارہ میں شمول ہوگا کہ اجرت پیشگی

سال کی اجرت در میان دار ثانی میث ثانی اور در میان ثالث کے مساوی تقسیم ہوگی اور تیسری تہائی پورے شخص ثالث کو ملے گی پس مسئلہ کی تخریج انکار ہوتے ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور جامع الفتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر وقف کنندہ اپنا مقرر کیا ہوا دس چھوڑ کر مر گیا تو دس کو اختیار ہوگا کہ وقف کنندہ کو اجارہ پر دیدے اور اگر دس نے اسکو اجارہ فاسدہ پر دیا تو مستاجر پر اسکا اجر المثل واجب ہوگا در صورتیکہ مستاجر نے اس سے نفع اٹھایا ہو مگر جہل میں مقدار سے سپردی راضی ہوا تھا زائد نہ کیا جائیگا یہ آثار خانیہ میں ہے۔ اور اگر متولی وقف نے ایسے دار کو جو فقیروں و مسکینوں پر وقف ہو ایک سال سے زیادہ مدت کیواسطے اجارہ پر دیا تو نہیں جائز ہے اور اگر وقف کنندہ نے کوئی شرط نہ کر دی ہو تو مختار ہے کہ راضی ہو تو نہ کی صورت میں تین سال تک کیواسطے اجارہ دینے کے جواز کا حکم دیا جاوے الا ائیں صورت میں کہ قاضی کے نزدیک عدم جواز کیواسطے کوئی مصلحت ظاہر ہو پس عدم جواز کا حکم دے اور سوا ہے ارغنی کے دیگر چیزوں میں جب ایک سال سے زائد مدت مقرر کی ہو تو عدم جواز کا حکم دیا جاوے الا ائیں کہ جواز کے واسطے کوئی مصلحت نظر آوے تو جواز کا حکم دے اور یہ ایسی بات ہے کہ اختلاف مواضع و اختلاف زمانہ سے اسکا حکم مختلف ہوگا لہذا فی السراجیہ اور یہی فتویٰ کیواسطے مختار ہے اور زراعت و معاملات میں بھی ایسا ہی حکم ہے یہ محیط میں ہے اور ثانی امام ابو علی نے نفس زمانے سے کہ متولی کو تین سال سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر نہ دینا چاہیے اور اگر اسنے تین سال کی مدت سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر دیا تو اجارہ جائز ہوگا اور یہ قول حکم مختار سے قریب ہے اسواسطے کہ متولی کا فعل کسی مصلحت دیکھ لینے پر دلالت کرے گیارہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر وقف کر دینے پر شرط کر دی ہو کہ ایک سال سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر نہ دیا جائے حالانکہ لوگ ایک سال کیواسطے اسکے اجارہ لینے پر رغبت نہیں کرتے ہیں اور ایک سال سے زیادہ کیواسطے اسکا اجارہ پر دینا وقف کے حق میں آمدنی کی راہ سے بہت بہتر ہے اور فقیروں کے حق میں زیادہ نافع ہے تو متولی کو رد نہیں ہے کہ وقف کنندہ کی شرط سے خلاف کرے اور اسکو سال بھر سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر دیدے مگر ان یہ کہ کیا کہ قاضی کے حضور میں یہ امر پیش کر دیکھا تاکہ قاضی اسکو سال بھر سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر دیدے۔ اور اگر وقف کر دینے وقت نامہ میں بیان کر دیا ہو کہ یہ ایک سال سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر نہ دیا جاوے الا جبکہ زیادہ مدت کیواسطے اجارہ پر دینا فقیروں کے حق میں زیادہ نافع ہو تو ایسی صورت میں متولی کو خود اختیار ہوگا کہ اسکو بھلائی دیکھ کر سال بھر سے زیادہ کے واسطے اجارہ پر دیدے اور قاضی کے پاس مداخلت کرنے کا محتاج نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر کسی بڑے مکان میں سے ایک کو ٹھہری کی جگہ وقف ہو اور اسکو کوئی سالانہ اجارہ پر نہ لیتا ہو ان اجارہ طویلہ پر مانگی جاتی ہو تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ کوئی راہ اسکے شارع عام سے علی ہو تو وہ اجارہ طویلہ پر نہ بجا سگی اور دوم یہ کہ ایسا نہ ہو تو اجارہ طویلہ پر دیدی جائیگی یہ چیز میں ہے اور واضح ہو کہ وقف کا اجارہ دینا اسکے اجر المثل سے کم پر نہیں جائز ہے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اگر ایک شخص نے وقف کی دوکان بعض اجر المثل کے کرایہ پر لی پھر کسی دوسرے نے اگر زیادہ اجرت دینی قبول کی تو پہلا اجارہ نفع نہ کیا جائیگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر وقف کی ارہنی تین برس کیواسطے بعض اجرت معلوم کے کہ جو اسکے اجر المثل کے برابر ہے اجارہ پر لی جاتی کہ اجارہ جائز ہوگا پھر ایسی زمین کی اجرت ارزان ہو گئی تو اجارہ نفع نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہے اور فتاویٰ کبریٰ میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے زمین بوقت تین برس کیواسطے اجرت معلومہ پر جو اسکے اجر المثل کے برابر ہے اجارہ پر لی پھر جب دس سال شرع ہو گیا تو کہ کون کی رغبتیں زیادہ ہو گئیں اور زمین کی اجرت کا نرخ بڑھا یا تو متولی کو اختیار نہیں ہے کہ اجر المثل سے کم ہونے کی وجہ سے اجارہ کو توڑ دے یہ مضمرات میں ہے۔ اور اگر وقف کی ارہنی میں کسی کی دوکان بنی ہو اور مالک دوکان نے وقف کی ارہنی کو اجر المثل یعنی ایسی اجرت پر جو ایسی زمین کی ہوتی ہے لینے سے انکار کیا

مجموعہ فقہ اسلامی

بقضہ کر لیا پھر اس زمین میں زراعت نہ کی یا مکان تھا کہ زمین نہ رہا تو اس پر کچھ واجب نہ ہوگا اور بعض مشائخ نے وقف میں ہر
 عقد کے اجارہ میں اجراء مثل واجب ہونے کا فتویٰ دیا ہے یہ حاوی ہیں ہے۔ اور جامع لفصولین میں مذکور ہے کہ اگر متولی نے
 وقف کا مکان اپنے بالغ بیٹے یا باپ کو اجارہ پر دیا تو امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں جائز ہے الا اس وقت کہ اجراء مثل سے
 زائد ہو یا ہو تو جائز ہے اور اسی طرح اگر متولی نے خود اجارہ پر لیا پس اگر اس نے اجراء مثل سے کرایہ زائد دیا تو صحیح ہے ورنہ
 نہیں اور اسی پر فتویٰ دیا جاوے یہ سب الراجح میں ہے۔ اور اگر قیام نے وقف کا مکان بدوئی اسباب کے کرایہ پر دیا تو امام عظیم
 کے نزدیک جائز ہے اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ وقف کے اجارہ میں عروض و اسباب کے بدلے اجارہ انھیں متاع سے
 جائز ہے جنگ و لوگ اپنے عرف میں بیوں کا شن و اجارہ و ن کی اجرت قرار دیتے ہیں جیسے گھوڑوں و جو وغیرہ اور جو ایسے نہیں ہیں
 مثل کپڑے و غلام وغیرہ کے تو ان کے عوض اجارہ بالاجماع نہیں جائز ہے یہ غیاثیہ میں ہے۔ پھر عیب وقف کا اجارہ ہونے متاع
 کے بنا بر قول اس امام کے جو جائز ہونے کا حکم دیتا ہے جائز ہوا تو قیام اس متاع کو جو اجرت قرار پائی ہے فروخت کر گیا اور
 اس کا ثمن اس وجہ میں صرف کر گیا چہر وقف ہے یہ محیط میں ہے۔ اور جو شخص وقف کا قیام قرار پایا ہے اس کو اختیار ہے کہ زمین
 وقف میں وقف کے واسطے خود زراعت کرے اور اس کام کے واسطے مزدور مقرر کرے اور ان کی اجرت اس کے غلہ سے
 ادا کرے یہ حاوی ہیں ہے۔ اور اگر قیام نے وقف کو اجارہ پر دیا اور مستاجر پر مرمت کی شرط کی تو اجارہ باطل ہوا لیکن اگر
 اسے کسی قدر درم معلومہ بیان کیے اور مستاجر کو حکم دیا کہ ان کو اس کی مرمت میں صرف کرے تو جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور
 وقف کو اجارہ پر لینے والے کو روا نہیں ہے کہ زمین اپنے واسطے غلہ نہ بناوے الا اس صورت میں روا ہے کہ اجرت میں بڑھاوے
 اور عمارت وقف میں کسی طرح مضر نہ ہو۔ اور اگر یہ وقف اکثر مال رہتا ہو اور بدوئی اسوجہ کے کوئی اجارہ لینے پر غیب
 نہ کرتا ہو تو بغیر اجرت میں زیادہ کرنے کے بھی جائز ہے یہ قیام میں ہے۔ ایک شخص نے اپنا مکان ایک قوم فقیرین پر وقف کیا اور
 آخر میں اس کو فقیروں پر قرار دیا پھر متولی نے اس مکان کو انھیں لوگوں کو اجارہ پر دیا پھر وقف ہو تو اجارہ جائز ہے یہ مضر
 میں ہے لیکن یہ واضح رہے کہ مستاجر کا حق سا قلم ہو جائیگا یہ محیط میں ہے اور اسی طرح اگر فقیر ایسے مکان میں اجارہ پر دیا جو فقیروں
 پر وقف ہے اور جو اس کا حق واجب ہوا ہے وہ حساب لگا کر جو اس پر واجب ہوا ہے اس سے ہٹا کر دیا گیا یعنی مثلاً اس وقف میں سے
 سالانہ سود درم اسکے واسطے واجب ہوئے اور اس پر سود درم کرایہ واجب ہوا پس برابر کر دیا گیا تو یہ جائز ہے اس واسطے کہ ہمارے
 علماء سے یہ روایت محفوظ ہے کہ جب کا حق بیت المال میں واجب ہے اگر اس پر زمین کا خراج چلے اسکے بیت المال کے حق کے
 حساب سے چھوڑ دیا گیا تو جائز ہے پس ایسا ہی اس وقف کے اجارہ میں ہے یہ محیط مشرعی میں ہے۔ اور اگر اس شخص نے چہر
 وقف ہے میں وقف کو خود اجارہ پر دیدیا تو فقیر ابو جعفر نے اس کا عہدہ یوں فرمایا ہے کہ ہر گاہ جہاں پوری اجرت اس اجارہ
 دینے والے کی ہو یا اس طور کہ وقف مذکور میں تعمیر و مرمت کی حاجت نہ ہو اور اسکے ساتھ کوئی اور شریک نہ ہو تو اس کو اختیار ہے
 کہ مکانات و دوکانہ سے وقف کو خود اجارہ پر دیدے اور اگر وقف ارٹھی ہو تو ویکیا جادے کہ اگر وقف کنندہ نے
 شرط کر دی ہو کہ اس کی آمدنی سے پہلے خراج و عشر ادا کیا جاوے پھر جو کچھ عشر و خراج و خرچہ ہمارے سے بچے وہ اس شخص
 کو چہر وقف ہے دیا جاوے تو اس شخص کو چہر وقف ہے یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس ارٹھی وقف کو خود اجارہ پر دیدے یہ فتاویٰ
 تافض خان میں ہے۔ اگر اس نے یہ شرط نہ کی ہو کہ پہلے شہین سے خراج و خرچہ ادا کیا جاوے تو واجب ہے کہ چہر وقف ہے اس کا
 خود اجارہ پر دیدیا جائز ہو پس خراج و خرچہ اس شخص پر چہر وقف ہے واجب ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر وقف کی

و غیرہ کے واسطے بٹائی پر دینے پھر ارہی اسی کو اجراء میں لے کے عوض اجارہ ہر دیدی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر نہیں جائز ہو اور
 صاحبین رحمہم کا معاملہ یعنی بٹائی جائز ہو پس اجارہ بھی جائز ہو اور احتیاط یہ ہو کہ درختوں کو مع جڑوں کے فروخت کر دے
 پھر زمین اسکو اجارہ ہر دیدے تاکہ بالاتفاق جائز ہو و سے یہ محیط میں ہو۔ اور جو شخص وقف کا قیم ہو اسکو روا ہو کہ ارہی وقف میں
 کاموں کرنے اور اسکے بڑے و مالیات بنانے و دیگر امور درستی کے واسطے مزدور کرے بشرطیکہ ارہی مذکور میں اسکی حاجت ہو
 یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر وقف کی ارہی مزارعت ہر دیدی تو جائز ہو بشرطیکہ زمین اسقدر کسی نہ کی ہو جبکہ لوگ اپنے اندازہ
 میں خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں۔ اور اسی طرح جو زمین خرم کے درخت ہیں اگر انکو بٹائی ہر دیا تو بھی اسی شرط سے جائز ہو پھر اگر
 مزارعت یا بنائے کی مدت گزرنے سے پہلے قیم مر گیا تو مزارعت و معاملہ باطل نہ ہوگا اور اگر کاشتکار یا بٹائی پر کام کر چوالا
 مر گیا تو مزارعت و معاملت باطل ہو جائیگی۔ اور اگر قیم نے ارہی وقف کو سائلہ سے معلومہ کے واسطے مزارعت ہر دیا تو یہ
 جائز ہو بشرطیکہ ہر امر فقیر و ن کے حق میں زیادہ مانع و بہتر ہو۔ پس اس سے ظاہر ہوا کہ بدون تین سال کی تعداد مقرر کرنے
 کے مزارعت کو مطلقاً سائلہ سے معلومہ کے واسطے جائز رکھا اور یہ صحیح ہے کہ جس معنی کی وجہ سے مشائخ نے استسنا نامہ حکم دیا ہو
 کہ وقف میں اجارہ طویلہ نہیں جائز ہو اور وہ حنفی میں ہے کہ مودعی باطل و وقف نہ ہو جاوے سو مزارعت میں یہ معنی نہیں
 پائے جاسکتے ہیں۔ اور اگر وقف کی ارہی کو مزارعت ہر دیا وقف کے درختوں کو معاملت ہر دیا حالانکہ زمین وقف کے واسطے
 کوئی حصہ نہیں رکھا ہو تو یہ مزارعت و معاملت کا برتاؤ وقف پر جائز ہوگا اور وہ زمین کا نصب کر لینے والا قرار دیا جائیگا پس
 اگر زمین مذکور نقصان سے بچی رہی تو ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر نقصان آیا تو ضمان واجب ہو چاہے دینے والے سے وصول
 کیا و سے اور چاہے لینے والے سے لیجاوے مگر جو غلہ زمین میں پیدا ہوا ہو زمین سے وقف کے مستحقین کا کچھ ہوگا و لیکن معاملہ
 کی صورت میں درختوں سے جو پھل پیدا ہوئے ہیں وہ سب وقف کے مستحقین کے ہیں زمین سے بٹائی پر لینے والے کا کچھ ہوگا
 ان اسکو اسکے کام کا اجراء میں ملنا چاہیے مگر یہ اجرت بھی دینے والے کے خالص مال سے ہوگی پھر دے اسکے لینے والے سے
 واپس نہیں لے سکتا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک ارہی وقف کی کسی نواح میں ہو جسکو وہاں کے حاکم سے کسی نے کچھ معاومہ دیا
 پھر اجارہ ہر لیا پھر زمین مزارعت کی پھر جب غلہ حاصل ہوا تو بٹولی نے وہاں کی مزارعت کے رواج کے موافق آدھا یا تہائی غلہ
 طلب کیا اور لینے والے نے کہا کہ مجھے اجرت واجب ہو تو بٹولی کو اختیار ہوگا کہ اس سے حصہ غلہ لے لے یہ خزانہ اہل بیت و
 خاندان قاضی خان میں ہو فرمایا کہ اگر وقف کی زمین عشری ہو اور اسکو قیم نے مزارعت یا معاملت ہر دیا تو تمام حاصلات کا عشر
 نقطہ دینے والے کے حصہ میں سے ہوگا اور یہ بنا بر قول امام اعظم رحمہ اللہ کے ہو کہ اسکے نزدیک ورمون کے عوض اجارہ ہر دینے میں
 زمین کا عشر یا نہ خراج کے دینے والے کے ادب ہوتا ہو اور صاحبین کے نزدیک زمین کی پیداوار ہر ہوتا ہو پس ایسا ہی مزارعت
 میں بھی تمام پیداوار ہر ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور وقف اہلال میں مذکور ہو کہ اگر وقف میں مدت کی حاجت پیش آئی اور قیم
 کے پاس انقدر زمین ہو کہ جو درست کے واسطے کافی ہو تو قیم کو یہ اختیار نہیں ہو کہ وقف ہر وقفہ کرے اور فقیر ابو جعفر سے مروی
 ہو کہ اسی قیاس سے یہی حکم ہو و لیکن جس صورت میں ضرورت پیش آوے تو قیاس چھوڑ دیا جائیگا مثلاً زمین وقف میں کھیتی
 ہو جسکو ٹیڑیاں کھائے جاتی ہیں اور قیم کو خرچہ کی ضرورت ہو کہ اس ضرورت کو دفع کرے یا سلطان نے خراج کا مطالبہ کیا تو ایسی
 صورت میں اسکو وقف ہر وقفہ لینا روا ہو اور ایسی ضرورتوں میں زیادہ احتیاط زمین ہو کہ حاکم سے حکم لیکر وقفہ لے لے لیکن
 اگر حاکم وہاں سے دور ہو اور اسکے پاس حاضر نہیں ہو سکتا ہو تو ایسی حالت میں مضائقہ نہیں ہو کہ خود ہی وقفہ لے لے

یہ طبعی زمین ہے۔ اور یہ اس وقت ہو کہ اس سال وقت میں غلہ ہوا اور اگر غلہ تھا مگر قیم نے تمام غلہ مستحقون کو بانٹ دیا اور
خراج کا حصہ نہ رکھا تو وہ حصہ خراج کا ضامن ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر وقت کے قیم سے خراج و دیگر بار جو اس وقت پر ایسے
کئے ہیں طلب کیے گئے حالانکہ قیم کے پاس وقت کے مال سے کچھ نہیں ہے پس اسنے قرضہ لینا چاہا تو اگر وقت کنندہ نے وقت
پر قرضہ لینے کی اجازت دی ہو تو اسکو یہ اختیار ہو گا اور اگر اجازت نہ دی ہو تو اس میں اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ اگر قیم
ناچار ہو جاوے تو یہ امر قاضی کے حضور میں پیش کرے تاکہ وہ اسکو قرضہ لینے کا حکم دیدے ایسا ہی فقیر ابو جعفر نے فرمایا
ہو پھر جب غلہ حال ہو تو اس میں سے یہ قرضہ ادا کر دیگا یہ مضمرات میں ہے۔ اور جب تعمیر کی ضرورت پیش آوے کہ ناچار ہی
ہو تو قاضی کے حکم سے قرضہ لے اور سوا حصہ تعمیر و مرمت کے اور امر کے واسطے پس اگر مستحقون پر صرفت کے واسطے لینا
چاہا تو نہیں جائز ہے اگرچہ قاضی کے حکم سے ہو یہ بھلا رائق میں ہے۔ اور اگر قیم نے وقت پر قرضہ اس غرض سے لینا چاہا کہ
اسکی کاشت کے بیجوں کے دام دے تو قاضی کے حکم سے بالاتفاق جائز ہے اور اگر اسنے بدون حکم قاضی کے خود ایسا کیا تو
اس میں دور و آئین میں یہ غیاثہ و ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر مستولی نے وقت پر قرضہ لینا اس غرض سے چاہا کہ زمین کا ٹن ادا
کرے یعنی جسکے عوض زمین ہو پس اگر قاضی نے حکم دیا تو ایسا کر سکتا ہے ورنہ نہیں یہ سہرا چید میں ہے اور قرضہ لینے کی تفسیر
یہ ہے کہ وقت کا غلہ ہو پس اسکو قرضہ لینے کی ضرورت ہوئی اور اگر وقت کا غلہ ہوا اور اسنے اپنے مال سے وقت کی بہتری میں
صرف کیا تو یہ مال غلہ وقت سے واپس لے سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ وقت کی ارضی ایک کاشتکار کے پاس
ہو جو اس میں بٹائی پر زراعت کرتا ہو اور اس زمین میں روئی بھی پھوہ روئی چوری گئی پھر کاشتکار نے یہ روئی کسی آدمی
کے مکان میں پائی پس کاشتکار نے اسکو مواخذہ میں لے کر اور اس سے مناصحہ کیا پس مکان ولسے نے کہا کہ میں تیرے
لیے ضامن ہوا کہ میں تجھے باغ میں روئی دوں گا پس آیا قیم کو حلال ہے کہ یہ اس سے لے تو اس میں تین صورتیں ہیں اول یہ کہ
یہ معلوم ہو کہ مکان والا اپنی بدنامی و بے آبروئی کے خوف سے اسکو دیتا ہو دوم آنکہ معلوم ہو گیا کہ اسنے بقدر یا زیادہ
چرائی یا اسنے اقرار کر دیا ہو کہ میں نے اس مقدار روئی چرائی ہو سوم آنکہ معلوم ہو کہ اسنے چرائی لیکن جسقدر روچھا ہے
اس سے کم چرائی تھی۔ تو اول صورت میں اسکو لینا نہیں جائز ہے اور دوسری صورت میں جائز ہے اور تیسری صورت
میں جسقدر کا چرائی یقینی معلوم ہو اس قدر کا لینا جائز ہے اور زیادہ نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر کاشتکار نے مال وقت سے
کچھ لکھا لیا اور مستولی نے اس سے کسی چیز پر صلح کر لی پس اگر مستولی کے پاس جسکے دعویٰ کے جو کاشتکار پر کرتا ہو گواہوں یا کاشتکار و قریبوں
تو مستولی کو رد نہیں ہو گا نہیں سے کچھ چھوڑ کر صلح کرے بشرطیکہ کاشتکار تو نگر ہو اور اگر کاشتکار فقیر ہو تو لکھنا ناجائز ہے
بشرطیکہ جو کاشتکار پر ہو اسکی نسبت کر کے چھوڑ کر صلح ہوئی ہو زمین کا حش ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ اور اگر وقت کرنیوالے نے
وقت کے کار پر داز کے واسطے اسکی کار پر دازمی کے عوض سالانہ کچھ مال معلوم مقرر کیا ہو تو جائز ہے اور اس کار پر داز کو
ان کاموں کی جو اسکے مثل آدمی کرتا ہو اور کرے کی عادت چلی آتی ہو تکلیف دیجائیگی جیسے وقت کی تعمیر و مرمت کرانا اور اسکا
کرایہ پر چلانا اور اسکی آمدنی وصول کرنا اور جن وجوہ پر وقت ہو نہر تقسیم و مرمت کرنا کدانی و کھاوی۔ اور اسکو بچا سہیہ کہ
ان کاموں میں کچھ تقصیر کرے اور وہ جو ذکیل لوگ یا مزدور لوگ کرتے ہیں تو اسکو ایسا کرنا نہیں پہونچتا ہو یہ محیط میں ہے
حتیٰ کہ اگر اسنے کسی عورت کو مستولی کیا اور اسکے واسطے کوئی اجرت معلوم مقرر کی تو اسکو ویسی ہی تکلیف دیجائیگی جیسے رواج
کے موافق عورتیں کر سکتی ہیں۔ اور اگر وقت کے مستحقون نے قیم سے نزاع کیا اور حاکم سے کہا کہ وقت کنندہ نے یہ مال اسکے واسطے

مستحق مال المستحقین
ہے کہ وقت کا
درخت میں قاضی
ہو اور بعض
سوا کہ اس میں
یا زمانہ میں
جو اسد علیہ السلام

مقابلہ اسکے کام کے قرار دیا ہو اور شخص کام نہیں کرتا ہو تو حاکم اسکو ایسے کام کرنے کی تکلیف نہ دیکھا جو متولی لوگ نہیں کیا کرتے ہیں یہ بھلا رائق میں ہو۔ اور متولی کو کوئی مرض مثل جنون یا اندھے ہو جانے یا گونگے ہو جانے کے لاحق ہوا ہیں اگر باوجود اسکے وہ کام کرے حاکم دیکھتا ہو تو اجرت قائم رہی اور اگر اس سے یہ نہ ہو سکے تو اسکو اجرت نہ ملے گی اور اگر متولی میں کسی نے طعن کیا تو قاضی اسکو متولی ہونے سے خارج نہ کرے گا الا جبکہ اس سے کوئی خیانت ظاہر ہو پس جب اسکو خارج کیا تو اس سے وہ اجرت جو وقت کرنے والے نے اسکے واسطے وقف کا کام انجام دینے کے مقابلہ میں مفرد کی بھی قطع کر دیکھا اور جس متولی کو قاضی نے خارج کیا اگر وہ پھر صالح ہو جاوے تو پھر اسکو ولایت وقف دیدیگا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر چاہا کہ اسکے ساتھ دوسرا آدمی کار وقف میں داخل کرے سینے دونوں آدمی کام انجام دین اور اس مال میں سے غلہ لے سکے واسطے ہو تو اسکا مضائقہ نہیں ہو اور اگر یہ مال جو اسے بیان کیا ہو وہ قلیل ہو حسین اول کے لیے تنگی ہو پس حاکم کی ہر اسکے میں آیا کہ اس دوسرے کے واسطے چسکا و داخل کیا ہو وقف کے غلہ میں سے کچھ مقرر کر دے تو اسکا کچھ مضائقہ نہیں ہو۔ اور اگر وقف کر نیوالے نے اس متولی کے واسطے جو وقف کا کام کرتا ہو اسکے کام کے مقابلہ میں سالانہ کچھ مال معلوم مقرر کیا اور یہ مال جو وقف کرنے والے نے اسکے واسطے مقرر کیا ہو اسکے اجرت مثل سے ناکد ہو تو یہ جائز ہو اور اسی صورت میں اسکے بھرتی نہ دیکھا جائیگا اور جو شخص وقف کا غلہ بیان مقرر کیا گیا ہو اسکو اختیار ہو کہ وقف کے امور میں سے جو کام اسکے اختیار میں ہو اسکے واسطے کسی کو وکیل کر دے جو چاہے اسکے اس کام کو انجام دے اور وقف میں سے جو اسکو ملتا ہو اس میں سے اس کو وکیل کے واسطے کچھ مقرر کر دے۔ اور اسکو اختیار رہے گا کہ جب چاہے اس وکیل کو مفرد کر دے اور چاہے اسکی جگہ دوسرا بدل دے یہ فیق القدر میں ہو۔ اور اگر وقف کرنے والے نے امر وقف کے کام سر انجام دینے واسطے قیم کے واسطے مال مقرر کر دیا پھر اس قیم نے کسی دوسرے کو قیم مقرر کیا اور یہ مال ہی کے واسطے کر دیا تو یہ جائز نہیں ہو الا اس صورت میں کہ وقف کرنے والے نے اسکو ایسا اختیار دیدیا ہو یہ حاوی میں ہو اور اگر اس قیم نے کسی کو وقف کے کام میں وکیل کیا یا کسی کو اسکی اپنا وصی کر دیا اور جو کچھ وقف کرنے والے نے اسکے لیے مقرر کیا تھا وہ سب یا اس میں سے کچھ اس وکیل یا وصی کے واسطے کر دیا پھر اسکو جنوٹن مطبق ہو گیا تو اسکی تو وکیل و وصیت باطل ہو جائیگی اور مال میں سے جو کچھ اسنے وصی یا وکیل کیواسطے مقرر کیا ہو وہ وقف کے غلہ میں واپس جائیگا لیکن اگر وقف نے یہ شرط کر دی ہو کہ جب یہ مال قیم کی طرف سے منقطع ہو تو فلان راہ میں صرف کیا جاوے تو یہ مال اسی راہ میں صرف کیا جائیگا اور وقف کے غلہ میں واپس داخل نہ کیا جائیگا یہ بھلا رائق میں ہو اور قاضی کی طرف رجوع کیا جائیگا کہ وہ کسی قیم کو مقرر کر دے یہ فیق القدر میں ہو اور واضح ہو کہ جنون مطبق ایسا جنون ہو جو ایک سال کامل برابر ہو ورنہ یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر ایک سال کی عقلی رائل رہی ہو کار وقف کے سر انجام سے عاجز رہا پھر اسکی عقل کی طرف عود کر آئی اور وہ چپکا ہو گیا تو مثل سابق کے وہ اس وقف کے قیام میں مقرر ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر حاکم کے نزدیک یہ بات صحیح ٹھہری کہ یہ متولی اس وقف کے کام کے اذیت نہیں ہو پس اسکو حاکم نے خارج کر دیا اور بجائے اسکے دوسرا متولی مقرر کیا پھر حاکم کی جگہ دوسرا حاکم آیا پس منقول شدہ قاضی نے دعوی کیا کہ جو حاکم تھے سے پہلے تھا اسنے بدون اسکے کہ مجھے ایسی کوئی بات ثابت ہو جس سے میں خارج نہ ہو جائے اسکو چھوڑ دیا ہوں مجھے اس وقف سے خارج کیا ہو تو اسکا دعوی مسموع نہ ہو گا و قول قبول نہ ہو گا و لیکن دوسرا حاکم اس سے فرما دیکھا کہ تھیں یہ سنا ہے یہ امر ثابت کر کہ تو اس وقف کے کام سر انجام دینے کے لائق ہر تاکہ میں تجھے اسکے قیام میں واپس مقرر کر دوں پھر اگر

اس حاکم کے نزدیک صحیح ہوا کہ یہ اسکے لائق ہو تو اسکو دوبارہ اسکی جگہ پر مقرر کر دے اور جب مقرر کیا تو اس وقت کی آمدنی سے اسکے واسطے جو مال مقرر تھا وہ جاری کر دے یہ ذخیرہ بین ہو اور سیطرہ اگر حاکم نے اسکو بسبب فاسق ہونے و خائن ہونے کے خارج کیا پھر اسے ایک مدت کے بعد اللہ تعالیٰ سے توبہ کی اور گواہ قائم کئے کہ یہ شخص اب اس کام کی اہلیت رکھتا ہے تو حاکم اسکو اسکی جگہ پر دوبارہ مقرر کر دیگا پھر فتح القدر میں ہو اور اگر قاضی نے اس میں کسی قسم کو جھکاوٹ کا متدہ نہ مقرر کیا ہو اور اسکی واسطے وقف سے اسکے کام سے زائد مال مقرر کر دیا ہو کسی وجہ سے خارج کر دیا اور بجائے اسکے دوسرا مقرر کیا تو قاضی کو چاہیے کہ اس مقرر شدہ کیواسطے وقف میں سے جسقدر خیم سابق کو ملتا تھا انہیں سے بطور معروف یعنی بقدر اجر امثل کے اسکو دیوے اور باقی کو وقفہ نکال دیا میں داخل کر دے یہ میط میں ہو۔ اور اگر وقف کنندہ نے کہا ہو کہ خیم کے واسطے اسقدر مال جو میں نے اسکے واسطے مقرر کیا ہے وقف سے برابر جاری رہیگا اگرچہ قاضی اسکو وقف کے متولی ہونے سے خارج کر دے یا کہ اگر جب یہ رجاء دے تو اسکی اولاد و اولاد کی اولاد کا بھی برابر جاری رہیگا تو یہ شرط صحیح ہو یہ حادی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے آزاد کیے ہوئے ملاکوں پر کوئی وقف صحیح کیا پھر وقف کرنے والا مر گیا اور قاضی نے یہ وقف کسی خیم کے قبضہ میں دیا اور وقفہ کی آمدنی کا دسواں حصہ اس خیم کیواسطے مقرر کیا اور وقف میں سے ایک طاہرہ ہو جو ایک مستاجر کے قبضہ میں مقاطعہ پر رہا رہا اس خیم کی کوئی حاجت نہیں ہو اور یہ طاہرہ نہ خیر و وقف ہو وہ لوگ خود اسکی آمدنی وصول کرتے ہیں تو اس طاہرہ کی آمدنی کا دسواں حصہ اس خیم کیواسطے واجب نہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خانی میں ہو۔ اگر قاضی مغول کیا گیا اور خیم نہ دھوی کیا کہ اسنے میر سے واسطے ہر قدر ہمواری یا سالانہ مقرر کیا تھا اور قاضی مغول نے اسکی تصدیق کی تو بدوین کو ہونے کے قبول نہ ہوگا پھر جو کچھ اسکے واسطے مقرر کیا تھا اگر اسکے کام کا اجر اس پر کیا کم ہو تو وہ سرقاضی اسکو دیا کرے گا ورنہ بقدر زیادتی کے کم کرے باقی اسکو دینے کا حکم ہوگا۔ اور خیم ہمیشہ اپنے کام کے اجر امثل کا مستحق ہوگا خواہ قاضی یا اہل محکمہ نے اسکے واسطے کچھ اجرت کی شرط کی ہو یا نہ کی ہو اسواسطے کہ بظاہر وہ خیم ہونا بدوین اجرت کے قبول نہ کرے گا اور جو امر معہود ہوتا ہو وہ مثل مشروط کے ہوتا ہو یہ قیہ میں ہو۔ چھوٹے انوارل میں مذکور ہو کہ جو شخص قاضی کی جانب سے متولی ہو اگر خود ہی اسنے اس کام سے انکار کیا اور باز رہا اور یہ امر قاضی کے سامنے پیش نہ کیا تا کہ اسکو مغول کرے کہ دوسرے کو اسکی جگہ مقرر کرے پس آیا وہ متولی ہونے سے خارج ہوگا یا ہوگا تو شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ خارج ہوگا اور اگر وہ مال وقف ہو تو نہ کی زمین وغیرہ قبول کرنے والوں پر چاہیے ہو اسکو تقاضا کر کے وصول کرنے سے ایک زمانہ تک باز رہا پس آیا اس میں وہ گنہگار ہوگا یا ہوگا تو شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ نہیں۔ پھر اگر بعضے قبول کرنے والے چہر مال کثیر ہیں قبائلیہ پڑھ گیا تھا بھاگ گئے پس متولی اسکا ضامن ہوگا یا ہوگا تو شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ نہیں یہ ظہیر میں ہو۔ متولی وقف نے اگر غلام و وقف وصول کر لیا پھر مر گیا اور بیان نہ کیا کہ اسنے یہ غلام کیا کیا ہو تو ضامن نہ ہوگا یہ مقرر شدہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی ارغی عبد اللہ و زید سے وقفہ کیا تو اسکا غلام نہیں وہ دونوں کے لیے ہوگا پھر جب وہ دونوں مر گئے تو سب غلام فقیروں کے لیے ہو جائیگا اور اگر ان دونوں میں سے ایک مر گیا تو نصف غلام فقیروں کے لیے ہوگا اور اگر اسنے عبد اللہ و زید وغیرہ ایک جماعت کا نام لیا تو غلام ان سب میں انکی تعداد پر مساوی تقسیم ہوگا پھر اگر ان میں سے ایک مر گیا تو اسکا حصہ فقیروں کا ہوگا اور جو باقی رہا وہ ان باقیوں پر مساوی تقسیم ہوگا اور اگر اسنے اولاد عبد اللہ پر وقف کیا اور انکا نام عبد اللہ و زید و غیرہ لیا تو غلام کی اولاد میں سے ایک بھی رہیگا تب تک فقیروں کو کچھ ملے گا یہ ظہیر میں ہو اور اگر اسنے زید و عمرو کو بیان کیا اور نصف زید کے واسطے اور وہ تھا کی عمرو کے واسطے قرار دیا نہ رہا تب تک رہا تو تمام غلام بطریق مول کے سات حصوں پر تقسیم ہوگا جس میں سے تین حصے زید کو اور چار حصے عمرو کو ملینگے اور اگر کہا کہ زید و عمرو

یہ حکم ہادی عالمگیری میں ہے
جو درجہ اصلاح
مستند ہو

اس خیم کے
اجرت میں
جو کچھ ملے
وہ اسکی
خیم کے
مستحق ہیں
جو کچھ ملے
وہ اسکی
خیم کے
مستحق ہیں

نصف اور عمر کے واسطے ایک تہائی ہو اور خاموش رہا تو جو کچھ ہر ایک کے واسطے بیان کیا ہو وہ اسکو دیکر باقی دونوں میں نصف تقسیم کر دیا جائیگا یہ خزانہ الفقہین میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ ارہنی زیادہ عمر پر صدقہ موقوفہ ہو اور عمر کے واسطے انہیں سے تہائی غلہ ہو کہا کہ عمر کے واسطے انہیں سے سو درم ہیں تو عمر کو اسی قدر ملے گا جو اسکے واسطے بیان کیا ہو اور باقی دوسرے کو جس سے سکوت کیا ہو دیا جائیگا اور اسی طرح ہر چیز میں جس میں بیان کر دیا ہو وہی طریقہ ہو کہ جسکے واسطے کچھ بیان کر دیا ہو اسکو اسی قدر جو بیان کیا ہو دیا جائیگا اور باقی دوسرے کو جسکے واسطے کچھ بیان نہیں کیا ہو ملے گا۔ اور اگر کہا کہ زید کے واسطے انہیں سے سو درم اور عمر کے واسطے دو سو درم ہیں حالانکہ مجموعہ آمدنی تین سو درم سے کم ہو تو جو کچھ حاصلات ہو وہ دونوں کے درمیان تین تہائی تقسیم ہوگی۔ اور اگر غلہ اُس سے زیادہ ہو تو جو کچھ ہر ایک کے واسطے بیان کیا ہو وہ اسکو دیکر باقی دونوں میں نصف تقسیم ہوگا یعنی سب پر مساوی بانٹ دیا جائیگا اور جو کچھ ہر ایک کو اس کے واسطے بیان کیا ہو اسکے حساب سے باقی تقسیم ہوگا اور اگر کہا کہ میری موقوفہ میری چھین سے زید کے واسطے سو درم اور عمر کے واسطے دو سو درم ہیں تو انہیں سے ہر ایک کو اسی قدر دیا جائیگا جو اسکے واسطے بیان کیا ہو اور باقی سب فقہروں کے واسطے ہوگا یہ جاویں ہیں۔ اور اگر کہا کہ صدقہ موقوفہ ہو اس شرط پر کہ انہیں زید کو واسطے سو درم اور عمر کے واسطے پانی ہو پھر حاصلات میں فقط سو درم آئے تو زید کو وسیع جائیگے اور عمر کو کچھ نہ ملے گا اور اسی طرح اگر کہا کہ انہیں زید کے واسطے سو درم ہیں اور عمر کے واسطے کچھ بیان نہ کیا ہو پھر غلہ فقط سو درم آیا تو زید کو ملے گا اور عمر کو کچھ نہ ملے گا اور اگر کہا کہ صدقہ موقوفہ ہو انہیں عہد اللہ کے واسطے نصف غلہ اور زید کے واسطے سو درم ہیں تو عہد اللہ کو نصف غلہ دیا جائیگا اور باقی نصف میں سے زید کو سو درم ملے گا اور جو باقی رہا وہ فقہروں کے واسطے ہوگا اور اگر آمدنی میں فقط سو درم ہوں تو سب زید کو ملے گا ورنہ عہد اللہ کو کچھ نہ ملے گا اور اگر آمدنی دو سو درم ہوں تو عہد اللہ کو واسطے سو درم اور زید کے واسطے سو درم ہونگے اور فقہروں کے واسطے کچھ نہ ملے گا اور اگر آمدنی سکھ ڈیڑھ سو درم ہوں تو زید کو واسطے سو درم اور باقی عہد اللہ کے واسطے ہونگے یہ محیط میں ہو اور اگر کہا کہ میری ارہنی صدقہ موقوفہ میرے قریبی فقہروں پر ہو تو انہیں سے ہر ایک کو جو اسکے کھانے و پینے کے واسطے بطور دعوت کافی ہو بقدر دیا جائیگا پس جب قدر ہر ایک کو واسطے کافی ہوتا ہو ہر ایک کے واسطے اسی قدر حساب لگا کر سب لوگ اسکی آمدنی میں حصہ دار ہونگے پس اگر غلہ اسقدر ہو کہ انہیں سے ہر ایک کو قدر کفایت ہو گیا ہو تو ہر ایک کو اسکا قدر کفایت دیا جائیگا اور اگر کم ہو تو اسی حساب سے شریک کیے جاویں گے اور غلہ انکی قدر کفایت نہ ہو تو ہر حق سب پر مساوی تعداد پر حصہ لگا کر برابر تقسیم ہوگا یہ ظہور میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری ارہنی صدقہ موقوفہ ہو پس ہر سال جو کچھ اللہ تعالیٰ انہیں غلہ پیدا فرماوے انہیں سے میری قریب سے ہر فقیر کو ہر سال اسقدر دیا جاوے جو اسکے کھانے و پینے کو یہ بطور معروف کافی ہو پھر اس طرح تقسیم کے بعد آمدنی بڑھی تو یہ بڑھتی فقہروں کی ہوگی یہ خزانہ الفقہین میں ہو اور اگر کہا کہ میری یہ ارہنی صدقہ موقوفہ ہو پس جو کچھ اسکا غلہ پیدا ہو پس زید عہد اللہ کے واسطے ہزار درم ہیں عہد اللہ کو واسطے انہیں سے سو درم ہیں پھر اسکی آمدنی میں ہزار درم آئے تو انہیں سے عہد اللہ کے سو درم ہونگے اور باقی زید کے واسطے ہونگے اور اگر اسکی آمدنی میں پانچ سو درم حاصل ہوئے تو پانچ سو درم دونوں کے درمیان دس سهام پر تقسیم ہونگے جس میں سے ایک حصہ فقط عہد اللہ کو ملے گا اور باقی زید کو ملے گا اور اگر اسے کہا کہ یہ کچھ اللہ تعالیٰ انہیں آمدنی عطا فرماوے انہیں سے ہر سال ہزار درم نکالے جاویں جس میں سے عہد اللہ کو سو درم دے جاویں اور باقی زید کے واسطے ہونگے پھر اسکی آمدنی ہزار درم سے کم آئی تو پہلے عہد اللہ کو سو درم دیدے جاویں گے پھر اگر کچھ باقی رہا تو دس بے دیا ہوگا اور اگر کچھ نہ بچا تو زید کو کچھ

یہ خزانہ الفقہین میں ہو اور اگر کہا کہ میری یہ ارہنی صدقہ موقوفہ ہو پس ہر سال جو کچھ اللہ تعالیٰ انہیں غلہ پیدا فرماوے انہیں سے میری قریب سے ہر فقیر کو ہر سال اسقدر دیا جاوے جو اسکے کھانے و پینے کو یہ بطور معروف کافی ہو پھر اس طرح تقسیم کے بعد آمدنی بڑھی تو یہ بڑھتی فقہروں کی ہوگی یہ خزانہ الفقہین میں ہو اور اگر کہا کہ میری یہ ارہنی صدقہ موقوفہ ہو پس جو کچھ اسکا غلہ پیدا ہو پس زید عہد اللہ کے واسطے ہزار درم ہیں عہد اللہ کو واسطے انہیں سے سو درم ہیں پھر اسکی آمدنی میں ہزار درم آئے تو انہیں سے عہد اللہ کے سو درم ہونگے اور باقی زید کے واسطے ہونگے اور اگر اسکی آمدنی میں پانچ سو درم حاصل ہوئے تو پانچ سو درم دونوں کے درمیان دس سهام پر تقسیم ہونگے جس میں سے ایک حصہ فقط عہد اللہ کو ملے گا اور باقی زید کو ملے گا اور اگر اسے کہا کہ یہ کچھ اللہ تعالیٰ انہیں آمدنی عطا فرماوے انہیں سے ہر سال ہزار درم نکالے جاویں جس میں سے عہد اللہ کو سو درم دیدے جاویں گے پھر اگر کچھ باقی رہا تو دس بے دیا ہوگا اور اگر کچھ نہ بچا تو زید کو کچھ

نہ لگے گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسے کہا ہو کہ پس وہ واسطے عبد اللہ و مساکین کے ہو تو نصبت واسطے عبد اللہ کے اور نصبت واسطے مسکینوں کے ہو گا یہ حادی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری ارٹھی صدقہ موقوفہ ہو پس جو کچھ اللہ تعالیٰ اسکی آمدنی پیدا فرماوے پس یہ عبد اللہ و فقیروں کے واسطے ہو تو امام ابو یوسفؒ کے قول پر نصبت حاصلات عبد اللہ کی اور نصبت واسطے فقیروں و مسکینوں کے ہو گی اور یہی شیخ ہلال کا قول ہے اور امام عظیم کے قول پر ایک تہائی عبد اللہ کی اور تہائی فقیروں کی اور تہائی مسکینوں کی ہو گی اور بنا بر قول امام محمد رحمہ اللہ آمدنی کے پانچ حصے کیے جاوینگے جس میں سے ایک حصہ عبد اللہ کا اور دو حصے فقیروں کے اور دو حصے مسکینوں کے ہونگے اور اسکی نظیر جامع کی کتاب الوصایا میں ہے یہ ظہیر میں ہے اور اگر کہا کہ واسطے میری قرابت اور میرے پڑوسیوں اور میرے آزاد کیے ہو دن اور مسکینوں کے ہو تو قرابت میں سے ہر ایک اور پڑوسیوں میں سے ہر ایک اور آزاد کیے ہو دن میں سے ہر ایک شخص ایک ایک حصہ کے ساتھ اور مساکین سب کے سب ایک حصہ کے ساتھ شریک کیے جاوینگے یہ ترائے اہل بیت میں ہے۔ اور کہا کہ واسطے میری قرابت اور واسطے مساکین کے ہو تو قرابت میں سے ہر ایک شخص ایک ایک حصہ سے اور حلقہ مساکین ایک حصہ سے شریک کیے جاوینگے یہ حادی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ فقیروں اور قرعہ سے لے کر ہو دن اور فی سبیل اللہ اور گردن آزاد کرنے کی واسطے ہو تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک انہیں سے ہر فرقہ و ہر ایک سے شریک کیا جائیگا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ایک ایک حصہ سے شریک کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ ارٹھی صدقہ موقوفہ وجوہ صدقات پر ہے تو وجوہ صدقات وہ ہیں جو قرآن مجید میں آیت زکوٰۃ میں مذکور ہیں چنانچہ گناہ زکوٰۃ میں باب المصروف میں مفصل ذکر ہوا ہے و لیکن فرق اتنا ہے کہ وقت کی صورت میں مالوں کو نہ یا جائیگا اور جہکی تالیف و قلوب مقصود ہوتی ہے وہ تو زکوٰۃ و وقف سب سے جاتے رہے ہیں پس اس کے سوا جو باقی تقسیم رہی ہیں ان پر تقسیم کیا جائیگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اسے کہا ہو کہ وجوہ صدقات وجوہ البریہ وقف ہو تو فقراء و مساکین ایک حصہ سے اور گردن آزاد کرنے کے واسطے ایک حصہ سے اور قرعہ سے لے کر فی سبیل اللہ ایک حصہ سے اور ابن سبیل اپنے مسافر کے لیے ایک حصہ سے اور وجوہ البریہ کے واسطے تین حصہ سے شریک رکھی جائیگی۔ اور اگر اسے کہا کہ واسطے فقیروں و قرعہ سے لے کر ہو دن اور فی سبیل اللہ اور حج کے صدقہ موقوفہ ہو اور انہیں سے ہر ایک کے واسطے کچھ درم معلوم بیان کر دیا پھر اسکی آمدنی اس سے زیادہ ہوئی تو جب قدر زیادہ ہو وہ ان سب وجوہ کی تعداد پر تقسیم ہو کر ہر وجہ میں مساوی بڑھایا جائیگا یہ حادی میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی ارٹھی کسی شخص پر وقف کی اور شرط کی کہ اسکا مال جاری ہو اور اسکی کفایت کے ہو یا جو سے حالانکہ اس شخص کے عیال نہیں ہیں پھر اس کے عیال ہو گئے تو اسکو اسکی اور اس کے عیال کی کفایت کے لائق دیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے ایک قوم پر وقف کیا مگر انھوں نے قبول نہ کیا تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ سب نے رد کر دیا دم آنکہ بعض نے رد کیا پس اگر سب نے رد کر دیا تو وقف جائز رہیگا اور غلہ فقیروں پر تقسیم ہوگا اور اگر بعض نے رد کیا تو دیکھا جاوے کہ جس لفظ سے انہر وقف کیا ہے یہ لفظ ان باقیوں پر جنھوں نے قبول کیا ہے بولا جاتا ہے تو پورا غلہ انہیں باقیوں کا ہو گا اور اگر یہ لفظ ان باقیوں پر نہیں بولا جاتا ہے تو جنھوں نے نہیں قبول کیا ہے اسکا حصہ فقیروں پر صرف کیا جائیگا اور اسکی مثال یہ ہے کہ اگر اسے اولاد عبد اللہ پر وقف کیا پس بعض اولاد نے قبول نہ کیا تو تمام غلہ باقیوں پر تقسیم ہو گا اور اگر اسے زید و عمرو پر وقف کیا پس زید نے قبول نہ کیا تو اسکا حصہ فقیروں پر تقسیم ہو گا یہ حادی میں ہے۔ اور اگر اسے کہا کہ میری ارٹھی صدقہ موقوفہ اولاد عبد اللہ واسطے منسل ہے ہو پس سب نے ایک بار لگی

قبول نہ کیا تو یہ غلام فقیروں کا ہوگا پھر غلام اسکے بعد پیدا ہوا پس انھوں نے قبول کیا تو غلام اسکے واسطے ہو جائیگا یہ ظہیر میں ہو
 اور اگر اسکے بعد اسکا کوئی بچہ پیدا ہوا پس اسے قبول کیا تو غلام اسکا ہوگا یہ محیط میں ہو۔ پس اگر اسے ایک سال غلام قبول کیا پھر کہا کہ
 میں نہیں قبول کرتا ہوں تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور اسکا رو کرنا کچھ موثر نہ ہوگا اور فقیر ابو جعفر نے فرمایا کہ لی ہونی آمد ہوں
 کے حق میں یہ سچا ہے سچ ہو اس واسطے کہ وہ سب اسکی ملک ہو گئی ہیں انکو رو نہیں کر سکتا ہو اور رہے وہ غلامات جو آئندہ
 پیدا ہونگے تو انہیں اسکی کچھ ملک نہیں ہو بلکہ نقطہ حق اسکا انہیں ثابت ہو اور خالی حق اگر رو کیا جاوے تو رد ہو سکتا ہو
 یہ فیصلہ نہیں ہو۔ اور اگر زید پر اور اسکے بعد اسکی نسل پر وقت کیا ہو پس زید سے کہا کہ میں نہیں قبول کرتا ہوں نہ اپنے نفس
 نہ دینے والے اور نہ اپنی نسل کے واسطے تو اپنے نفس کے واسطے اسکا رو کرنا جائز ہو اور اپنی نسل و اولاد کے حق میں اسکا رو کرنا
 نہیں جائز ہو اگرچہ اسکا فرزند غیر ہو یہ حادی میں ہو۔ اور اگر اسے کہا کہ میں ایک سال قبول کرتا ہوں تو ایسا ہی ہوگا جیسا
 اسے کہا ہو اور اسکا قبول کرنا فقط ایک سال کے واسطے موثر ہوگا اور اسی طرح اگر اسے کہا کہ اسکے ماسوائے میں قبول
 نہیں کرتا ہوں تو بھی یہی حکم ہو کہ انانی الذخیرہ۔ اسی طرح اگر کہا کہ میں نصبت آمدنی قبول کرتا ہوں اور نصف نہیں قبول
 کرتا ہوں تو بھی اسکے قول کے مطابق ہوگا۔ اور اگر وقت کرنے والے سے کہا کہ عباد اللہ زید پر جب تک دونوں زندہ ہیں
 پھر دونوں میں سے ایک مر گیا تو دوسرے کا نصف اسکو رہا اور اگر اسکا یہ کہنا کہ جب دونوں زندہ رہیں اس سے
 دوسرے کا نصف باطل نہ ہوگا۔ اور اگر اسے کہا کہ عباد اللہ اور اسکے بعد زید پر وقت ہو پھر عباد اللہ نے اس وقت کے
 قبول کرنے سے انکار کیا تو وہ زید کے واسطے ہوگا اور اگر عباد اللہ نے کہا کہ میں نے قبول کیا اور زید سے کہا کہ میں نہیں
 قبول کرتا ہوں تو وہ عباد اللہ کے واسطے جب تک زندہ رہے برابر جاری رہیگا اور جب عباد اللہ مر جاوے تو وہ فقیروں
 کے واسطے ہوگا یہ حادی میں ہو۔

یہ سب باتیں فقیر ابو جعفر نے فرمائی ہیں اور ان سے کچھ فرق نہیں ہے

چھٹا باب وقت میں دعویٰ و شہادت کے بیان میں۔ اور اس میں دو فصلیں ہیں **فصل اول** دعویٰ کے بیان میں
 اگر کسی نے ایک زمین فروخت کی پھر کہا کہ میں اسکو وقت کر چکا تھا یا کہا کہ یہ زمین میرے اوپر وقت ہو پس اگر سپر گواہ
 قائم نہ ہو اسے اور اسے مدعا علیہ سے قسم لینی چاہی تو ایسا نہیں کر سکتا ہو اس واسطے کہ قسم لینے کی شرط یہ ہو کہ پہلے سچ
 و دعویٰ ہوے حالانکہ بیان اسباب مناقض کے دعویٰ سچ نہ ہوا اسلئے کہ وقت مستقنی عدم ملک و بطلان حج ہو اور خود
 بیان حج کی ہو جو مستقنی ملک ہو اور اگر اسے وقت ہونے پر گواہ قائم کیے تو مختار یہ ہو کہ گواہ سے جاوینگا اس واسطے
 کہ دعویٰ سچ ہو یا سبب مناقض کے باطل ہو اگر گواہی باقی رہی ہو کہ وقت پر بدون دعویٰ سے گواہی سنی جاتی ہو یہ غیابہ
 میں ہو اور جب گواہی سنکر قبول ہوئی تو حج ٹوٹ جائیگی یہ واقعات حسامیہ میں ہو۔ اور مذکور سے نفسی میں ہو کہ یہ ذکر فرمایا کہ
 وقت پر گواہی بدون دعویٰ کے سچ ہو اور اسکو مطاعاً فرمایا کوئی تفصیل نہیں فرمائی حالانکہ علی الاطلاق یہ جواب سچ
 نہیں ہو بلکہ سچ اس تفصیل سے ہو کہ ہر وقت جو حق اللہ تعالیٰ ہوا میر دون دعویٰ کے گواہی سچ ہو اور ہر وقت جو حق العباد
 ہو تو اسکے وقت ہونے پر بدون دعویٰ کے گواہی سچ نہیں ہو کہ انانی الذخیرہ اور شیخ رشید الدین نے یہ تفصیل نوکر کر کے
 کہا کہ امام نفی نے اسی طرح تفصیل فرمائی ہو اور یہی مختار ہو اور یہ امام ابو الفضل کرمانی کا فتوہ ہے یہ حصول عبادہ میں
 ہو اور اس صورت میں مشتری کو یہ اختیار نہیں ہو کہ میں وصول کرنے کی غرض سے اس ارہنی کو اپنے قبضہ میں رو کر رکھ
 یہ تا تا رہا نہیں میں ہو۔ اور اگر مانع نے دعویٰ کیا کہ یہ ارہنی فلان مسجد پر وقت ہو اور گواہ پیش کیے تو قبول ہونگے

اور بیع ٹوٹ جائیگی اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور بعض نے فرمایا کہ بائع کے کلام میں تناقض نہ ہوگا اور وہ تناقض نہیں
 قرار دیا جائیگا اور اول صحیح ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اس نے یہ نہ کہا کہ یہ زمین مجھ پر وقف ہو تو بیع نسفی نے اپنے فتاویٰ میں
 ذکر فرمایا ہو کہ ایسا دعویٰ بالکل سب سے سموع نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہو اور اگر اس نے دوسرے سے کہا کہ یہ ارضی مجھ پر وقف
 ہو پھر اس کے بعد دعویٰ کیا کہ مجھ پر وقف ہو تو اس کا دعویٰ سموع ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دعویٰ کیا کہ یہ زمین میری ملک
 ہو میں نے اس کو اپنے باپ سے میراث پایا ہو پھر دعویٰ کیا کہ اس کو میرے باپ نے مجھ پر وقف کیا ہو تو بسبب تناقض کے چرک
 سموع ہوگا۔ اور اگر وقف کیے ہوئے مکان کا متولی ہونا قبول کیا یا کسی ترکہ کا وصی ہونا قبول کیا اور یہ قبول کرنا بعد
 اس امر سے آگاہ ہونے اور یقین جاننے کے تھا کہ یہ ترکہ ہو اور وقف ہو پھر دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہو تو دعویٰ سموع ہوگا
 اور اگر پہلے وقف ہونے کا دعویٰ کیا پھر میراث ہونے کا دعویٰ کیا تو بھی دعویٰ سموع ہوگا لیکن اگر اس نے دونوں دعویوں میں
 اس طرح توفیق دی اور بات بنائی کہ میرے باپ نے پہلے مجھ پر وقف کیا تھا لیکن یہ وقف لازم نہیں ہوئے پایا تھا کہ میرا باپ دیکھا
 تو یہ دعویٰ قبول ہوگا اور اگر کسی مکان یا زمین کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری ہو پھر دعویٰ کیا کہ یہ وقف ہو تو صحیح جواب یہ ہوگا اگر
 اس نے اس عقار کے رجحہ کا دعویٰ بسبب اپنے متولی ہونے سے کیا تھا تو دونوں دعویوں میں توفیق ہو سکتی ہو اس واسطے کہ ماونہ
 کے موافق وقف کو متولی اپنی طرف نسبت کرتا ہو بدین اعتبار کہ اس کو ہمیں نصرت کا اور ہر کسی بابت خدمت کرنے کا اختیار
 حاصل ہوتا ہو اور اگر کسی مکان کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہو پھر دعویٰ کیا کہ یہ وقف ہو کہ اس کو فلان شخص نے فلان
 مسجد پر وقف کیا ہو تو وقف کا دعویٰ سموع ہوگا یہ خزانہ تعلقین و فصول عمادیہ میں ہو۔ اور فتاویٰ نسفی میں مذکور ہو کہ اگر
 زمین کے مشتری نے بائع پر دعویٰ کیا کہ یہ زمین وقف ہو اور تو نے میرے ہاتھ اس کو بیع فروخت کیا تو بغیر حق فروخت کیا ہو تو
 فرمایا کہ مشتری کو اس خصوصیت کا اختیار نہیں ہو بلکہ اس کا اختیار متولی کو ہو اور اگر اس کا کوئی متولی نہ ہو تو قاضی ایک متولی مقرر
 کرے گا جو اس سے خاصہ کرے گا اور وقف ہونے کو ثابت کرے گا پھر جب یہ بات ثابت ہو گئی تو بیع کا باطل ہونا ظاہر ہو جائیگا پس
 مشتری اپنا من اپنے بائع سے واپس لیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی متولی نے مشتری پر دعویٰ کیا کہ یہ مکان وقف ہو فلان
 کی اولاد پر اور اس نے مشتری پر استحقاق ثابت کیا پس مشتری نے چاہا کہ بائع سے من واپس لے لے پس بائع نے کہا کہ مان
 فلان نے اس کو فلان مذکور کی اولاد پر وقف کیا تھا لیکن جب وقف کرنا اولاد پر اس کے وارثوں نے قاضی کے حضور میں مقدمہ
 پیش کیا حتیٰ کہ قاضی نے اس کے وقف کے باطل ہونیکا حکم دیدیا اور میں وقف کفہ کا وارث تھا پس ہم سب نے ترکہ کو باہم تقسیم
 کیا تو یہ مکان میرے حصہ میں آیا پس میری بیع صحیح واقع ہوئی ہو تو اس سے دعویٰ وقف منفع ہو جائیگا اور مشتری کے
 مقدمہ میں باقی رہے گا یہ فصول عمادیہ میں ہو۔ اور اگر وقف کا دعویٰ کیا یا گواہوں نے وقف کی گواہی دی اور انھوں نے
 وقف کرنا خواہے کو بیان نہ کیا تو خصائص نے ادب القاضی کے باب قبض الحاضر من دیوان القاضی المنزول میں ذکر فرمایا ہو
 کہ وقف کا دعویٰ اور وقف پر گواہ بدون بیان وقف کرنا بے کے صحیح ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک نے دعویٰ کیا
 کہ یہ ارضی مجھ پر وقف ہو تو دعویٰ سموع ہوگا اور یہ جو مذکور ہو کہ دعویٰ سموع ہوگا تو یہ ہی شخص سے سموع ہوگا جو
 متولی ہو ورنہ اور فتاویٰ میں لکھا ہو کہ اگر اس نے دعویٰ کیا کہ مجھ پر وقف ہو تو دعویٰ سموع ہوگا لیکن اول صحیح ہو اور
 اسی پر غصہ ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور شیخ رشید الدین نے فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہو کہ جب وقف ہوا اس نے دعویٰ کیا کہ یہ مجھ پر
 وقف ہو پس اگر اس کا دعویٰ باجائز قاضی ہو تو بالاتفاق صحیح ہوگا اور اگر قاضی کی بغیر اجازت ہو تو ہمیں و در دایتیں ہیں

۱۲
 بیع مجھ پر وقف
 ہے کہ اس نے وقف
 کیا تھا کہ میرا باپ دیکھا
 تو یہ دعویٰ قبول ہوگا
 اور اگر کسی مکان کی
 نسبت دعویٰ کیا کہ یہ
 میری ملک ہو پھر
 دعویٰ کیا کہ یہ وقف
 ہو تو صحیح جواب
 یہ ہوگا اگر اس نے
 اس عقار کے رجحہ
 کا دعویٰ بسبب اپنے
 متولی ہونے سے کیا
 تھا تو دونوں
 دعویوں میں توفیق
 ہو سکتی ہو اس
 واسطے کہ ماونہ
 کے موافق وقف کو
 متولی اپنی طرف
 نسبت کرتا ہو بدین
 اعتبار کہ اس کو
 ہمیں نصرت کا اور
 ہر کسی بابت
 خدمت کرنے کا
 اختیار حاصل
 ہوتا ہو اور اگر
 کسی مکان کی
 نسبت دعویٰ کیا
 کہ یہ میری ملک
 ہو پھر دعویٰ
 کیا کہ یہ وقف
 ہو کہ اس کو
 فلان شخص نے
 فلان مسجد پر
 وقف کیا ہو تو
 وقف کا دعویٰ
 سموع ہوگا یہ
 خزانہ تعلقین
 و فصول عمادیہ
 میں ہو۔ اور
 فتاویٰ نسفی میں
 مذکور ہو کہ اگر
 زمین کے مشتری
 نے بائع پر دعویٰ
 کیا کہ یہ زمین
 وقف ہو اور تو
 نے میرے ہاتھ
 اس کو بیع فروخت
 کیا تو بغیر حق
 فروخت کیا ہو
 تو فرمایا کہ
 مشتری کو اس
 خصوصیت کا
 اختیار نہیں ہو
 بلکہ اس کا
 اختیار متولی
 کو ہو اور اگر
 اس کا کوئی
 متولی نہ ہو
 تو قاضی ایک
 متولی مقرر
 کرے گا جو اس
 سے خاصہ کرے
 گا اور وقف
 ہونے کو ثابت
 کرے گا پھر
 جب یہ بات
 ثابت ہو گئی
 تو بیع کا باطل
 ہونا ظاہر ہو
 جائیگا پس
 مشتری اپنا
 من اپنے بائع
 سے واپس لیگا
 یہ محیط میں
 ہو۔ اور اگر
 کسی متولی نے
 مشتری پر
 دعویٰ کیا کہ
 یہ مکان وقف
 ہو فلان کی
 اولاد پر اور
 اس نے مشتری
 پر استحقاق
 ثابت کیا پس
 مشتری نے
 چاہا کہ بائع
 سے من واپس
 لے لے پس
 بائع نے کہا
 کہ مان فلان
 نے اس کو فلان
 مذکور کی
 اولاد پر
 وقف کیا تھا
 لیکن جب
 وقف کرنا
 اولاد پر
 اس کے وارثوں
 نے قاضی کے
 حضور میں
 مقدمہ پیش
 کیا حتیٰ کہ
 قاضی نے اس
 کے وقف کے
 باطل ہونیکا
 حکم دیدیا
 اور میں وقف
 کفہ کا وارث
 تھا پس ہم
 سب نے ترکہ
 کو باہم
 تقسیم کیا
 تو یہ مکان
 میرے حصہ
 میں آیا پس
 میری بیع
 صحیح واقع
 ہوئی ہو تو
 اس سے دعویٰ
 وقف منفع
 ہو جائیگا
 اور مشتری
 کے مقدمہ
 میں باقی
 رہے گا یہ
 فصول
 عمادیہ میں
 ہو۔ اور اگر
 وقف کا
 دعویٰ کیا
 یا گواہوں
 نے وقف کی
 گواہی دی
 اور انھوں
 نے وقف کرنا
 خواہے کو
 بیان نہ کیا
 تو خصائص
 نے ادب القاضی
 کے باب قبض
 الحاضر من
 دیوان القاضی
 المنزول میں
 ذکر فرمایا
 ہو کہ وقف
 کا دعویٰ اور
 وقف پر گواہ
 بدون بیان
 وقف کرنا بے
 کے صحیح ہو
 یہ فتاویٰ
 قاضی خان
 میں ہو۔ ایک
 نے دعویٰ
 کیا کہ یہ
 ارضی مجھ
 پر وقف ہو
 تو دعویٰ
 سموع ہوگا
 اور یہ جو
 مذکور ہو کہ
 دعویٰ سموع
 ہوگا تو یہ
 ہی شخص
 سے سموع
 ہوگا جو
 متولی ہو
 ورنہ اور
 فتاویٰ میں
 لکھا ہو کہ
 اگر اس نے
 دعویٰ کیا
 کہ مجھ پر
 وقف ہو تو
 دعویٰ سموع
 ہوگا لیکن
 اول صحیح
 ہو اور اسی
 پر غصہ ہو
 یہ خلاصہ
 میں ہو۔ اور
 شیخ رشید
 الدین نے
 فتاویٰ میں
 ذکر فرمایا
 ہو کہ جب
 وقف ہوا
 اس نے دعویٰ
 کیا کہ یہ
 مجھ پر
 وقف ہو پس
 اگر اس کا
 دعویٰ باجائز
 قاضی ہو تو
 بالاتفاق
 صحیح ہوگا
 اور اگر
 قاضی کی
 بغیر اجازت
 ہو تو ہمیں
 و در دایتیں
 ہیں

جنہیں سے صحیح یہ ہو کہ ایسا دعویٰ نہیں صحیح ہو اسلئے کہ اسکا حق فقط اسکی آمدنی سے متعلق ہو اور کچھ نہیں ہو پس اگر کسی چہرے کے واسطے ختم نہیں ہو سکتا ہو۔ اور اگر ایک جماعت پر وقف ہو پس انہیں سے ایک نے بدولت اجازت قاضی کے دعویٰ کیا کہ یہ وقف ہو تو نہیں صحیح ہو اور اس میں بھی ایک روایت ہو کہ کوئی مختلف روایت نہیں ہو اور نیز ثلثا دوسرے رشید الدین میں مذکور ہو کہ جو شخص وقف کی آمدنی کا مستحق ہو تو اسکی آمدنی کا دعویٰ نہیں کر سکتا ہو بلکہ اسکا دعویٰ سے متولی کر سکتا ہو یہ فصول عامہ میں ہیں۔ وقف والے نے اگر چاہا کہ وقف کے معاملات میں دعویٰ کی سماعت کرے اور گواہوں پر یا قسم سے باز رہے یہ حکم کرے تو دیکھا جائیگا کہ اگر سلطان نے اسکو یہ اختیار دیا ہو خواہ صریح یا بدلائل ثابت ہو تو اسکا حکم جائز ہو گا ورنہ نہیں یہ واقعات حسامیہ میں ہیں۔ ایک زمین ایک حاضر کے قبضہ میں ہو اور دوسری زمین ایک دوسرے کے قبضہ میں ہو جو غائب ہو پس یہ زمین اس حاضر پر دعویٰ کیا کہ یہ دونوں زمینیں مجھ پر وقف ہیں کہ ان دونوں کو اس کے دادا نے مجھ پر میری اولاد اور اولاد کی اولاد پر وقف کیا ہو تو شیخ ابو جعفر ہندوانی نے فرمایا کہ اگر گواہوں نے یہ گواہی دی کہ یہ دونوں زمینیں وقف کر نیوالے کی بھین اور اسے ان دونوں کو ایک ساتھ وقف کیا ہو تو دونوں زمینوں کے وقف ہونیکا حکم یا جائیگا اور اگر گواہوں نے اس کے جدا جدا وقف کرنے کی گواہی دی تو فقط اسی زمین کے وقف ہونے کا حکم ہو گا جو حاضر کے قبضہ میں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہیں۔ دو بھائیوں کے درمیان ایک وقف ہو جنہیں سے ایک مر گیا اور یہ وقف سب کی اولاد اور دوسرے زندہ کے پاس رہا پھر زندہ نے اپنے بھائی کی اولاد میں سے ایک کے اوپر گواہ قائم کیے کہ یہ وقف بطن بعد بطن ہو یعنی جب اول پشت والے گزر جائیں تب دوسری پشت والوں کو ملے اور حال یہ ہو کہ بانی اولاد برادر میت غائب ہیں اور وقف کر نیوالا ایک اور وقف ایک ہو تو گواہ مقبول ہونگا اور بھائی یہ فرزند جو حاضر جیسر دعویٰ کیا ہو یہ سب باقیوں کی طرف سے بھی ختم ہو گا اور اگر برادر میت کی اولاد ملے گواہ دے کہ یہ وقف ہمسرا در پھر مطلقا ہو یعنی بطن بعد بطن کی تہ نہیں ہو تو برادر زندہ اپنے جسے بطن بعد بطن وقف کے گواہ قائم کیے ہیں اس کے گواہ اولے ہونگے یعنی وہی مقبول ہونگے یہ قہنہ میں ہے۔ ایک باغ انگور زبرد کے قبضہ میں ہو اسکا عمر و نہ دعویٰ کیا پس زبرد نے کہا کہ میں نے اس باغ کو وقف کے شرائط کے ساتھ وقف کیا ہو اور عمر و کے پاس گواہ نہیں ہیں عمر و نے زبرد سے قسم طلب کی تو اگر عمر و نے اس غرض سے قسم چاہی ہو کہ اگر یہ قسم سے انکار کرے تو میں باغ مذکور نے لون تو زبرد پر قسم عائد نہ ہوگی اور اگر اس غرض سے قسم چاہی کہ اگر انکار کرے تو اس سے قیمت لے لون تو زبرد پر قسم عائد ہوگی یہ مضمرات میں ہیں۔ ایک بیٹ کے اوپر دوسرا بیٹ ہو اور یہ بیٹ متصل مسجد ہو کہ مسجد کی صف نیچے والے بیٹ کی صف سے متصل ہو اور نیچے والے بیٹ میں گرمیوں و جاڑوں میں نماز پڑھی جاتی ہو پھر اہل مسجد نے اور ان لوگوں نے جو اوپر والے بیٹ میں رہتے ہیں اختلاف کیا اور اوپر کے بیٹ والوں نے کہا کہ یہ ہماری ملکیت میں بطریق میراث آیا ہو تو انھیں کا قبول ہو گا یہ محیط میں ہے۔ زبرد نے ایک مکان پر جو عمر و کے قبضہ میں ہو دعویٰ کیا کہ یہ مکان اپنی اصل و عمارت سے میری ملک ہو اور مدعا علیہ نے اس سے انکار کیا اور دعویٰ کیا کہ یہ فلان مسجد کی حاجات و اصلاح کے واسطے وقف ہو پس مدعی نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے اور اس کے نام حکم دیا پانچواں اور اس کے واسطے اسکی ملکیت کا سہل قاضی نے لکھ دیا پھر مدعی نے اقرار کیا کہ اصل مکان یعنی زمین و رقبہ اسکا وقف ہو اور اسکی عمارت میری ہو تو اسکا دعویٰ اور حکم و سہل سب باطل ہو گیا ایسا ہی فتا داسے اہل سمرقند میں لکھا ہو کہ ان فی المذمورۃ ایک نے ایک مکان کا دعویٰ کیا اور اس کے نام اسکی

طریق سے
اور دعویٰ
و عمارت سے

ملکیت کا حکم ہو گیا پھر متولی نے دعویٰ کیا کہ اسکی زمین وقت ہو اور گواہ قائم کیے پس اگر مدعی مذکور نے مکان کا دعویٰ زمین و عمارت سمیت کیا تھا تو متولی کے گواہ قبول نہ ہونگے اور اگر اسے دعویٰ مکان مع اسکی عمارت کے نہیں کیا تھا تو زمین وقت نہ لگی۔ اور اگر ایک مکان کا دعویٰ کیا اور قبضہ حاصل کر لیا پھر متولی نے رقبہ مکان کا استحقاق ثابت کر دیا تو اسکی عمارت مدعی کی ملک میں باقی رہے گی یہ فصول عماد یہ ہیں۔ ایک مکان دو بھائیوں پر وقت ہو جس میں سے ایک غائب ہو گیا اور جو حاضر رہا یا اسنے نو برس تک اسکی آمدنی وصول کی پھر جو حاضر تھا یہ مر گیا اور اپنا وصی چھوڑا پھر جو غائب ہو گیا تھا وہ حاضر آیا اور اسنے وصی سے اپنے حصہ غلبہ کا مطالبہ کیا تو فقیر ابو جعفر نے فرمایا ہو کہ جو حاضر تھا جسنے آمدنی وصول کی ہو اگر وہی اسکا متولی تھا تو غائب مذکور کو اختیار ہوگا کہ اپنے حصہ حاصلات کو اسکے ترکہ سے وصول کر لے اور اگر خاص وصول کر نیوالا اس وقت کا متولی نہ ہو لیکن بات یہ تھی کہ دونوں بھائیوں نے ساتھ ہی اس وقت کو اجارہ پر دیا تھا تو پھر بھی حکم ہو اور اگر اسکو اجارہ پر فقط اسی حاضر نے دیا تھا تو قضاء پوری اجرت اسی حاضر کی ہوگی مگر سب اسکو حلال نہوگی بلکہ جو وصول کی ہو اس میں سے بقدر حصہ غائب کے صدر قہ کر دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ زید کے قبضہ میں نصف مکان ہو عمر و نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس وار کو وقت کیا ہو اور حال یہ کہ وہ میری ملک تھا اور پورے مکان کے وقت کے گواہ قائم کیے تو مقبول ہونگے اس واسطے کہ مدعی نے پورے وار کے وقت کا دعویٰ کیا ہو مگر بات اتنی ہو کہ اسنے گواہ قائم کیے ایک قابض پر قبضہ اسکے قبضہ میں تھا پس کل میں یہ بھی آگیا اور کل اسکا مقبوضہ وقت کیا ہوا ثابت ہوا یہ مضمرات میں ہو۔ اور اگر کسی نے وقت میں کچھ دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ ان لوگوں کے مقابلہ میں جن پر وقت ہو مسموع نہ ہوگا بلکہ بمقابلہ قیم کے یا وقت کنندہ کے مسموع ہوگا یہ فتاویٰ بنیائے میں ہو۔ اور اگر متولی نے وقت ہونے پر گواہ قائم کیے اور کسی مدعی نے انہی ملک ہونے پر گواہ دیے اور فی الحال قبضہ متولی کا ہو تو قابض کے گواہ مسموع نہ ہونگے بلکہ غیر قابض مدعی کے گواہوں پر حکم ہوگا پھر اگر اسکے بعد متولی نے خارج ہو کر وقت ہونے کے گواہ دیے تو مسموع نہ ہونگے اور امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ متولی قابض کے گواہ وقت ہونے کے قبول ہونگے اور مدعی غیر قابض کے گواہ ملک مقبول نہ ہونگے مگر فتویٰ امام عظیم و امام محمد کے قول پر یہ فصول عماد یہ ہیں۔ اور اگر خالد نے ایک مکان کی ملک کا دعویٰ کیا اور مکان مذکور ایک متولی کے قبضہ میں ہو اور وہ کہتا ہو کہ اسکو زید نے فلاں مسجد پر وقت کیا ہو اور قاضی نے مدعی یعنی خالد کے نام حکم دیدیا پھر دوسرا متولی آیا اور اسنے خالد یعنی مدعی مذکور پر دعویٰ کیا کہ اسکو عمرو نے فلاں مسجد پر وقت کیا ہو تو دعویٰ و گواہ مقبول ہونگے اور اگر قاضی نے کسی کو حکم دیا کہ مکان وقت کو ما ہواری کرایہ پر دیا کرے تو یہ شخص کسی مدعی کا خصم نہیں ہوگا اور ہیلتج اگر ارضی کا کاشتکار ہو تو اسپر بھی دعویٰ نہیں صحیح ہوتا ہو خواہ ارہنی وقت کا کاشتکار ہو یا غیر وقت کا اور اسی طرح اگر کاشتکار کے پاس ارہنی کی آمدنی جمع ہوتی ہو یا مکان وقت کی آمدنی جمع ہوتی ہو اگر اسکا کسی نے دعویٰ کیا تو اس کا کاشتکار یا نلہ دار کے اوپر نہیں صحیح ہو یہ خزانہ المفتین میں ہو۔ فصل دوم گواہی کے بیان میں۔ اگر وہ گواہوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقت کی ہو اور گواہوں نے اس زمین کے حدود بیان نہ کیے تو گواہی باطل ہو اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک نے حدود بیان کیے اور دوسرے نے نہ بیان کیے تو بھی یہی حکم ہو کہ گواہی باطل ہو اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اسنے اپنی وہ زمین جو فلاں مقام پر ہو وقت کی اور دونوں نے کہا کہ ہم اسنے اسکے حدود بیان نہ کیے تو گواہی باطل ہو اور امام حضرات نے فرمایا لیکن اگر یہ ارہنی مشہور ہو کہ اسکی شہرت کی وجہ سے اسکے حدود

بیان کرنے کی حاجت نہ رہی ہو تو اسی صورت میں اسکے وقت ہونے کا حکم دوں گا اور اگر گواہوں نے اسکی دو حدیں بیان کی ہوں تو ہمارے نزدیک مشہور قول یہ ہو کہ گواہی غیر مقبول ہو اور اگر گواہوں نے تین حدیں بیان کی ہوں تو ہمارے علمائے کثرت کے نزدیک گواہی مقبول ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے اسکی تین حدیں بیان کیں اور کہا کہ ہمارے سامنے اُسے فقط پچھن تین حدوں کا اقرار کیا تھا تو گواہی جائز ہوگی یہ حاوی میں ہو۔ اور امام خصاف سے دریافت کیا گیا کہ جب ہم نے تین حدوں کی گواہی قبول کی تو چوتھی حد کی نسبت کیونکر حکم کریں تو فرمایا کہ بھلا بلے عیسری حد کے قرار دوں گا کہ وہ حد اول کے شروع تک پہنچ جاوے یہ محیط میں ہو۔ اگر دونوں گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین جو فلاں مقام پر ہو وقت کی اور ہم سے اسکے حدود بیان کیے تھے مگر ہم بھول گئے ہیں تو اسکی گواہی قبول نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقت کی اور ہم سے اسکے حدود بیان نہیں کیے و لیکن ہم اسکے حدود جانتے ہیں تو ہلال نے ذکر فرمایا ہو کہ قاضی اسکی گواہی قبول نہ کرے گا اور قاضی امام ابو زیہ شروطنی نے فرمایا کہ اسکی نادلی یہ ہو کہ یاد جو اس نے کہنے سے گواہوں نے قاضی سے اسکے حدود بیان نہیں کیے اور اگر میان کیے اور ٹھیکہ میں تو گواہی قبول ہوگی اور امام خصاف نے فرمایا کہ میں اس گواہی کو جائز رکھتا ہوں اور حکم دوں گا کہ زمین مذکور اپنے حدود سے وقت ہو اور گواہوں سے کہوں گا کہ حدود بیان کر دو پس جو حدود بیان کرینگے پچھن کے ساتھ حکم دوں گا یہ ظہیرہ و محیط و ذخیرہ میں ہو۔ اور شیخ ہلال نے فرمایا کہ اور اسی طرح اگر گواہوں نے کہا کہ اس شخص کی اس شہر میں سوائے اس زمین کے اور زمین نہ تھی تو بھی قبول ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقت کی اور ہم سے اسکے حدود بیان نہیں کیے و لیکن ہم اسکی زمین کو پہچانتے ہیں تو قبول ہوگی کیونکہ شاید وقت کرنے والے کی اور زمین بھی ہو سوائے اسکے جسکو وقت کیا ہو اور جسکو گواہ پہچانتے ہیں اور اسی طرح اگر گواہوں نے یہ کہا ہو کہ ہم اسکی اور کوئی زمین نہیں جانتے ہیں تو بھی گواہی مقبول نہ ہوگی اسلئے کہ شاید اسکی اور زمین ہو مگر اسکو یہ دونوں گواہ نہ جانتے ہوں یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے ہلکو گواہ کیا تھا کہ اسنے اپنی وہ زمین وقت کی جس میں یہ ہو اور اسنے مجھے حدود بیان نہیں کیے تھے تو گواہی جائز ہو یہ ذخیرہ میں ہو اور امام رحم نے فرمایا کہ اسکی تاویل یہ ہو کہ گواہوں نے اسکو مافی سے بیان کر دیا کہ فلاں زمین ہو اور اسکو گواہ جانتے تھے اور اگر انھوں نے انہما نہ کیا ہو تو گواہی قبول ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ اسنے ہم سے اسکے حدود بیان کیے تھے مگر ہمیں یاد نہیں ہو کہ اسنے ہم سے کیا حدود بیان کیے تھے تو گواہی باطل ہو یہ محیط میں ہو اور دونوں نے گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقت کی اور زمین کے حدود بیان کیے و لیکن ہم یہ نہیں جانتے ہیں کہ یہ زمین کہاں واقع ہو تو اسکی گواہی جائز ہو اور مدعی کو تکلیف دی جائیگی کہ گواہ قائم کرے کہ جسکے دعویٰ کرتا ہو وہ یہی زمین ہے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے کہا کہ ہلکو اسنے اسکے حدود پہنچا دیا اور حدود کو نام رکھ کر بیان نہیں کیا تو گواہی مقبول ہو پس اگر گواہوں نے حدود پر گواہی دی اور کہا کہ ہم پہچانتے نہیں ہیں تو گواہی جائز ہو اور مدعی کو تکلیف دی جائیگی کہ ایسے گواہ لادے جو حدود کو پہچانتے ہوں یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اسنے ہمارے سامنے اقرار کیا کہ اسنے اپنا حصہ اس اراضی میں سے جو فلاں مقام پر ہو جسکے حدود جنین و چنان ہیں اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ موقوفہ کر دیا اس حجت پر اور آخر میں مساکین پر صدقہ موقوفہ کیا اور یہ حصہ میرا اس جمیع اراضی میں سے ایک تہائی ہے چوبیس حاکم نے معائنہ کیا تو حکم ہوا کہ اسکا

حصہ اس ارہی میں سے ایک تہائی سے زائد ہو تو امام خصاف نے فرمایا کہ اس کا تمام حصہ وقت گرا دیا جائیگا انھیں وجہ پر حیرت سے
وقت کیا ہو یہ ظہیر میں ہو اور اگر اس کا غلہ ایک قوم پر جنگو بیان کیا ہو اور بعد اس کے مسکینوں پر وقت کیا پھر جن لوگوں پر
وقت کیا ہو انھوں نے اس کی تصدیق کی اور انھوں نے کہا کہ اس نے فقط تہائی ہمسرہ صدقہ کی ہو تو امام خصاف نے فرمایا
کہ ان کی تصدیق کرنا یا خاموش رہنا آپس میں یکساں ہو اور حکم دیا جائیگا کہ اس نے اپنا سب حصہ وقت کیا ہو مگر اس تمام میں
سے فقط زمین کے تہائی حصہ کی آمدنی ان سب لوگوں کو جنگو میں بیان کیا ہو دیکھا جائیگی اور باقی مسکینوں پر صدقہ ہوگی
چونکہ زمین ہو اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے اس دار میں سے اپنا حصہ یا اس دار میں سے جو کچھ اس نے اپنے
باپ سے میراث پایا ہو وقت کیا ہو اور یہ معلوم نہیں کہ وہ کس قدر ہو تو قیاساً گواہی جائز نہیں ہو اور استھسا نا جائز ہو
یہ حاوی میں ہو اور اگر گواہوں نے وقت کر لیا ہو اسے پر گواہی دی کہ اس نے اس دار میں سے اپنا حصہ وقت
کرنے کا قرار کیا ہو اور گواہوں کو یہ نہیں معلوم کہ اس کا حصہ انھیں سے کس قدر ہو تو قاضی اس وقت کرنے والے کو
ماخوذ کر لیا کہ انھیں سے اپنے حصہ کی مقدار بیان کرے پس جو کچھ حصہ اس نے بیان کیا اس میں قبول ہوگا اور
اس قدر سے وقت ہوئے گا اس پر حکم دیا جائیگا اور اگر وقت کر لیا ہو تو اس بیان کے واسطے اس کا وارث اس کے قائم مقام
ہوگا پس جو کچھ اس نے بیان کیا اسی قدر وقت ہوگا اس پر لازم ہوگا بیان تک کہ قاضی کے نزدیک اس کے بیان کے سوا کچھ اور
صحیح ہو پھر جب قاضی کے نزدیک جو کچھ صحیح ہو اس کے وقت ہونے کا حکم دیکھا یہ فصول عادیہ میں ہو اور اگر گواہوں نے
ایک شخص پر یہ گواہی دی کہ اس نے اپنی زمین وقت کی ہو مگر دونوں نے اس کا مقام بیان کرنے میں باہم اختلاف کیا پس
ایک نے کہا کہ اس نے اپنی زمین جو فلاں مقام پر واقع ہو وقت کی اور دوسرے نے کہا کہ اس نے اپنی زمین جو فلاں مقام پر
میں واقع ہو وقت کی ہو تو گواہی قبول ہوگی اور اگر دونوں نے اس طرح اختلاف کیا کہ اس نے اپنی زمین جو فلاں مقام پر
واقع ہو وقت کی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اس نے یہ زمین اور ایک دوسری زمین وقت کی ہو تو پھر دونوں نے اتفاق
کیا ہو اس کی بابت گواہی قبول ہوگی اور اس کے وقت ہونے کا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ اس نے
یہ زمین پوری وقت کی ہو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے یہ زمین نصف وقت کی ہو تو نصف پر گواہی قبول ہوگی اور
نصف زمین مذکور کے وقت ہوئے گا حکم دیا جائیگا ایسا ہی شیخ ہلال و امام خصاف نے ذکر فرمایا ہو اور اگر دونوں میں سے ایک
گواہ نے کہا کہ اس نے اس شخص یا اس کا خیر کے واسطے تہائی غلہ مقرر کیا ہو اور دوسرے نے کہا کہ اس کے واسطے نصف غلہ مقرر
دیا ہو تو ان دونوں عالموں کے نزدیک تہائی کی بابت گواہی مقبول ہوگی یہ محیطا میں ہو اور اگر دونوں میں سے
ایک نے گواہی دی کہ اس نے نصف اس زمین کا شاع بیٹے بے بانٹا ہوا اور جدا میں کیا ہوا وقت کیا ہو اور دوسرے
نے کہا کہ اس زمین کا نصف بانٹا ہوا الگ میں کیا ہوا وقت کیا ہو تو گواہی مذکور باطل ہو یہ ظہیر میں ہو اور اگر ایک نے
گواہی دی کہ اس نے جمعہ کے روز وقت کی ہو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے جمعرات کے روز وقت کی ہو یا ایک نے
کہا کہ اس نے کوئی دن وقت کیا ہو اور دوسرے نے کہا کہ اس نے بصرہ میں وقت کیا ہو تو گواہی جائز ہے یہ حاوی میں ہو
اور اگر ایک نے گواہی دی کہ اس نے اپنی زمین بعد میری وفات کے وقت قرار دی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اس نے اپنی
زمین وقت قطعی فی الحال قرار دی تو گواہی باطل ہو اور اگر ایک نے گواہی دی کہ اس نے اس کا اپنی صحبت میں وقت
کیا اور دوسرے نے کہا کہ اپنے مرض میں وقت کیا تو دونوں کی گواہی جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر

یعنی مطالبہ
پیش سرگھا
یعنی اولیٰ
سوا کے دوسرے
نظام بیان کیا
یعنی اسی وقت
جس وقت وقت
کی ہو وہی وقت
پر نہیں رکھا

ایک نے گواہی دی کہ ایسے اس عفار کو فقیروں پر صدقہ وقت کیا گیا قرار دیا ہوا اور دوسرے نے گواہی دی کہ ایسے اسکو مسکینوں پر صدقہ موقوفہ قرار دیا ہوا تو گواہی مقبول ہوگی اور حاصل یہ ہو کہ جب دونوں گواہ اس کے صدقہ موقوفہ ہونا پر متفق ہوئے مگر دونوں میں سے ایک کی گواہی میں کوئی زائد بات ہو جسکو دوسرا اپنی گواہی میں نہیں کہتا ہو تو جتنے پر دونوں متفق ہیں اس قدر ثابت ہوگا کہ صدقہ موقوفہ ہونا ثابت ہوگا اور اسی سے ہم نے نکالا ہوا کہ اگر دونوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اسکو عبد اللہ پر صدقہ موقوفہ قرار دیا ہوا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اسکو زید پر صدقہ موقوفہ قرار دیا ہوا تو یہ فقیروں پر وقت ثابت ہوگی یہ ذخیرہ میں ہوا اور اگر دونوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اسنے اسکو عبد اللہ و اسکی اولاد پر وقت کیا ہوا صدقہ قرار دیا ہوا اور دوسرے نے گواہی دی کہ عبد اللہ پر صدقہ موقوفہ قرار دیا ہوا تو میں اسکو عبد اللہ پر صدقہ موقوفہ ہونے کا حکم دوں گا یہ ظہیر میں ہے۔ امام خصاف نے اپنی وقت میں بیان فرمایا ہوا کہ اگر ایک نے گواہی دی کہ اس شخص نے اسکو عبد اللہ و زید پر صدقہ موقوفہ کر دیا ہوا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اسنے خاصہ عبد اللہ پر صدقہ وقت کیا ہوا تو ہم انہیں سے نصف کا واسطے عبد اللہ کے اور نصف باقی کا واسطے فقیروں کے حکم دینگے اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ جو امام خصاف نے فرمایا ہوا کہ ہم عبد اللہ کے واسطے نصف عفار کا حکم دینگے یہ سب اماموں کے قول پر ہونا واجب ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک نے گواہی دی کہ یہ فقیروں پر وقت ہو اور دوسرے نے گواہی دی کہ یہ ثواب کے کاموں پر وقت ہو تو گواہی جائز ہوگی اور وقت مذکور کی حاصلات فقیروں پر صدقہ ہوگی یہ حاوی میں ہے۔ امام خصاف نے اپنی وقت میں بیان فرمایا ہوا کہ اگر دونوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ ایسے اس زمین کو فقیروں و مسکینوں پر صدقہ موقوفہ کیا ہوا اور دوسرے نے گواہی دی کہ ایسے اسکو فقیر و مسکینوں و کار ہائے خیر و ثواب پر صدقہ موقوفہ کیا ہوا تو ایسی گواہی مقبول ہوگی اور اگر ایک نے گواہی دی کہ ایسے اپنی ارہمی کو فقیروں و مسکینوں پر صدقہ موقوفہ قرار دیا ہوا اور دوسرے نے گواہی دی کہ ایسے اپنی ارہمی کو فقیروں و مسکینوں اور اپنی قرابت کے فقیروں پر صدقہ موقوفہ کیا ہوا تو فرمایا کہ یہ زیادتی شل کار اسے ثواب کے زیادتی کے نہیں ہے اس واسطے کہ جسے قرابت کے فقیروں کو زیادہ کیا ہوا اسنے فقیروں و مسکینوں کے واسطے تمام حاصلات کی گواہی نہ دی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ یہ زمین ایسے وقت کی ہم دونوں پر باہم میں سے ایک پر یا ہماری اولاد پر یا ہماری عورتوں پر یا ہمارے والدین پر یا اپنی قرابت پر حالانکہ یہ دونوں گواہ اسکی قرابت میں سے ہیں یا آل عباس پر حالانکہ یہ دونوں آل عباس سے ہیں یا اپنے آزاد کیے ہوؤں پر حالانکہ یہ دونوں بھی اسکے آزاد کیے ہوؤں میں سے ہیں تو ایسی گواہی باطل ہو اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اسنے یہ زمین ہندوؤں اور غلام قوم پر وقت کی ہو تو پوری گواہی باطل ہو پھر اگر دونوں نے کہا کہ جو کچھ اسنے ہمارے واسطے قرار دیا ہم اسکو قبول نہیں کرتے ہیں تو باقیوں یعنی غلام قوم کے حق میں اتنی گواہی جائز ہوگی کہ انکو جو انکے واسطے بیان کیا ہو دیا جائیگا اور ان دونوں گواہوں کا حصہ فقیروں کے واسطے قرار دیا جائیگا یہ حاوی میں ہوا اور اگر دونوں گواہوں نے وقت کرنے والے کی قرابت کے لیے گواہی دی حالانکہ دونوں خود بھی اسکی قرابت سے ہیں اور دونوں نے کہا کہ جو اسنے ہمارے واسطے کیا ہوا ہم نے اسکو قبول نہیں کیا ہوا تو بھی اتنی گواہی مقبول ہوگی اگرچہ ان دونوں کی اولاد نہ ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر وقت میں خصوصیت واقع ہوئی پس دو گواہوں نے گواہی دی

کہ یہ وقت کشتہ کے پڑوسیان پر صدقہ موقوفہ ہو حالانکہ دونوں گواہ بھی اسکے پڑوسی فقیروں میں سے ہیں تو انکی گواہی جائز
 ہو اور اگر وہ گواہوں نے ایک ارہنی کی نسبت گواہی دی کہ یہ وقت کشتہ کے قرابتی فقیروں پر صدقہ ہو حالانکہ یہ دونوں بھی
 اسکے قرابتی فقیروں میں سے ہیں تو دونوں کی گواہی قبول نہوگی یہ فتاویٰ ماضی خان میں ہو۔ اور اگر وہ شخصوں نے گواہی دی
 کہ اسنے یہ زمین اپنی قرابت کے فقیروں پر صدقہ موقوفہ کی ہو حالانکہ یہ دونوں بھی اسکی قرابت سے ہیں مگر گواہی دینے کے
 روز دونوں تو مکر میں تو گواہی جائز نہوگی اسواسطے کہ اگر وہ دونوں فقیر ہو جائینگے تو انکے واسطے اس وقت سے حصہ ہوگا
 یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر وہ گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اپنی یہ ارہنی اپنی مسجد کے فقیروں پر وقت کی ہو حالانکہ یہ
 دونوں اسکی مسجد کے فقیروں میں سے ہیں تو گواہی جائز ہو۔ اور اسی طرح اگر اہل مدرسہ نے مدرسہ کے واسطے وقف ہونے
 کی گواہی دی تو انکی گواہی قبول ہوگی۔ اور اگر کسی نے ایک چوکی ایک مسجد پر قرآن شریف پڑھنے کے واسطے یا اہل مسجد پر
 وقت کی اور اہل مسجد مذکور نے اس چوکی کے وقت کی گواہی دی تو یہ مسئلہ ہر دو مسئلہ مذکورہ بالا کی نظیر ہو لینے اہل مدرسہ نے
 مدرسہ کے واسطے وقف کی گواہی دی یا اہل محلہ نے اس محلہ کے واسطے وقف کی گواہی دی اس صورت میں کہ اہل مسجد نے چوکی
 کے وقت کی گواہی دی تو قبول ہونی چاہیے۔ اور مشائخ نے ان مسئلوں میں جواب میں تفصیل فرمائی ہو چنانچہ اہل مدرسہ کی
 گواہی میں فرمایا کہ اگر گواہ لوگ اس وقت مدرسہ سے وظیفہ لیتے ہوں تو انکی گواہی قبول نہوگی اور اگر وہ نہ لیتے ہوں تو گواہی
 قبول ہوگی اور اسی طرح اہل محلہ کی گواہی میں بھی اسی طرح تفصیل فرمائی ہو اور اسی طرح اگر کتب پر وقت ہونے کی گواہی دی
 اور گواہ کا لڑکا اس کتب میں ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ ان سب صورتوں میں گواہی مقبول ہوگی
 اور یہی صحیح ہے یہ فصول عماد یہ ہیں ہو۔ ایک نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ اسنے یہ ارہنی مساکین پر وقت کی ہو حالانکہ وہ اس سے
 انکار کرتا ہے پس مدعی نے اسکے اس طرح اقرار کرنے کے گواہ قائم کیے تو میں اسپر حکم دوں گا کہ یہ ارہنی اسنے مساکین پر وقت
 کی ہو اور ارہنی مذکور اسکے ہاتھ سے نکال لوں گا یہ محیط میں ہو جامع الفتاویٰ میں ہو کہ گانوں میں ایک مکتبہ واسکے معلم پر
 کوئی ارہنی مثلاً وقت صحیح کے ساتھ وقف کی ہوئی ہو اور اسکو ایک شخص نے غصب کر لیا پس گانوں والوں میں سے ایسے
 لوگوں نے جنکا لڑکا اس کتب میں نہیں ہو گواہی دی کہ یہ وقت ہو جنکو فلان بن فلان نے اس کتب اور اسکے معلم پر وقت
 کیا ہو تو انکی گواہی جائز ہوگی یہ تاتار خانہ میں ہو۔ دو گواہوں نے ایک ارہنی کی بابت گواہی دی کہ فلان نے اسکو مسجد یا مقبرہ
 یا کاروان سرائے کر دیا ہو پھر دونوں نے اس سے رجوع کیا تو یہ ارہنی جسکی بابت اس طرح وقف ہونے کی گواہی دی تھی وہ
 وقت رہیگی اور جس شخص پر انھوں نے یہ گواہی دی تھی اسکو اس ارہنی کی اس روز کی قیمت جس روز قاضی نے مدعا علیہ پر حکم
 دیا ہو تاوان دینگے۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے گواہی دی کہ اسنے مساکین پر اہل فلان پر پھر مساکین پر وقت کیا ہو پھر دونوں
 نے رجوع کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ حاوی میں ہو۔ وقت پر گواہی دینا شہرت پر جائز ہو لینے مشہور ہو کہ وقت ہو تو گواہ کو جائز ہو کہ
 اسکے وقت ہونے پر گواہی دے اور اسکے شرائط پر اس طرح گواہی دینا نہیں جائز ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ اور شیخ طہیر لدین مرغیانی
 فرماتے تھے کہ یہ بیان کرنا ضرور ہو کہ کس جہت پر وقت ہو مثلاً گواہی دین کہ مسجد پر وقت ہو یا مقبرہ پر وقت ہو یا اسکے ہاتھ اور
 جہت بیان کریں تھے کہ اگر گواہوں نے جہت کو اپنی گواہوں میں بیان نہ کیا تو گواہی قبول نہ ہوگی اور یہ جو مشائخ نے فرمایا
 کہ وقت کے شرائط پر گواہی قبول نہیں ہو اسکے یہ معنی ہیں کہ جب گواہوں نے جہت وقت کو بیان کیا اور یوں گواہی دی کہ
 اس جہت پر وقت ہو تو انکو یہ نہ چاہیے کہ کہیں کہ اسکی آمدنی سے پہلے اس جہت پر صرف کیا جائیگا پھر اس جہت پر علیٰ ہذا القیاس

اور اگر وہ
 لڑکا ہو

اور اگر انھوں نے اس طرح بھی بیان کیا تو انکی گواہی مقبول نہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور وقت میں گواہان اصل کی گواہی پر گواہی بھی مقبول نہوگی یہ ظہیر الدین میں ہے۔ اور ہی طرح شہادت بالنساع بھی مقبول ہے یعنی حال ستر اعتقاد کر کے اسکے موافق گواہی ادا کرنی جائز ہو پس اگر گواہوں نے نساع سے گواہی دی اور دونوں نے کہا کہ ہم نساع سے گواہی دیتے ہیں تو دونوں کی گواہی قبول ہوگی اگرچہ انھوں نے یہ تصریح کر دی کہ ہم نساع سے گواہی دیتے ہیں اس لیے کہ بسا اوقات گواہ کا سن کل بیس برس کا ہو اور وقت کی تاریخ سو برس ہو یعنی سو برس ہوئے جب سے وقت ہو تو قاضی کو یقیناً معلوم ہوگا کہ یہ گواہ آٹھ سے دیکھی بیان نہیں کرتا ہو بلکہ نساع سے بیان کرتا ہو پس اسی صورت میں تصریح کر دینا اور خاموش رہنا دونوں کیساں ہیں اور شیخ ظہیر الدین نے اس طرف اشارہ کر دیا ہے اور یہ بخلاف دیگر معاملات کے جنہیں نساع سے گواہی جائز ہو ثابت ہو اکیونکہ دیگر معاملات میں جنہیں نساع سے گواہی جائز ہو اگر گواہ نے تصریح کر دی کہ میں نساع سے گواہی دیتا ہوں تو مقبول نہ ہوگی یہ فصول عادیہ میں ہے۔ نواز ل میں مذکور ہے کہ شیخ ابو بکر رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک صدقہ موقوفہ پر ایک ظالم نے ظلم سے قبضہ کیا اور اسکے وقت ہونے سے انکار کیا پس آیا اس کا لون کو جائز ہو کہ یہ گواہی دین کہ یہ فیقرون کے واسطے ہو تو فرمایا کہ جب سے وقت کرنیوالے سے سنا ہو اسکو ایسی گواہی دینی جائز ہے اور جس نے نہیں سنا ہے اسکو نہیں جائز ہے یہ تاتار خانیہ میں ہے۔ ایک زمین ایک شخص کے قبضہ میں ہو اسپر ایک قوم نے دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے یہ زمین ہم پر وقت کی تھی تو یہ لوگ کچھ مستحق نہ ہونگے اس واسطے کہ شاید اُس نے اپنی ملک وقت نہ کی ہو لیونکہ آدمی کبھی اپنی غیر ملک کو چیز وقت کرتا ہو حالانکہ وہ وقت صحیح نہیں ہوتا ہے اور اسی طرح اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اُس نے یہ زمین وقت کی در حالیکہ اسکے قبضہ میں ہے تو بھی کچھ ثابت نہ ہوگا اس واسطے کہ شاید اسکے قبضہ میں بسبب و دینیت یا غصب اسکے ہوا ہو اگر گواہوں نے گواہی دی کہ فلاں نے اس زمین کو اپنی وقت کیا در حالیکہ وہ اسکا مالک تھا تو اس زمین سے وقت ہونے کا حکم دیا جائیگا اور وقت کنندہ کے وارث یا دہی کی حاضری کی ضرورت نہ ہوگی یہ عادیہ میں ہے۔ متصلا سے اس فصل کے متصلا سے قبل کے مسائل ہیں۔ ایک شخص ایک شہر کے قاضی کے پاس آیا اور کہا کہ مجھ سے پہلے جو قاضی بیان تھا میں اسکا امین تھا اور میرے قبضہ میں ایک شخص کا جسکا نام فلاں بن فلاں تھا صدقہ موقوفہ پر جسکو اس نے ایک قوم معلوم پر وقت کیا اور ان لوگوں کو اس نے بیان کر دیا تو اسکا قول قبول ہوگا بشرطیکہ وقت کرنیوالے کے وارث نہ ہوں اور سوائے اس شخص کے قول کے اس صدقہ کی بابت اور کچھ معلوم نہ ہو۔ اور اگر وقت کرنیوالے کے وارث ہوں اور انھوں نے کہا کہ یہ ہمارے درمیان میراث ہے وقت نہیں ہے تو قول وارثوں کا قبول ہوگا اور وہ ان کے درمیان میراث ہوگا اور اگر وارثوں نے کہا کہ یہ ہم پر اور ہماری نسل پر اور بعد اسکے مسالین پر وقت ہے اور جس شخص کے قبضہ میں ہو اُس نے کہا کہ یہ سوائے ہمارے فیقرون و مسکینوں پر وقت ہے تو قول وارثوں کا قبول ہوگا۔ اور اگر اس شخص نے جس کے قبضہ میں ہے ارٹھی ہو کہا کہ یہ فیقرون و مسکینوں پر وقت ہے اور یہ نہ کہا کہ اسکو فلاں شخص نے وقت کیا ہے اور ایک قوم نے کہا کہ یہ ہم پر اور ہماری نسل پر وقت ہے اسکو ہمارے باپ نے وقت کیا ہے تو قاضی اسکے وقت ہونے کا حکم دے گا اور وارثوں کے قول پر لحاظ نہ کرے گا یہ سب اخبار میں ناطق میں مذکور ہے یہ محیط میں ہے جن وقتوں پر زمانہ دراز گذر گیا اور اسکے وارث اور گواہ جو اسکے وقت ہونے پر گواہ ہوئے تھے مر گئے پس اگر اسکے رسوم قاضیوں کے فیقرون میں موجود ہوں کہ انہیں عملد رآمد ہوتا ہو تو جب اس وقت کے لوگوں میں تنازع ہوگا تو انہیں رسوم کے موافق عمل کیا جائیگا جو قاضیوں کے

مذکور
مذکور

دفتر میں موجود ہیں اور اگر اسکی رسوم قاضیوں کے دفتر میں نہ ہوں کہ انپر عمل ہوتا ہو تو یہ وقت صدقہ موقوفہ قرار دیا جائیگا لیکن اسکے مصروف کی بابت حکم ہوگا پھر جس شخص نے اس وقت میں اپنا حق ثابت کیا اسکے واسطے حکم دیا جائیگا اور یہ سب اسوقت ہو کہ وقت کرنیوالے کے وارثوں میں باقی نہ ہوں اور اگر باقی ہوں اور اہل وقت نے نزاع کیا تو دونوں صورتوں میں واقعہ کے وارثوں کی طرف رجوع کیا جائیگا پھر جب انھوں نے کچھ اقرار کیا تو انکے اقرار کو لیا جائیگا پھر اگر یہ معتذر ہو تو دفتر قاضی کے رسوم کی طرف رجوع لیا جائیگا اور اگر یہ بھی معتذر ہو تو یہ صدقہ موقوفہ کر کے چھوڑ دیا جائیگا یہاں تک کہ اسکے رسوم پر دلیل قائم ہو یہ مضمرات میں ہو۔ پھر اگر ان لوگوں نے جو باہم جھگڑا کرتے ہیں آپس میں صلح کر لی اور اسکو لینا چاہا تو استخسانا قاضی کو روا ہو کہ اسکی آمدنی انہیں تقسیم کر دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر اراضی ایک شخص کے قبضہ میں ہو اور وہ کہتا ہو کہ یہ ارضی فلان شخص کی تھی اسنے اسکو اس جہت پر وقف کیا اور وارثوں نے کہا کہ نہیں بلکہ میت نے اسکو ہم پر ہماری نسل پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقف کی ہے اور یہ جو وارثوں نے کہا ہے یہ اس قاضی کے بیان کے برخلاف ہے تو قاضی اسکو اسی طریقہ پر جاری رکھیکے جو وارثوں نے اقرار کیا ہو بشرطیکہ قاضی کو دفتر محکمہ قضا لیکن سابق کے قاضی کے دفتر سے ایسی تحریر و قضا نامہ نہ ملے جس میں اسکے رسوم مذکور ہوں اور نہ یہ وقت کسی امین کے قبضہ میں ہو بلکہ ایک قابض کی طرف سے ایسا اقرار ثابت ہو اور اگر یہ وقت امینوں کے قبضہ میں ہو اور اسکے رسوم سابق قاضی کے دیوان میں پائے جاتے ہوں تو اس وقت میں سے جو وارثوں کے قبضہ میں نہیں ہو اسکی یا بہت وارثوں کا قول قبول نہ ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقت مشہور ہو مگر اسکے مصارف نہ کہان کہاں صرف کیا جائیگا اور اسکے مستحقوں کو جو مقدار دیا جائیگی وہ مشابہ ہوئی ہو تو فسر یا کہ زمانہ سابق میں جو اسکا برتاؤ رہا ہو وہ دیکھا جاوے کہ اسکے قیم لوگ کیونکر عملہ راہ کرتے تھے اور کن لوگوں پر صرف کرتے تھے اور کتنا دیتے تھے پس اسی بنا پر عمل کیا جاوے یہ محیط میں ہے۔ فتاویٰ قاضی میں مضمون مذکور ہے کہ اوقات اولیٰ کے قبضہ میں ایک وقت ہے اور اسکے وقت نامہ میں مذکور ہے کہ جو اسکے نفقہ سے بچے وہ اس کو چہ کے فقیروں پر سمیعین وقت واقع ہو اور اسکے سوا سے دیگر مسلمان فقیروں پر صرف کیا جاوے تو جو کچھ بچے گا وہ کو چہ مذکور کے ان معین فقیروں پر جو وقت کے روز موجود تھے اور دیگر فقیروں پر اس طرح صرف کیا جائیگا کہ کو چہ مذکور کے فقیروں میں سے ہر ایک کا ایک ایک حصہ اور باقی فقیروں کا فقط ایک حصہ اس میں لگایا جائیگا اور کو چہ کے فقیروں میں سے جو مر جائیگا اسکا حصہ ساکت ہو کر باقیوں اور دیگر فقیروں کے درمیان مذکورہ بالا طریقہ پر تقسیم ہوگا پھر جب وقت کے روز کے موجود فقیر اس کو چہ کے سب مر جائیں تو بعد اسکے جو لوگ اس کو چہ میں فقیر ہوں وہ اور دیگر مسلمان فقیر سب استحقاق میں برابر ہونگے یہ ذخیرہ میں ہے۔ وقت انحصار میں مذکور ہے کہ ایک نے اپنی ارضی وقف کی پس کہا کہ میں نے اپنی زمین مشہورہ بایں نام کو صدقہ موقوفہ ان وجوہ پر کر دیا اور ان وجوہ کو اسنے بیان بھی کر دیا اور آخر اس وقت کا مسکینوں کے واسطے کہا ہے اور یہ ارضی ایسی مشہور ہو کہ اسکی شہرت سے اسکے حدود بیان کرنے کی حاجت نہیں ہے تو یہ وقت جائز ہو پھر اگر وقت کرنے والے نے دعویٰ کیا کہ اس میں سے فلان کھیت اس میں داخل نہیں ہو اور تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس ارضی کے حدود مشہور و معروف ہوں اور یہ کھیت اس حدود کے اندر داخل ہو

ملاحظہ فرمائیے کہ قاضی کا دفتر میں رسوم مذکورہ بالا نہیں ہوں اس آئینی کے تحت وقت مذکورہ سے حاصل ہونی چاہیے و فلان زمانہ میں یہاں مشہور ہے

تو یہ کیفیت بھی وقف میں داخل ہوگا اور اسی طرح اگر یہ اراضی اپنے چڑوسی پر ہنیر کار لوگوں کے نزدیک معروف ہو اور یہ کیفیت اسکے نزدیک اس ارضی کی طرف منسوب و معروف ہو تو وہ وقف میں داخل ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو جیسا کہ بیان کیا ہے تو اس میں قول وقف کرنے والے کا قبول ہوگا اور یہ کیفیت اس وقف میں داخل نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔

ساتھ ان باب وقف نامہ کے متعلق مسئلوں کے بیان میں شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقف نامہ میں یوں مذکور ہو کہ وقف کیا فلان شخص نے اس چیز کو اپنے آزاد کیے ہوؤں اور فلان مدرسہ معلومہ کے مدرس پر اور اس وقف نامہ میں مقدار وہاں کا اور صحت کی شرطوں کا بیان ہے اور یہ مذکور ہے کہ آخر یہ وقف فقہیوں پر ہے تو شیخ رحمہ نے فرمایا کہ یہ تحریر نہیں صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی ارضی وقف کی اور اس کا وقف نامہ لکھا اور اپنے اوپر اسکے گواہ کر دیے پھر وقف کرنے والے نے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو اس شرط پر وقف کیا تھا کہ میرے واسطے اسکو بیچ کر ناجائز ہوگا یہ میں نہیں جانتا ہوں کہ اس شرط کو لکھنے والے نے وقف نامہ میں لکھا یا نہیں لکھا ہے تو دیکھا جاوے کہ اگر وقف کنندہ مرفوع ہو کہ عربی زبان اچھی طرح سمجھتا ہو اور یہ وقف نامہ اسکو پڑھ سنا یا لکھا تھا اور وقف نامہ میں لکھا تھا کہ میں نے جو وقف صحیح اسکو وقف کیا ہے اور اس نے اقرار کیا کہ جو کچھ میں نے سب صحیح اور میرا کیا ہوا ہے تو اب اس کا یہ قول قبول ہوگا اور اگر وقف کر نیوالا مرفوع نہیں ہو یعنی غیر صحیح ہو کہ عربی اچھی طرح نہ سمجھتا ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر گواہوں نے گواہی دی کہ یہ وقف نامہ اسکو فارسی میں پڑھ سنا یا لکھا اور اس نے جو کچھ میں نے سب کا اقرار کیا تو بھی اس کا قول قبول نہ ہوگا اور اگر گواہوں نے ایسی گواہی نہ دی تو اس کا قول قبول ہوگا یہ مضمومات میں ہے اور یہ بات ایسی نہیں ہے کہ فقط وقف کی تحریر کے ساتھ نہیں ہو بلکہ سب محکومہ کی تحریرات کے ساتھ عام ہو یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور فتاویٰ سے ابواللیث میں مذکور ہے کہ فقہ ابو جعفر سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت سے اس کے پڑوسیوں نے کہا کہ تو یہ وار وقف کر دے بدین شرط کہ جب تجھے اسکے فروخت کی حاجت پیش آوے تب تو اسکو فروخت کر دے پھر لکھنے والوں نے وقف نامہ بغیر اس شرط کے تحریر کر کے عورت مذکور سے کہا کہ ہم نے یہ کام کر دیا اور عورت سے اس پر گواہ لرا دیے تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر یہ وقف نامہ اس عورت کو فارسی میں پڑھ سنا یا لکھا اور وہ سننی تھی اور اس نے اس پر گواہ لرا دیے تو یہ مکان وقف ہو جائیگا اور اگر عورت مذکورہ کو نہیں پڑھ سنا یا لکھا تو مکان مذکور وقف نہ ہوگا۔ اور واضح ہو کہ جو حکم دونوں مسئلوں میں ذکر کیا گیا ہے وہ امام محمد کے قول پر بنتا ہے اور امام ابو یوسف کے قول پر نہیں ہو سکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک زمین قابل زراعت وقف کی اور وقف نامہ لکھنے کی اجازت دیدی پس کاتب نے اسکی دو حدیں تو ٹھیک لکھیں اور دوسری حد کے لکھنے میں غلطی کی تو ہمیں دو حدیں تھیں کہ اگر وہ دونوں حدیں جتنے لکھنے میں کاتب غلط کر گیا ہے اسی جانب ہیں ہوں لیکن ان دونوں حدوں اور اس زمین محدود کے درمیان میں کسی غیر کی زمین یا باغ انگور یا مکان ہو تو وقف صحیح ہوگا اور اگر یہ دونوں حدیں زمین غلط کی ہے اس جانب میں پائی جاتی ہوں تو وقف باطل ہے لیکن اگر یہ زمین ایسی مشہور ہو کہ بوجہ اپنی شہرت کے حدود بیان کرنے کی محتاج نہ ہو تو ایسی حالت میں وقف مذکور جائز ہوگا یہ وجہ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے اپنی تمام ارضی جو کسی گاؤں میں واقع ہے کسی قوم پر وقف کر لی چاہی اور اپنے مرض کی حالت میں اس کا وقف نامہ لکھنے کا حکم دیا پس کاتب اس تمام ارضی میں سے کھیت یا باغ انگور کے بعضہ قطعات

لکھنا بھول گیا پھر یہ وقفنامہ اس وقت کرنیوالے کو پڑھ سنایا گیا اس میں یہ لکھا تھا کہ فلان بن فلان نے اپنی تمام اراضی جو اس کا نوٹن میں واقع ہو اور وہ کذا کذا قطعات ہیں فلان بن فلان پر وقف کی اور اس میں اس کے حدود بیان کیے گئے ہیں مگر وہ قطعات جنکو کتاب لکھنا بھول گیا ہے وقفنامہ مذکور پڑھنے کی حالت میں اس شخص کو نہیں سنا ہے گئے پھر وقف کرنیوالے نے اس سب کا اقرار کیا تو شیخ ابو نصیر رحمہ اللہ اندھنے فرمایا اگر وقف کرنے والے نے اپنی صحت کی حالت میں وقف کیا ہو اور اس نے یہ خبر دی کہ میری مراد یہ تھی کہ جو کچھ میری ملک اس کا نوٹن میں ہو مذکورہ وغیرہ کورہ سب میں نے وقف کی تو یہ وقف تمام اس ملک پر واقع ہوگا جو اس نے مراد رکھی ہو اور اسی طرح اگر وقف کرنیوالا مر گیا حالانکہ وہ قبل مرنے کے اپنی نیت کی خبر دیکھا ہو تو جیسے اس نے بیان کیا ہو اسی طرح وقف ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر متولی و وصی کے واسطے وصایت نامہ تحریر کیا اور اس تحریر میں اسکی وصایت و تولیہ کی جہت کو ذکر نہیں کیا تو یہ تحریر صحیح نہیں ہو اور اگر یوں تحریر کیا کہ یہ شخص از جانب حاکم وصی ہو یا متولی از جانب حاکم ہو مگر قاضی خان کو ذکر نہ کیا جیسے اسکو مقرر کیا تو جائز ہو یہ واقعات حسامیہ و فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ فتاویٰ اہل سمرقند میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے وقف کے متولی سے زمین وقف کو جو معلوم لوگوں پر وقف ہوا جارہا اور جارہا نامہ میں یوں لکھا کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان سے جو ایسے وقفوں کا متولی ہے جو فلان کی طرف منسوب ہیں اور اس نام سے مشہور ہیں اور وقف کرنیوالے کے باپ و دادا کا نام نہ لکھا حتیٰ کہ پہلی شناخت نہ ہوئی تو یہ تحریر جائز ہو اس واسطے کہ اگر اس تحریر میں لکھا جاتا کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان سے جو اس طرح متولی وقف ہو حالانکہ یہ وقف معلوم لوگوں پر ہوا جارہا لیا تو جائز تھا اگرچہ وقف کرنے والے کا نام بالکل ذکر نہ کیا جاتا تو صورت مذکورہ بالا میں بدرجہ اولے جائز ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص مثلاً زمین کے قبضہ میں ایک زمین ہو اور ایک شخص مثلاً غریب آیا اور اٹھنے دعویٰ کیا کہ یہ زمین وقف ہو اور ایک تحریر لایا جس میں عادل لوگوں و قاضیوں کی تحریر میں ہیں مگر لوگ مرچا ہیں پھر اس نے قاضی سے درخواست کی کہ اسکے وقف ہونے کا حکم دیا جاوے تو قاضی کو روکا نہیں ہو کہ اس تحریر کا حکم قضا جاری کرے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اسی طرح اگر کسی مکان کے دروازہ پر ایک لوح پڑی ہو جس پر اس مکان کا وقف ہونا تحریر ہو تو بھی قاضی اس لوح کے موافق اسکے وقف ہونے کا حکم نہ دیکھا جیتک کہ گواہان عادل اسکے وقف ہونے کی گواہی نہ دیں کذا فی الجملہ

اٹھواں باب اقرار وقف کے بیان میں۔ جس شخص کے قبضہ میں ایک زمین ہو اگر اس نے اقرار کیا کہ یہ وقف ہے تو یہ وقف کا اقرار ہو اور ابہدائی وقف نہیں ہو حتیٰ کہ وقف کے واسطے جو شرائط ہیں وہ اس میں مشروط نہ ہونگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی مقبوضہ زمین کے وقف ہونے کا اقرار کیا اور اسکے وقف کرنیوالے کو بیان نہ کیا اور نہ اسکے مستحقین کو بیان کیا تو اسکا اقرار صحیح ہو اور یہ زمین فقیروں پر وقف ہو جائیگی اور میں یہ حکم مذکور دیکھا ہے اقرار کرنے والا ہی اسکا وقف کرنیوالا ہو اور نہ یہ حکم دیکھا کہ یہ وقف کرنے والا نہیں ہو و لیکن اگر گواہ لوگ یہ گواہی دیں کہ اس اقرار کرنے والے نے جسوقت اقرار کیا ہو اسوقت یہ زمین اسکی ملک تھی تو اقرار کرنے والا ہی اسکا وقف کنندہ قرار دیا جائیگا یہ محیط مشرعی و فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مستحسانا اسکا متولی بھی اقرار کرنے والا قرار دیا جائیگا حتیٰ کہ اسکی آمدنی و حاصلات کو وہ فقیروں پر تقسیم کرے و لیکن اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ وہ سچے کو اسکا وصی مقرر کرے یہ

و خیر میں ہر مترجم کہتا ہو کہ اس مسئلہ میں یہ اعتراض کے قابل بات باقی رہی کہ ایسی گواہی کیونکر قبول ہوگی تو کتاب میں کہا
 جواب یوں دیا گیا کہ ایسی گواہی قبول ہونے کی تاویل اس صورت سے ہو کہ اس اقرار کرنے والے کے سوا اسے ایک
 دوسرے شخص نے آکر دعویٰ کیا کہ میں اسکا وقت کرنے والا ہوں اور چاہا کہ اقرار کرنے والے کے قبضہ سے اپنے
 قبضہ میں لے لے پس اقرار کرنے والے نے اس طرح گواہ قائم کیے کہ اسکا وقت کرنا وہاں ہی اقرار کرنے والا ہو پس گواہی
 قبول ہوگی اور مدعی کی خصوصیت منع کی جائیگی اور اقرار کرنے والے کے واسطے اس وقت کی ایسی ولایت ثابت ہوگی
 جیسے عزل و ار دہن میں ہو سکتا ہو یعنی وہ معزول ہو سکیگا اور اگر اس اقرار کنندہ نے ایسے اقرار کے بعد یوں اقرار کیا
 کہ اسکا وقت کرنے والا فلاں شخص ہو تو انکی طرف سے یہ اقرار قبول نہ ہوگا اور اگر اُسے کہا کہ اسکا وقت کرنا وہاں
 میں ہوں تو اسکا قول قبول ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر وقت کا اقرار کیا اور وقت کرنا اسے کو بیان
 کیا مگر اس وقت کے مستحق کو بیان نہ کیا مثلاً یوں کہا کہ یہ ارہنی میرے باپ کی طرف سے صدقہ موقوفہ ہے اور اسکا باپ
 مرچکا ہے تو یہ حکم ہو کہ اگر اُسکے باپ پر قرضہ ہو تو یہ زمین اس قرضہ میں فروخت کی جائیگی اور اگر اُسکے باپ نے کچھ وصیت کی ہو
 تو اسکی ثمن سے اسکی وصیت پوری کی جائیگی پھر جو کچھ ان دونوں سے بچ رہے وہ فقیروں پر وقت ہوگی بشرطیکہ اس
 اقرار کرنا والے کے ساتھ کوئی دوسرا وارث مقرر نہ ہو اور اگر اُسکے ساتھ دوسرا وارث بھی اقرار کرتا ہو تو جائز ہو گا کہ انکی مہیط
 الارضی پور دیکھا جائیگا کہ اگر اقرار کرنے والے نے اپنے واسطے اسکی متولی ہونے کا دعویٰ نہ کیا تو ولایت اُسکے واسطے نہ ہوگی
 اور قاضی کو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے اس وقت کا متولی کرے اور اگر اُسے اپنے واسطے اسکی متولی ہونے کا دعویٰ کیا تو
 اُسکا امر بصلاحیت پر محمول کر کے سمجھنا اسکا قول قبول ہوگا کہ انکی مہیط اور اگر اس اقرار کرنا والے کے ساتھ دوسرا
 وارث ہو جو اس وقت سے انکار کرتا ہو تو اس ارہنی میں سے انکار کنندہ کا حصہ انکار کنندہ کا ہوگا کہ وہ اپنے حصہ پر
 جسطرح چاہے تصرف کرے اور پھر اس اقرار کنندہ کا حصہ موافق اُسکے اقرار کے وقت ہوگا کہ انکی فتاویٰ سے قاضی خان کا
 اسی طرح اگر اقرار کنندہ نے کہا کہ یہ ارہنی میرے دادا کی طرف سے وقف ہے تو بھی یہی حکم ہے قال المترجم عربی زبان میں
 بہ سب اس صورت میں ہو کہ اُسے یوں کہا کہ ہذا الارض صدقہ موقوفہ من ابی او من جدی اور اگر اُسے سچاے لفظ من کے
 عن کہا یعنی یوں کہا کہ ہذا الارض صدقہ موقوفہ من ابی یعنی یہ ارہنی میرے باپ سے متجاوز ہو کر وقت ہو تو اسکا یہ قول
 اپنے باپ کے واسطے اسکی ملک کا اقرار ہوگا اور وقت جائز ہوگا خواہ اُسکے باپ پر قرضہ ہو یا ہو خواہ اُسکے باپ نے کچھ
 وصیت کی ہو یا نہیں اور خواہ اُسکے ساتھ دوسرا وارث مقرر ہو یا نہ ہو یہ حاوی میں ہے اور یہ شخص اقرار کنندہ یا کوئی
 دوسرا اُسکا وقت کرنے والا قرار نہیں دیا جائیگا مگر اسکی ولایت سمجھنا اس وقت کے واسطے ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اقرار کنندہ
 نے وقت کو کسی شخص اجنبی کی طرف منسوب کیا پس اگر شخص معروف کو ذکر کیا اور اسکو بعینہ بیان کیا اور اضافت بھی ایسے
 حرف کے ساتھ بیان کی جو ملک پر وقت کا لٹ کرے مثلاً عربی میں حرف من سے بیان کی تو دیکھا جاوے کہ اگر یہ شخص
 میں معروف زندہ موجود ہے اور وہ حاضر ہے تو اسکی طرف رجوع کر کے دریافت کیا جائیگا کیونکہ اقرار کرنے والے نے
 اسکی ملک ہونے کا اقرار کیا اور اس پر وقت کرنے کی گواہی دی ہے پس اگر شخص مذکور نے ان دونوں باتوں میں
 اقرار کنندہ کی تصدیق کی تو یہ سب ان دونوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہو جائیگا اور اگر شخص مذکور نے اقرار ملک میں
 اسکی تصدیق کی اور وقت کرنے میں اسکی تکذیب کی تو ملک ان دونوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہو جائیگی اور وقت

بیت
 بارہم
 بیستم
 در
 رہی
 دہی
 ج
 بیت
 بیستم
 بیستم
 بیستم

کہ یہ ارہی دوسروں پر وقت ہو یعنی جنگو بیان کیا تھا وہ نہیں بلکہ اوروں پر وقت ہو یا جنگو پہلے بیان کیا تھا انہیں کہ
 اور لوگ بڑھاد یہ یا انہیں سے کچھ لوگ کم کر دیے تو اسکے دوسرے اقرار کی طرف التفات نہ کیا جائیگا بلکہ اسکے پہلے
 اقرار پر عمل درآمد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اقرار کیا کہ یہ ارہی اس جہت پر صدقہ موقوفہ ہو اور جہت
 کو بیان کر دیا پھر اسکے بعد جہت صدقہ دوسری بیان کی تو قیاساً و تحسناً اسکا دوسرا قول قبول نہ ہوگا اور حاصلات
 وقت اسی جہت پر صرف ہوتی رہی جنگو اسنے پہلے بیان کیا تھا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی مقبوضہ زمین کی نسبت بیان
 کیا کہ یہ وقت ہو اور اتنا کھرا خوش ہو رہا پھر کہا کہ یہ زمین فلان و فلان پر وقت ہو یعنی حد معلوم کا نام لیا تو قیاساً و
 دوسرا قول قبول نہ ہوگا اور تحسناً قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ ارہی صدقہ موقوفہ فلان شخص میں
 ہو پھر اسکے بعد جدا کر کے کہا کہ پہلے فلان شخص میں سے شروع کیا جائیگا تو اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اگر دوسرا قول
 اسنے پہلے قول سے ملا ہوا کہا تو امام محمد کے نزدیک دوسرا قول بھی قبول ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اسکا
 دوسرا قول قبول نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی مقبوضہ زمین کی نسبت اقرار کیا کہ فلان قاضی نے مجھے اس زمین
 کا متولی کیا ہو اور یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو تو قیاساً و تحسناً متولی ہونے کا قول قبول نہ ہوگا اور تحسناً یہ حکم ہو کہ جس قاضی کے
 حضور میں یہ اقرار ہو وہ قاضی ایک زمانہ تک انتظار کرے پھر اگر قاضی کے نزدیک سوائے اسکے جو اسنے اقرار کیا ہو کچھ
 اور ظاہر ہو تو جس طور پر اسنے اقرار کیا ہو اسی طور پر اسکا اقرار جائز کر دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اسنے
 اقرار کیا کہ قاضی نے اس زمین پر میرے والد کو متولی کر دیا تھا پھر میرے والد نے وفات پائی اور مجھے اسکا وصی مقرر
 کیا اور یہ زمین صدقہ موقوفہ ان بھیلوں پر ہے تو اسکا قول قبول نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اسنے یوں اقرار کیا کہ میرا
 میرے والد کے قبضہ میں تھی یا کہا کہ یہ ارہی فلان شخص کے قبضہ میں تھی پھر اسنے مجھے وصی مقرر کر دیا اور یہ زمین صدقہ
 موقوفہ ہو تو بھی اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ یہ زمین فلان شخص کے قبضہ میں تھی اور اسنے مجھے اسکا
 وصی مقرر کر دیا ہو تو بھی اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اسکو حکم دیا جائیگا کہ اس زمین کو فلان مذکور کے وارث کو سپرد کر دے
 یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی شخص غیر کی زمین کو کہا کہ یہ صدقہ موقوفہ ہو پھر خود اسکا مالک ہو گیا تو وہ وقت ہو جائیگی یہ فتاویٰ
 عتابیہ میں ہے۔ ایک زمین ایک شخص کے وارثوں کے قبضہ میں ہو جنھوں نے اقرار کیا کہ ہمارے باپ نے اسکو وقت
 کیا ہو مگر ہر ایک وارث نے جہت وقت مختلف بیان کی یعنی جو ایک نے بیان کی ہو دوسرے نے اسکی غیر جہت بیان کی
 تو قاضی ان سب کا اقرار قبول کرے گا اور ہر ایک کے حصہ کی حاصلات کو اسی جہت میں صرف کرے گا جو اسنے بیان کی ہو
 اور اس وقت کے متولی مقرر کرنے کا اختیار قاضی کو ہوگا کہ جس شخص کو چاہے اسکا متولی مقرر کر دے یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ پھر اگر ان وارثوں میں کوئی شخص صغیر ہو یا غائب ہو تو قاضی حصہ صغیر کو رد کر رکھیں گے بیان تاکہ وہ بالغ
 ہو اور حصہ غائب کو بھی رد کر رکھیں گے بیان تاکہ وہ لوٹ آوے اور اگر وارثوں میں سے بعض نے اقرار کیا کہ ہمارے
 والد نے ہماری اولاد و نسل پر وقت کیا ہو اور بعضوں نے اس سے انکار کیا تو جنھوں نے وقت کا اقرار کیا ہو انکا حصہ
 اسی جہت پر وقت ہوگا جو انھوں نے اقرار کیا ہو اور جنھوں نے انکار کیا ہو انکا حصہ انکی ملک ہوگا مگر اقرار کرنے والوں کے
 حصہ کی آمدنی میں انکار کرنے والے داخل ہونگے پھر اگر انکار کرنے والوں نے اپنے حصوں میں سے کچھ فروخت کر دیا
 پھر اقرار کرنے والوں کی تصدیق کی طرف رجوع کیا یعنی اقرار کرنے والوں کے قول کی تصدیق کی تو مستقدر

یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اسنے اقرار کیا کہ ہمارے باپ نے اسکو وقت کیا ہو مگر ہر ایک وارث نے جہت وقت مختلف بیان کی یعنی جو ایک نے بیان کی ہو دوسرے نے اسکی غیر جہت بیان کی تو قاضی ان سب کا اقرار قبول کرے گا اور ہر ایک کے حصہ کی حاصلات کو اسی جہت میں صرف کرے گا جو اسنے بیان کی ہو اور اس وقت کے متولی مقرر کرنے کا اختیار قاضی کو ہوگا کہ جس شخص کو چاہے اسکا متولی مقرر کر دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ پھر اگر ان وارثوں میں کوئی شخص صغیر ہو یا غائب ہو تو قاضی حصہ صغیر کو رد کر رکھیں گے بیان تاکہ وہ بالغ ہو اور حصہ غائب کو بھی رد کر رکھیں گے بیان تاکہ وہ لوٹ آوے اور اگر وارثوں میں سے بعض نے اقرار کیا کہ ہمارے والد نے ہماری اولاد و نسل پر وقت کیا ہو اور بعضوں نے اس سے انکار کیا تو جنھوں نے وقت کا اقرار کیا ہو انکا حصہ اسی جہت پر وقت ہوگا جو انھوں نے اقرار کیا ہو اور جنھوں نے انکار کیا ہو انکا حصہ انکی ملک ہوگا مگر اقرار کرنے والوں کے حصہ کی آمدنی میں انکار کرنے والے داخل ہونگے پھر اگر انکار کرنے والوں نے اپنے حصوں میں سے کچھ فروخت کر دیا پھر اقرار کرنے والوں کی تصدیق کی طرف رجوع کیا یعنی اقرار کرنے والوں کے قول کی تصدیق کی تو مستقدر

اور وقت ہو تو وہ سب مدعی کے ختم ہونگے پس اگر قوم مذکور نے مدعی کے واسطے اقرار کیا کہ یہ ارہنی ہی کی ملک ہے تو اقرار
مذکور غلط ہے حق میں انکی نفس ذات پر قبول ہوگا پھر جب یہ لوگ مر جائیں گے تو غلط مذکور مسکینوں کا ہوگا مدعی کا ہوگا
اور اگر زمین مذکورہ کسی قبضہ میں ہو اور باقی مسئلہ بجا ہو تو وہ مدعی کا ختم ہوگا کہ مدعی کے گواہ اسکے مقابلہ میں
سے جائیں گے اور قبضہ سے قسم نہ لی جائیگی اس واسطے کہ قبضہ کا اقرار کر دینا بیع نہیں ہے اور خاصیت کے ہیں کا بھی یہی حکم ہے یہ حاوی
میں ہے۔ اور اگر قابض نے جبکہ قبضہ میں دار ہے اس اقرار کے بعد کہ یہ ظان دغلان دانکی اولاد پر اور انکے بعد مساکین
پر وقت ہو یوں اقرار کر دیا کہ یہ دار اس مدعی کی ملک ہو پھر یہ سب مسلمان حاضر ہوئے اور انھوں نے قابض کے اس
اقرار کی کہ یہ دار اس مدعی کا ہے تکذیب کی اور کہا کہ یہ دار ہم لوگوں پر وقت ہو تو یہ لوگ دعویٰ مدعی کے باب میں مدعی کے
ختم ہونگے پس اگر مدعی نے اپنے دعویٰ کے گواہ قائم کیے کہ یہ دار اس مدعی کا ہے تو مدعی کے واسطے اس دار کے
مالک ہونے کا حکم دیدیا جائیگا اور جبکہ قبضہ میں وار مذکور تھا اسکا یہ اقرار کہ یہ وقت ہے باطل ہوگا اور اگر مدعی مذکور
کے پاس اسکے دعویٰ کے گواہ نہ ہوں اور اسے قسم چاہی تو ان لوگوں سے قسم لے سکتا ہے پس اگر ان لوگوں نے
اقرار کر دیا کہ یہ دار اس مدعی کا ہے یا قسم کھانے سے انکار کیا تو ان لوگوں کا اقرار انکی ذات پر جائز ہوگا اور انکا اقرار
انکی اولاد و اولاد کی اولاد و مسکینوں پر جائز ہوگا اور اسی طرح انکا اقرار چھٹی شخص پر بھی اس باب میں جائز نہ ہوگا
یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے وقت صحیح کا اقرار کیا اور اپنے قبضہ سے خارج کر دینے کا اقرار کیا حالانکہ اسکا وارث
جانتا ہے کہ اسے اپنے قبضہ سے خارج نہیں کیا ہے تو مستثنیٰ نے فرمایا کہ اسکا اقرار انکی نفس پر جائز ہے لیکن اسکے
دار ثون کو اختیار ہوگا کہ اس وقت کو لے لیون اور محکم قضائین دار ثون کا دعویٰ سمع نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان
میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی سوسہ میں اپنی زمین فقیروں پر وقف کر دی پھر برگیا پھر ایک شخص نے اگر دعویٰ کیا کہ یہ
نویں میری ہے اور دار ثون نے اسکا اقرار کر دیا تو اس سے وقت مذکور باطل ہوگا لیکن امام محمد رحمہ کے قول میں
دار ثون لوگ ترک میت سے اس زمین کی قیمت کے ضامن ہونگے اور فقہ نے فرمایا کہ ضمان واجب ہوتا ہے اماموں کے
نزدیک بلا خلاف ہے اور یہی ٹھیک ہے اور اگر دار ثون نے اس سے انکار کیا اور مدعی نے انکی قسم طلب کی پس
اگر مدعی کی غرض یہ ہے کہ اس زمین کو لے لے تو دار ثون پر قسم نہیں آتی ہے اور اگر غرض یہ ہے کہ اگر یہ لوگ
قسم سے انکار کریں تو ترک میت سے اسکی قیمت ضمان لوں تو اسکو ایسا اختیار ہے یہ محیط سرخسی میں ہے۔ ایک شخص کے
قبضہ میں ایک دار ہے اسے اقرار کیا کہ یہ دار وقف ہے جسکو مسلمانوں میں سے ایک شخص نے ابواب خیر اور مسکینوں
پر وقت کیا ہے اور مجھے سپرد کیا ہے اور مجھے اسپر قبضہ کر دیا ہے پھر ایک شخص آیا اور قابض کو قاضی کے پاس لایا
اور کہا کہ میں نے ہی اس وار کو ان وجوہ و سبیل پر وقت کیا اور اس قابض کو سپرد کر دیا اور اسکو اسکی غور پر و اخت کا
ستوری مقرر کیا ہے اور چاہا کہ قابض کے قبضہ سے نکال لے تو دیکھا جائیگا کہ جبکہ قبضہ میں ہے اگر اسے اسکی تصدیق کی کہ یہ
نے اسکو وقف کیا ہے تو مدعی مذکور کو اختیار ہوگا کہ قابض سے اسکو نکال کر اپنے قبضہ میں لے لے قال المترجم اور
ایک نسخہ میں اسے آگے یوں لکھا ہے کہ اگر اس نے واسطے مدعی نے کہا کہ میں اس زمین کا مالک ہوں اور میں نے اسکو
وقت نہیں کیا ہے تو اسکو اختیار ہوگا کہ قابض سے اپنے قبضہ میں لے لے۔ اور اگر مدعی مذکور نے کہا کہ میں نے یہ
دار و زمین اس قابض کے پاس و وصیت رکھی ہے اور قابض کہتا ہے کہ یہ اسی کی تھی مگر اسے اسکو ان وجوہ

ایسی فتاویٰ
مسترحون

مذکورہ بالا ہر وقت کر دیا ہو تو قاضی اس قابض کے اس قول کو کہ یہ دار و زمین اسی مدعی کی تھی قبول نہ فرما دیکے یہ ذخیرہ میں
 ہو ایک زمین ایک شخص سے قبضہ میں ہو پس دو گواہوں نے اس قابض کے اس اقرار کی گواہی دی کہ یہ زمین زید بن عمرو
 کی تھی فصل ہر وقت ہو اور دوسرے دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس قابض نے اقرار کیا کہ یہ بکر بن خالد ہر وقت ہو تو
 کتاب میں مذکور ہو کہ اگر یہ دریافت ہو جاوے کہ دونوں اقراروں میں سے کون پہلے واقع ہوا تو پہلا جائز ہوگا اور
 دوسرا باطل ہوگا اور اگر یہ دریافت نہ ہو کہ کون اقرار ان دونوں میں سے اول واقع ہوا تو ان دونوں اقراروں کے
 واسطے حکم دیا جائیگا یعنی یہ حکم دیا جائیگا کہ دونوں فریق ہر وقت ہو اور اسکا غلبہ دونوں فریق کے درمیان نصفانصاف ہوگا
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک ذمی کے قبضہ میں ایک زمین ہو اسے اقرار کیا کہ ایک مسلمان نے اسکو مسکینوں پر باجر
 پر بیاج ہر وقت کیا ہو یا اور کوئی ایسی راہ بیان کی جس سے مسلمان لوگ اسد تہ کی قرینت چاہتے ہیں تو ذمی مذکور کا اقرار
 جائز ہوگا اور اسکی حاصلات انھیں وجہ پر جو اسے بیان کی ہیں جاری رکھی جائیگی اور اگر اسے کہا کہ مسلمان نے اسکا
 راہ بیج ہر وقت کیا ہو یا اور کوئی ایسی راہ بیان کی جس سے مسلمان لوگ اسد تہ کا تقرب نہیں پاتے ہیں تو ذمی مذکور کا
 اقرار باطل ہوگا اور زمین مذکور اسکے قبضہ سے نکال کر مسلمانوں کے بیت المال میں داخل کر دی جائیگی یہ حادی میں ہو
نوائے باب وقت کو غصب کر لینے کے بیان میں۔ ایک شخص نے زمین یا دار کو وقت کیا اور اسکو ایک شخص کے سپرد
 کیا اور اسکو اسکی غور پر داخت کا متولی مقرر کیا پھر جس شخص کو سپرد کی تھی وہ اس سے انکار کر گیا تو وہ غاصب ہو کہ
 زمین اسکے قبضہ سے نکال لی جائیگی اور اس مقدمہ میں غصہ دہی وقت کر نیوالا ہوگا اور اگر وقت کرنے والا نہ گیا ہو اور
 اس وقت کے مستحق لوگ آئے کہ انھوں نے اپنا استحقاق طلب کیا تو قاضی اس مقدمہ میں ایسے شخص کو مقرر کر دے گا جو غصہ
 ہووے۔ پس اگر غاصب کے پاس اس وقفی چیز میں نقصان آگیا تو اسکے انکار کر جانے کے بعد جو نقصان اس میں آیا ہو
 غاصب اسکا ضامن ہوگا اور جو کچھ اس میں سے منہدم ہوا ہو اس مال سے اسکی تعمیر کرانی جائیگی۔ اور اگر غصب کنندہ نے
 وقت کرنے والے سے غصب کی ہو تو اس شخص سے جو اسپر متولی ہو تو غاصب پر واجب ہوگا کہ وقت کر نیوالا اسکے کو
 واپس دیدے۔ اور جب غاصب نے انکار کیا اور قاضی کے پاس اسکا غصب کرنا ثابت ہو گیا تو قاضی اسکو مجبور
 رکھیکے بیان تک کہ وہ مخصوص چیز کو واپس کر دے اور اگر وقت میں کوئی نقصان آگیا ہو تو نقصان کا ضامن ہوگا اور یہ
 مال ضامن اس وقت کی مرمت اور شکستہ و ریختہ کی تعمیر میں صرف کیا جائیگا اور جو لوگ اس وقت کی حاصلات کے مستحق
 ہیں ان میں تقسیم نہ ہوگا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر غاصب نے وقت کی چیز میں زبردستی سے بڑھایا ہو تو دیکھا جاوے کہ
 اگر یہ زیادتی مال مقوم نہ ہو مثلاً غاصب نے اس زمین میں ہل چلا دیا یا نہر کھودی ہو یا اس زمین میں کھاو ڈالی ہو اور کہا
 اسکی مٹی میں بلکہ بمنزلہ مستملک کے ہو گئی تو اس وقت کا قیم اسکے غاصب سے اسکو مفت واپس لیگا اور زیادتی مذکورہ کے
 مقابلہ میں کچھ نہ دیگا اور اگر زیادتی مذکورہ مال مقوم ہو مثلاً درخت لگایا ہو یا اس میں عمارت بنائی ہو تو غاصب کو حکم دیا جائیگا
 کہ انہا درخت جو سے نکال لے اور عمارت کو توڑے اور زمین واپس کر دے بشرطیکہ اسکا کرنے سے زمین و غصب کو
 نقصان نہ پہونچتا ہو اور اگر اس سے زمین وقت کو نقصان پہونچتا ہو مثلاً درخت جو سے کھود ڈالے اسے سے زمین مذکور
 خراب ہوئی جاتی ہو یا عمارت توڑ لینے سے دار مذکور کھنڈل ہوا جاتا ہو تو غصب کرنے والے کو یہ اختیار ہوگا کہ عمارت
 کو توڑے یا درخت کو جڑ سے اکھاڑے گھر اس وقت کا قیم اس عمارت کی ٹوٹی ہوئی کے حساب سے اور اس درخت کی

لے مال المتجر
 چھ چوب و دون
 میں سے کوئی فریق
 معدوم ہو جاوے
 تو اسکا غلبہ
 نہ ہوگا ۱۲
 اس وقت کا قیم
 غصب کا اندازہ
 ہو سکتا ہو ۱۳
 اس وقت کا قیم
 اس صورت میں
 ہو کہ اسکا مال
 وغیرہ سے گزرا
 ہو ۱۴

کھائے ہوئے کے حساب سے قیمت اور اگر بیکار ہو گیا اس وقت کی اس قدر آمدنی اس مٹولی کے پاس ہو جو اس تاوان اور اگر اسے کو کافی ہو۔ اور اگر ایسی صورت میں وقت مذکور کی آمدنی کچھ جمع ہو تو وقت مذکور اجارہ پر دید یا جائیگا پس اس اجرت میں سے یہ تاوان ادا کیا جائیگا یہ مادی قاضی خان میں اگر سداور اگر غاصب نے جاہ کہ وہ آخری درجہ ایسے مقام سے ہر درخت کو کاٹنے کے جس سے زمین کو کچھ خرابی نہ ہو سچے تو اسکو یہ اختیار ہوگا کچھ حسب قدر زمین دفتی کے اندر درختوں میں سے دوبارہ اپنا ہر قیمت اسکی قیمت غاصب کو نشان دیکھا ہوگی کچھ قیمت ہوتی ہو یہ محیط میں ہو اور اگر اس مسئلہ میں مٹولی نے غاصب کے پودوں سے کسی چیز پر غاصب کے ساتھ صلح کر لی تو جائز ہر بشرطیکہ اس صلح میں وقت کے واسطے بھلائی ہو اور یہی حکم عمارت کی صورت میں بھی اگر یہ مادی میں ہو اگر کسی غاصب نے اراضی دفتی کو در حالیکہ اسکی قیمت ہزار درم بھٹی غصب کیا پھر وہ ہزار درم اسکی قیمت ہو جانے کے بعد غاصب مذکور سے اسکو دوسرے غاصب نے غصب کر لیا تو قیمت پہلے غاصب کا دانیگیر ہوگا بلکہ دوسرے ہی کا پچھو یا بکڑیگا جبکہ دوسرا غاصب تو نگر ہو۔ شیخ نے کہا کہ امام کی مراد اس کلام سے یہ ہو کہ دوسرے ہی کا دانیگیر اس وقت ہوگا کہ جب دوسرے غاصب سے تیسرے نے غصب کر لیا اور اس سے واپس لینا مستحضر ہو گیا ہو تو ایسی صورت ہو جانے میں اول و دوم میں سے غاصب دوم ہی کا دانیگیر ہووے جبکہ وہ پہلے اول سے تو نگر ہو۔ پھر فرمایا کہ اگر پہلا غاصب بہ نسبت دوسرے کے زیادہ مالدار ہو تو پہلے ہی کا پچھو یا کرے۔ اور جب قیمت نے دونوں غاصبوں میں سے کسی ایک کا پچھو یا کر لیا تو دوسرا غاصب ہر گز ہو گیا اور جب قیمت نے دونوں میں سے کسی ایک سے قیمت وصول کر لی تو اس قیمت سے دوسری زمین خرید کر بجائے ارضی اول کے دفتی کا ہم کرے کہ انی الذخیرہ۔ اور اگر قیمت نے دونوں میں سے کسی ایک غاصب سے قیمت وصول کر لی پھر اصل زمین اسکو واپس دیکھی تو وہ بھی قیمت وصول کر دے کہ وہ کو واپس کر دے اور زمین مذکور اپنے حال پر دفتی ہوگی اور ایسی صورت میں غاصب کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنی قیمت واپس پانے تاکہ زمین کو روک سکے کہ انی محیط پھر اگر قیمت نے غاصب سے قیمت وصول پائی اور وہ اسکے ہاتھ سے ضائع ہو گئی تو اس پر کچھ ضمان لازم نہ ہوگی اور ضمانت ہونے میں قسم سے قیمت ہی کا تول قبول ہوگا کہ انی الحادی اور اگر قیمت نے قیمت وصول کر کے ہونے میں سے دوسری زمین خریدی کہ اسکی پاس سے قیمت ضائع ہو گئی پھر اصل زمین دفتی اسکو واپس دیکھی تو زمین مذکور حبیبہ دفتی یعنی اسی حال پر رہیگی اور قیمت جو قیمت وصول کر لی تھی حکم اپنے ذاتی مال سے پھیرنا برداشت کرے پھر شخصاً اس قدر مال کو حاصلات وقت سے واپس پوسے ولیکن یہ نہ ہوگا کہ جن لوگوں پر حاصلات ارضی وقت ہو اسے اسکے دیگر اموال سے سوائے حاصلات وقت کے واپس پوسے بلکہ اسکے اسی مال حاصلات وقت سے واپس نہ لے سکتا ہو کہ انی الذخیرہ۔ اور اگر یہ ہو کہ قیمت نے قیمت وصول کر کے اسے غرض دوسری زمین بجائے وقت اول سے خرید لی پھر اسکو اصل زمین دفتی واپس دی گئی تو وہ بحال خود وقت ہوگی اور دوسری زمین جو خریدی ہو وقت ہونے سے خارج ہو جائیگی پس قیمت کو اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کر کے اسکے دامن سے وہ قیمت جو وصول کر لی تھی ادا کر دے۔ اگر اس میں کمی پڑے تو کمی قیمت کے ذاتی مال پر ہوگی اسکو چاہا و استیسا تا دونوں طرح حاصلات وقت سے واپس نہیں لے سکتا ہو۔ اگر وقت کر نیو اسلے نے وقت کے ساتھ استدلال کر لینا شرط کر دیا ہو بیٹے شرط میں لکھ دیا ہو کہ اس مال رد ہوا ہو پس قیمت نے اسکو فروخت کر کے

بہرہ زمین
وقت زمین
کے قیمت
مستحق ہو

دام وصول کر لیے پھر یہ دام ضائع ہو گئے پھر ہلا دار اسکو بسبب عیب کے بچک قاضی داپس دیا گیا تو قیام اسکے دامون کو اپنے مال سے ضمان دے پھر زمین و قضا جو اسکو پھر دی گئی ہو تاوان دے ہوئے دامون کے بدل فروخت کرے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر وقتی دار اور وقتی زمین کو غصب کر کے دار کی عمارت دھانی یا زمین کے درخت کاٹ ڈالے تو قیام کو اختیار شرعی حاصل ہوگا کہ غاصب سے عمارت و ہر شے کے درختوں کی قیمت خواہ خرما کے ہوں یا اور کسی قسم کے ہوں تاوان لے سیکہ غاصب ان چیزوں کو داپس نہ کرے پھر عمارت کی قیمت بحساب بنی ہوئی کے اور درختوں کی بحساب لگے ہوئے کے تاوان لیگا۔ پس اگر قیام نے غاصب سے یہ قیمت تاوان لے لی پھر دار اور زمین اور عمارت کا ٹوٹن اور درختان مذکورہ ظاہر ہوئے یعنی غاصب کو یہ قدرت حاصل ہوئی کہ وہ دار کو مع عمارت کی ٹوٹن کے یا زمین کو مع اشجار مقطوعہ کے داپس کرے تو وہ اس خالی زمین پہ عمارت و درخت کو واپس کر دے اور ہاٹون یا درخت تو وہ اسی کے ہو چکے ہیں پھر قیام اس خالی زمین کا حصہ قیمت غاصب کو واپس کر دیکھا کذا فی الذخیرہ وال محیط و قضا سے قاضی خان۔ اور اگر غاصب کے قبضہ میں کسی اجنبی نے عمارت دار یا درختان زمین پر تقدی کی جس سے غاصب نے ان چیزوں کی قیمت ڈانڈ بھری اور لکھا گیا اب وہ مفلس نا دار ہو تو قیام کو یہ اختیار ہوگا کہ جس اجنبی نے تقدی کی تھی اسکا دامنگیر ہو۔ اور اگر غاصب نے اس زمین میں زراعت کی تو کھیتی اسی کی ہوگی اور اس پر زمین کا نقصان جو کھیتی کرنے سے آئین لگیا ہو واجب ہوگا اور یہ مال لیکر اس زمین کی تعمیر میں لگا دیا جائیگا کذا فی الحاوی۔ اور اگر زمین وقت میں درختان خرما و دیگر اشجار ہوں جتنی حاصلات کو غاصب نے چند سال تک لیا پھر اسے زمین مع درختان مذکورہ واپس کرنی چاہی تو اسکے ساتھ اسکی حاصلات کو بھی واپس کرے اگر بعینہ موجود ہو اور اگر اس سے وہ حاصلات تلف ہو گئی ہو تو اسکے مثل داپس کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔ پھر غاصب سے جو کچھ حاصلات کے بدلے حاصل کیا جاوے وہ ان میں داپس کرے لگا دیا جائیگا پھر وہ وقت ہو یہ محیط میں لکھا ہے۔ غاصب نے زمین وقت کو غصب کیا اس میں درختان خرما و دیگر اشجار ہیں پس اسکے قبضہ میں سے کسی اجنبی نے درختان مذکورہ کھو دیے تو قیام کو اختیار ہے غاصب سے ان درختوں کی قیمت جے ہوئے کے حساب سے تاوان لے یا اسی کو کھو دے والے سے تاوان لے پس اگر قیام نے غاصب سے ضمان لی تو وہ کھو د لینے والے سے واپس لیگا اور اگر اسنے کاٹ کر کھو د لینے والے سے تاوان لیا تو وہ غاصب سے واپس نہیں لے سکتا ہے۔ اور اگر قیام نے دونوں میں سے ہنوز کسی سے تاوان نہیں لیا تھا کہ غاصب نے قاطع سے قیمت درختان مقلوعہ تاوان بھری پھر قیام نے اگر قطع و طع کرنے والے سے ضمان لینی چاہی تو اسکو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے ایک وقتی زمین غصب کر لی اور جبکے پاس سے غصب کی ہو اسنے تالاش کی اور گواہ قایم کیے تو بالاجماع اسکے گواہ قبول ہو گئے اور زمین مذکورہ اسکو واپس دی جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر وقت کو کسی نے غصب کر لیا تو جن لوگوں پر وقت ہو آئین سے کسی کو بدون اجازت قاضی کے خصوصیت کا حق حاصل نہ ہوگا یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ ایک زمین یا عمارت چند نفروں پر وقت ہو اس پر کسی ظالم نے زبردستی قبضہ کر لیا اور اسکے قبضہ سے نکالنا ممکن نہیں پھر جن لوگوں پر وقت تھا انھوں نے انہوں میں سے ایک پر دعویٰ کیا کہ اسنے اس ظالم کے ہاتھ فروخت کر کے اسکو سپرد کر دیا ہو اور وہ شخص منکر ہو پس باقیوں نے اس سے قسم لینی چاہی تو انکو جہنم پہنچا ہو اور جب اس شخص نے اسکے دعویٰ سے انکار کیا تو اس سے قسم لی جائیگی پس اگر اسنے قسم کھانے سے انکار کیا

الحمد لله
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله

اولیٰ بیناد اسلامی

ادبیات و تاریخ

2011

اس سے پہلے کہ اس کا جواب دیا جائے

باب فی التوبۃ

ہیں یا نہیں ہو کر

علاء الدین محمد بن علی

1960

دوسری دنیا کی

دوست عزیز

مجلس شورای اسلامی

1990

سے منقولات

میں نے اپنے

توبہ اور غفران

وزیرین اور جی ڈی اے

پیش رو

دولتی تنظیمات

مجلس شورای اسلامی
تهران

مجلس شورای اسلامی

قوله عماره
وہر علمت اور

مفتی محمد رفیع الرحمن

۱۰۰

بسم الله الرحمن الرحيم

سید محمد علی

پیش رو

مجلس

مجلس

1944

卷之四

ماہنامہ

اور شاہ

نقطہ آخری

کتابخانه

۱۰۰

اور ٹھیک رہا تو اس پر قیمت وقف مذکور ادا کرنے کا حکم کیا جائیگا اور اسی طرح اگر باقیوں نے اس پر گواہ قائم کیے تو بھی ثابت ہو جانے پر یہی حکم دیا جائیگا کیونکہ وقفی مکانات دارہی وغیرہ جو از قسم عمارتوں کے غصب کی صورت میں وقف پر نظر کر کے ہی فتویٰ ہو کر غاصب خاص میں ہر جیسے کہ وقف کے منافع غصب کر لینے کی صورت میں بنظر وقف ہی فتویٰ ہو کہ منافع وقف کا غاصب خاص میں ہو اور یہی ہمارے مشائخ نے اختیار کیا ہے۔ اور جب اس غاصب پر قیمت کا حکم دیا گیا تو قیمت اس سے وصول کر کے اسکے عوض دوسری اراضی خرید کی جائیگی پس وہ بجائے اصل کے وقف رہیگی۔ یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے اپنی زندگی وصیت میں ایک موضع وقف کر کے اپنے قبضہ سے نکال کر فتویٰ کے قبضہ میں دید با پھر اس پر ایک غاصب ستموئی ہو کر وقف مذکور و ستموئی کے درمیان حائل ہو گیا تو غاصب سے اسکی قیمت لیکر اس سے دوسرا موضع خرید کر ادا کر کے شرائط پر وقف کیا جائیگا کیونکہ جب غاصب انکار کر گیا تو وہ چیز کو یا مہملک ہو گئی اور وقفی چیز حبیب تلف ہو جاوے تو اسکے قائم مقام دوسری بدل لینا واجب ہو جیسے وقف گھوڑا اگر باد میں مار ڈالا جاوے تو اسکی قیمت سے اسٹبل ال کیا جاتا ہے اور یہ حکم بدلیل سخاں ہو جسکو ہمارے مشائخ نے اختیار کیا ہے یہ مقدمات میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے اپنا کھیت وقف کیا پھر اسی نے زمین زراعت کی اور خرچ کیا اور کھیتی نکلی اور بیج اسی کی طرف سے میں پس اس نے کہا کہ میں نے اپنے بیجوں سے اپنے واسطے یہ زراعت کی ہے اور جبہ وقف ہو اٹھوں نے کہا کہ تو نے وقف کے لیے زراعت کی ہے تو اس بارہ میں وقف کرنے والے کا شکار کا قول قبول ہوگا اور کھیتی اسی کی ہوگی اور اگر وقف والوں نے قاضی سے درخواست کی کہ اسکے قبضہ سے نکال دے اس نے اپنے واسطے زراعت کی ہے حالانکہ اسکو یہ تحقیق نہ تھا تو قاضی اسکے قبضہ سے زمین نکال لیا لیکن وقف کے لیے زراعت کرنے میں اس سے تقدیم کر دیگا پھر اگر اس نے کہا کہ وقف کا کچھ مال میرے پاس نہیں اور نہ بیج ہیں تو قاضی اس سے کہیگا کہ وقف پر قرضہ سے اسے اور اسکو بیجوں و مزدوری وغیرہ مصارف زراعت میں خرچ کر کے حاصلات سے لینا۔ پھر اگر اس نے کہا کہ مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا ہے تو قاضی اہل الوقف سے فرمایگا کہ تم قرضہ حاصل کر کے بیج خریدو اور خرچہ و دیگر حاصلات سے ادا کر دینا پھر اگر اہل الوقف نے کہا کہ ہکو کھٹکا ہے کہ جب ہم قرضہ لیں بیج خریدیں اور خرچہ دیں تو جب یہ سب وقف کر دیا جائے گا پس بیج جو چاہوے تو وہ انکار کر جاوے لیکن ہم خود زمین زراعت کریں تو قاضی کو یہ نہ چاہیے کہ علی الاطلاق اتنا یہ حکم دیدے کیونکہ جس نے وقف کیا ہے وہی اول سخن اسکی پروا خست کا ہے لیکن اگر اسکی ذات پر یہ خوف ہو کہ وقف کر لے گا لیکن تو شک و استحقاق میں اولویت نہیں ہے اگر وقف کنندہ نے زمین زراعت کی اور خرچہ اٹھا یا پھر کھیتی کر اولا پالا وغیرہ ایسی کوئی آفت ہو گئی کہ کھیتی جاتی رہی پس وقف کنندہ نے کہا کہ میں نے قرضہ لیا یہ زراعت جو جاتی رہی ہے وقف کے واسطے بولی تھی پھر دوسری پیداوار سے حاصلات آئی پس اس نے چاہا کہ میں اس پیداوار سے وہ قرضہ و متع کروں جسکو اس نے تلف شدہ پیداوار کے واسطے قرض لینا بیان کیا تھا اور اہل الوقف نے کہا کہ اس نے اپنے ہی واسطے کھیتی بولی تھی تو زمین وقف کر دینا اسے کا قول قبول ہوگا اور اسکو اختیار ہوگا کہ اس پیداوار سے اس قدر قرضہ جسکا دعویٰ کرتا ہے وصول کرے پھر اگر وقف کرنے والے نے کہا کہ میں نے ہزار درم لیکر اسکے بیجوں و دیگر ضروریات میں خرچ کیے ہیں اور اہل الوقف نے کہا کہ تو نے فقط پانچ سو درم سب اسکے بیجوں و مزدوری و ضروریات میں اٹھائے ہیں تو فساد یا کہ

یہاں سے لے کر اس کے قبضہ میں ہے

تہائی ترکہ سے برآمد نہ ہوتی پس اگر وارثوں نے وقف کی اجازت دیدی تو وقف جائز ہوا اور غلہ ان سب میں بیک
تقسیم ہوگا۔ انہیں مذکور اولاد کو نوٹ سے کچھ زیادتی سے نہیں دیا جائیگا اور اس غلہ سے زوجہ اور والدین کو کچھ
نہیں ملے گا اور اگر وارثوں نے وقف کی اجازت نہ دی تو تہائی سے وقف جائز ہوگا پس تہائی رقبہ فقیروں کے
لیے وقف ہوگا اور غلہ تمام وارثوں میں اللہ تعالیٰ کے فریض پر تقسیم ہوگا اور یہ جو پہلے ذکر کیا ہو شیخ ہلال و قاضی
ابوبکر انصاف و فقہ ابو بکر الامش و فقہ ابو بکر الاسکاف کا قول ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہو۔ اور اگر انہی زمین کو اپنی
قربت پر وقف کیا پس اگر اسکے قرابت والے اسکے وارث ہوں تو یہ صورت اور اولاد پر وقف کرنے کی صورت
یکساں ہے اور اگر یہ قرابت والے اسکے وارث ہوں تو اپنے وقف جائز ہے اور وقف کی راہ سے دوسرے لوگ حاصلات
وقف کے مستحق ہونگے اور اگر اسنے اپنے وارثوں میں سے فقط بعض پر وقف کیا تو اس صورت میں اگر سب
وارثوں نے اجازت دی تو وقف جائز ہوگا اور اگر نہ اجازت دی تو زمین مذکور فقیروں پر وقف ہو جائیگی
مگر تہائی مال ترکہ سے اعتبار کیا جائیگا اور حاصلات اس وقف کی بنا پر قول ہلال رحمہ اللہ تعالیٰ والے یہ ہیں
کے وارثوں کے لیے بقدر انکی میراث کے ہوگی پھر حبیب وہ وارث مر جاوے جس پر وقف ہے تو غلہ اسکا فقیروں کے
لیے ہو جائیگا اور اگر وقف کرنے والے کے بعض وارث مر گئے لیکن دو وارث جس پر وقف ہے زندہ موجود ہے تو غلہ مذکور
تمام وارثوں کا ہوگا اور جو انہیں سے مر اسکا حصہ اسکے وارثوں میں میراث ہو جائیگا یہ محیط میں لکھا ہو۔ اور اگر اسنے
کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ میری اولاد اور اولاد کی اولاد اور میری نسل پر اور آخر اسکا فقرا پر ہے یا اسنے اسکی
وصیت کر دی اور یہ زمین اسکے تہائی مال سے برآمد ہوتی ہے پس اگر وارثوں نے اجازت دی تو اسکا غلہ درمیان
وارث و اولاد اولاد کے اسکے عہد میں تقسیم ہوگا اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو غلہ درمیان اولاد
صلبی اور اولاد اولاد کے اسکے اعداد و نسل پر تقسیم ہوگا پھر حسب قدر اولاد اولاد کے ہرے میں ہرے و اولاد کو مساوی
تقسیم ہوگا اور حسب قدر وارثوں یعنی اولاد و صلبی کے حصہ میں آوے وہ تمام وارثوں میں بحساب میراث تقسیم ہوگا
اور اگر بعض اولاد و صلبی اور بعض اولاد کی اولاد مر گئی اور بعض اولاد کی اولاد میں پیدا ہوئے تو حسب قدر غلہ
حاصل ہوا سندن انکی تعداد بشمار نفردیکھی جاوے پھر حسب قدر اولاد و صلبی کے ہرے میں آوے وہ انہیں تمام وارثوں
بحساب میراث تقسیم ہوگا جو وقف کنندہ کی موت کے روز موجود تھے پھر حسب قدر انہیں سے مرنے والوں کے حصہ
میں غلہ و غلہ ہرے وہ ہر ایک کے وارثوں کو ملے گا پھر اگر اولاد و صلبی سب گزر گئے تو غلہ مذکور اولاد اولاد اور
نسل پر تقسیم ہوگا اور باقی وارثوں کے لیے کچھ ہوگا یہ ظہیر میں ہے اور اگر ریف نے کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ
ہر اس شخص پر ہے جو محتاج ہووے میری اولاد و نسل سے ہر ایک کو اس قدر دیا جاوے ہو اسکے نفقہ کو گنجائش
دیوے اور اگر میری اولاد اور نسل میں کوئی فقیر نہ ہو تو پورا غلہ فقیروں کے واسطے ہو تو ایسی صورت میں اگر اسکی
اولاد اور نسل میں فقرا نہ ہوں تو انکی تعداد پر غلہ اسکے درمیان اس طرح تقسیم ہوگا کہ ہر ایک کو اس قدر دیا جاوے جو
اسکی ذات و اولاد و جو رواہ خادم کے نفقہ کے لیے بطور معروف کافی ہو یعنی بدون اسراف و تنگی کے روٹی و اسکے
ساتھ کھانے کی چیز و کپڑے کے لیے مسلمانہ کافی ہو پھر اس حساب سے حسب قدر غلہ اسکے نطفہ کی اولاد کے حصہ میں
دے اسکے مجموعہ کر کے ان اولاد و صلبی اور باقی تمام وارثوں میں جو وقف کنندہ کی موت کے روز موجود تھے ہوائی

وقف کی اجازت دیدی تو وقف جائز ہوا اور غلہ ان سب میں بیک

نفاذی

فرائض اتنی تہ کے تقسیم کر دیا جائیگا پھر اگر فرزند صلیبی کے حصہ کفایت میں کچھ دیگر وارثوں کی تقسیم میں لے لیا گیا اور جو باقی رہا وہ اسکو کافی نہیں ہوتا تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اولاد اولاد کے حصہ میں جو کچھ آیا انہیں سے بقدر کسی کے واپس کر لے۔ اور اگر انہیں تو نگر لوگ ہوں تو انکی اولاد اور نسل میں سے تو نگر و ن کو کچھ نہیں دیا جائیگا اور جتنے لوگ فقیر ہیں انہیں کی تعداد و رُوس پر تقسیم ہوگا یہ حاوی میں لکھا ہے۔ اور اگر اپنے مرض الموت میں اپنی زمین و وقف کی اور کچھ وصیتیں کیں تو اسکا تہائی مال اُسکے وقف و دیگر وصایا میں تقسیم ہوگا اس طرح کہ وصیتوں والے اپنی اپنی وصیت کے حساب سے اور وقف والے اس زمین کی قیمت کے حساب سے حصہ دار بٹھرائے جاویں گے پھر تہائی میں سے جب قدر وصیتوں والوں کے حصہ میں پڑے وہی لے لیں اور جب قدر اہل وصیت کو پہونچے اُسکے حساب سے اس زمین سے حصہ الگ کر کے چہر وقف کیا ہو وقف کر دیا جاوے۔ اور وقف کی تنفیذ مقدم ہوگی کذا فی الذخیرہ اور وقف مانند عتق و مدبر کرنے کے نہیں ہو لینے جیسے عتق و تدبیر کو مقدم کر کے پہلے انہیں دونوں کو نافذ کرنا شروع کیا جاتا ہو پھر اگر کچھ بچتا ہو تو باقی وصیتیں نافذ کیجاتی ہیں ورنہ نہیں تو وقف کا حکم مانند عتق و تدبیر کے تقدم میں نہیں ہو کما فی الحاوی للفتی۔ اگر کسی نے کہا کہ میری یہ زمین ہو اسکا غلہ میری وفات کے بعد اولاد عبد اللہ و انکی نسل کو دیا جاوے تو یہ غلہ کی وصیت ان لوگوں کے واسطے ہوگی اسی طرح اگر کہا کہ میری اس زمین کو جس کر رکھو میری وفات کے بعد اولاد عبد اللہ پر تو یہ بھی غلہ کی وصیت قرار دیا جائیگی اسی طرح اگر کہا کہ میری زمین میری وفات کے بعد فلان و انکی نسل پر وقف ہو فروخت نہ کیجاوے تو یہ سب صورتیں یکساں ہیں لینے ان سب میں غلہ کی وصیت ہو پس احکام وصیت معتبر ہونگے اور وقف نہیں ہو اور اگر اُسنے کہا کہ میری یہ زمین میری وفات کے بعد صدقہ موقوفہ بر مساکین ہو یا کہا کہ اسکو مساکین پر جس رکھو تو یہ وقف البتہ جائز ہے یہ ظہیر یہ ہیں۔ اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ اس قوم پر اُسکے بعد اسکا غلہ میرے وارثوں کے لیے کیا جاوے تو حاصلات اس قوم کے واسطے ہوگی جتنکے واسطے اُسنے قرار دی ہو پھر جب یہ لوگ گزر جاویں تو وارثوں کے لیے انکی میراث کے حساب سے ہوگا پھر جب وارث مر جاویں تو غلہ فقروں کے لیے ہو جائیگا یہ خزانۃ المفقین و محیط میں ہو۔ اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو میری اولاد اور اولاد اولاد و نسل پر ہو پھر جو کوئی میرے نطفہ کے فرزندوں سے مرے اسکا جو کچھ حصہ بطریق میراث تھا وہ بھی میری اولاد اولاد پر وقف ہو تو یہ جائز ہو اور جو غلہ حاصل ہو وہ اولاد کی اولاد کی تعداد اور زندہ اولاد صلیبی کے عدد و رُوس اور جو واقف کی موت کے بعد مرے ہیں انکے عدد و رُوس پر تقسیم ہوگا پس فرزند صلیبی سے مردہ فرزند کو جو پہونچے وہ بھی اولاد کی اولاد پر وقف ہوگا پھر جو کچھ زندوں کو پہونچا وہ انہیں اور مردوں میں تقسیم ہوگا پھر جو کچھ مردوں کو پہونچا وہ انکے وارثوں کو اسے میراث پہونچیگا۔ قال المترجم حاصل یہ ہو کہ وقف کنندہ نے اولاد صلیبی میں سے مرے والے کا حصہ میراث جو اولاد اولاد کے واسطے کر دیا ہو اسکے یہ معنی نہیں لیے جاویں گے کہ خاصۃ اسکا حصہ میراث اُسکے وارثوں سے منتقل ہو کر اولاد اولاد کو دیا جاوے کیونکہ یہ مشرع باطل خلاف منصوص و اذیہ ہے بلکہ یہ معنی لیے جاویں کہ اولاد اولاد کو اسقدر حصہ مزید بھی دیا جاوے جب قدر اولاد صلیبی کے مرے والوں کا میراثی حصہ اُنکو پہونچتا تھا اسی واسطے اولاد تقسیم غلہ کے وقف تعداد اولاد اور تعداد زندہ اولاد صلیبی اور تعداد مردہ

لے کر دو اور خون کے
 لچے اقل تفصیل میں
 مسئلہ کی بہت دراز
 ہو کیونکہ قوت کو کچھ
 نہیں ترسے گا
 وقت اسکا کیونکہ
 اسکا تقاضا ہے
 قرار دیا پس قوم
 وقت کرنے میں علی
 زبان کے جانے
 باقراطد کو نہ مانے
 کہ حدود میں باغیر
 حدود میں وقت
 کی صحت کا حکم دیا جا
 چاہیہ یہ سب فرض
 قوم کے صورت میں انکا
 قوت نہیں اس میں
 کیا جاوے گی اگر
 زبان میں قوت کی
 یہ تعداد جمع ہو
 چکی ہو لا جائے
 ہیں صحت و قوت میں
 بانی لفظ اصل ہو
 ہیں اس وضع الکل
 چر جب دو خون کی
 طوت اس وقت ہو گیا
 ایک بعد از اور
 کیا جاوے پس قوت
 طوت میں قوت
 کا لفظ نہیں ہے
 یہ ہوا تو ان
 زبان میں

اولاد صلیب تین مجموعہ لیے گئے انہیں سے اولاد اولاد کو انکا مجموعہ اور نیز مردہ اولاد صلیب کا مجموعہ دونوں دیا جائیگا
پھر اولاد صلیب کے پرستے میں جو کچھ آوے وہ وقف کنندہ کے مرنے کے وقت حسب قدر اولاد صلیب موجود تھی اور حسب قدر وارث
سے سب کے درمیان بحساب فرائض تقسیم ہوگا پھر جو کچھ مردہ فرزند یا وارث کے حصہ میں آوے وہ اسکے وارثوں کو یک
میراث دیا جائیگا فافہم واقعہ علم بالحداب۔ اور اگر وقف کنندہ نے چاہا کہ حصہ میراث مردہ فرزند صلیب جو ہو سکے حکم
ارث ملا ہو وہ بھی اولاد اولاد اور نسل پر وقف کر دے چنانچہ اسے یوں کہا کہ پھر جو کچھ میرے نطفہ کے زندہ فرزندوں
سے حصہ سے انہیں سے مردوں کو پہونچے وہ بھی میری اولاد کی اولاد پر وقف ہو تو یہ وقف جائز نہیں ہے یہ محیط میں
لکھا ہو۔ اگر کسی نے اپنے مرض میں اپنی زمین اپنی اولاد اور اولاد اولاد پر وقف کی اور سوا سے اس زمین کے اسکا کچھ
مال نہیں ہے تو تھائی زمین اسکی اولاد اولاد پر وقف ہو جائیگی خواہ وارث لوگ اجازت دین یا نہ دین اور یہی وہ
تھائی سوا اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو اس قدر وارثوں کی ملک ہوگی اور اگر وارثوں نے اجازت دیدی تو
اس قدر زمین اولاد صلیب اور اولاد اولاد کے درمیان مساوی تقسیم ہوگی یہ ظہیر یہ ہیں اگر اپنی زمین اپنے مرض
میں وقف کی اور وہ اسکے تھائی مال سے برآمد ہوتی ہے پھر اسے مرنے سے پہلے غیر کا کچھ مال تلف کر دیا پھر آب بعد
تاوان دینے کے وہ زمین اسکی تھائی سے برآمد نہیں رہی یا مرنے پر اس شخص کے ذمہ ودیعت کو چھوڑ مرنے
وغیرہ کے مانند کسی سبب سے تھائی مال لازم آیا قبل اسکے کہ وارثوں کو پہونچ جاوے پس وہ زمین اسکے تھائی مال
سے برآمد نہ رہی تو تھائی زمین وقف ہوگی اور وہ تھائی وارثوں کی ملک ہوگی یہ بحر الرافق میں ہمارے یہ منقول
اگر مریض نے وصیت کی کہ اسکے مرنے کے بعد اسکی زمین فقرا مسکین پر وقف کیجاوے پس اگر وہ زمین اسکے تھائی مال سے
برآمد ہوئی یا تھائی سے برآمد ہونے کی صورت میں وارثوں نے اجازت دیدی تو وہ زمین پوری وقف رکھی جائیگی اور
اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو بقدر ایک تھائی کے وقف ہوگی۔ اور اگر پوری زمین اسکے تھائی مال سے برآمد ہوئی
اور اس میں پھلدار درخت ہیں پس موت کے بعد اس میں پھل پھل گئے قبل اسکے کہ وقف کا حکم دیا جاوے تو اسکے پھل بھی وقف
میں داخل ہونگے اور اگر مریض کی موت سے پہلے اس میں پھل پھل آئے تو یہ پھل اسکے وارثوں میں میراث ہونگے یہ محیط میں
میں ہے۔ اگر مریض نے اپنے مرض میں وقف صحیح کے ساتھ اپنی زمین وقف کی اور قبل اسکے وفات کے اس میں پھل پیدا
ہوے تو پھل سمیت وہ زمین وقف ہوگی۔ اور اگر اسکے وقف کرنے کے روز اس میں پھل ہوں اور حالت مرض میں اسے
وقف کی ہو تو یہ پھل اسکے وارثوں کی میراث ہونگے یہ محیط میں ہے۔ اگر مریض نے کہا کہ میں نے اپنی یہ زمین اس قدر
سے لیے صدقہ موقوفہ کر دی ہمیشہ کے واسطے زید اور اسکی اولاد اور اولاد اولاد پر ہمیشہ جیتنا انہیں تناسل ہو اور انکے
بعد سائیں پر پھر اگر محتاج ہو میری اولاد یا میری اولاد کی اولاد تو اس زمین کا غلہ انہیں کے واسطے ہو گا نہ کسی اور کے
واسطے اور وہی لوگ اسکے مستحق ہونگے جیتنا دے اسکے حاجت مند رہیں۔ قال المسترحم بیان تک وقف کر ہونے کا
علامہ ہو پھر صورت یہ ہوئی کہ اسکی وفات کے بعد اسکے نطفہ کی اولاد کو اس زمین کے غلہ کی طرف محتاجی ہوئی تو تمام غلہ
انہیں کو دیدیا جائیگا اور اگر وقف کرنے والے کے بعض وارث مر گئے پھر اس غلہ کی طرف اسکے نطفہ کی اولاد کو محتاجی
ہوئی تو غلہ انہیں کی طرف رو کر دیا جائیگا پس تمام غلہ اسکی اولاد کے محتاجوں میں اور اسکے باقی وارثوں میں بانٹ دیا جائیگا
اور جو مر گئے انکی طرف لحاظ نہ کیا جائیگا یہ ظہیر یہ ہیں۔ اور اگر وقف کنندہ نے اس مسئلہ میں یوں کہا ہو کہ پھر اگر محتاج ہوں

کوئی میرے نطفہ کی اولاد میں سے تو جو محتاج ہوا اسپر اس صدقہ کے غلہ میں سے بطریق معروف اس کے نفقہ کی قدر و قیمت جاری رکھا جاوے اور باقی غلہ اس صدقہ کا اہل الوقت کے درمیان تقسیم ہوا کرے تو یہ جائز ہے۔ پھر اگر پہلی اولاد سلبی میں سے مثلاً پانچ آدمی اس کے محتاج ہوئے تو دیکھا جاوے کہ انکو ایک سال کے لیے آئندہ غلہ حاصل ہونے تک کہ قدر نفقہ کفایت کرے گا پس اگر فرض کر دے کہ یہ مقدار سود بنیاد میں تو یہ سود بنیاد ان پانچوں میں اور وقت کنندہ کے باقی وارثوں میں سب کے درمیان بحساب میراث تقسیم ہونگے پھر جب پہلے تقسیم کر دیے اور انہیں سے محتاجوں کو جو کچھ ہو سکا وہ انکی سالانہ قدر کفایت نفقہ سے کم ہو تو اسپر اس وقت کے غلہ سے بیان تک رد کیا جائیگا کہ ان کے حصہ میں سود بنیاد مقدار کفایت سالانہ انکو ہو پچھے یہ محیط ہیں۔

گیارہواں باب مسجد واسکے تعلقات کے بیان میں۔ اس میں دو فصلیں ہیں۔ فصل اول ان امور کے بیان میں جسے مسجد ہو جاتی ہو اور اس کے احکام اور جو اس میں ہوں اس کے احکام کے بیان میں جسے مسجد بنائی اسکی ملکیت کے زایل نہو جائیگی یہاں تک کہ اسکو اپنے ملک کے لگاؤ سے مع راستہ کے الگ کر دے اور اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دیدے یعنی عام اجازت دیدے۔ پس لگاؤ سے الگ کر دینا اسوجہ سے واجب ہے کہ وہ اسی سے خاص ہو جاتی ہو بدون اس کے اللہ تعالیٰ کے واسطے خاص نہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ پس اگر کسی نے اپنے درمیان احاطہ یا مکان کو مسجد کر دیا اور لوگوں کو اس میں داخل ہونے اور اس میں نماز پڑھنے کی عام اجازت دیدی پس اگر اس کے ساتھ راستہ شرط کر دیا تو وہ بالاتفاق مسجد ہو جائیگی اور اگر راستہ شرط نہ کیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک مسجد نہوگی اور صاحبین رحمہ نے کہا کہ مسجد ہو جائیگی اور راستہ بدون شرط کے اس کے حقوق سے ہو جائیگا یہ قلیہ میں ہے۔ سنغانی میں لکھا ہے کہ اگر اسکا دروازہ بڑے راستہ کی طرف جدا کر کے بنا دیا تو وہ مسجد ہو جائیگی ایسا ہی امام قاضی خان رحمہ نے ذکر کیا ہے یہ تا تا رہا خانیہ میں ہے۔ اگر کسی نے مسجد بنائی جسکے نیچے سرداب یعنی تہ خانہ ہو یا اس کے اوپر بالا خانہ ہو اور مسجد کا دروازہ بڑے راستہ کی طرف بنا دیا اور اسکو جدا کر دیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کر دے اور جب مر جاوے تو یہ مکان اس کے وارثوں کی میراث ہوگا۔ اور اگر اسکا تہ خانہ بہ عرض مصالح مسجد ہو جیسے مسجد بیت المقدس میں ہے تو یہ جائز ہو یعنی وہ مسجد ہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اگر کسی نے چاہا کہ مسجد کے نیچے یا اس کے اوپر کرایہ کی دکان بنوادے جتنے کرایہ سے مسجد کی مرمت ہو کرے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے یعنی یہ جائز نہیں ہے اور کذا فی الذخیرہ قال المشرع اوپر لکھا کہ جس مکان کو مسجد بنوادے اس سے ملک زائل نہ ہوگی یہاں تک کہ اپنی ملک کے لگاؤ سے الگ کر دے اور نماز کی عام اجازت دیدے پس لگاؤ سے الگ کرنے کی وجہ اور اس کے متعلق مسائل ذکر کر دیے اور رہا مردوم یعنی نماز تو اسکی وجہ بیان فرمائی کہ اذن نماز اسوجہ سے ضرور ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ امام محمد رحمہ کے نزدیک تسلیم امر ضروری ہو کما فی البحر الرائق اور مسجد کا تسلیم یعنی سپرد کرنا اسطرح متحقق ہوتا ہے کہ بنا جائیگی کی اجازت سے اس میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھی جاوے اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے اس میں دو روایتیں ایک وہ جو حسن بن زیاد رحمہ نے امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی کہ اسکی اجازت سے اس میں جماعت کی نماز دو یا زیادہ آدمیوں کی کی جماعت سے شرط ہے جیسا کہ امام محمد رحمہ کا قول ہے اور صحیح حسن بن زیاد ہی کی روایت ہے کہ کذا اسنے فتاویٰ قاضی خان اور باوجود اسنے یہ بھی شرط ہے کہ یہ نماز اس میں اذان واقامت کے ساتھ بالحر ہو یعنی بالشرع ہو حتی کہ

مسجد میں
نماز پڑھنے کے لیے
میں اس میں
ایسا ہی ہے کہ
آپ کو دیکھا جائیگا
چونکہ اس کی عمر میں
مقدار سے سو دن یا
نہیں ہو جائیگا
چونکہ جو کچھ بزرگ
میں جائیگا وہ
درست ہے در بیان
میراث میں ہے
ان کے در بیان وہ
تقسیم کی جائیگا
پھر اس کے بعد
تاکہ وہ
سود بنیاد سے کم
ہوگا تو میں
یہ دیکھا جائیگا
وہ مقدار انکو کافی
ہو۔ اور میں تو
ایسی مسجد کہ امام
یہ مسجد کو امام
بیمار وایت علیہ
مشرک ہونے میں
اور دوسرے مکان
جو حسن بن زیاد

جن چیزوں سے مسجد کو دور رکھنے میں اس سے اسکو بھی بچا دینگے ایسا ہی فقیر رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے مگر مشائخ کا اس میں اختلاف ہے۔ اب رہا وہ مقام جو نماز عید کے واسطے بنایا گیا ہو تو مختار یہ ہے کہ اقتدا جائز ہونے کے حق میں اسکا حکم مسجد کا ہو چنانچہ وہاں اقتدا جائز ہو اگرچہ صفوں کے درمیان انفصال ہو اور اقتدا کے سوا اسے دیگر احکام میں اسکا حکم مسجد کا نہیں ہے اور یہ لوگوں پر آسانی کے لحاظ سے ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر لوگوں کی جہت پر مسجد تنگ ہو اور اس کے پہلو میں کسی شخص کی مذہب ہو تو باکراہ بھی پوری قیمت دیکر اس سے وہ زمین لے لی جاوے گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مسجد کے پہلو میں ایک زمین ہو جو اسی مسجد پر وقف ہو اور لوگوں نے چاہا کہ اس زمین میں سے کچھ اس مسجد میں بڑھا دیں تو جائز ہے لیکن یہ بات قاضی کے سامنے پیش کریں تاکہ وہ انکو اجازت دیدے اور وقف کا گھر یا دوکان جو آمدنی کے واسطے ہوا اسکا بھی حکم یہی خلاصہ میں ہے کہ زمین میں ہے کہ ایک مسجد والوں نے چاہا کہ رجبہ کو مسجد اور مسجد کو رجبہ کریں اور چاہا کہ اسکا جدید دروازہ بنا دیں اور چاہا کہ دروازے کو اپنے مقام سے دوسرے مقام پر تھیل کر لیں تو انکو یہ اختیار ہے پھر اگر اس مسجد والوں نے باہم اختلاف کیا تو دیکھا جاوے کہ کون گروہ زیادہ اور افضل ہو پس اسی کو اختیار ہو گا یہ حضرات میں ہے۔ فقہی میں امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ ایک چوڑا راستہ ہے اس میں محلہ والوں نے مسجد بنائی اور اس سے راستہ کو ضرر نہیں ہے پھر انکو ایک شخص نے منع کیا تو انکو بلا لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ کذا فی الحادی۔ وقال المترجم وفیہ نظر من حیث الوجود قال۔ اجناس میں ہے کہ شام نے اپنی نوادریں کہا کہ میں نے امام محمد رحمہ سے دریافت کیا کہ ایک قصبہ میں رہنے والے بہت لوگ ہیں کہ انکے حدود داخل حصہ یعنی داخل شمار و حفظ نہیں ہیں۔ اور اس قصبہ کی ایک نہر ہے اور وہ نہر کا پڑ یا جنگل کا نالہ ہے اور وہ خاصۃً انھیں کی ہے اور ایک قوم نے یہ چاہا کہ اس نہر کے بعض ٹکڑے پر تعمیر کر کے مسجد بنا دیں اور اس سے نہر کو کچھ ضرر نہیں ہوتا ہے اور نہر والوں میں سے بھی کوئی اس قوم سے متعرض نہیں ہوتا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ہاں اس قوم کو اختیار ہے کہ ایسی مسجد چاہے محلہ والے اس کے واسطے چاہتے ہوں تو ان کے واسطے بنا دیں یہ محیط میں ہے ایک قوم نے ایک مسجد بنانی چاہی اور انکو جگہ کی ضرورت ہوئی تاکہ یہ مسجد کشادہ ہو جاوے پس انھوں نے راستہ میں سے ایک ٹکڑا لیکر مسجد میں داخل کر دیا۔ پس اگر راستہ والوں کو کچھ ضرر پہونچتا ہو تو جائز نہیں ہے اور اگر ضرر نہ پہونچتا ہو تو مجھے امید ہے کہ ایسے کچھ مضائقہ نہ ہو کذا فی المترجم اور یہی مختار ہے یہ خزانہ الفقہ میں ہے۔ اگر لوگوں نے کہا کہ مسجد میں سے کوئی ٹکڑا مسلمانوں کے لیے عام راستہ کر دیں تو کہا گیا ہے کہ انکو یہ اختیار نہیں ہے اور یہ قول صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر مسجد میں گزرگاہ بنائی تو جائز ہے کیونکہ شہروں کے لوگوں میں جامع مسجدوں میں ایسا ستارہ اور ہر ایک کو اس راہ سے گزرنا ایک اختیار ہو گا حتیٰ کہ کافر بھی یہ راہ چل سکتا ہے مگر جو شخص جنب ہو یا دھوئے جو حیض و نفاس میں ہو اس راہ سے نہیں گذر سکتی اور لوگوں کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اس راہ میں اپنے جانور لیجا دیں یہ بتیں میں ہے۔ سلطان نے ایک قوم کو حکم دیا کہ شہر کی زمین میں سے ایک زمین کو ایک مسجد پر وقف ہونے کے واسطے دوکان بن جائیں اور انکو حکم دیا کہ اپنی مسجدوں میں بڑھا دیں تو دیکھا جاوے گا کہ اگر یہ شہر بزرگ و شہیر فتح ہوا ہو تو اسکا حکم جائز ہو گا بشرطیکہ اس سے راہگیروں کو مضرت نہ ہو کیونکہ جو شہر بزرگ و شہیر فتح ہوا ہو وہ غازیوں کی ملک ہو جاتا ہے تو ایسے سلطان کا

حکم جائز ہوگا اور اگر وہ شہر بطور صلح فتح ہوا ہو تو وہ شہر اپنے لوگوں کی ملک پر باقی رہا پس اس میں سلطان کا حکم جائز ہوگا کہ محیط سرخسی میں ہو۔ ایک محلہ میں ایک مسجد ہو جو اپنے لوگوں پر تنگ ہو اور ان لوگوں کو اس میں بڑھانے کی گنجائش حاصل نہیں ہوتی ہو پس بعض پڑوسیوں نے اسے سوال کیا کہ یہ مسجد ہمارے واسطے کر دو تو ہم اسکو اپنے مکان میں داخل کریں مگر اس مسجد کو مکان میں بڑھا کر مکان کو زمین اور تم کو اس سے بہتر مکان دیدیں زمین سب اہل محلہ سہا سکتے ہیں تو امام محمد رحمہ فرمایا کہ مسجد والے ایسا نہیں کر سکتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ کہیں میں ہو کہ ایک مسجد بنی ہوئی ہو پس ایک شخص نے چاہا کہ اسکو توڑ کر وہ بارہ اسکو اس عمارت سے مضبوط عمارت کے ساتھ بڑھا کر اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ وہ اسکو کوئی ولایت حاصل نہیں ہو کہ یہ مضمورات میں ہے کہ قال المشرعیم اس میں اشارہ ہے کہ اگر اسکو ولایت حاصل ہوتی یا سب متولی اسکو اجازت دیدیتے تو در صورت بہتری کے ممکن تھا تا فہم واقعہ فقہاء علم اور نوازل میں اسی مسئلہ میں لکھا ہے کہ وہ شخص نہیں توڑ سکتا اگر ایسی صورت میں توڑ سکتا ہو تب تک کہ بائے کا خون ہو اگر نہ گرائی جاوے یہ تاثر غائیہ میں ہے۔ اور اس مسئلہ کی تائید یہ ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہو جب وہ بنانے والا اس محلہ کا نہ ہو اور اگر محلہ کا ہو تو محلہ والوں کو اختیار ہو کہ اگر جدید تعمیر سے اسکو بنوادیں اور اس میں بڑھایا کر فرش بچھا دیں اور قدیمین لٹکا دیں لیکن اپنے ذاتی مال سے ایسا کرینگے اور اگر مسجد کے مال سے ایسا کرنا چاہیں تو انکو یہ اختیار نہیں ہو مگر جبکہ قاضی انکو ایسی اجازت دیدے کہ ذاتی المالانہ اور محلہ والوں کو اختیار ہو کہ مسجد میں پانی کے ٹکے اس غرض سے رکھیں کہ انیسے پانی پیا جاوے یا انیسے دھوا کیا جاوے جبکہ مسجد کا بنانے والا معلوم نہ ہوتا ہو اور اگر وہ شخص معلوم ہو تو وہی اولے ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی کہ ایک شخص نے مسجد بنوائی پھر مر گیا پھر مسجد والوں نے چاہا کہ اسکو توڑ کر اس میں بڑھا دیں تو انکو یہ اختیار ہے اور میت کے وارث انکو منع نہیں کر سکتے ہیں اور اگر مسجد والوں نے چاہا کہ راستہ میں سے اس میں بڑھا دیں تو میں انکو یہ اجازت نہ دوں گا یہ محلہ سرخسی میں ہے۔ اگر کسی نے اپنی زمین کو مسجد کر دیا اور اس میں سے کچھ اپنی ذات کے واسطے شرط کر لیا تو بالا جماع میں صحیح ہے کہ محیط میں ہے۔ اور اگر اس نے مسجد بنائی اور یہ شرط لگائی کہ اسکو میں روز تک یا زیادہ ایام تک مثلاً اعتبار ہو جیسے برج وغیرہ میں خیار شرط کرتے ہیں تو علماء نے اتفاق کیا کہ وقت جائز ہوگا جیسے وہ مسجد میں جائیگی اور شرط باطل ہے یہ مختار الفقہاء میں ہے۔ اور وقت انحصات میں ہے کہ اگر اپنی زمین کو مسجد کر دیا اور اسکو بنوایا اور گواہ کر لیا کہ مجھے اختیار ہے کہ اسکا وقت باطل کر دوں اور اسکو فروخت کر دوں تو یہ شرط باطل ہے اور وہ مسجد ہو جائیگی جیسے اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک مسجد بنوا کر کہا کہ میں نے یہ مسجد خاص کر اسی محلہ والوں کے لیے کر دی تو شرط باطل ہے اور دوسرے محلہ والوں کو بھی اختیار ہوگا کہ اس میں نماز پڑھیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کوئی مسجد خراب ہو گئی اور مسجد والے اس سے بے پروا ہو گئے اور وہ مسجد خراب ہو کر ایسی ہو گئی کہ اس میں نماز نہیں پڑھی جاتی ہے تو اسے وقف کر دیا جائے کی ملک میں یا اسکے داروں کے ملک میں عود کر جائیگی جسے کہ انکو اختیار ہوگا کہ چاہیں اسکو فروخت کر دیں یا اسکو گھر بنادیں اور بعض نے فرمایا کہ وہ ہمیشہ کے واسطے مسجد ہو اور یہی صحیح ہے یہ خزائنہ الفقہاء میں ہے۔ مترجم کہتا ہے کہ یہ صحیح ہے اور قول اول خطا ہے والی المشا عدم الاطلاق علی ما صح فی الحدیث فاعلمہ واسطہ واقعہ فقہاء علم۔ دو مسجدوں میں سے ایک قدیم اور دوسری جدید ہو پھر قدیم والی بسبب پرانی ہونے کے خراب و منہدم

بہتر

ہونے کو آگئی ہیں اہل محلہ کو چہ نے چاہا کہ اسکو فروخت کر کے اسکے وام جہ بد مسجد میں صرف کریں تو یہ نہیں چاہئے ہونا پھر
امام ابو یوسف کے قول پر اسوجہ سے نہیں کہ مسجد اگر خراب ہو جاوے اور اسکے لوگ اس سے بے پردہ ہو جاویں
وہ بھی اپنے بنانے والے کی ملک میں عود نہیں کرتی ہو اور بنا بر قول امام محمد رحمہ کے اگر چہ بے پردہ والی کے بعد وہ
ملک میں عود کرتی ہو لیکن اپنے بنانے والے یا اسکے وارثوں کے ملک میں عود کرتی ہو پس مسجد و محلہ والوں کو
دونوں میں سے کسی قول پر فروخت کرنے کی ولایت حاصل نہوگی اور فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر ہو کہ وہ
کبھی ملک میں عود نہیں کرتی ہو کہ انقل فی المضمرات عن الحجۃ۔ حادی بن ہو کہ شیخ ابو بکر اسکان سے پوچھا گیا
کہ ایک شخص نے اپنے دار کے دروازے پر اپنے لیے مسجد بنوائی اور اسکی اصلاح و تعمیر کے لیے ایک زمین
وقت کی پھر وہ مر گیا اور مسجد خراب ہو گئی اور اسکے وارثوں نے اسکی بیع کا فتوے طلب کیا پس فتویٰ دیا گیا
کہ بیع جائز ہو پھر کسی قوم نے اس مسجد کو بنالیا اور بعد تعمیر کے اس ارٹھی وقف کو طلب کیا تو فرمایا کہ انکو مطالبہ
کاشق نہیں ہو سکتا ہو یہ تاتار خانیہ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے مال سے مسجد میں فرش ڈالوایا پھر مسجد خراب
ہو گئی اور لوگ اس سے مستغنی ہو گئے تو یہ فرش اسی شخص کا ہوگا اگر زندہ موجود ہو یا اسکے وارث کا ہوگا اگر
مر گیا ہو اور امام ابو یوسف کے نزدیک وہ فروخت کر کے اسکا ثمن مسجد کی ضروریات میں خرچ کیا جاوے اور اگر
اس مسجد کو اسکی کچھ ضرورت نہو تو کسی دوسری مسجد میں خرچ کیا جاوے اور پہلا قول امام محمد رحمہ کا ہو اور اسی پر فتویٰ
ہو۔ اگر کسی نے ایک مردہ کو کفن دیا پھر لاش کو کسی درندہ نے پھاڑ ڈالا اور لے گیا تو یہ کفن اسی شخص کا ہو جس نے کفن
دیا تھا اگر زندہ ہو یا اسکے وارثوں کا ہو اگر مر گیا ہو یہ فتادی قاضی خان میں ہو۔ ابو الیث مر نے اپنے نوازل
میں ذکر کیا کہ مسجد کا فرش اگر کہنہ ہو گیا اور مسجد والے اس سے مستغنی ہو گئے حالانکہ اسکو ایک شخص نے ڈالوایا تھا
پس اگر وہ شخص زندہ ہو تو اسی کا ہو اور اگر مر گیا اور کوئی وارث نہیں چھوڑا تو مجھے امید ہو کہ اس میں کچھ مضائقہ
نہوگا کہ وہ فرش کسی فقیر کو دیرین با مسجد کے لیے دوسرا فرش خریدنے میں اس سے استمداد حاصل کریں اور مختار
ہو کہ بدون حکم قاضی انکو ایسا کرنے کا اختیار نہیں ہو یہ محیط سرخسی میں ہو۔ شیعہ میں ہو کہ اگر مسجد کے بوریے کہنہ
ہو کر ایسے ہو گئے کہ بیان کام نہیں دیتے ہیں پھر جسے بچھا یا تھا اسے چاہا کہ انکو بیکر صدقہ کر دے یا اسکے عوض چھ
انکے دوسرے خریدے تو اسکو یہ اختیار ہو اور اگر وہ غائب ہو پس اہل محلہ نے چاہا کہ ان بوریوں کو صدقہ کریں
جبکہ وہ کہنہ ناکارہ ہو گئے ہیں تو انکو یہ اختیار نہوگا جبکہ انکی کچھ قیمت ہو اور اگر انکی کچھ قیمت نہو تو اسکا مضائقہ
نہیں ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ مسجد کا پھال جب چیت میں مسجد سے نکالا جاوے اگر اسکی کچھ قیمت نہو تو مسجد کے باہر
ڈال دینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور جو کوئی اسکو اٹھا لیجاوے اسکو رووا ہو کہ اس سے نفع اٹھاوے یہ واقعات
سامیہ میں ہو۔ مسجد کی گھاس یعنی پھال وغیرہ جو ڈالو دیتے ہیں اگر اسکی کچھ قیمت ہو تو اہل مسجد کو اختیار ہو کہ اسکو
فروخت کر دیں اور اگر قاضی کے پاس اسکا مرنفہ کریں تو یہیے نزدیک زیادہ پسند ہو پھر اسکے حکم سے اسکو
فروخت کریں ہی مختار ہو یہ جو اہر اخلاطی میں ہو۔ اگر کسی نے مسجد کی گھاس اٹھائی اور کر دیا اسکو پارہ پارہ یسواہ
تو مشائخ نے فرمایا کہ اسپر ضمان واجب ہوگی کیونکہ اسکی قیمت ہوتے کہ شیخ ابو حفص السفکر درمی نے اپنی آخر عمر
میں حشیش مسجد کے لیے بچا پس درم کی وصیت کی یہ واقعات سامیہ میں ہو۔ جنازہ یا نعش کسی مسجد کیواسطے

لے تو جنازہ نہیں
یعنی ایسی چارہائی
کے مانند جنہیں سپرد
بیجاوین یا ابتدا
صندوق کے تھیں
اور دستور تھا کہ
مسجد کے مشائخ کو
رکھتے تھے چنے مسجد
حاجت کے لئے کوئی ایسا
محلہ میں ہوتا ہو
اسیلا دیجاوتا ہو
مسجد کے چارہائی
کے حاشیہ میں ہو
فیہ ہوا اور مسجد
نفع کی موجود میں
چھوڑا نہیں نہیں
باقی جاتی رہتا

تھی وہ خراب ہو گئی پس اہل مسجد نے اسکو فروخت کر دیا تو مشائخ نے فرمایا کہ قاضی کے حکم سے بیع ہو نا بہتر ہو اور اگر کسی نے فرمایا کہ قاضی کے حکم بغیر اسکی بیع جائز ہی نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو کہبہ کی دیباچہ اگر کہند ہو گئی تو اسکا لے لینا جائز نہیں ہو لیکن سلطان اسکو فروخت کر کے اس سے کہبہ کے امور مین استعانت لیوے یہ سراج مین ہو۔ اگر مسجد کے تیل کے واسطے کسی نے وقف کیا تو تمام رات اسکا جلانا جائز نہیں ہو بلکہ اسی قدر جلادے جسکی نازیون کی ضرورت ہو پس تہائی رات تک جائز یا آدھی رات تک جبکہ آہین نماز کے لیے اتنی ضرورت ہو یہ سراج الوداع مین ہو اور یہ جائز نہیں ہو کہ تمام رات آہین جلنا چھوڑا جاوے مگر ایسی جگہ جہاں اسکی عادت جاری ہو کہ تمام رات آہین چراغ جلتا ہو جیسے بیت المقدس کی مسجد اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد اور مسجد الحرام یعنی خانہ کہبہ کی مسجد تو انہیں تمام رات جائز ہو یا وقف کنندہ نے تمام رات آہین جلنا چھوڑنے کی شرط کر دی ہو جیسے ہمارے زمانہ مین عادت جاری ہو یہ بھرا لائق مین ہو۔ اگر کسی نے مسجد کے چراغ سے کتاب پڑھانی چاہی پس اگر مسجد کا چراغ آہین نماز پڑھنے جانے کے لیے جل رہا ہو تو بعض نے کہا کہ اس صورت مین کچھ مضائقہ نہیں ہو اور اگر نماز کے لیے اب نہ جلتا ہو مثلاً نمازی لوگ اپنی نماز سے فارغ ہو کر اپنے اپنے گھروں مین چلے گئے ہوں اور مسجد مین چراغ جلتا رہ گیا ہو تو مشائخ نے کہا کہ تہائی رات تک اس سے کتاب کی تدریس مین مضائقہ نہیں ہو اور تہائی سے زائد مین اسکو تدریس کا حق حاصل نہیں ہو۔ یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہر فصل دوم مسجد پر وقت اور اسکے مال مین قیم وغیرہ کے تصرف کرنے کے بیان مین۔ اگر کسی نے چاہا کہ اپنی زمین کو مسجد اور اسکی عمارت پر اور اسکی ضروریات مانند تیل و چٹائی وغیرہ پر بطرح وقف کرے کہ اسکو کوئی باطل نہ کر سکے تو یوں کہے کہ وقف کر دی مین نے اپنی یہ زمین (اور اسکے حدود بیان کر دے) مع اسکے حقوق و مرافق کے وقف ہو جائی تیا ت مین اور بعد موت کے بدین شرط کہ اس سے غلہ حاصل کیا جاوے اور اسکے غلہ سے پہلے اسکی عمارت مین اور اسکے قوام کی اجرت مین اور اسکی بنویت مین خرچ کیا جاوے پھر جو اس سے بڑے وہ مسجد نامان کی عمارت مین واسکے تیل و کورے مین اور ہر ایسے کام مین جسہیں مسجد کی بہتری و صلاحیت ہو صرف کیا جاوے اس شرط سے کہ قیم کو اختیار ہو کہ آہین اپنی رائے سے تصرف کرے اور جب یہ مسجد اس مال سے مستغنی ہو تو مسلمانوں کے فقرا پر صرف کیا جاوے۔ جب اس طرح وقف کر لیا تو یہ وقف جائز لازم ہو گا کہ کبھی باطل نہیں ہو سکتا ہو یہ ظہیر مین ہو ایک شخص نے اپنی زمین ایک مسجد پر وقف کی اور آخر اسکا ساکین کے لیے نہیں کیا تو مشائخ نے اسہیں کلام کیا ہو اور مختار یہ ہو کہ بالا جماع سب کے قول مین یہ وقف جائز ہو یہ واقعات مسامیہ مین ہو۔ اگر کوئی زمین کسی مسجد کی عمارت یا مقابر کی مرمت پر وقف ہو تو جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ ایک مسجد مدرسہ بنانے کے لیے مقام مہیا کیا اور اسکو بنانے سے پہلے اسپر کوئی عمارت وقف کیا تو آہین مٹا خدین نے اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ جائز ہو اور جب تک بنیاد بنا رہا ہو اسوقت تک اسکا غلہ فقیروں پر صرف کر دیا جائیگا پھر جب بنجاوے تو اسکی طرف پھیر دیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ مسجد الشہید بنانے کے لیے اگر کسی نے بنانا کہ کسی مسجد یا مسلمانوں کے راستہ پر وقف کیا تو آہین مشائخ نے کلام کیا ہو اور مختار یہ ہو کہ مثل وقف کے

مجموعہ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱۱
باب یازدہم احکام مسجد

جائز ہو یہ ذخیرہ میں ہے ایک شخص نے درم دیا مسجد کی عمارت یا مسجد کے نفقہ یا مسجد کی مصلحتوں میں تو صحیح ہو کیونکہ اسکی
 تصحیح اگر بہ طریق وقف ممکن نہ ہو تو مسجد کو ہبہ کرنے کے طور پر تملیک کی تصحیح ممکن ہو اور مسجد کو اس طور پر مالک
 کر دینا صحیح ہو پس قبضہ سے ہبہ پورا ہو جائیگا یہ واقعات حسامیہ میں ہو۔ اگر کسی نے کہا کہ مسجد کے لیے میں نے
 اپنے مال کی وصیت کی تو یہ جائز نہیں ہو مگر آنکہ یوں کہے کہ مسجد پر خرچ کیا جاوے یہ خزانہ مفتین میں ہو۔ نوادر
 بن سماعہ میں امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنے تہائی مال کی چراغ مسجد کے واسطے وصیت
 کی تو نہیں جائز ہو بیان تک کہ یوں بھی کہے کہ اس سے مسجد میں چراغ جلا یا جاوے یہ ذخیرہ میں ہو مگر کہا کہ میں نے
 اپنے دار کو مسجد کے لیے ہبہ کر دیا یا مسجد کے لیے دید یا تو صحیح ہو اور یہ تملیک ہوگی اور اس میں سپرد کر دینا شرط ہو
 جیسے کسی نے کہا کہ میں نے یہ سند واسطے مسجد کے وقف کیے تو بہ طریق تملیک صحیح ہو جبکہ اسکے قیم کو سپرد کر دے
 یہ فتاویٰ عتابیہ میں ہو۔ اگر کہا کہ یہ درخت مسجد کے لیے ہو تو ہو نہیں جائیگا بیان تک کہ قیم کو سپرد کر دے یہ محیط
 میں ہو۔ اگر کوئی زمین کسی مسجد پر اس شرط سے وقف کی کہ جو کچھ اسکی عمارت سے بڑھے وہ فقیروں کے لیے ہو
 پس غلہ جمع ہو گیا اور مسجد کو فی الحال عمارت کی ضرورت نہیں ہو تو کیا یہ غلہ فقیروں کی طرف صرف کر دیا جائیگا
 تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور مختار یہ ہو کہ اگر غلہ اسقدر ہو کہ در صورت مسجد یا زمین وقف کو ضرورت
 تعمیر پیش آنے کے جسقدر ضرورت ہو اسقدر سے اور زیادہ جمع ہو تو بقدر زیادت کے صرف قرار کر دیا جائے
 تاکہ وقف بھی محفوظ رہے اور وقف کرنے والے کی شرط بھی پوری ہو جاوے یہ محیط سرخسی میں ہو ایک
 مسجد منہدم ہو گئی اور اسکے غلہ سے اسقدر جمع ہو کہ اسکی تعمیر ہو سکتی ہو تو خصاص رحمہ نے کہا کہ غلہ مذکور اسکی تعمیر
 میں نہیں اٹھا یا جائیگا کیونکہ وقف کتبہ نے اسکی مرمت پر وقف کیا تھا اور حکم نہیں دیا کہ اس سے یہ مسجد
 بنوائی جاوے قال المشرجم یہ حکم غور کے قابل ہو کیونکہ قیاس علی بیان امر منصوص کا معارض ہو اسی واسطے
 کتاب میں فرمایا کہ فتویٰ اس بات پر ہو کہ اس قلعہ سے بنانا بھی جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو شیخ ابو بکر سے
 دریافت کیا گیا کہ کسی نے اپنے تہائی مال کی نیک کاموں کے لیے وصیت کی تو کیا اس سے مسجد میں چراغ جلا یا
 جاوے فرمایا کہ ہاں جائز ہو اور فرمایا کہ چراغ مسجد سے بڑھانا نہیں جائز ہو خواہ ماہ رمضان ہو یا کوئی اور
 مہینہ ہو اور فرمایا کہ اس سے مسجد کی زینت نہ کیجاوے کی یہ محیط میں ہو۔ ایک مسجد کا دروازہ ہوا کے رخ پر ہو پس
 دروازہ میں بوجھار سے پیچھ کا پانی ہو نہتا ہو پس وہ خراب ہو جاتا ہو اور لوگوں پر مسجد میں جاننا دشوار ہو جاتا ہو
 تو قیم کو روا ہو کہ وقف کی آمدنی سے مسجد کے دروازے پر چھتا بنواوے بشرطیکہ راستہ والوں کو اس چھتے سے
 ضرر نہ ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ فقیہ ابو القاسم سے پوچھا گیا کہ ایک مسجد کا ایک نیم ہو جسکو قاضی نے اسکے غلات پر
 میم مقرر کیا ہو اور سالانہ اسکے لیے کچھ مقدار معلوم مقرر کر دی ہو تو فرمایا کہ اگر اسکے کام کے اجر لٹل کے برابر ہو
 تو اسکو لے لینا حلال ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قاضی نے مسجد کے واسطے کوئی خادم مقرر کیا پس اگر وقف کتبہ سے
 اپنے وقف میں اسکی شرط کر دی ہو تو جائز ہو اور خادم کو اجرت لے لینا حلال ہو گا اور اگر وقف نے شرط نہ کی ہو
 تو جائز نہیں ہو یہ سراج میں واقعات سے نقل ہو۔ متولی کو روا ہو کہ مسجد میں جھاڑو دینے وغیرہ کاموں کے لیے
 کوئی خادم اتنی اجرت پر مقرر کر دے جو ایسے کام کی اجرت ہو کرتی ہو اور اگر کچھ زیادتی ہو تو اتنی ہی ہو کہ

غلہ و کتبہ و قول
 ان البنا منصوص علی
 الادنی رکان اھلی
 بہ در علی واحد ۱۲

کوئی اندازہ کرنے والا اتنی بھی انداز کرے اور اگر اس سے بھی زیادہ ہو تو یہ تفری و اجارہ ہی متولی کی طرف سے ہوگا اور اس پر واجب ہوگا کہ اپنے ذاتی مال سے ادا کرے اور اگر اس نے وقف کے مال سے ادا کی تو ضامن ہوگا اور اگر خادم کو یہ بات معلوم ہو جاوے کہ اس نے اسکے مال سے ادا کی ہو تو اسکو لینا حلال نہ ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے مسجد کے متولی پر اس سبب سے حساب رکھنا دشوار ہوا کہ وہ بے پڑھا لکھا آدمی ہو پس اس نے وقف مسجد کے مال سے کوئی حساب لکھنے والا نوکر رکھا تو جائز نہیں ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک مسجد کے واسطے کہی وقف ہیں اور کئی چیزیں آمدنی آنے کی ہیں اسکے متولی نے چاہا کہ وقف کی آمدنی سے مسجد کے لیے تیل یا چٹائی یا پال یا پکی اینٹیں یا کچھ فرش مسجد کے لیے خریدے تو مشایخ نے کہا کہ اگر وقف کنندہ نے قیم کے لیے اسکی گنجائش دیدی ہو مثلاً کہا ہو کہ قیم اپنی رائے میں جو مصلحت مسجد کے واسطے دیکھے وہ کرے تو اسکو اختیار ہوگا کہ جو مسجد کے واسطے اسکی مصلحت میں آوے خرید کرے اور اگر وقف نے ایسی وسعت نہ دی ہو بلکہ اس نے بلے مسجد یا عمارت مسجد پر وقف کیا تو جو چہنے ذکر کیا اسکو قیم نہیں خرید سکتا ہے اور اگر وقف کرنے والے کی شرط معلوم ہو تو یہ قیم اپنے سے پہلے قیوم کو دیکھے اگر وہ لوگ مسجد کے وقف سے تیل چٹائی وغیرہ جو چہنے ذکر کیا ہو خریدتے ہوں تو یہ قیم بھی ایسا ہی کر سکتا ہو ورنہ نہیں کر سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر وقف کرنے والے نے عمارت مسجد پر وقف کیا تو اس لفظ سے اسکی بنار اور کھل مچل کرنے میں خرچ کیا جائیگا اسکی تزئین میں صرف نہیں کیا جائیگا اور اگر اس نے کہا ہو کہ مصالح مسجد پر وقف ہو تو تیل و بوریا وغیرہ بھی خریدنے جائز ہیں یہ خزائنہ لمفیتین میں ہے۔ قیم کو یہ اختیار نہیں ہو کہ جو مسجد کی عمارت پر وقف ہو اس سے اشرف بناوے اور اگر بنوائے تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ فتاویٰ صغریٰ میں ہے کہ متولی نے اگر وقف مسجد سے مسجد کی قندیلیں بنوانے میں خرچ کیا تو جائز ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر عمارت مسجد پر وقف ہو تو متولی کو آیا یہ اختیار ہے کہ چھت پر چڑھنے کے لیے سیڑھی خریدے تاکہ چھت پر سے برمت وغیرہ صاف کر دیا جاوے اور کھل کر دیا جاوے یا یہ اختیار ہے کہ چھت صاف کر نیوالے چہرے دور کرنے والے کو اور مسجد کی جھاڑی ہونی مٹی کے ڈھیر پھینکنے والے کو اس نلہ وقف سے مزدوری دیو تو شیخ ابوبصر رحمہ اللہ نے کہا کہ ہر وہ امر جسکے ترک کرنے سے مسجد کا خراب ہونے شکستہ و کھنڈل ہو جانا لازم آوے ایسے کرنے کا قیم کو اختیار ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ وقف مسجد کی آمدنی سے منارہ بنانا جائز ہے اگر ضرورت ہو تاکہ پڑوسیوں کو خوب سنائی دیوے اور اگر وہ لوگ بدون منارہ کے اذان سننے ہوں تو نہیں کذا فی خزائنہ لمفیتین۔ مترجم لکھتا ہے کہ قولہ لیکون اسمع للھجران مشکل ہے کیونکہ معنی اسم تفضیل کے تفضیلی مراد لینے میں ضرورت ثابت نہیں اور اسی قدر کو ضرورت قرار دینا خلاف ہے پھر آخر کلام کہ سننے ہوں تو نہیں ہیں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسم تفضیل سے معنی تفضیلی مقصود نہیں ہیں اور یہی ادب و اقرب ہے پس حاصل یہ ہوگا کہ اگر پڑوسیوں کو اذان سنائی دے تو منارہ بنوانا جائز ہے ورنہ نہیں دامتدا علم۔ مسجد کے پہلو میں نارقین ہیں جس سے دیوار مسجد کو کھلا ہوا ضرر ہو چکا ہے پس قیم اور اہل مسجد نے چاہا کہ مال مسجد سے دیوار مسجد کے پہلو میں حصن بنادیں جس سے ضرر دفع ہو تو مشایخ نے کہا کہ اگر مصالح مسجد پر وقف ہو تو قیم ایسا کر سکتا ہے کیونکہ یہ مصالح سے ہے اور اگر عمارت مسجد پر وقف ہو تو نہیں کر سکتا ہے کیونکہ یہ عمارت مسجد نہیں ہے کذا فی

فتاویٰ
ہند کا
کتاب
وقت
باب
دوم

فتاویٰ قاضی خان اور محکم وہ ہو جو امام ظہیر الدین نے کہا کہ وقف عمارت مسجد پر اور وقف مصالح مسجد پر دونوں
 یکساں ہیں یہ نفع القدر میں ہے۔ متولی مسجد کو یہ اختیار نہیں ہے کہ چراغ مسجد کو اپنے گھر لٹھاوے اور یہ اختیار ہے
 کہ گھر سے اسکو مسجد لاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ قیمت کو اختیار نہیں ہے کہ جنازہ خریدے یعنی جس پر دے کہ
 ٹاکر مقبرہ بجاتے ہیں اسکو مال وقف مسجد سے نہیں خرید سکتا ہے اس غرض سے کہ مسجد کے متعلق رہے اگرچہ
 وقف کنندہ نے وقف مسجد میں یہ ذکر کر دیا ہو کہ قیمت جنازہ خریدے کذا فی السراجیہ قلت یعنی وقف کنندہ کی ایسی جائز
 اسکی نادانی سے ہو فافہم۔ اگر قیمت نے حاصلات وقف مسجد سے کپڑا خرید کر مسکینوں کو دیا تو جائز نہیں ہے اور جو کچھ اسنے
 مال وقف سے دام دیے انکا ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ قیمت نے اگر حاصلات وقف مسجد سے کوئی دوکان
 اس غرض سے خریدی کہ کرایہ پر چلائی جاوے اور ضرورت کے وقت فروخت کر دیاوے تو جائز ہے بشرطیکہ اسکو خرید
 کی اجازت حاصل ہو اور جب یہ جائز ہو تو وہ اسکو فروخت کر سکتا ہے نہ سراجیہ میں ہے قلت اشی رہا لایزوج حذلقا
 علی ما کان علیہ من اہتیمہ فالصواب تفصیل اوان یا مرہ القاضی فلیک بالمتامل عند الفتوے مسجد کے قیمت کو رد نہیں ہے
 کہ حد مسجد میں یا فاسے مسجد میں دوکانیں بنواوے کیونکہ مسجد جب دوکان و مسکن کی گئی تو اسکی حرمت ساقط ہو جائیگی
 اور یہ جائز نہیں ہے اور فاسے مسجد تاج مسجد ہو پس اسکا حکم بھی مسجد کا حکم ہے یہ محیط حسنی میں ہے۔ متولی مسجد نے
 اگر آمدنی وقف مسجد سے جو اسکے پاس جمع تھی ایک حویلی خرید کر موزن کو حوالہ کی کہ اس میں رہا کرے پس اگر موزن
 کو معلوم ہو جاوے کہ اسنے ایسی آمدنی سے خرید کر دیدی ہے تو اسکو اس حویلی میں رہنا مکروہ ہے کیونکہ یہ حویلی
 حاصلات وقف سے ہے اور امام و موزن کو ایسی حویلی میں رہنا مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ قال
 المترجم یہ شاید بنا بر نیکہ امامت و اذان کی اجرت یا جہ منفعت مکروہ یا یہ مال غصب ہو فافہم اگر قیمت نے چاہا کہ وقف
 مسجد کی آمدنی کچھ اس مسجد کے امام یا موزن پر صرف کرے تو سبکو یہ اختیار نہیں ہے الا اس صورت میں کہ وقف کنندہ نے
 وقف میں ایسی شرط کر دی ہو یہ فیہر میں ہے۔ اگر وقف کنندہ نے وقف میں شرط کر دی کہ اسکی حاصلات سے
 اسقدر مقدار معلوم امام مسجد کو دیا جاوے تو امام کو یہ مقدار جو معلومہ بیان کر دی ہو دیا جائیگی بشرطیکہ وہ فقیر ہو
 اور اگر وہ غنی ہو تو اسکو لینا حلال نہیں ہے اور فقہاء جو اذان دیتے ہوں انکا حکم بھی اسی تفصیل سے ہے یہ خلاصہ
 میں ہے۔ اگر مسجد کے غلہ کو یا مسجد کی ٹوٹن کو اس مسجد کے نازیوں نے بدون حکم قاضی کے فروخت کیا تو صحیح ہے کہ
 کہ یہ جائز نہیں ہے یہ سراجیہ میں ہے۔ اگر مسجد کی دیوار اسکے پہلو کے پانی سے جو شاخ میں ہے اور وہ اب شمع
 ٹوٹ گئی یعنی پانی پینے کے گھاٹ سے پانی کی تری پا کر ٹوٹ گئی یا نہر کا کنارہ ٹوٹ جانے سے پانی چرے
 کی وجہ سے ٹوٹ گئی پس آیا حاصلات مسجد سے نہر کی تعمیر و مرمت میں صرف کیا جاوے یا نہیں تو فقہ ابو جعفر
 نے فرمایا کہ جو کچھ عمارت و مرمت نہر میں خرچ کیا جائے اور اگر وہ مسجد کے ستون وغیرہ کی عمارت سے نہیں بڑھتا
 ہے بلکہ اسی میں ہے تو جائز ہے اور مسجد والوں کو روکا ہوگا کہ اس صورت میں نہر والوں کو نہر سے نفع لینے سے روکنا
 جہتک کہ وہ لوگ انکو اس عمارت کی قیمت نہ دیدیں پس یہ قیمت اسی مسجد کی عمارت میں صرف کی جاوے گی اور اگر
 چاہیں تو نہر والوں سے پہلے اطلاع کر دیں کہ انہی نہر درست کروا کر دے درست نہ کریں یہاں تک کہ مسجد
 کی دیوار گر جاوے یا ٹوٹ جاوے تو ان لوگوں سے منہدم کی قیمت تاوان لینے یہ فتاویٰ قاضی خان

مسجد میں یا فاسے مسجد میں دوکانیں بنواوے کیونکہ مسجد جب دوکان و مسکن کی گئی تو اسکی حرمت ساقط ہو جائیگی اور یہ جائز نہیں ہے اور فاسے مسجد تاج مسجد ہو پس اسکا حکم بھی مسجد کا حکم ہے یہ محیط حسنی میں ہے۔ متولی مسجد نے اگر آمدنی وقف مسجد سے جو اسکے پاس جمع تھی ایک حویلی خرید کر موزن کو حوالہ کی کہ اس میں رہا کرے پس اگر موزن کو معلوم ہو جاوے کہ اسنے ایسی آمدنی سے خرید کر دیدی ہے تو اسکو اس حویلی میں رہنا مکروہ ہے کیونکہ یہ حویلی حاصلات وقف سے ہے اور امام و موزن کو ایسی حویلی میں رہنا مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ قال المترجم یہ شاید بنا بر نیکہ امامت و اذان کی اجرت یا جہ منفعت مکروہ یا یہ مال غصب ہو فافہم اگر قیمت نے چاہا کہ وقف مسجد کی آمدنی کچھ اس مسجد کے امام یا موزن پر صرف کرے تو سبکو یہ اختیار نہیں ہے الا اس صورت میں کہ وقف کنندہ نے وقف میں ایسی شرط کر دی ہو یہ فیہر میں ہے۔ اگر وقف کنندہ نے وقف میں شرط کر دی کہ اسکی حاصلات سے اسقدر مقدار معلوم امام مسجد کو دیا جاوے تو امام کو یہ مقدار جو معلومہ بیان کر دی ہو دیا جائیگی بشرطیکہ وہ فقیر ہو اور اگر وہ غنی ہو تو اسکو لینا حلال نہیں ہے اور فقہاء جو اذان دیتے ہوں انکا حکم بھی اسی تفصیل سے ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر مسجد کے غلہ کو یا مسجد کی ٹوٹن کو اس مسجد کے نازیوں نے بدون حکم قاضی کے فروخت کیا تو صحیح ہے کہ کہ یہ جائز نہیں ہے یہ سراجیہ میں ہے۔ اگر مسجد کی دیوار اسکے پہلو کے پانی سے جو شاخ میں ہے اور وہ اب شمع ٹوٹ گئی یعنی پانی پینے کے گھاٹ سے پانی کی تری پا کر ٹوٹ گئی یا نہر کا کنارہ ٹوٹ جانے سے پانی چرے کی وجہ سے ٹوٹ گئی پس آیا حاصلات مسجد سے نہر کی تعمیر و مرمت میں صرف کیا جاوے یا نہیں تو فقہ ابو جعفر نے فرمایا کہ جو کچھ عمارت و مرمت نہر میں خرچ کیا جائے اور اگر وہ مسجد کے ستون وغیرہ کی عمارت سے نہیں بڑھتا ہے بلکہ اسی میں ہے تو جائز ہے اور مسجد والوں کو روکا ہوگا کہ اس صورت میں نہر والوں کو نہر سے نفع لینے سے روکنا جہتک کہ وہ لوگ انکو اس عمارت کی قیمت نہ دیدیں پس یہ قیمت اسی مسجد کی عمارت میں صرف کی جاوے گی اور اگر چاہیں تو نہر والوں سے پہلے اطلاع کر دیں کہ انہی نہر درست کروا کر دے درست نہ کریں یہاں تک کہ مسجد کی دیوار گر جاوے یا ٹوٹ جاوے تو ان لوگوں سے منہدم کی قیمت تاوان لینے یہ فتاویٰ قاضی خان

میں ہوں ہمیشہ الاموالیٰ جیسے اپنے نفقات میں مشائخ پنج رحمہ اللہ سے نفلاً ذکر کیا کہ جب مسجد کے لیے چند وقت
 ہوں اور اُسکا کوئی متولی نہیں ہو پس محلہ والوں میں سے ایک شخص ان اوقات کی پرداخت پر کھڑا ہو گیا اور
 اُس نے انکی حاصلات سے بوریاد پیاں وغیرہ جسکی مسجد کو ضرورت ہوئی اُسپر خرچ کیا تو فیہا بینہ وہیں اللہ تعالیٰ ہر
 استخوان جو کچھ اُس نے کیا اُس میں اُسپر نمان نہیں ہو لیکن اگر حاکم کو اُسکے فعل کی خبر کی گئی اور اس شخص نے اُسکے
 سامنے اُسکا اقرار کیا تو حاکم اس سے ضمان لگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ وقف مسجد کی حاصلات سے جو فاضل بچے وہ
 فقیروں پر صرف کیا جائیگا یا نہیں تو ایک قول یہ ہو کہ نہیں صرف کیا جائیگا اور یہی قول صحیح ہے پس فاضل مال سے
 مسجد کے لیے کوئی ایسی چیز خریدی جاوے جس سے کرایہ وغیرہ حاصلات آیا کرے یہ محیط میں ہو۔ تاحی
 شمس الاسلام محمود اور زہندی سے پوچھا گیا کہ ایک مسجد والوں نے اُسکے وقفون میں تصرف کیا ہے جو مالاک
 وقف کی تحقین اٹکوا جاریہ پر دیدیا اور اُسکا متولی موجود ہو تو فرمایا کہ اُسکا تصرف جائز نہیں ہو لیکن حاکم ان تصرفات
 میں سے اس تصرف کو حسین مسجد کے واسطے مصلحت ہووے پورا کر دینا پھر پوچھا گیا کہ بھلا تصرف کرنے والا اگر
 ایک جو یاد ہوں تو کچھ فرق ہوگا۔ فرمایا کہ تصرف کرنے والا ضرور ہو کہ محلہ کا رئیس اور اُس میں تصرف ہو یہ ذخیرہ
 میں ہو۔ ثناء سے نفسیہ میں ہو کہ شیخ رحمہ سے سوال کیا گیا کہ مسجد کی عمارت کے لیے اہل محلہ نے وقف مسجد کو فروخت
 کر دیا تو فرمایا کہ کسی طرح جائز نہیں ہو خواہ قاضی کے حکم سے بیچا ہو یا بغیر حکم قاضی بیچا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ نوادہ بھائی
 الشفی رحمہ میں ہو کہ مسجد والوں نے وقف مسجد کی حاصلات سے عمارت خریدی پھر عمارت کو فروخت کیا تو مشائخ نے
 اُسکی بیع جائز ہونے میں اختلاف کیا اور صحیح یہ ہو کہ جائز ہو کذا فی القیاسیہ۔ اگر ایک قوم نے مسجد بنائی اور انکی
 کاروبار میں سے کچھ بچے رہا تو مشائخ نے فرمایا کہ جو کچھ بچے رہا وہ اسی کی عمارت میں جب ضرورت ہو صرف کیا
 جاوے اور اُسکے تیل و چٹائی میں صرف ہوگا اور یہ سب اسوقت ہو کہ جب اُنھوں نے متولی کو سپرد کیا ہو
 کہ اُس سے مسجد بنواوے اور اگر سپرد نہ کر دیا ہو تو جو کچھ فاضل بچے وہ انھیں کا ہوگا اسکو جو چاہیں کریں کذا فی
 البھار الرائق عن الاسحاق۔ مسجد پر وقف کی زمین ایسی ہو گئی کہ زراعت نہیں کی جاتی ہو اٹکوا ایک شخص نے عامسین
 کے لیے حوض کر دیا تو مسلمانوں کو اس حوض کے پانی سے انتفاع نہیں جائز ہو کذا فی القیاسیہ۔ ایک مال ہو کہ راہ خیر
 اور غیر میں فقار پر وقف ہو اور ایک مال ہو کہ جامع مسجد پر وقف ہو اور دونوں مالوں کے غلہ لینے حاصلات سے
 اموال مجتمع ہووے پھر اسلام پر کوئی سختی پیش آئی مثلاً کفار روم نے حملہ کیا اور اس حادثہ میں خرچ کی ضرورت ہوئی
 تو اُسکے حکم میں تفصیل یہ ہو کہ جو غلہ وقف جامع مسجد کا ہو اگر مسجد نہ ہو کوئی ضرورت ہو تو قاضی کو روا ہوگا کہ اس
 حادثہ میں اسکو صرف کر دے لیکن بطریق فرض کے دیوے تاکہ کافرون پر فتح ہونے کے وقف مال غنیمت سے اُسکو
 واپس لیوے اور جو غلہ کہ وقف الفقار کا ہو اُس میں تین صورتیں ہیں اول آنکہ مختار جن پر صرف ہووے دوم یہ کہ
 مالدار مسافرون پر صرف ہووے سوم یہ کہ مالداروں پر جو مسافر نہیں ہیں صرف ہووے تو پہلی و دوم سری
 صورت میں بدون طریقہ فرض کے حادثہ مذکور میں دیدینا جائز ہو اور تیسری صورت میں دو قسمیں ہیں اول قسم
 یہ کہ مسلمان قاضیوں میں سے کوئی ایسے وقف کو جائز سمجھتا ہو اور قسم دوم یہ کہ کوئی جائز نہ جانتا ہو پس قسم
 اول میں بدون طریقہ فرض کے حادثہ میں دیدینا جائز ہو اور دوم میں بطریق فرض دے سکتا ہو پس مال

غیمت سے واپس لگایہ واقعات حسانیہ میں ہیں۔

بارھوا ان باب رباطات و مقابر و خانات و حیاض و طرق و سقایات کے بیان میں اور مقبرہ کے بار میں قہن کے اشجار وغیرہ کی طرف رجوع ہونے والے مسائل کے بیان میں۔ رباطات جمع رباط جو سرحد اسلام یعنی ملک کفار پر جو سرحد کے قلعہ کے طور پر وقف ہو کہ اس میں مجاہدین رہیں واسپہ گھوڑے باندھیں اور کبھی جہاد کے سفر میں منزل کرنے کے معنی میں بھی آتا ہو کما صح فی الحدیث رباط یوم فی سبیل اللہ خیر من الدنیا و ما ثملہا۔ مقابر جمع مقبرہ گورستان۔ خانات جمع خان یعنی کاروان سرائے اور وہ کبھی وقف ہوتی ہیں اور اسکا بڑا ثواب ہے۔ حیاض جمع حوض جو پانی پینے کے واسطے جایا بنا دیتے ہیں۔ طرق جمع طریق راستہ۔ سقایات جمع سقایا جو پانی لینے و پینے کے لیے بنا دیتے ہیں کہ مسافر وغیرہ آدمی اس سے پانی پین کر تھکات حوض کے کہ اس سے جانور دن کو بھی پلاتے ہیں اور شکل میں اختلاف ہے اور شرائط کبھی متحد ہو جاتے ہیں و قدر فی موضع شئی مانہ کفایت جس کسی نے مسلمانوں کے لیے کوئی سفایہ بنایا یا کاروان سرائے بنائی تبسمین مسافر رہتے ہیں یا رباط بنائی یا اپنی زمین مقبرہ کر دی تو اسکی ملک اس سے زائل نہ ہوگی یہاں تک کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک کوئی قاضی حاکم اسکا حکم دیسے کذا فی الہدایہ یادہ شخص اپنی موت کے بعد ایسا کرنے کو باضانت کے تاکہ وصیت ہو جاوے پس بعد موت کے لازم ہو جائیگا اور اسکو اختیار ہے کہ موت سے پہلے اس سے رجوع کرے بنا بریکہ جو وقف الفقراء میں گذر چکا کذا فی القدر اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسکے قول ہی سے اسکی ملک ان چیزوں سے زائل ہو جائیگی جیسا کہ اسکی اصل ہے اور امام محمد رحمہ کے نزدیک اگر لوگوں نے سقایہ سے پانی پیا اور خان میں رہے یا رباط میں اترے اور مقبرہ میں مردہ دفن کیا تو وقف کنندہ کی ملک زائل ہو گئی اور ایک ہی آدمی کے ظل پر اتقا کیا جائیگا کیونکہ جنس انسان تمام کا فعل معتذر ہے اور یہی حال کعبہ میں و حوض میں ہے و قال المتزوج بالجماع امامہ کے نزدیک اس شخص کے قول کے ساتھ خبر و وقف ہے انہیں سے کسی کا فعل بطریق ارتفاع بھی پایا جاوے فانہم۔ اور اگر اسنے ان وجوہ میں متولی کو سپرد کر دیا تو تسلیم صحیح ہے۔ کذا فی الہدایہ اور مسودہ میں مذکور ہے کہ ان مسائل میں صاحبین ہی کے قول پر فتویٰ ہو اور اسی پر امت کا اجماع ہے یہ مضمرات میں ہے۔ مضائقہ نہیں کہ حوض و کنوئین سے پانی پینے اور اپنے چوپایہ کو پلاوے خواہ اونٹ و گھوڑا وغیرہ کوئی ہوا اور اس سے وضو کرے یہ ظہیر میں ہے۔ اگر سقایہ پانی پینے کے واسطے کر دیا ہو پس کسی نے اس سے وضو کرنا چاہا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے۔ اور اگر وہ حوض کے لیے وقف ہو تو اس سے پینا نہیں جائز ہے اور جو پانی کہ پینے کے واسطے مہیا کیا گیا ہو چنانچہ حوض تک تو اس سے وضو کرنا نہیں جائز ہے یہ خزائنہ المفہوم میں ہے۔ اور اسی طرح اگر اپنے دار کو مساکین کے لیے مسکن کر دیا اور کسی متولی کے سپرد کر دیا جو اسکی پرداخت کرتا ہو تو وقف کنندہ کو اس سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ اسی طرح اگر کہ میں کسی کا گھر ہو پس اسنے حج کرنے والوں یا عمرہ کرنے والوں کے لیے مسکن کر دیا اور کسی متولی کو دیا کہ اسکی اصلاح پر قیام کرے اور جبکو چاہے بساوے تو اسکو اس میں رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہے اسی طرح اگر سرحد اسلام یعنی سرحد کفار پر اسکا کوئی احاطہ ہو جبکو اسنے غازیوں و رباطا و لون کے لیے مسکن کر دیا اور اسکو ایک متولی کو دید یا جو اسکی پرداخت کرے تو وہ اس سے رجوع نہیں کر سکتا اور جب وہ مرجاوے تو اس سے میراث

لحاظ کی راہ میں ایک روز مسجد کی گنجائش سے زیادہ بنایا گیا اس میں ہزاروں سے بہتر ہے ۱۱

ہوگا اگرچہ اس احاطہ میں کسی نے سکونت نہ کی ہو یہ محیط میں ہے۔ پھر ان چیزوں سے نفع اٹھانے میں غنی و فقیر کے درمیان کچھ فرق نہیں ہو بیان تک کہ کاروان سراسے و رباط میں اترنا اور سقا یہ سے پانی پینا اور مقبرہ میں دفن کرنا ہر ایک کو جائز ہے خواہ غنی ہو یا فقیر ہو یہ تمیز میں ہے کسی دار یا زمین کا غلہ اگر غازیوں کے لیے کر دیا گیا تو ان سے نہیں لے سکتا مگر وہی غازی جو محتاجوں کے شمار میں ہو یہ خزانہ پلٹتے وقت اسے قاضی خان میں ہر خصات مرح نے اپنے وقت میں لکھا کہ اگر آدمی نے اپنا گھر غازیوں کے رہنے کی واسطے کر دیا پس گھر کے بعض ٹکڑے میں بیٹے غازی رہے اور بعض ٹکڑے یوں ہی خالی پڑے رہے اس میں کوئی نہیں رہا تو اس وقت کے نیم کو چاہیے کہ اس گھر میں سے جس ٹکڑے میں رہنے کی حاجت نہیں ہو اسکو کرایہ پر دے دے اور اس اجرت کو اس گھر کی عمارت میں صرف کرے پھر جو اسکے بعد فاضل بچے اسکو فقیروں و مسکینوں پر صرف کر دے یہ محیط میں ہے۔ نواد میں ہے کہ اگر کوئی خان بنایا اور اسکی مرمت کی ضرورت ہوئی تو امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ وہ اس میں سے ایک کو نہ ایک بیٹ یا دو بیٹ ملو کر کے اسکو کرایہ دیدے اور اس کرایہ کو اسی پر خرچ کر دے اور امام محمد رحمہ اللہ سے دوسری روایت میں ہے کہ لوگوں کو ایک سال اس میں اترنے کا اعلان کر دے اور دوسرے سال اسکو کرایہ دیدے اور اسی کی اجرت سے اسکی مرمت کرے اور ایسے ہی اگر اپنے گھوڑے کو راہ انہی میں جس کر دیا پس اگر اسپر کوئی جادو کرے سوار ہو تو وہ سوار ہو اور اسکو دانہ چارہ دیوے اور اگر کوئی سوار ہونے والا نہیں ملا تو اس زمانہ میں اسکو اجارہ دیکر اسکی اجرت سے دانہ چارہ دے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور فقہ میں ہے کہ اگر کوئی اجارہ لینے والا بھی نہیں ہو تو امام اسکو فروخت کر کے اسکے دام رکھ چھوڑے حتیٰ کہ جب ضرورت ساری ہو تو ان داموں سے گھوڑا خریدا کر دے کہ اسپر جادو کیا جاوے یہ محیط میں ہے۔ خصات مرح نے کہا کہ اگر اپنے گھر کو حاجیوں کا مسکن کر دیا تو مجاورین کو اس میں رہنے کا اختیار نہیں ہے اور جب موسم حج گذر جاوے تو اسکو کرایہ پر دیکر اسکی اجرت سے اسکی مرمت میں خرچ کرے اور جو کچھ بچ رہے اسکو مساکین پر بانٹ دے یہ ظہیر میں ہے۔ ایک نے مسلمانوں کے لیے رباط بنایا اس شرط پر کہ جب تک وہ زندہ ہو اسی کے قبضہ میں رہے تو کوئی شخص اسکے قبضہ میں سے نہیں نکال سکتا ہے جب تک اس سے کوئی ایسا امر ظاہر نہ ہو جس سے اسکے ہاتھ سے نکال لینے کا استوجب ہو جیسے مثلاً وہ اس میں شراب پیا ہو یا اسی کے مانند اور کوئی فسق کا کام جہیں رخصت ہو اس میں کرنا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ گانون والوں کی زمین ہے جنہوں نے اسکو مقبرہ کر دیا اور اس میں مردہ دفن بھی کر دیا گیا پھر گانون والوں میں سے ایک نے اس مقبرہ میں کوئی عمارت بنائی تاکہ اس میں کچی افشین اور قبر کے ضروریات و لھو دے کے آلات رکھے اور اس میں ایسے شخص کو بٹھا دیا جو اسباب مذکور کی حفاظت کرے اور یہ کام سب گانون والوں یا بعض کی بغیر ضمانت کیا تو مشائخ نے کہا کہ اگر مقبرہ میں وسعت ہو ایسی کہ اس مکان کی زمین پھر نکلنے سے تنگی نہ آوے تو کچھ مضائقہ نہیں ہے اور بنانے کے بعد پھر اگر لوگوں کو اس جگہ کی ضرورت ہو تو عمارت دہر کر کے اس میں دفن کیا جاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے وصیت کر دی کہ میرے مال سے تھائی نکالو اس میں سے ایک جو کھائی تو فلاں شخص کو دیا و اور تین چوتھائی میرے اقرباء اور فقراء کو دے پھر اسے کہا کہ اس رباط والوں کو محروم نہ چھوڑنا اور یہ لوگ مساکین ہیں جو اس رباط میں رہتے ہیں تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ قرابت والے

بہت سی
دن

دہل جہاد و شمار میں دوم آنکہ دہل شمار نہیں ہیں پہلی صورت میں ہر ایک قرابت کو ایک حد و شمار کیا جاوے اور
 فقار کو ایک حد و شمار باطیون کو ایک حد و شمار اگر قرابتی دہل ہوں تو نہائی مال کے تین چوتھائی کے بارہ جزو کیے
 جاوے جہاں سے دہل جزو تو اہل قرابت کو اور ایک حصہ فقار کو اور ایک جزو باطیون کو دیا جاوے اور دہل
 صورت میں اس تین چوتھائی کے تین سہام کیے جاوے قرابت و فقار و باطیون میں سے ہر ایک کو ایک حصہ
 دیا جاوے یہ واقعات حسامیہ میں ہو۔ اگر کسی شخص نے ایک موضع خریدا اور اسکو مسلمانوں کا راستہ کر دیا
 اور اسپر گواہ کر دیے تو یہ صحیح ہو اور اسوقت کے پورے کے لیے مسلمانوں میں سے ایک کا گذر جانا ایسے
 عالم کے قول پر شرط ہو جو اوقات میں سپرد کرنا شرط کتنا ہو یہ ظہیر میں ہو۔ ہلال رحمتے کہا کہ اسی طرح جو کوئی مسلمان
 کے لیے پل بناوے اسکا بھی حکم ہو اور لوگ اس میں راستہ چلیں اور اسکی عمارت و ارٹان و وقف کی میراث
 نہوگی ورنہ حالیکہ وہ وقف ہو چکی ہو کہیں بطلان میراث میں صغیر پل کی عمارت کو مخصوص کر دیا کہ انی الذ خیرہ
 اور حاکم ہر وہ رحم سے منقول ہو کہ میں نے امام ابو حنیفہ رحم سے نوادر میں روایت پائی کہ امام نے مسجد کی طرح مقبرہ
 و راہ کا وقف بھی جائز جانا اور ایسے ہی چھوٹا پل جسکو کوئی مسلمانوں کے لیے بناوے اور اس میں لوگ گذر جاوے
 اور اسکی عمارت و ارٹان و وقف کی میراث نہوگی کہیں بطلان میراث کے لیے پل کی عمارت کو خاص کیا اور
 مشائخ نے کہا کہ اس شخص میں تاویل یہ ہو کہ یہ باعتبار عادت کے ہو کہ زمین و بان کی وقف کنندہ کی ملک نہیں ہو
 پس جب پل کا مقام اسکی ملک نہو تو عمارت کی ٹوٹن میں میراث کا احتمال تھا پس تخصیص کر کے بطلان میراث کی
 نفی کی اور ظاہر یہ ہو کہ آدمی نہ عام پر پل بنا دیتا ہو پس بوضع کے سواے خالی عمارت اسکی ملک ہونی ہو جسکو
 وقف کر دیتا ہو۔ اور یہی مسئلہ لیل ہو کہ عمارت کا وقف ہر دن اہل کے جائز ہو باوجود کہ دار میں عمارت کا وقف
 ہر دن زمین کے نہیں جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو مشرکون کا ایک مقبرہ تھا اسکو لوگوں نے مسلمانوں کا
 مقبرہ بنانا چاہا پس اگر مشرکین کے قبور اور اجسام کے نشانات مٹ گئے ہوں تو ایسا کرنے کا مضائقہ نہیں ہو
 اور اگر انکے آثار باقی رہے ہوں مثلاً انکی ہڈی کچھ نکل آئے تو کھود کر وہ دفن کر دیا جاوے پھر وہ مسلمانوں کا مقبرہ
 کر دیا جاوے کیونکہ مدینہ منورہ میں جہاں مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو وہ مشرکون کا مقبرہ تھا پس کھود کر
 وہ مسجد کر دیا گیا یہ مضمرات میں ہو۔ اگر ایک شخص کسی مفتی کے پاس آیا اور کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی جناب
 میں قرب حاصل کروں پس کہا میں مسلمانوں کے لیے رباط بناؤں یا غلاموں کو آزاد کروں اور یا اسے مفتی سے
 کہا کہ میں اپنے احاطہ سے قرب حاصل کرنا چاہتا ہوں پس کہا کہ میں اسکو فروخت کر کے اسکے دام صدقہ کروں
 یا غلاموں سے غلام خرید کر انکو آزاد کروں یا میں اسکو مسلمانوں کے لیے گھر کروں انہیں سے کن فضل ہو
 تو مشائخ نے کہا کہ اسکو جواب دیا جاوے کہ اگر تو رباط بناوے اور اسکی عمارت کے لیے آمدنی کی کوئی چیز
 وقف کر دے تو رباط افضل ہو کیونکہ یہ دائمی ہو اور اسکا نفع عام ہو اور اگر تو رباط کے لیے آمدنی کا کوئی وقف
 نہ کرے تو رباط نہیں بلکہ اسکو فروخت کر کے اسکے دام مساکین پر صدقہ کر دے کہ انی فتاویٰ قاضی خان اور
 اس سے اُسٹر کر فضیلت میں یہ ہو کہ کہا اسکے داموں سے غلام خرید کر انکو آزاد کر دے یہ ظہیر میں ہو۔ بزانہ یہ
 میں ہو کہ ارٹھی کا وقف کر دینا اسکو بیچ کر اسکے دام صدقہ کر دینے سے اچھا ہو یہ بحر الرائق میں ہو۔ میت کو دفن

یہ وقفہ عمارت کی طرح
 دار و ثون کی میراث
 نہیں ہو سکتی ہو

کرنے کے بعد خواہ مدت بہت گزرے یا تھوڑی اُسکو بغیر عذر نکالنا نہیں روا ہوا ان عذر کی وجہ سے نکالنا جائز ہے اور
 عذر یہ ہو کہ وہ زمین غصب کی ہوئی ظاہر ہو یا شفعہ اسکو شفعہ میں لے لے یہ واقعات حسامیہ میں ہوا قول ظاہر
 یہ حکم مدت قصیر کے حق میں جب تک کہ لاش سڑ جائے گا احتمال ہو یا عند وق میں ہو یا نکالنا ممکن ہو واللہ تعالیٰ اعلم
 ایک رباط کے جانور بہت ہو گئے اور انکا خرچہ بڑھ گیا تو قیام نہیں سے کچھ فروخت کر سکتا ہے کہ انکے دام باقیوں کے
 واندہ چارہ اور رباط کی مرست میں خرچ کرے یا نہیں پس اسکے حکم میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ ان جانوروں
 سے بعض کے سن ایسے دراز ہو گئے کہ جس واسطے وہ رباط میں رہ رہے ہوئے تھے اس کام میں نہیں آسکتے ہیں تو
 اس صورت میں اُسکو ایسے جانور فروخت کرنے کا اختیار ہو دوم یہ کہ ایسے نہ ہوں تو اس صورت میں فروخت
 نہیں کر سکتا و لیکن اس رباط میں بقدر حاجت جانور رہنے دے اور باقیوں کو ایسے رباط میں باندھے جو اس
 رباط سے سب سے قریب ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ شمس الاسلام محمود اور جندی رت سے سوال کیا گیا کہ ایک مسجد
 اسکے واسطے کوئی قوم باقی نہیں رہی اور گرد اسکا خراب ہو گیا اور لوگ اُس سے بے پردا ہو گئے تو اُسکا
 مقبرہ کر دینا جائز ہے یا نہیں۔ تو فرمایا کہ نہیں جائز ہے اور کہیں سے پوچھا گیا کہ کانون میں مقبرہ ہو وہ نابود ہو گیا
 اور آہیں مردوں کا اثر مانند ہڈی وغیرہ کے کچھ نہیں رہا تو اُسکا جو تپا ہونا اور استغلا ل جائز ہے یا نہیں تو فرمایا
 کہ نہیں اور وہ مقبرہ کے حکم میں ہے کذا فی المحيط پس اگر آہیں گھاس لگی ہو تو کاٹ کر جو پاؤں کے پاس
 ڈال دی جاوے اور جو پایہ آہیں نہ چھوڑے جاوے یہ سب جائز ہیں۔ ایک شخص نے اپنی زمین کو مقبرہ کر
 یا سرے بنادی اس طرح کہ اس سے آمدنی آوے یا لوگ را کرین تو اس سے خراج سا قضا ہو جائیگا اگر وہ
 زمین خرابی ہو اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک عورت نے اپنی قطعہ زمین کو مقبرہ بنا دیا
 اور اپنے قبضہ سے نکال دیا اور آہیں اپنے بیٹے کو دفن کیا اور یہ قطعہ زمین مقبرہ کے لائق اس وجہ سے نہیں
 کہ قریب اُسکے پانی کا غلبہ ہونے سے وہاں تک تری ہو چکر فاسد کرتی ہو پس اُسے اُسکو فروخت کرنا چاہا
 تو دیکھا جاوے کہ اگر کم بگاڑ ہونے کی وجہ سے لوگ آہیں دفن کرنے سے بالکل بے رغبت نہیں ہیں تو وہ بیع
 نہیں کر سکتی ہے اور اگر بہت بگاڑ ہونے کی وجہ سے لوگ آہیں دفن کرنے سے بے رغبت ہوں تو وہ بیع کر سکتی
 ہے اور جب اُسے بیع کر دی تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ اسکو اپنے بیٹے کی لاش نکال لیجانے کا حکم کرے کذا فی
 المضمرات عن الکبریٰ۔ ایک نے مقبرہ میں اپنے واسطے قبر کھود رکھی تو کیا دوسرے کو یہ اختیار ہے کہ آہیں
 اپنا مردہ دفن کر دے تو مشائخ نے کہا کہ اگر مقبرہ میں دعوت ہو تو مستحب ہے کہ جسے کھودی ہے اسکو زحمت
 نہ دے اور اگر دعوت نہ ہو تو دوسرا آہیں اپنا مردہ دفن کر سکتا ہے اور یہ ایسا ہے جیسے کسی نے مسجد میں
 بچھا یا رباط میں اُترا پھر دوسرا آیا پس اگر اس جگہ دعوت ہو تو چاہیے کہ پہلے شخص کو زحمت نہ دے۔ اور اگر
 دوسرے شخص نے ایک ٹھہر میں اپنا مردہ دفن کر دیا تو شیخ ابو نصر جسے کہا کہ اسکو یہ مکروہ نہیں ہے یہ ظہیر میں
 ہے۔ کوئی میت ایک شخص کی زمین میں بدون اجازت مالک کے دفن کی گئی تو مالک کو اختیار ہے کہ اسکو
 ہوا ورجل سے میت نکالنے کا حکم کرے اور اگر چاہے زمین برابر کر کے اسپر زراعت کرے اور اگر کسی نے
 ایک قبر کھودی اسے مقبرہ میں جسکین اسکو اپنے لیے کھودنا مباح تھا پھر آہیں دوسرے نے اپنا مردہ دفن کر دیا

یہ روایت ہے کہ اگر کسی نے زمین کو مقبرہ بنا دیا اور وہ نابود ہو گیا تو اسکا بیع جائز ہے

تو وہ قبر سے نہیں اٹھاڑا جائیگا و لیکن دوسرے شخص اُسکے کھودنے کی قیمت لینے اجرت کا ضامن ہو گا پس ایسے حکم سے دونوں کا حق محفوظ ہوا کذا فی خزانۃ المفتین والمیط۔ ایک قوم نے دریائے حجون کے کنارے جو زمین مردہ پڑی تھی اُسکو زندہ و معمور کیا اور سلطان اُسے عشر لیا کرنا تھا اور اسکے قرب میں ایک رباط ہو پس رباط کے متولی نے سلطان سے گزارش کی پس سلطان نے یہ عشر اُسکے واسطے چھوڑ دیا تو کیا متولی کو اختیار ہو کہ اس عشر کو اس رباط کے موذن پر صرف کرے یعنی اُسکے کھانے کپڑے ہیں اس عشر سے مردے اور کیا موذن کو روا ہو کہ جو عشر سلطان نے مباح کر دیا ہو اسکو لیبوے تو فقہ ابو جعفر نے کہا کہ اگر موذن محتاج ہو تو اُسکو حلال ہو اور متولی کو روا نہیں ہو کہ اس عشر کو تعمیر رباط میں صرف کرے بلکہ فقط فقرار پر صرف کر سکتا ہو اور اگر اُسے محتاجوں پر صرف کیا پھر انھوں نے اپنی طرف سے رباط کی تعمیر میں صرف کیا تو جائز اور بہتر ہو کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور اسی طرح زکوٰۃ کا مال ہو کہ اگر متولی نے اسکو مسجد بنانے میں یا پل بنانے میں صرف کرنا چاہا تو نہیں جائز ہو اور اگر اسکا حیلہ چاہا تو حیلہ یہ ہو کہ متولی اسکو فقیروں پر صدقہ کر دے پھر فقیر کو کہ اسکو متولی کو دیدین پھر متولی اسکو اسس عمارت میں صرف کرے یہ ذخیرہ ہیں ہو۔ ایک رباط میں پھل ہیں تو کیا اس میں اُترنے والوں کو روا ہو کہ اس میں سے تناول کریں تو اس میں دو صورتیں ہیں اول یہ کہ ان پھلوں کی قیمت نہو جیسے شہتوت وغیرہ۔ دوم یہ کہ انکی قیمت ہو پس اول صورت میں کھا لینا روا ہو اور دوسری صورت میں اس سے اختیار کرنا ازراہ دیانت و تقویٰ کے بہتر ہو کیونکہ احتمال ہو کہ شاید وقت کنندہ نے یہ پھل اُترنے والوں کے لیے نہیں بلکہ فقیروں کے لیے وقف کیے ہوں اور یہ اسوقت ہو کہ یہ معلوم نہ ہو اور اگر معلوم ہو کہ یہ فقیروں پر وقف ہو اُترنے والوں پر وقف نہیں ہو تو فقیروں کے سوا کسی کو اُنکا کھانا حلال نہیں ہو کذا فی الواقات الحسامیہ قلت اس میں اشارہ ہو کہ اُترنے والا اگر فقیر ہو تو اسکو بھی روا ہو فافہم والله اعلم بناوی ابواللیث میں ہو کہ ایک شخص نے دار عمران کے خادم کو درم دیے کہ انکے عوض گوشت روٹی خرید کر اس دار کے رہنے والوں کو تقسیم کر دے اور دار عمران وہ دار ہو جس میں فقراء و مساکین رہتے ہیں پھر خادم کو اس روز گوشت روٹی کی ضرورت نہوئی اور خادم نے اس سے پہلے اُدھار گوشت روٹی خریدی تھی پس اُس نے یہ درم اُدھار میں ادا کر دیے تو وہ ضامن ہو گا کذا فی المیط۔ مسائل جو مقبرہ وزمین وقت کے اشجار وغیرہ کی طرف راجع ہیں۔ ایک مقبرہ میں بڑے بڑے درخت لگے ہیں تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ زمین کو مقبرہ بنانے سے پہلے اس میں یہ درخت لگے ہوں دوم یہ کہ مقبرہ بنانے کے بعد لگے ہوں۔ پس اول صورت میں مسئلہ کی دو قسم ہیں قسم اول آنکہ اس زمین کا کوئی مالک تھا جس نے مقبرہ کر دیا قسم دوم یہ کہ زمین موات تھی اسکا کوئی مالک نہ تھا اسکو کھانا والوں نے مقبرہ بنا لیا پس قسم اول میں یہ درخت مع جڑوں کے اس کے مالک کی ملک ہیں پس جو چاہے اسکے ساتھ معاملہ کرے اور قسم دوم میں درخت مع جڑوں کے اپنے قدیم مال پر ہیں بلکہ صورت دوم میں بھی مسئلہ کی دو قسم ہیں قسم اول آنکہ اسکا لگانے والا معلوم ہو۔ قسم دوم آنکہ اسکا لگانا بیوالا معلوم نہو پس قسم اول میں لگانے والے کے ہونے اور قسم دوم میں اسکا حکم با اختیار قاضی ہو اگر اسکی رائے میں آوے کہ انکو زرخشت کر کے اسکے دام مقبرہ کی عمارت میں صرف کیے جاویں تو ایسا حکم دے سکتا ہو یہ واقعات حسامیہ میں ہو۔ اگر مسی میں درخت

۱۷
 شریعہ کہتا ہے کہ یہ حالت
 اُسکے موافق ہو جو
 کتاب اور احادیث میں
 ہیں اور جو اس
 سے کچھ بیشتر نہ ہو
 تو وہ بیان ہو چکی ہے

جہانے تو مسجد کے ہونگے اور اگر بلا کی وقت کی ہوئی زمین میں جہانے تو دیکھا جاوے کہ اگر درخت جہانے والا
 اس زمین موقوفہ کا متولی ہو تو وہ درخت جو اُسے جہانے ہیں رباط کے ہونگے یعنی وقت ہونگے اور اگر وہ
 شخص اُسکا متولی ہو تو یہ درخت اُسی کے ہونگے اور اسکو اختیار ہوگا کہ اپنا درخت اکھاڑ لیوے اور اگر کسی
 نے عام راستہ پر درخت جمایا تو حکم یہ ہے کہ وہ درخت اپنے جہانے والے کا ہوگا اور اگر اُسے ہر عامہ کے
 کنارے یا گانوں کے حوض کے کنارے درخت جمایا تو وہ جہانے والے کا ہوگا یہ ظہیرہ میں ہے۔ اگر اُسے انکو قطع
 کر لیا پھر انکی جڑوں سے اور درخت اُسے تو یہ بھی اُسی جہانے والے کے ہونگے یہ نفع القدر میں ہے۔ ایک شارع
 میں ایک ہر ہو اسکے دونوں کنارے درخت لگے ہوئے ہیں اُن درختوں کی بابت ان لوگوں نے خدمت کی
 جسکا شربٹ اس ہر سے ہے اور ان درختوں کا جہانے والا معلوم نہیں ہوتا اور یہ ہر اس شارع میں ایک شخص کے
 دروازے کے آگے جاری ہو تو شارع نے فرمایا کہ اگر ان درختوں کے جہانے کا ٹھکانا ان لوگوں کے ملک میں ہو
 جسکو اس ہر سے شرب حاصل ہو تو جو کچھ انکی ملک میں ہے اور اسکا جہانے والا کوئی معلوم نہ ہو تو وہ نہیں کا ہوگا
 اور اگر یہ ٹھکانا انکی ملک ہو بلکہ یہ ٹھکانا تو عام لوگوں کا ہو اور جسکو شرب ہو انکو اس میں پانی جاری کرنے کا حق
 حاصل ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ مالک مکان نے جب مکان خریدیا تو یہ درخت اسی مقام پر تھے
 تب تو یہ درخت مالک مکان کے ہونگے اور اگر یہ معلوم نہ ہو تو یہ درخت اُسی کے ہونگے یہ فتاوے قاضیان میں
 ہے اور صدر الشہید نے اپنے واقعات میں لکھا کہ مالک مکان کے لیے درختوں کا حکم دے جانے میں وہ یہ
 ہے کہ یہ پھر اسی شخص یعنی مالک مکان کے قار و وار میں ہو تب یہ حکم ہو کہ انی محیط خلاصہ یہ کہ یہ ہر ایک مالک کے
 مانند ایک شخص کے دروازے پر ہو جیسا کہ پہاڑی ملکوں وغیرہ میں ممکن ہوتا ہو فافہم ایسا درخت وقت کیا گیا جسکا
 پتوں سے یا اسکے پھلون سے یا اسکی جڑ سے انتفاع حاصل کیا جاتا ہو تو وقت جائز ہے پھر حجب جائز ہوا تو اسکی
 جڑ نہیں کاٹی جائیگی لیکن جیسی کہ بدون اسکی جڑ کے اس سے انتفاع نہیں ہو سکتا مثلاً اسکی شاخیں جاتی رہیں
 یا وہ درخت ہی اس قسم کا ہو کہ اسکی جڑ ہی سے نفع حاصل ہوتا ہو تو کاٹ کر صدقہ کیا جائیگا اور اگر اسکے پتوں
 یا پھلون سے انتفاع ہووے تو جڑ سے نہیں کاٹا جائیگا یہ مضمرات میں ہے۔ اسی طرح اگر کوئی درخت مع جڑ کے
 ایک مسجد پر وقت کیا گیا پھر وہ خشک ہو گیا یا اس میں سے ٹھوڑا خشک ہو گیا تو خشک کاٹ دیا جاوے اور باقی چھوڑ
 دیا جاوے یہ محیط سرخی میں ہے۔ اگر اسی فقار پر وقت ہو اسکو کس نے متولی سے اجارہ لیا اور اس میں کوہر دکھاؤ دلی
 اور درخت جہانے پھر مستاجر ہو گیا تو یہ درخت اسکے وارثوں کی میراث ہونگے اور اُسے مواخذہ کیا جائیگا کہ انکو جڑ
 سے کاٹ لو اور اگر وارثوں نے چاہا کہ کھاؤ ڈالنے سے جو زمین میں زیادتی ہو گئی ہو اسکو وقت سے واپس لین تو
 انکو یہ اختیار نہیں ہے یہ نوخیرہ میں ہے۔ ایک نے شارع میں درخت جہانے والا لگایا اور اُسے در بیٹے چھوڑ دیا
 انہیں سے ایک نے اپنا حصہ ایک مسجد کے واسطے کر دیا یعنی وقت کیا تو اسکا حصہ مسجد کی واسطے نہو جائیگا یہ واقعات
 حسامیہ میں ہے۔ ایک نے اپنی زمین میں کچھ درخت مہین کر کے انکی نسبت اپنی صحت میں اپنی جو روئے کہا کہ جب
 میں مر جاؤں تو انکو تو فروخت کر کے انکے دام میرے کفن میں اور فقیروں کی روٹی میں اور غلام مسجد کے
 چراغ کے تیل میں صرف کرنا پھر مر گیا اور یہی جو رو اور دیگر ارثان بالغ اسنے چھوڑے ہیں وارثوں نے

یہ بھی
 کہ اگر
 کوئی
 شخص
 کو
 درخت
 کا
 جہانے
 والا
 معلوم
 نہ
 ہو
 تو
 وہ
 نہیں
 کا
 ہوگا

سیراٹ سے کفن خریدا اور اسکی تجنیز تکفین کردی تو وہ عورت ان درختوں کو فروخت کرے اور اسکے دامون سے مشی کے ذمہ سے بقدر کفن کے گھٹاوشے اور باقی کو روٹیوں و چراغ کے تیل میں صرف کرے یہ محیط میں ہو ایک نے اپنی زمین ایک جہت معاومہ پر یا ایک قوم معلوم پر وقف کی پھر وقف کرنے والے نے اس میں درخت بوسنے تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر اسنے غلہ وقف سے بوسے یا اپنے مال سے لیکن بیان کر دیا کہ میں وقف کے لیے جاتا ہوں تو یہ درخت وقف کے ہونگے اور اگر اپنے مال سے بوسے اور کچھ بیان نہ کیا تو درخت اسکے اور مرے تو اسکے وارثوں کے ہونگے اور وقف کے ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک مقبرہ میں درخت ہیں تو کیا روا ہو کہ وہ کسی مسجد کی عمارت میں صرف کیے جاویں فرمایا کہ ہاں اگر وہ کسی اور جہت پر وقف ہوں پھر پوچھا گیا کہ اگر مقبرہ کی دیوار میں گر جائے اور خراب ہو جائے تو گنبد کو ہونگے تو اس میں صرف کیے جاویں یا تعمیر مسجد میں تو کہا کہ جس پر وقف ہوں بشرطیکہ معلوم ہو جاوے اور اگر مسجد کا متولی اور مقبرہ کا متولی نہ ہو تو عوام کو یہ اختیار نہیں ہو کہ بدون حکم قاضی کے اس میں تصرف کریں یہ ظہیر بیگ میں ہو نجم الدین سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے مسجد میں پودہ بویا پھر چند سال میں وہ بڑا ہو گیا پھر متولی مسجد نے چاہا کہ اس درخت کو اسی کوچہ کے کنوین کی تعمیر میں صرف کرے اور جانے والا کہتا ہو کہ یہ میرا ہو میں نے اسکو مسجد پر وقف نہیں کیا تو کہا کہ ظاہر یہ ہو کہ اگر جانے والے نے اسکو مسجد ہی کے واسطے جمایا تو کنوین کی تعمیر میں اسکو صرف کرنا نہیں جائز ہو اور جانے والے کو بھی اپنی ضرورت میں صرف کرنا نہیں جائز ہو یہ محیط میں ہو۔ فتاویٰ اہل سمرقند میں ہو کہ ایک مسجد میں سیب کا درخت ہو تو کیا لوگوں کو روا ہو کہ اسکے پھلوں سے افطار کریں تو صدر الشہید رحمہ اللہ نے کہا کہ مختار یہ ہو کہ مباح نہیں ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ عام رہ گذر پر ایک درخت ہو وہ راہگیروں پر وقف کیا گیا تو راہگیروں کو اسکے پھل کھانے مباح ہیں اور اس میں غنی و فقیر یکساں ہیں اسبطرح جو پانی کہ میدانوں میں رکھا گیا ہو اور سقاہ کا پانی اور جنازہ کا تحت اور اسکے کپڑے اور وقف کا قرآن مجید ان سب چیزوں سے انتفاع حاصل کرنے میں غنی و فقیر دونوں برابر ہیں کذا فی فتاویٰ قاضیخان

سیرھواں باب ان اوقات کے بیان میں جن سے اشتغاف ہو جاوے اور اسنے متعلقات یعنی اوقات کے تعلق کو وجہ دیگر پر صرف کرنے کے بیان میں اور کافروں کے وقف کے بیان میں۔ ایک چھوٹے پل پر کچھ درخت ہو پھر وہ وادی خشک ہو گیا اور پانی ہی محلہ کے دوسرے نالہ کی طرف پھریا پس اس نالہ پر پل باندھنے کی ضرورت ہوئی تو کیا روا ہو کہ پہلے پل کے غلات وقف کو اس دوسرے پل کی طرف پھیریں تو دیکھا جاوے کہ اگر دوسرا پل بھی عام لوگوں کے واسطے ہو اور وہاں دوسرا پل اس سے قریب عام لوگوں کے لیے ہو تو پہلے پل کا غلہ اسی طرف پھیرنا روا ہو یہ واقعات حسامیہ میں ہو شمس الاممہ حلوانی سے پوچھا گیا کہ ایک مسجد یا حوض خراب ہو گیا کہ اسکی حاجت نہ رہی کیونکہ لوگ متفرق ہو گئے تو کیا قاضی کو روا ہو کہ ان چیزوں کے اوقات کو دوسری مسجد یا حوض کی طرف پھیر دے تو فرمایا کہ ہاں۔ اور اگر لوگ متفرق نہیں ہوئے لیکن حوض کو تعمیر کی ضرورت نہیں ہو اور وہاں ایک مسجد ہو جسکو عمارت کی ضرورت ہو یا اسکے برعکس واقع ہو تو کیا قاضی کو روا ہو کہ جسکو عمارت کی حاجت نہیں ہو اسکے وقف کو دوسرے کی طرف جسکو عمارت کی حاجت ہو صرف کر دے

۱۔
تو گھٹاوشے اولیٰ
آزمودہ کفن کے
گھٹاوشے سے شری
بکھڑوہ مشہور ہو
تو بیچیں صحیح ہو
شرعی فقیرانہ
احتمال ہو کہ مقدار
کفن کے دام چھوٹا
وارثوں کو دیے
لیکن غلام شہادہ
جاوے اور اسکا علم
میں نہیں ہے شہادہ
وقف کی جائیداد
ہو ۱۰

تو اسکی اصل وقت رکھی جائیگی کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور یہ جواب بر قول امام محمد رحمہ اللہ ہے اور امام ابو یوسف کے قول
 حسین تامل و نظر ہو کیونکہ وقت جب اسکے نزدیک اپنے شرائط پر صحیح واقع ہو تو سوائے خاص چند صورتوں کے وہ
 باطل نہیں ہو سکتا ہو چھٹ سترہ میں ہو۔ فتاویٰ ابواللیث رحمہ اللہ کہ ایک شخص نے لوگوں سے چندہ مانگنے
 مسجد بنانے کے لیے درم جمع کیے پھر ان درمون میں سے اپنی ضرورت میں اٹھائے پھر انکے عوض اپنے مال سے اہین
 رکھ دیے تو حکم یہ ہو کہ وہ شخص ایسا نہیں کر سکتا ہو اور اگر اسنے ایسا کیا تو دیکھئے کہ اگر وہ مال کے دینے والے کو پہچانتا ہو
 یعنی جو مال بطور ناجائز اپنی ضرورت میں خرچ کر ڈالا اسکے دینے والے کو پہچانتا ہو تو اسکو واپس کرے یا اس سے
 دوبارہ اجازت لے لے اور اگر وہ مالک مال کو نہ پہچانے تو جس کام میں لگا دیکھا اسکے واسطے حاکم سے اجازت لے لے
 اور اگر اسپر یہ بھی معذور ہو تو مجھے امید ہو کہ جب اپنے مال سے اسی قدر لیکر اس کام میں صرف کر دیکھا تو جائز ہو جائیگا
 ولیکن ایسا کرو یا حاکم سے اجازت لے لینا خالی اسواسطے ضرور ہوتا چاہیے کہ اسکے اوپر سے وبال دور ہو جاوے
 و رمضان ساقط ہونے کے لیے نہیں ہو کیونکہ ضامن اسپر واجب رہیگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہو مسائل تہنی علی ہذا اصل
 حسین علماء و علماء مبتلا ہوتے ہیں از بخلاف اگر عالم نے فقیروں کے واسطے لوگوں سے کچھ مانگ کر جمع کیا اور یہ چندہ
 ایک دوسرے میں غلط ہو گیا تو وہ عالم اس سب کا ضامن ہو جائیگا اور اگر اسنے ادا کیا تو اپنے مال سے
 فقیروں کو ادا کر نیوالا قرار دیا جائیگا ولیکن ان لوگوں کے لیے ضامن رہیگا اور اس مال سے ان لوگوں
 کی زکوٰۃ ادا نہوگی پس بیان حیلہ یہ ہو کہ فقیر معلوم اس عالم کو اپنی طرف سے وصول کرنے کی اجازت
 دیدے تو اس صورت میں اسکے مال کو اسی کے مال میں غلط کرنے والا ہو گا کذا فی المبیط۔ از بخلاف یہ ہو کہ
 پامیر اگر کھڑا ہوا اور اپنی کوشش و پامیری سے اسنے فقیروں کی بلا اجازت اور بدون حکم کے اسکے واسطے کچھ
 سوال کیا تو لوگوں نے دینے والوں کی طرف سے وہ اہین ہو پس اگر اسنے بعض لوگوں کے مال کو دوسروں
 کے مال میں غلط کر دیا تو ضامن ہو گیا اور جب اسنے فقیروں کو ادا کر دیا تو اپنے مال سے ادا کرنے والا ہوا اور
 جن لوگوں سے وصول کیا تھا اسکے لیے انکے مالوں کا ضامن ہوا اور ان لوگوں کی زکوٰۃ اس سے ادا نہوگی
 پس اس صورت میں حیلہ یہ ہو کہ فقیر پہلے اس پامیر کو اپنے واسطے وصول کرنے کا حکم دے پس جب اسنے حکم دیا تو یہ
 پامیر وہی طرف سے وصول کرنے کا وکیل ہو گیا اور بقرض کرنا جائز ہوا پس فقیر ہی کے مال کو اسکے مال میں
 غلط کرنے والا ہو گا یہ مضمرات میں ہو

چودھواں باب۔ متفرقات میں۔ ایک نے چاہا کہ اپنا مال کسی قرب الہی کی راہ میں کر دے پس اسنے
 مسلمانوں کے لیے رباط بنائی تو رباط بنانا بہ نسبت بردہ آزاد کرنے کے اس لیے بہتر ہو کہ رباط کو دوام زیادہ
 ہو اور بعض نے کہا کہ مساکین پر صدقہ کرنا افضل ہو میں کہتا ہوں کہ سمجھنے ایسی نیت واسطے کہ کہا کہ کتاب میں خرید کر
 کتب خانہ میں رکھے تاکہ علم لکھا جاوے کیونکہ وہ سب سے زیادہ دوام رکھتا ہو کیونکہ وہ آخر زمانہ تک رہتا ہو
 پس اور چیزوں سے بہتر ہو گا اور اگر کسی نے چاہا کہ اپنے گھر کو فقرا پر وقت کرے تو اسکے دام صدقہ کو دنیا افضل
 ہو اور اگر بجائے گھر کے کھیت ہو تو وقف افضل ہو۔ ایک نے مسجد کے لیے تیل یا چٹائی خریدی چاہی پس اگر مسجد کو
 تیل کی ضرورت نہو چٹائی کی ضرورت ہو تو چٹائی افضل ہو اور اگر برعکس ہو تو تیل خریدنا افضل ہو اور اگر

چندہ و خفی اور اسکے
 مال میں ہونے والے
 کے لوگوں کی غفلت
 اور اسے اپنے
 زمین سے جتنے
 مال اس عالم کو
 فقیروں کے لیے
 انبیاء کو دے دے
 تھا انکی زکوٰۃ ادا
 نہ ہوئی پس دوبارہ
 انبیاء زکوٰۃ ادا
 کر میں اسے
 فقیر کو اجازت
 فی اصل فقیر
 مال کی کما بیشی ہو کر
 نسیجہ الیہ ہو
 وارثا ہو کر ہو
 خدائے شانہ ان کی
 میں شرف و توقیر
 فقیر ہوا

دو دن کی ضرورت ہو تو دونوں برابر میں پس نفلیت میں زیادتی دینی اور چیز کی حاجت میں زیادتی دینی اور وقت و صنعت حاجت اور دوام احتیاج پر نظر کر لی جاسکتی ہے علیٰ ہذا علم پڑھنے والے پر اور اس کی راہوں سے فقیرانہ لکھوانے جمع کرانے پر صرف کرنا نوافل عبادات میں مشغول ہونے سے اولیٰ ہو اور ایسے ہی حدیث و تفسیر میں تمام راہوں سے توجہ صرف کرنا نفل ہو کیونکہ ان چیزوں کا نفع ہمیشہ باقی ہے پس اولیٰ ہو یہ حضرات میں ہو ایک ایک نے صحیح وقت کیا فلان مدرسہ کے رہنے والوں پر طالب علموں میں سے پس اس مدرسہ میں ایک آدمی رہا لیکن وہ اس میں رات نہیں بسر کرتا اور رات کو حراست میں مشغول رہتا ہے تو وہ اس سے محروم ہوگا اگر ان کی کوٹھریوں و جھون میں سے کسی حجرہ میں جگہ لیتا ہو اور اس کے پاس سکونت کے اسباب میں پس محروم نہ ہوگا اس لیے کہ وہ اس مقام کے رہنے والوں میں شمار ہو یہ حضرات میں ہو اور اگر وہ رات کو حراست میں مشغول رہتا ہو اور دن میں علم سیکھنے میں مصروف رہتا ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر وہ دن میں کسی دوسرے کام میں مشغول رہتا ہو حتیٰ کہ طالب علموں میں سے شمار نہیں ہوتا ہو تو اس کو وظیفہ کا حق نہیں ہو اور اگر دوسرے کام میں بالکل نہیں مشغول ہو حتیٰ کہ طالب علموں میں سے شمار ہوتا ہو تو اس کو وظیفہ ملے گا یہ محیط سہی میں ہو۔ یہ سب اس صورت میں ہو کہ وقت کنندہ نے یہ کہا ہو کہ فلان مدرسہ کے رہنے والوں پر طالب علموں میں سے۔ اور اگر اس نے خالی ہی کہا کہ فلان مدرسہ کے رہنے والوں پر اور یہ نہیں کہ اس کا طالب علموں میں سے۔ تو بھی حکم یہی ہوگا حتیٰ کہ طالب علموں کے سوا جو کوئی دوسرا اس مدرسہ میں رہتا ہو اس کو وظیفہ نہیں ملے گا کیونکہ وقت سے یہی مفہوم ہو یہ فائدہ سے قاضی جان میں ہو۔ پڑھنے والا طالب علم اگر علم سیکھنے کو فقہار کے پاس نہ جاتا ہو پس اگر شہر میں ہو اور اپنی ضرورت کی کوئی کتاب نقد وغیرہ کی اپنے واسطے لکھنے میں مشغول ہو تو اس کو وظیفہ لینے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر شہر میں ہو اور اس کے سوا اور کام میں مشغول ہو تو وظیفہ نہ لیوے یہ حضرات میں ہو۔ اگر علم سیکھنے والا شہر سے چند روز نکل گیا پھر واپس ہو کر طلب کیا پس اگر سفر کی دوری پر چلا گیا تھا تو گذشتہ ایام کا وظیفہ طلب کرنا اس کو نہیں ہو چتا ہو ہی طرح اگر نکلا کہیں چند روز تک امانت کی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر مسافت سفر سے کم ہو اور ایسے کام کے واسطے گیا کہ جو ضروری ہو اس سے چارہ نہیں جیسے روزینہ و زرق وغیرہ تو اس قدر عفو ہو اور کسی دوسرے کو حلال نہیں ہو کہ اس کا حجرہ لیوے اور اس کا وظیفہ اپنے حال پر رہے گا جبکہ غائب ہونا ایک مہینہ سے تین مہینہ تک ہو پھر جب اس سے زیادہ مدت ہو جاوے تو دوسرے کو روا ہو کہ اس کا حجرہ و وظیفہ لے لیوے یہ بجا الرائق میں ہو۔ فقیرانہ نے کہا کہ جو کوئی پڑھانے والا طالب علم سے ایسے دن میں اجرت لیوے جس روز درس نہیں ہو تو مجھے امید ہو کہ جائز ہو یہ محیط میں ہو۔ نقد سکھلائیو الا مہینہ یا دو مہینہ غائب رہا تو بلا خلاف اٹھ سو روپیہ لینا حرام ہو اگر ماہواری ہو اور اگر سالانہ مقرر ہو اور تقسیم کا وقت آیا اور وہ سال میں سے زیادہ مہینہ مقیم رہا ہو تو اس کو سالانہ لینا حلال ہو یہ قہنہ میں ہو شیخ فقیر ابو بکر رحمہ اللہ سے ملنے کے رہنے والے علوی لوگوں پر وقت کو پوچھا گیا یعنی کسی نے اس طرح وقت کیا کہ یہ عقار علویہ ساکنین ملے ہو وقت ہو یعنی اولاد حضرت علیٰ کرم اللہ وجہہ جو ملے میں سکونت رکھتے ہیں انہر وقت ہو حالانکہ انہیں سے بعضے غائب بھی ہو جاتے ہیں تو جواب میں فرمایا کہ جو کوئی انہیں سے باہر چلا گیا اور اپنا مکان فروخت نہیں کیا اور نہ کہیں دوسرا مسکن بنایا تو وہ ملے کے رہنے والوں میں شمار ہو اس کا وظیفہ

جاری

یا وقف کچھ باطل ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر کسی نے زمین کو بطور فاسد خرید کر اس پر قبضہ کر کے اسکو مسجد کر دیا اور لوگوں نے اس میں نماز پڑھی تو ہلال رح نے اپنے وقف میں لکھا کہ وہ مسجد ہو گئی اور مشتری کے ذمہ اسکی قیمت واجب ہے اور وہ بائع کو واپس نہیں کیجائیگی اور ہلال رح نے کہا کہ یہ ہمارے اصحاب کا قول ہے اور اگر اسنے اس زمین کو وقف کر دیا تو مسجد کر دینے پر قیاس کر کے اسکا بھی یہی حکم ہو اور کتاب الشفعہ میں مذکور ہے کہ اگر بطور فاسد خریدی ہوئی زمین کو مسجد بنا دیا اور اس میں عمارت بنائی تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور عمارت بنانے سے وہ مستهلك کی ہوئی شمار ہوگی اور صاحبین کے نزدیک عمارت تو زمین میں اسنے بائع کو واپس کیجائیگی پس عمارت کی شرط لگانا بنا بر روایت کتاب الشفعہ کے اس امر کی دلیل ہے کہ جب وہ بنائی ہوئی تو خالی مسجد کر دینے سے بلا خلاف وہ مسجد ہو جائیگی اور روایت ہلال رح کے موافق عمارت کی شرط نہ اس امر کی دلیل ہے کہ بدون عمارت کے وہ بلا خلاف مسجد ہو جائیگی۔ حاکم شہید رح نے کہا کہ کتاب الشفعہ میں امام محمد کی روایت بہ نسبت روایت ہلال رح کے صحیح ہے اور قلت و فیہ نظر او ضحنا فی الحاشیۃ۔ اگر زمین کو خرید کر قبضہ کر کے اسکو فقرا پر وقف کیا پھر اس میں عیب پایا تو اسکو واپس نہیں کر سکتا ہو لیکن نقصان عیب واپس لیکر بخلاف اس کے اگر زمین خرید کر اسکو مسجد کر دیا پھر اس میں عیب پایا تو نقصان عیب بھی واپس نہیں لے سکتا ہے یہ محیط میں ہو اگر غلام کے عوض ایک دار خرید کر باہمی قبضہ کر لیا پھر دار کو وقف کر دیا پھر وہ غلام کسی نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو وقف جائز ہے اور مشتری پر واجب ہوگا کہ قبضہ کے روز زمین کی جو کچھ قیمت تھی وہ اسکا جائز کو دے دے یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر غلام مرد آزاد پایا گیا تو وقف باطل ہو گیا یہ محیط میں ہے۔ قیمت وقف کرنے سے تمام غلام جمع کر کے ارباب الوقف کو بانٹ دیا اگر ان میں سے ایک کو محرم رکھا اور اسکا حصہ اپنی ذاتی حاجت میں صرف کر ڈالا پھر جب دوسرا غلام آیا تو محرم نے چاہا کہ اس میں سے اگلے سال کا حصہ بھی لیوے پس اگر اسنے پہلے قیمت سے ضمان لینا اختیار کیا ہو تو اس غلام میں سے اپنا پہلا حصہ نہیں لے سکتا ہے اور اگر اسنے غلام اہل کے شرکار سے انکے حصوں سے لینا اختیار کیا ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ دوسرے غلام میں سے انکے حصوں میں سے اپنے حصہ کے مثل لیوے پھر جب اسنے لے لیا تو سب کے سب ملکر قیمت سے اس حصہ کی ضمان لینے جو اسنے پہلے سال میں محرم کا حصہ تلف کیا ہو کذا فی المضمرات اقول غلام آمدنی وقف ہے پس اگر وہ بیہ ہو تو اپنے حصہ کے مثل لینے میں روہ ہو جانا ہر جگہ ملحوظ رہیگا غلام فاقم مسجد کے امام نے غلام لیا اور چلا گیا اور ہنوز مال نہیں گزرا ہے تو اس سے سال میں سے کسی قدر حصہ کا غلام واپس لے لیا جائیگا اور اعتبار غلام کاٹے جانے کے وقت کا ہو پس اگر کٹنے کے وقت وہ مسجد میں امام ہو تو غلام کا مستحق ہوگا یہ وجہ میں ہے۔ اب رہا حال مسجد کے امام کا کہ سال میں سے جب قدر مدت چلا گیا اسنے حصہ کا غلام کھانا حلال ہو یا نہیں پس اگر فقیر ہو تو حلال ہے اور یہی حکم طالب علموں میں ہے کہ اگر ہر سال غلام تیار ہونے کے وقت کچھ مقدار معلوم غلام سے دی جاتی تھی پس ان میں سے ایک نے وقت تیار ہی غلام کے اپنا حصہ اس میں سے لیا پھر اس مدرسہ سے چلا گیا تو اتنا امام کے اسکا بھی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے وصیت کی کہ میرے ترکہ میں سے اس قدر درم متوقف رکھے جاوےں خیال کسی فرض کے جو مجھے ظاہر ہو تو وصیت باطل ہے خواہ اسکا وقف مقرر کیا ہو یا نہ کیا ہو پھر اگر اسنے یہ بھی کہا ہو کہ بشرطیکہ وصی کی

عہ
قال المتکلم
شہید کا قول ہے
تو میں کہتا ہوں
شفعہ میں قول ہے
بنا بر روایت
اصحاب کے
وہ اسکی جگہ پر
بنی ہوئی مسجد
انہی کے اوقاف
میں سے ایک
بنانے میں امام
ثابت کا حصہ
اور صحیح روایت
صاحبین کے نزدیک
عمارت تو مسجد
میں سے اس
نقصان کا حصہ
درمانہ کا حصہ
میں کوئی اختلاف
اور یہی اصل ہے
جیکہ ہلال رح نے
مذکور ہے کہ ہر
مسجد کے امام
میں اتفاق ہے
اختلاف الراجح
وقت بانہ و در
جائز ہے اور یہ
مستحق ہے کہ
مسجد کے امام
مستحق الراجح
ہو

راہے میں آوے۔ تو اس صورت میں وصی کو اختیار ہو کہ تہائی مال اسکا وقف رکھے کیونکہ جب اُسے کہا کہ بشرطیکہ
 وصی کی راہے میں آوے تو گو یا اُسے کہا کہ وصی اسقدر جسکو چاہے دیدے اور اگر اسپر تنصیف کر دی تو صحیح ہے
 کذا فی الواقعات الحسامیہ قلت کائن مسئلہ لیست من باب الوقت بل من الوصیۃ والمراد بما یوقف ما یوقف بہ غلط
 و تیلوم فافہم ایک شخص کے قبضہ میں زمین ہو اور اسکا پانی جو فقیروں کے لیے ہو اور زمین سے پانی بڑھا اور
 ہنوز نہ زمین ہو تو وہ کسی کو نہ دے بلکہ اسکو نہ زمین چھوڑ دے کہ فقرا کو پہنچ جاوے یا جس کسی کو پہنچ جاوے
 یعنی اس طرح جائز کر کے چھوڑ دے کہ فقرا کو یا جسکو پہنچے طلال ہو۔ ایک رخصت نے کہا کہ میں ایک دوکان کا
 جو فقرا پر وقف ہو متولی تھا اور میں اسکی آمدنی سے ہر ماہ دیکھا کرتا تھا یا اُسے کہا کہ میں نے کبھی اپنی زکوٰۃ نہیں دی
 سو تم اسکو میرے مال سے بعد میری موت کے دیدینا پس اگر وارثوں نے اُسکے قول کی تصدیق کی تو وقت کا
 مال اسکے تمام ترکہ سے دیا جاوے اور زکوٰۃ اسکی تہائی سے دیجاوے اور اگر وارثوں نے اسکی تکذیب کی تو
 وقف اور زکوٰۃ دونوں تہائی مال سے دیجاوے گی۔ اور وصی کو اختیار ہوگا کہ وارثوں سے اسکے علم پر قسم لیوے
 کہ واللہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ جو رخصت نے اقرار کیا وہ حق ہو۔ اور یہاں وصی سے میت کا وصی مراد نہیں ہو بلکہ وقف کا
 قیم مراد ہو پس جب قیم نے اُسے قسم لی اور وصی قسم کھا گئے تو یہ ضمان اسکے تہائی مال سے لیجاوے گی جیسے قسم سے
 پہلے تھا اور اگر انھوں نے قسم سے انکار کیا تو وہ زکوٰۃ کی صورت میں تہائی مال سے اور مال وقف جسکی قسم سے
 نکول کیا ہو پورے مال ترکہ سے دلا یا جائیگا جیسے ابتداء میں وارثوں کی تصدیق و اقرار کرنے میں حکم تھا یہ محیط میں
 ہو جامع الجوامع میں ابو القاسم سے روایت ہے کہ وصیت میں اُسے وقف کیا اور اپنے قبضہ سے نکال دیا پھر اپنی
 موت کے وقت اپنے وصی سے کہا کہ اسکی آمدنی میں سے فلاں شخص کو سچاس دے اور فلاں دیگر کو سو دے پھر
 مر گیا اور اسکا بیٹا محتاج ہو اور وقف کرنے والے نے وصی سے یہ بھی کہہ دیا تھا کہ جو میری راہے میں بھلا معلوم ہو
 دو کرنا تو ایسی صورت میں جن لوگوں کا وقف کنندہ نے نام لیا ہو انکو دینے سے اسکے محتاج بیٹے کو دنیا فضل ہو
 اور جب وقف میں اُسے یہ شرط نہ لگائی کہ جسکو چاہے دیدے تو وہ فقیروں کے واسطے ہو یہ تاتار خانہ میں ہو
 ایک رخصت نے کہا کہ تم لوگ یا وصی سے کہا کہ تو میرا حصہ میرے مال سے نکالنا اور اس سے زیادہ کچھ نہیں کہانوں
 اسکے ترکہ میں سے تہائی نکالا جاوے کیونکہ یہی اسکا حصہ ہو قال علیہ السلام اللہ تعالیٰ تمھارے اموال میں سے
 تہائی مال تمھاری آخر عمر میں میں تمھارے اعمال پر برکتی ہے یہ حدیث ہے کیا کذا فی الواقعات الحسامیہ اقول تعلق فی المیت ثلث
 مالہ کان امر جمع علیہ دلت علیہ صحاح الاحادیث ما لا مرئی فیہا فلما حاجتہ فی اثباتہ بکثرت روایۃ اور داما سئل انہا قد اعتذر
 القاری رحمہ اللہ عن ہولاء الامۃ بانہم لیسوا بحدیثین فاستقموا اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب جامع کسائی میں لکھا ہے کہ اگر
 کسی عورت نے اپنا مصحف راہ آبی میں جس کر دیا یعنی وقف کر دیا اور مصحف جل کیا اور پھر چاندی چڑھی ہوئی تھی
 وہ ہاتی رہی تو قاضی کو دیجاوے کہ اسکو فروخت کر کے اُسکے عوض پھر وہ سرا مصحف خرید کر اسکو وقف کر دے
 اور اگر کسی نے اپنا گھوڑا راہ آبی میں جس کر دیا پھر اس میں کوئی ایسا عیب آگیا جس سے اسپر سوار ہو کر جہاد
 کرنے کی قدرت نہیں رہی تو مضایقہ نہیں ہو کہ قیم اسکو فروخت کر کے اُسکے داموں سے دوسرا گھوڑا خرید کر
 اسپر سوار ہو کر جہاد کیا جاوے اور یہاں قیم کا بیع کرنا بدولت حکم قاضی کے جائز ہو اور یہ میسر نہ مسجد کے ہو

میں آوے تو گو یا اُسے کہا کہ وصی اسقدر جسکو چاہے دیدے اور اگر اسپر تنصیف کر دی تو صحیح ہے کذا فی الواقعات الحسامیہ قلت کائن مسئلہ لیست من باب الوقت بل من الوصیۃ والمراد بما یوقف ما یوقف بہ غلط و تیلوم فافہم ایک شخص کے قبضہ میں زمین ہو اور اسکا پانی جو فقیروں کے لیے ہو اور زمین سے پانی بڑھا اور ہنوز نہ زمین ہو تو وہ کسی کو نہ دے بلکہ اسکو نہ زمین چھوڑ دے کہ فقرا کو پہنچ جاوے یا جس کسی کو پہنچ جاوے یعنی اس طرح جائز کر کے چھوڑ دے کہ فقرا کو یا جسکو پہنچے طلال ہو۔ ایک رخصت نے کہا کہ میں ایک دوکان کا جو فقرا پر وقف ہو متولی تھا اور میں اسکی آمدنی سے ہر ماہ دیکھا کرتا تھا یا اُسے کہا کہ میں نے کبھی اپنی زکوٰۃ نہیں دی سو تم اسکو میرے مال سے بعد میری موت کے دیدینا پس اگر وارثوں نے اُسکے قول کی تصدیق کی تو وقت کا مال اسکے تمام ترکہ سے دیا جاوے اور زکوٰۃ اسکی تہائی سے دیجاوے اور اگر وارثوں نے اسکی تکذیب کی تو وقف اور زکوٰۃ دونوں تہائی مال سے دیجاوے گی۔ اور وصی کو اختیار ہوگا کہ وارثوں سے اسکے علم پر قسم لیوے کہ واللہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ جو رخصت نے اقرار کیا وہ حق ہو۔ اور یہاں وصی سے میت کا وصی مراد نہیں ہو بلکہ وقف کا قیم مراد ہو پس جب قیم نے اُسے قسم لی اور وصی قسم کھا گئے تو یہ ضمان اسکے تہائی مال سے لیجاوے گی جیسے قسم سے پہلے تھا اور اگر انھوں نے قسم سے انکار کیا تو وہ زکوٰۃ کی صورت میں تہائی مال سے اور مال وقف جسکی قسم سے نکول کیا ہو پورے مال ترکہ سے دلا یا جائیگا جیسے ابتداء میں وارثوں کی تصدیق و اقرار کرنے میں حکم تھا یہ محیط میں ہو جامع الجوامع میں ابو القاسم سے روایت ہے کہ وصیت میں اُسے وقف کیا اور اپنے قبضہ سے نکال دیا پھر اپنی موت کے وقت اپنے وصی سے کہا کہ اسکی آمدنی میں سے فلاں شخص کو سچاس دے اور فلاں دیگر کو سو دے پھر مر گیا اور اسکا بیٹا محتاج ہو اور وقف کرنے والے نے وصی سے یہ بھی کہہ دیا تھا کہ جو میری راہے میں بھلا معلوم ہو دو کرنا تو ایسی صورت میں جن لوگوں کا وقف کنندہ نے نام لیا ہو انکو دینے سے اسکے محتاج بیٹے کو دنیا فضل ہو اور جب وقف میں اُسے یہ شرط نہ لگائی کہ جسکو چاہے دیدے تو وہ فقیروں کے واسطے ہو یہ تاتار خانہ میں ہو ایک رخصت نے کہا کہ تم لوگ یا وصی سے کہا کہ تو میرا حصہ میرے مال سے نکالنا اور اس سے زیادہ کچھ نہیں کہانوں اسکے ترکہ میں سے تہائی نکالا جاوے کیونکہ یہی اسکا حصہ ہو قال علیہ السلام اللہ تعالیٰ تمھارے اموال میں سے تہائی مال تمھاری آخر عمر میں میں تمھارے اعمال پر برکتی ہے یہ حدیث ہے کیا کذا فی الواقعات الحسامیہ اقول تعلق فی المیت ثلث مالہ کان امر جمع علیہ دلت علیہ صحاح الاحادیث ما لا مرئی فیہا فلما حاجتہ فی اثباتہ بکثرت روایۃ اور داما سئل انہا قد اعتذر القاری رحمہ اللہ عن ہولاء الامۃ بانہم لیسوا بحدیثین فاستقموا اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب جامع کسائی میں لکھا ہے کہ اگر کسی عورت نے اپنا مصحف راہ آبی میں جس کر دیا یعنی وقف کر دیا اور مصحف جل کیا اور پھر چاندی چڑھی ہوئی تھی وہ ہاتی رہی تو قاضی کو دیجاوے کہ اسکو فروخت کر کے اُسکے عوض پھر وہ سرا مصحف خرید کر اسکو وقف کر دے اور اگر کسی نے اپنا گھوڑا راہ آبی میں جس کر دیا پھر اس میں کوئی ایسا عیب آگیا جس سے اسپر سوار ہو کر جہاد کرنے کی قدرت نہیں رہی تو مضایقہ نہیں ہو کہ قیم اسکو فروخت کر کے اُسکے داموں سے دوسرا گھوڑا خرید کر اسپر سوار ہو کر جہاد کیا جاوے اور یہاں قیم کا بیع کرنا بدولت حکم قاضی کے جائز ہو اور یہ میسر نہ مسجد کے ہو

کہ جب کا نون اجاز ہو گیا تو مسجد بنانے والا خود اسکو فیکر فروخت کر سکتا ہے قال المترجم تحقیق اس مسئلہ کی ادھر گزرتی ہے اور اسی پر اعتماد کیا جائیگا اور جامع کسانی کتاب معروف نہیں ہو لہذا تفرد کے وقت بدون تصحیح مشہورات کے اسی پر اعتماد نہیں ہو سکتا ہے تفصیل اسکے مقدمہ میں دیکھو اور واضح ہو کہ اس مقام پر اصل میں وکیل کا طلاق قیم پر آیا ہے جیسے کتاب الشفعہ مبسوط شیخ سرخسی وغیرہ میں وصی کا اسپر اطلاق آیا ہے اور یہ فائدہ ذکر کر دیا گیا فاحفظہ۔ فرع ہر مسئلہ مصحف۔ اور اگر دقتی مصحف استعمال سے ایسا ہو گیا کہ اسکے دامون کے عوض دوسرا مصحف نہیں آسکتا ہے تو یہ مصحف اسکے وقت کنندہ کے وارثوں کو واپس کر دیا جاوے کہ آپسین اسکو موافق فرائض الہی عزوجل کے تقسیم کر لیں۔ کسانی رحمہ اللہ نے کہا کہ یہ امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کا قول ہے۔ قال المترجم دونوں اماموں کے اصول میں جو اختلاف ہو وہ معتبرات سے اور مذکور ہوا فتدکر۔ اور وصایا میں المائر بروایت بشر بن الولید مذکور ہے کہ اگر اپنے کھیت کو بیع اسکے بیل و بیل و کام کرنا و غلاموں وغیرہ و دیگر آلات کے وقت کیا پھر اسکی حالت ایسی متغیر ہو گئی کہ اس سے ارتفاع نہیں حاصل ہوتا تو وہ لوگ اسکو فروخت نہیں کر سکتے مگر اسوقت کہ قاضی انکو حکم دیدے یہ محیط میں ہے۔ دو گھروں میں سے ایک وقت ہے اور دوسرا ملوک ہوان و دونوں کے بیچ کی دیوار گزرتی ہے مالک مکان نے وقت گھر کی حد میں عمارت بنائی تو وقت کے قیم کو اختیار ہوگا کہ اسکو اپنی عمارت توڑ لینے کا حکم کرے اور اگر قیم نے چاہا کہ اسکو عمارت کی قیمت دیدے تاکہ عمارت مذکور وقت کی ہو جاوے تو قیم اسپر قیمت لینے کی واسطے حیر نہیں کر سکتا ہے اور اگر اسکی رضامندی سے قیم نے اسکو قیمت دی تو بھی نہیں جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص کا کھیت بہت بڑا ہے جو چالیس ہزار درم قیمت کا ہے اور اسپر قرضے ہیں اسنے یہ کھیت وقف کیا اور اپنی ذات پر اسکی آمدنی صرف ہونے کی شرط کر دی اور اس سے اسکا مقصود یہ ہے کہ اسے قرضہ میں ٹھیل ڈال دے اور گواہوں نے اسکے مفلس ہونے پر گواہی دی تو وقت و گواہی جائز ہے پھر اگر ان غلات میں سے اسکی قوت سے کچھ بڑے تو اسکے قرضو اہوں کو اس سے یہ لینے کا اختیار ہے یہ مضمرات میں ہے اگر قاضی نے اطلاق کیا اور بیع وقت غیر مسجد کی اجازت دیدی تو کیا یہ حکم موجب نقض وقت ہے اپنے اس سے وقت بھی ٹوٹ جائیگا یا نہیں تو امام ظہیر الدین رحمہ نے جواب دیا کہ اگر قاضی نے وقت کنندہ کے وارث کے لیے اطلاق کر دیا تو بیع جائز ہوگی اور یہی وقت ٹوٹنے کا حکم ہوگا اور اگر اسنے وارث کے سوا دوسرے کے لیے اطلاق کیا تو ایسا نہیں ہو مگر جب وقت فروخت کیا گیا پس قاضی نے صحت بیع کا حکم دیدیا تو وقت باطل ہونے کا حکم ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ شمس الاسلام محمود اوزجندی رحمہ سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے اپنی محدود چیز یعنی زمین یا مکان وغیرہ جو محدود ہوتی ہے فروخت کی حالانکہ اسکو اسنے وقت کر دیا تھا اور قاضی نے بیعنامہ پر گواہی لکھ دی تو یہ فعل قاضی کی طرف سے یہ بیع صحیح ہونے کا حکم قضا رہوگا اور یہ صحیح و ظاہر ہے یہ محیط میں ہے اور قاضی امام نے کہا کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ جب قاضی نے گواہی کو ایسے طور پر لکھا ہو جو صحت بیع پر دلالت نہیں کرتی مثلاً یوں لکھا کہ بائع نے بیع کرنے کا اقرار کیا تو بیشک اسکی طرف سے ایسی تحریر اس بیع کی صحت پر حکم نہیں ہے اور اگر اسنے یوں لکھا کہ میں شاہد ہوا یا یہ گواہ شاہد ہوا اور بیعنامہ میں لکھا تھا کہ

قولہ وقف غیر صحیح
بیع صحیح مسجد کی
اجازت نہیں دی ہوگی
اسکے وقت کی اپنی
موجودہ وقت پر

اے بیع جائزہ کے ساتھ فروخت کیا تو قاضی کی تحریر اس وقت کے باطل ہوئے کا حکم ہوگی یہ خلاصہ میں ہر متولی کے
 چاہا کہ وقف کے غلہ میں سے جو بڑھا اسکو قرض دے تو وہاں سے قضا دے ابواللیث رحمہ اللہ کہ مجھے امید ہو کہ
 متولی کو اس فعل کی گنجائش ہو بہر ملک غلہ کے واسطے رکھ چھوڑنے کی بہ نسبت قرض دیدینا بہتر و مصلحت ہو اور اگر
 اُسے چاہا کہ بڑھتی غلہ کو اپنی ضروریات میں اس شرط سے خرچ کرے کہ جب وقف کو عمارت کی ضرورت ہوگی تو اپنے
 مال سے واپس دیگا تو اسکا یہ اختیار نہیں ہو اور اسکو چاہیے کہ کمال درجہ پر ہیز رکھے پھر اگر باوجود اس کے اُسے
 ایسا کیا پھر ضرورت تعمیر کے وقت اُسی قدر اس کے مثل اپنے مال سے وقف پر خرچ کر دیا تو مجھے امید ہو کہ جو کچھ بہر
 و احباب تھا اُس سے اسکا مواخذہ چھوٹ جائیگا اور قضا دے نفلی میں ہو کہ وہ مطلقاً ضمان سے بری ہو جائیگا
 یہ محیط میں ہو۔ قال المترجم بیع اول قول پر وہ وبال سے چھوٹ گیا مگر ضمان اُس پر عامر رہی اور قول دوم پر وہ
 وبال اور ضمان دونوں سے بری ہو گیا و فیہ شکی قتال۔ اور اگر قیہ نے جو خرچ کر لیا ہو اس کے مثل لیکر وقف کے
 درمیان میں خلط کر دیا تو کل مال کا ضامن ہو جائیگا مگر آنکہ کل مال عمارت میں صرف ہو جاوے تو ضمان سے بری ہو جائیگا
 یا قاضی کے پاس اس امر کا مداخلت کرے تاکہ وہ کسی شخص کو حکم دے کہ متولی سے سب مال لیکر اپنے قبضہ میں لاوے پھر
 یہ مال اُسی متولی کے قبضہ میں دے یہ عتابیہ میں ہو وقت کو اپنی ہیئت سے متغیر کر دینا نہیں جائز ہو پس اگر مکان یا احاطہ
 ہو تو وہ باغ نہیں بنایا جائیگا اور اگر سراسر ہو تو حمام نہ کیا جاوے اور رباط ہو تو دوکان نہ کر دیا جاوے و علی ہذا القیاس لیکن
 اگر وقف کنندہ نے متولی کو اختیار دیا ہو کہ حسین وقف کی بہتری دیکھے وہ کرے تو البتہ تعمیر کر سکتا ہو یہ سراج الوداع میں ہو
 شمس الاسلام محمود اور زبیدی رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے وقف کیا پھر خود محتاج ہو گیا اور چاہا کہ اپنے وقف سے
 رجوع کرے تو فرمایا کہ اسکو چاہیے کہ قاضی کے سامنے یہ امر پیش کرے تاکہ قاضی اس وقف کو نسخ کر دے کذا فی الذمیرہ
 اقول اوائل کتابہ الوقف میں شرائط و اوقات میں جو بیان ہوا کہ اپنی ذات پر اسکی حاصلات و اعیان مشروط کرنا جائز ہو تو اس
 شرط سے وقف کرنے میں کوئی مشکل نہیں ہو و لیکن جب یہ شرط نہ ہو تو اسکی صورت اس مسئلہ میں مذکور ہوتی ناہم جامع الفتاویٰ
 میں ہو کہ اگر باغ انگور فروخت کیا اور اس میں قدیمی مسجد ہو پس اگر مسجد مذکور آباد ہو تو باقی کی بیع فاسد ہوگی اور اگر خراب ہو
 بیع فاسد ہوگی یہ تا مار خانہ میں ہو مترجم کہتا ہو کہ جن اماموں کے نزدیک مسجد کبھی مسجد ہونے سے خارج نہیں ہو سکتی کما
 قول الامام ابی یوسف و اہل الحدیث ان کے نزدیک اسکی بیع جائز نہیں ہو ناہم خصاف نے اپنے وقف میں لکھا کہ اگر ایک
 احاطہ مکان میں سے ایک بیت وقف کیا پس اگر بیت مع اُس کے راستہ کے وقف کیا تو جائز ہو اور اگر مع راستہ کے سکود وقف کیا
 تو نہیں جائز ہو کذا فی محیط مترجم کہتا ہو کہ شاید یہ باجماع امام خصاف رحمہ اللہ بقول امام ابی حنیفہ رحمہ اللہ صاحبین میں سے ایک
 کے قول پر راستہ ثابت اور وقف جائز ہونا چاہیے کافی قطعہ ارض و قدر شاہ مسئلہ فقہ ذکر ایک نے مسجد بنائی یا اپنی زمین کو بیع
 کر دیا یا سراسر بنائی پس لوگ اترتے ہیں پھر کسی شخص نے آہن کچھ اپنا دعویٰ کیا اور بنائی والا غائب ہو تو مسجد کی صورت میں یہ حکم ہو کہ
 بنائی والا اگر غائب ہو اور اہل مسجد میں سے بعض کے مقابلہ میں دعویٰ دگواہی کی سماعت پر مدعی کے لیے حکم ہو تو جب بعض اہل مسجد
 حکم ہو تو وہی سب اہل مسجد پر حکم ہو اور سراسر کی صورت میں ایسا نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ بنانے والا خود یا اسکا نائب حاضر ہو
 یہ فتوے عمادیہ میں ہو۔ بقضائے میں ہو کہ ایک شخص نے مسجد میں کنواں کھودا اور اس میں سراسر نفع ہو اور کسی شخص کے
 حق میں اس سے ضرر نہیں ہو تو وہ شخص ایسا کر سکتا ہو اور یہ جائز ہو کذا فی الحما دیہ

یہ قول امام
 احمدیہ ہے
 بیع جائزہ
 یا کہ بیع
 یا کہ بیع
 یا کہ بیع

بسم المجد الثانی والحمد للہ الذی لا الہ الا ہو العزیز الحکیم والصلوۃ والسلام علی عبدہ ورسولہ الکریم وعلی آل رسولہ
وآصحابہ اجمعین دلی جمیع عباد اللہ الصالحین اکل صلوات اللہ وفضل التسلیم وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

خاتمہ الطبع

الحمد للہ والمنۃ کہ مدت سے جس نعمت باقیہ صالحہ کی تمنا تھی آج اسے اپنے سایہ دولت سے اہل دارین
کو سرفراز کیا یعنی جلد دوم کتاب مستطاب فتا و اسے عالمگیریہ از نکاح تا وقف و اجتماع جزئیات از معتبرات
مانند فتا و سے قاضیخان و قدوری و ہدایہ و دیگر ستون و شروح و مسائل متوسطات مثل شاہیر فتاویٰ مختصر
کرتخی وغیرہ اور احتوا و مسائل متسا فلات مانند محیط برہانی وغیرہ کے مع تصحیح و تنقید باقوال مشائخ بے نظیر اور
غایت شہرت اور نہایت تداول و اعتبار علماء عصر سے مزید توضیح کو بھی تحمل نہیں بلکہ غایت وضوح سے اجلے
تعاریف اسکے حق میں بالا خفی ہیں نامی گرامی نزل کشور پر پریس لکھنؤ میں بار دوم در ۱۳۹۹ھ طبع ہو کر
روئی بخشش انظار مشتاقان ہوئی۔ کتاب موصوف پر اگر تمام نظر ہو تو بلا سبب لغت تقابلی کی لیاقت والا
ہو جاوے اور اگر باصول خاص مقدمہ ہو تو بہت کچھ امید ہو اہل اسلام اس دولت لازوال کو ہاتھ
سے جانے نہ دینگے بلکہ ہاتھوں ہاتھ لے لینگے واللہ تعالیٰ ہو الموفق والمعين۔

اعلان۔ حق ترجمہ اس کتاب کا بحق نزل کشور پر پریس محفوظ ہے۔



قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب
۱۱	شرح الفی - سبکی به غایت الشوری از ملا محمد شاهر	۱۱	بر جندی مقبر شرح -
۹ پایی	تذکرۃ الحجة احکام حنفی از مولوی عبدالسلام	۹ پایی	جامع الرموز - شرح مختصر و قایم از ملا شمس محمد
۹ پایی	بنیان - در حکم بنیاد و فقه از ملا معین الدین	۹ پایی	قیمتانی متداول -
۲۰	بدائع منظوم - مسائل فقه نظم فارسی از ملا	۲۰	فتح القدیر - پیشانی پر دایره اور تحت من جاش
۴ پایی	ناظم علی رح	۴ پایی	فتح القدیر از امام کنان الدین بن الطاهر نهایت
۳۳ پایی	نام حق - مشهور و رسمی از شیخ شرف الدین بخاری	۳۳ پایی	مستند و با عظمت شرح مشهور و معروف از آخرین
۱۴ پایی	مائت مسائل - سو مسائل از مولانا احمد الله	۱۴ پایی	تکمیل زین الدین زفندی کامل چار مجلد ضخیم تفصیل
۴ پایی	شرح و قایم فارسی - مع حاشیه مفتی الابرار	۴ پایی	کافذ سفید گنده -
۴ پایی	شاه عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ	۴ پایی	ایضا کافذ خالی
۴ پایی	مسائل المتقین - مرغوب علیہ دلائل	۴ پایی	دایره - حاشیه جدید نهایت عمدہ نوائید و فوائد
۴ پایی	از مولوی الدیار خان -	۴ پایی	پہنشی مولانا محمد حسن سنہجلی مرحوم ہر چارہ مجلد کامل
۴ پایی	فتاویٰ بر منہجہ - جامع ابواب فقہ از مفتی	۴ پایی	دو مجلدات من بشرح ذیل -
۴ پایی	نصیر الدین -	۴ پایی	۱ - جلدین اولین عبادات
۱۵	قدوری - شرح مولانا ابوالقاسم	۱۵	۲ - جلدین آخرین معاملات -
۱۶	شرح فارسی مختصر و قایم - از عبد الرحمن جامی	۱۶	فتاویٰ عالمگیری - ہر چارہ جلد کامل
۱۶	کنز فارسی - نصیر الدین کرمانی مختصی مع فرنگ	۱۶	جلد کافذ خالی و سفید
۵ پایی	مالا بد منہ - از قاضی شہار الدین رحمۃ اللہ علیہ مع	۵ پایی	دایره مع شرح الکفاہ - از سید جلال الدین
۴ پایی	وصیت نامہ -	۴ پایی	کرمانی بہت معروف و مستند متداول چارہ جلد
۴ پایی	شرح مختصر و قایم کور میری - از مولانا جلال الدین	۴ پایی	مین اس شرح دایره پر حاشیہ بہت مستند گنگے
۴ پایی	سمر قندی -	۴ پایی	ہین کافذ سفید بہ تفصیل ذیل -
۴ پایی	رسالہ تنبیہ الانسان - در حلت و حرمت	۴ پایی	ایضا جلد اول و ثانی تا آخر کاج -
۴ پایی	جانوران -	۴ پایی	ایضا جلد سوم و چارم تا آخر کتاب -
۴ پایی	رسالہ قاضی قطب - ذکر ایمان و ارکان -	۴ پایی	فتاویٰ قاضیخان مع سراجیہ - از امام
	فقہ عربی		قاضی حسن بن منصور قاضی خان مستند معتقد
	ابوالکلام - شرح مختصر و قایم از عبد اللہ بن محمد		معروف متداول دو مجلد کامل -
	معروف		و خیرۃ العقبی - حاشیہ شرح و قایم از یوسف بن حبیب
	بر جندی - شرح مختصر و قایم از مولانا		چاپی متداول معروف -

قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب
۹ پائی	از مولوی تراس علی مرجم۔	۱۰ پائی	شرح و قایم۔ از امام صدر الشریعہ
۲۸	قدوری محشی۔ تالیف امام ابو الحسن	۱۱ پائی	جلد اول مع کمال حاشیہ ذخیرۃ العقبین یوسف
	درسی متداول۔	۱۲ پائی	از ابن جنید حلبی داخل درس تقطیع کلان خوشخط
	شعر قاسم و طبع	۱۳ پائی	و صحیح کاغذ سفید و نحاس۔
	اہل الشرفاری	۱۴ پائی	شرح و قایم خرد۔ مع دائرہ و ہند
	محققہ اثنا عشریہ۔ مشہور و رہنماظرہ نہدی	۱۵ پائی	متوسطہ قلم۔
۱۸ پائی	فریقین مصنفہ حافظ غلام علیم بن شیخ قطب الدین	۱۶ پائی	اشباہ و النظائر۔ مع شرح عموی معروف
	احمد بن شیخ ابوالفیض دیوبی۔	۱۷ پائی	مستند متداول۔
	تذکرہ المعاد۔ از قاضی ثناء اللہ انیس	۱۸ پائی	علامہ۔ از پیر محمد صاحب یا تمبش جدید۔
۱۲	بدور السافرہ سودی۔	۱۹ پائی	کثر الدقائق۔ محشی متداول درسی کتاب
	تصحیح احقرین۔ مع نقشہ مقامات تبرک	۲۰ پائی	مستخلص الحقائق۔ شرح کثر الدقائق
	از حضرت مولانا عبد القادر جیلانی	۲۱ پائی	مشہور متداول۔
۱۸ پائی	کاغذ سفید	۲۲ پائی	عینی شرح کثر الدقائق۔ محشی ہر چار جلد
۱۶	ظہیر الاسلام۔ انشائی ظہیر الدین بلگرامی	۲۳ پائی	مستند معروف متداول دو مجلد میں۔
۱۷ پائی	اسرار مجتہد۔ از علامہ ظہیر الدین بلگرامی	۲۴ پائی	(۱) جلدین اولین عبادات میں۔
	جواہر القرآن۔ از محمد بن اسامہ شہر نعم و طائف	۲۵ پائی	(۲) جلدین آخرین معاملات میں۔
۱۴ پائی	آیات فرمان۔	۲۶ پائی	در مختار شرح تنویر الابصار معتبر فتاویٰ
	و جمیع مسائل نامہ۔ مع مسائل و اشعار مولانا و اشعار	۲۷ پائی	مولفہ محمد طار الدین انصاری بن شیخ علی جا
۳ پائی	مولانا و اشعار۔	۲۸ پائی	جلدین یکمائی یعنی جلد اول کتاب الطہارت
۱۰	مولود و النبی۔ از مولوی پیر محمد جفری۔	۲۹ پائی	سے کتاب الحج تک۔ جلد دوم کتاب النکاح
	دوار الشفا۔ جدید شیعہ قصیدہ کردہ	۳۰ پائی	سے کتاب الوقف تک جلد سوم کتاب
۱۶	از مولوی ندیم خان بے نقاب۔	۳۱ پائی	البیوع سے کتاب الرجوع فی البتہ تک
	شرح قصیدہ بروہ۔ از مولوی صادق علی	۳۲ پائی	جلد چارم کتاب الاجارۃ سے مسائل شتی
۱۴ پائی	نہجی مطبوعہ شہر ہند	۳۳ پائی	شرح الیاس۔ شرح مختصر و قایم از شیخ
۱۰ پائی	مقالہ البصوفیہ۔ از حضرت شاہ تراس	۳۴ پائی	محمود بن الیاس کھل کمالی۔
۱۰ پائی	تذکرہ	۳۵ پائی	مختصر و قایم محشی۔ از امام صدر الشریعہ
۱۸	کتاب بالاجہد الطبع	۳۶ پائی	درسی متداول۔
		۳۷ پائی	عقدہ البصافۃ۔ فی مسائل الرضا علیہ

